

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

НА ПОРОГЕ ДВАДЦАТИЛЕТИЯ

Методические материалы
к собранию трудового коллектива НУА

30 августа 2010 года

Харьков
Издательство НУА
2010

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738
Н12

Авторы - составители: *В. И. Астахова, Е. В. Астахова*

Н12 **На пороге двадцатилетия:** метод. материалы к собранию трудового коллектива 30 августа 2010 года / Нар. укр. акад. ; авт.-сост.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова. – Харьков: Изд-во НУА, 2010. – 60 с.

Представленные в брошюре материалы составляют три самостоятельных раздела. Первый – анализ итогов работы коллектива в 2009/10 уч. году; второй – общая оценка деятельности НУА за двадцать лет и третий – задачи и перспективы дальнейшего развития академии, как они видятся с позиций двадцатилетнего опыта.

Подані у брошурі матеріали становлять три самостійних розділи. Перший – аналіз підсумків роботи колективу у 2009/10 навч. році; другий – загальна оцінка діяльності НУА за двадцять років і третій – завдання і перспективи подальшого розвитку академії, як вони бачаться з позицій двадцятирічного досвіду.

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738

© Народная украинская академия, 2010

Мы, прежде всего, хотим дать всестороннее образование всем людям, всему человечеству, а не каким-либо отдельным лицам, не ограниченному кругу и даже не многим, а всем людям вместе и в отдельности, молодым и пожилым, богатым и бедным, знатным и простым, мужчинам и женщинам – всем, кому судьба уготовила в этом мире родиться человеком.

Это необходимо для того, чтобы, наконец, все представители рода человеческого могли стать образованными – люди любого возраста, любого социального происхождения, обоих полов и во всех странах... Так же, как весь мир является школой для всего рода человеческого с начала бытия и до самого конца, так и вся жизнь является школой для каждого человека от колыбели до могилы... Человеку в любом возрасте суждено учиться, причем у него цель обучения и есть цель жизни.

Право на образование: на пути к образованию для всех в течение всей жизни // Всемирный доклад по образованию. 2000 г. – М. : Изд-во ЮНЕСКО. Изд. дом Магистр-Пресс, 2000. – С. 11.

2010/11 учебный год – это год 20-летия Народной украинской академии. Он объявляется **годом кафедры**. А кафедра – это:

- √ качество учебного процесса;
- √ совершенствование деятельности научных школ;
- √ эффективная воспитательная работа.

Кафедра – это стержень вуза.

Наш девиз:

Образование.

Интеллигентность.

Культура.

Наши традиции:

Быть первыми!

Быть лучшими!

Честно служить своему делу!

Вопрос об образовании есть для современных обществ вопросом жизни или смерти, вопросом, от которого зависит будущее всех и каждого.

То, что в прежние времена делалось с помощью наследственности, традиций, семейных и народных преданий, теперь может быть достигнуто только с помощью образования.

Ж. Ренан

I. Анализ итогов работы трудового коллектива НУА в 2009/10 учебном году.

Мы начинаем двадцатый год нашей истории, с высоты которого можем и должны дать объективную оценку не только прошедшего учебного года, но и последующих двух десятилетий, в результате которых мы стали именно тем учебным заведением непрерывного образования, которое задумывалось в далекие 80-е.

Год минувший не стал для нас ни более легким, ни более стабильным, чем все предшествующие. Даже наоборот, с каждым годом по многим объективным и субъективным причинам работать становится все сложнее, особенно в сфере частного образования. Но, к счастью, результаты нашей работы от этого не становятся хуже. Мы продолжаем неуклонно двигаться по пути, намеченному 20 лет назад, в соответствии с нашей Концепцией и Программами развития каждого из направлений нашей деятельности. И каждый новый год, вопреки всем трудностям и преградам, становится еще одним шагом к достижению намеченных целей.

Ежегодно мы составляем очень напряженные планы работы и также последовательно отмечаем их успешное выполнение. Не стал исключением и 2009/10 уч. год. Годовой план работы выполнен практически полностью. Исключение составляют план взаимопосещения занятий и план защит кандидатских и докторских диссертаций, где наметилось определенное отставание.

По итогам года коллектив отмечен многими наградами, в числе которых Почетная грамота Верховной Рады Украины «За особые заслуги перед украинским народом» (апрель 2010 г.); подписание Великой Хартии университетов 18 сентября 2009 г., означающее присоединение НУА к числу самых престижных

университетов мира (в Харькове таких подписавших Хартию вузов четыре, НУА – пятый); Международная награда Ассамблеи деловых кругов Украины «Лавры славы» за высокие профессиональные достижения, значительный вклад в развитие отечественной экономики, реализацию неординарных прогрессивных решений и мн. др.

Всего грамот, дипломов, знаков отличия и ценных именных подарков было получено в прошедшем учебном году более 160 (см. приложение 1).

Действительно, минувший год в НУА был отмечен многими яркими событиями, достойными этих наград. К таким событиям должны быть отнесены:

- получение академией первого места среди частных вузов Украины в соответствии с рейтингом МОН Украины 2010 года и включение ее в число десяти лучших высших учебных заведений Восточной Украины (см. газету «Сегодня» от 18 мая 2010 года);

- успешное прохождение в третий раз процедуры аккредитации по IV уровню факультета «Бизнес-управление» и получение СЭПШ очередной лицензии на право образовательной деятельности;

- завершение в рамках единой комплексной научной темы двух исследовательских проектов, по результатам которых опубликованы: монография «Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций» (20 п. л.) и очерки о педагогических династиях Харьковщины «На алтарь призвания» (28 п. л.).

- начата работа по обновлению интегрированных программ. Полностью переработана и утверждена в ХОНМИБО интегрированная программа по экономико-правовой подготовке в СЭПШ;

- одержаны три победы во втором туре всеукраинских олимпиад: Кащавцев А. – V БУ (научный руководитель Подлесный Д. В.) – I место по политологии; Калиберов А. – V БУ (научный руководитель Дьячкова О. В.) – II место по информатике и II место по экономической информатике;

- стали отличниками образования Украины Довгаль Е. А., Корниенко В. Н., Лазаренко О. В. и Потапова Ж. Е.;

- в соответствии с рекомендациями МОН Украины проведено **укрупнение кафедр**, в результате которого на всех факультетах сформированы по две специальные кафедры, что позволит принимать более эффективные управленческие решения, более организованно вести учебно-воспитательную и научно-исследовательскую работу;

- сделан еще один шаг вперед по совершенствованию структуры НУА как комплекса непрерывного образования – в ДШРР открыта экспериментальная группа «Зернышки» от 1,5 до 3-х лет (см. газету «Академия», май 2010 г.), на ПДО к группе «50+» добавилась группа «Забота о пожилых» (для ветеранов и участников Великой Отечественной войны в возрасте от 70 лет и старше), в ДШРР – группа предшкольной подготовки;

- опыт работы по становлению нашего образовательного комплекса был проанализирован и одобрен на совместном заседании Северо-Восточного научного Центра НАН Украины и Совета ректоров Харьковского региона в феврале 2010 г. (см. газета «Освіта України», березень 2010 р.), которое прошло на базе НУА;

- с целью совершенствования и демократизации системы управления в НУА были созданы и приступили к работе общественные советы (совет профессоров академии, художественный совет, советы музея, часовни, Центра русской культуры, библиотечный совет, совет Ассоциации молодых ученых и др.);

- открытие виртуального филиала Государственного Русского музея (СПб.) расширило возможности учебно-воспитательного процесса и внешних контактов академии;

- присвоение звания «Народный художественный коллектив» ансамблю скрипачей «Вдохновение» и студенческому театру «На Лермонтовской, 27». Яркие спортивные победы бадминтонистов, выигравших чемпионат Украины в парном разряде, и команды преподавателей ХГУ «НУА», занявшей второе общекомандное место в спартакиаде «Гарт»;

- дальнейшее расширение и углубление международных контактов, в том числе:

- подписание договора о сотрудничестве с Финансовой академией при Правительстве РФ (г. Москва, апрель 2010 г.);

- подписание договора с Курским государственным техническим университетом (г. Курск, май 2010 г.);
- выведение на качественно новый уровень сотрудничества с университетом-партнером в Швеции (г. Кристианштад);
- углубление контактов с Лилльским католическим университетом (Франция);
- выезды преподавателей и студентов на стажировки, конференции, в летние школы в Австрию, Германию, Швейцарию, Словению и др. европейские страны;
- получение целой серии грантов от крупных международных фондов и участие преподавателей и сотрудников академии в престижных европейских программах и проектах, в том числе – Международном фонде «Відродження» (3 проекта), программе ЮНЕСКО «ТЕМПУС», позволившей открыть одну из первых в Харькове е-интеграционную аудиторию для чтения совместно разработанных по евростандартам учебных курсов на базе современных инфотехнологий;
- особым событием в жизни академии стала **подготовка и празднование 65-летия Победы в Великой Отечественной войне**. Здесь необходимо отметить такие яркие факты:
 - открытие Аллеи памяти (см. газету «Харківський університет» 13.04.2010 ст. «Пам'ять у шелесті лип»);
 - издание сборника очерков «Я помню, я горжусь...» (по материалам XVI конкурса «История моей семьи»), получившего диплом Международной выставки «Мир книги»;
 - обновление экспозиции музея истории НУА, который по итогам работы был признан лучшим вузовским музеем города и занял призовое место на Всеукраинском смотре-конкурсе, посвященном 65-летию Победы;
 - поездки студентов, школьников и преподавателей в Волгоград, на Курскую дугу, в Краснодон, на высоту маршала И. С. Конева и по местам Изюмско-Барвенковской операции;
 - благороднейшие коллективные творческие дела учащихся СЭПШ по шефству над ветеранами образования – участниками Великой Отечественной войны;
 - еженедельные заседания киноклуба с обсуждением художественных и документальных фильмов о войне;

– акция «Георгиевская ленточка», охватившая не только Харьков, но и районы Харьковской области (всего распространено более 40 км ленточек);

– получение диплома фонда «Русский мир» за победу в международном конкурсе по номинации «Память сердца».

Все выдающиеся события года перечислить невозможно. Но очевидно, что в основе всех наших достижений всегда были, есть и будут **успехи в учебной работе, результаты деятельности научных школ и эффективность воспитательного воздействия.** Главными комплексными показателями результатов учебной работы являются **выпуски и наборы студентов и школьников.**

В 2010 году дипломы об окончании ХГУ получили 454 человека, в том числе 193 бакалавра, которые практически в полном составе поступили в магистратуру и специалитет НУА. Закончили в 2010 г. 80 магистров, из которых дипломы с отличием получили на БУ – 21 чел. (42%), на РП – 13 чел. (65%), на СМ – 2 чел. (16%), иными словами, **45% выпускников магистратуры получили дипломы с отличием.** Это очень хороший показатель. Но если учесть, что в 2008/09 уч. году их было 64%, а три выпускницы факультета РП в этом году вообще не были допущены к защите дипломов из-за их несвоевременной готовности, то для факультетов и кафедр есть серьезный предмет к размышлению. Тем более что в целом **выпуск 2010 года оказался несколько слабее предыдущего.** Средний балл успеваемости на всех факультетах снизился на 0,3–0,5%, а количество отличников по стационару сократилось на 23 чел. Несколько лучше ситуация на заочном факультете, где дипломы получили 54 бакалавра и 75 специалистов, всего 129 выпускников, из которых 12 получили «красные» дипломы, т. е. почти каждый десятый из выпуска.

По ПДО дипломы получили 57 человек, в том числе 6 дипломов с отличием, что тоже составляет 10,5%.

Востребованность наших выпускников на региональном рынке труда остается по-прежнему высокой. На конец августа из 138 выпускников стационара оказались реально трудоустроенными 113 человек (81%), в том числе с помощью НУА 73 человека (52%). Три выпускника этого года приступили к работе в НУА. (см. табл. 1. График трудоустройства выпускников ХГУ «НУА» 2005–2010 гг.).



Такие высокие показатели во многом являются результатом последовательного сотрудничества академии с бизнес-сообществом Харькова, в частности с Харьковским союзом работодателей, с такими лидерами украинского бизнеса, как инвестиционная компания «Сигма-Блейзер», корпорация «Бисквит-шоколад», «Сан Ин Бев Украина», АО «Харьков-газ», фармацевтическая компания «Здоровье», НПО «Турбоатом», корпорация «Фактор» и др. В 2010 г. завязались результативные контакты факультета СМ с финансово-промышленной группой УПЭК. Работа по укреплению таких контактов должна войти в число важнейших приоритетов не только лаборатории планирования карьеры, но и всех факультетов, всех кафедр и учебных подразделений.

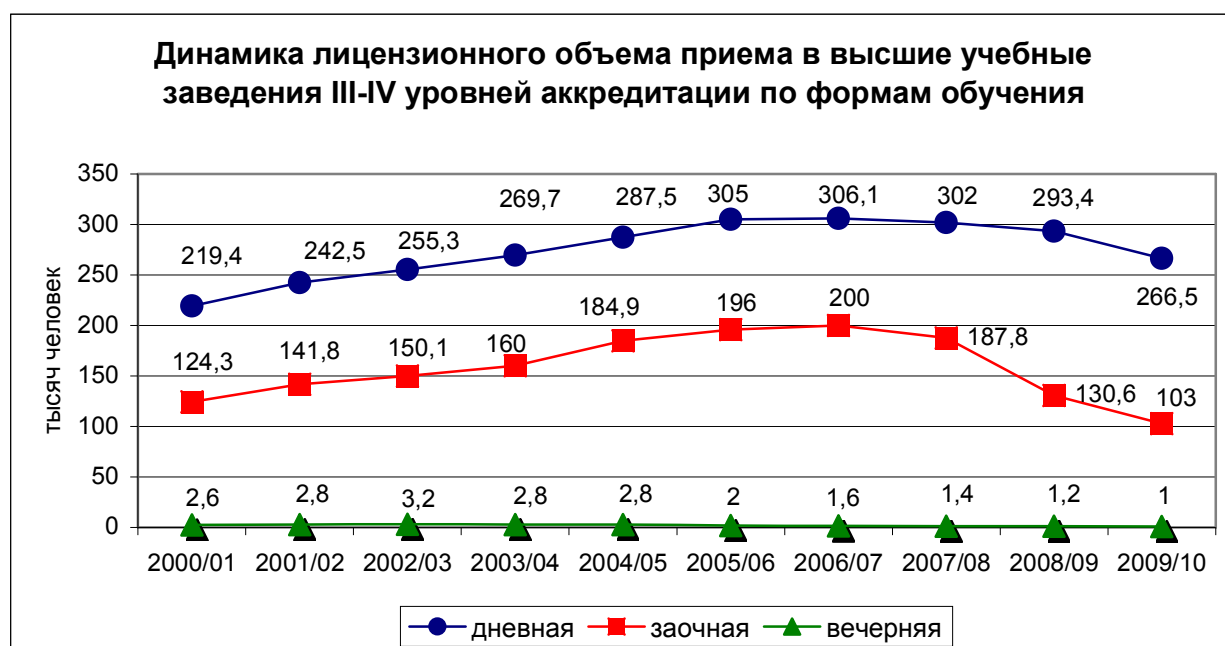
Несколько ниже, но в то же время стабильнее прошлогодних оказались показатели успеваемости в СЭПШ. В этом году в 11-х классах была вручена только одна серебряная медаль (Владлена Юдина), но зато все выпускники показали достойные результаты на ВНО и стали студентами харьковских вузов.

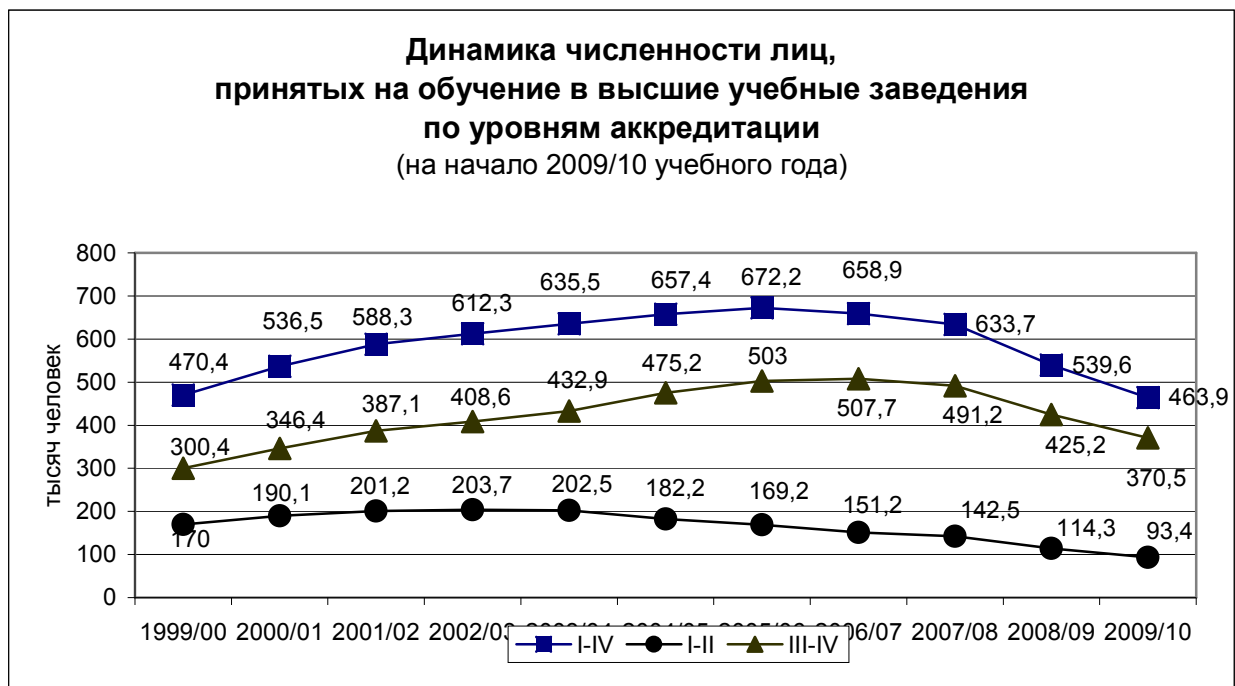
6 человек из выпуска-2010 поступили к нам в ХГУ. Это только 25% от выпуска и на 20% меньше, чем в прошлом году. И поэтому с первых же дней нового учебного года это должно стать предметом анализа и регулирования с тем, чтобы такая же ситуация не сказалась негативно на ходе нашего эксперимента. Тем более, что отсев из старшей школы у нас оказался одним из самых высоких в Киевском районе.

Хорошие результаты мы получили и по набору на I курс и на старшие курсы всех факультетов.

По Всеукраинской программе «Конкурс» у нас было зарегистрировано только на стационар свыше 409 заявлений на 210 мест, то есть в среднем два человека на место, хотя на факультете СМ конкурс был 1:3. Это почти такой же показатель как в 2009/10 уч. году, но надо учитывать увеличение бюджетных мест в государственных вузах на 2% и сокращение численности выпускников только по харьковским школам на 4000 человек. Представление о ситуации с набором в вузах Украины дают таблицы 2 и 3.

Таблица 2





Данные, приведенные в таблицах, свидетельствуют о значительном сокращении лицензионных объемов (по Украине более чем на 27 тыс. чел.) и о существенном снижении наборов в вузы страны (в 2009/10 уч. г. на 55 тыс. показатели ниже, чем в 2008/09 уч. г.). Естественно, что данных по набору 2010/11 уч. года пока еще нет, но то, что во многих вузах Украины не закрыты в значительной степени даже бюджетные места, уже известно. У нас в академии результатов набора на I курс эта тенденция, к счастью, не коснулась. Мы, как и в прошлом году, с набором справились. По итогам рейтинга сертификатов и аттестатов зрелости мы традиционно сформировали по стационару 4 группы БУ, РП – 5, СМ – 1 группа. Всего, как всегда, 10 академических групп. На заочный факультет зачислено более 60 человек; на ПДО – набор еще продолжается, но группы «50+» (25 чел.) и «Забота о пожилых» (30 чел.) уже укомплектованы полностью.

Качественные показатели набора на I курс тоже внушают оптимизм: обладатели золотых и серебряных медалей составляют 10% (18 чел.) от общего числа поступивших. Средний балл по сертификатам ВНО и аттестатам составил 643 из 800 возможных.

Большинство поступивших харьковчане (55%), но есть и жители Харьковской области (16%), других регионов Украины (20%). Больше, чем обычно, мы приняли россиян и других иностранных студентов (более 10 человек).

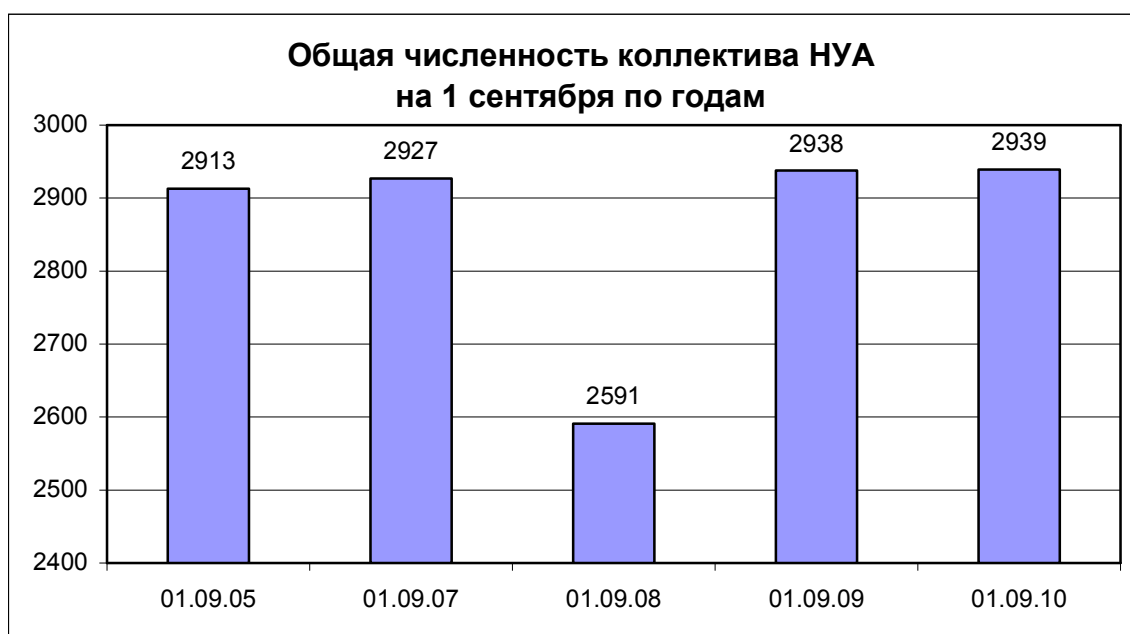
Несколько слабее оказался набор в первые классы СЭПШ. Мы сформировали только два первых класса, в которые приходят 26 шестилеток. Это неплохой показатель, но справедливости ради надо сказать, что работа по набору и сокращению отсева в школе ведется слабо.

В целом же и количественные, и качественные показатели развития академии свидетельствуют о большой и результативной работе, что подтверждается конкретными данными, приведенными в следующих схемах и таблицах.

Во-первых, меняется и совершенствуется структура академии (см. схемы «Структура НУА» и факультетов – табл. 4–7). Уменьшилось количество кафедр – сегодня их 12 вместо 19, и их возможности по улучшению методической и научно-исследовательской работы многократно возросли. Увеличилось количество учебно-вспомогательных подразделений, например, создан Центр интернациональных контактов (в рамках ИТО), Государственный Русский музей – виртуальный филиал (в рамках ЦНГИ). Возникло несколько новых общественных советов; четче стали выглядеть структуры факультетов и кафедр.

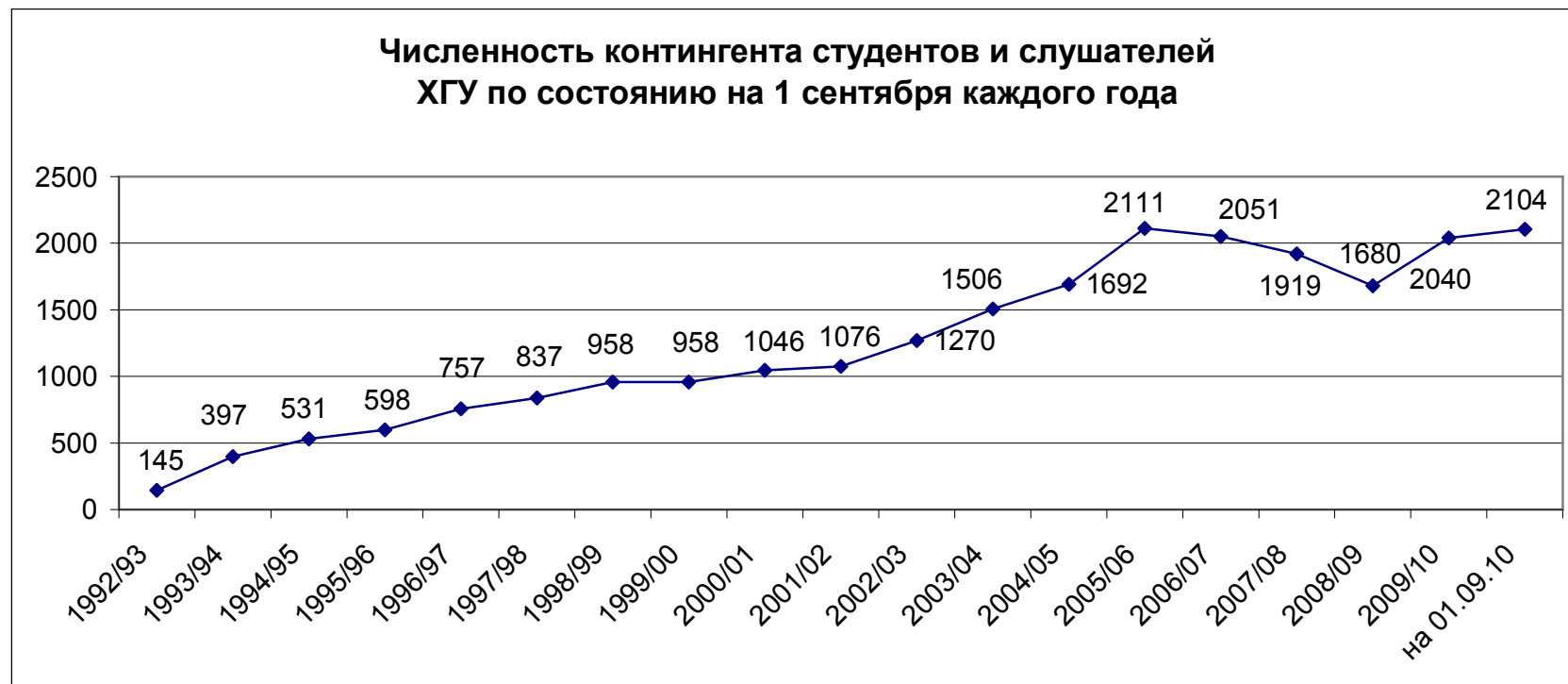
Во-вторых, стабилизируются главные количественные показатели. Численность коллектива НУА на начало 20-го года нашей истории составляет 2939 чел. (на 01.09.09 нас было 2938), из которых тех, кто учится (от «Зернышек» до «70+») – 2582 чел., работающих – 357 чел. Численность студентов и слушателей высшей школы – 2104, в том числе по стационару – 981. Более четкое представление о тенденциях дают приведенные ниже таблицы 8–10.

Таблица 8



Из таблицы следует: численность коллектива академии к началу юбилейного года достигла самого высокого показателя.

Таблица 9



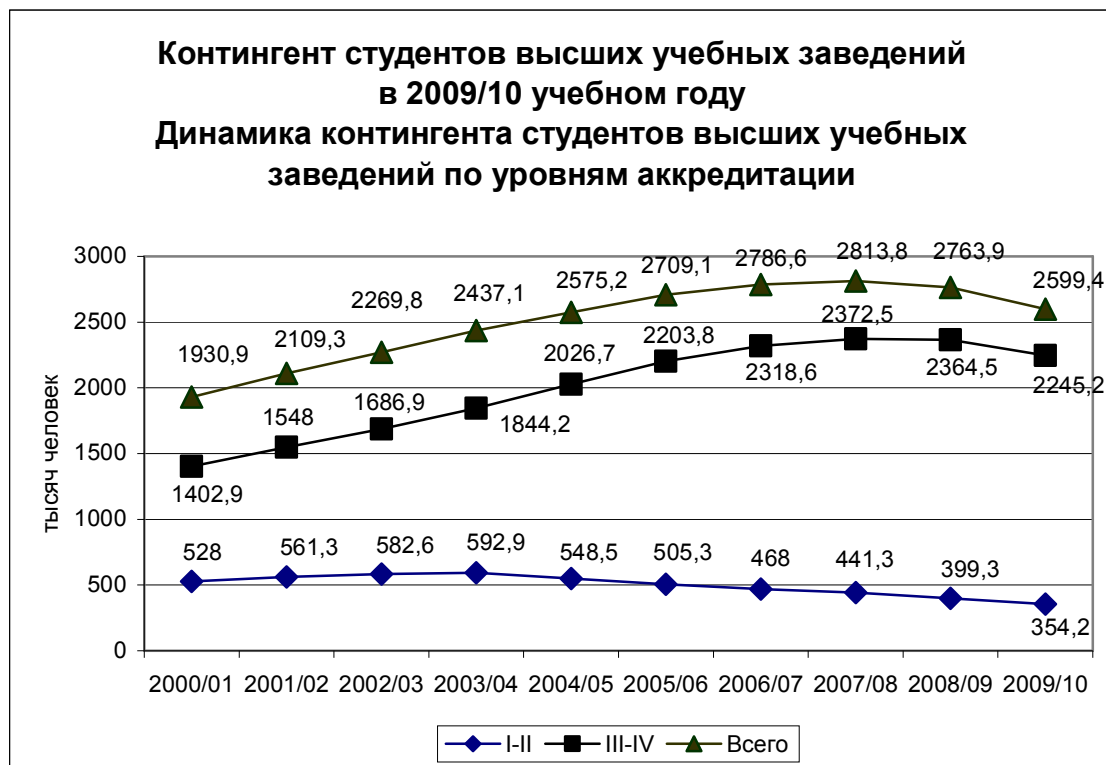
19

Для сравнения см. показатели по Украине в табл. 10.

Численность обучающихся в университете возросла за 2009/10 уч. год на 64 человека и перспективы роста еще не исчерпаны. Идет набор на ПДО, ФДС, на курсовую подготовку, в ДШРР.

Если в НУА численность студентов и слушателей в последние годы постепенно возрастает (см. табл. 9), то в целом по Украине количество студентов только за последние два года уменьшилось почти на 127,3 тыс. чел. (см. табл. 10).

Таблица 10



Тенденции движения контингента НУА по факультетам.
 См. табл. 11, 12, 13, 14, 15, 16.

Таблица 11



Таблица 12



Таблица 13

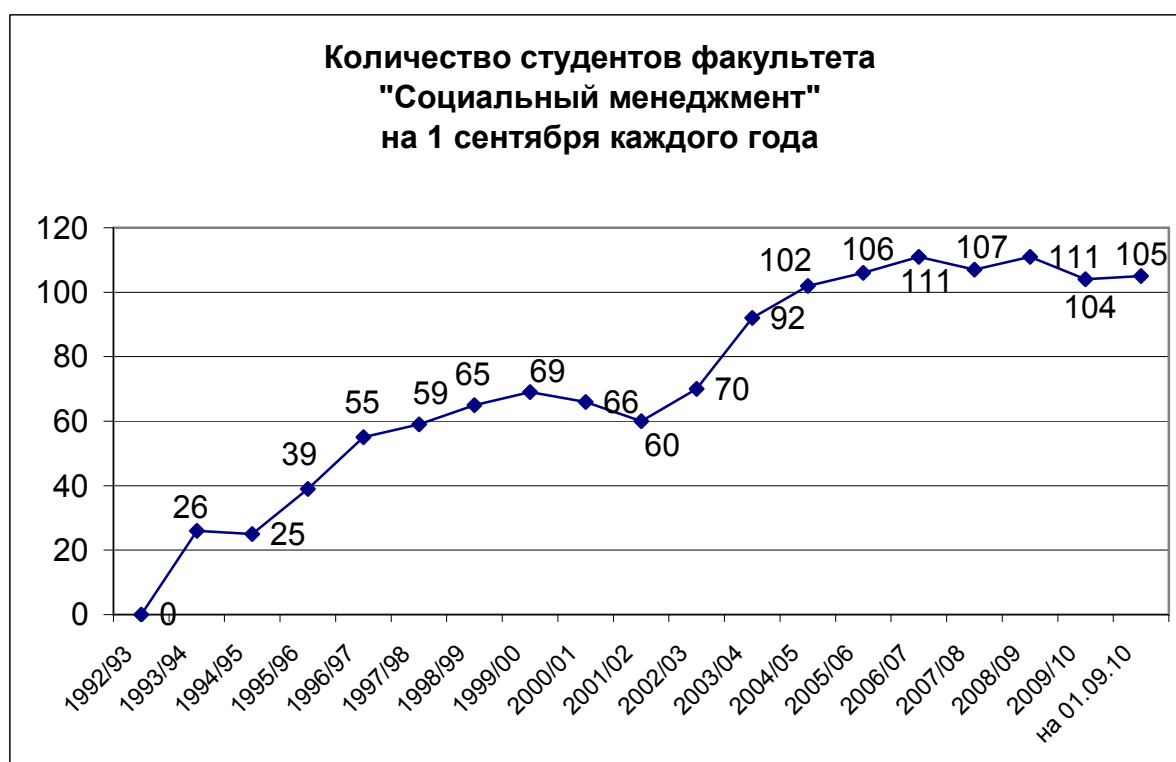


Таблица 14



Численность студентов-заочников увеличилась за год на 154 чел. за счет прихода студентов на старшие курсы и достигла в 2010 г. самого высокого показателя.

Таблица 15



Существенный количественный рост слушателей ПДО связан с созданием новых структур и расширением курсовой подготовки.

Показатели роста студенческого контингента могли бы быть еще более выразительными, **если бы деканаты больше внимания уделяли индивидуальной работе со студентами и их родителями.** О том, что эта работа стала проводиться слабее, свидетельствуют показатели по увеличению отсева студентов, особенно на старших курсах факультета РП (см. табл. 16).

Таблица 16



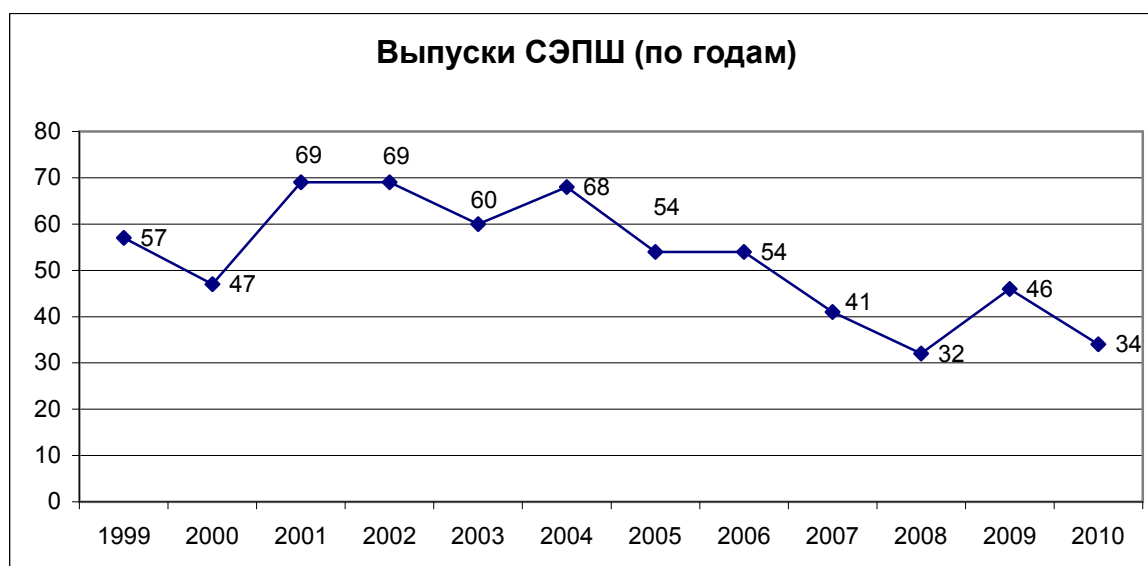
За прошедший учебный год факультет РП потерял 39 чел., БУ – 30, СМ – 1.

Особенно серьезный рывок предстоит сделать в юбилейном году нашей школе. Здесь тенденции явно тревожные (см. табл. 17 и 18), но в СЭПШ есть все основания для того, чтобы изменить ситуацию. Сейчас намечены хорошие планы, нужны только энтузиазм и желание работать. Мы открываем в этом году школу полного дня и определяем лицо школы через комплекс мероприятий «СЭПШ – школа здоровья» (и физического, и нравственного). Педагогическому коллективу школы решение этой задачи по плечу, тем более, что решать ее, как всегда, будет весь коллектив академии.

Таблица 17



Таблица 18



Трудовой коллектив академии – это 357 человек, из которых 20 совместителей (5,6%). Профессорско-преподавательский состав ХГУ – 129 человек, учителей СЭПШ – 51 (плюс шесть вузовских преподавателей, читающих и в школе), сотрудников – 137.

23 человека находятся в декретном отпуске. Коэффициент загруженности составляет в целом по академии 1:8,2, что является оптимальным европейским показателем; по высшей школе этот показатель составляет 15,6, что значительно превышает классическую норму и требует снижения как минимум до 10–12; по СЭПШ, наоборот, 1:6,4 является неоправданно низким и затратным коэффициентом. Средний возраст в коллективе НУА – 48 лет (в 2009/10 уч. году – 51 год). Средний возраст ППС – 50 лет, докторов наук, профессоров – 57 лет, в то время как по Украине этот показатель равен 66 годам. Средний возраст учителей СЭПШ – 43 года. Женщины среди сотрудников НУА составляют большинство – их 281 чел., т. е. 79% (в 2009/10 уч. году было 83,1%). В составе кадрового корпуса академии – 52 наших выпускника (15%), в том числе преподаватели ХГУ – 31 чел. (24%), сотрудники – 22 чел. (16%), учителя – 6 чел. (10%). Среди 63 аспирантов и соискателей, обучающихся в НУА, выпускников ХГУ – 43 человека. Не случайно в нашей юной академии преподаватели до 40 лет составляют 48%.

В НУА проводится планомерная целенаправленная работа по повышению квалификации научно-педагогических кадров. Основные ее формы – обучение в докторантуре, аспирантуре, соискательство, обучение на курсах повышения квалификации при различных международных центрах, учебных заведениях, обучение в летних школах в рамках различных проектов (в том числе и в НУА), прохождение стажировок в вузах, на ведущих предприятиях и организациях как Украины, так и зарубежных стран. В отчетном году в академии возобновила деятельность школа молодых преподавателей.

За последние пять лет численность преподавателей высшей школы уменьшилась на 23 человека и составляет сегодня 129 человек, из которых 9 докторов и 68 кандидатов наук (см. динамику в табл. 19), что составляет 60% от общего числа преподавателей.

Таблица 19

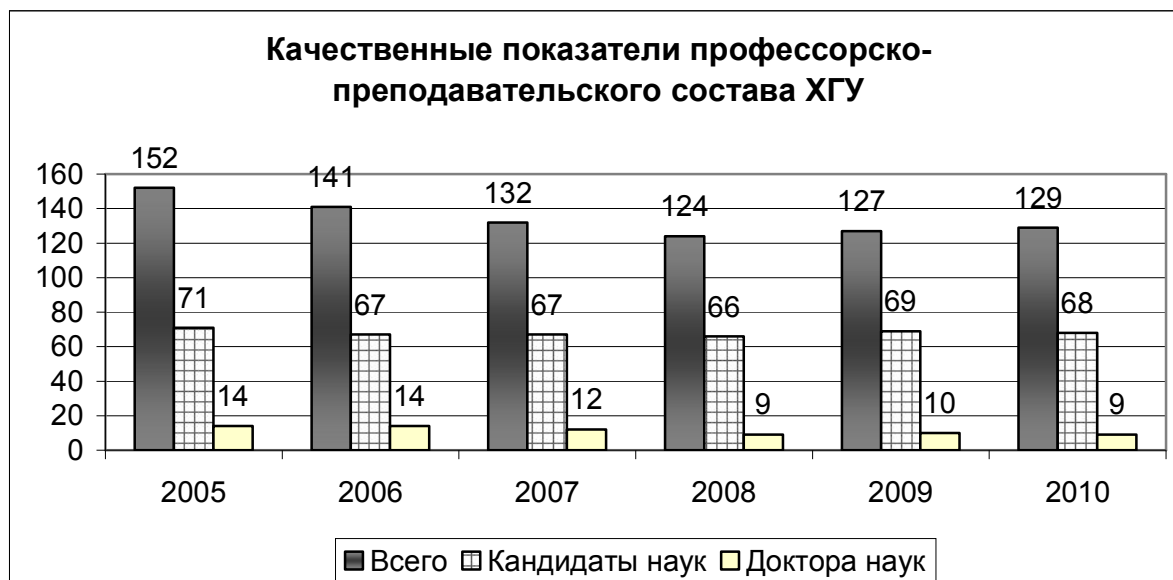


Таблица 20

Качественный состав педагогических работников СЭПШ

	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Профессора	2	1	1	1	1	1
Доценты	4	4	3	4	7	8
Учителя-методисты	11	14	17	16	11	14
Старшие учителя	16	16	13	12	10	5
Учителя высшей категории	39	39	37	36	35	32
Учителя I категории	16	16	11	11	5	5
Учителя II категории	13	12	9	11	6	6
Учителя-специалисты	26	18	18	4	8	9

Приведенные данные свидетельствуют о стабильно высоком уровне качественного состава учителей и преподавателей высшей школы.

Абсолютные показатели «остепененности» у нас не уменьшились, но в процентном отношении есть некоторое снижение (60% вместо 62,3% в предыдущем учебном году). Сравнительные данные по качественному составу преподавателей в крупнейших вузовских центрах страны однозначно свидетельствуют в пользу НУА, что отчетливо видно из таблицы 21.

Таблица 21

По вузам Киева	По вузам Харькова	По Народной украинской академии
Всего докторов наук 3239	1603	9
В расчете на 100 студентов 1:100	1,21:100 студентов	1,7:100 студентов
Кандидатов наук 14966 4,64:100 студентов	8272 6,25:100 студентов	68 8,4:100 студентов

Общий показатель остепененности по Украине 51,6% по НУА – 59,74%, хотя численность докторов наук в 2010 г. по Украине составила 7,19, а по НУА – только 7%. Зато профессоров в Украине 9,1%, а в НУА 18,3%. Доцентов по Украине 26,8%, а в НУА – 52,7%. Такая ситуация, безусловно, требует корректировки.

Есть и еще один достойный для НУА показатель: количество ученых в Украине за последние 20 лет сократилось втрое – с 295 тыс. в 1990 году до 94 тыс. в 2010 г. (см. газ. «Время» 23.01.2010, с. 1). У нас же кадры преподавателей выглядят достаточно стабильно и пользуются высоким авторитетом среди студентов.

Наша лаборатория проблем высшей школы задала студентам два вопроса:

1. Кто из преподавателей НУА является для Вас примером для подражания? 2. Кто из них оказал наибольшее влияние на формирование Ваших жизненных позиций и планов? Разброс оценок оказался очень большим – от 172 ответов в пользу одного преподавателя до 1–2. Не попали в этот список вообще только 11 преподавателей ХГУ, что составляет 8,5%. Это немного, но все же зав. кафедрами должны отнестись к этим показателям с должным вниманием. Особенно радует то, что среди отмеченных

студентами много молодых, начинающих педагогов, в том числе, в первую очередь, выпускников НУА.

Конечно, главным показателем работы педколлектива академии является **деятельность научных школ**. За последние годы их состав и проблематика исследований четко стабилизировались, результаты стали ощутимо реальными и востребованными. Хотя в прошедшем учебном году из-за недостаточно четкой и организованной работы проректора по НИР у нас заметно снизились показатели кандидатских защит (за учебный год защитились только И. С. Сабатовская и Т. В. Подольская), не были выполнены обязательства по защитам докторских диссертаций и ничего не было сделано по представлению к получению ученого звания доцента. Мы надеемся, что до конца 2010 г., во всяком случае, до юбилея академии, ситуация изменится к лучшему, ибо принята к защите докторская диссертация И. В. Тимошенко, кандидатские работы Р. И. Чернолясова, Д. И. Панченко, Н. П. Гоги и ряда других преподавателей и аспирантов.

Завершает докторскую диссертацию И. А. Помазан, активно работают А. В. Строкович, Е. И. Решетняк, Д. В. Подлесный. У нас есть все основания ожидать высоких результатов по защитам от наших ведущих преподавателей О. А. Ивановой, Н. И. Данько, В. А. Кирваса, В. В. Астахова, С. Б. Данилевича, О. В. Лазаренко, Л. Н. Комир, О. В. Дьячковой, А. Ю. Петровой, В. В. Ильченко, Е. Н. Шестаковой, И. В. Змиевой, А. А. Ивахненко, Е. Ю. Усик, О. И. Сахненко. Давно пора утвердить темы докторских диссертаций Тимоховой Г. Н., Сомовой О. Е., Астаховой Е. В. (мл.), Нестеренко П. В. и мн. др. Сегодня у нас есть все основания для представления к званию «ваковского профессора» Е. Ф. Пелехова и Т. М. Тимошенко и около 10 человек – к званию «ваковского доцента».

У нас мощные, перспективные кафедры, и надо приложить все усилия, чтобы этот потенциал работал с полной отдачей, чтобы им были созданы все условия для успешной научно-исследовательской и научно-методической работы.

Постоянно растет в академии число аспирантов и соискателей. Сегодня в аспирантуре НУА занимаются 63 человека по восьми специальностям, подали заявления на поступление в аспирантуру еще 32 человека. Однако эффективность работы

аспирантуры оставляет желать лучшего. Поэтому надо повышать ответственность научных руководителей, совершенствовать систему набора в аспирантуру, активнее привлекать к этой работе Ассоциацию молодых ученых НУА, студенческое научное общество, Совет профессоров.

С каждым годом активизируется **издательская деятельность академии**. При высоком качестве работы редакционно-издательского отдела мы получили только в первом полугодии 2010 года более 200 научных публикаций и около 200 научно-методических изданий (см. табл. 22 и 23).

Таблица 22

Научные и справочные издания 2010 года (от 01.01.10)

Монографии	Авторефераты и брошюры	Научные сборники НУА	Тезисы в материалах конференций НУА	Статьи во внешних изданиях	Тезисы во внешних изданиях	Всего
4/84 п.л.	3/15,75	3/58,5	98/13,69	62/27,3	41/11,7	211/211

Таблица 23

Научно-методические издания

Учебный год	Учебники с грифом МОН Украины	Учебные пособия с грифом МОН Украины	Учебники	Учебные пособия, учебно-методические пособия, методические рекомендации	Всего
2008/09	1/18	2/32,5	–	124/486	127/536,5
2009/10	2/7,1	3/58,8	7/134,5	175/369	187/569,4

Всего за первое полугодие 2010 г. опубликовано 398 научных и научно-методических работ общим объемом 780,4 п. л., что в среднем на одного преподавателя (включая и учителей СЭПШ) составляет 2,2 публикации по 4,3 п. л. Цифры впечатляющие, но главное, что и качество наших изданий в основном получает одобрение.

Признание достижений наших научных школ и растущего уровня научной продукции подтверждается усилением **исполь-**

зования результатов научных исследований в отечественных и зарубежных научных изданиях (см. журн. «Вища школа», № 2, 2010 р. и др. публикации).

Высокую оценку получают и конференции, проводимые на базе НУА. В прошедшем учебном году было проведено 9 научных конференций и 8 научных семинаров. Российский журнал «Безопасность Евразии», оценивая уровень наших конференций, пишет: «чем примечательны ежегодные международные конференции, проводимые в Харькове Народной украинской академией? Во-первых, они всегда посвящены острым социальным проблемам развития постсоветского общества в эпоху глобальных потрясений и затрагивают общие для Украины и России проблемы. Во-вторых, эти конференции отличаются особой атмосферой взаимоуважения и доверительности, сочетанием строгого научного анализа и исторической объективности с общим сопереживанием и осмыслением трудностей и потерь, которые понесли наши страны. В-третьих, сам вуз, уникальный по своей структуре (вуз непрерывного образования, в котором обучаются дети с младших школьных классов до выпускников вуза) и по философии обучения, миссия которого «Образование – интеллигентность – культура» (см. Безопасность Евразии. – № 3. – 2009. – С. 377).

Достаточно многообразны формы внедрения результатов НИР в практику и в учебно-воспитательный процесс. Результатами реализации научных разработок НУА и внедрения их в практику можно считать:

- проведение семинаров по презентации опыта воспитательной работы в НУА для учителей Харькова и области (октябрь, ноябрь, декабрь 2009 г.), а также для заместителей директоров школ по воспитательной работе Орджоникидзевогo и Киевского районов города Харькова (25 ноября 2009 г. и 6 апреля 2010 г.);

- подготовка:

- ✓ докладной записки «Про стан приватної освіти в Україні», в МОН Украины – проф. Астахова В. И.;

- ✓ рекомендаций совместного заседания СВНЦ НАН и МОН Украины и Совета ректоров Харьковского вузовского центра в адрес НАН и МОН Украины – проф. Астахова В. И.;

- разработка проф. Астаховой В. И. и проф. Гайковым А. А. предложений по совершенствованию государственной политики в области частного образования и выступление на заседании Комитета по науке и образованию Верховной Рады Украины (сентябрь 2009 г.);

- работа проф. Е. В. Астаховой в составе подгруппы по реформам образования Харьковского регионального комитета по экономическим реформам и участие в составлении Концепции экономических реформ по направлению «Освіта» по заданию ХОГА (март 2010 г.);

- участие проф. Е. В. Астаховой в работе группы по изучению деятельности Главного управления образования и науки областной государственной администрации по вопросу создания в системе образования Харьковщины надлежащих условий для равного доступа к качественному образованию;

- разработка проф. Астаховой В. И. концептуальных основ стратегии развития гуманитарной сферы Украины и проекта рекомендаций для парламентских слушаний по данному вопросу (в соответствии с письмом ГУОН ХОГА от 2 августа 2010 г.);

- разработка проф. И. В. Тимошенко серии методических материалов по мониторингу системы образования Харьковского региона и ее адекватности запросам рынка труда, представление рекомендаций по их внедрению в практику работы государственных органов Харьковщины;

- участие и презентация разработок учителей СЭПШ НУА (Божко О. И., Крымская Г. В. и др.) в выставке «Освіта ХХІ століття. Підвищення ефективності навчального процесу шляхом упровадження здоров'єзберігаючих технологій» (20–22 октября 2009 г., ХОНМИНО). Проект стал победителем выставки и оценен дипломом I степени.

Участие студентов в НИРС. За отчетный год на 15 кафедрах НУА было подготовлено 423 участника конференций, конкурсов, турниров и олимпиад (см. табл. 24 и 25).

Таблица 24

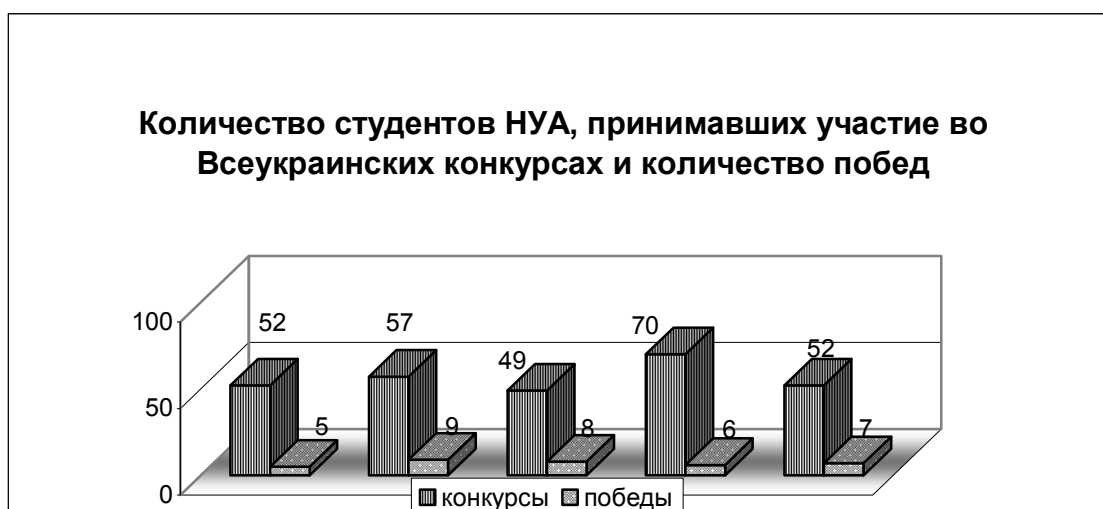


Таблица 25



Хотя и здесь тоже показатели оказались чуть ниже прошлогодних.

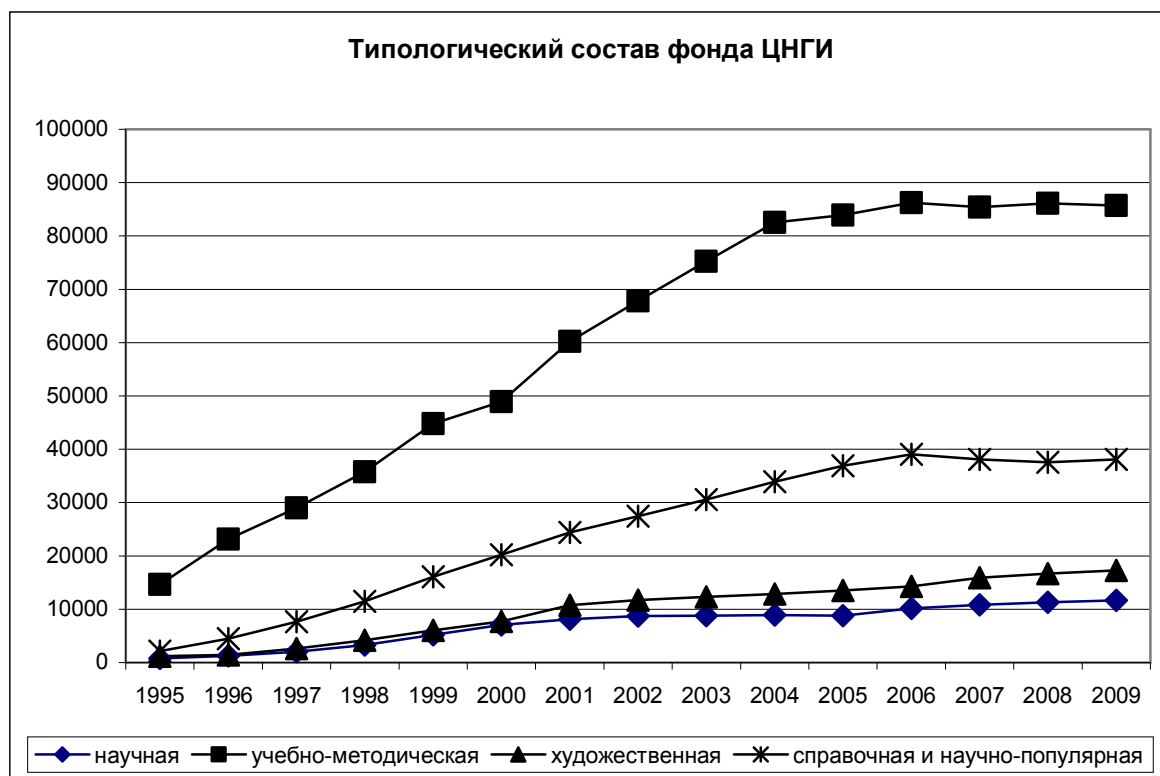
В прошедшем году была проведена большая результативная работа по проведению традиционных открытых городских

турниров харьковских школьников. В течение первого семестра в академии были проведены:

- V открытый городской экономико-правовой турнир «Экономико-правовые основы устойчивого развития предпринимательства в Восточной Украине» – факультет «Бизнес-управление» и кафедра экономической теории и права (25.11.09);
- XI городской турнир харьковщиноведов – факультет «Социальный менеджмент» и кафедра социологии (05.12.09);
- областной конкурс молодых лекторов общеобразовательных школ г. Харькова, посвященный 65-летию освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков – кафедра философии и гуманитарных дисциплин и СЭПШ (01.12.09);
- VIII городской открытый турнир «Английский с удовольствием» – факультет «Референт-переводчик» и кафедра английской филологии (19.12.09).

Научная работа школьников тоже дала достойные результаты, хотя в отличие от студентов в этом году среди них не оказалось победителей всеукраинского уровня (24 победителя районных олимпиад, 2 – областных и 7 победителей конкурсов МАН).

Очевидно, что столь высокие результаты не были бы возможны без активной поддержки учебно-вспомогательных и гуманитарных служб. Это прежде всего касается семи библиотек **ЦНГИ**, где ведется последовательная учебная, научная, методическая работа, многократно усилившаяся благодаря открытию **Центра русской культуры** (книжный фонд ЦНГИ насчитывает сегодня 153,746 экз., а электронная библиотека – более тысячи документов). Хотя научные издания по-прежнему нуждаются в существенном доукомплектовании (всего 11 тыс. 823 экз., что составляет только 8% фондов). И это наглядно видно из табл. 25-А. Коллектив библиотеки работает четко, слаженно, в полном контакте со всеми подразделениями НУА.



Высокой оценки заслуживает работа Центра информационного обеспечения учебно-воспитательной и научной работы, где последовательно осуществляется включение в процесс обучения широкого спектра информационных ресурсов, в частности создание Центра интернационализации учебного процесса в ауд. 416, расширение совместно с кафедрой украиноведения сферы дистанционного обучения, а также систематическое повышение уровня компьютерной подготовки преподавателей.

Умело организует свою работу отдел внешних связей. На их попечении 25 студентов и аспирантов из других стран мира. Не без их помощи проводятся приемы зарубежных гостей (в отчетном году около 50 чел. из 8 стран), они оформляют зарубежные поездки наших студентов и преподавателей, много и результативно работают над получением грантов (в отчетном году поддержано 7 проектных заявок на общую сумму свыше 500 тыс. грн). Табл. 26 и 27 дают представление о том, как растет фронт работ ОВС и насколько эффективно справляются со своими функциями его сотрудники.

Таблица 26

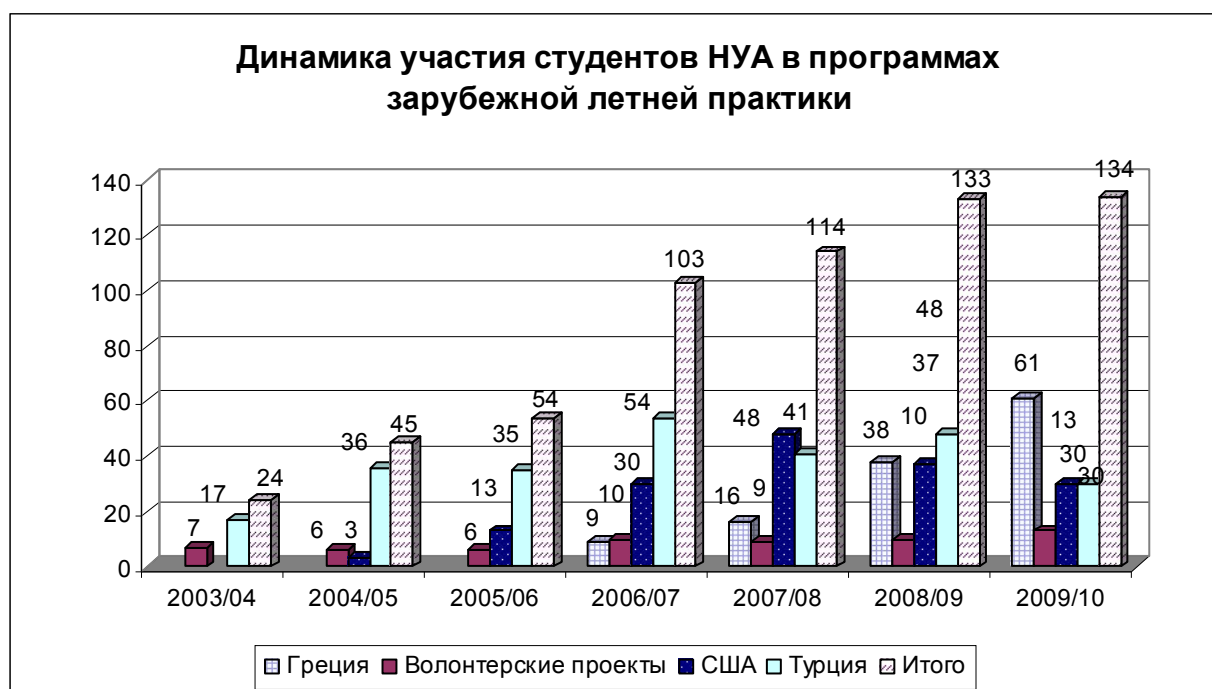


Таблица 27



Большой объем работы не числом, а умением и степенью ответственности выполняет **Центр по работе с персоналом, финансовый отдел, служба здоровья, психологическая служба и другие подразделения.**

Приоритетными направлениями воспитательной работы в НУА по-прежнему остаются совершенствование культурно-образовательной среды, воспитание воспитателей, гражданско-патриотическое воспитание студентов и школьников, повышение эффективности деятельности органов студенческого и ученического самоуправления, работа студенческих клубов по интересам, совершенствование здорового образа жизни.

Достоинством можно считать не только сохранение и развитие лучших традиций и символов НУА, но и их постоянное совершенствование и приумножение. К многолетним, хорошо зарекомендовавшим себя традициям типа конкурса «История моей семьи», который в юбилейном году будет проводится в семнадцатый раз, торжественного шествия и траурного митинга на солдатском кладбище в День Победы, празднования Дня учителя и Международного дня студентов (вечер студенческих трудовых отрядов), Дней культуры тех стран, откуда приехали на учебу в НУА иностранные студенты, и многих других, постепенно добавляются новые – проведение учебных занятий в Центре русской культуры и в виртуальном филиале Государственного Русского музея, посвящение первокурсников в студенты на Татьянин день, работа на Аллее памяти (уход за мемориальными деревьями, экскурсии для школьников и студентов, встречи с ветеранами – слушателями факультета ПДО, вручение на Аллее членских билетов студенческого союза и мн. др.), проведение праздника Масленицы, венчания и крестины «наших детей» в часовне св. Татианы, концерты классической музыки «Рядом со звездами». Это те мероприятия, которые тоже становятся доброй академической традицией, потому что традиция есть память, материализованная в конкретных сегодняшних делах.

И все-таки воспитательная работа как никакая другая требует постоянного обновления и совершенствования. Особенно важно формировать инициативу и самостоятельность, организаторские навыки и чувство ответственности у студенческого и школьного актива – членов студкома, учкома, студенческих бюро факультетов, профсоюзного бюро академии. Нельзя терять хороших начинаний типа товарищеских встреч по футболу между выпускниками и студентами. В СЭПШ такая форма (учащиеся и

родители) стала традиционной, а в ХГУ почему-то свернулась. Требуют новых инициатив факультетские акции («Георгиевская ленточка», «Брось сигарету» и «Взрослые – детям»), нуждаются в обновлении формы шефской работы.

Есть все основания утверждать, что система воспитательной работы в НУА функционирует отлаженно и эффективно, хотя и требует постоянной корректировки и творчества, требует более активного привлечения к ней самих студентов и школьников.

Несмотря на сложную финансовую ситуацию, **нельзя не отметить и определенных сдвигов в развитии материально-технической базы академии.** Прежде всего, сделан очередной шаг вперед в решении задач **внедрения в учебный процесс новейших информационных технологий.**

Участие академии в большом международном проекте ТЕМПУС позволило создать в ауд. 416 **Центр интернационализации учебного процесса.** В центре установлены новейшие машины для совместного проведения лекций, семинаров, телеконференций с университетами-партнерами европейских стран. В рамках финансирования проекта академия получила возможность обновить серверы, оргтехнику и сетевое оборудование. Реализация данного проекта является важным инновационным этапом в развитии возможностей применения новых инфотехнологий в НУА.

За счет спонсорских средств приобретена и установлена в СЭПШ первая интерактивная учебная доска, которая тоже вводится в строй в ауд. 605/1 с 1 сентября. Возросло количество мультимедийных аудиторий (сегодня их в НУА – 9), количество компьютерных программ, обеспечивающих профессиональную подготовку учащихся всех уровней (в работе на 01.09.10 находится 18 программ). К сожалению, не доведена до конца работа по подключению обучающей программы по английскому языку в учебный процесс СЭПШ. Зато завершены все работы по включению в учебно-воспитательный процесс **Информационно-образовательного центра «Государственный Русский музей: виртуальный филиал».**

Отдельно следует отметить, что наконец-то в **полную силу заработал академический сайт**, где систематически обновляется информация, создаются новые рубрики, идет активное общение с

деканами, приемной комиссией, руководством школы и вуза. За первое полугодие 2010 г. наш сайт посетили 52689 чел. более чем из 10 стран мира.

В целом компьютерный парк в НУА увеличился на 18 новейших машин и составляет на 1 сентября 243 ПК и более 60 принтеров, что дает коэффициент 1:8,5 (классический европейский стандарт).

Кроме того, несмотря на финансовые проблемы, была **продолжена работа по модернизации систем тепло-, энерго- и водоснабжения**, что позволило выдержать во всех помещениях академии требования по охране труда, технике безопасности и производственной санитарии.

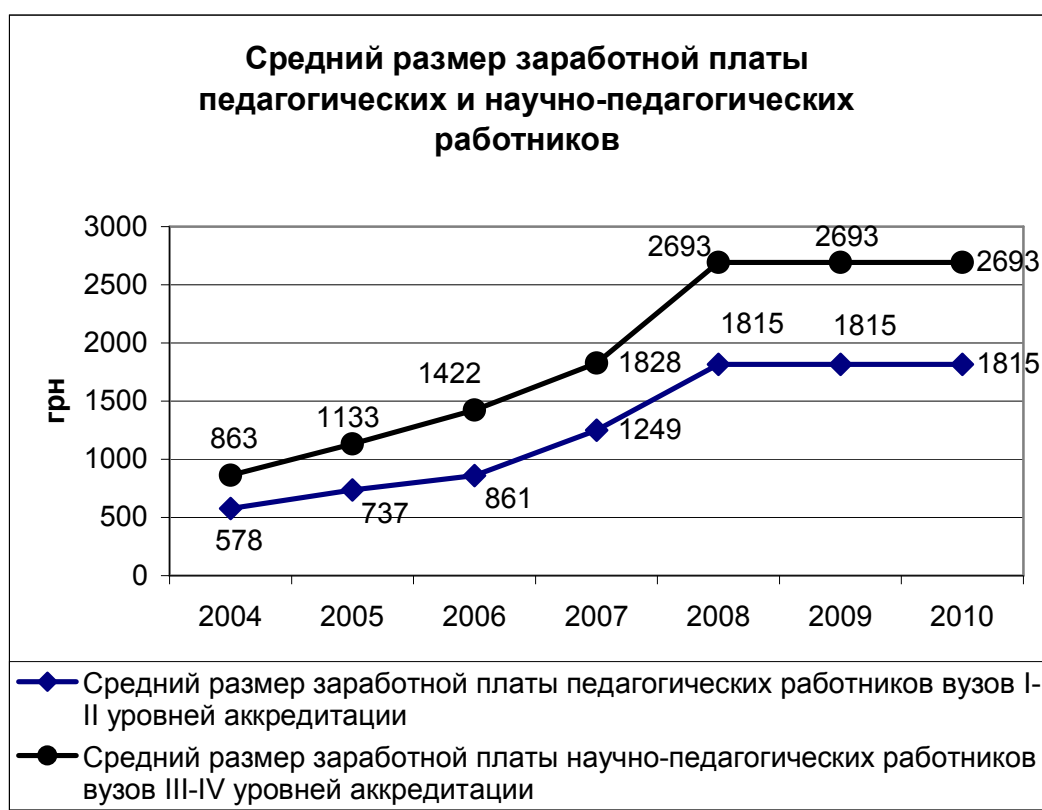
Административно-хозяйственному отделу удалось качественно и своевременно выполнить ряд безотлагательных работ по подготовке к новому учебному году, в частности:

1. Ремонт и установка 20 радиаторов отопления.
2. Ремонт лестничных клеток и маршей корпуса № 1.
3. Ремонт аварийного освещения.
4. Демонтаж облицовочной плитки с фасада корпуса № 4.
5. Ремонт и обновление спортплощадки.
6. Текущий ремонт в общежитиях.
7. Приобретение и установка 20 металлопластиковых окон в корпусах №№ 3, 4;
8. Перемещение кафедр и учебных аудиторий с IV этажа на V этаж корпуса № 1.
9. Ремонт помещений деканатов ПДО и ФЗДО.
10. Прокладка проводки и установка светильников в коридоре цокольного этажа корпуса № 3.
11. Восстановительный ремонт электросетей с заменой светильников компьютерных аудиторий IV этажа корпуса № 4.
12. Укладка линолеума в ауд. 603 I корпуса и в стеклянном переходе.

Задолженности по зарплате и отпускным на 1 сентября академия не имеет. Более того, **размер заработной платы по НУА несколько превышает средние показатели и по Украине, и по Харькову, и даже плановые показатели по вузам III–IV уровней аккредитации на конец 2010 г.** В НУА средняя зарплата на конец учебного года составляла 2935 грн. Выплата на руки (за

вычетом всех налогов) – в среднем 1774 грн., в том числе: преподавателям ХГУ – 2890 грн.; учителям – 2116 грн.; преподавателям ДШРР – 931 грн.; сотрудникам – 1431 грн.; административно-управляющему аппарату – 4400 грн.; совместителям – 1866 грн. В то же время по Украине средняя зарплата на 01.08.10 составила 2109 грн., по Харьковскому – 2236 грн. О ситуации по вузам Украины дает представление таблица 28.

Таблица 28



Таким образом, разница в средней зарплате по вузам Украины и по НУА составляет 242 грн. Такую небольшую, но позитивную разницу мы старались соблюдать всегда. Такая финансовая политика сохранится у нас и на перспективу. Во всяком случае, в предстоящем учебном году за счет повышения стоимости обучения в вузе на процент инфляции (при сохранении стоимости оплаты в школе) мы сумеем с 1 сентября повысить зарплату в среднем на 10–15% малооплачиваемым категориям сотрудников. И это при том, что развитие академии продолжается, что учебный год начался в чистых, отремонтированных аудиториях,

с максимально возможным обеспечением учебниками и научной литературой, с открытием школы полного дня, расширением наших гуманитарных служб и пр. В нынешних тяжелейших экономических условиях для страны такой финансовый результат наверняка можно рассматривать как серьезное достижение, даже несмотря на задержку зарплаты и выплаты отпускных.

Однако главное наше достижение, которое стало возможным только благодаря успешной работе по всем направлениям деятельности НУА на протяжении всей ее двадцатилетней истории, – это результат эксперимента по становлению инновационного учебно-научного комплекса непрерывного образования. Это вот то, единственное в Украине, многоступенчатое учебное заведение, которое представлено здесь на давно знакомой всем нам



картинке и которое нужно было придумать, теоретически обосновать, построить и отстоять, закрепить в этом мире. За 20 лет мы сумели это сделать.

II. Социальный эксперимент по становлению оригинальной, авторской модели непрерывного образования стал главным смыслом деятельности Народной украинской академии с момента ее создания в 1991 г. Достижение цели, поставленной нами тогда, на рубеже 80–90-х годов прошлого столетия, требовало наличия, как минимум, глубоких теоретических разработок, увлеченной, высокопрофессиональной команды единомышленников, достаточно мощной материально-технической базы и стабильного финансирования эксперимента, дающего право и на ошибки, и на собственные выводы и рекомендации.

У нас же не было абсолютно ничего, кроме веры в перспективность идеи и стремления к ее реализации, десятка энтузиастов, увлеченных этой идеей и готовых служить делу образования не за страх, а за совесть. Эти люди и сегодня продолжают работать в НУА и гордятся этим (Удовицкая Т. А., Гаврилей В. И., Стадник Ж. С., Астахов В. В., Астахова Е. В., Астахова В. И., Воробьев Е. М., Култаева Е. В., Тимошенко Т. М., Полина В. С.).

Как экспериментальный учебно-научный комплекс Министерства образования и науки мы начали работать с 1997 года (1997–2002 гг. – приказ МОН Украины № 39 от 13.02.1997 г. «Про затвердження експериментального педагогічного майданчика щодо розробки концептуальних засад і моделі неперервної інноваційної гуманітарної освіти та виховання»; 2002–2007 гг. – приказ МОН Украины № 584 от 16.10.2002 г. «Про продовження педагогічного експерименту по відпрацюванню модуля неперервної інноваційної гуманітарної освіти та виховання у ХГІ НУА»; 2007–2012 г. – приказ МОН Украины № 382 от 14.05.2007 г. «Про продовження педагогічного експерименту по відпрацюванню інноваційної моделі безперервної освіти на базі ХГУ НУА»). Экспериментальная работа всегда шла очень трудно, но тем не менее результативно. **Мы работали одновременно в нескольких направлениях.** С одной стороны, необходимо было вести целенаправленные **теоретические исследования**, связанные с абсолютно новыми для Украины проблемами институционализации непрерывного образования, тем более в условиях частного учебного заведения, тоже необычного для Украины, с подготовкой концептуальных основ создания нового образовательного модуля.

Вторым направлением деятельности коллектива академии стала **подготовка кадров преподавателей, учебно-вспомогательного персонала и сотрудников, кадров новой генерации**, способных трудиться в новой образовательной среде, готовых к работе «в единой команде», в условиях постоянного инновационного поиска.

И в-третьих, необходимо было обеспечить надлежащую материально-техническую базу и финансовую основу эксперимента, а для этого делать качественные наборы во все структуры, качественный учебно-воспитательный процесс и доказать свою

конкурентоспособность в таком могучем образовательном центре, как Харьков; доказать свое право на собственное слово, на собственную точку зрения в науке.

Научно-образовательный, поисковый процесс, реализуемый в соответствии с педагогическим принципом «работы в команде», позволил не только решить весь комплекс задач, не только достичь поставленных целей – обеспечить нормальное **функционирование принципиально новой образовательной структуры**, но и получить спустя почти 20 лет полное признание и поддержку.

В итоге за эти годы выстроен прочный каркас нашего здания, его три несущие опоры – ДШРР, СЭПШ и ХГУ. На эту основу постепенно наращиваются новые структуры – ПДО, ФДС, группа «Зернышки» и группа «50+», отрабатываются новые теоретические положения и документы. В течение трех лет общими усилиями всего коллектива создавалась «Концепция, стратегические задачи и перспективный план развития Народной украинской академии на период 2006–2020 гг.». Дополнением к Концепции стали 25 программ реализации сформулированных в ней задач, а также концепция воспитательной работы в условиях непрерывного образования, проведено ряд крупномасштабных социологических и маркетинговых исследований, десятки международных научных конференций, семинаров, симпозиумов.

Теоретические разработки, выполняемые в разном объеме и по разным направлениям всеми научными школами, проходят постоянную апробацию посредством их внедрения в учебно-воспитательный процесс. Особое внимание все эти годы уделялось вопросам **интеграции образовательной деятельности** как по горизонтали (интегрированные учебные курсы и учебные планы, сквозные авторские программы, личностно-ориентированное обучение, кадровое и методическое обеспечение всех образовательных уровней, функционирование гуманитарных служб и т. д.), так и по вертикали (последовательная интеграция деятельности всех структурных подразделений от Детской школы раннего развития до различных форм последипломного образования путем создания интегрированных кафедр, отработки наиболее сложных «стыковых» зон – ДШРР – I класс; IV и V классы; XI класс и высшая школа). И все это во имя повышения качества обучения и воспитания, на основе индивидуального подхода,

внедрения новых образовательных технологий и научного анализа получаемых результатов. Иными словами, мы последовательно решали и **решаем задачу перехода от образования на всю жизнь к образованию через всю жизнь.**

Опыт показал, что одной из наиболее важных и сложных задач теории и практики оказалась проблема преемственности и сопряженности «на стыках» обучения. В первую очередь это касается преемственности учебного процесса в средней и высшей школе, обеспечивающей непрерывность вертикальной структуры всей системы образования. Не менее значимой является и проблема преемственности высшего и послевузовского профессионального образования. Для нас очень трудным и до сих пор нерешенным оказался «стык» между начальной и базовой школой. Новое звучание приобретает проблема стыковки ДШРР и начальной школы в нынешних условиях возвращения к 11-летке. Дошкольное образование сегодня выходит на передний план всех реформационных процессов в образовании. Мы на этом переднем плане работаем все полных 20 лет.

Сегодня ситуация меняется. Растет конкуренция. За решение этой проблемы ретиво берутся многие. Значит, нам нужны самые высококлассные и заинтересованные педагоги, психологи, социальные работники, организаторы внеклассной работы и др. Требование МОН Украины, чтобы с пятилетками начинали работать те учителя, которые затем поведут их в начальную школу, решать непросто, но необходимо.

Очевидно, что рассмотрение проблем преемственности и сопряжения, поиск путей разрешения накопившихся здесь противоречий становится сегодня главной задачей нашей и теоретической, и практической работы.

Преемственность следует рассматривать как закономерное педагогическое явление, обеспечивающее поступательный характер развития учащегося и всей системы образования в целом.

Реализация преемственности как общепедагогического принципа:

- обеспечивает органическую связь как между, так и внутри отдельных этапов и ступеней образования;
- расширяет и углубляет знания, приобретенные на предыдущих этапах обучения;

- преобразовывает отдельные представления и понятия в стройную систему компетенций.

Требование обеспечить преемственность и сопряжение как основных образовательных программ общего и профессионального образования различного уровня, так и используемых для их реализации образовательных технологий, является необходимым условием становления и развития устойчивой системы непрерывного образования.

Образовательные программы считаются преемственными, если обеспечивают у учащихся формирование интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений. Они должны создавать потенциал дальнейшего развития личности, достаточный для успешного освоения образовательных программ более высокого уровня. Тем самым преемственность программ становится основой непрерывного образования, когда каждый предыдущий уровень рассматривается как исходный для всех последующих. Мы говорили о преемственности в широком смысле – как об отношении между образовательными уровнями или программами. Нужно рассмотреть проблему и в узком смысле, сосредоточив внимание на связях между отдельными учебными дисциплинами и даже курсами. Но даже в этом масштабе может рассматриваться преемственность содержания обучения и технологий его реализации.

Таким образом, понятие преемственности в сфере образования приобретает всеобъемлющий характер и становится для нас важнейшей задачей следующего этапа нашей деятельности.

Именно поэтому в наступающем учебном году мы ставим эти проблемы как наиболее острые, начинаем углубленную работу над обновлением интегрированных программ и даже тему взаимопосещений занятий связываем с преемственностью в обучении.

Конечно, задачи перед нами встают с каждым годом все более сложные.

В чем видятся нам главные трудности нашей работы?

1. В отсутствии достаточной эмпирической базы для проведения исследований, отсутствии в Украине конкретного

опыта по становлению системы непрерывного образования. В регионах делаются первые попытки создания образовательных комплексов, но пока они носят крайне примитивный, непоследовательный, как правило, формальный характер. У них достаточно размытые границы, отсутствуют единые правила игры, институциональные механизмы самоорганизации и саморегуляции пока не работают, степень интегрированности сегментов и институтов крайне низкая, недостаточное информационное обеспечение, нет организации контроля и средств обеспечения качества образовательных услуг. Хотя сама идея активно поддерживается и Министерством образования и науки, и лично министром Д. В. Табачником (см. АиФ в Украине. – 2010. – № 23, июнь. – С. 31).

2. В недостаточно системной работе по обобщению и анализу собственного опыта НУА, по своевременной корректировке деятельности, по внедрению теоретических наработок в реальную практику, по активизации творческого, деятельностного подхода к организации учебно-воспитательного процесса. Никто, кроме нас самих, дать анализ нашей работы, ее объективную оценку и последовательное внедрение ее результатов в образовательную практику пока просто не сумеет. В этом наш долг и наше призвание.

3. В слабой теоретической подготовленности значительной части профессорско-преподавательского состава, в непонимании многими глубинной сущности «непрерывки», что способствует проявлению поверхностного, облегченного отношения к экспериментальной и теоретической работе. Отсюда неизбежные трудности в обеспечении эффективного управления сложнейшими процессами, идущими в академии.

Опереться на чужой опыт мы не можем – нет в Украине, да и в ближнем зарубежье аналогичных, завершенных образовательных комплексов. Существуют школы при вузах, детские сады при школах, но интеграции, когда на одной кафедре по единым программам работают одновременно вузовские и школьные преподаватели, которые проросли одной идеей и учатся друг у друга, создавая единый, целостный образовательный организм, – такого пока нет нигде.

Педагогический коллектив, который имеет представление об образовании как системе, как целостном учебно-научном комплексе, – это наше главное достижение за прошедшие 20 лет. Конечно, не все в этом коллективе являются однозначно единомышленниками. Во всяком случае не все в равной степени. Многие не поняли, некоторые поняли, но не потянули. Кое-кто не поверил в реальность. Кое-кто пришел просто за длинным рублем, а кое-кого пришлось выгнать за безнравственность и халтуру. Это очень тяжелые издержки, но когда есть рядом Божко и Подольская, Михайлева и Артеменко, Собко и Яриз, Ануфриева и Назаренко, Тимошенков и Воробьев, Лымаренко и Литвин, когда рядом Чернолясов, Гайков, Семенов, Чибисова, Зверко, Удовицкая, Стадник, Ветрова, Новохатская, Сухина, Пелехов, Потапова и еще сотни таких же преданных нашей идее и нашему очень трудному и очень благородному делу людей, тогда исчезают сомнения в правильности избранной нами дороги. И остается уверенность в том, что будет у нас прекрасное 20-летие, а потом 200-летие и далее без конца. В связи с этим хочется вспомнить слова известного педагога и психолога Мартина Бакенбаума: «Некоторые люди, независимо от возраста, никогда не утрачивают красоту. Просто красота лица постепенно превращается у них в красоту сердца. А эта красота не уходит от человека никогда». Наверное, поэтому так часто люди, бывающие в НУА, говорят об особом нашем климате, о красоте тех, кто учит и кто учится в академии.

Подводя итоги нашей двадцатилетней работы, мы имеем все основания утверждать, что многого достигли в реализации своей концепции непрерывного образования: созданы интегрированные кафедры, разработаны и функционируют интегрированные программы, обеспечено единство концептуальных подходов и требований, взаимопроникновение методов обучения и воспитания, единство научных подходов и исследовательской проблематики, наличие шести научных школ, разрабатывающих единую комплексную тему «Формирование интеллектуального потенциала общества на рубеже веков: экономические, политические, социокультурные аспекты и прогнозы» (государственный регистрационный номер 0199U004470) и, конечно же, сформирована команда энтузиастов-единомышленников, работающих по законам не рабочего, а свободного времени.

И все же самым главным достижением за эти годы мы считаем общественное признание того, что новый интегрированный образовательный комплекс как система, обеспечивающая взаимосвязь и взаимодействие, взаимопроникновение всех ее структурных элементов, существует, функционирует и дает положительные, качественные результаты. Подтверждением этому служат оценки наших коллег и в Харькове (см. решение коллегии ГУОН ХОГА от 31 марта 2007 г. и в Украине (см. газ. «Освіта України» від 12–17 березня 2010 р.) и далеко за ее пределами. Вот как пишет по поводу деятельности НУА заслуженный деятель науки России, доктор философских наук, профессор Финансовой Академии при Президенте РФ Г. Г. Силласте: «Коллектив самоотверженных единомышленников, работающих в НУА, не только создал уникальный тип высшей школы новой формации, но и бережно сохраняет лучшие традиции советской системы высшего образования, не отбрасывая их, но умело сочетая с новыми требованиями времени, новыми поколенческими запросами к высшей школе XXI века» (Безопасность Евразии // Москва. – 2009. – № 3. – С. 378). Не менее высокие оценки дает профессор Карлштадского университета (Швеция) Дж. Купер в письме к первому проректору НУА:

Уважаемая д-р Астахова,

Спасибо за очень интересную экскурсию по музею Вашего университета. Хотя мы заключили общее соглашение с различными местными университетами, я хотел бы лично выразить свою признательность и могу Вас заверить, что **мы глубоко потрясены Вашим чувством миссии и истории. Я не встречал ни одного учебного заведения, которое бы больше Вас было социально неравнодушным, когда концепция «образование от колыбели до могилы» пронизывает все ваши программы».**

Движение наше по пути к намеченным целям не было парадным, торжественным маршем. Оно существенно усложнялось не только полным отсутствием государственного финансирования эксперимента и необходимостью обеспечивать высококачественный набор студентов и школьников, их нестандартную подготовку в свете новейших требований и их трудоустройство, но и таким же полным отсутствием правового поля деятельности частного

учебного заведения и функционирования экспериментальной площадки.

Уже к концу 1990-х годов мы вышли на плановые показатели создания принципиально новой модели образовательного комплекса, характеризующегося кардинальными структурными новациями, основанными на общемировых тенденциях и **на убежденности в том, что нужно изменять не отдельные элементы системы образования, а всю систему в целом – ее цели, задачи, содержание, направленность деятельности, взаимосвязь и взаимодействие между ее составляющими.**

Однако, как уже было отмечено, мы не пошли путем кардинального разрушения существующих структур, путем огульного отрицания достижений предшествующей эпохи. Мы добивались обновления через постепенную отработку отдельных элементов системы, через совершенствование ее механизмов на основе экспериментальной проверки каждой детали. 20 лет сложной многоплановой целенаправленной работы принесли интересные результаты, мы получили инновационный, интегрированный учебно-научный комплекс с четко сложившимися функциональными связями и структурно-координированным взаимодействием всех подразделений, с единой системой управления, конкретным закреплением основных аспектов деятельности в государственных документах, в частности, в лицензиях и сертификатах на IV уровень аккредитации вуза в целом, каждой специальности в отдельности и школы в том числе, и главное – в проведении общей образовательной политики всеми субъектами комплекса, позволяющей отрабатывать и внедрять интегрированные учебные планы и программы, «сквозные» методы обучения и воспитания.

Естественно, что в таком сложном, малоизученном деле, над которым работает НУА, не может не быть ошибок и просчетов. Как правило, мы эти ошибки знаем, анализируем и делаем достоянием гласности, ибо в этом праве на ошибку заключается одно из преимуществ эксперимента. Качество нашей работы обеспечивается и за счет своевременного устранения ошибок, недостатков, проблем, и за счет трансформации методов обучения и воспитания, чему, безусловно, способствует создание и развитие интегрированных образовательных систем, когда общеобразова-

тельная школа вступает в ассоциированные отношения с дошкольным учреждением, с вузом и профессиональными институтами общества.

Достижения эти стали возможны только благодаря наличию высококвалифицированной слаженной команды, где каждый является соавтором единой, общественно значимой идеи, работает не в школе или в университете, а в академии – едином учебном заведении, решающем единые задачи, реализующем единые комплексные цели.

Результаты работы команды определяются многими факторами:

- качеством управления и авторитетом лидеров;
- организационной работой;
- материальными возможностями.

Но главное, что необходимо еще раз подчеркнуть, – это человеческий ресурс, качество игроков в этой команде. **Главное не столько в уровне квалификации, сколько в степени единства, профессионализма, чувстве ответственности всех членов команды.** Человеческий потенциал в ходе реформ и революций XXI века подвергся страшному разрушению. И оно продолжается. Утрата доверия ко всем и ко всему – к власти, к людям, даже к самому себе. Протестные настроения носят деструктивный, разрушительный характер. Образование призвано спасти человечество от полной деградаци и самоуничтожения. **Будущее образования за непрерывкой, за интегрированными учебно-научными комплексами, одним из примеров которых выступает Народная украинская академия.**

Ровно 20 лет назад мы взяли на себя ответственность за создание уникальной образовательной вертикали. И сегодня с уверенностью можем утверждать, что на первом этапе задачу свою выполнили достойно, пройдя большой и очень трудный путь. Но нам идет только двадцатый год, мы только осознали себя, только поднялись в полный рост и совсем еще не стали на крыло. И до зрелости еще далеко, и с каждым шагом идти все труднее. Но дорогу осилит идущий, важно только четко видеть цель и знать пути ее достижения.

III. Приоритеты и стратегические задачи на предстоящий учебный год.

Проведение масштабного социально-педагогического эксперимента по созданию и постоянному совершенствованию инновационного учебно-научного комплекса, способного обеспечить элитарную, т. е. самую высококачественную подготовку своих воспитанников на основе базовых принципов непрерывного образования и последовательно реализовать девиз «Образование – интеллигентность – культура», – эта задача сохраняет свою актуальность и значимость для НУА на последующие годы. Но, чтобы сохранить свои авангардные позиции, чтобы не обошли нас на очередном крутом повороте, надо, в первую очередь, добиться дальнейшего углубления эксперимента, выявить его наиболее проблемные зоны и определить оптимальные пути их скорейшего преодоления. А для этого необходимо:

1. Изучить международный и отечественный опыт функционирования непрерывных образовательных модулей.

2. Обобщить и дать объективную оценку 20-летнему опыту ХГУ «НУА».

3. Провести серию методологических и методических семинаров по проблемам непрерывного образования, оптимизировать кадровое обеспечение эксперимента. В НУА должны работать только те, кто понимает и принимает идею «непрерывки» и готов на нее зарабатывать.

4. Разработать конкретные рекомендации по углублению всесторонней внутривидовой интеграции (ДШРР – начальная школа; IV–V классы; X класс – высшая школа – университет и последипломная подготовка).

5. Оптимизировать структуру НУА с учетом требований, предъявляемых к учебно-научным комплексам.

6. Постоянно отражать в Ученых записках, во внешних публикациях ход и результаты эксперимента.

7. Организовать систематическую, целенаправленную работу всех научных школ, в первую очередь именно над проблемами непрерывного образования.

Помимо главного, смыслообразующего фактора своей деятельности – продолжения и углубления эксперимента по

созданию и развитию инновационного образовательного комплекса, обеспечивающего обучение на протяжении всей жизни, академия также **включает в число своих приоритетов следующее:**

1. **Неуклонное повышение качества образовательных услуг** всех видов и на всех уровнях обучения посредством: формирования мотивационных установок учащихся, студентов и преподавателей к постоянному самосовершенствованию и повышению уровня своих компетенций, отработки новых программ и методик преподавания с использованием инфотехнологий; вовлечения и студентов, и школьников в активную научно-исследовательскую работу и социальную практику.

2. **Совершенствование особой атмосферы семьи и семейных ценностей** в коллективе академии. **Дальнейшее совершенствование культурно-образовательной среды**, способной обеспечить благоприятные условия для реализации идей непрерывного образования, педагогики партнерства и личностно ориентированного обучения. Оптимизация использования МТБ и финансовых ресурсов НУА в целях создания стабильной системы качества, обеспечивающей согласованную реализацию государственных, общественных и личных интересов всех субъектов учебного процесса.

3. Создание всех необходимых условий для формирования здорового образа жизни школьников, студентов, преподавателей и сотрудников, настойчивое вовлечение в эту работу родителей, членов Попечительского совета, выпускников. **Обеспечение здорового психологического климата** как важнейшего условия успешного коллективного творчества. Безоговорочное признание принципа субъект-субъектных отношений в коллективе.

4. Дальнейшее **укрепление кадрового потенциала**, понимающего и принимающего особенности педагогической работы в новых исторических условиях, сознающего, что личный пример воспитателя – главный вектор учебно-воспитательной работы. Сохранение кадров в условиях демографического спада и перехода к новой философии образования, диктуемой глобальным финансово-экономическим кризисом и общими процессами глобализации.

5. Формирование любви и уважения к Учителю, к старшим, к своей семье и своей alma mater, гордости за свою родословную, свою школу и свой вуз должно стать стержнем всей учебно-воспитательной работы. Ощущение полной причастности к своему учебному заведению, осознание себя неотъемлемой частью коллектива и, следовательно, ответственности за все то, что с ним происходит, – это главное условие решения всех возникающих проблем.

6. Вопреки устойчивым тенденциям к становлению «индивидуализированного общества», являющегося прямым последствием экономической глобализации, к насаждению индивидуализма, как отрицания многовековых форм социальности, в Народной украинской академии приоритетом в воспитательной работе остается **формирование коллективистского сознания, готовности к коллективным действиям и умения работать в команде, сохранение моральных устоев и духовно-нравственных ценностей**, выработанных человечеством.

Стратегические и тактические задачи академии в юбилейном году

1. **Вся работа НУА должна быть подчинена достойной подготовке к 20-летию академии.** Это значит: в каждом подразделении разработать планы достойной встречи юбилея; включить материалы по истории НУА в учебный процесс, создать на сайте специальную рубрику «НУА на пороге 20-летия», создать логотип к 20-летию академии и выпустить соответствующую рекламную продукцию (открытки, конверты, проспекты и пр.), своевременно издать запланированную научную и научно-методическую литературу, посвященную этой дате, организовать выставки, тематические заседания Ученого совета и советов факультетов, посвятить юбилею работу клубов по интересам и общественных организаций НУА.

2. Организация работы по подготовке и прохождению **очередной аккредитации по IV уровню специальностей «Перевод» и «Социология».** Начать работу по подготовке очередной аккредитации вуза в целом.

3. Создание на каждой кафедре полного комплекта **силлабусов** по всем базовым дисциплинам, полное обновление УМКД и обеспечение каждого студента базовыми учебниками с грифом МОН Украины. Завершение работы по методическому обеспечению учебного процесса на ПДО и ФДС.

4. Государственная **перерегистрация** тематики исследований по всем научным школам, с ее максимальным приближением к проблемам непрерывного образования. Активизация деятельности СНО и АМУ в направлении более активного и результативного участия студентов, молодых ученых во всеукраинских олимпиадах, конкурсах, научных конференциях и семинарах. Восстановление высоких показателей участия школьников в олимпиадах и конкурсах. **Повышение эффективности работы аспирантуры и докторантуры.** Выход на защиту в юбилейном году не менее двух докторских (Тимошенко И. В. и Помазан И. А.), и десяти кандидатских диссертаций.

5. Особого внимания требует **проблема функционирования учебно-научно-производственных комплексов (УНПК).** Необходимо обеспечить обновление договоров, учитывающих возможности проведения производственной практики, заказа на выпускников, руководства дипломными работами, проведения стажировок и преподавательской работы в НУА. Каждая специальная кафедра должна иметь свой опорный учебно-научный комплекс. Примером такой совместной работы может служить подписание договора между кафедрой социологии и финансово-промышленной группой УЭПК. Хотелось бы, чтобы этот опыт был взят на вооружение кафедрами БУ и РП.

6. **Углубление процесса формирования социокультурной образовательной среды,** способной позитивно воздействовать на все направления деятельности академии, поскольку сегодня доказано, что именно от состояния культурно-образовательной среды, от коллектива, в котором формируется личность, зависит ее индивидуальная судьба, ее карьерный рост и жизненные перспективы; благоприятная академическая среда в большей степени определяет научные достижения, чем характер контракта или политика администрации.

7. Формирование самостоятельности и гражданской ответственности всех обучающихся в НУА, внедрение интересных коллективных творческих дел, усиление единой линии в организации спортивной и физкультурно-массовой работы, художественной самодеятельности, в работе клубов по интересам, школьного и студенческого самоуправления.

8. Совершенствование системы планирования индивидуального карьерного роста каждого преподавателя и сотрудника и жесткий контроль за выполнением плановых обязательств по повышению квалификации.

9. Обеспечение качественно нового уровня компьютерной подготовки всех преподавателей и сотрудников НУА, позволяющего свободно использовать новейшие информационные технологии в ежедневной учебно-воспитательной практике.

10. Внедрение новейших информационных систем в деятельность ЦНГИ и других учебно-научных подразделений; максимальное расширение электронной библиотеки, создание оптимальных условий для эффективной самостоятельной работы всех, кто учится в НУА.

11. Максимальное использование возможностей открывшихся на базе НУА Центра русской культуры и Виртуального филиала русского музея для совершенствования учебно-воспитательной работы и проведения научных исследований, для активизации профориентационной работы в Харькове и области.

12. Дальнейшее улучшение финансово-экономического состояния академии и развитие ее материально-технической базы: ремонт кровли III и IV корпусов, трех туалетов в IV корпусе, фасада и главного входа; оборудование академического стадиона с искусственным покрытием, создание площадки для мини-гольфа.

Главные принципы организационного поведения в НУА остаются неизменными: строгое соблюдение субординации и корпоративных правил, разработанных в академии; четкое определение и неукоснительное выполнение своих функциональных обязанностей, коллективное обсуждение принимаемых решений и персональная ответственность за их своевременное и качественное выполнение.

**НАГРАДЫ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА НУА
за 2009/10 учебный год:**

1. Почетная грамота Верховной Рады Украины «За особые заслуги перед украинским народом».

2. Международная награда «Лавры славы» за высокие профессиональные успехи, значительный вклад в развитие отечественной экономики, реализацию неординарных прогрессивных решений.

3. Диплом Министерства Украины по делам семьи, молодежи и спорта за первое место в парной категории чемпионата Украины по бадминтону – Карпенко И. и Натаров Г. – студенты факультета «Бизнес-управление».

Присвоение почетных званий:

1. Диплом почетного доктора института высшего образования АПН Украины – Астахова В. И.

2. Диплом почетного члена Социологической ассоциации Украины – Астахова В. И.

3. Почетное звание «Личность года» – за заслуги в развитии социального прогресса, обогащение общечеловеческих ценностей (с вручением орденового отличия и диплома) (г. Киев) – Астахова В. И.

4. Почетное звание «Народный художественный коллектив» – ансамбль скрипачей «Вдохновение», студенческий театр «На Лермонтовской, 27».

Награды всеукраинского и международного уровней

1. Знак «Отличник образования Украины» – Довгаль Е. А., Корниенко В. Н., Лазаренко О. В., Потапова Ж. Е.

2. Почетная грамота Министерства образования и науки Украины – Козыренко В. П., Мариняк Р. С., Михайлева Е. Г., Михайленко С. В., Мунтян В. С., Помазан И. А.

3. Грамота Института инновационных технологий и содержания образования МОН Украины – Божко О. И.
4. Знак «Ушинский К. Д.» АПН Украины – Астахова В. И.
5. Нагрудный знак МОН Украины «Василий Сухомлинский» – Пальчик Р. Ф.

Награды областного, городского и районного уровней

1. Почетная грамота Харьковской областной государственной администрации – Астахова В. И.
2. Почетный знак Харьковского областного совета «Слобожанська слава» – Астахова В. И.
3. Грамота Главного управления образования и науки Харьковской областной государственной администрации – Музей истории НУА, Чернолясов Р. И., Потемкин Ю. С., Шилкунова З. И., Чинская Г. А.
4. Грамота управления по делам семьи и молодежи Харьковской областной государственной администрации – Кашкарев В. В.
5. Ценный подарок (часы) от главы Харьковской областной государственной администрации – Чибисова Н. Г.
6. Благодарность Главного управления образования и науки Харьковской областной государственной администрации – Астахов В. В., Астахова Е. В. (мл.), Лымаренко В. А.
7. Диплом участника областного конкурса «Вища школа Харківщини – кращі імена» – Зверко Т. В.
8. Благодарность Харьковской областной организации профсоюза работников образования и науки Украины – Астахова В. И.
9. Благодарность Харьковской областной государственной администрации – Издательство НУА.
10. Диплом лауреата районного конкурса «Молодой человек года-2009», номинация «Молодой ученый в гуманитарной сфере» Управления по делам семьи и молодежи Харьковской областной государственной администрации – Нестеренко П. В.
11. Диплом 3-й степени Совета ректоров вузов: XI областная выставка творческих работ работников образования Харьковщины в номинации «Декоративно-прикладное искусство» – Югова Э. М.

12. Благодарность Харьковского регионального центра оценивания качества образования – ХГУ «НУА», Астаховой В. И., Степаненко Л. И., Новокшановой В. В., Йовченко Т. И.

13. Благодарность Харьковского городского головы – Захарчук Л. П.

14. Почетная грамота Управления образования Харьковского городского совета – Ноздрачева О. А., Антонова В. Р., Куприкова Г. В., Мухортова И. В., Жиронкина Н. Г.

15. Грамота Управления образования Харьковского городского совета – Миронцова Н. В., Зинкевич С. В., Савинова К. Л., Ивахненко А. О.

16. Ценный подарок (часы) Харьковского городского головы – Бирченко Е. В., Довгаль Е. А., Довгаль Г. В., Воробьев Е. М.

17. Грамота управления образования Киевского районного совета в городе Харькове – Астахов В. В., Ена Т. Н., педагогический коллектив СЭПШ.

18. Диплом Харьковской городской организации ветеранов Украины – музей истории НУА.

По итогам соревнования между кафедрами в 2009/10 уч. году по решению Совета НУА и профсоюзного комитета от 21 июня 2010 г. заняли:

I место – **кафедра философии и гуманитарных дисциплин** – зав. кафедрой проф. Подольская Е. А. (наибольшее число научных публикаций – 82 шт., в том числе 9 публикаций в зарубежных специализированных изданиях, участие в 18 международных конференциях, выход двух учебников с грифом МОН, защита кандидатской диссертации, наибольший объем учебно-методических изданий, 1-е место во втором этапе Всеукраинской студенческой олимпиады по политологии для вузов, где политология не является специальностью (рук. Подлесный Д. В.). Победы в конкурсах МАН на уровне области – по химии – 3-е место, по биологии – 3-е место, активное участие в школе вожатых, в школе студенческого актива, в родительском форуме, в работе клубов по интересам);

II место – **кафедра социологии** – зав. кафедрой проф. Михайлева Е. Г. (67 научных публикаций, 3 международные

стажировки, 2 международных научных проекта, международный грант, 6 докладов на зарубежных конференциях, 6 публикаций в зарубежных специализированных изданиях, защита кандидатской диссертации, активное участие в общественных Советах);

III место – **кафедра экономической теории и права** – зав. кафедрой проф. Довгаль Е. А. (2 опубликованных учебных пособия с грифом МОНУ, 53 научные публикации, участие в 16 международных конференциях, 2 международных научных проектах).

В номинациях отмечены также:

«За высокие результаты в научно-исследовательской работе» – **кафедра менеджмента** – зав. кафедрой доц. Строкович А. В. (37 научных публикаций, участие в 15 международных конференциях, получение гранта).

«За активное научное международное сотрудничество» – **кафедра экономики предприятия** – зав. кафедрой проф. Довгаль Г. В.

«За активную инновационную деятельность» – **обще-академическая кафедра английского языка** – зав. кафедрой доц. Артеменко Л. А.

«За обеспечение преемственности обучения и воспитания, совершенствование технологии развивающего обучения дошкольников и младших школьников» – **кафедра начального образования** – зав. кафедрой Божко О. И.

«За обеспечение высоких спортивных достижений академии» – **кафедра физической культуры и спорта** – зав. кафедрой доц. Красуля М. А.

«За высокий уровень преподавания профессиональных дисциплин» – **кафедра английской филологии** – зав. кафедрой проф. Тимошенко Т. М.

«За активное участие в общественной жизни Академии» – **кафедра практической психологии и педагогики** – зав. кафедрой проф. Головнева И. В.

«За творческое отношение к организации учебного процесса» – **кафедра украиноведения** – зав. кафедрой доцент Помазан И. А. (26 победителей школьных олимпиад, 7 победителей конкурсов).

«За высокую активность преподавателей кафедры» – **кафедра романо-германской филологии** – зав. кафедрой проф.

Джандоева П. В. (Мезис Е. А. получила грамоту «Лучший преподаватель года» согласно газете «Все про бухгалтерский учет», Ануфриева И. Л. поддерживает многолетние связи с учебными заведениями города-побратима Лилль (Франция).

«За внедрение в практику результатов профессиональной научной деятельности» – **кафедра теории и практики перевода** – зав. кафедрой проф. Подминогин В. А.

«За успехи в представлении ХГУ «НУА» на всеукраинских олимпиадах и конкурсах» – **кафедра информационных технологий и математики** – зав. кафедрой Ситникова П. Э.

Інформаційне видання

НА ПОРОЗІ ДВАДЦЯТИРІЧЧЯ

Методичні матеріали
до зборів трудового колективу НУА

30 серпня 2010 року

(російською мовою)

Автори - упорядники: В. І. АСТАХОВА, К. В. АСТАХОВА

В авторській редакції

Підписано до друку 25.08.2010. Формат 60×84/16.

Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».

Ум. друк. арк. 3,49. Обл.-вид. арк. 3,42.

Тираж 300 пр. Зам. № 181/10.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано
у видавництві Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.