

many barriers than can impede the flow of communication. These barriers include culture, technology, language, workforce, and environment [Matthews and Thakkar, 2012]. Such a communication is very important for business, and thus is very important part of education and training for business students as the economics and companies become more and more global requiring intercultural communication skills from the employees and managers.

The project described and the summary of students' opinions on benefits and challenges of cross cultural learning project is one of the possible ways to increase students' awareness about other cultures and improve their intercultural communication skills.

References

1. Klopf D. W. Cross-cultural communication: An introduction to the fundamentals / Klopf D. W., Park M. – Seoul : Hanshin Publishing Co., 1982.

2. Matthews L. The Impact of Globalization on Cross-Cultural Communication, Globalization – Education and Management Agendas [Electronic resource] / Matthews L. Thakkar B. – 2012. – Mode of access: <http://www.intechopen.com/books/globalization-education-and-management-agendas/the-impact-of-globalization-on-cross-cultural-communication>.

3. Suneetha Y. Incorporating Cross-cultural Communication in ELT : A Pedagogical Approach, Global Perspectives, Local Initiatives: Reflections and Practices in ELT / Suneetha Y., Sundaravalli, G.M. ; Singapore, Centre for English Language Communication, National University of Singapore. – 2011. – P. 125.

4. The Hofstede Centre: Strategy. Culture. Change [Electronic resource]. – Mode of access: <http://geert-hofstede.com/>.

Е. В. Батаева

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ АСПИРАНТОВ

В контексте современных реформ аспирантской программы (докторской школы PhD) достаточно актуальным становится вопрос об уместности философских дисциплин в PhD-программе. Можно услышать двойственные оценки сложившейся ситуации: с одной стороны, поскольку аспиранты в будущем получают степень доктора

философии, то вполне целесообразным было бы предположить необходимость для них изучать основы мировой и украинской философии с тем, чтобы соответствовать получаемой степени; с другой стороны, поскольку в аспирантуре обучаются представители самых разных специальностей, довольно сложно сконструировать такую учебную программу по философии, в которой были бы учтены интересы всех слушателей и которую можно было бы спроецировать на их научную работу над диссертацией. Можно встретить и более радикальные постановки вопроса: надо ли вообще изучать в аспирантуре философию, не правильнее ли было бы сфокусировать внимание аспирантов на тех специальных проблемах, которые они планируют анализировать в своих диссертационных проектах и не отвлекать их внимание на рассмотрение общекультурных вопросов?

Предварительно представим свою позицию по данному вопросу: философские дисциплины могут быть осмыслены аспирантами (в силу обретенного ими познавательного опыта в годы студенчества) гораздо лучше и на более высоком уровне, нежели в студенческие годы, и по этой причине они могут оказать серьезное влияние на формирование общетеоретического мировоззрения, мета-научного видения конкретных концептуальных проблем, анализируемых в диссертации, что, в свою очередь, позволит выйти на более высокий уровень теоретической абстракции. Философская культура может оказать влияние на формирование общей концепции диссертационного проекта аспиранта, а если речь идет об аспирантах-гуманитариях, то философские концепции могут оказать непосредственное воздействие на осознание новаторских моментов в авторских решениях определенных научных проблем. Однако, более глубокий анализ концепта философской культуры аспирантов можно представить в контексте концепции культурного капитала выдающегося французского социолога П. Бурдьё, которая была представлена в работе «Набросок теории практического действия» (1972). Согласно П. Бурдьё, культурный капитал – это уровень образования, навыки устной и письменной речи, эстетические ценности, умение взаимодействовать с людьми, ориентация на достижения в учебе, разнообразные культурные знания (познания в области искусства и философии), позволяющее человеку понимать содержание самых различных культурных артефактов. Культурный капитал социального актора необходимо развивать в аспирантуре с тем, чтобы уровень общетеоретической подготовки и эрудиции кандидата на степень доктора философии был действительно высоким и не вызывал сомнений. Следует также учесть тот социологический факт, что в современном мире именно

обладание культурным капиталом становится определяющим фактором в профессиональном становлении специалиста: «сейчас в бывших социалистических странах объем владения экономическим капиталом играет второстепенную роль, а основным фактором позиции в социальном пространстве становится обладание культурным капиталом» [2]. Чем богаче будет культурный капитал будущего доктора философии, чем лучше он будет ориентироваться в разнообразных общетеоретических дисциплинах (в том числе и в философских), тем глубже будет его понимание социокультурного контекста прикладного теоретизирования. Обучение философии в аспирантуре может способствовать формированию философской компетентности, которая состоит в знании различных авторских философских концепций, оказавших влияние на развитие современного искусства, науки, кинематографа, в умении выявлять различные философские коды в культурных артефактах современности (к примеру, в выдающемся фильме Р. Скотта «Бегущий по лезвию» отрефлексирована актуальная проблема современной науки – проблема взаимоотношений человека со своими творениями (роботами-андроидами) – которая анализируется в контексте картезианского тезиса «мыслю, следовательно, существую»; если андроиды мыслят, можем ли мы говорить об их существовании сродни человеческому; однако понимание содержания этого кинематографического шедевра было бы невозможным без знания философии Рене Декарта).

Ориентируясь на принципы профессионального развития человека, представленные Л. Гринкругом [1], проанализируем концептуальную модель преподавания философии в аспирантуре:

– «принцип аксиологической ориентированности» преподавания, проявляющийся в стремлении выявлять ценностные аспекты различных философских концепций, анализировать их влияние на формирование ценностных координат существования современного человека;

– «принцип системности», проявляющийся в выявлении взаимосвязей между различными философскими парадигмами в диахроническом (историческом) и синхроническом (симультанном) контекстах, в поиске взаимовлияния социокультурного контекста и развития философской рефлексии;

– «принцип субъектности», который, по мнению Л. Гринкруга, предполагает «признание каждого аспиранта и преподавателя вуза субъектом своего развития, которое становится результатом реализации их субъектной позиции» [1];

– «принцип открытости», нацеленный на создание свободного коммуникативного пространства обучения философии, которое

предполагает возможность для всех участников коммуницирования развивать собственное видение и предлагать оригинальные трактовки теоретических и практических проблем философии;

– «принцип проблемности», сутью которого является выявление неоднозначно трактуемых вопросов в классической, неклассической и постнеклассической философии с целью их углубленного анализа; подобная проблематизация преподавания философии может способствовать развитию критического мышления аспирантов;

– «принцип рефлексивности» предполагает творческое обсуждение содержания философских концепций с акцентированием возможностей проведения на их основе самоанализа и саморефлексии с целью лучшего понимания собственного мировоззрения и жизненной позиции;

– «принцип продуктивности» проявляется в необходимости продуцирования аспирантами новых творческих идей в процессе изучения и обсуждения философских концепций, что может проявиться в разработке теоретических оснований диссертационного проекта;

– «принцип обратной связи» имеет своей целью процессуальный анализ содержания взаимодействия между аспирантами и преподавателем в течение учебного года с целью коррекции и развития программы обучения по курсу «Философия».

Рассмотренные принципы концептуальной модели преподавания философии в аспирантуре не исчерпывают всех возможностей и перспектив совершенствования учебного взаимодействия между преподавателем и аспирантами, что предполагает дальнейшую работу над ее развитием.

Литература

1. Гринкруг Л. С. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития [Электронный ресурс] : монография / Гринкруг Л. С. – Хабаровск : Акад. Естествознания, 2012. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/monographs/177>.

2. Ковалиско Н. Многомерный анализ социальной стратификации современного украинского общества / Н. Ковалиско, Р. Савчинский // Социология : теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 3. – С. 5–37.