

Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : [в 2 ч.] / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 1. – С. 85–89.

2. Досвід працевлаштування випускників вищих навчальних закладів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.scm.com.ua](http://www.scm.com.ua), [www.bestuniversities.com.ua](http://www.bestuniversities.com.ua).

3. Рязанцева Л. В. Анализ сфер занятости выпускников вузов и проблемы их трудоустройства [Электронный ресурс] / Л. В. Рязанцева // Международная научно-практическая заочная интернет-конференция. Москва, 2011 г. – Режим доступа: <http://www.conf.muh.ru/archive/11-2011/78-200211>.

4. Чернышова Е. Р. Методологические подходы к оцениванию кадрового потенциала высших учебных заведений / Е. Р. Чернышова // *Alma mater* (Вестн. высш. шк.). – 2013. – № 1. – С. 42–48.

*Т. И. Бондарь*

**КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА  
ИННОВАЦИОННОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ  
КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО КАДРОВОГО  
ПОТЕНЦИАЛА**

Одна из закономерностей педагогического процесса состоит в том, что его эффективность предопределяется активным взаимодействием его участников, т. е. учителя и учеников. Так уже сложилось, что усилия научных работников и руководства учебных заведений в большей мере сосредоточены на проблемах активизации учебной деятельности учащихся. Гораздо меньше внимания уделяется организации работы учителя, его профессиональной активности. В то же время опыт убеждает, что именно от уровня профессионального мастерства педагога, его желания трудиться в решающей мере зависят результаты учебно-воспитательной работы в школе. На это неоднократно обращали внимание К. Д. Ушинский и В. А. Сухомлинский, убежденные в том, что в воспитании все должно базироваться на личности воспитателя.

Педагогическое воздействие объединяет три педагогических действия: учить, управлять, общаться. Однако в них имеются существенные различия. Для эффективного обучения необходимо, чтобы педагог превосходил обучающегося в знаниях и опыте. Для управления также необходимо превосходство в должности, уме, авторитете. В общении же, наоборот, требуется абсолютное равенство.

Педагогический талант в том и состоит, что педагог умеет почувствовать в ученике равного себе душой и общаться с ним на равных. Если педагог в учебном заведении не умеет управлять, то он пропал. Если он умеет только управлять, то пропали учащиеся, так как управление действенно лишь в той степени, в какой оно может опереться на подчас неуправляемое сердечное общение. Где нет общения, там и управление школьником невозможно: они «не слышат» педагогов, не уважают – и поэтому педагогу остается только жаловаться на то, что ему достались «плохие» ученики.

Педагогическое общение должно быть не тяжким долгом, а естественным и даже радостным процессом взаимодействия. Критерием успешности педагогического действия служит высокий авторитет педагога. Проявление и критерий авторитетности педагога у учеников – их любовь к нему, а это могучий позитивный фактор педагогического процесса.

Педагогический процесс, в первую очередь, должен нести духовно-нравственное начало, которое может быть реализовано через личность педагога. Духовная культура педагога – это глубоко личностная культура высших ценностей и смыслов, это стержень мышления и психологически грамотного поведения, высший пласт культуры общения. Только духовно развитая личность во всей глубине ее нравственной ориентации на высшие человеческие ценности, в конечном счете, сможет осуществить концептуальные и методические замыслы современной педагогики.

К сожалению, со стороны учителей не предпринимаются попытки назвать зависящие от самого педагога факторы, которые могли бы повлиять на изменение отношения к нему в обществе. К таким факторам, в первую очередь, можно было бы отнести заинтересованность учителей в получении высоких результатов в образовательной и инновационной деятельности, их профессиональную компетентность, необходимую для решения на практике новых задач, стоящих перед школой: обеспечение вариативности и индивидуализации образовательного процесса, деятельностной направленности образования, профессионального самоопределения учеников, проектной и поисково-исследовательской деятельности учащихся.

Готовность профессионального сообщества учителей к внутренним изменениям связана с пониманием запросов, которые предъявляются обществом к деятельности учителя.

Учить самого себя – девиз каждой личности. Наиболее актуальным он остается для педагога, поскольку вследствие его приближенности к молодому поколению осуществляется его непрерывное влияние на

развитие личности ребенка. Самообразование педагога обеспечит повышение педагогического мастерства, а в результате – непрерывное саморазвитие личности педагога и его влияние на развитие личности ученика.

На развитие и воспитание личности как учащегося, так и педагога влияет та культурно-образовательная среда, в которой они находятся.

Сегодня, наверное, можно утверждать, что главным направлением построения и развития любого образовательного учреждения является создание условий для культурного развития педагогов и учащихся, создание культурной среды.

Проблема культурно-образовательной среды и ее влияния на развитие личности занимает одно из центральных мест в системе проблем современного образования. В настоящее время ученых привлекает проблема изучения культурно-образовательной среды школы и возможность ее использования в процессе развития и становления личности.

Если сравнивать культурную среду школы со схожими понятиями, то в теории образования воспитательная среда рассматривается как компонент воспитательной системы, обеспечивающий успешность развития и саморазвития личности ребенка путем разнообразной деятельности, благоприятной атмосферы, самоуправления и т. д. (В. А. Караковский, Л. И. Новикова, М. И. Рожков, Н. Л. Селиванова, В. П. Сергеева, В. П. Созонов, Е. Н. Степанов). Воспитательная среда образовательного учреждения определяет процесс воспитания школьников, но при этом не учитываются условия для развития педагогической культуры учителей и родителей учащихся. Педагогическая среда – это сфера творческого педагогического общения (А. М. Анохин), педагогического влияния (А. М. Анохин, Н. Ю. Посталюк и др.). Педагогическая среда рассматривается как сфера профессионального повышения уровня развития учителей. Однако при таком подходе упускается из виду непосредственный процесс воспитания школьников.

Образовательная среда школы нацелена на обеспечение развития и саморазвития учащихся в урочное и внеурочное время, а также педагогов. Она учитывает фактор самообразования детей, не находящихся непосредственно под влиянием педагогов (например, самостоятельные занятия в библиотеке и т. д.). Однако не учитываются культурные явления и процессы: культурные цели, задачи, ценности, содержание, функции, компоненты и способы образования; результаты (развитие педагогической культуры учителей и родителей, базовой культуры ребенка); механизмы включения ребенка в культуру; особенности культурного (субкультурного) развития детских и подростковых общностей

и становления личностной культуры ребенка в условиях школы; качество организации и управления в сфере образования.

В методологическом плане важно оценивать роль педагогической поддержки и значимость педагогической культуры учителей. Педагогическая поддержка – важнейший компонент среды, ориентированный на оказание помощи и поддержки процесса развития и саморазвития ребенка и гуманизацию образования в школе в целом. Педагогическая поддержка – это система деятельности, имеющая свои цели, структуру, принципы, методы оказания помощи ребенку в среде школы.

Определяющим фактором развития культурной среды является педагогическая культура учителей. Педагогическая культура – специфическое проявление общей культуры в разнообразных педагогических и образовательных процессах, в частности, в структуре педагогического общения.

Система деятельности педагога, базирующаяся на принципе педагогической поддержки и знании им основных типов субкультур и их характеристик, создает культурную среду для развития личности, стимулирует процесс культурного самоопределения школьника, помогает ему увидеть и прочувствовать зону своего ближайшего культурного развития, углубляет самосознание, способствует самореализации потенциала подростка, что влияет на процесс развития культурной среды школы.

В общефилософском смысле культурная среда – это совокупность материальных и духовных условий существования, формирования и деятельности человека.

В формировании образовательной среды, а конкретней – воспитательно-развивающей среды школы, большое значение имеет влияние школьного окружения, которое может быть как позитивным, так и негативным, отражая современные тенденции развития общества. В этих условиях повышается роль учителя как субъекта, в деятельности которого реализуется влияние образовательной среды на личность школьника. Более того, зачастую именно учитель формирует ценностные ориентиры и приоритеты своих учеников, играет своеобразную стабилизирующую роль в становлении личности ребенка. Ведь, противостоя постоянно меняющейся социальной моде, учит «разумному, вечному, доброму».

Какими же качествами должен обладать современный учитель для успешной реализации этой задачи? Сейчас этот вопрос не актуален, а злободневен, и не только у нас, но во всем мире. Так, по мнению Д. Ньюмена, учителю надлежит быть «пророком Истины», его должна отличать широта мысли, «при которой линии, кажущиеся параллель-

ными, могут вдруг пересечься». По мнению К. Ясперса, учитель должен «посредством науки транслировать Истину». М. Вебер особо выделяет такое качество учителя, как интеллектуальная честность. Учитель должен оставлять возможность для свободного развития мысли. К. Манхейм ставит вопрос о социальной ответственности учителя: «Образование уже не может рассматриваться как взаимный обмен между двумя индивидами – учителем и учеником на уровне личных отношений, а представляет собой часть общего социального процесса». Он считает, что учитель должен давать своим ученикам не «абстрактное образование», а воспитывать их для «жизни в существующем обществе».

Учитель XXI столетия – это:

– гармонично развитая, внутренне богатая личность, которая стремится к духовному, профессиональному, общекультурному и физическому совершенству;

– умеет отбирать наиболее эффективные приемы, способы и технологии обучения и воспитания для реализации поставленных задач;

– умеет организовать рефлексивную деятельность;

– владеет высокой степенью профессиональной компетентности, должен постоянно совершенствовать свои знания и умения, заниматься самообразованием, иметь разносторонние интересы.

Кто такой учитель? Профессионал, владеющий предметом и методикой его преподавания? Безусловно. Но и этого слишком мало. Психолог, понимающий ребенка, уважающий его внутренний мир? Конечно. Но и этого недостаточно. Знать мало. Нужно любить детей, любить искренне, самоотверженно, не из-за служебного долга.

Каждый ребенок уникален. Учитель обязан видеть индивидуальность своих учеников. Это характеризует его как профессионала. Профессионализм в любом деле сводит риск до минимума, а в педагогике это наиболее важно, так как «рабочим материалом» являются детские души. А значит, нет права на ошибку.

Учитель по природе своей профессии – творец. Творец с большой буквы, потому что «создает» он человека. Каким будет этот человек, что после себя оставит – таков итог профессионального пути педагога.

### Литература

1. Астахова В. И. Академическая культура как фундамент формирования современного специалиста / В. И. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад. – Харків, 2013. – Т. 19. – С. 21–38.

2. Белозерцев Е. К. Новая культурно-образовательная среда : существенные характеристики / Е. К. Белозерцев // Alma mater (Вест. высш. шк.). – 2003. – №9. – С. 30–36.

3. Віаніс-Трофименко К. Б. Компетентний учитель – запорука реалізації компетентнісного підходу до сучасного освітнього процесу / К. Б. Віаніс-Трофименко // Управління школою. – 2006. – Серп. (№ 22–24). – С. 54–55.

4. Непрерывное образование в объективе времени : монография / [В. В. Астахов, В. И. Астахова, Е. В. Астахова и др. ; сост. Е. В. Астахова, Н. А. Лобанів] ; под науч. ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова ; Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр.. акад.». – СПб. ; Харьков, 2014. – 214 с.

*А. А. Булатбаева*

### **ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ УСТАНОВОК В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ**

Просвещение и воспитательная работа по формированию у студентов антикоррупционных установок являются частью антикоррупционной государственной политики по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

В декабре 2014 года была утверждена на уровне государства Антикоррупционная стратегия, цель которой – «вовлечение в борьбу с коррупцией общества путем создания нулевой терпимости к этому явлению через формирование антикоррупционной культуры» [1]. В нашей стране действует современное антикоррупционное законодательство, основой которого являются законы «О борьбе с коррупцией» и «О государственной службе», реализуется ряд программных документов, образован специальный уполномоченный орган, комплексно реализующий функции в сфере государственной службы и противодействия коррупции, активно осуществляется международное сотрудничество в сфере антикоррупционной деятельности.

Согласно документу, формирование уровня антикоррупционной культуры важно с детства воспитывать личность в духе казахстанского патриотизма и неприятия коррупции. Антикоррупционная этика и культура казахстанского общества должна формироваться в контексте идеологии «Мәгілік ел». Гармоничное сочетание традиционных духовных ценностей и лучших международных стандартов позволит воссоздать каноны правомерного поведения граждан. Тем не менее, Казахстан в 2014 г. в рейтинге стран мира по уровню восприятия коррупции занял 126 место [2].