

биографий / Г. В. Градосельская // Социол. журнал. – 2001. – № 1. – С. 156–163.

3. Putnam R. Making Democracy Work: Civic Tradition in Modern Italy. Princeton: / R. Putnam, R. Leonardi, R. Y. Nanetti // Princeton University Press. – 1993. – P. 167.

4. Putnam R. Bowling Alone: America's Declining Social Capital / R. Putnam // Journal of Democracy. – 1995. – January. – P. 65–78.

5. Durlauf S. N. Social Capital, in Philippe Aghion & Steven Durlauf / S. N. Durlauf, M. Fafchamps // Handbook of Economic Growth, Elsevier. – 2005. – V. 1. – ch. 26. – P. 1639–1699.

*Л. М. Хижняк*

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ  
ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРОФЕССИИ**

Информационно-коммуникативные технологии радикально меняют не только дизайн современного университета, повышают доступность современного научного знания, но и выдвигают новые требования к кадровому составу, в первую очередь к преподавателям.

На пороге широкого распространения виртуальных университетов и коммерциализации высшего образования профессия преподавателя трансформируется. Преподаватель активно включается в процесс предоставления университетом образовательных услуг. Общеизвестным сейчас является многоцелевой характер университета как социальной организации. Однако «учитывая, что университеты действуют в условиях конкурентной среды, какая бы цель не выдвигалась университетами как главная, именно высокий уровень образовательных услуг – определяющий фактор его конкурентоспособности» [1, с. 6]. Такая ситуация требует новой системы подготовки и переподготовки преподавательских кадров. Между тем исследователи указывают на обострение на постсоветском пространстве проблем с воспроизводством научных и педагогических кадров, с их доступом к новейшим технологиям, результатам исследований и разработок мирового уровня [2, с. 347]. Система высшего образования развивается в наши дни на новой технико-технологической основе, однако отечественные преподаватели существенно отстают от своих западных коллег в освоении новейших информационно-коммуникативных технологий, что становится

барьером модернизации высшей школы Украины. Единое европейское образовательное и научное пространство постепенно открывается для отечественных преподавателей. Это происходит преимущественно через участие в международных научных мероприятиях и в меньшей степени – благодаря преподаванию непосредственно в западных университетах, стажировкам за рубежом, участию в международных научно-исследовательских проектах.

Общепризнанна определяющая роль информационной, компетентностной и личностно ориентированной парадигм современного высшего образования. При традиционной (когнитивной) образовательной парадигме передача знаний студентам происходит преимущественно через преподавателя, который несет основной груз ответственности за организацию учебного процесса. При личностно ориентированной образовательной парадигме преподаватель создает условия для самостоятельного обучения, возрастает ответственность студентов за свое обучение. Для инновационных парадигм характерен компетентностный и личностно ориентированный подход [3].

Построение профессии преподавателя университета в условиях электронного обучения сталкивается с рядом проблем, решение которых позволит университетам обеспечить эффективное и качественное образование, соответствующее социальным потребностям и потребностям рынка труда.

*1. Изменение ролевой функции преподавателя университета и ее реализация в условиях виртуальной студенческой аудитории.*

Преподаватель в современном университете выполняет ряд ролей – консультанта, исследователя, посредника в овладении студентами знаний, модератора, помощника. Эффективная выдача контента и создание комфортных условий для обучения в виртуальном пространстве требует от преподавателя новых навыков, прежде всего, овладение интерактивными методами обучения в условиях появления новой целевой аудитории – виртуальной. Между тем «эффект студенческой аудитории, качество этой аудитории является таким же важным компонентом успеха образования, как и хороший преподаватель и мотивированный студент» [4, с. 15]. Можно предположить, что с переходом к электронным технологиям обучения удастся преодолеть проблему профессионального выгорания преподавателя, непосредственно контактирующего со студенческой аудиторией. Исследователи отмечают ряд дисфункциональных последствий эмоционального выгорания преподавателей университетов и указывают на особенности синдрома эмоционального выгорания среди преподавателей вузов [5]. Работа с виртуальной

студенческой аудиторией требует новых компетентностей преподавателя – информационно-методологической, социально-коммуникативной, методической.

*2. Новые требования к профессиональному уровню преподавателей и их стратификация по новым критериям.*

Способность к разработке и внедрению онлайн-курсов, умение установить обратную связь со студентом, взаимодействие, интерактивность – эти компетентности становятся ключевыми в профессиональной деятельности преподавателя. Кроме того, «меняется организация ресурсов и соответственно та структура образовательных услуг, образовательных курсов, которая существует на рынке. Резко растет выбор, радикально увеличивается возможность сопоставлять хорошие и плохие курсы, слабых и сильных преподавателей» [4, с. 13]. Происходит своеобразная «битва за профессуру» (по выражению Хили Патрика), которая усиливает неравенства в преподавательской профессиональной среде, приводит к несоответствию между затратами труда и вознаграждением, между статусом различных групп преподавателей [6]. Известно, что электронное обучение трудозатратно для преподавателя по сравнению с традиционными технологиями, хотя и дает ему свободу распоряжения своим временем (как, впрочем, появляется свобода распоряжения временем и у студентов).

*3. Повышение эффективности образовательного процесса в области организации самостоятельной работы студентов.*

Снижение эффективности образовательного процесса в области организации самостоятельной работы студентов С. Мампория справедливо видит в дисбалансе между возможностями самостоятельной работы и ее фактической реализацией, не столько в отсутствии разработанных способов, методов и технологий организации самостоятельных занятий, сколько в недостаточном внимании преподавателей к вопросу их системного применения для успешного решения поставленных учебных и воспитательных задач [7]. Особый класс проблем в построении профессии преподавателя – разработка интерактивных методов преподавания с использованием современных информационно-коммуникативных технологий. Ресурсы интерактивных методов в высшей школе особенно необходимы в самостоятельной работе со студентами, в периоды практик, в научно-исследовательской и учебно-исследовательской работе.

*4. Преодоление ролевого дисбаланса между участниками процесса электронного обучения.*

Электронное обучение предполагает взаимодействие между всеми заинтересованными в образовательных услугах участниками. Сегодня

все острее ощущается потребность в студентоцентрической модели образования, в которой доминирует установка на удовлетворение потребностей, интересов в первую очередь студентов. Технологии электронного обучения меняют традиционную логику учебного процесса, его организацию, систему отношений между различными субъектами в образовательном пространстве. Исследования показали, что «...в большинстве случаев системы электронного обучения учитывают требования преподавателей, авторов учебных материалов, администраторов таких систем, и почти не учитывают требования пользователя таких систем» [8, с. 294]. Кроме того, необходимы модели и механизмы взаимодействия между университетами и работодателями, среди которых особое место занимает дуальное образование. Реализации последнего содействует использование технологий электронного обучения, дающих свободу преподавателю и студенту, при этом повышается роль доверия между преподавателями, студентами и работодателями.

Цель, содержание, методика, организация обучения, модель специалиста задают определенные требования к построению профессии преподавателя университета. Востребованный преподаватель – тот, который соответствует ожиданиям студентов, их надеждам, которому доверяют. При оценивании преподавателя, работающего в системе электронного образования, наиболее уязвимым местом выступает определение соотношения в модели преподавателя его исследовательской, педагогической и практической подготовки, приближение этой модели к современным требованиям. Ведь качество образования и характер отношений в системе «студент-преподаватель» тем устойчивее, чем многограннее эти отношения, особенно когда студент ценит в преподавателе еще и ученого, а не только его учебную активность и методическое мастерство.

Качество профессорско-преподавательского состава и развитая инфраструктура – важные критерии при прохождении аккредитации в различных университетах мира. При этом существует жесткая стратификация научно-педагогических кадров. Например, ведущее лицо в американской системе образования – профессор. Стратификация в образовании американских университетов проявляется как в основных должностях профессора (ассистент-профессор), адъюнкт-профессор и полный профессор, так и во множестве титулов профессора: приглашенный профессор, выдающийся профессор, профессор-исследователь, заслуженный профессор, а также «почетный», «в отставке», «регент-профессор» и т. д., которые присваиваются непосредственно универси-

тетами за определенные заслуги [9]. Системное использование преподавателем технологий электронного обучения повышает его статус.

Внедрение технологий электронного обучения требует ряда изменений в университетах, а именно: новой коммуникационной стратегии; подготовки преподавателей к работе в среде e-learning, новой системы организации учебного процесса. Переход к электронному образованию предполагает а) структурные возможности, которые поощряют широкое использование электронных технологий обучения; б) агентурные ресурсы (готовность и желание преподавателей и студентов воспользоваться этими возможностями); в) организацию учебного процесса, систему контроля и оценивания знаний студентов с помощью электронных средств на принципах научности, открытости, объективности.

### Литература

1. Чепак В. Управлінський дизайн університету у глобальному інтер'єрі освіти / В. Чепак // Youth in Central and Eastern Europe. Sociological Studies. – 2014. – Vol. II. – P. 6–11.

2. Шарый И. Н. Особенности и проблемы воспроизводства кадрового потенциала науки при переходе к развитию высокотехнологичной инновационной экономики / И. Н. Шарый // Социологический альманах. – Вып. 5. – Минск : Беларуская навука, 2014. – С. 346–357.

3. Нордман И. Б. Взаимодополнение образовательных парадигм как условие эффективной организации учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / И. Б. Нордман // Теория и практика общественного развития : междунар. науч. журн. – 2015. – Вып. 19. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/vipusk-19-2015/>.

4. Онлайн-обучение: как оно меняет структуру образования и экономику университета. Открытая дискуссия Я. И. Кузьминов – М. Карной // Вопросы образования. – 2015. – № 3. – С. 8–43.

5. Ледовских И. А. Эмоциональное выгорание учителей общеобразовательных школ и преподавателей вузов / И. А. Ледовских, Т. В. Панова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 3. – С. 193–195.

6. Хили П. Вузг: битва за професуру / Патрик Хили // Вопросы образования. – 2004. – № 4. – С. 89–101.

7. Мампория С. В. Информационно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов вузов / С. В. Мампория // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 11. – С. 57–59.

8. Гнатчук Е. Г. Аналіз технології електронного навчання з врахуван-

ням вимог користувачів / Е. Г. Гнатчук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2013. – № 6. – С. 292–295.

9. Моисеенко В. В. Современное состояние социальной стратификации в сфере образования [Электронный ресурс] / В. В. Моисеенко // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 16. – Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/vipusk-16-2015/>.

*Н. Г. Чибисова*

### **ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

В современном мире складывается новая цивилизация, в условиях которой человечество приобретает новое качество жизни, образования, общения. Новым становится и сам человек. Меняется его личностное развитие на всех этапах его становления, в том числе, и в период обучения в вузе. Обретение нового качества личности в учебном заведении обеспечивается не столько новыми учебными программами, планами, технологиями, сколько характером взаимодействия между учителем и воспитанником, преподавателем и студентом.

Задача высшего образования не сводится только к подготовке высокопрофессиональных кадров, оно призвано содействовать развитию духовного мира студентов, их профессиональных и нравственных качеств, общей и профессиональной культуры.

Становление личности студента в вузе прежде всего зависит от личности преподавателя. Качество человека может создаваться, изменяться или транслироваться только человеком – носителем этого качества, поэтому так важна роль педагога, оказывающего непосредственное влияние на формирование личности обучающегося, будущего профессионала [3]. Существует такое убеждение, что успех в освоении предмета зависит на 80–90% от усилий, приложенных учеником, и на 10–20% – от преподавателя. Именно эти 10–20% должны обеспечивать студента нетленным желанием прилагать 80–90% усилий в изучении дисциплины. Сам собой напрашивается вопрос: «Как с помощью 10% усилий преподавателя подвигнуть студента прилагать 90% усилий?» [1].

Преподаватель призван быть для студентов эталоном, образцом для подражания. В современном вузе возрастает роль педагога, расширяется его психологическое и педагогическое воздействие на учащихся.