

**Банникова Е. Б.**

## **КОМПЕТЕНЦИИ ЛИДЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ**

В современных условиях значительно возрастают требования к качеству работы преподавателей вузов, однако сложившийся стиль их педагогической деятельности не всегда в полной мере отвечает современным требованиям образовательного процесса. Поэтому исследование профессиональных компетенций преподавателя, в том числе лидерской, продолжает оставаться важной задачей, предполагающей диагностику сформированности компетенции лидерства, выявление факторов, условий, путей и способов ее формирования и совершенствования.

На современном этапе развития высшей школы в структуре профессионально значимых качеств преподавателей ведущее место занимают лидерские качества, способствующие активному личностно-профессиональному самоопределению и обеспечивающие эффективное осуществление профессиональной педагогической деятельности, направленной на управление такими инновационными процессами в образовательной организации, которые ведут к качественным преобразованиям в обществе.

В своей совокупности лидерские качества преподавателя и особенности их проявления определяют стиль лидерства, который влияет на характер взаимодействия преподавателя и студентов. По мнению ученых, «стиль лидерства не следует понимать как реализацию набора отдельных свойств индивидуума, это целостная система, образованная целесообразными связями, при помощи которой достигается определенный результат. Универсальным признаком стиля лидерства преподавателя является его стилевое единство (целостность), которое характеризует функциональное единство однородных психических свойств, ориентированных на осуществление конкретных функций деятельности, а также проявление стиля, как характеристики педагогического взаимодействия, в целом, включая предпочтение стимула, типа ситуации, средств и способов достижения целей, «формы» результата и т. п.» [3].

Формирование и развитие эффективного стиля лидерства преподавателя высшей школы является важной задачей в связи с тем, что обеспечивает профессиональное становление педагога и достижение им высокого уровня педагогического мастерства, минимизирует негативное влияние внешней среды на личность и деятельность преподавателя, повышает его психологическую устойчивость в процессе педагогической деятельности, развивает у преподавателя целостную и адекватную самооценку личности и деятельности, стремление к творчеству [4].

Можем подчеркнуть, что существует взаимосвязь между уровнем лидерских способностей, организационных умений и интеллектуальными, эмоционально-волевыми, коммуникативными, поведенческими особенностями, направленностью личности, а также гибкостью в поведении и самоуважением, детерминирующая эффективное осуществление профессиональной педагогической деятельности. Для выявления данной взаимосвязи можно использовать такие методики, как методика диагностики лидерских способностей (авторы Е. Жариков, Е. Крушельницкий) [5]; методику, направленную на изучение направленности личности (авторы В. Смекало, М. Кучер) [6]; самоактуализационный тест (авторы Ю. Алешина, Л. Гозман, М. Загика и М. Кроз) [5].

Кроме диагностики сформированности компетенции лидерства, важной задачей в исследовании стиля лидерства преподавателя также является его классификация. Классификация стилей необходима для сравнительного изучения их существенных признаков, связей, отношений, уровней организации. Основной задачей классификации является выявление системных признаков, существующих во множестве индивидуальных стилей лидерства.

Так, интересной является классификация Д. Гоулмана. Он описывает шесть различных стилей лидерства в процессе руководства коллективом. Наиболее эффективные лидеры могут совмещать эти стили или использовать тот, который удовлетворяет их потребностям [1]. Рассмотрим данные стили в приложении к профессиональной деятельности преподавателя высшей школы.

1. Фантазер (авторитетный). Этот стиль является наиболее подходящим, когда организация нуждается в новом направлении.

Преподаватель мотивирует студентов на достижение новых целей. Такой стиль предполагает наличие в деятельности преподавателя тенденций проявления импровизации, разнообразия действий и приемов, непринужденности, экспромта. Его отличает высокая оперативность, использование большого арсенала разнообразных подходов и методов обучения.

2. Бизнес-тренер (наставнический). Этот стиль фокусируется на обучении студентов. Преподаватель показывает им, как улучшить их производительность и помогает совместить их цели с целями обучения. Так, Д. Гоулман пишет, что бизнес-тренерство работает лучше всего «с сотрудниками, которые проявляют инициативу и хотят более профессионально развиваться» [1]. Но у этого стиля есть негативные последствия, если он воспринимается студентами неверно – он подрывает их уверенность в себе. Преподаватель с данным стилем, как правило, предоставляет студентам полную свободу действий в пределах их компетенции и уровня решения задач, уделяет мало внимания деталям, определяя лишь стратегию действий. Он восприимчив ко всему новому, проявляя при этом энтузиазм и активность в достижении поставленной цели.

3. Афффилиативный лидер (отеческий). Этот стиль подчеркивает важность командной работы и создает взаимопонимание в студенческой группе путем объединения студентов друг с другом. Д. Гоулман утверждает, что такой подход является особенно ценным «при попытке повысить гармонию в команде, моральный дух, улучшить связь или наладить утраченное доверие в организации» [1]. Однако автор не рекомендует использовать такой подход часто, так как акцент на похвалу может снизить производительность.

Преподаватель с таким стилем ставит реалистичные, конкретные цели, четко и подробно формулирует задания обучаемым, практически исключая возможность неправильного их понимания. Он ориентирован на детальное восприятие информации, ее логичность, доказательность, доверяет проверенным фактам, официальным источникам и документам [2].

4. Демократический лидер. Этот стиль опирается на знания и персональные навыки людей. При таком подходе создаются

группы, приверженные целям и приносящие результаты от работы. Лучше всего применять данный стиль, когда непонятно в каком направлении должен двигаться процесс обучения. Преподавателю следует прибегать к коллективному обсуждению работы со всеми членами студенческой группы. Д. Гоулман предупреждает, что этот подход может быть катастрофическим в период кризиса, когда неотложные события требуют быстрого принятия решений [1].

5. Амбициозный лидер (эталонный). В этом стиле преподаватель устанавливает высокие стандарты производительности. Он «навязывает идею работать лучше и быстрее, и просит того же от всех». Но ученый предупреждает, что этот стиль следует использовать с осторожностью, потому что он может подорвать моральный дух и заставить студентов чувствовать, что они не справляются. «Наши данные показывают, что очень часто амбициозный подход даже портит внутренний климат в команде» [1], – пишет Д. Гоулман.

6. Командир (принуждающий) – это классическая модель. «Военный» стиль руководства чаще используется, но менее эффективен. Он редко предполагает похвалу и часто использует критику, подрывает моральный дух и удовлетворение от своей деятельности. Д. Гоулман утверждает, что такой подход следует применять только в кризис, когда необходимы срочные действия [1].

Преподаватель, придерживающийся данного стиля, рассматривает свою деятельность как долг и ответственность перед кафедрой, вышестоящим руководством. В его действиях наблюдается инертность и зависимость от условий ситуации. При выборе способа действий оценивает в большей степени последствия результата. Его отличают приверженность к репродуктивным технологиям, традиционным лекциям и семинарам, он не проявляет изобретательности в подборе и варьировании методов обучения. Проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности.

В целом, учитывая, что педагогическое взаимодействие преподавателя и студентов должно быть систематическим и непрерывным, необходим переход от учебно-ориентированного

к научно-поисковому, от официально-регламентированного к неофициально-доверительному общению. В этом плане важную роль играют индивидуально-типологические характеристики или стиль лидерства преподавателя. Стиль лидерства преподавателя высшей школы воплощает социально-этические установки общества, вуза, он отражает личностный и педагогический уровень педагога, его эмоционально-психологические особенности. Учет особенностей всех субъектов образовательного процесса сквозь призму лидерских компетенций позволит повысить его эффективность.

### Литература

1. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки. – М. : Альпина Паблишер, 2011. – 301 с.
2. Дуканова Е. И. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е. И. Дуканова и [др.] ; под ред. В. Д. Симоненко. – М. : Вентана-Граф, 2005. – 368 с.
3. Макарова Л. М. Теоретические основы развития индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя высшей школы : дис. ... д-ра пед. наук / Л. М. Макарова. – Белгород, 2000. – 449 с.
4. Осипова С. И. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие / С. И. Осипова. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – 104 с.
5. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин. – М. : ИНФРА-М, 2002. – С. 426–433.
6. Чиркова Т. И. Методологические основы психологии : учеб. пособие / Т. И. Чиркова. – М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2013. – 448 с.