

взаимосвязаны. Высокий уровень коммуникативной компетентности педагога предполагает всестороннее развитие всех ее компонентов, виртуозное владение и применение коммуникационных техник.

Таким образом, коммуникативная компетентность преподавателя высшей школы является структурным элементом профессиональной компетентности и обуславливает качество образовательного процесса в целом посредством совершенствования составляющих коммуникативной компетентности педагога.

Литература

1. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

2. Луценко Л. И. Компетентностная модель повышения квалификации преподавателя / Л. И. Луценко // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 61.

Рябко А. А.

СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ СОВРЕМЕННОГО МОЛОДОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В стремительно меняющемся мире изменяется и роль преподавателя, учителя в широком смысле слова. Как в современных условиях молодой человек, выпускник вуза, должен структурировать свою деятельность так, чтобы состояться не только в профессиональном смысле, но и как семьянин, отец, гражданин, в конце концов, быть счастливым? Как не стать угрюмым, обиженным жизнью человеком, смотрящим на себя как на жертву образовательного процесса, постоянно ноющего о маленькой зарплате, неблагодарных учениках, жалующегося на начальство, родителей, постоянные перемены и т. д.? Как сделать так, чтобы твой ученик не почувствовал тебе?

Отношение ученика к учителю определяется не столько тем, насколько он способен научить своему предмету, сколько тем, насколько он может быть примером; насколько ценности, поведение, образ жизни учителя могут быть приняты в качестве образца для подражания.

Мы глубоко убеждены в том, что качество работы педагога прямо зависит от удовлетворённости его собственных потребностей. Как остаться в профессии, если заработная плата молодого специалиста в сфере образования зачастую не покрывает даже базовых потребностей? Многие находят выход в дополнительной занятости, которая иногда и обеспечивает основной доход. Несмотря на то, что всё больше молодых преподавателей поступают именно так, часто можно столкнуться с неприятием подобного явления со стороны коллег, занятых исключительно преподавательским трудом. Такое отношение они часто объясняют тем, что якобы невозможно качественно делать два дела одновременно. В этом есть доля правды, однако мы выступим апологетами противоположной позиции.

В современных условиях происходит заметная трансформация функций преподавателя в связи с новыми запросами ученика (студента). Последний хочет быть уверен в практической применимости полученных им знаний, умений и навыков в самой близкой перспективе. Всё чаще, особенно в высшей школе, отдельные занятия, а иногда и целые курсы, ведут не педагоги, а специалисты-практики. Однако поиск преподавателем дополнительной занятости мотивирован обычно не желанием не выпасть из тренда, а гораздо более тривиальной необходимостью обеспечить достойный уровень дохода для полноценного и всестороннего развития.

Верификация трудовой деятельности позволяет преподавателю чувствовать себя увереннее в условиях реформ и сокращений, меньше подвергаться стрессу и меньше тревоги транслировать ученикам. Это положительно отражается на всех участниках учебно-воспитательного процесса.

Литература

1. Кауфман Б. Вверх по лестнице, ведущей вниз / Б. Кауфман. – М. : Азбука классика, 2005. – 48 с.

2. Чибисова Н. Г. Какой он – современный преподаватель? [Электронный ресурс] / Н. Г. Чибисова. – Режим доступа: <http://blog.nua.kharkov.ua/>.

Третьякова В. В.

ОТЦОВСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН И ПОДХОДЫ К ЕГО ИССЛЕДОВАНИЮ

Сегодня много говорят и пишут о роли отца в процессе становления личности. Однако разговоров и комментариев больше, чем реальных научных исследований в этой области. В эпоху усиления влияния гендерных общностей на социальные процессы в обществе, в связи с актуализацией проблем гендерного паритета и гендерного равенства, проблема социологического анализа отцовства как социального феномена и специфического института приобретает важное значение. Отцовство как социальный институт и феномен нуждается в глубоком социологическом осмыслении, учитывая многомерные изменения, происходящие в условиях глобализации.

Отцовство можно рассматривать, во-первых, как социальный феномен, обладающий большим масштабом распространенности в разных социальных системах. Такой подход к рассмотрению отцовства близок социологии и отчасти – социальной философии. Во-вторых, отцовство можно рассматривать как социальный институт, систему формальных и неформальных правил, принципов и т. п., регулирующих сферу родительских и семейных отношений (собственно социологический подход). Мужчина при этом как гендерный тип личности обладает определенными социальными функциями и ролями в системе общественных отношений. В-третьих, с позиций социальной работы, отцовство можно рассматривать как набор конкретных социальных практик.

С социологической точки зрения отцом для ребенка может быть не только «кровный родственник», но любой мужчина, который уделяет ему время, занимается его воспитанием. Этимологически, как пишет Эрну-Мейе, «отец» – «pater» не является физически кровным родителем. Данный термин скорее