

- ✓ усиливающаяся ориентация на предпринимательско-ориентированные формы и принципы образовательной активности;
- ✓ смена функций университетов и др.

Безусловно, эти и другие тенденции, сформированные в системе образования как «размыкающейся» в современном обществе, определяют не только ее облик, но и облик общества в целом, его успешность и прогрессивность. Однако в таких условиях данный формат уже не может быть обеспечен через внедрение определенных стандартов на макроуровне. Он требует соответствующих практик всех социальных субъектов, соприкасающихся с образованием.

**Кочерова А.**

### **СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ НА ЭТАПЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ПОИСК ОТВЕТОВ**

Проблема студенческого самоуправления в последние годы проговаривается и обсуждается так часто и много, что она превратилась в своеобразное клише. Этот компонент университетского образования воспринимается общественным мнением как обязательный и однозначно позитивный.

Но ситуация, складывающаяся вокруг этого важнейшего элемента образовательного поля, далеко не так однозначна.

На всех уровнях признается и декларируется важность развития студенческого самоуправления. Ему посвящено большое количество научных монографий, статей, диссертаций. Оно имеет очень солидную нормативную базу. В Законе о высшем образовании, уставах университетов, стратегии развития высшего образования Украины – везде большое число разделов, параграфов и пунктов связано непосредственно с вопросами развития самоуправления. Определены функции, права, источники финансирования, закреплены квоты членства представителей студенческого самоуправления в органах управления университетами, факультетами. По существующим требованиям с органами

студенческого самоуправления должен согласовываться целый ряд важнейших вопросов жизнедеятельности учебного заведения.

Иными словами, созданы, казалось бы, практически все организационно-правовые условия для быстрого и активного развития органов студенческого самоуправления. Но ни его темпы, ни влияние на развитие высшего образования пока не позволяют говорить о том, что проблема решена. Органов самоуправления, студенческих организаций достаточно много, однако о реальном их влиянии на студенчество говорить рано.

Представляется, что пока для динамического развития этого компонента гражданского общества чего-то ощутимо не хватает.

Не хотелось, чтобы участники конференции ожидали, что в этом месте моего доклада сейчас прозвучат конкретные выводы о причинах торможения в развитии студенческих общественных организаций, способных обеспечивать реальное самоуправление. В специальной литературе достаточно много предположений и выводов. Но однозначных ответов нет ни у теоретиков, ни у практиков. Скорее можно констатировать, что, с одной стороны, все сходится во мнении, что потребность в приобретении студенческого самоуправления реального влияния на университетскую жизнь – веление времени. А с другой, констатируется неготовность подавляющего числа студентов к выполнению таких функций.

Но как бы ни трактовались причины, поясняющие сегодняшнее состояние студенческого самоуправления, формировать социальную активность у будущих специалистов нужно, ведь без осознанного включения в решение тех проблем, которые перед ними уже стоят или будут возникать в скором будущем, обойтись нельзя. Как, впрочем, и без умения не только принимать решения, но и нести за них ответственность.

Условия, в которых сегодня протекает учебная и внеучебная жизнь современного студента, кардинально отличаются от тех, которые существовали еще каких-то 15–20 лет назад. Как очень четко обрисовал ситуацию один из недавних министров образования США Ричард Райли: «Сейчас мы готовим наших студентов для работ, которых еще не существует, при помощи технологий, которые еще не изобретены, чтобы решать проблемы, о существовании которых мы пока не подозреваем».

Иными словами, система образования должна подготовить человека к полноценной жизни в условиях постоянных и все нарастающих изменений, в условиях неопределенности, когда значительная часть накопленного ранее человечеством опыта уже не может быть использована, ибо она просто устарела. А, значит, необходимо готовиться к жизни и работе в постоянно изменяющейся высококонфликтной среде.

Такие адаптивные навыки, приобрести только в аудитории невозможно. Нужна деятельность, реальные ситуации и право на принятие решения и во внеучебной сфере.

Недавно на Всемирном экономическом форуме в Давосе специалистами были названы 10 профессиональных навыков, которые, скорее всего, будут актуальны уже через 5–6 лет. Список очень интересный и сам по себе, и в контексте тематики сегодняшней конференции, в частности.

Кратко перечень выглядит так:

- Комплексное многоуровневое решение проблем.
- Критическое мышление.
- Креативность.
- Умение управлять людьми.
- Взаимодействие с людьми.
- Эмоциональный интеллект.
- Формирование собственного мнения и принятия решений.
- Клиентоориентированность.
- Умение вести переговоры.
- Гибкость ума.

Даже в первом приближении можно заметить, что 5 из 10 навыков касаются умения общаться с людьми, договариваться, понимать людей и выстраивать конструктивные взаимоотношения.

Еще 4 требуют умения быстро соображать, видеть суть, находить решения проблем, генерировать идеи и новые проекты.

Сформировать эти навыки, думается, можно только в системе образования, но... только в случае сочетания учебных и внеучебных форм деятельности.

Нужна своеобразная «деятельная среда», окружение в университете, которое создает условия для формирования и развития этих навыков. Среда, которая мотивирует и осуществляет социальный контроль.

Есть основания утверждать, что именно такая среда создана и существует у нас в академии.

Нельзя сказать, что НУА нашла ответы на все вызовы, с которыми сталкивается студенческое самоуправление.

Но выработаны подходы, позволяющие находить пути решения на уровне одного учебного заведения. И эти подходы достаточно эффективны, хотя, конечно, их не нужно рассматривать как образцовые. Это, скорее, один из вариантов решения, который отработывался на протяжении почти 25-летнего периода.

Что на сегодня представляет собой организация студенческого самоуправления НУА:

- почти 20-летняя история, (студсоюз академии основан в 1996 г.);

- свыше полутора тысяч человек, прошедших школу самоуправления в НУА. Это если мы говорим только о студентах. Но ведь не стоит забывать, что в нашем комплексе непрерывного образования существует еще один интересный вариант самоуправления – школьная организация «Исток». Хотя, конечно, это предмет отдельного разговора, т. к. сейчас речь идет о студентах.

Студсоюз НУА обладает достаточно уникальной структурой. Необычность ее заключается в том, что в управление организацией входят не только те, кто возглавляет традиционные сектора – учебный, шефский, научно-исследовательский и т. д., но и председатели достаточно многочисленных наших студенческих клубов: политклуба, бизнес-клуба, Евроклуба и др. Такое интересное сочетание позволило включить в управленческое ядро максимальное количество студенческих лидеров. Объединение руководителей секторов и клубов – задача сложная, но опыт показал, что плюсов больше, чем минусов.

Такая структура управления позволяет легче транслировать и сохранять академические традиции и корпоративную культуру, т. к. клубы, являясь составной частью студсоюза, вовлекают в работу большее число студентов. И, что очень важно, позволяют учитывать их разнообразные интересы и предпочтения.

Кроме необычной – для организации такого формата – структуры управления, студсоюз обладает еще одной характерной

особенностью. Речь идет о традиционно тесных контактах и объединении усилий с профбюро студентов.

Изначально, по мере становления студенческого самоуправления в НУА, предлагались разные подходы к обеспечению взаимодействия студком и профбюро. В конечном итоге удалось достаточно четко разграничить функции этих организаций, а там, где они, по объективным причинам, пересекаются, минимизировать дублирование.

Иными словами, на сегодня в НУА существует именно системная работа по обеспечению реально действующего студенческого самоуправления.

Звучит, возможно, достаточно банально. Но от этого не утрачивается суть.

За счет чего достигается максимальное вовлечение студентов в социально ценные проекты и начинания. В первую очередь, это организация студенческого актива в группах. Старосты, учебные, спортивные сектора, организаторы НИРС на уровне групп позволяют лучше и четче информировать студентов, привлекать их к деятельности органов студенческого самоуправления.

Работа с так называемым «низовым активом» где-то очень хорошо получается, где-то не очень. Но, в целом, опора на актив групп снижает остроту проблемы, характерной для подавляющего большинства организаций студенческого самоуправления. Речь идет об отрыве небольшой части социально-активных студентов от массы тех, кто пока не обладает ни навыками, ни мотивацией к общественно значимой деятельности.

Конечно, обозначенная проблема существует и у нас в академии. Но есть и реальные рычаги ее смягчения, преодоления.

Говоря о поиске ответов на те вызовы, которые возникли перед молодежными студенческими организациями в условиях трансформации высшего образования, нельзя не упомянуть еще об одной достаточно эффективной форме деятельности, которая существует в НУА.

Это студенческие трудовые отряды, включенность которых в самые разные летние проекты дает интересные позитивные результаты. Кроме того – волонтерство и, конечно же, вожатское движение.

Было бы наивно утверждать, что все эти формы деятельности студком и студсоюз осуществляют абсолютно самостоятельно. Но, наверное, именно во взаимодействии со всеми «взрослыми» структурами и службами НУА кроется залог успеха.

Например, хорошо известен наш музей истории НУА. Он – своеобразный центр многих программ и начинаний. Неотъемлемой его составной частью является отряд экскурсоводов. Они работают в тесной взаимосвязи с дирекцией и советом музея, участвуют практически во всех видах сугубо музейной работы и, как показывает практика, приобретают крайне ценные навыки самоорганизации, работы в команде, коммуникабельности.

В этом же ряду контакты студенческого театра «На Лермонтовской, 27» со школьной театральной студней, совместные спортивные проекты школьников и студентов.

Примеров можно привести множество, ибо в НУА действительно существует практика включения студентов в самые разные формы социальной активности. В первую очередь, посредством членства в студсоюзе.

Кстати, личностный и карьерно-профессиональный рост всех выпускников-руководителей студсоюза прежних лет, председателей студенческих клубов, членов студкома свидетельствует о том, что они «не потерялись» в жизни. Сами же выпускники, прошедшие школу студенческого самоуправления, уверены, что она сыграла важную роль в их становлении.

Подводя итоги, хотелось бы обратить внимание на главные выводы:

1. Опыт НУА по созданию и обеспечению функционирования студенческого самоуправления свидетельствует о том, что поиск ответов на глобальные вызовы на локальном уровне может давать достаточно значимые результаты.

2. Студенческое самоуправление сегодня, как и вся система отечественного высшего образования, переживает период резких кардинальных изменений, требующих быстрых и, главное, адекватных ответов.

3. Студенческое самоуправление может быть реальной формой демократизации высшего образования только в том случае, если оно является частью академической культуры конкретного

учебного заведения, если связано и взаимодействует с другими элементами структуры.

4. У студенческого самоуправления НУА есть много проблем и трудностей. Но перспектив, безусловно, больше.

На этой позитивной ноте хотелось бы завершить выступление.

**Еременко Ю. В.**

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ**

Развитие независимого украинского государства на принципах гуманизма, демократизации общества, задача построения страны с высокоразвитой экономикой объективно обуславливают потребность в развитии национальной системы образования, которая является важнейшим звеном обучения, воспитания и развития граждан Украины. Образование воспроизводит и наращивает интеллектуальный, духовный, экономический, политический потенциал народа, образование и наука являются важнейшими условиями утверждения Украины на мировом рынке высоких технологий, залогом процветания украинского государства.

В современных условиях обществу нужны новые поколения учительских кадров, способных, творческих, активных, способных к самостоятельному поиску, готовых ориентироваться в сложных проблемах обучения и воспитания подрастающего поколения. Так, в законах Украины «Об образовании», «О высшем образовании» отмечается, что именно деятельность учителя является мощным средством формирования творческой личности, развития способностей и дарований юных граждан.

Важное условие модернизации образования – подготовка педагогических и научно-педагогических кадров, их профессиональное совершенствование.

Как утверждают ученые, одаренные дети характеризуются высоким уровнем умственной деятельности, способностями к анализу, синтезу, абстрагированию. Такие качества необходимы