



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

Е. А. Подольская

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Терминологический словарь

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

Е. А. Подольская

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Терминологический словарь

Харьков
Издательство НУА
2016

УДК 001.891(038)
ББК 72я21
П 44

*Рекомендовано Ученым советом
Народной украинской академии.
Протокол № 8 от 28.03.2016.*

Рецензенты: д-р филос. наук *А. П. Алексеенко* (Харьковский национальный медицинский университет);
д-р социол. наук *Е. Г. Михайлёва*;
д-р социол. наук *С. А. Щудло* (Дрогобычский государственный педагогический университет имени Ивана Франко)

У термінологічному словнику пропонується набір термінів, що дозволяє розкрити методологічний потенціал науки і сформувати необхідні науково-дослідницькі компетенції. Запропонована сукупність термінів сприяє засвоєнню загальнонаукових принципів дослідження, з'ясуванню логіки розвитку форм наукового пізнання, обґрунтуванню специфічності дисертаційного дослідження.

У контексті розвитку культури наукової праці особлива увага звертається на форми і процедури презентації результатів наукових досліджень.

Для магістрантів, аспірантів і науковців.

Подольская, Елизавета Ананьевна.

П 44

Методология научных исследований : терминолог. слов. / Е. А. Подольская ; Нар. укр. акад., [каф. философии и гуманитар. дисциплин]. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 124 с.

В терминологическом словаре предлагается набор терминов, позволяющий раскрыть методологический потенциал науки и сформировать необходимые научно-исследовательские компетенции. Предложенная совокупность терминов способствует усвоению общенаучных принципов исследования, уяснению логики развития форм научного познания, обоснованию специфичности диссертационного исследования.

В контексте развития культуры научного труда особое внимание обращается на формы и процедуры презентации результатов научных исследований.

Для магистрантов, аспирантов и научных работников.

**УДК 001.891(038)
ББК 72я21**

Уважаемые аспиранты!

Реализация основных целей курса «Методология научных исследований», состоящих в усвоении особенностей научного дискурса и организации научно-исследовательской работы на основе научной методологии, обеспечивается решением следующих **задач**: 1) выявить методологический потенциал науки, ее цели и функции; 2) определить основные черты науки, особенности научного стиля и критерии научности; 3) охарактеризовать содержательную и формальную стороны методологии; 4) усвоить общенаучные принципы исследования; 5) ознакомиться с основными классификациями методов познания, осмыслить логику развития форм научного познания; 6) выделить основные этапы и процедуры подготовки к защите диссертации; 7) раскрыть смысл научной аргументации как логико-коммуникативного процесса; 8) обосновать специфичность диссертационного исследования по форме и по содержанию.

В программе курса выделены два содержательных **модуля**:

1. Методологические основы организации научной деятельности.

2. Формы и процедуры презентации результатов научных исследований.

В результате изучения курса аспирант должен **знать**:

– теоретико-методологические подходы к научному поиску истины на основе гармонизации содержательной и формальной методологии;

– суть основных категорий методологического характера: «модель», «механизм», «концепция», «парадигма», «теория», «тенденция» и др.;

– основные требования к развертыванию логики научного исследования, оформлению диссертационной работы;

– различные способы и виды представления научных результатов;

– возможности научной аргументации на основах содержательной и формальной методологии.

Аспирант должен **уметь**:

– эффективно использовать полученные знания, демонстрировать свои научно-исследовательские компетенции;

– использовать адекватные методы научного исследования, обосновывать их продуктивность;

– наработывать алгоритмы научной аргументации, ведения дискуссии;

– формулировать научные проблемы, оценивать их и обосновывать, а также находить эффективные способы решения;

– применять критерии оценки научных результатов, определять их новизну, теоретическую и практическую значимость;

– формировать навыки субъект-субъектного взаимодействия в научном сообществе.

Предлагаемый терминологический словарь поможет достичь поставленных целей, развить необходимые научно-исследовательские компетенции.

А

Абстрагирование – одна из основных мыслительных *операций*, позволяющая мысленно вычленив и превратить в самостоятельный *объект* рассмотрения отдельные стороны, свойства или состояния объекта в чистом виде. Одна из основных функций абстрагирования заключается в выделении общих свойств некоторого множества объектов и в фиксации этих свойств, например, посредством понятий. Это *универсальный метод*, суть которого заключается в том, что в процессе познания человек отказывается от ряда несущественных свойств и признаков предмета и отношений между ними, выделяя в нём, в то же время, некоторые стороны, которые интересуют исследователя. Абстрагирование позволяет временно упростить явление за счёт некоторого отхода от действительности для того, чтобы глубже понять его сущность и его связь с другими явлениями. Абстрагирование лежит в основе процессов *обобщения* и образования *понятий*. Результатом абстрагирования и обобщения является образование понятий, *категорий* и формулирование *законов*.

Абстракция (от лат. abstraction – отвлечение) – процесс отвлечения от каких-либо свойств, связей объекта с целью выявления его общих, специфических или универсальных свойств, их рассмотрения «в чистом виде» по ходу решения теоретических и практических задач, осмысления духовных проблем. Это формирование образов реальности (представлений, понятий, суждений) посредством отвлечения и пополнения, то есть путём использования (или усвоения) лишь части из множества соответствующих данных и прибавления к этой части новой информации, не вытекающей из этих данных. Абстракция возникает в ситуации, когда достаточно чётко осознается различие в характере задачи и конкретном бытии *объекта*. Абстракция может быть представлена как человеческая способность, сопряжённая с расчленением и синтезированием объектов в разных формах человеческой деятельности и их кооперациях. В сочетании актов отвлечений и пополнений проявляется активный, творческий характер познания через абстракцию. Отвлечением упрощают и схематизируют, а пополнением усложняют (теоретизируют) образ реальности, представляя его не только как наглядную, но и как смысловую структуру. Абстракция художественная – способ художественного мышления и построения образа реальности в искусстве.

Автореферат диссертации – краткое авторское изложение основного замысла, содержания, результатов диссертационной работы, оформленное на правах рукописи. В автореферате обосновывается *актуальность* темы, степень её научной разработанности, *цель*, задачи, *объект* и *предмет* исследования; излагаются основные *идеи* и выводы, показывается вклад автора в проведенное исследование; описывается методологическая база исследования, характеризуется степень *новизны*, теоретическая и практическая значимость диссертации. Объём кандидатской диссертации составляет до одного условно печатного листа, докторской – до двух. Автореферат диссертации имеет статус юридического

документа и без него диссертация не может быть допущена к защите. Только после получения разрешения на издание автореферата соискатель получает право на защиту диссертации.

Адекватный (от лат. *adaequatus* – приравненный, равный) – соответствующий, соразмерный, верный, точный. В теории познания термин «адекватный» служит для обозначения верного воспроизведения в представлениях, *понятиях* и суждениях объективных связей и отношений действительности. В этом смысле *истина* определяется как адекватность мышления бытию.

Аксиологический подход (от греч. *axios* – ценность и *logos* – слово, понятие) – ценностное, духовно-практическое освоение действительности, определённое отношение к реалиям, предусматривающее их оценку на основе учёта специфики мотивирующего поведение человека и организующих взаимоотношения между людьми потребностей, интересов, ценностных ориентаций. Аксиологический подход позволяет осмыслить значение полученных знаний для человека и общества, раскрыть связь аксиологических (ценностных) и практических аспектов познания и деятельности. В подходе к аксиологической проблематике можно выделить следующие типы ценностных теорий: натуралистический психологизм, трансцендентализм, персоналистический онтологизм, культурно-исторический релятивизм и социологизм. В социологии изучается распространённость ценностных ориентаций и сила их мотивационного воздействия в массовом сознании. Следует избегать фиксации распространённости ценностных ориентаций без учёта силы их мотивационного воздействия, которая обусловлена «глубиной залегания» той или иной ценностной ориентации во внутренней структуре личности.

Аксиоматический метод – метод *теоретического уровня* познания, система построения научной *теории* или дисциплины, когда ряд утверждений в науке принимается без доказательств, а все последующие знания выводятся из них по специальным логическим правилам. Это способ *дедуктивного* построения научных теорий, при котором в основание теории кладутся некоторые не доказываемые в этой теории исходные предложения (аксиомы), а все остальные предложения этой теории (теоремы) выводятся из аксиом по принятым в этой теории логическим правилам или законам. Аксиоматичный метод нередко выступает в форме *гипотетико-дедуктивного* метода: теория строится в соответствии с принципами аксиоматического метода, а её положения, в том числе и аксиомы, рассматриваются как *гипотезы*, которые должны быть эмпирически проверены. Такая проверка осуществляется при помощи особой совокупности утверждений, которые связывают некоторые положения теории с эмпирически наблюдаемыми фактами. В результате часть положений теоретической системы получает непосредственную эмпирическую проверку, а последние – опосредствованную, через их связь с первыми.

Актуальность – основной момент в обосновании необходимости постановки научной *проблемы*. Это важность, значительность чего-либо (свойства, явления, процесса и т. п.) для настоящего момента, современность,

существенность, злободневность. Она представляет собой указание на то, что пришло время разработки данной проблемы, появились *методы* и средства, а уровень развития отрасли науки достиг необходимой высоты. Актуальность вытекает из потребностей практики или определяется логикой развития науки.

Алгоритм, алгоритм (от *algorithmi*, *algorismus*, первоначально – лат. транслитерация имени ср.-азиат. учёного IX в. Хорезми) – правило последовательности действий – точное, однозначно понимаемое предписание о выполнении в указанной последовательности *операций* (действий), приводящим к решению любой из задач, принадлежащих к некоторому классу (или типу). Это программа, определяющая способ поведения (вычисления); система правил (предписаний) для эффективного решения задач. При этом подразумевается, что исходные данные задач могут изменяться в определённых пределах (массовость алгоритма); процесс применения правил к исходным данным (путь решения задачи) определён однозначно (детерминированность алгоритма); на каждом шаге процесса (применения правила) известно, что считать его результатом (результативность алгоритма).

Алогизм – ход мысли, игнорирующий законы и правила логики, нарушающий согласие мышления с действительностью. Алогизм часто бывает скрыт формальной правильностью высказывания. С конца XIX в. в некоторых интуитивистских теориях философии, логики, математики, эстетики алогизм выступает как основополагающий принцип; в этих теориях, в отличие от рационально-логического познания, утверждается непосредственное интуитивное постижение *истины*.

Амбивалентность (от лат. *ambo* – два, оба и *valentia* – сила) – двойственность, противоречивость чувств, эмоций, испытываемых человеком к одному и тому же объекту (например, любовь и ненависть, удовольствие и отвращение). В *психоанализе* амбивалентность понимается как результат неосознаваемого столкновения двух противоположно заряженных инстинктивных влечений, конфликта между различными инстанциями личности («Я», «сверх-Я» и «Оно»). Как психологическое понятие, обозначающее двойственность чувственного восприятия, выражающееся в том, что один и тот же объект может вызвать у человека противоположные чувства (удовольствие-неудовольствие, симпатию-антипатию и др.), амбивалентность означает двойственность эстетической деятельности – её ориентацию на действительность и идеал; эстетического чувства – «смех сквозь слёзы», удовольствие через потрясение и сострадание (катарсис) и т. д.

Анализ – метод познания, с помощью которого изучаемый предмет фактически или мысленно разделяется на составные части, которые изучаются отдельно как части единого целого. Анализ представляет собой процедуру мысленного, а часто также и реального расчленения предмета (явления, процесса), свойства предмета (предметов) или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Это одна из мыслительных *операций*, состоящая в разложении исследуемого целого на части, выделении отдельных

признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Формы и методы анализа зависят от цели изучения и самой природы исследуемого объекта. *Процедуры* анализа входят органической составной частью во всякое изучение любого объекта и обычно образуют его первую фазу, когда человек переходит от нерасчленённого изучения объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков. Существует несколько видов анализа как приёма научного мышления: 1) мысленное (а часто, например, в эксперименте, и реальное) расчленение целого на части, выявляющее строение (*структуру*) целого, предполагает не только фиксацию частей из которого состоит целое, но и установление отношений между частями; 2) анализ общих свойств предметов и отношений между предметами, когда они расчленяются на составляющие; в результате понятия об общих свойствах и отношениях сводятся к более общим *понятиям*; 3) разделение классов (множеств) предметов на подклассы (такого рода анализ называется классификацией). Процедурой, обратной анализу, является *синтез*, с которым анализ часто сочетается в практической или познавательной деятельности. В процессе познания анализ и синтез используются в неразрывном единстве.

Анализ документов – методика текстуально-социологического исследования, имеющая особую ценность в тех случаях, когда предмет познавательного интереса находится вне пространственной или временной досягаемости средствами непосредственного эмпирического изучения.

Анализ случая (case-study) – исследование случаев (событий), проходящих на каких-то *объектах*, с какими-то действующими лицами. Это детальное рассмотрение события или серии событий.

Аналитика – исследование начал, элементарных *принципов*, в силу которых рассуждение принимает доказательный характер. В этом значении термин «аналитика» впервые был введен Аристотелем как название раздела логической науки. В отличие от логики науки о словесном выражении, т. е. рассуждении вообще, по Аристотелю, аналитика ограничивается строго силлогистическими, то есть доказательными рассуждениями. Для Канта же аналитика – это часть его трансцендентальной философии, излагающая начала рассудочного знания. При этом аналитика толкуется как расчленение самой способности рассудка, т. е. как *гносеологический* анализ рассудочного познания.

Аналитическое высказывание – высказывание, *истинность* значения которого устанавливается посредством определения, а не из опыта.

Аналогия – это соответствие элементов, совпадение свойств, что создаёт предпосылки для переноса информации с одного предмета (*модели*) на другой (прототип). Это осуществляется в форме вывода по аналогии. Аналогия как метод исследования основывается на сравнении и сходстве неодинаковых объектов в одном каком-то аспекте. На основании этого делается вывод об их сходстве и в других отношениях. Например, объект А имеет признаки а, б, с, а объекту В присущи признаки б, с. На основе сравнения делают вывод о сходстве и относительно третьего признака – а. Аналогия играет важную

эвристическую роль в научных открытиях, она является одним из источников научных *гипотез*, индуктивных рассуждений. Вместе с тем непропорциональная аналогия нередко приводит к заблуждениям. На базе аналогии как метода научного исследования возник метод *моделирования*.

Анкетирование – метод сбора эмпирических *данных* посредством раздачи специальных опросных листов, самостоятельно заполняемых опрашиваемым по указанным в них правилам. Это один из наиболее распространённых социологических методов, отличающийся от интервьюирования тем, что может быть не только индивидуальным, но и групповым.

Аномия (букв. – безнормность) – состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальные взаимодействия, индивидуальное поведение. Это социальная модификация хаоса, переходное, кризисно-катастрофическое состояние социальной системы, общественных и личностных структур, когда одни нормативно-регулятивные механизмы уже не действуют, а другие, призванные сменить их, ещё не начали действовать. Аномия возникает тогда, когда общество не в состоянии установить рамки социальных норм, когда в обществе имеется слабый консенсус относительно ценностей и целей, что ведёт к утрате эффективности их воздействия на индивида.

Антисциентизм – мировоззренческая позиция, характеризующаяся ограничением разумного познания и абсолютизацией значения внерациональных (интуитивных, ценностных) факторов философского осмысления бытия, подчёркивающая ограниченность возможностей науки, а в крайних формах – толкование её как силы, чуждой и враждебной подлинной сущности человека. Такая социокультурная ориентация основана на широкой критике науки и как социального института, и как формы постижения мира. К антисциентистским направлениям относятся экзистенциализм, философия жизни, *герменевтика*, *структурализм*, *постмодернизм* и др.

Априорное и апостериорное – термин «*a priori*» (лат.) буквально означает «из предшествующего», термин «*a posteriori*» означает «из последующего». Апостериори – знание, получаемое из опыта. Априори – знание, предшествующее опыту и независимое от него. Противопоставление априорного и апостериорного получило развёрнутое выражение в классическом рационализме Нового времени (Декарт, Лейбниц), который исходил из признания всеобщих и необходимых *истин*, принципиально отличающихся от случайных истин, полученных апостериорным (опытным) путём. Но если рационалисты считали заранее заложенным в интеллекте, врождённым (хотя бы в форме задатков) само содержание истины и знания, то, согласно Канту, априорным является только форма, способ организации знания. Эта априорная форма наполняется, по Канту, апостериорным содержанием, придавая научному знанию характер всеобщности и необходимости. В западной философии и методологии науки XX в. априорные положения – это основоположения, исходные постулаты науки, причём их выбор является условным, *конвенциональным*.

Апробация (от лат. – одобрение, утверждение, установление качеств) – установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов исследования. Апробация исследования является одним из условий его состоятельности и истинности результатов, один из реальных способов вовремя скорректировать и исправить его недостатки. Официальная апробация может проходить в форме докладов, обсуждений, дискуссий, устного или письменного рецензирования работы. В роли судей, критиков и оппонентов выступают компетентные учёные и практики, научные и педагогические коллективы и аудитории. Неофициальная апробация может проходить в форме бесед и споров со специалистами и коллегами. По результатам апробации исследователь осмысливает и учитывает возникающие вопросы, позитивные и негативные оценки, возражения и советы. На этой основе он дорабатывает свои материалы, пересматривает, если это необходимо некоторые положения своего исследования.

Аргументация (от лат. *argumentatio*) – понятие, обозначающее логико-коммуникативный процесс, служащий обоснованию определённой точки зрения с целью её восприятия, понимания и (или) принятия индивидуальным или коллективным реципиентом. Как коммуникативно-прагматический процесс аргументация включает следующие основные этапы и соответственно компоненты: идентификация выдвигаемых концепций с идеально-смысловыми структурами реципиента (или их восприятие); понимание; принятие (непринятие); убеждение (его отсутствие). Аргументация представляет собой способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определённому мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждения кого-либо с помощью значимых аргументов, в этом смысле аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Главные аспекты аргументации: фактуальный (информация о *фактах*, используемых в качестве аргументов), риторический (формы и стили речевого и эмоционального воздействия), аксиологический (ценностный подбор аргументов), этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов) и, наконец, логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод). Аргументация – это цельный, сложный, многоуровневый феномен, который регулируется логическими нормами и законами. Аргументация представляет собой способ рассуждения, включающий доказательства и *опровержения*, в процессе которого появляется уверенность в истинности тезиса и ошибочности антитезиса как у того, кто что-то доказывает, так и у оппонентов. Доказывается целесообразность принятия тезиса с целью выработки активной жизненной позиции и реализации определённых программ действий, вытекающих из положения, которое доказывается. Понятие «аргументация» богаче по содержанию, чем «доказательство»: целью доказательства является установление истинности тезиса, а цель аргументации –

это и обоснование целесообразности принятия этого тезиса, подчёркивание его важного значения в данной ситуации. Логические и коммуникативно-прагматические средства аргументации создают предпосылки не только для принятия тех или иных положений, концепций, но и для формирования соответствующих убеждений рационального характера. Используемые логико-коммуникативные приёмы и способы аргументации работают на реализацию её цели – формирование новых убеждений в том или ином сообществе.

Артефакт (от лат. *artefactum* – искусственно сделанное) – любой искусственно созданный объект, имеющий как определённые физические характеристики, так и знаковое или символическое содержание. Это процесс или образование, не свойственное объекту в нормальном для него состоянии и возникающее обычно в ходе его исследования. Артефактами культуры могут быть названы: предметы и вещи, техника и орудия труда, одежда и хозяйственная утварь, жилище и дороги, созданные людьми. К артефактам культуры относятся и любые феномены духовной жизни общества, будь то научные теории и суеверия, произведения искусства и фольклора, т. е. всё то, что характеризуется как духовная или идеациональная сторона жизни общества. Артефакты культуры выступают как элементарные единицы при изучении динамики культуры, связи артефактов культуры с активностью людей, их коммуникативного значения в культурной жизни конкретного общества.

Архетип (от греч. *arche* – начало и *tipos* – образ) – 1) первоначальный образ, прообраз. Архетипы составляют основу общечеловеческой символики, служат питательной почвой творчески продуктивного воображения, играют особую роль в искусстве; 2) архетип (психол.) – универсальные образы или символы, содержащиеся в коллективном бессознательном; предрасполагают индивидуума испытывать определённые чувства или мыслить определённым образом относительно данного объекта или ситуации (примеры: герой, мудрец); 3) наследственно передающиеся первичные *идеи*.

Атомизм и холизм – концепции, представленные двумя радикально противоположными взглядами на природу социальной жизни. Атомистическая концепция представляет социальную систему не более как совокупность индивидов. *Холизм* же рассматривает целое социальных систем как нечто большее, нежели индивиды, участвующие в них.

Атрибут, атрибут (от лат. *attribuo* – придаю, наделяю) – необходимое, существенное, неотъемлемое свойство объекта (например, атрибут материи – движение). Термин «атрибут» встречается уже у Аристотеля, отличавшего постоянный атрибут от случайных, преходящих состояний, т. е. акциденций.

Атрибуция – определение, выявление присущих *объекту* исследования признаков. В методологии – раздел источниковедения, изучающий свойства различных источников: время создания, авторство, подлинность, среду бытования, взаимосвязь с другими источниками.

Аутопойезис – процесс воспроизводства (самопорождения) системой своих компонентов с целью сохранения своей самотождественности.

Б

Бессознательное, в широком смысле – совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта. В ряде психологических теорий бессознательное – особая сфера психического или система процессов, качественно отличных от явлений сознания. Термин «бессознательное» используется также для характеристики индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия которого не осознаются. З. Фрейд представил бессознательное в виде могущественной иррациональной силы, антагонистичной деятельности сознания. Бессознательные влечения, по Фрейду, могут выявляться и ставиться под контроль сознания с помощью техники *психоанализа*. К. Юнг, помимо личного бессознательного, ввёл понятие коллективного бессознательного, идентичного у лиц определённой группы, того или иного народа, всего человечества. Бессознательное представляет собой форму психического отражения, в которой образ действительности и отношение субъекта к этой действительности представлены как одно нерасчленённое целое: в отличие от сознания в бессознательном отражаемая реальность сливается с переживанием субъекта. Вследствие этого в бессознательном отсутствуют произвольный контроль осуществляемых субъектом действий и рефлексивная оценка их результатов.

Биографический метод – способ изучения исследователем личных документов с целью сбора необходимой информации психологического, социологического, морально-правового характера. Это исторический и одновременно *генетический метод*, так как позволяет проследить динамику жизненного пути. Он представляет собой изучение индивидуального жизненного пути и опыта на различных ступенях жизни человека. Недостатки этого метода – описательность и подверженность прошлого ошибкам памяти – могут быть скорректированы более объективными данными комплексного исследования личности.

В

Валидность – характеристика качества исследовательского *инструментария*, оценка степени его соответствия (*адекватности*) исследуемому предмету. Это мера пригодности применяемых в прикладной социологии методики для решения определённых исследовательских задач, степень соответствия переменных и индикаторов эмпирическим данным, позволяющая получать надёжные, репрезентативные и достоверные результаты социологического исследования, избегать систематических ошибок. Валидность представляет собой критерии качества текста. Проблема валидности связана с процессом разработки текста и его использования, когда выявляется соответствие между степенью выраженности определённого свойства личности, которое интересует исследователя, и методом его измерения.

Введение к диссертации – вступительная часть, в которой обосновывается *актуальность* выбранной темы, указывается цель и содержание поставленных задач, формулируется *объект* и *предмет* исследования, обосновываются *методы* исследования, теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, а также отмечаются положения, которые выносятся на защиту. Основная цель введения – определение в первом приближении границ предметной области, объёма предмета исследования, используемых методов и средств исследования. Частью введения является обзор литературы по теме исследования с кратким выводом о степени освещения в литературе основных аспектов темы. Дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических), а также указываются методологические основы проведенного исследования. В конце вводной части раскрывается структура диссертационной работы, т. е. дается перечень её структурных элементов и обосновывается последовательность их расположения.

Верификация (от лат. *verus* – истинный и *facio* – делаю) – теоретическая процедура оценки качества *гипотезы* через её сопоставление с реальным, фактическим положением дел в исследуемой сфере. В результате верификации гипотеза либо подтверждается, либо опровергается. В обычном словоупотреблении это доказательство, подтверждение истинности какого-либо положения, а в логике и методологии науки – процесс установления истинности научных утверждений эмпирическими методами проверки. Верификация представляет собой проверяемость, способ подтверждения, проверку с помощью доказательств, каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путём их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами. Различают непосредственную верификацию как прямую проверку утверждений, формулирующих данные наблюдения и эксперимента (или утверждений, фиксирующих зависимости между этими данными), и косвенную верификацию как установление теоретических и логических отношений между косвенно верифицируемыми и прямо верифицируемыми утверждениями. Суждения же, ни прямо, ни косвенно не проверяемые эмпирическими способами, лишены эмпирического смысла. Следует отличать саму верификацию как реальный акт проверки суждения внешним опытом от принципиальной возможности осуществлять такой акт – от верифицируемости, проверяемости. Термин «верификация» получил широкое распространение в связи с концепцией анализа языка науки в логическом позитивизме, который сформулировал т. наз. принцип верификации: всякое научное утверждение в мире должно быть сводимо к совокупности т. наз. протокольных предложений, фиксирующих данные «чистого опыта». В современной логико-методологической литературе верификация рассматривается как момент сложного, противоречивого процесса развития научного знания, как результат многопланового взаимоотношения между соперничающими теориями и данными их экспериментальных проверок.

Вероятность – понятие, характеризующее количественную степень возможности появления событий при данных условиях, то есть в меру превращения возможности в действительность в ситуациях неопределённости. В научном познании встречаются несколько интерпретаций вероятности: 1) статистическая – классическая вероятность как отношение числа благоприятствующих случаев к общему числу всех равновозможных (П. Лаплас, Б. Паскаль, Я. Бернулли); 2) логическая, или интуитивная – отношение между посылками и заключением недемонстративного и, в частности, индуктивного рассуждения, где в отличие от дедукции, посылки не гарантируют истинности заключения, а лишь делают его в той или иной степени правдоподобным; это правдоподобие можно оценивать с помощью вероятности (Р. Карнап, Р. Джефри); 3) персоналистская, которая выражает степень веры субъекта в появление некоторого события (в принятии решений, в играх). С гносеологической точки зрения, различие между статистической, логической и персоналистской интерпретациями вероятности состоит в том, что если первая даёт характеристику объективным свойствам и отношениям массовых явлений случайного характера, то последние две анализируют особенности субъективной, познавательной деятельности людей в условиях неопределённости.

Взаимодействие – философская *категория*, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного внешнего или внутреннего отношения, связи. Свойства *объекта* могут проявиться и быть познанными только во взаимодействии с другими объектами. Понятие «взаимодействие» находится в глубокой связи с понятием «структура». Взаимодействие выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определённый тип целостности. Оно носит объективный и универсальный характер; в силу универсальности взаимодействия осуществляется взаимная связь всех структурных уровней бытия, материальное единство мира. Принцип взаимодействия конкретизируется в учении о причинности.

Видимость, кажимость – непосредственное, одностороннее проявление *сущности*, неадекватно выраженной отдельными явлениями. В процессе чувственного восприятия, наблюдения, эмпирического описания вещи нередко представляются не так, как они существуют сами по себе, а так, как они отражаются в других вещах, с которыми они взаимодействуют, как они воспринимаются в зависимости от условий и самого устройства органов восприятия. Видимость не есть порождение сознания, в ней преломляются реальные отношения вещей, их сущность, так же как и реальные условия наблюдения. Категория «видимость», с одной стороны, фиксирует неадекватность и неполноту выражения сущности в том или ином явлении, поскольку ни одно явление не выражает сущность полностью. В этом заключается один из источников *заблуждения*, когда выводы делаются на

основе неполной, односторонней информации, причём эта особенность информации не осознаётся, не учитывается. С другой стороны, категория «видимость» отражает противоречия процесса познания, движение познания от явления к сущности, диалектическое отрицание теоретическим знанием эмпирически данного, противоречие между рациональным и чувственным.

Виртуальная реальность (от ср. лат. *virtualis* – возможное, от англ. *virtuality* – присущее, потенциальность) – а) снятое, но пока не проявленное; то, что положено в сверхчувственную *сущность* и способно реализоваться; б) нематериальная разновидность бытия объективных сущностей или субъективных образов, противоположная материальному бытию дискретных вещей и явлений в пространстве и времени. Виртуальное неметрично, не имеет определённой локализации в вещах и событиях, вневременно, бесплотно и вездесуще; как таковое оно по смыслу близко понятиям «неопределённый дух», «ян», «идеальное». Виртуальное, взятое как определённая возможность, понимается более конкретно: в нём можно выделить и порой даже количественно оценить его информационную (целевую) и энергетическую (силовую) стороны. В процессе реализации возможности к этим сторонам присоединяется третья, материально-субстратная грань. Термин «виртуальная реальность» взят из классической механики XVII в. («стеснённая экспериментом наложенными ограничениями внешними связями»); он обозначает особую сферу пространственно-временных представлений, сформированную на базе достижений компьютерной техники, позволяющую неограниченно изменять пространственно-временные характеристики, манипулировать ими на основе фантазии, желания человека. В итоге как бы создаётся новый мир – виртуальный, в котором сочетается мнимость, кажимость и истинность («он как будто бы есть и как будто бы его нет»). Специфика современной виртуальности заключается в интерактивности, позволяющей заменить мысленную интерпретацию реальным воздействием, материально трансформирующим художественный объект. Превращение зрителя, читателя и наблюдателя в сотворца, влияющего на становление произведения и испытывающего при этом эффект обратной связи, формирует новый тип эстетического сознания. Эстетика виртуальности принципиально шире постмодернистской эстетики. Виртуальная камера функционирует в режиме сверхвидения, манипулируя «временем», дискретностью бытия, проницаемостью, взаимовложенностью вещного мира. Благодаря возврату, остановке, перелистыванию удаётся противоречиво сочетать более высокую степень абстрагирования с натуралистичностью, добиваться многофокусированности зрения. Ориентация на оптико-кинетические иллюзии создаёт возможность воспринимать «невозможные» *артефакты* как эстетическую норму. Принцип обратной связи и эффект присутствия обыгрываются в индустрии интерактивных развлечений и услуг нового поколения: рекламные видеоклипы, видеоигры, виртуальные сексодромы, телешопинги, ярмарки, виртуальные конференц-залы, электронные тренажёры. Прорастающая в жизнь

виртуальная реальность одновременно является и итогом, и генератором космологических фантазий, грандиозных утопий и антиутопий конца XX в., идей современной «транзисторной цивилизации», неопределённости путей её развития, «конца истории», нового синкретизма «компьютерной соборности».

Вненаучное знание – знание, не вписывающееся в жёсткие каноны научной *рациональности*, а также представляющее собой способ освоения действительности, отличный от науки. В трактовке вненаучного знания можно выделить несколько моментов: 1) это обыденное знание, возникающее в процессе повседневной практической деятельности людей, оно выражается естественным языком, гармонично встраивается в природную среду; 2) это знание, добываемое в оккультно-мистической практике (магия, теософия, алхимия, астрология и т. п.), которое, как правило, носит эзотерический характер; 3) внутри науки существует маргинальный пласт знаний, который до поры до времени игнорируется сообществом учёных. С развитием науки некоторое количество этого не востребовавшегося знания актуализируется, что приводит к расширению границ науки.

Внешнее и внутреннее – философские категории, во взаимосвязи которых внешнее выражает свойства *предмета* как целого и способы его взаимодействия с окружающей средой, а внутреннее – строение самого предмета, его состав, структуру и связи между элементами. В процессе познания внешнее обычно выступает как то, что обнаруживается непосредственно, что дано в наблюдении как свойства и связи предмета, фиксируемые органами чувств и в эмпирическом знании; внутреннее же, как правило, бывает скрыто от непосредственного наблюдения и может быть выявлено благодаря теоретическому исследованию, в процессе которого вводят некоторые «ненаблюдаемые сущности» – идеализированные *объекты*, законы и пр. В этом смысле движение познания есть движение от внешнего к внутреннему, от наблюдаемого к ненаблюдаемому, но мыслимому. Причём внутреннее раскрывается через внешнее, последнее есть способ выражения, обнаружения внутреннего.

Возможность и действительность – соотносительные философские категории, характеризующие две основных ступени в становлении или развитии предмета или явления. Возможность – объективная тенденция становления предмета, выражающаяся в наличии условий для его возникновения. Действительность – объективно существующий предмет или явление как результат реализации некоторой возможности. Различают абстрактную (формальную) и реальную (конкретную) возможности. Абстрактная возможность характеризует отсутствие принципиальных препятствий для становления предмета («всё возможно, что не противоречит себе»), однако для её осуществления нет всех необходимых условий. Реальная возможность обладает для своей реализации всеми необходимыми условиями: скрытая в действительности, она при определённых условиях становится новой действительностью. Изменение совокупности условий определяет переход абстрактной возможности

в реальную, а последняя превращается в действительность. Численная мера возможности выражается посредством понятия «*вероятность*».

Восхождение от абстрактного к конкретному – закон познания, согласно с которым мышление переходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него – к конкретному в мышлении. Это метод теоретического уровня мышления, когда на первом этапе осуществляется переход от чувственно-конкретного к абстрактному определению (единый, целостный объект расчленяется и описывается посредством множества понятий, которые отображают отдельные стороны и свойства объекта), а на втором – осуществляется процесс перехода от абстрактного к конкретному (осуществляется связь отдельных абстрактных понятий в целостную систему, которая отображает объективное расчленение исследуемого объекта и единство его сторон; на этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта). Этот метод заключается в движении теоретической мысли ко всё более полному, всестороннему и целостному воспроизведению предмета. *Абстрактное* в диалектической традиции понимается в широком смысле как «бедность», односторонность знания, а конкретное – как его полнота, содержательность. В этом смысле принцип восхождения от абстрактного к конкретному характеризует направленность научно-познавательного процесса в целом – движение от менее содержательного к более содержательному знанию. Восхождение от абстрактного к конкретному понималось Гегелем как развитие мышления, источником которого выступали противоречия, выявляемые и преодолеваемые путём формирования нового, более конкретного содержания. Гегелевской идее порождения конкретного мыслью Маркс противопоставил материалистическую идею воспроизведения, отражения конкретного в мысли. Принцип восхождения от абстрактного к конкретному применяется Марксом для характеристики развития знания на теоретической стадии науки, когда уже сформирован концептуальный аппарат науки и создан исходный каркас понятий, на основе которого осуществляется развитие теоретического знания как дифференцированной, но внутренне взаимосвязанной и целостной в своих изначальных контурах системы.

Выборка – 1) совокупность элементов предмета социологического исследования, подлежащих непосредственному изучению; 2) совокупность способов, приёмов, *процедур* отбора элементов предмета изучения, а также единиц *наблюдения* и *анализа* при массовых социологических исследованиях.

Г

Генетический метод – метод научного познания, исследующий возникновение, происхождение и становление развивающихся явлений. Генетический метод предполагает анализ некоторого исходного состояния *объекта* и выведение из него последующих состояний. Генезис природного и социального бытия был в центре внимания античных мыслителей (атом

у Демокрита, стихии у Аристотеля, субстанция и др.). Генетический метод находит своё выражение в космогонической гипотезе Канта-Лапласа, атомистике Дальтона, в понимании знания у Фихте, конструировании объекта – у Шлегеля и т. д. В XX в. генетический метод преимущественно используется при анализе форм сознания, предрассудков, ценностных установок и т. п. (фрейдизм: выведение различных форм сознания из архетипов; неокантианство; генезис и идеальное конструирование; феноменология: статические и генетические подходы в теории сознания). В современной науке остаётся необходимость соединения структурно-синхронического и генетически-диахронического изучения объектов, преодоления чисто эволюционистской трактовки генетического метода.

Герменевтика (от греч. *hermeneutikos* – разъясняю, истолковываю) – искусство и теория истолкования текстов (иносказаний, многозначных символов, произведений др. поэтов, Библии, священных текстов и т. п.); искусство перевода памятников прошлой античной культуры на язык живой современной культуры. У Шлейермахера герменевтика мыслится прежде всего как искусство понимания чужой индивидуальности, у Дильтея – искусство понимания письменно фиксированных «жизненных проявлений», у Хайдеггера – как языковая реальность, у Гадамера – как учение о бытии, онтологии. Согласно Гуссерлю, «жизненный мир» (единый тотальный горизонт) делает возможным взаимопонимание индивидов. Гадамер основу исторического познания усматривает в «предварительном понимании», заданном традицией. Сторонники герменевтики считают её единственно *адекватным* способом постижения истории, т. к. герменевтика базируется на «внутреннем опыте» человека, якобы являющимся сферой непосредственного восприятия им «жизненной целостности» общества в отличие от «внешнего опыта», способного фиксировать лишь изолированные *факты* природы.

Гипотеза (от греч. *ὑπόθεσις* – основа, предположение) – 1) научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределённо; 2) элемент правовой нормы, содержащий условия её действия (время, место, субъектно-объектный состав). Это форма *теоретического мышления*, научно обоснованное предположение о существовании явлений, о внутренней структуре или функциях явлений, о причинах возникновения и развитии явлений, достоверность которых на современном этапе производства и науки не может быть проверена и доказана. Различают гипотезу как метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений, и как структурный элемент научной теории. Научная гипотеза всегда выдвигается в контексте развития науки для решения конкретной проблемы с целью объяснения новых экспериментальных данных либо устранения противоречий теории с отрицательными результатами экспериментов. В качестве научных положений гипотезы должны удовлетворять условию принципиальной проверяемости, означая, что они обладают свойствами фальсифицируемости (опровержения)

и верифицируемости (подтверждения). Гипотеза представляет собой форму *вероятностного знания*, так как она является высказыванием, истинность и ошибочность которого ещё не установлена. Проверимость гипотезы заключается в том, что её теоретические последствия и выводы сопоставляются с результатами опытов. Степень вероятности гипотезы тем выше, чем разнообразнее и многочисленнее исследования, которые подтверждаются опытом. Проверенная и доказанная на практике гипотеза переходит в разряд достоверных истин и становится научной *теорией*. Эвристическая роль гипотезы в развитии современного научного знания нашла отражение в гипотетико-дедуктивных теориях, представляющих собой дедуктивно организованные системы гипотезы различной степени общности.

Гипотетико-дедуктивный метод – метод рассуждения, основанный на выведении (*дедукции*) заключений из гипотез и др. посылок, истинностное значение которых неопределённо. Гипотетический метод представляет собой структурный элемент теории, который основывается на гипотетико-дедуктивном суждении о закономерной взаимосвязи явлений реального мира. Суть этого метода состоит в том, что на основе дедукции из общих гипотез и предпосылок делаются выводы более конкретного характера. Гипотетический метод не является методом выдвижения новых гипотез, а представляет собой средство проверки следствий, вытекающих из них. Это система методологических приёмов, состоящая в выдвижении гипотез и проверке этих гипотез путём вывода из них следствий и сопоставления их с фактами. Результат гипотетико-дедуктивного рассуждения имеет лишь вероятностный характер, т. к. его посылками служат гипотезы, а дедукция переносит вероятность их истинности на заключение. Соответственно типу посылок гипотетико-дедуктивные рассуждения можно разделить на три группы: 1) когда посылками являются гипотезы и эмпирические обобщения; 2) когда посылки противоречат либо установленным фактам, либо теоретическим принципам; 3) когда посылками служат утверждения, противоречащие принятым мнениям и убеждениям. С логической точки зрения, гипотетико-дедуктивная система представляет собой иерархию гипотез, степень абстрактности и общности которых увеличивается по мере удаления от эмпирического базиса.

Гносеология, теория познания – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его закономерностей, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности. Уже в античности рассматривались проблемы мнения и знания, истины и заблуждения (Демокрит, Сократ, Аристотель), в XVII–XVIII вв. главными стали проблемы «Я» и внешнего мира, внешнего и внутреннего опыта (Бэкон, Локк, Декарт, Спиноза). Кант предпринял попытку построить гносеологию, независимую от онтологических и психологических допущений о реальности. Гегелю удалось преодолеть разрыв гносеологической и онтологической проблематики, т. к. объект и субъект тождественны друг другу в саморазвитии абсолютного духа.

Логический позитивизм, неопозитивизм, аналитическая философия отрицают осмысленность теории познания. Познавательный процесс в диалектико-материалистической трактовке рассматривается не только в форме, в какой он осуществляется в голове индивида, но главным образом в форме социально-исторического процесса развития *знания*. Гносеологическое исследование связано с анализом содержания эмпирических данных, подтверждающих теорию с точки зрения их обоснованности, наличия в них достоверного и проблематического знания.

Гуманизация – признание человека высшей социальной ценностью, уважение к личности, её достоинству, её потребностям и интересам; учёт её личных целей и устремлений, создание максимальных условий для полного раскрытия её творческих способностей, для её постоянного самоусовершенствования и самоутверждения. Гуманизация предполагает воспитание человека демократического мировоззрения, который придерживается гражданских прав и свобод, с уважением относится к традициям культуры, вероисповедания и языкам общения народов мира. Развитие современного мировоззрения, формирование нравственного образа жизни на достойном человека уровне его материального благополучия; пропаганда здорового образа жизни; воспитание личности, которая осознаёт свою принадлежность к народу, современной европейской цивилизации, ориентируется в реалиях и перспективах социокультурной динамики, подготовлена к жизни и труду в изменяющемся мире; развитие культуры межэтнических и межличностных отношений.

Гуманитарный, или человеческий фактор – связь любого *факта* социальной жизни с делами и жизненным опытом конкретных людей и вытекающая отсюда необходимость исследования таких фактов в той особенной перспективе, которую исследователь обретает, становясь в положение этих людей.

Д

Данные – особая форма знания, фиксирующая эмпирическую информацию о состоянии и тенденциях развития объектов живой и неживой природы, явлений и процессов общественной жизни. Данные могут быть числовыми и нечисловыми, оформленными в виде таблиц и графиков. Социологические данные – это первичная информация, полученная в результате социологического исследования: ответы респондентов, оценки экспертов, результаты наблюдения и т. п.

Дедукция (от лат. *deductio* – выведение) – 1) переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего; 2) в логике и методологии науки – процесс логического вывода, представляющий собой переход от посылок к заключениям (следствиям) на основе применения правил логики (термин «дедукция» употребляется и для обозначения общей формальной теории логического вывода). Это метод познания, который базируется на движении знания от общего к частному, от

закона к его проявлению, от знания класса предметов – к знанию отдельных предметов этого класса. Первостепенное значение дедукция имеет в теоретических исследованиях (от общего понятия, вопроса к частичным фактам). В реальном процессе познания дедукция всегда выступает в единстве с *индукцией*. К дедуктивным выводам постоянно прибегают в процессе познавательной деятельности. Так, применение любого общего положения (например, закона) к частному случаю осуществляется посредством дедукции. Дедуктивные умозаключения используются в процессах объяснения, а также в ходе обоснования выдвигаемых гипотез; доказательства математических теорем есть дедуктивные доказательства.

Действие социальное – важнейшее понятие теоретической социологии. Введено в социологию М. Вебером, который основным признаком социального действия считал осмысленную ориентацию его субъекта на другого, на ответную реакцию со стороны других участников взаимодействия. Действие, не ориентированное на других людей и не обладающее определённой мерой осознанности этой ориентации, не является социальным. Таким образом, по Веберу, социальное действие характеризуется двумя чертами: наличием субъективного смысла и ориентацией на другого.

Действительность – объективная реальность как актуально наличное бытие, реализующее определённые исторические возможности. Понятие «действительность» используется также в смысле подлинного бытия, в отличие от видимости. Категория «действительность» употреблялась в концепциях Демокрита (чувственный мир), Платона (мир идеальных сущностей), Аристотеля (реализация некоторых возможностей), Канта (материальное условие опыта), Гегеля (воплощение деятельности разума), Фейербаха (чувственно-данное), Кьеркегора (акт субъективной веры), Шопенгауэра (акт воли) и др. Особый уровень действительности – социально-историческая действительность, представляющая собой освоенную природу и объективное выражение деятельности человека, общественной практики – от действительности идеальных объектов науки, теорий, идей до ценностей культуры, генетически связанных с общественной деятельностью (на при этом обладающих относительной независимостью).

Деловая игра – имитационное *моделирование* реальной ситуации, в процессе которого участники игры ведут себя так (осуществляют имитацию), будто они в реальности выполняют порученную им роль. Причём, сама реальность заменяется некоторой *моделью*. Деловые игры чаще всего используются для обучения. Важную роль в деловых играх кроме участников играют контрольно-арбитражные группы, управляющие созданием моделей, регистрирующие ход игры и обобщающие её результаты.

Демаркация – разграничение, *критерий* разграничения научного знания и ненаучного, эмпирических наук и математики, логики, метафизики.

Детерминизм (от лат. *determine* – определяю) – философское учение об объективной *закономерной* взаимосвязи и взаимообусловленности вещей,

процессов и явлений реального мира. В истории науки детерминизм сводился к причинности, однако развитие научного познания показало, что причинная связь как основная форма детерминизма есть лишь момент всемирной взаимозависимости, звено в цепи развития материи. Сюда входят пространственно-временные корреляции, функциональные зависимости, отношения симметрии, взаимодействие частей (элементов) в системах, взаимодетерминация частей и целого, связь состояний в движении и развитии и др. Детерминизму противостоит *индетерминизм*, отказывающийся от признания объективности причинной связи. Другой формой отрицания детерминизма является идеалистическая телеология, провозглашающая, будто течение всех процессов предопределяется действием нематериального «целеполагающего начала».

Дефиниция (от лат. *definitio*) – логич. приём, позволяющий: 1) формулировать *критерии* отличия изучаемого объекта от др. объектов (т. е. производить спецификацию объекта), а также специфические способы его построения, употребления; 2) формировать значение вновь вводимого знакового выражения или уточнять значение имеющегося выражения в к.-л. языке (естественном, языке идеографического символизма, формализованных языках логики). Так как результаты изучения объектов отображаются в понятиях, дефиниция иногда рассматривается как формулирование в явной и сжатой форме основного содержания понятий. Различаются дефиниции явные ($Dfd \equiv Dfn$), где то, что определяется, равно тому, чем определяется, и неявные, в которых исходные термины определяются друг через друга. Явные дефиниции могут быть реальные (посредством которых специфицируются изучаемые объекты) и номинальные (посредством которых вводятся в язык новые знаковые выражения и уточняются уже существующие), классификационные (определения через род и видовое отличие) и генетические (в которых указываются специфические свойства для образования, построения Dfd), синтаксические (где применимо правило взаимозаменяемости Dfd и Dfn в различных контекстах) и семантические, где Dfd – некоторое знаковое выражение, а Dfn – обозначаемый им объект.

Деятельность (от англ. *action*) – специфическая форма отношения к окружающему миру и самому себе, проявляющаяся в целенаправленном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания. Деятельность человека предусматривает определённое противопоставление субъекта и объекта деятельности: человек воспринимает объект деятельности как материал, который может приобрести новую форму и свойства, превратиться из материала в предмет и продукт деятельности. Термин «деятельность» имеет два основных значения: 1) вид или виды социальной деятельности, поведения, например, общества, государства, а также индивидуума; 2) вид или виды индивидуальной социальной деятельности, которая является не просто результатом биологического рефлекса, а выступает как целенаправленная, содержащая в себе разумное целеполагание. Деятельность – это *процесс*, включающий в себя цель, средства и результат, следовательно, неотъемлемой

характеристикой деятельности является её осмысленность. Деятельность выступает реальной движущей силой и условием существования общества. Субъектом деятельности может быть личность, коллектив, социальная группа, класс, общество в целом. Типы и формы деятельности различаются в зависимости от субъекта, объекта, функций и *целей* (индивидуальная, общественная, производственная, идеологическая, научная, политическая, культурно-воспитательная, преобразовательная и творческая). Деятельная сила человека как будто приводится в действие пусковым механизмом, которым выступает потребность. Именно потребность детерминирует деятельность личности, её ценностные ориентации, волю, эмоции и, в свою очередь, воспринимает обратное влияние со стороны деятельности и её мотивационных факторов. Она определяет характер психических и социальных условий деятельности, выступает основным фактором в регуляции поведения личности. Деятельность, основываясь на социокультурных основаниях, предпосылках и теориях, может осуществляться на двух уровнях: 1) деятельность по использованию, освоению выработанных в ходе исторического развития способов изменения и преобразования действительности, зафиксированных в определённых установках, нормах, программах, которые задают соответствующую парадигму деятельности; 2) деятельность по развитию существующих форм культуры и соответствующих форм отношения к действительности. Если первый режим деятельности имеет черты адаптированного, приспособительного поведения, то в другом случае предусматривается способность к постоянному пересмотру и усовершенствованию основополагающих программ; люди при этом выступают не просто активными субъектами, а прежде всего – творцами принципиально новых программ действий, новых социокультурных парадигм. Осуществление любой деятельности всегда предусматривает кооперацию усилий людей, их сотрудничество, а тем самым и любые формы их общения. При этом именно *общение* представляет собой определённый вид деятельности, в которой можно выделить сферу целеполагания, ценностно-смысловые установки, средства, приёмы и *операции*, направленные на достижение целей общения.

Джастификационизм (от англ. justification – обоснование) – позиция в *методологии* науки, которая состоит в том, что научное знание можно обосновать, сведя его к базисным высказываниям, которые представляют собой базисные фактуальные предложения и аксиомы. Джастификационизм противоположен фальсификационизму, который утверждает *гипотетичность* научного знания, невозможность его конечного обоснования.

Диалектика (от греч. – искусство вести беседу, спор) – учение о наиболее общих *закономерных* связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления. Диалектика есть философская теория, метод и *методология* научного познания и творчества вообще. Теоретические принципы диалектики составляют существенное содержание мировоззрения. Диалектика выполняет теоретическую, мировоззренческую

и методологическую функции. Основные принципы диалектики, составляющие её стержень, – всеобщая связь, становление и развитие, которые осмысливаются с помощью всей исторически сложившейся системы категорий и законов. Фундаментальными проблемами диалектики природы являются прежде всего противоречивость природных процессов как их сущностная характеристика, движущая сила их развёртывания, становления и самоорганизации; соотношение качественно различных типов изменений в природе и их обусловленность количественными изменениями; иерархия различных уровней организации материи; формы движения и связанная с этим классификация наук о природе; порождение жизни и возникновение мыслящей материи, становление человека, переход от природы к обществу. Кардинальными проблемами социального познания являются: диалектика субъективного и объективного в истории, взаимодействие производительных сил и производственных отношений с политической и юридической надстройкой и соответствующими ей формами общественного сознания; диалектические взаимоотношения общества и природы, личности и общества. Овладение диалектическим мышлением означает рассмотрение действительности во всей её многогранности, в постоянном движении, в противоречивости, борьбе нового со старым.

Диахрония и синхрония (от греч. – через и время; одновременный) – понятия, характеризующие историческую последовательность развития явлений в некоторой области действительности (диахрония) и сосуществование этих явлений в определённый момент времени (синхрония). Понятия «диахрония» и «синхрония» были введены применительно к языку Ф. де Соссюром, резко разграничившим диахроническую и синхроническую лингвистику. Первая из них изучает отношения, которые связывают элементы, следующие друг за другом во времени, не воспринимаемые одним и тем же коллективным сознанием и не образующие систему. Вторая занимается отношениями, которые связывают сосуществующие элементы и образуют систему; эти отношения воспринимаются одним и тем же коллективным сознанием.

Динамика и статика социальные – введенные Огюстом Контом понятия, обозначавшие различный подход к изучению общественных явлений. Социальная динамика основное внимание уделяла изучению процесса изменений социальных явлений, его обусловленности, направленности и последствий. В её рамках изучались факторы, влияющие на эти изменения, закономерности приспособления индивидуума к системе общественных отношений или общества к новым условиям, разрабатывалась теория прогресса и т. д. Предмет социальной статики – устойчивые социальные структуры и их роль в сохранении общества как социального целого. В социальной статике рассматривались *типология* социальных структур, закономерности их взаимодействия, типология социальных институтов и их функционального соответствия. Уже О. Конт подчёркивал условность разделения социальной динамики и социальной статики. Однако в истории социологии это противопоставление

привело к осознанию специфики методов исследования процессов функционирования и процессов развития общества и его институтов. Проблемы социальной динамики и социальной статики изучали Г. Спенсер, А. Шеффле, Л. Уорд, А. Смолл, Ч. Кули, У. Самнер, Э. Дюркгейм, Л. Визе, Б. Малиновский.

Дискурс (рассуждение) – какая-либо философская или научная *концепция*, обращённая к читателю или слушателю. Дискурс означает единство мысли и слова, значения и знака, знания и его словесного выражения, которое приобретает смысл лишь в процессе человеческого общения. Например, дискурс кризиса – акцентирование негативных результатов изменений, главным образом непреднамеренных, неожиданных, в различных областях жизни; дискурс успеха – апофеоз общественных изменений, выступающий как однозначно прогрессивное явление, которое всегда приносит улучшение, совершенствование общественной жизни.

Диссертация – научная работа, в которой излагается принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте. В диссертации не просто описываются научные *факты*, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их бытования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них. Содержание диссертации характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Специфичность диссертации как научного исследования состоит в следующем: по содержанию – диссертант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, опираясь не на авторитет, традиции или веру, а путём сознательного убеждения в их *истинности* на основе общезначимости для научного сообщества норм и критериев; по форме – особый вид научного произведения, для которого характерна высокая степень *абстрагирования*, активное применение средств логического мышления, подробное освещение затронутых проблем и точность фактических данных. На основании защиты диссертации присуждаются кандидатская или докторская учёная степень.

Дисфункция (от лат. – приставка, обозначающая затруднение, нарушение, расстройство и – осуществление, исполнение, деятельность) – понятие, характеризующее такой тип отношений, когда последствия некоторого явления, события, действия или процесса оказываются неблагоприятными для данного объекта; подобные отношения фиксируются в биологических, психологических и социальных науках. Дисфункции – наблюдаемые последствия, уменьшающие адаптацию или приспособление системы. Термин «дисфункция» введен американским социологом Мертоном в работе «Социальная теория и социальная структура» (1957), подвергшим критике некоторые постулаты функционализма в западной социологии и социальной антропологии. Он выступил против универсализации точки зрения, согласно которой всякий воспроизводя-

щийся в социальной системе элемент культуры (ритуал, обряд и т. п.) способствует поддержанию существования этой системы. Последствия могут быть не только благоприятные, но также нейтральные и неблагоприятные.

Дифференциация (от лат. – разность, различие) – сторона процесса развития, связанная с разделением, расчленением развивающегося *целого* на части, степени, уровни. Различают дифференциацию функциональную, в ходе которой расширяется круг функций, выполняемых элементами развивающейся системы, и структурную, в ходе которой в системе выделяются подсистемы, реализующие те или иные функции. Термин «дифференциация» получил широкое распространение в науке, начиная со Спенсера, рассматривавшего дифференциацию и *интеграцию* как основные элементы всеобщей эволюции материи от простого к сложному на биологическом, психологическом и социальном уровнях.

Диффузия – процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой.

Догма (от греч. – мнение, решение, учение, установление) – доктрина или её отдельные положения, принимаемые за истинные без *доказательства*, опытного *обоснования* и практической проверки, а лишь на основе религиозной веры или слепого подчинения авторитету. Догмы рассматриваются их приверженцами как незыблемые независимо от конкретной реальности, условий места и времени.

Догматизм – антиисторический, недиалектический, схематически-окостеневший тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических проблем и положений производится без учёта конкретной реальности, условий места и времени. Термин «догматизм» был введен древне-греческими скептиками Пирроном и Зеноном, отрицавшими возможность истинного знания и обвинявшими в догматизме философов, делавших какие-либо утвердительные выводы о субстанции вещей. Согласно догматизму, всякое мышление не основано на предварительном исследовании его возможностей и предпосылок. Для Гегеля догматизм – это метафизическое рассудочное мышление. *Гносеологическая* основа догматизма – одностороннее отношение к истине, признание в ней абсолютного момента при одновременном игнорировании её относительности. Психологически догматизм основывается на слепой приверженности к однажды выработанным или усвоенным приёмам и способам познания и деятельности.

Доказательство – это совокупность логических приёмов обоснования истинности тезиса. Это метод исследования, теоретическое (логическое) действие, в процессе которого истинность какой-либо мысли обосновывается с помощью других мыслей. Всякое доказательство состоит из трёх частей: тезиса, доводов (аргументов) и демонстрации. По способу ведения, *доказательства* бывают прямые и косвенные, по форме умозаключения – индуктивными и дедуктивными. Правила доказательств: 1) тезис и аргументы должны быть ясными и точно определёнными; 2) тезис должен оставаться

тождественным на протяжении всего доказательства; 3) тезис не должен содержать в себе логическое противоречие; 4) доводы, приводимые в подтверждение тезиса, сами должны быть истинными, не подлежащими сомнению, не должны противоречить друг другу и являться достаточным основанием для данного тезиса; 5) доказательство должно быть полным. Доказательства связаны с убеждениями, но не тождественны им: доказательства должны базироваться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на религиозной вере, на суевериях, на необразованности людей в вопросах экономики, политики и т. п. Понятие «доказательство» уже понятия «аргументация»: целью доказательства является установление истинности тезиса, а цель аргументации – это и обоснование целесообразности принятия этого тезиса, подчёркивание его важного значения в данной ситуации.

Доктрина (от лат. *docere* – учить, *doctrina* – учение) – некоторое систематизированное учение (обычно философское, политическое или идеологическое), связанная концепция, совокупность принципов. Это авторитетное учение; совокупность принципов; система теоретических положений о какой-либо области явлений; система воззрений какого-либо учёного или мыслителя. Термин «доктрина» (в отличие от почти синонимичных ему «учение», «концепция», «теория») чаще встречается при обозначении взглядов с оттенком *схоластичности* и *догматизма* (откуда выражения: «доктринёр», доктринёрство»). Доктринёр – человек, твёрдо придерживающийся доктрины, даже если она мало согласуется с жизнью. В насмешливом смысле – это начётчик, талмудист, упорный защитник устаревших догм. Доктринёрство – образ мыслей и поведение, свойственное доктринёру; слепое, некритическое следование какой-либо доктрине.

Ж

Жизнь социальная – вся совокупность феноменов человеческой социальности в её индивидуальных и групповых проявлениях, возникающих и исчезающих формах, устойчивых и переменных величинах.

З

Заблуждение – неадекватное представление, понимание действительности, имеющее для субъекта познания видимость истинного знания. Заблуждение имеет объективные основания, обусловленные ограниченностью социальной практики и познания или абсолютизацией отдельных сторон практической познавательной деятельности. Нередко основаниями заблуждений являются исторически обусловленные предрассудки, а также формы мышления и языка. Выявление заблуждения осуществляется через преодоление видимости

его истинности. Непосредственное основание этого – установление содержательного противоречия между наличным знанием и действительностью, разрешение которого требует качественного преобразования этого знания, отрицания принятых в качестве истинных предпосылок и определений *предмета*.

Задачи исследования – это сложные вопросы, которые решаются для достижения поставленной *цели*; это шаги на пути движения к цели. В зависимости от объёма и сложности задач решению каждой задачи в диссертации отводится отдельная глава или раздел.

Заключение диссертационной работы включает: 1) краткие выводы по результатам выполненных исследований или отдельных их этапов; 2) оценку полноты решений поставленных задач; 3) разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов научно-исследовательских работ; 4) оценку технико-экономической и экологической эффективности использования разработок диссертанта в народном хозяйстве; 5) указание народнохозяйственной, научной и социальной значимости диссертации; 6) оценку научно-технического уровня выполненной научно-исследовательской работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области. Содержание заключения не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце глав, представляющих краткое резюме, а должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования, которые часто оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения диссертационного исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только его научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути продолжения исследуемой темы, формы и методы её дальнейшего изучения, а также конкретные задачи, которые будущим исследователям придётся решать в первую очередь. Заключительная часть диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т. е. формулирование того нового, что внесено его автором в изучение и решение *проблемы*.

Закон философский – *категория*, отображающая существенные, необходимые, повторяющиеся связи между явлениями реального мира. Это внутренняя и необходимая связь между явлениями, это отражение существенного в движении универсума. Законы объективны, они действуют независимо от воли и сознания людей. Изучив условия действия закона, люди могут использовать его в своих интересах. На ранних этапах развития науки устанавливаются основные эмпирические законы, выражающие связи между чувственно наблюдаемыми свойствами вещей и явлений. Объяснения же достигаются с помощью теоретических законов, которые раскрывают глубокие внутренние связи процессов, механизм их протекания, вводят теоретически ненаблюдаемые объекты. Прогресс научного познания сопровождается

переходом от качественных законов к законам количественным. Этот переход, связанный с возникновением экспериментального естествознания, позволил сформулировать количественные отношения между величинами, встречающимися в законе, на точном языке математики; применить логико-математические методы для получения следствий из закона; обеспечить более точное предсказание новых, ранее неизвестных явлений. С точки зрения точности предсказаний, различают статистические и динамические законы. В зависимости от сферы действия различают: наиболее общие (универсальные), общенаучные и специфические законы.

Закономерности развития науки – 1) непрерывно-дискретный характер (чередование эволюционных этапов в её развитии с качественными скачками, революционными изменениями её *когнитивного* содержания, структуры и социокультурных функций); 2) экспоненциальный рост научной информации, количества учёных и материальных затрат на науку; 3) усложнение структуры науки как в знаниевом, так и в институциональном отношении; 4) увеличение относительного веса науки в системе культуры, особенно в сфере материальной деятельности и др.

Закономерность – объективно существующая и повторяющаяся (воспроизводимая) *связь* между критериями оценки состояния объекта (совокупностью признаков, изменяющихся в зависимости от факторов его функционирования, на основании которых проводится оценка состояния) и факторами (внешними и внутренними) его функционирования.

Здравый смысл – стихийно складывающиеся под воздействием повседневного опыта взгляды людей на мир и самих себя, принципы понимания и оценки явлений, правила действия в определённых ситуациях. Достоверность содержания здравого смысла обосновывается отсылкой к опыту, авторитету, общедоступным данным науки, к искусству и другим видам человеческой деятельности. Вместе с тем здравый смысл, как правило, не поднимается до уровня научного и философского осмысления действительности. *Гносеологическую* основу здравого смысла составляет наивный реализм – не критическая, непоколебимая убеждённость в существовании мира, данного в непосредственном жизненном опыте человека.

Знак – это материальный *предмет* (явление, событие), выступающий в качестве объективного заместителя некоторого другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний). Это овеществлённый носитель образа предмета, ограниченный его функциональным предназначением. Различают языковые (входящие в некоторую знаковую систему) и неязыковые знаки. Среди последних можно выделить: знаки-копии, знаки-признаки и знаки-символы.

Знание – отражение объективных характеристик действительности в сознании человека. Знание представляет собой форму существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Оно

помогает людям рационально организовывать свою деятельность и решать различные проблемы, возникающие в её процессе. Знание *идеально*, потому для своего бытия оно нуждается в объективации, которая осуществляется в продуктах труда, технологии, социальных институтах, предметах культуры. При этом знание объективируется знаково-символическими средствами естественных и искусственных языков. С возникновением и развитием письменности и книгопечатания этот вид объективации стал наиболее распространённым и адекватным способом фиксации и исторической трансляции знания. С развитием компьютерной техники и электронных систем коммуникации всё большее значение приобретают такие способы фиксации знания, как банки информации, экспертные системы и т. п. Особая форма знания – личностное знание: осваивая наличное знание, человек превращает его характеристики в свои субъективные способности, профессиональную компетентность, творческую силу мышления. Высшая форма организации знания – теория или системы теорий, объединяемые в различные дисциплины. Процессы развития знаний характеризуются движением от незнания к знанию, переходом от донаучного к научному знанию, сменой научных *теорий*.

Значение – один из основных элементов культуры, наряду с обычаем, нормой, ценностью и смыслом; специфически культурное средство соединения человека с окружающим миром или вообще субъекта с объектом через посредство *знаков*. Если в экономической деятельности человек соединяется с внешним миром через ведение хозяйства, а в политике – через властные отношения, то культура наделяет значениями факты, явления и процессы этого мира. Более того культура формирует сложную и многообразную знаковую систему, через которую происходит накопление, поддержание и организация опыта. Теоретический подход к изучению соотношения между системой значений и другими системами социальной регуляции получил развитие в рамках *символического интеракционизма*. Для социальных наук важно раскрыть соотношение смыслового содержания различных знаковых систем с точки зрения их соотношения с социальными процессами и спецификой культурной среды.

И

Идеализация – мысленное конструирование *понятий* об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. Это метод, когда для целей научного познания широко используются идеальные объекты, не существующие в действительности; причём их даже невозможно вообще практически задействовать и реализовать. Идеальный *объект* может быть сформирован в сознании либо 1) путём многоступенчатого абстрагирования, либо 2) путём простого абстрагирования, путём исключения, отбрасывания некоторых реальных свойств объектов; тем самым происходит надделение их не реальными,

а вымышленными, гипотетическими свойствами. Процесс идеализации характеризуется отвлечением от свойств и отношений, необходимо присущих предметам реальной действительности, и введением в содержание понятий таких признаков, которые в принципе не могут принадлежать их реальным прообразам, но позволяют построить *идеализированные объекты*. Примером понятия, являющегося результатом идеализации, может быть «точка»: невозможно найти в реальном мире объект, который не имел бы измерений. Идеализация тесно связана с методом *моделирования*. Признаком научной идеализации, отличающим её от бесплодной фантазии, является то, что порождённые в ней идеализированные объекты в определённых условиях находят истолкование в терминах неидеализированных (реальных) объектов.

Идеализированный объект – мысленная познавательная конструкция, являющаяся результатом *идеализации*. Будучи элементами научной теории, идеализированные объекты служат важнейшими средствами познавательной деятельности в науке. Теоретические утверждения, как правило, непосредственно относятся не к реальным объектам, а к идеализированным объектам, познавательная деятельность с которыми (мысленный эксперимент, их осмысление в различных теоретических схемах и моделях) позволяет устанавливать существенные связи и закономерности, недоступные при изучении реальных объектов, взятых во всём многообразии их эмпирических свойств и отношений. В развитых научных теориях обычно рассматриваются не отдельные идеализированные объекты и их свойства, а структуры и системы идеализированных объектов.

Идеальное – субъективный образ объективной реальности, результат освоения мира человеком, представленный в формах его сознания, деятельности и культуры. С позиций материализма, «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней». Сферу идеального образуют многообразные формы отражения действительности: чувственные и мыслительные образы, способы их построения и оперирования ими, духовные ценности и ориентации. Идеальное выступает как система отношений между независимыми от сознания и воли объективными явлениями и человеком, способным эти явления воспроизводить и преобразовывать в процессе своей теоретической и практической деятельности. Будучи производным от материального, идеальное приобретает относительную самостоятельность, становясь активным началом жизнедеятельности.

Идеальный тип – методологическое средство социально-исторического исследования, разработанное немецким социологом М. Вебером. Оно заключается в создании некоторых идеальных типов, абстрактных конструкций, которые представляют собой заведомое упрощение, логические фикции, предельные понятия, не имеющие прямого аналога в реальности и используемые для исследования причин и характера отклонения исторической действительности от идеального типа. Например, реальное

исторически существующее общество является в одних отношениях феодальным, в других – патронимным, в-третьих – бюрократическим, в-четвёртых – харизматическим. Представление о чисто феодальном, бюрократическом, харизматическом и прочих обществах является с этой точки зрения идеальным типом.

Идентификация – термин, который охватывает динамичные, процессуальные аспекты формирования *идентичности*. Идентификация представляет собой процесс и результат самоотождествления индивида с каким-либо человеком, группой, образцом. Это один из механизмов *социализации* личности, посредством которого усваиваются определённые нормы поведения, ценности и т. п. тех социальных групп или индивидов, с которыми личность себя идентифицирует. Понятие «идентификация» было введено З. Фрейдом и активно использовалось неопрейдистами. В психоаналитической традиции идентификация трактуется как центральный механизм, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию. Понятие «идентификации» широко применяется в социологии и социальной психологии (Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс и др.); здесь идентификация рассматривается как важнейший механизм социализации, состоящий в принятии индивидом социальных ролей, усвоении социокультурных образцов и моделей поведения.

Идентичность (тождественность, одинаковость) – социальное качество личности, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом путём избирательного и внутренне согласованного усвоения информации о нём самом как единстве личностного и одновременно социального. Это психологическое представление о своём Я, характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самоидентичности и целостности; отождествление человеком самого себя (частично осознаваемое, частично неосознаваемое) с теми или иными типологическими категориями (социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образцом, группой, культурой и т. п.). В социальных науках различаются социальная идентификация (отождествление себя с культурной традицией), этническая идентификация (отождествление себя с определённой этнической группой), групповая идентификация (отождествление себя с той или иной общностью, или группой). Используется также термин «психосоциальная идентификация», интегрирующий различные аспекты индивидуальной самоидентификации. Многие современные авторы отдают предпочтение термину «*идентификация*», критикуя статичность термина «идентичность».

Идеология (от греч. *idea* – понятие и *logos* – учение) – система политических, правовых, религиозных, философских представлений, взглядов и идей, отражающих интересы, мировоззрение, идеалы людей, социальных групп, политических партий, общественных организаций, общества в целом. Идеология представляет собой совокупность идеалов, целей и ценностей, которые выражают потребности и интересы больших групп людей – слоёв,

сословий, классов, профессий, всего общества. Идеология – духовное образование, так как выходит за рамки повседневного эмпирического опыта, но при этом идеология имеет и практическое значение, она сплачивает людей, определяет их мотивацию. Используя определённую систему ценностей, она формирует индивидуальное и массовое сознание, закрепляет цели и программы, определяющие характер и направления развития социальных отношений. К первым классическим политическим идеологиям, возникшим в XVIII в., относят консерватизм и либерализм, в XIX в. появляются социалистические идеологии (марксизм, социал-демократия, утопический социализм), анархизм и пр. В XX в. возникают и т. н. национальные идеологии – фашизм, национал-социализм, а также коммунистическая идеология (марксизм-ленинизм). К современным политическим идеологиям относят неоконсерватизм, неолиберализм, неомарксизм и др. Видами религиозных идеологий являются христианско-демократическая идеология, исламский фундаментализм, ортодоксальный индуизм, иудаизм и пр.

Идея (от греч. *ἰδέα* – вид, образ) – форма развития научного знания, когда в виде идей формируются некоторые обобщения, теоретические знания, объясняя сущность, закономерность явлений. Она является активным, опосредствующим звеном в развитии действительности, которая создаёт новые, ранее не существовавшие формы реальности. В науке идеи не только подытоживают опыт предыдущего развития знания в той или иной области, но и служат основанием, на котором знания синтезируются в некоторую целостную систему. Идеи выполняют роль активных эвристических принципов объяснения явлений, поисков новых путей решения проблем. Идея представляет собой форму постижения в мысли явлений объективной реальности, включающую в себя сознание цели и проекции дальнейшего познания и практического преобразования мира. Демокрит называл идеями (неделимыми умопостигаемыми формами) атомы, Платон – умопостигаемые прообразы вещей чувственного мира. В средние века идеальное понималось как прообраз вещей, принадлежащий божественному духу, а в Новое время – как способ человеческого познания; при этом *эмпиризм* связывал идею с ощущениями и восприятиями людей, а *рационализм* – со спонтанной деятельностью мышления. Кант называл идеями понятия разума, которым нет соответствующего предмета в нашей чувственности, Фихте – имманентные цели, согласно которым «Я» творит мир; для Гегеля идея является объективной истиной, венчает весь процесс развития. В материалистической философии подчёркивается, что в идее происходит наиболее полное совпадение мысли с объективной реальностью, это – объективное и конкретное, всестороннее знание действительности, которое готово для своего практического воплощения. Отражение объективной реальности и постановка практической цели перед человеком, находящиеся в органическом единстве, определяют специфику идеи и её место в движении человеческого сознания. Идея выступает активным, посредствующим звеном в развитии действительности,

в процессе практической деятельности человека, создающей новые, ранее не существовавшие формы реальности.

Иерархия социальная – иерархическая *структура*, характеризующаяся неравенством социальных статусов, доходов, престижа, отношений власти и подчинения, составляющая один из основных источников социальных конфликтов. Термин «иерархия социальная» используется для характеристики вертикальной организационной структуры общественных взаимоотношений.

Изменение социальное – многообразные перемены, происходящие в течение определённого времени в обществе как целостной системе, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях отдельных личностей, в их взаимодействиях между собой с любыми структурными компонентами общества. Это переход социальных *систем*, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Термин «изменение социальное» используется для описания преобразований, происходящих с течением времени в организации, структуре общества, образах мышления, культуре и социальном поведении. В содержание этого термина включаются также переход социального *объекта* из одного состояния в другое, существенная трансформация социальной организации и социальных институтов, а также рост многообразия социальных форм и др.

Измерение в социальном исследовании – способ упорядочения социальной информации, при котором системы чисел и отношений между ними ставятся в соответствие ряду социальных фактов. Это процесс определения числового значения некоторой величины с помощью единицы измерения. Измерение предусматривает *объект*, единицу измерения (эталонный объект), приборы, методы измерения, наблюдателя. Различные меры повторяемости, воспроизводимости социальных фактов и являются социальными измерениями или шкалами. С развитием общества получают распространение простые шкалы – денежная оценка труда, разряды квалификации, оценка успехов в обучении (система баллов), спорте и т. д. В социальных исследованиях измерения впервые вошли в употребление в 1920–1930-х гг., когда исследователи столкнулись с проблемой достоверности при изучении общественного сознания, социально-психологических установок (отношений), социального и профессионального статусов, общественного мнения, качественных характеристик условий труда и быта. Измерения разделяются на три типа: номинальное (группировка или классификация), порядковое и интервальное (например, шкала привлекательности профессий). Измерение позволяет формулировать эмпирические законы и служит источником формирования научных *теорий*.

Изобретение – решение технической задачи, отличающееся существенной *новизной* и дающее положительный эффект. Авторство изобретения охраняется законом.

Изучение продуктов деятельности – исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний, умений и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности.

Иконологическое моделирование – методология, основанная на исследовании компьютерных моделей сложных систем и современных методах визуализации информации.

Имманентное (от лат. – пребывающий в чём-л., свойственный чему-л.) – понятие, означающее внутренне присущее какому-либо предмету, явлению, процессу то или иное свойство (закономерность). Например, с позиций материалистической диалектики, движение и развитие имманентно материи. В истории философии имманентное противопоставляется *трансцендентному*. Кант решал вопрос об имманентном употреблении разума, т. е. о его границах. Представители имманентной философии именуют так свою концепцию потому, что объект познания выступает у них как внутреннее содержание сознания. Имманентной называют также философскую критику, которая рассматривает то или иное учение с точки зрения последовательного проведения его собственных предпосылок.

Имплицитно – запутанно, неявно, опосредованно (содержится в данном размышлении).

Инвариантность (от лат. – неизменяющийся) – свойство некоторых существенных для системы отношений сохраняться при её определённых преобразованиях. Отражая неизменное и постоянное в однородных системах (или в состояниях одной и той же системы), инвариантность выступает как определяющий момент её *структуры*; в этом смысле структуру правомерно рассматривать как инвариант системы.

Индетерминизм – философское учение и методологическая позиция, которые отрицают либо объективность причинной связи (онтологический индетерминизм), либо её универсальный характер, либо познавательную ценность причинного объяснения в науке (методологический индетерминизм). Индетерминизм и *детерминизм* выступают как противостоящие концепции по проблемам обусловленности воли человека, его выбора, проблеме ответственности человека за совершённые поступки. Индетерминизм трактует *волю* как автономную силу, утверждает, что принципы причинности не применимы к объяснению человеческого выбора и поведения, обвиняет сторонников детерминизма в *фатализме*.

Индивидуализация – процесс выделения человека как относительно самостоятельного субъекта в ходе исторического развития общественных отношений. Индивидуализация – это процесс дифференциации общих для данной социальной группы, класса, социального слоя жизненных условий и замены их всё более специфическими. Это процесс и результат совмещения социальных требований, ожиданий, норм, ценностей, выявления личностных и деловых качеств, необходимых для эффективного исполнения социальной роли, со спецификой потребностей, характеристик и стимулов деятельности

индивидов, то есть персонифицированной формой реализации социальных функций. Процесс самореализации личности, выявления её призвания протекает на фоне напряжённой целенаправленной деятельности, которая является подготовкой вдохновения, открытий. Поэтому определяющими характеристиками личностной *структуры* выступают целенаправленность и проективность. Характеристика индивида как продукта общественных отношений вовсе не означает, что исходные условия индивидуального существования (например, характер воспитания, семейное и социальное окружение) раз и навсегда обуславливают последующее поведение людей. Этническая, вероисповедальная, классовая, профессиональная принадлежность людей не принуждает фатально действовать определённым образом. Понятие индивидуальности акцентирует внимание на том особенном, специфическом, своеобразном, что отличает данного конкретного человека от других людей. Оно может рассматриваться как антитезис относительно понятия среднетипового. С представлением о развитой индивидуальности связано наличие разнообразных социальных качеств, придающих человеку действительную неповторимость. Развитая индивидуальность характеризуется такими чертами: многосторонние умения, профессиональная неограниченность, соединение различных способностей, умение в случае необходимости быстро овладевать другими видами деятельности. Индивидуальности не просто присущи различные способности, а она представляет собой их целостность. Развитая индивидуальность не просто имеет набор, совокупность талантов и способностей, а выступает как их ансамбль, причём оригинальный способ согласования способностей состоит в том, что один из талантов доминирует на фоне других и обуславливает их.

Индивидуальность – термин, позволяющий фиксировать сведение человека к его социально-групповому состоянию, независимость поведения от предыдущих факторов, способность быть ответственным за свой персональный образ. Именно в понятиях «индивидуальность» и «личность» выявляются различные аспекты человеческого самопостроения. В индивидуальности выявляется прежде всего самобытность человека, а в личности – самостоятельность. Человек выступает как индивидуальность при наличии особенных, единичных, неповторимых качеств, а личностью он остаётся только до тех пор, пока не теряет себя, «своё лицо». Человек – продукт и субъект общественных отношений. Если понятие индивида нацелено на первое из этих определений, то понятия индивидуальности и личности акцентируют внимание на том, что конкретный субъект может стать активным участником общественной жизни.

Индукция (от лат. *inductio* – наведение) – вид рациональной (эвристической) оценки (интерпретации) фактов, позволяющий предвидеть или предсказывать явления природы и общественной жизни с некоторой (нередко достаточной) степенью правдоподобия. Это метод познания, основанный на умозаключениях от частного к общему, от фактов – к теоретическим выводам и обобщениям. Особенность этого метода заключается в том, что для достоверного обобщения

необходимо рассматривать все без исключения частные случаи, то есть осуществить полную индукцию, что возможно лишь при сравнительно небольшом числе объектов. Чаще всего рассмотреть все возможные *объекты* (ситуации) практически невозможно, поэтому индукция оказывается неполной, а вывод, сделанный на её основании, является проблематичным. Роль индукции в практике научного исследования определяется познавательной необходимостью обобщений из опыта: наука появляется по существу тогда, когда в «результате ряда усмотрений опыта установится один общий взгляд относительно сходных предметов» (Аристотель). В индукции такой «общий взгляд» закрепляется в суждениях, экстраполирующих данные наблюдений или экспериментов (частные случаи «наводят на общее»). Поэтому индуктивные обобщения рассматривают как опытные истины или эмпирические законы. В реальном процессе познания индукция всегда выступает в единстве с *дедукцией*.

Индустриальное общество – общество, в котором произошла индустриализация, создавшая новые технологические основы его развития. Термин принадлежит Сен-Симону, использовался Контом для противопоставления нового, формирующегося экономического и общественного уклада прежнему, доиндустриальному. Современные теории индустриального общества представляют собой разновидность технологического *детерминизма*.

Инноватика – наука о целенаправленных изменениях, нововведениях в социальной организации, которые вносят в них относительно стабильные элементы, существенно преобразующие цели, функции и характер их управления. В отличие от спонтанно возникающих изменений инноватика рассматривает механизм инициируемых и контролируемых изменений.

Инновации социальные – это явления в социальной сфере общества, которых не было на предыдущей стадии его развития и которые возникли естественным образом либо введены по инициативе субъектов управления – государства, церкви и т. д.

Инновационная деятельность – деятельность, направленная на внедрение новых *идей*, научных знаний, *технологий* определения уровня обоснованности принимаемых решений по важнейшим вопросам научно-технического прогресса.

Инновационная культура – исторически сложившаяся устойчивая система норм, правил и способов осуществления нововведений в различных сферах жизни общества, характерная для данной социокультурной общности; исторически адаптированная в конкретном социуме структура моделей и алгоритмов инновационных действий. Она играет роль социокультурного механизма регуляции инновационного поведения социальных субъектов, выполняя трансляционную (передача из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее устоявшихся типов инновационного поведения), селекционную (отбор вновь созданных или заимствованных инновационных поведенческих моделей, в наибольшей степени отвечающих потребностям общества на

определённом этапе его развития), инновационную (раскрытие креативных возможностей описываемого социокультурного механизма, выработка новых типов инновационного поведения на основе образцов инновационной деятельности) функции.

Инновационное поведение – инициативный тип индивидуального или коллективного поведения, связанный с систематическим освоением социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни либо созданием новых объектов материальной и духовной культур; являясь средством осуществления социальных инноваций и относясь к активным типам поведения, выступает основным способом развития индивида, коллектива, сообщества.

Инновационный образ мышления – присущий человеку активный способ восприятия и оценки объектов внешнего мира, связанный с необходимостью постоянной разработки и освоения новых моделей взаимодействия с ними; в условиях действия универсального закона конкуренции становится необходимой предпосылкой выживания и развития индивидов и социальных групп; представляет собой скорее специфический подход к организации деятельности, чем набор уже готовых выводов относительно способов осуществления нововведений.

Инновационный процесс – преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (инноваций) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающее их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в сфере духовной и материальной культуры общества.

Инновация (нововведение) – создание, применение и распространение нового средства (новшества), которое удовлетворяет потребности человека и общества и вызывает вместе с тем социальные и другие изменения. Это инициированный и контролируемый перевод некоторой системы из одного качественного состояния в другое, результатом которого и является новшество (иногда также называемое инновацией). Инновация понимается как принятие целей, продиктованных распространёнными ценностями, и в то же время как поиск новых способов для их реализации, отличающихся от предписанных нормативно. Инновация предполагает частичное участие в процедуре, указанной культурой, то есть принятие только заключённых в ней ценностей при отрицании и отбрасывании предписанных ею норм. В теории Р. Мертон инновация рассматривается как реакция на *аномию*, которая предполагает согласие с целями общества, но отрицает социально одобряемые способы их достижения.

Инструментализм – направление в философии и *методологии* науки, рассматривающее знание в целом и научное знание в частности как средство успешной теоретической и практической ориентации человека в его взаимодействии с природой и обществом. Согласно инструментализму, научные *понятия, гипотезы, теории* – это инструменты для действия человека, а не результат отражения действительности. Развёрнутую концепцию

инструментализма сформулировал Дж. Дьюи, согласно которому сознание, интеллект – только средства приспособления к изменяющимся условиям среды: научные идеи, теории и законы – инструменты, орудия, «ключи к ситуации», «планы действия»; истина – нечто, обеспечивающее успех в данной ситуации.

Инструментарий – документ, в котором фиксируются вопросы (ответы), характеристики, свойства и другие показатели, необходимые при конкретном методе сбора социологической информации.

Интенциональность (от лат. *intentio* – стремление, внимание) – имманентная направленность на предмет или имманентная предметность сознания безотносительно к тому, является ли предмет реальным или только воображаемым. Это одно из основных понятий феноменологии, означающее направленность на предмет; свойство переживать, «быть сознанием чего-то» (Э. Гуссерль). В философии второй половины XIX в. понятие «интенциональность» было выдвинуто Brentano для обозначения особенности всех душевных феноменов, отличающую их от физических явлений. Гуссерль предложил чётко разделять *имманентный* сознанию интенциональный акт, ноэзу (способ данности предмета в сознании), и *трансцендентный* сознанию интенциональный предмет, ноэму. Интенциональные акты рассматриваются Гуссерлем преимущественно как конституирующие предметный смысл («смыслосозидающая интенциональность»).

Интеракционизм, символический интеракционизм (от англ. – взаимодействие) – теоретико-методологическое направление в современной западной социологии, анализирующее преимущественно символические аспекты социальных *взаимодействий*. Основоположник его Дж. Г. Мид. В современном интеракционизме принято выделять чикагскую (Блумер, А. Стросс, Т. Шибутани и др.) и айовскую (М. Кун, Т. Партленд и др.) школы. Для первой характерен интерес к процессуальным аспектам взаимодействия, для второй – к изучению стабильных, «ставших» символических структур. К интеракционизму примыкает так называемый социодраматический подход, сторонники которого (К. Бёрк, И. Гофман, Х. Данкен) объясняют социальную жизнь как реализацию метафоры «драмы», анализируя взаимодействия в таких терминах, как «актёр», «маска», «сцена», «сценарий».

Интеракция (взаимодействие) – динамичная, меняющаяся последовательность взаимно ориентированных действий партнёров, вносящих в свои действия изменения в зависимости от того, что делает (или говорит) другой; социальный контакт, выстроенный на сочетании инициативного действия и действия-реакции. В социологии разработаны и успешно функционируют в качестве методологического инструментария четыре теории взаимодействия: 1) *бихевиоризм* как взаимоотношения между двумя или бóльшим количеством субъектов, чьё поведение зависит друг от друга; 2) теория обмена; 3) теория рационального выбора и 4) *символический интеракционизм* как взаимодействие на основе символов, ценностей. Интеракционистская перспектива, в отличие от конфликтных и функциональных перспектив, сосредотачивающих бóльшее

внимание на социальных системах, базируется на конкретных деталях повседневной жизни индивида. В перспективе социальная жизнь состоит в значительной мере из сложных субстанций, переплетённых в многочисленных взаимодействиях, благодаря которым жизнь приобретает форму и значение.

Интервью – разновидность *опроса*, имеющая характер целенаправленной личной беседы социолога с интересующим его человеком. Чаще всего имеет вопросно-ответный характер и может протекать либо в очной форме, либо по телефону.

Интерес (от лат. *interest* – имеет значение, важно) социальный – реальная причина социальных действий, событий, свершений, стоящих за непосредственными побуждениями (мотивами, помыслами, идеями, намерениями и т. д.), участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов. Французские материалисты XVIII в. Гельвеций, Гольбах, Дидро предприняли первую попытку объяснить общественную жизнь с помощью интереса. Гегель, вслед за Кантом, подчёркивал несводимость интереса к естественной природе человека, т. к. интерес «нечто большее, чем содержание намерения и сознания». Марксизм обосновывал обусловленность социальных интересов экономическим положением тех или иных социальных групп; вместе с тем они не сводятся к этому положению, поскольку не существуют помимо того или иного их выражения в виде настроений, эмоциональных реакций, идеологии и т. п. Интересы различаются по степени общности (индивидуальные, групповые, общественные), по сфере направленности (экономические, политические, духовные), по характеру субъекта (национальные, государственные, партийные и т. д.), по степени осознанности (действующие стихийно и на основе разработанной программы), по возможности их осуществления (реальные и мнимые), по отношению к объективной тенденции общественного развития (прогрессивные, реакционные, консервативные).

Интериоризация (от франц. *interiorisation*, от лат. *interior* – внутренний) и **экстериоризация** (от франц. *exteriorisation*, от лат. *exterior* – наружный, внешний) – понятия, указывающие на переход, движение действия. Если интериоризация – переход извне вовнутрь, поэтапное свёртывание и овнутривание внешнего действия, то экстериоризация связана с процессом перехода внутренних умственных действий в развёрнутые внешние предметно-чувственные действия.

Интерпретация (от лат. *interpretatio* – разъяснение, истолкование) – в широком смысле – фундаментальная операция мышления, придание смысла любым проявлениям духовной деятельности человека, объективированным в знаковой или чувственно-наглядной форме. Интерпретация представляет собой аспект понимания, направленного на смысловое содержание текстов; приписывание некоторого содержательного смысла, значения символам и формулам формальной системы, в результате чего формальная система превращается в язык, описывающий ту или иную предметную область. Сама

эта предметная область и значения, приписываемые символам и формулам, также называется интерпретацией. Интерпретация – совокупность значений (смыслов), придаваемых тем или иным способом элементам (выражениям, формулам, символам и т. д.) какой-либо теории. Понятие «интерпретация» имеет важное гносеологическое значение; оно играет большую роль при сопоставлении научных теорий с отражённой в них реальностью, при описании разных способов построения теории и при характеристике изменения соотношения между ними в ходе развития познания. В повседневном языке интерпретацией называют истолкование, раскрытие смысла того или иного положения, текста, художественного произведения. Интерпретация – основа любого процесса *коммуникации*, в ходе которого приходится истолковывать намерения и действия людей, их слова и жесты, произведения художественной литературы, музыки, искусства, знаковые системы. Использование человеком *языка* как универсального средства выражения мысли предполагает осуществление интерпретации, которая имеет интерсубъективный характер и неразрывно связана с пониманием и объяснением. Как приём исследования при объяснении и понимании различных текстов интерпретация восходит к античной *герменевтике*. Научная интерпретация – это совокупность значений (смыслов), придаваемых каким-либо образом элементам некоторой теории (выражениям, формулам и отдельным символам).

Интерсубъективность научного знания – свойство общезначимости, общеобязательности для всех людей, всеобщности научного знания. В отличие от истин практически-обыденного знания, истин веры и т. п., которые остаются «персональными», истины научного знания универсальны, «безличны» и принадлежат к формам знания, базирующимся на признании истины по объективно достаточным основаниям. Признак интерсубъективности конкретизируется требованием воспроизводимости научного знания, т. е. одинаковостью результатов, получаемых каждым исследователем при изучении одного и того же объекта в одних и тех же условиях. Напротив, если знание не является инвариантным для всякого познающего субъекта, оно не может претендовать на научность, так как оно не обладает воспроизводимостью.

Интроспекция (от лат. *introspecto* – смотрю внутрь) – метод, позволяющий иметь представление о своей сущности: структуре, организации и т. п. Это метод самонаблюдения. В психологии интроспекция применяется как метод психологического исследования, который заключается в наблюдении собственных психических процессов без использования каких-либо инструментов или эталонов. В программировании интроспекцию понимают как возможность доступа к метаданным классов (то есть к описанию классов и их членов) в компилируемом коде.

Интуиция – способность постижения *истины* путём прямого её получения без обоснования с помощью доказательств. Интуиция представляет собой своеобразный тип мышления, когда отдельные звенья процесса мышления проносятся в сознании более или менее неосознанно, а очень чётко

осознается только итог мысли – истина. Интуиции бывает достаточно для охвата истины, но её недостаточно, чтобы убедить в этой истине других и самого себя, ведь для этого необходимы доказательства. Интуиция имеет интеллектуальный характер, поскольку позволяет проникать в сущность вещей. Ей присуща такая черта, как непосредственность, ведь в момент выдвижения нового положения знание не вытекает с логической необходимостью из существующего чувственного опыта и теоретических конструкций. Интуиции присущи также внезапность и неосознанность. В зависимости от специфики деятельности субъекта выделяются несколько видов интуиции: техническая, научная, повседневная, врачебная, художественная и др. По характеру новизны интуиция бывает стандартизованная и эвристическая. *Эвристическая* (творческая) интуиция связана с формированием принципиально нового знания, новых гносеологических образов, чувственных или понятийных. К общим условиям формирования и выявления интуиции относятся следующие: 1) фундаментальная профессиональная подготовка человека, глубокое знание проблемы; 2) поисковая ситуация, состояние проблемности; 3) действие у субъекта поисковой доминанты на основе непрерывных попыток решить проблему, напряжённые усилия по решению проблемы или задания; 4) наличие подсказки. Интуиция содержит цепь определённых этапов: 1) накопление и неосознанное распределение образов и абстракций в системе памяти; 2) неосознанное комбинирование и переработка накопленных абстракций, образов и правил с целью решения определённой задачи; 3) чёткое осознание задачи; 4) внезапное для данного человека нахождение решения (доказательство теоремы, создание художественного образа, нахождение конструкторского или военного решения и т. п.).

Информационное общество – общество, в котором *информация* и уровень её использования кардинальным образом влияют на экономическое развитие и социокультурные изменения в обществе. Это одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции. Технологическим основанием общества становятся не индустриальные, а информационные и телекоммуникационные технологии (ИТТ). Термин закрепился в социологии в нач. 80-х гг. XX в. для обозначения обобщённых представлений обо всех сферах жизни. В технической сфере – это широкое внедрение информационных технологий в производственную, экономическую, деловую жизнь, в систему образования и быт; в экономической сфере информация превратилась в товар; в социальной – она становится главным фактором изменения качества жизни; в политической – свободный доступ к разнообразной информации, призванной обеспечить на этой основе широкий обмен мнениями; в культурной сфере обмен информацией помогает формированию соответствующих норм и ценностей, отвечающих потребностям нового общества.

Информация (от лат. *informatio* – разъяснение) – 1) знания, сведения, передаваемые устно или с помощью жестов, символов, технических средств (средств массовой коммуникации) и пр.; 2) социально-политическая – знания, сведения о социально-политической жизни, явлениях и процессах, являющиеся основой коммуникации между индивидами, социальными группами, общественно-политическими организациями, партиями; 3) в праве – документированные или публично обнародованные сведения о событиях и явлениях в обществе, государстве и окружающей среде.

Иррационализм (от лат. – неразумный, бессознательный) – обозначение идеалистических течений в философии, которые в противоположность рационализму ограничивают или отрицают возможности разума в процессе познания и делают основой миропонимания нечто недоступное разуму или иноприродное ему, утверждая алогичный и иррациональный характер самого бытия. Понятие «иррационализм» объединяет разнородные философские системы и направления, выдвигающие на первый план те или иные нерациональные аспекты духовной жизни человека: волю (в волюнтаризме), непосредственное созерцание, чувство, интуицию (в интуитивизме), мистическое «озарение», воображение, «бессознательное» и т. п. Иррационализм с его принижением или отрицанием рационального познания следует отличать от *агностицизма*, утверждающего принципиальную невозможность объективного познания мира вообще.

Иррациональное – находящееся за пределами разума, алогическое или неинтеллектуальное, несоизмеримое с рациональным мышлением или даже противоречащее ему. Обычно противопоставляется понятию *рационального*.

Исследовательская программа – определённого вида метатеоретическое образование, содержащее набор исходных *идей* и методологических установок, которые обуславливают построение, развитие и обоснование определённой *теории*. Понятие введено в методологию науки английским историком науки Имре Лакатосом.

Исследовательское обучение – аналитическая образовательная деятельность, включающая: 1) *проблемный* анализ – осуществление проблемного структурирования, которое предусматривает выделение комплекса проблемных ситуаций, их типологий, характеристик, последствий, путей решения; 2) *системный* анализ – определение характеристик, структуры ситуации, её функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой; 3) *причинно-следственный* анализ – исследование причин, которые привели к появлению данной ситуации и развёртыванию её последствий; 4) *праксиологический* анализ – диагностика содержания деятельности, её моделирование и оптимизация; 5) *аксиологический* анализ – построение системы оценок ситуации, её составляющих, условий, последствий, действующих лиц; 6) *прогностический* анализ – подготовка предвидений относительно вероятного, потенциального и возможного будущего; 7) *рекомендационный* анализ – выработка рекомендаций

относительно поведения действующих лиц; 8) программно-целевой анализ – разработка программы деятельности в данной ситуации.

Истина – адекватное отражение *объекта* познающим субъектом, воспроизведение его так, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания; объективное содержание чувственного, эмпирического опыта, понятий, идей, суждений, теорий, учений и целостной картины мира в диалектике её развития. Это такое содержание знания (данные чувственного опыта, интуиции, суждений, теорий, когнитивных систем), которое тождественно (в определённом интервале) предмету знания. Категория «истина» характеризует как результаты процесса познания, так и методы, с помощью которых осуществляется познавательная деятельность. В материалистических системах Нового времени развивалось аристотелевское понимание истины как «соответствия знаний вещам», а в идеалистических системах истина понимается или как вечно неизменное и абсолютное свойство идеальных объектов (Платон, Августин), или как согласие мышления с самим собой, с его априорными формами (Кант). Субъективно-идеалистический эмпириокритицизм (Юм, Рассел) трактует истину как соответствие мышления ощущениям субъекта или как соответствие идей стремлениям личности к достижению успеха (*прагматизм*), либо как взаимосогласованность ощущений (Мах, Авенариус). *Конвенционализм* (А. Пуанкаре) утверждает условный, «договорной» характер истины («истина как соглашение сторон»), *экзистенциализм* считает её формой психологического состояния субъекта. Диалектический материализм указывает на объективность истины. Различаются истина абсолютная (полное, исчерпывающее знание об объекте) и относительная (в основном верное, но не полное отражение объекта).

Истинность знания – соответствие знания познаваемому предмету. Всякое знание должно быть знанием предметным, т. к. не может быть знания «ни о чём». Если понятие «истина» подразумевает соответствие знания действительности, то понятие «знание» выражает форму признания истины, предполагающую наличие тех или иных оснований, в зависимости от достаточности которых имеются различные формы признания истины: либо мнение, либо вера, либо практически-обыденное знание, либо научное знание.

Историзм – принцип подхода к действительности как развивающейся во времени. Предполагает рассмотрение объекта как системы, закономерностей его развития. Истоки историзма – в учениях Гераклита, Платона, Аристотеля; применительно к обществу его разрабатывали Дж. Вико, Вольтер, Гегель, Маркс; в естествознании – Ч. Лайель, Ч. Дарвин). С конца XIX в. историзм (его называли также историцизмом) подвергался критике В. Дильтеем, Б. Кроче, Г. Риккертом, К. Ясперсом, К. Поппером и др., которые ставили под сомнение возможность установления *законов* развития общества и предсказание его будущего.

Историко-генетический метод – состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе её

исторической жизни, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реального развития объекта. Познание идёт от единичного к особенному, от общего ко всеобщему (метод предполагает анализ – выделение существенных свойств, функций объекта, и последующее индуктивное изучение этих свойств). Метод предполагает возможность применения количественных характеристик объекта исследования, но только в качестве показателей генезиса, т. е. как описательной количественной характеристики, но не качественной (даже в случае применения цифровых показателей метод не относится к числу квантитативных). Техника метода в современной эпистемологии и методологии разработана мало, что позволяет некоторым исследователям относить историко-генетический метод не к методам, а к принципам (т. е. более общим и менее конкретным приёмам исследования, чем методы).

Историко-системный метод (структурно-функциональный анализ) – сформировался в рамках эволюционизма. Зачинатель применения метода Г. Спенсер. Им введены в оборот гуманитарных наук понятия «структура», «функция», «культурный институт». Исходит из представления об исторических феноменах как о структурно расчленённой целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определённое функциональное назначение. В социологии структурными образованиями общества выступают экономические, социальные, политические отношения; социально-экономические, политические и культурные институты и т. д. Понятие функции имеет при этом два значения: служебная роль («назначение») одного из элементов социальной системы по отношению к другому или к системе в целом (например, функции государства, права, искусства, образования и т. д.); зависимость в рамках данной системы, при которой изменения в одной части оказываются производными (функцией) от изменений в другой её части (например, изменения в соотношении городского и сельского населения как функция индустриализации; повышение удовлетворённости работой как функция содержательности труда и т. д.). В этом смысле функциональная зависимость может рассматриваться как вид детерминизма. Исследование функциональных связей и зависимостей, как первого, так и второго типа – одна из задач специальных теорий, основывающихся на синтезе *теоретического* анализа и *эмпирических* исследований.

Историко-типологический метод – метод, направленный на выявление в пространственном, временном или ином отношении однородных социальных (исторических, культурных и т. д.) объектов и объединении их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп (типов). Метод предполагает *анализ* – выделение существенных признаков объекта и *синтез* – объединение объектов с общими признаками в один тип. Варианты метода: 1) индуктивная типология – метод применяется в направлении анализ-синтез, т. е. сначала выделяются существенные свойства объектов, а потом они синтезируются при объединении

объектов в типы; 2) дедуктивная типология – метод применяется в направлении синтез-анализ, т. е. исследователь создаёт типологические группы («идеальные типы» – термин М. Вебера, разработавшего дедуктивную типологию как метод гуманитарного исследования), наделяя их определёнными признаками, а потом сверяет их с реальными объектами на предмет соответствия *«идеальным типам»*.

Исторический метод – метод, при котором в мыслях воспроизводится исторический процесс развития объекта с учётом всех подробностей, случаев, фактов, малозначимых и значительных, в их последовательном развитии и во временной связи. Но исследование развивающегося объекта предусматривает не только знание его эмпирической истории, но и знание его сущности, его внутренней закономерности развития, знания объективной «логики» предмета. Поэтому в реальном познавательном процессе историческое тесно связано с *логическим*. Историческое – процесс становления и развития объекта; логическое – теоретическое воссоздание и развивающегося, и развиваемого объекта во всех его существенных, закономерных связях и отношениях.

Историческое и логическое – философские категории, характеризующие отношение между исторически развивающейся объективной действительностью и её отражением в теоретическом познании. Историческое – процесс становления и развития объекта; логическое – теоретическое воспроизведение развитого и развивающегося объекта во всех его существенных, закономерных связях и отношениях. Категории «историческое» и «логическое» являются конкретизацией принципа *историзма*.

К

Категория (от греч. – высказывание, признак) – предельно широкое понятие, в котором отражены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений окружающего мира (например, «материя», «движение», «пространство», «время», «сознание», «человек», «общество» и т. д.). Это одна из форм организации научного знания. Будучи формами и организующими принципами процесса мышления, категории воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщей и наиболее концентрированной форме. Каждая отрасль науки имеет свою собственную систему категорий. Впервые учение о категориях было систематически изложено в трактате Аристотеля «Категории», где он описал категории: сущность (субстанция), количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание. У И. Канта категории делятся на разряды: качество (реальность, отрицание, ограничение), количество (единство, множество, цельность), отношение (субстанция и свойство, причина и действие, взаимодействие), модальность (возможность, действительность, случайность и т. п.). Гегель разработал систему диалектически взаимосвязанных категорий, среди которых основные: бытие (качество, количество, мера), *сущность*

(основание, явление, действительность; причём в эту последнюю входят субстанция, причина и взаимодействие), *понятие* (субъект, абсолютная идея, объект). В логическом позитивизме (Карнап, Нейрат) философский анализ категорий подменяется формально-логическим анализом синтаксиса и семантики научных языков. *Экзистенциализм* (Хайдеггер, Сартр, Ясперс) разрабатывает категории «страх», «заботы», «заброшенность» для описания кризиса личности в современном обществе.

Качественные исследования – предназначены для получения с помощью специальной техники так называемой глубинной информации. Качественное исследование можно назвать интерпретационным. Качественное исследование позволяет получить информацию о мотивах поведения, установках людей, то есть получить ответ на вопрос «Почему?». Качественные методы основаны на микросоциологических концепциях и используют для получения информации понимание и интерпретацию. Качественные методы дают возможность выделить мотивационную составляющую восприятия людьми объектов социологического исследования, повышая таким образом информативность выводов и даже серьёзно изменяя их. Качественные методы направлены на изучение максимально широкого спектра мнений. Раскрытие наиболее полной картины ситуации является одним из условий, позволяющих анализировать внутреннюю *структуру* и взаимосвязи изучаемого явления, а значит – воздействовать на него.

Качество – философская категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную определённость, благодаря которой он является именно этим, а не иным *объектом*. Качество отражает устойчивое взаимоотношение составных элементов, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать один объект от другого. Именно благодаря качеству каждый объект существует и мыслится как нечто отграниченное от других объектов. Вместе с тем качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных предметов. Впервые категория качества была проанализирована Аристотелем, определявшим её как видовое отличие сущности. В средние века качества трактовались как вечные, неизменные «формы»; в Новое время сложилось представление о первичных и вторичных качествах; Гегель определял качества как начальную ступень познания вещей и становления мира, как непосредственную характеристику бытия объекта. Диалектический материализм исходит из признания объективности и всеобщности качественной определённости вещей. Категория качества объекта не сводится к отдельным его свойствам. Она выражает целостную характеристику функционального единства существенных свойств объекта, его внутренней и внешней определённости, относительной устойчивости, его отличия от других объектов или сходства с ними.

Кейс-стади (case study) – *качественный метод*, направленный на изучение отдельной общности, уникального объекта в совокупности его взаимосвязей. Дословный перевод: «исследование случая». Термин, возможно,

пришёл из судебной практики, где кейс – судебное разбирательство. *Объектом* кейс-стади чаще всего бывает замкнутая общность, труднодоступная для анализа другими методами.

Классификация методов познавательной деятельности – 1) методы эмпирического исследования: *наблюдение, эксперимент, измерение*, сравнение; 2) на эмпирическом и теоретическом уровнях применяются: *абстрагирование, аналогия, анализ и синтез, индукция и дедукция*, исторический и логический, *моделирование*; 3) методы теоретического исследования: метод восхождения от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация, аксиоматический, математический методы.

Когнитивная карта – схематичное описание фрагмента картины мира, относящегося к данной проблемной ситуации. Когнитивная карта может использоваться для отражения причинно-следственных связей между элементами *картины мира*. В психологии с помощью когнитивных карт исследуют проблемы ориентации в пространстве.

Когнитивная модель – образ *объекта*, формируемый когнитивной системой на базе её «картины мира».

Когнитивная система – система, осуществляющая функции распознавания и запоминания информации, принятия решений, хранения, объяснения, понимания и производства новых знаний.

Когнитивный подход – решение научных *проблем* методами, учитывающими когнитивные аспекты, в которые включаются процессы восприятия, мышления, познания, объяснения и понимания.

Когнитивный стиль – совокупность критериев выбора предпочтений при решении задач и познании мира.

Когнитология (когнитивная наука) – междисциплинарное научное направление, объединяющее теорию познания, когнитивную психологию, нейрофизиологию, когнитивную антропологию, когнитивную лингвистику и теорию искусственного интеллекта. Последние годы к когнитологии подключаются: когнитивная социология, когнитивная экономика и другие гуманитарные науки.

Количественно-качественный анализ – один из способов обработки эмпирических данных. Количественный анализ или квантификация – это процедура выявления количественных параметров, свойств и отношений исследуемых социальных субъектов. Качественный анализ – изучение неколичественной информации, широко использующее когнитивные методики.

Количественные исследования – так называются по причине нацеленности на получение *количественной* информации о большом количестве объектов исследования (потребителей, предприятий). Главной задачей количественных исследований является получение численной оценки состояния рынка или реакции респондентов на некое событие. Такие исследования применяются, когда необходимы точные, статистически надёжные численные данные. В основе методик количественных исследований

всегда лежат строгие статистические модели, используются большие выборки. Это позволяет не просто получить мнения и предположения, а выяснить точные количественные (числовые) значения изучаемых показателей. То есть результаты количественных исследований статистически достоверны, их можно экстраполировать (распространять, обобщать) на всё население региона или на ту группу, на которую направлено исследование.

Коммуникация (от лат. – связь, сообщение) – 1) социально обусловленный процесс обмена информацией различного характера и содержания, передаваемой целенаправленно при помощи различных средств, который имеет своей целью достижение взаимопонимания между партнёрами и осуществляется в соответствии с определёнными правилами и нормами; 2) категория философии, главным образом экзистенциализма и персонализма, обозначающая *общение*, основывающееся на взаимопонимании, дискуссии. Учение о коммуникации сложилось в противовес доктрине общественного договора. Сторонники этого учения (Ясперс, Мунье, Больнов) считают, что участники договора воспринимают друг друга лишь в свете своих обоюдных обязательств, т. е. абстрактно, безлично. По Ясперсу, в современных условиях договорные отношения реализуются в мнимых коллективах «массового общества» (корпорации, группы давления, бюрократизированные институты и т. п.). Коммуникация как взаимозависимость, противоположная договору, должна основываться, согласно Ясперсу, на интимных контактах и осознанной духовной общности («Контакт вместо контракта» Ф. Кауфман). Коммуникация, по Ясперсу, – это «безграничное взаимное пребывание в беседе». Коммуникация – взаимодействие социальных субъектов, предполагающее обмен информацией, энергией, предметами и т. п.

Компиляция – научное или литературное произведение, составленное на основе заимствованных у других авторов, без их самостоятельного исследования и обработки.

Комплексный подход – междисциплинарное изучение *объекта* в тесном взаимодействии с представителями самых разнообразных наук и научных направлений.

Конвенционализм (от лат. – соглашение) – направление в философском истолковании науки, согласно которому в основе математических и естественно-научных теорий лежат произвольные соглашения (конвенции между учёными), выбор которых регулируется лишь соображениями удобства, целесообразности, принципом «экономии мышления» и т. п. Основоположник конвенционализма – Анри Пуанкаре. В 20–30-е гг. XX в. Карнап сформулировал т. наз. «принцип терпимости», а Айдукевич развил «радикальный конвенционализм», согласно которому изображение мира в науке зависит от свободного выбора понятийного аппарата.

Конкретизация – процесс, противоположный *абстрагированию*, то есть нахождение целостного, взаимосвязанного, многостороннего и сложного. Это один из теоретических методов-операций, присущий любой деятельности.

Человек первоначально образует различные абстракции, а затем на их основе посредством конкретизации воспроизводит эту целостность (мысленное конкретное), но уже на качественно ином уровне познания конкретного. Поэтому диалектика выделяет в процессе познания в координатах «абстрагирование – конкретизация» два процесса восхождения: восхождение от конкретного к абстрактному и затем процесс восхождения от абстрактного к новому конкретному (Гегель). Диалектика теоретического мышления состоит в единстве абстрагирования, создания различных абстракций и конкретизации, движения к конкретному и воспроизведение его.

Контент-анализ – способ *количественного* изучения социальной информации, содержащейся в газетах, кинофильмах, публичных выступлениях, телепрограммах, общественных и личных документах и т. д. Его суть заключается в том, что берётся некий информационный массив, а затем совершается подсчёт интересующих исследователей смысловых единиц, представленных в нём.

Конформизм – приспособленчество, пассивное принятие существующего социального порядка, господствующих мнений и т. п. От конформизма следует отличать другие проявления единообразия во взглядах, мнениях, суждениях, которые формируются в процессе социализации, а также изменение взглядов под влиянием убедительной аргументации. Конформизм – это принятие индивидом определённого мнения «под нажимом», под давлением общества или группы. Оно обусловлено главным образом боязнью санкций или нежеланием остаться в изоляции.

Концептуальная модель – содержательная модель, при формулировке которой используются теоретические концепты и конструкты данной предметной области знания.

Концепция (от лат. *conceptio* – понимание, система) – определённый способ понимания, трактовки любого явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, ведущая идея для их систематического толкования. Это одна из форм организации научного знания. Концепция – основная мысль; комплекс взглядов, направленных на объяснение явлений, процессов и связей между ними. Этот термин употребляется также для обозначения ведущего мнения, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и др. деятельности.

Координация – это определённая согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение *целостной системы*.

Кризис – резкий крутой перелом, тяжёлое переходное состояние; острый недостаток, нехватка чего-то. Это состояние, когда существующие средства (механизмы) достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и *проблемы*, для преодоления которых нужны новые *модели* мышления и действия. Кризис – это перерыв в функционировании социальной системы с позитивным для неё или негативным исходом.

Характерными чертами динамики кризиса являются: скорость, неожиданность, затяжной характер. В условиях кризиса система не может развиваться дальше, она исчерпала ресурсы и смысл существования, наталкивается на сопротивление извне, осознаёт внешний предел эволюции. Это наиболее интенсивное проявление макроэкономической нестабильности рынка.

Кризис системы – состояние, в котором параметры системы принимают пороговые, критические значения. В этом состоянии степень организованности системы резко снижается и вероятность возвращения к прежнему стабильному состоянию невелика. Социальный кризис представляет собой утрату общественной системой внутренней уравновешенности, сопровождающуюся процессом неконтролируемой диссоциации структур, их медленным рассеиванием в социальном пространстве. Существуют три варианта разрешения кризиса системы: 1) распад или гибель системы, при этом её элементы захватываются другими системами; 2) реформа – постепенная перестройка ядра, генотипа системы, ведущая к появлению качественно новой системы; 3) революция – резкое, скачкообразное изменение ядра системы, катастрофический переход из одного состояния в другое.

Критерии истинности научных знаний – 1) подтверждение *фактами*; 2) подтверждение экспериментальными проверками; 3) согласованность с *принципами научной теории*; 4) корректность и точность использования терминологии; 5) логическая и концептуальная непротиворечивость.

Критерии научности – 1) *объективность*, ведь научное знание связано с раскрытием природных объектов, что взяты «сами по себе», без учёта интересов индивида, без привнесения в них чего-то субъективного и сверхъестественного; 2) *рациональность*, ибо способом достижения истины является критичность и рациональные принципы познания; 3) эссенциалистская направленность, то есть нацеленность на воссоздание сущности, закономерностей объекта; 4) *системность* знания, которая означает упорядоченность по системным принципам, упорядоченность в форме теории и развёрнутого теоретического понятия); 5) проверка, которая включает и научное наблюдение, и практику, и испытание логикой.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки. Критерии в некотором смысле являются количественными моделями качественных целей. Действительно, сформированные критерии в дальнейшем как бы в некотором смысле замещают цели. От критериев требуется возможно большее соответствие целям, сходство с ними. Но в то же время критерии не могут полностью совпадать с целями, поскольку они фиксируются по-разному. *Цели* просто называются, а критерии должны быть выражены в тех или иных шкалах измерения. Нередко встречается и несколько иная, но тоже вполне правомерная трактовка понятия «критерий», когда в роли последнего принимается качественная сторона полученного результата, достижения цели. Тогда понятие «критерий» отделяется от понятий «показатель», «параметр». В этой трактовке

один и тот же критерий может иметь несколько показателей, параметров. Например, когда эффективность (критерий) выполнения какого-либо задания рабочим, специалистом оценивается по затраченному времени и количеству допущенных ошибок (параметры).

Критическое мышление – развитие тех навыков мышления, которые позволяют *адекватно* оценить новые обстоятельства и сформировать стратегию разрешения кроющихся в них проблем. М. Липман в монографии «Мышление и образование» оценивает критическое мышление как переход от обучения, ориентированного преимущественно на запоминание, к образованию, ориентированному на самостоятельное мышление. Распространяясь в последние десятилетия на постсоветском пространстве, критическое мышление в наибольшей степени соответствует демократическому способу образования, выступает демократическим методом формирования менталитета подрастающих поколений граждан новых независимых государств. В мировой образовательной практике сложились два подхода к обучению критическому мышлению: 1) посредством введения одноимённой академической дисциплины; 2) через соответствующую организацию материала и способов подачи любой обычной дисциплины.

Культурно-исторический метод – система исследования искусства, использующая культуру как ключ к интерпретации художественного произведения и к пониманию художественного процесса, исходя из того, что культура – это социальная память человечества, общественный продукт деятельности людей и только в её лоне может возникнуть и может быть понято и воспринято художественное произведение как социальный феномен.

Кумулятивизм (от лат. *simulatio* – увеличение, скопление) – методологическая установка философии науки, согласно которой развитие *знания* происходит путём постепенного и непрерывного добавления новых знаний к накопленной сумме знаний, при этом сам процесс сопровождается расширением эмпирического содержания науки, а новые теории касаются исключительно фактов, которые ранее не были известны.

Л

Личность – человек, прошедший в своём развитии необходимые ступени социализации и обретший способность быть субъектом социальных отношений, необходимые психологические, мировоззренческие, деятельностные качества для того, чтобы активно проявлять себя в разнообразных сферах социальной жизни. Это отдельный человек с присущими ему определёнными чертами характера, индивидуальными способностями и склонностями. *Атрибутивными* признаками личности признаются: разумность, владение речью, способность к трудовой деятельности, самостоятельность, стремление к свободе, сила воли, собранность, оригинальность чувств, ответственность и т. п. Эти признаки личности детерминируются всей системой, всем устройством общественной

жизни. Личность в виде отдельного человека выступает как индивидуальность, как субъект отношений и осознанной деятельности по преобразованию социальной реальности. Личность представляет собой относительно устойчивую систему социально значимых и индивидуальных черт, которая формируется в процессе социализации и является продуктом индивидуального опыта и социального взаимодействия. Личность – это субъект *деятельности*, которому присущи сознание, самосознание, мировоззрение. С одной стороны, личность – это событие, а с другой – это со-бытие. Она испытывает на себе влияние общественных отношений и одновременно осмысливает свои социальные функции, своё место в мире как субъекта исторического процесса, познания действительности, эстетических и моральных норм.

Логика (от греч. – построенный на рассуждении, от – слово, понятие, рассуждение, разум) – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области знания. Это ход рассуждений, умозаключений; разумность, внутренняя закономерность чего-нибудь. К общезначимым формам мысли относятся *понятия, суждения, умозаключения*, а к общезначимым средствам мысли – определения, правила (принципы) образования понятий, суждений и умозаключений и сведения их к другим как следствиям из первых (правила рассуждений). Общезначимыми средствами мышления выступают также законы, оправдывающие такие правила: правила связи законов мысли и умозаключений в системы, способы формализации таких систем и т.п. Представляя общие основания для корректности мысли (в ходе рассуждений, выводов, доказательств, опровержений и пр.), логика является наукой о мышлении – и как метод анализа *индуктивных* и *дедуктивных* процессов мышления, и как метод (норма) мышления, постигающего истину.

Логический метод – предусматривает выявление исторической перспективы, рассмотрение объекта в единстве настоящего, прошлого и будущего. Логическое – это воображаемое воссоздание исторического через анализ взаимосвязи и взаимодействия сторон предмета в его развитом состоянии. Логическое проявляется в обоснованных законах, существенных сторонах явления или процесса и служит для обобщенного отображения исторического процесса. Развитый объект даёт возможность полнее понять в истории то, что дано в ней в неразвитом виде. Основные требования логики научного исследования: 1) определённость, т. е. требование быть точным, свободным от всякой сбивчивости; 2) последовательность, т. е. требование быть свободным от внутренних противоречий, разрушающих связи между мыслями там, где они необходимы; 3) *обоснованность*, т. е. требование не просто формулировать истину, но и указывать на те основания, по которым она с необходимостью должна быть признана истинной. Логическое – ключ к пониманию *исторического*.

М

Магистерская диссертация – особая разновидность диссертационного научного произведения, первая ступень научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, ведущей к поступлению в аспирантуру и последующей подготовке кандидатской диссертации. Это выпускная квалификационная работа научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Защита магистерской диссертации даёт возможность получить не учёную, а академическую степень, отражающую, прежде всего, образовательный уровень выпускника высшей школы. Это научное исследование представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у её автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Маргинальность (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) – состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием и социальной стратификацией на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них.

Массовая культура – понятие, которое используется для характеристики современного культурного производства и потребления. Это производство культуры, организованное по типу массовой, серийной, конвейерной индустрии и поставляющее такой же стандартизированный, серийный, массовый продукт для стандартизированного массового потребления. Массовая культура представляет собой специфический продукт современного индустриального урбанизированного общества. Различные направления её анализа были тесно связаны с соответствующими вариантами теории *массового общества*.

Массовое общество – теоретическая модель, пессимистически описывающая социальные преобразования, вызванные модернизацией (прежде всего урбанизацией, ростом массовых коммуникаций, широким образованием, демократизацией политики и т. п.).

Метод (от греч. *methodos* – путь исследования или познания, теория, учение) – это способ построения и обоснования системы философского и научного знания, это путь исследования и практического преобразования окружающей действительности. Это система правил, принципов и приёмов подхода к изучению явлений и закономерностей развития природы, общества и мышления или практической преобразующей деятельности человека. Метод представляет собой: во-первых, способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи (метод-действие); во-вторых, совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности (метод-операция). В любой деятельности методы подразделяются на эмпирические и теоретические. Любой метод имеет объективную основу, и чем

он полнее отвечает объективным законам действительности, тем более эффективным оказывается его применение. Но в то же время в методе есть и субъективная сторона: он вырабатывается и формируется человеком, поэтому воплощает в себе его устремления и цели и используется им как орудие познания и преобразования объекта. Развитие и дифференциация методов мышления в ходе развития познания привели к учению о методах – *методологии*. Для решения конкретных проблем в рамках той или иной науки используются специальные методы. Методологические идеи и принципы, которые оказываются продуктивными в других науках, приобретают общенаучный статус (принцип дополнительности, идея биологической эволюции, системный подход). Различают экспериментальные и теоретические, эвристические и алгоритмические методы. Иная классификация опирается на различные методы качественного и количественного изучения реальности. Для современной науки важное значение имеет различие методов в зависимости от форм детерминации – однозначно-детерминистские и вероятностные методы.

Метод плотных описаний – метод синхронного анализа биографии и произведений одного объекта исследования. Задача через максимально подробное («плотное») восстановление биографии объекта исследования, выявить «критические моменты» – периоды, в которые происходило изменение взглядов на какие-либо феномены (события, явления, процессы и т. д.). Метод исходит из понятия синхронности биографии и взглядов личности, т. е. резкие или постепенные перемены в жизни объекта влияют и на резкое или постепенное изменение его взглядов по каким-либо теоретическим или практическим вопросам.

Метод приписанных значений – один из семиотических методов исследования. Направлен на установление того, какое значение приписывается в данном социокультурном контексте исследуемому понятию в различные периоды функционирования понятия, с чем связаны изменения трактовки понятия, исчезновения понятий, замены одного понятия другим и т. д.

Методика (от греч. *methodike*) – совокупность способов целесообразного проведения какой-либо работы. В социологии – это совокупность способов выявления конкретных социальных фактов и средств получения и обработки социологической информации.

Методологическая основа исследования – характеристика основных подходов, использованных автором в исследовании, раскрытие методологического потенциала ряда основных, фундаментальных работ, на которые диссертант опирается в своём научном поиске. Это могут быть системный, комплексный, структурно-функциональный, социокультурный, деятельностный, целостный и др. подходы. Методологические основы исследования формулируются примерно так: «исследование опиралось на концепцию...», «методологической базой исследования послужили работы...», «методологической основой исследования является...» и т. п.

Методология (от греч. *methodos* – исследование и *logos* – учение) – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе; система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки. Это совокупность процессов выработки учёными абстрактного образа проблемной ситуации и способов её решения. Это научно обоснованные и социально апробированные установки, имеющие универсальное значение в построении научного знания, организации и регуляции исследовательской деятельности. Методология по сути выступает как логическая организация деятельности человека, состоящая в определении цели и предмета исследования, подходов и ориентиров в его ведении, выборе средств и методов, определяющих наилучший результат. В иерархии эвристических принципов научного познания выделяется три уровня: 1) общая научная методология философских оснований познания; 2) методология разных отраслей знания, позволяющая исследователю отыскать принципиальную структуру и основные линии взаимосвязей в изучаемом объекте; 3) специальные методологические функции, выступающие в качестве прикладной логики исследования предметной области. Методология подразделяется на содержательную и формальную. Содержательная методология включает в себя следующие проблемы: структура научного знания вообще и научной теории в особенности; законы порождения, функционирования и изменения научных теорий; понятийный каркас науки и её отдельных дисциплин; характеристика схем объяснения, принятых в науке; структура и операциональный состав методов науки; условия и критерии научности. Формальные аспекты методологии связаны с анализом языка науки, формальной структурой научного объяснения, описанием и анализом формальных и формализованных методов исследования, в частности методов построения научных теорий и условий их логической истинности, типологии систем знания и т. д.

Методы конкретных наук – особые *методы*, используемые науками, имеющими свой собственный предмет изучения; методы, которые вытекают из того или иного *понятия, сущности* его объекта.

Механизм (от нем. *mechanismus*, от франц. *mécanisme*, от греч. *mēchanē* – орудие, машина) – *система*, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности, процесса (например: государственный механизм, механизмы памяти, механизм исполнения закона и т. п.). Механизм включает: движущие силы, их возникновение, развитие, взаимодействие, этапы, элементы и т. п. Применительно к организационным, социальным системам механизм функционирования – это совокупность правил, *законов* и *процедур*, регламентирующих деятельность участников организационной системы, в том числе и их взаимодействие друг с другом. Более узким является понятие механизма управления – совокупности процедур принятия управленческих решений. Именно наличие механизмов управления отличает организацию от группы. Если необходимо иметь надежный механизм управления

организационным поведением, то этот механизм должен быть устойчив (защищён) по отношению к таким действиям, как искажение подчинёнными информации, невыполнение *планов* и др.

Мировоззрение – система обобщённых знаний о мире в целом, о месте в нём человека, о его отношении к миру. Мировоззрение выступает как духовно-практическое явление и представляет собой сплав *знаний*, поведенческих установок, ценностей и убеждений. Это вопрос об отношении человека к миру, о его месте и назначении в этом мире, решение проблем о статусе человека в объективной реальности, его детерминация и возможности. На основе решения этих вопросов человек вырабатывает жизненную установку, которой руководствуется в практической деятельности. Мировоззрение является основополагающим элементом всякой культурной системы. Оно может быть повседневно-практическим и теоретическим, обыденным и научным, индивидуальным и общественным. К основным историческим типам мировоззрения относятся: мифологическое, религиозное, философское. Мировоззрение имеет две стороны: мироощущение (психоэмоциональная основа мировоззрения) и миропонимание (интеллектуальная основа). Мировоззрение представляет собой сложное, напряжённое, противоречивое единство миропонимания и мироощущения, знаний и ценностей, интеллекта и эмоций, разумного обоснования и веры, убеждений и сомнений, общественно значимого и личностного, традиционного и творческого мышления.

Мировоззрение научное – 1) продуцируемые в ходе развития науки общенаучные и частнонаучные *картины мира* (онтология науки); 2) философские системы, сознательно ориентирующиеся при решении философских проблем на конкретно-научные знания и опыт научной деятельности в решении различных *проблем* (онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических и др.).

Мобильность социальная – перемещение индивидов и социальных групп общества между различными позициями в системе социальной стратификации. Проблематика социальной мобильности и сам термин были введены в социологию П. Сорокиным. Движение вверх в соответствующей статусной *иерархии* представляет собой восходящую мобильность, вниз – нисходящую. Инфильтрация – вертикальная положительная мобильность, переход индивида или другого социального объекта в более престижный класс. Поскольку именно инфильтрация наталкивается на сопротивление барьеров мобильности, то её можно также оценивать как способность агента сопротивляться барьерам и инерционности социальной среды вообще. Интергенерационная мобильность – социальные перемещения вверх и вниз в системе социальной стратификации, прослеживаемые от одного поколения к другому Интрагенерационная мобильность – социальные перемещения вверх и вниз в системе социальной стратификации в рамках индивидуальной карьеры.

Моделирование – метод познания, заключающийся в том, что изучение свойств объектов осуществляется с помощью *модели*. Это построение

и изучение моделей реально существующих предметов и явлений (органических и неорганических систем, инженерных устройств, разнообразных процессов – физических, химических, биологических, социальных) и конструируемых объектов для определения либо улучшения их характеристик, рационализации способов их построения, управления ими и т. п. По характеру моделей выделяют предметное и знаковое (информационное) моделирование. Моделирование необходимо предполагает использование процедур *абстрагирования* и *идеализации*. Моделирование – это не только одно из средств отображения явлений и процессов реальности, но и критерий проверки научных знаний, осуществляемой непосредственно или с помощью установления отношения рассматриваемой модели к другой модели или теории, адекватность которой считается практически обоснованной. Метод моделирования во многом подобен методу *аналогии* (соответствия) – методу установления сходства в каких-либо свойствах и отношениях между нетождественными объектами. Вследствие этого научное знание, полученное с помощью моделирования, не является абсолютно истинным, так как полной аналогии между объектом исследования и его моделью добиться невозможно. Хотя любое моделирование огрубляет и упрощает объект познания, но оно служит важным вспомогательным средством познавательного процесса. Оно даёт возможность осуществлять исследование процессов, характерных для оригинала, при условиях отсутствия самого оригинала, что часто бывает необходимо по причине неудобства или невозможности исследовать сам оригинал. Требования к модели: 1) ингерентность, то есть достаточная степень согласованности создаваемой модели со средой; в модели должны быть предусмотрены не только «стыковочные узлы» со средой (интерфейсы), но и в самой среде должны быть созданы предпосылки, обеспечивающие функционирование создаваемой модели (не только модель должна приспособливаться к среде, но и среду необходимо приспособлять к модели будущей системы); 2) простота модели: с одной стороны, в модели невозможно зафиксировать всё многообразие реальной ситуации, с другой – простота модели неизбежна из-за необходимости оперирования с ней, использования её как рабочего инструмента, который должен быть обозрим и понятен; с третьей стороны, чем проще модель, тем она ближе к моделируемой реальности и тем она удобнее для использования; 3) *адекватность* модели, то есть её полнота, точность и *истинность*.

Модель – 1) образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертёж, график, план, карта и т. п.) какого-либо объекта, процесса или явления (оригинала данной модели), в котором воспроизводятся определённые свойства и связи исследуемого *объекта*; 2) вспомогательный объект, выбранный или преобразованный в познавательных целях, дающий новую информацию об основном объекте. Это материально-вещественный объект (или система), выступающая как промежуточное звено между исследователем и исследуемым объектом и называется «объект-оригинал».

В логике и методологии науки модель выступает как аналог (схема, структура, знаковая система) определённого фрагмента природной или социальной реальности, продукта человеческой культуры, концептуально-теоретического образования и т. п. – оригинала модели. Этот аналог служит для сохранения и расширения знания (информации) об оригинале, его свойствах и структурах для преобразования или управления ими. Модель представляет собой обобщённый синтезированный образ для изучения, исследования, систематизации характеристик объекта. Различаются модели вещественные (материальные), которые в более-менее наглядной форме материально воспроизводят особенности структуры, поведения, а также другие свойства оригинала, и логические, или идеальные модели – это мыслительные конструкции, различные знаковые системы, теоретические схемы, которые воспроизводят в идеальной форме свойства и связи исследуемых объектов. Функции модели: I – на эмпирическом уровне: 1) измерительная; 2) описательная; II – на теоретическом уровне: 1) объяснительная; 2) критериальная; 3) оценка будущего состояния развёрнутой системы. Модель обязательно содержит прогностический аспект, связывает информационный образ настоящего с теоретическим образом будущего. Изучение модели отражает функциональные свойства прототипа, помогает выявить ключевые признаки, проанализировать их динамику, выявить причинно-следственные связи.

Модернизация – концепция революционного перехода от доиндустриального к индустриальному обществу путём комплексных реформ, занимающих достаточно большой промежуток времени, в результате чего кардинально изменяются социальные институты общества и образ жизни людей; совокупность технологических, экономических, культурных, политических изменений, которые направлены на усовершенствование общественной системы в целом. Модернизация представляет собой процесс перехода от традиционного, аграрного общества к обществам современным, индустриальным. Это более широкий социальный процесс, чем индустриализация или переход к капитализму. Модернизация – это взаимообусловленные общественные процессы и изменения на базе индустриализации, которые характеризуются: ростом специализации и дифференциации труда, бюрократией, формированием политических институтов современного типа (избирательная система, политические партии, парламентаризм), открытой стратификационной системой, высокой мобильностью, ослаблением традиционных ценностей (семьи, религии, морали), ростом индивидуализма и т. п.

Мониторинг – эмпирический *метод* исследования – постоянный надзор, регулярное отслеживание состояния объекта, значений отдельных его параметров с целью изучения динамики происходящих процессов, прогнозирования тех или иных событий, а также предотвращения нежелательных явлений. Например, экологический мониторинг, синоптический мониторинг и т. д.

Мышление – высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном, опосредованном и обобщённом познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий. Возникает и реализуется в процессе постановки и решения практических и теоретических проблем. Биологический субстрат мышления – высокоразвитый головной мозг, сформировавшийся в процессе становления человека, человеческого общества, материальной и духовной культуры. Мышление человека протекает в различных формах и структурах (понятиях, категориях, теориях), в которых закреплён и обобщён познавательный и социально-исторический опыт человечества. Орудием мышления является *язык* и др. системы знаков, которые используются для основных операций мышления – *абстрагирования*, обобщения, опосредования и др. Мышление впервые становится предметом изучения у Парменида, который понимал его как способ, приводящий к истине. Софисты перенесли акцент на анализ речевых и логических средств мышления. Сократ установил непосредственную связь мышления с общением, Платон вычленил в качестве основного признака мышления *идеальность* («мир идей»). В Новое время проблема мышления разрабатывалась с позиций *эмпиризма* (Ф. Бэкон, Локк) и *рационализма* (Декарт, Спиноза). Немецкая классическая философия выдвинула продуктивную идею об активности субъекта в мышлении. Позитивизм сводил функцию теоретического мышления к установлению фактов и эмпирически наблюдаемых связей между ними. Интуитивистские, экзистенциалистские и феноменологические концепции трактуют мышление как созерцание идеальных сущностей и отрицают способность человека к рациональному постижению объективного мира.

Н

Наблюдение – специальное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачами деятельности; такой способ познания, когда человек непосредственно воспринимает существование какого-либо явления и его изменения в пространстве и во времени. В отличие от обычного восприятия наблюдение как научный метод познания представляет собой неслучайное и неупорядоченное восприятие объекта, а такой процесс, когда наблюдение ведётся преднамеренно, выборочно или по определённой системе, которая позволяет воспринимать объект многократно и в самых разнообразных случаях. Наблюдение – это *метод* сбора первичной социальной информации путём прямой и непосредственной регистрации исследователем интересующих его единичных или массовидных событий, явлений, процессов общественной жизни. Основные черты наблюдения: *преднамеренность*, *планомерность*, *целенаправленность*, активность, применение специальных приёмов и широкое использование различных приборов.

Наука – это сфера человеческой деятельности, *функцией* которой является разработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой базе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. *Научное знание* отражает объективно существующие закономерности окружающей действительности. Оно представляет собой духовно-теоретическое знание, выполняющее описательную, объяснительную, прогностическую и другие функции. В ходе исторического развития наука превращается в производительную силу общества и важнейший социальный институт. Понятие «наука» включает в себя как деятельность по получению нового знания, так и результат этой деятельности – сумму полученных к данному моменту научных знаний, образующих в совокупности научную картину мира. Система наук включает четыре крупных междисциплинарных комплекса: учение о природе – естественные науки (естествознание); учение о технике – технические науки (технознание); учение об обществе – общественные науки (обществоведение); учение о человеке – гуманитарные науки (человековедение). Наука представляет собой элемент культуры, одну из её подсистем. Она обогащает духовный мир человека и тем самым способствует его развитию. Социокультурный смысл понятия «наука» – специализированная форма культуры, ориентированная на познание.

Научная деятельность – 1) особый вид человеческой познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире; 2) профессиональная деятельность, направленная на получение нового *научного знания*. Основой этой деятельности является сбор фактов, их систематизация, критический анализ и на этой базе синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи, прогнозировать. Особенности индивидуальной научной деятельности: 1) чёткое определение и ограничение цели научно-исследовательской работы; 2) изучение в научной литературе всего, что было сделано в данной области предшественниками; 3) освоение научной терминологии и строгое построение своего понятийного аппарата; проведение чёткой грани между бытовым и научным языком; 4) оформление результатов любой научной работы обязательно в письменном виде – в виде научного отчёта, доклада, реферата, статьи, книги и т. д. Особенности коллективной научной деятельности: 1) плюрализм научного мнения; признание права каждого исследователя на личное; 2) коммуникации в сообществе учёных, обсуждение с коллегами своих идей, полученных фактов и т. д., чтобы избежать ошибок и заблуждений; 3) внедрение результатов исследования в практику.

Научная картина мира – совокупность общих представлений науки определённого исторического периода о фундаментальных законах строения и развития объективной реальности. Это часть метанаучного знания, являющаяся одним из важнейших видов оснований науки (наряду с её философскими и социальными основаниями), которая представляет собой множество фундаментальных онтологических утверждений науки определённого периода. Научная картина мира создаётся двумя основными способами: 1) *обобщение, синтез* онтологических схем различных частных областей научного знания (физики, химии, биологии, социологии, истории и т. п.); 2) сведение онтологических схем различных наук к одной из них как наиболее фундаментальной (например, биологии и химии к физике). Принятие той или иной научной картины оказывает существенное влияние на построение, обоснование, отбор и интерпретацию отдельных научных *теорий*.

Научная проблема (в диссертационной работе) – это некое ядро *диссертационной работы*, изложенное в виде одного абзаца текста. Проблема – это «знание о незнании», установленное противоречие между известным и неизвестным, разрешение которого актуально. Формулирование проблемы способствует определению направления научного исследования диссертационной работы. Она указывает на неизвестное и побуждает к его познанию. При формулировании научной проблемы диссертации необходимо добиваться: 1) полной согласованности с определением предмета исследования диссертационной работы и 2) согласованности с характером результатов диссертации.

Научная работа – это, прежде всего, строго *плановая деятельность*. Это оснащённое современными средствами научное исследование, позволяющее вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе и обществе. В дальнейшем идёт процесс продолжения целевой обработки первоначального замысла, уточнение, изменение, дополнение заранее намеченной схемы исследования.

Научное знание – система знаний о законах природы, общества и мышления, составляющая основу научной картины мира. Научное знание: 1) является результатом постижения действительности и когнитивной основой человеческой деятельности; 2) социально обусловлено; 3) обладает различной степенью достоверности. Специфика научного знания выражается тремя признаками: *истинности* (соответствия знания познаваемому предмету), *интерсубъективности* (свойство общезначимости, общеобязательности для всех людей, всеобщности научного знания, в отличие, например, от индивидуального мнения, характеризующегося не-общезначимостью, индивидуальностью) и системности. Для научного знания свойственно то, что с помощью его не просто сообщается об истинности того или иного содержания, но приводятся основания, по которым это содержание истинно (например, результаты эксперимента, доказательство теоремы, логический вывод и т. д.). Научное знание – это знание, получаемое и фиксируемое специфическими

научными методами. Важнейшие виды и единицы научного знания: *теории*, дисциплины, области исследования, области наук, типы наук. Их носители организованы в соответствующие профессиональные сообщества и институты, фиксирующие и распространяющие научное знание в виде печатной продукции и компьютерных баз данных.

Научное исследование – один из видов познавательной деятельности, представляющий собой процесс выработки новых научных знаний. Это *целенаправленное* познание, комплекс логических построений и экспериментальных *операций*, выполненных в отношении объекта исследования для определения свойств объекта и закономерностей его поведения.

Научное образование – поэтапное развитие способностей к научному *творчеству*: 1) развитие у всех обучающихся системы общего и системы профессионального образования способностей к ситуативному моделированию и прогнозированию в процессе подготовки и принятии объективных решений; 2) помощь в научном самоопределении молодых людей; 3) научное образование в аспирантуре и докторантуре той части молодёжи, которая имеет задатки и склонности к научному творчеству.

Научно-исследовательская программа – термин в философии науки Имре Лакатоса, под которым он понимает совокупность *теорий*, связанных между собой общностью принципов исследования.

Научно-справочный аппарат исследования – ссылки (примечания), список источников и литературы, приложения.

Научность – основное свойство *научного познания*, его нацеленность на постижение сущности вещей и явлений, что позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе и обществе. Критерии научности познания: 1) объективность (отвлечение от интересов познающего индивида); 2) *доказательность* и *обоснованность* (эмпирические факты и логические рассуждения); 3) *выраженность* в понятиях (система выработанных данной наукой понятий, специализированный научный язык); 4) *рациональность* (принцип достаточного основания); 5) *сущностная характеристика* (сведения, которые сообщаются в той или иной системе знания, касаются сущности предметов); 6) *системность* (организованность знания в форме теории или развернутого теоретического построения на специальном языке понятий и категорий данной области знания); 7) *проверяемость* (подтверждаемость знания в практической деятельности и воспроизводимость в ней); 8) *способность к развитию* (потенциал знания к порождению нового знания).

Научный консерватизм – охранительная стратегия научного поведения, направленная на максимальное сохранение не только всего прошлого знания, накопленного и апробированного на практике, а также тех методов, которыми оно было получено и обосновано, но и той старой, привычной системы ценностей (идеалов и норм научного исследования, идеологии науки), которая лежала в основе полученных прошлой наукой результатов. Научный

консерватизм является положительным явлением ровно настолько, насколько он препятствует «вхождению» в науку скороспелых гипотез и недостаточно продуманных концепций с точки зрения принятых критериев научности знания. Однако одновременно он является одним из главных тормозов развития науки, ибо оно всегда сопровождается появлением фундаментальных теоретических и методологических *инноваций* (фактов, концепций, теорий, парадигм), которые в корне противоречат прежнему знанию и отрицают либо его *истинность*, либо универсальность, либо полноту и доказательность.

Научный стиль – особый тип речи, характеризующийся стремлением к чёткости выражения мысли, строгой логике изложения, точности и однозначности формулировок. В языке науки используется преимущественно книжная и нейтральная лексика, а также специальная терминология, особые синтаксические и стилистические средства.

Нелинейность – термин, введенный синергетикой и означающий, прежде всего, множество путей эволюции системы и возможность выбора из данных альтернатив. Принципы «нелинейного мышления» должны включать в своё содержание: а) многовариантность, альтернативность эволюции; б) возможность выбора её определённых – «удобных» человеку путей; в) возможность ускорения темпов развития, инициирования процессов быстрого нелинейного роста; г) необратимость развития.

Необходимость и случайность – соотносительные философские категории, отражающие различные типы связей в объективном мире и его познании. Необходимость – отражение преимущественно внутренних, устойчивых, повторяющихся, всеобщих отношений действительности, основных направлений её развития; движение познания в глубь объекта, когда вскрываются его сущность, закон; способ превращения возможности в действительность, при котором в определённом объекте имеется только одна возможность, превращающаяся в действительность. Случайность – отражение внешних, несущественных, неустойчивых, единичных связей действительности; начальный пункт познания объекта; результат перекрещивания независимых причинных процессов, событий; способ превращения возможности в действительность, при котором в данном объекте, при данных условиях имеется несколько различных возможностей, могущих превратиться в действительность, но реализуется только одна из них; форма проявления необходимости и дополнение к ней. Необходимость вызывается регулярными и постоянными причинами процесса, выражает устойчивое, не изменяющееся в структуре объективного мира, характеризуется строгой однозначностью (часто неизбежностью). Случайность появляется в результате действия отдалённых, нерегулярных, непостоянных причин, характеризуется неоднозначностью, неопределённостью своего протекания.

Неопозитивизм – одно из основных направлений западной философии XX в. Неопозитивизм возник и развивался как течение, претендующее на анализ и решение актуальных философско-методологических проблем,

выдвинутых развитием современной науки, – роли знаково-символических средств научного мышления, отношения теоретического аппарата и эмпирического базиса науки, природы и функции математизации и формализации знания и др. Как современная форма позитивизма, неопозитивизм отрицает возможность теоретического познания, противопоставляет науку философии, единственно возможным считает только специально-научное знание. Впервые идеи неопозитивизма получили чёткое выражение в деятельности Венского кружка, на основе которого сложилось течение логического позитивизма. Эти взгляды составили основу того идейного и организационного единства неопозитивизма, которое сложилось в 1930-х годах и к которому примыкал ряд американских представителей семиотики и операционализма (Ч. Моррис, П. Бриджмен), Львовско-Варшавской школы в логике (А. Тарский, К. Айдукевич) и др. С ослаблением влияния логического позитивизма сравнительно большой вес приобрело течение английских аналитиков (лингвистическая философия), последователей Дж. Мура, Л. Витгенштейна, которые разделяли общую антиметафизическую направленность неопозитивизма, но не придерживались господствующего в неопозитивизме сведения философии к логическому анализу языка науки.

Нигилизм (от лат. – ничто, ничего) – 1) полное отрицание всего общепризнанного, полный скептицизм. Понятие «нигилизм» разрабатывал Ф. Ницше, понимая его как осознание иллюзорности и несостоятельности как христианской идеи надмирового бога («бог умер»), так и идеи прогресса, которую Ницше считал буржуазной версией религиозной веры. У Шпенглера нигилизм означал черту современной европейской культуры, переживающей период «заката». Хайдеггер считал нигилизм магистральным движением в истории Запада, которое конечным следствием может иметь мировую катастрофу. Во французском экзистенциализме нигилизм рассматривался как проявление абсурдности существования (А. Камю).

Новизна научного исследования – обоснование права на использование понятия «впервые» при характеристике полученных результатов и проведенного исследования в целом. Основным признаком *критерия* новизны является наличие в результатах научной деятельности новых научных знаний (новой научной информации), которые могут характеризоваться значениями в пределах от уже известного до абсолютной новизны. Высшая степень новизны (абсолютная новизна, принципиально новая научная информация) соответствует в фундаментальных исследованиях *открытиям*, подтверждённым общественным признанием в форме *экспертных* заключений высококвалифицированных учёных в соответствующих областях знаний, а в прикладных исследованиях – изобретениям, промышленным образцам, полезным моделям, товарным знакам, сортам растений и другим объектам, на которые получены патенты. Все остальные степени (уровни) новизны определяются путём соотнесения полученных значений с абсолютной новизной и выражаются с помощью конкретных систем показателей. Научной новизной

является только то, что установлено впервые. При этом новизна научного положения должна быть доказана, т. е. теоретически обоснована, а также подтверждена практически и экспериментально. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями. В формулировке новизны диссертационного исследования должны быть отражены наиболее значимые результаты, достигнутые в данном конкретном исследовании, отличие их от результатов предшественников. Научная новизна диссертации проявляется в наличии теоретических положений, выводов, которые впервые сформулированы и убедительно обоснованы, в раскрытии ранее недостаточно исследованных вопросов. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания. В подразделе «Новизна исследования» чаще всего используются формулировки: разработаны, раскрыты, обоснованы, определены, установлены и т. п.

О

Обобщение – мысленный переход: 1) от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (*индуктивное* обобщение); 2) от одного понятия, суждения и т. д. (одной мысли) к другому более общему понятию и т. д. (другой более общей мысли). Обобщать можно как суждения, так и научные теории. Процесс обобщения связан с процессами *абстракции*, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами.

Образ – форма отражения объекта в сознании человека. На чувственной ступени познания образами являются *ощущения, восприятия и представления*, на уровне мышления – *понятия, суждения, концепции, теории*. Образ объективен по своему источнику – отражаемому объекту и идеален по способу (форме) своего существования. Формой воплощения образа выступают практические действия, язык, различные знаковые модели. Специфической формой образа является художественный образ.

Общее, всеобщее – 1) в традиционном, идущем от Аристотеля смысле – признак, сходный с признаками всех предметов фиксированного класса; 2) закономерная форма связи вещей, явлений и процессов в составе целого (т. наз. подлинно всеобщее, конкретно-всеобщее). Общее как закон существования и развития всех конечных форм бытия материальных и духовных явлений отражается в форме понятий и теорий. Общее – это единое во многом. Общее как закон выражается в *единичном* и через единичное. Любая объективно существующая вещь и отражающее её понятие воплощает единство общего и *особенного*.

Общенаучные методы – методы, позволяющие раскрыть направление развития объекта и его строение, особенности функционирования на данном

этапе, собрать фактический материал и разработать *теорию*, исследовать предмет непосредственно или путём построения его *модели*, получить качественные и количественные характеристики. К этим методам относятся: эксперимент и *наблюдение*, *моделирование*, гипотетико-дедуктивный, *восхождения от абстрактного к конкретному* и др. Общенаучные методы могут быть разделены на три группы: 1) методы эмпирического исследования; 2) методы, которые используются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях исследования; 3) методы теоретического исследования.

Общенаучные принципы исследования – 1) *системность* (раскрытие целостности объекта как системы и создание единой целостной картины); 2) единство теории и практики (объяснительный принцип научного познания и задачи науки на службе практике); 3) *детерминизм* (признание объективности закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений); 4) единство теоретического и эмпирического (целостность структуры исследования, практическая проверка познавательных проблем).

Общение – это многогранный процесс взаимодействия субъектов, социальных групп, личностей, в ходе которого формируются и развиваются различные виды отношений между ними. В ходе общения происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности. Культура общения предполагает единство и согласованность внешней и внутренней культуры: внешний аспект (ритуальный, «этикетный») и внутренний (социально-психологический). Реальными посредниками всех форм общения являются не только результаты духовной деятельности – *идеи*, ценности, идеалы, чувства и настроения, но и материальные вещи – орудия и средства человеческого труда, *объекты*, воплощающие социальные ценности и человеческий опыт. В процессе общения передаётся и усваивается социальный опыт, происходит изменение структуры и сущности взаимодействующих субъектов, формируются исторически конкретные типы личностей и всё разнообразие человеческих индивидуальностей, происходит *социализация* личности.

Общество – крупномасштабное объединение людей, образующих полифункциональную, саморегулирующуюся систему жизнедеятельности. С позиций философии, общество – это овеществлённая, опредмеченная, экстенсивно и интенсивно развёрнутая воплощенная жизнедеятельность человека вообще. Самой глубокой субстанцией общества всегда и везде является именно человек, который в ряду целей есть цель сама по себе, то есть никогда никем (даже богом) не может быть использована как средство. Именно в человеке, в имманентных качествах его родовой природы, его бытия, его жизнедеятельности корни неразрывного единства человека и общества. Общество выступает как результат труда, его жизнедеятельности, ведь общественное богатство есть кристаллизация общественного труда. Общество – это универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей, которые образуются на какой-то общей основе. М. Вебер определял общество как это

взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий, Т. Парсонс – как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются ценности и нормы, К. Маркс – как развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе их совместной деятельности. Основные черты общества: целостность, *иерархизированность*, *структурированность*, интегративность, открытость, наличие цели.

Объект (от лат. – предмет, от – бросаю вперёд, противопоставляю) – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. Объект не просто тождествен объективной реальности, а выступает как такая её часть, которая находится во взаимодействии с субъектом, причём само выделение объекта познания осуществляется при помощи форм практической и познавательной деятельности, выработанных обществом и отражающих свойства объективной реальности. Объект дан познающему субъекту уже в его ощущениях, однако здесь он ещё выступает как бы в скрытой, непроанализированной форме. Адекватное воспроизведение объекта в мышлении предполагает преобразование исходных данных познания, а идеальное воссоздание объекта выступает как результат применения субъектом определённых способов познавательной деятельности, логических операций.

Объект и предмет исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Объект должен всегда находиться в области данной науки или процесса и не выходить за их пределы. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. *Предмет* – это то, что находится в границах объекта, это та точка зрения, с которой диссертант познаёт целостный объект, выделяя при этом главные и существенные признаки объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

Объективность – 1) действительное, независимое от воли и сознания человека существование мира, предметов, их свойств и отношений; принадлежность к объективной реальности; 2) содержание знания, соответствующее *объекту*; 3) беспристрастность, непредвзятость, соответствие объективной действительности.

Онтогенез (от греч. – сущее и – рождение, происхождение) – *процесс* развития индивидуального организма, в отличие от филогенеза как процесса формирования систематической группы. Термин «онтогенез» введен в 1866 г. Э. Геккелем, исходящим при этом из своей концепции индивидуального развития как краткого воспроизведения филогенеза. В онтогенезе выделяются количественная (увеличение размеров и живой массы организма, продолжительность жизни) и качественная (дифференцировка, появление новых функций и структур) стороны.

Онтологической относительности принцип – выдвинутый У. Куайном тезис, согласно которому наше знание об объектах, описываемых на языке

одной теории, следует рассматривать лишь на языке другой теории, в свою очередь, «второй язык» рассматривается с помощью языка следующей теории, и так далее до бесконечности.

Операция – практический акт решения задачи, однородная логически неделимая часть процесса управления, направленная на достижение определённой *цели*. Она выполняется одним или несколькими исполнителями. Через операции и *процедуры* проявляется сущность *технологии*.

Описательные и аналитические исследования – виды социологического анализа, различающиеся масштабами познавательных задач. Описательное исследование включает всестороннее описание анализируемого социального феномена, его признаков, структурно-содержательных свойств, функциональных возможностей. Аналитическое исследование – наиболее сложный вариант углублённого научного изыскания, нацеленного на то, чтобы продвинуться от очевидных явлений и фактов в глубину *проблемы*, обнаружить *сущностные* свойства социальных реалий.

Опредмечивание и распредмечивание – понятия, выражающие противоположные начала в содержании человеческой деятельности. Опредмечивание – процесс, в котором человеческие способности, знания и опыт, направленные на преобразование природы и социума, воплощаются в предметах материальной и духовной культуры, становятся «человеческим предметом» (К. Маркс). Человеческая деятельность опредмечивается также в культуре человеческих отношений: изменяя мир природы и социума, человек изменяет и самого себя. Распредмечивание – процесс, в котором свойства и сущность внешнего по отношению к человеку мира становятся его достоянием в процессе восприятия, познания и преобразования природы и общества. Человек как субъект культуры распредмечивает не только природные процессы и явления, но и формы прошлой по отношению к нему культуры, сферы её бытия. Определмечивание и распредмечивание раскрывают внутренний динамизм культуры, существующий лишь в процессе непрерывного созидания, воспроизведения и освоения действительности человеком.

Опровержение – это логическая *операция* установления ошибочности или необоснованности выдвинутых ранее тезисов. Опровержение должно показать, что: во-первых, неверно построено само доказательство (аргументы или демонстрация); во-вторых, выдвинутый тезис является ошибочным или недоказанным. Способы опровержения: 1) опровержение тезиса (прямое или опосредованное); 2) критика аргументов; 3) выявление невозможности, неубедительности демонстрации.

Опрос – метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) социально-психологическом взаимодействии исследователя и опрашиваемого. Источником информации в данном случае служит словесное или письменное суждение человека. Опрос может быть групповым и индивидуальным; устным и письменным. Методы опроса: 1) устный опрос (беседа, интервью),

позволяющий установить личный контакт с отвечающим и задавать в случае надобности дополнительные вопросы; 2) письменный опрос (анкетирование), в основе которого лежит заранее разработанный вопросник (анкета), а ответы респондентов (опрашиваемых) на все позиции вопросника составляют искомую эмпирическую информацию. Качество эмпирической информации, получаемой в результате анкетирования, зависит от таких факторов, как формулировка вопросов анкеты, которые должны быть понятны опрашиваемому; квалификация, опыт, добросовестность, психологические особенности исследователей; ситуация опроса, его условия; эмоциональное состояние опрашиваемых; обычаи и традиции, представления, житейская ситуация; а также – отношение к опросу. Для того чтобы получить достоверные сведения об исследуемом явлении, процессе, не обязательно опрашивать весь контингент, так как объект исследования может быть численно очень большим. В тех случаях, когда объект исследования превышает несколько сот человек, применяется выборочное анкетирование. Опрос как метод сбора первичной информации применяется в тех случаях, когда наблюдение невозможно или нецелесообразно.

Организация – 1) разновидность *социальных систем*, объединение людей, совместно реализующих некоторую программу (цель) и действующих на основе определённых принципов и правил. Социальная организация представляет собой закрытую и иерархическую структуру, создаваемую под определённые цели и обладающую внутренней формальной статусно-ролевой и ценностно-нормативной структурой. Организация – один из важнейших элементов структуры современного общества. Большая часть социальных групп в современном обществе существует в виде организаций (от детского сада, школы и вуза до трудового коллектива, партии и профсоюза). От других социальных групп (семьи, групп общения и т. п.) организации отличает именно формальный характер отношений; 2) понятие, определяющее характер и направленность взаимодействий между составляющими и элементами *структуры*.

Особенное – философская категория, выражающая общее в единичном и единичное – в его единстве с общим. В традиционном смысле – признак, сходный с признаками одних и не сходный с признаками других предметов фиксированного класса.

Открытие – установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира. Авторство открытия охраняется законом.

Отношение – философская категория, характеризующая определённые взаимозависимости элементов определённой системы. Отношения носят объективный и универсальный характер. Отношение может выступать в роли свойства или признака вещей, Вещь, взятая в разных отношениях, выявляет различные свойства. Отношения вещей и явлений друг к другу бесконечно многообразны: пространственные и временные, причинно-следственные,

отношения части и целого, формы и содержания, внешнего и внутреннего и др. Особый тип составляют общественные отношения. Социальные отношения представляют собой объективно проявляющиеся взаимосвязи людей, отражённые в содержании и направленности реального их взаимодействия и общения. Это определённая, упорядоченная система взаимоотношений индивидов, входящих в различные социальные общности.

II

Парадигма (от греч. – пример, образец) – совокупность правил и стандартов научной практики, стандартная система *методов*, признанная научным сообществом. Парадигма представляет собой совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач. Это система фундаментальных принципов, создающая осознанную или неосознанную установку мышления рассматривать явления в определённом свете или исследовать их в соответствующем методологическом ключе. Как одна из форм организации научного знания парадигма выступает в двух смыслах: 1) как пример из истории, в том числе истории той или иной науки, взятый для обоснования, сравнения; 2) как *концепция, теория* или *модель* постановки проблем, принятая в качестве образца решения исследовательских задач. Понятие «парадигма» введено позитивистом Г. Бергманом для характеристики нормативности методологии; Т. Кун для построения теории научных революций предложил систему понятий, среди которых важное место принадлежит понятию «парадигма» как модели постановки проблем и их решения научному обществу. Парадигмальное знание не выполняет непосредственно объяснительной функции, а является условием определённого вида теоретической деятельности. Это признанное всеми научное достижение, которое в течение определённого времени даёт научному сообществу модель постановки проблем и их решений. Смена парадигм означает смену отношений к объекту исследования, предполагающая изменение исследовательских методов и целей, иногда и смена самого предмета исследования. Парадигма используется в теории и истории науки для характеристики формирования научной дисциплины, описания различных этапов *научного знания*, для анализа научных революций.

Пилотное исследование – пробно-поисковое исследование, проводящееся до начала активного применения разработанного методологического аппарата с целью его доработки, уточнения. В процессе пилотного исследования (иногда, как синоним, его называют пилотажным) устанавливается необходимый объём выборки, уточняются детали анкет, тестов, протоколы экспериментов и т. д., организационные формы проведения исследования. По его итогам *инструментарий* проходит проверку на надёжность и достоверность. Для определения объёмов выборки пилотного исследования не существует каких-

либо формул. Но по степени разброса (дисперсии) экспериментальных данных с помощью аппарата математической статистики определяются необходимые объёмы генеральных совокупностей с тем, чтобы обеспечить достоверность результатов основного этапа экспериментальной части исследования. Собранные в ходе пилотного исследования информация подвергается тщательной обработке. Если применяются хорошо апробированные методики получения информации, то проведение пилотного исследования не обязательно.

Плагиат в науке – заимствование чужих научных *идей* и рассуждений, выдаваемых за свои собственные, или построение некоторой научной *концепции* без необходимых и достаточных ссылок на тех учёных, которые внесли определённый вклад в разработку отдельных её элементов. Плагиат в науке считается одним из самых серьёзных моральных и юридических преступлений в научном сообществе, ибо не только противоречит главной цели науки – производству нового *научного знания*, но и разрушает всю нормальную ткань науки.

План – 1) ряд заранее намеченных и предварительно обдуманных действий, мероприятий, объединённых последовательно для достижения *цели*; 2) замысел, проект (в традиционном понимании), чертёж и т. п. чего-либо.

Планирование – 1) составление *плана*; 2) в теории управления – одна из составных частей управления, заключающаяся в разработке и практическом осуществлении планов, определяющих желательное будущее состояние системы, методов и средств его достижения.

Позитивизм (от лат. – положительный) – методологический принцип в философии, согласно которому истинными являются только те знания, которые подтверждаются опытно-научными фактами. Согласно позитивизму, существуют тесные взаимоотношения между естественными и социальными науками, позволяющие использовать естественно-научные знания для познания общества. Основоположник позитивизма – французский философ, основатель социологии Огюст Конт (1798–1857).

Познание – умственный процесс приобретения знаний, высшая форма отражения объективной действительности. Процесс познания включает в себя восприятие, рассуждение, творческую деятельность, разрешение возникших проблем и, возможно, интуицию. В познании выделяют два уровня: чувственное познание, осуществляемое с помощью ощущения, восприятия, представления, и рациональное познание, протекающее в понятиях, суждениях, умозаключениях и фиксируемое в теориях. Наряду с этим выделяют различные формы познания: познание, направленное на получение знания, неотделимого от индивидуального субъекта (ощущение, восприятие, представление), и познание, направленное на получение обобщённого знания, существующего вне отдельного индивида (например, в виде научных текстов или в форме созданных человеком вещей, несущих в себе социально-культурный смысл). Различают также обыденное, художественное и научное познание, а в рамках последнего – познание человека, познание природы

и познание общества. Различные стороны процесса познания исследуются рядом специальных наук: когнитивной психологией, историей науки, социологией науки и т. п. Общее учение о познании даёт философская теория познания – *гносеология*.

Показатели социального развития – количественная и качественная характеристика состояния, тенденций и направлений социального развития, применяемая в управлении и планировании для оценки соответствия реальных изменений в социальных процессах и явлениях научно обоснованным требованиям.

Положения, выносимые на защиту – описание того, что диссертант защищает, что является предметом исследования. Фактически формулируются основные выводы диссертационной работы, выраженные в форме некоторой совокупности трёх-пяти определённых утверждений. Формулируются и перечисляются созданные диссертантом конструкции, когда на защиту выносятся принципы, требования, *обоснования*, условия осуществления или содержание чего-либо, модель, схема, методологические приёмы, средства осуществления, *критерии*, эффективность и т. п.

Понятие – мысль, отражающая в обобщённой форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними. В отличие от чувственного образа, отражающего внешние стороны предметов, в понятии «схватывается» *сущность* предметов, их внутреннее содержание. Объект характеризуется в понятии обобщённо, что достигается за счёт применения в процессе познания таких умственных действий, как *абстракция, идеализация, обобщение, сравнение, определение*.

Постиндустриальное общество – распространённое в современной западной социологии и футурологии обозначение новой стадии общественного развития, которое кладёт в основу социального прогресса смену различных технологических эпох во всемирной истории. Это понятие было впервые предложено Д. Беллом в 1962 году. Оно зафиксировало вступление в конце 1950-х – начале 1960-х гг. развитых западных стран, исчерпавших потенциал индустриального производства, в качественно новый этап развития. Он характеризуется снижением доли и значения промышленного производства за счёт роста сферы услуг и информации. Производство услуг становится основной сферой экономической деятельности. Концепция «постиндустриального общества» представляет собой дальнейшее развитие популярных в 60-х годах XX в. теорий «индустриального общества» французского социолога Р. Арона и «стадий экономического роста» американского социолога У. Ростоу. Наиболее видные её представители – Д. Белл, З. Бжезинский, Э. Тоффлер (США), Ж. Фурастье и А. Турен (Франция). В концепции «постиндустриальное общество» утверждается, что в зависимости от уровня техники в обществе последовательно преобладает «первичная» сфера экономической деятельности

(сельское хозяйство), «вторичная» (промышленность), а ныне выдвигается «третичная» сфера услуг, где ведущую роль приобретает наука и образование. Каждой из этих трёх стадий присущи специфические формы социальной организации (церковь и армия – в аграрном обществе, корпорация – в индустриальном, университеты – в постиндустриальном), а также господствующая роль определённого сословия (соответственно: священников и феодалов; бизнесменов; учёных и профессиональных специалистов). С 1980-х годов концепция «постиндустриальное общество» получает развитие в теории *«информационного общества»*.

Постмодернизм («постмодерн») – обобщённое обозначение тенденций с конца 1960-х годов в культуре и во всех сферах общественной жизни; буквально обозначает то, что после «модерна», или современности; прежде всего, культура постиндустриального, информационного общества. Представители французского постмодернизма Бодрийяр, Лиотар, Делёз и др. отмечали, что в обществе потребления и масс-медиа народ превращается в аморфную массу потребителей и клиентов, в электорат, а интеллигенция вообще освободила место интеллектуалам, которые представляют собой просто лиц умственного труда. В силу радикальных изменений интеллектуалы уже утратили иллюзии относительно справедливости, они не претендуют на роль «властителей дум». Скептическое отклонение от установки на преобразование мира тянет за собой отказ от попыток его систематизации: мир не только не поддаётся человеческим усилиям его переделать, но и не укладывается ни в какие теоретические схемы. Постмодернизм отрицает способность науки давать объективное, достоверное знание, открывать закономерности и причинные связи, выявлять тенденции. Он настаивает на невозможности зафиксировать наличие жёстких, замкнутых систем и в экономике, и в политике, и в культуре. Новое, «постмодернистское» мышление возникает вне традиционных понятийных оппозиций (субъект – объект, целое – часть, внутреннее – внешнее, реальное – воображаемое), оно не оперирует привычными устойчивыми целостностями (Восток – Запад, капитализм – социализм, мужское – женское). Постмодернизм – это «скандальный», с точки зрения классических интеллектуальных навыков, тип философствования «без субъекта»: субъект распался как центр системы представлений (репрезентаций). В постмодерновом обществе достаточно типичной и распространённой является фигура «яппи» (молодой профессионал, наслаждающийся всеми благами цивилизации, без «интеллигентских комплексов») и фигура «зомби» – запрограммированное существо без личностных качеств, неспособное к самостоятельному мышлению. Такой человек живёт одним днём, главный стимул для него – профессиональный и финансовый успех любой ценой. Мировоззрение современного постмодернистского человека не имеет определённых мощных оснований, ведь все формы идеологии размыты, не опираются на волю, в ней уживается всё, что раньше считалось несовместимым; в постмодернистском мировоззрении нет устойчивого

внутреннего ядра. Мироощущение постмодернистского человека можно определить как неофатализм, ведь человек уже не воспринимает себя как хозяина своей судьбы, он верит в игру случайности, в неожиданное, спонтанное везение. Разочарование в идеалах и ценностях, в исчезновении будущего, которое оказалось будто бы украденным, привели к усилению нигилизма и цинизма. Этика в постмодернистском обществе отходит на второй план, пропуская вперёд эстетику, культ чувственных и физических наслаждений. В культурно-эстетическом плане постмодернизм окончательно закрепляет переход от «творения» к «конструкции», от деятельности по творению произведений к деятельности по поводу этой деятельности. В культурной сфере господствует массовая культура, а в ней – мода и реклама. Постмодернизм настаивает на том, что именно мода всё освящает, обосновывает и узаконивает; всё, что не признаётся модой, не имеет права на существование. Даже научные теории, чтобы привлечь внимание, должны быть модными, поскольку и для них внутренние содержательные достоинства перекрываются внешней привлекательностью и эффективностью. Отсюда и вся постмодернистская жизнь неустойчива, эфемерна, как и капризная, непредсказуемая мода.

Постструктурализм – плюралистическое направление в философском и социогуманитарном знании, получившее развитие в 70–80-е гг. XX в. в форме критики, преодоления структурализма или его «второй волны». В условиях падения престижа науки, утраты веры в социальный прогресс, в ситуации дегуманизации общественных отношений для постструктурализма мир культуры предстаёт как феномен письменной культуры, бесконечный и безграничный текст, внутри которого находится и сам индивид. Место индивидуального субъекта в постструктурализме занимает коллективное «Я», малая группа единомышленников. Основная характеристика постструктурализма: деконструкция, децентрализация, *дискурсивный анализ* языка культуры, интерпретация пространства культуры как знаковой системы, состоящей из текста и контекста; стирание пространственно-временных границ бытия культуры. Постструктурализм выступает концептуальной, философской основой *постмодернизма*. Мир постструктурализма – это мир «поверхностей», игра частностями, перебор культурных вариантов предшествующих эпох, синтезируемых в постмодернизме.

Прагматизм (от греч. – дело, действие) – субъективно-идеалистическое философское учение, возникшее в 70-х гг. XIX в. в США и получившее наибольшее распространение в период до Второй мировой войны, оказав сильнейшее влияние на духовную жизнь страны. Основные идеи прагматизма высказал Ч. Пирс, затем эту доктрину разрабатывали У. Джемс, Дж. Дьюи, Дж. Г. Мид. Прагматизм выдвинул программу «реконструкции» в философии: философия должна быть не размышлением о первоначалах бытия и познания, чем она считалась со времён Аристотеля, а общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных жизненных («проблематических») ситуациях, возникающих в непрерывно меняющемся

мире. Прагматизм отождествляет всю реальность с «опытом», который не сводится к чувственным восприятиям, а понимается как всё, «что переживается в опыте» (Дьюи), т. е. как любое содержание сознания, «поток сознания» (Джемс), которое не дано нам изначально как нечто определённое, а формируется нашими познавательными усилиями в ходе решения возникающих жизненных задач. Функция мысли – в преодолении сомнения, являющегося помехой для действия (теория «сомнения-веры» Пирса), в выборе средств для достижения цели (Джемс) или для решения «проблематичной ситуации» (Дьюи). Идеи, понятия и теории – лишь инструменты, орудия или планы действия. Их значение, согласно основной доктрине прагматизма, целиком сводится к возможным практическим последствиям. Соответственно *истина* определяется как полезность или работоспособность идеи. Успех абсолютизируется и превращается, согласно доктрине прагматизма, в само содержание понятия истины («полезно всё, что приносит удовлетворение», Джемс).

Праксиология (от греч. – деятельный) – учение о *деятельности*, деятельностная функция какого-либо явления (деятельностная функция науки, культуры, искусства и т. д.).

Практика (от греч. – деятельный, активный) – материальная, чувственно-предметная, целеполагающая *деятельность* человека, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов и составляющая всеобщую основу, движущую силу развития человеческого общества и познания. Практика многогранна и имеет различные уровни. В широком смысле под практикой понимают все виды чувственно-предметной деятельности человека (производственную, художественную, педагогическую, административную и др.). Осн. формы практической деятельности людей – производство материальных благ (труд) и социально-преобразующая деятельность, направленная на изменение социальных отношений. Будучи основным моментом общественного бытия человека, формой его самоутверждения в мире, практика выступает как целостная система действий. Структура практики включает в себя такие моменты, как потребность, цель, *мотив*, целесообразная деятельность в виде её отдельных актов, предмет, на который направлена эта деятельность, средства, с помощью которых достигается цель, и, наконец, результат деятельности. Общественная практика связана с познавательной деятельностью человека, с теорией. Она является источником научного познания, его движущей силой, даёт познанию необходимый фактический материал, подлежащий обобщению и теоретической обработке. Практика формирует самого субъекта познавательной деятельности, определяет строй, содержание и направление его мышления.

Практическая значимость диссертации – во многом определяется характером выполняемого исследования. Диссертации теоретического и методологического характера обладают более опосредованной практической значимостью, чем работы методического или прикладного характера. Если диссертация будет носить методологический характер, то её практическая

значимость может проявиться в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних специальных учебных заведений, в использовании результатов исследования при подготовке новых нормативных и методических документов. Если диссертация будет носить методический характер, то её практическая значимость может проявиться в наличии научно *обоснованных* и *апробированных* в ходе экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования экономического или социального развития страны. Формы внедрения научных результатов методического характера могут быть: предложения по совершенствованию систем социально-экономического, политического, юридического регулирования и т. д.; рекомендации по совершенствованию экономического механизма, управления социальными процессами и т. д.

Предмет – 1) вещь, конкретный материальный объект; 2) в науке (предмет исследования) – аспект объекта исследования, изучаемый в каком-то конкретном случае. Например: антропология, психология, социология (и многие другие науки) имеют общий объект изучения (человека), но различаются предметом своего изучения; 3) в школе – то же, что учебный предмет (учебная дисциплина) – определённый круг знаний и умений, обычно содержательно включающий базовые сведения по какой-либо науке, преподаваемый обучающимся в рамках системы образования. Предмет – категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания. Нередко это понятие отождествляется с понятием объекта или вещи. Предмет может быть материальным (живой организм, электромагнитное поле или Галактика) и идеальным (математ. формула, концептуальный образ как предметы познания). Разграничение предмета и объекта было намечено И. Кантом, который различал в познании «материю» (т. е. предмет) и «форму» (т. е. способ, каким мы познаём предмет). В общегносеологическом плане противопоставление предмета и *объекта* является относительным. Основное структурное отличие предмета от объекта заключается в том, что в предмет входят лишь главные, наиболее существенные (с точки зрения данного исследования) свойства и признаки.

Предмет исследования – та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой диссертант познаёт целостный объект, выделяя при этом главные и наиболее существенные (с точки зрения выбранного направления исследования) признаки объекта. В *объекте* выделяется та его часть, которая служит предметом исследования; именно на него и направлено основное внимание диссертанта. Предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как её заглавие. Предмет должен совпадать с темой исследования или по звучанию быть очень близок к ней. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

Предметная область – область *объектов*, универсум рассмотрения (рассуждения), класс (множество) объектов, рассматриваемых в пределах данного контекста (понимаемом как отдельное рассуждение, фрагмент научной теории или теория в целом). Например, в теории чисел предметной областью служит натуральный ряд, в ботанике – множество всех растений.

Представление – образ ранее воспринятого предмета или явления (представление памяти, воспоминание), а также образ, созданный продуктивным воображением; форма чувственного отражения в виде наглядно-образного знания. В отличие от *восприятия* представление поднимается над непосредственной данностью единичных объектов и связывает их с понятием. Представление осуществляется в двух формах – в виде образов памяти (сохранившийся образ объекта актуализируется при восприятии) и воображения (создание мысленных ситуаций, непосредственно не воспринимающихся в действительности). Если восприятие относится только к налично данному, настоящему, то представление одновременно относится и к настоящему, и к прошлому, и к будущему.

Принцип – одна из форм организации научного знания. Он выполняет двоякую роль: с одной стороны, принцип выступает как центральное понятие, представляющее *обобщение* и распространение какого-либо положения на все явления, процессы той области, из которой данный принцип абстрагирован; а с другой – он выступает в смысле принципа действия – норматива, предписания к деятельности.

Принципы построения научной теории – 1) принцип *детерминизма* (причинность как совокупность обстоятельств, которые предшествуют во времени какому-либо событию и вызывают его), 2) принцип соответствия, который означает, в частности, и преемственность научных теорий; 3) принцип дополненности (воспроизведение целостности явления требует применения в познании взаимоисключающих «дополнительных» классов понятий; предмет знания – не реальность «в чистом виде», а некоторый её срез, заданный через призму принятых теоретических и эмпирических средств и способов её освоения познающим субъектом; правомерность и равноправие различных научных описаний объекта, в том числе различных теорий, описывающих один и тот же *объект*, одну и ту же предметную область).

Причина и следствие – философские категории, выражающие одну из форм всеобщей связи и взаимодействия явлений. Под причиной понимается явление, действие которого вызывает, определяет, изменяет, производит или влечёт за собой другое явление; последнее называют следствием. Производимое причиной следствие зависит от условий. Одна и та же причина при разных условиях вызывает неодинаковые следствия. Каждое условие в определённом отношении является причиной, а каждая причина в соответствующем отношении есть следствие. Причина отличается от повода – процесса, способствующего появлению предмета или явления. По признаку природы отношений причинно-следственные связи подразделяются на материальные и идеальные,

информационные и энергетические, физические, химические, биологические, социальные; по характеру связей – на динамические и статистические; по числу и связности взаимодействий – на простые, составные, однофакторные, многофакторные, системные, внесистемные. Причинно-следственные связи подразделяются также на внешние и внутренние, главные и неглавные, объективные и субъективные, всеобщие, особенные и единичные и др.

Проблема (от греч. – преграда, трудность, задача) – это теоретический или практический вопрос, который нуждается в своём решении, изучении и исследовании. Толчком к созданию научной проблемы служат новые факты, которые возникают на практике; они не укладываются в существующую систему знаний и поэтому требуют для своего объяснения новых *идей*. Формулирование проблемы – это важный момент развития научного знания, потому что в правильной постановке проблемы уже содержится ключ к её решению. Неверная её *постановка* является одной из причин возникновения вымышленных проблем (псевдопроблем), противоречащих фактам и законам; такие проблемы практически неразрешимы. Своеобразной формой решения проблемы может быть доказательство её неразрешённости, что стимулирует пересмотр оснований, в границах которых проблема была поставлена. Жизненный, конструктивный характер содержания проблем отличает их от «псевдопроблем» – вопросов, обладающих лишь кажущейся значимостью. Своеобразной формой *решения* проблемы может служить доказательство её неразрешимости, которое стимулирует пересмотр оснований, в рамках которых проблема была поставлена. В силу комплексного характера многих проблем современного естествознания и социальных наук определяющее значение для анализа строения и динамики проблем приобретают системные методы. Развитие научного знания нередко приводит к проблемам, приобретающим форму апорий и парадоксов, для разрешения которых требуется переход на иной, философский уровень их рассмотрения.

Проблема научная: её построение, оценка и обоснование. Чтобы построить проблему, необходимо: 1) «расщепить» её на подвопросы, сгруппировать и определить последовательность их решения; 2) ограничить поле изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями самого исследователя; 3) разграничить известное от неизвестного в области, избранной для изучения. Для оценки проблемы следует: 1) выявить все условия, необходимые для решения проблемы, включая методы, средства, приёмы, методики и т. п.; 2) проверить наличные возможности и предпосылки; 3) выяснить степень проблемности, т. е. соотношение известного и неизвестного в той информации, которую требуется использовать для решения проблемы; найти среди уже решённых проблем аналогичные решаемой. Для обоснования проблемы надо: 1) установить ценностные, содержательные и генетические связи данной проблемы с другими проблемами; 2) привести доводы в пользу реальности проблемы, её постановки и решения; 3) выдвинуть сколь угодно большое число возражений против проблемы.

Проблемная ситуация – осознание существования *проблемы*, возникающее при выполнении практического или теоретического действия, задания, того, что ранее усвоенных знаний оказывается недостаточно, и возникновение субъективной потребности в новых знаниях, реализующейся в целенаправленной познавательной активности.

Прогноз – в широком смысле, вероятное суждение о состоянии какого-либо явления в будущем, в узком – специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления, преимущественно с количественными оценками указания более или менее определённых сроков изменения этого явления. Различаются поисковые и нормативные прогнозы. **Поисковые** (изыскательские, исследовательские, трендовые) – это такие разработки будущего состояния социальных процессов, систем и объектов, которые основаны на выявлении тенденций их развития, с помощью ретро- и интроспективных методологий, и прогнозировании этих тенденций при соблюдении определённых социально-экономических и политических условий. **Нормативные**, по преимуществу экономические, прогнозы разрабатываются на основе заранее определённых, специально разработанных, изученных социальных *целей*, идеалов, норм, стандартов и т. п.

Прогнозирование – научное предвидение хода социальных процессов, изменений в системе общественных отношений, преобразования социальных *объектов* и их *структур*, динамического развития социальных систем; это комплексное предвидение преобразований социальной среды под влиянием объективных и субъективных факторов; это определение перспектив развития социальной сферы, то есть всего, что связано с жизнедеятельностью общества и является предметом социального управления или социального регулирования. Прогнозирование – метод исследования, специальное научное исследование конкретных перспектив развития изучаемого объекта.

Прогностика – наука о законах и методах прогнозирования; сложный комплекс, где разработки ведутся параллельно планированию, программированию, управлению социальными процессами в целом для того, чтобы повысить эффективность и научный уровень *планов*, программ, проектов и вообще каких-то решений на будущее.

Программа – совокупность взаимоувязанных мер (проектов), план действий, направленных на достижение единой цели, решение одной проблемы. Целевая программа, комплексная программа представляет собой совокупность взаимоувязанных по срокам, исполнителям, ресурсам мероприятий (действий) производственно-технологического, научно-технического, социального, организационного и т. п. характера. По уровням программы бывают общенациональные, региональные, муниципальные; по видам – научно-технические, социально-экономические, внешне-экономические, производственно-технологические, экологические и т. п.

Прогресс – 1) глобальный *процесс*, характеризующий движение общества на всём протяжении истории: сумма позитивных крупномасштабных

изменений в обществе превышает количество негативных; 2) последовательное восхождение к более сложным формам общественной жизни, которое осуществляется в результате разрешения противоречий, развертывающихся на предшествующих этапах и фазах социального развития.

Проект – ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной *системы* с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Это завершённый цикл продуктивной *деятельности* отдельного человека, коллектива, организации, предприятия или совместной деятельности многих организаций и предприятий.

Проектирование – начальная фаза создания *проекта*. От специфического для машиностроения, строительства и других отраслей науки и техники понятия «проект» (англ. design) в значении «проектная документация», следует отличать используемое в области деятельности по управлению проектами (в контексте менеджмента) понятие «проект» (англ. project, от лат. projectus – брошенный вперёд, выступающий) в значении определённого цикла *инновационной деятельности*. Проектирование может включать несколько этапов от выявления *проблемы*, определения *цели* до подготовки технического задания и испытания опытных образцов. Проектирование обладает своей методологией, которая включает *структуру* деятельности, *принципы* и нормы деятельности, *субъектов*, *модели*, *методы* и др.

Пролегомены (от греч. – предисловие, введение) – разъясняющее введение в ту или иную науку, имеющее целью предварительно ознакомить с её *методами* и задачами, сформулировать исходное понятие об изучаемом предмете; предварительное рассмотрение совокупности проблем, решение которых является непременным условием теоретического развития данной отрасли знаний. Философское значение термина «пролегомены» установилось благодаря работе Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука» (1783).

Противоположность – один из двух «борющихся» моментов конкретного единства, которые являются сторонами противоречия. Различают внешние и внутренние противоположности: если внешние противоположности выступают как полюсы противоречия, взаимно предполагающие и одновременно исключаящие друг друга, но существующие как относительно самостоятельные, то внутренние противоположности, отрицая друг друга, находятся в отношении взаимного проникновения.

Противоречие – взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и *тенденций* предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания. Выражая *сущность* закона единства и борьбы противоположностей, категория «противоречие» занимает центральное место в материалистической диалектике. Процесс возникновения различий и противоположностей имеет несколько стадий:

1) противоречие выступает как тождество, содержащее несущественные различия; 2) существенные различия в тождестве, наличие свойств и тенденций, не соответствующих друг другу; 3) превращение существенных различий в противоречие, полярность, антагонизм. Различают внутренние и внешние, антагонистические и неантагонистические, основные и неосновные противоречия.

Процедура – набор действий, с помощью которых осуществляется основной процесс, этап. Через процедуры и *операции* проявляется сущность *технологии*. Процедура представляет собой методику, предназначенную для мониторинга, изменения и/или контроля релевантных факторов; в научной деятельности – с целью исследования некоторого явления. Процедура – последовательность операций при проведении сбора социологической информации, её обработки и анализа.

Процесс – категория философии, характеризующая совокупность необратимых, взаимосвязанных, длительных *изменений* как спонтанных, так и управляемых, как самоорганизованных, так и организуемых, результатом которых является некое новшество или нововведение.

Псевдоинновационное поведение – результат трансформации *инновационного* поведения в ситуации жёсткого искусственного ограничения со стороны государства, когда идёт постоянный поиск нелегальных или полуплегальных тактических поведенческих моделей, которые отвечают истинным интересам конкретного социального субъекта и обеспечивают ему возможность индивидуального выживания при сохранении автономности и относительной независимости от регламентирующих его деятельность надсистем.

Психологизм в социологии – методологический подход, свойственный некоторым направлениям западной социологии, ведущим начало от Г. Тарда, Л. Уорда, У. Мак-Дугалла, Ч. Кули и др., и активно практикуемый современными школами *символического интеракционизма* (Дж. Мид, Х. Беккер, А. Коэн и др.), неопрейдизма, а также феноменологической социологией (А. Шюц, А. Сикурел, П. Мак-Хью и др.) и *этнометодологией* (Х. Гарфинкель и др.). Для всех разновидностей психологизма характерно стремление объяснить социальные отношения и структуры на уровне психологических данных. В ранних, более грубых и примитивных формах психологизма преувеличивалось значение генетических факторов и особенности социального поведения выводились из якобы исконно присущих человеческой психике свойств – сексуальности, агрессивности, аффективности, влечения к смерти и пр. В дальнейшем психологизм эволюционировал в сторону отказа от генетической предопределённости человеческого поведения, сохранив вместе с тем установку на отрицание реальности таких объектов, как общество, социальная система, организация и т. п.

Р

Развитие – движение от высшего к низшему по восходящей линии, движение от старого качественного состояния к новому, более высокому, процесс обновления, рождения нового, отмирания старого. Это необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Только одновременное наличие всех трёх указанных свойств выделяет процессы развития среди всех других изменений: обратимость изменений характеризует процессы функционирования; отсутствие *закономерности* характерно для случайных процессов катастрофического типа; при отсутствии направленности изменения не могут накапливаться, и потому процесс лишается характерной для развития единой, внутренне взаимосвязанной линии. В результате развития возникает новое качественное состояние *объекта*, которое выступает как изменение его состава или структуры (т. е. возникновение, трансформация или исчезновение его элементов и связей). Способность к развитию составляет одно из всеобщих свойств материи и сознания.

Рационализаторское предложение – обоснованное и завершённое техническое *решение*, а не просто постановка какой-то технической или организационной задачи.

Рационализация – в специфическом социологическом смысле этот термин предложен М. Вебером в качестве основного понятия для описания основной *тенденции* изменения западного общества. Он объединяет множество взаимосвязанных процессов, в ходе которых рациональность утверждается в качестве основного принципа во всех сферах общественной жизни, а рациональное действие вытесняет иррациональные (аффективное и традиционное). Современное капиталистическое общество характеризуется рациональной религией (протестантизм), рациональным правом и управлением (рациональная *бюрократия*), рациональным денежным обращением, максимально рациональным поведением в хозяйственной сфере, позволяющим добиться предельной экономической эффективности. Эта тенденция проникает во все сферы межчеловеческих взаимоотношений и культуры (музыку, живопись) и рассматривается Вебером как неизбежная «судьба Запада».

Рационализм (от лат. – разумный, разум) – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. *Научное знание*, согласно рационализму, достижимо только посредством разума. Как целостная система гносеологических воззрений рационализм начал складываться в Новое время в результате развития математики и естествознания. В противоположность средне-вековой схоластике и религиозному догматизму классический рационализм XVII–XVIII вв. (Декарт, Спиноза, Мальбранш, Лейбниц) исходил из идеи естественного порядка – бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир. Кант пытался примирить идеи рационализма и сенсуализма, полагая, что «всякое наше знание начинается с чувств, затем переходит к рассудку и заканчивается в разуме». В философии Гегеля началом

и сущностью мира была объявлена абсолютная идея, или абсолютный разум, а процесс познания был превращён в самопознание разума, который постигает в мире своё собственное содержание. Поэтому развитие объективного мира предстаёт у Гегеля как чисто логический *рациональный* процесс, а его рационализм приобретает характер панлогизма.

Рациональное (от лат. – разумный) – относящееся к разуму (рассудку), установленное и обоснованное им, проистекающее из него, доступное его пониманию. Противоположность рациональному в самом общем смысле (но с оттенком непознаваемости, непостижимости) – *иррациональное*. В гносеологическом плане рационализм, как принадлежащее мысли, обычно противопоставляют эмпирическому (опытному) и чувственному познанию (ощущения, восприятия, представления). С этим противопоставлением в истории философии связано существование двух различных направлений в теории познания – *рационализма* и *сенсуализма*.

Реализм – термин, используемый в двух смыслах: в первом случае реализм противостоит номинализму в вопросе соотношения общего и единичного и допускает существование общего в виде «реалий»; в другом случае реализм противоположен *инструментализму* и *феноменологизму* и предполагает позицию, согласно которой научные теории соотносятся с объективной реальностью.

Реальность (от позднелат. – вещественный, действительный) – термин, употребляющийся в разных значениях: всё существующее вообще (в этом значении понятие «реальность» приближается к понятию *бытия*); объективный мир (в т. ч. и объективированный мир человеческого духа, «субъективно-объективный» мир культуры, существующий независимо от человеческой воли и представлений); *действительность* как актуальное бытие. В теоретико-познавательном плане реальность как объект познания противопоставляется идеальному как его воспроизведению в мысли (хотя в системах идеалистического монизма это противопоставление снимается). В соврем. науч. познании термин «реальность» используется для обозначения того или иного аспекта или фрагмента универсума, составляющего предметную область соответствующей науки (например, «физическая реальность», «языковая реальность и т. п.).

Регресс (от лат. – обратное движение) – тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему; локальный процесс, состоящий в основном из негативных изменений, охватывающий отдельные общества в короткий промежуток времени. Содержание регресса составляют *процессы* деградации, понижения уровня организации, утраты способности к выполнению тех или иных необходимых функций; регресс включает также моменты застоя, возврата к изжившим себя формам и структурам. По своей направленности регресс противоположен *прогрессу*.

Регулируемое взаимодействие – *взаимодействие*, весь ход которого обозначен нормативно, предопределён социальными правилами, обязывающими к тем или иным действиям и реакциям.

Редукционизм (от лат. – отодвигание назад, возвращение к прежнему состоянию) – методологический принцип, согласно которому высшие формы материи могут быть полностью объяснены на основе *закономерностей*, свойственных низшим формам, т. е. сведены к низшим формам (например, биологические явления – с помощью физических и химических законов, социологические – с помощью биологических и т. д.).

Редукция – методологический приём сведения к.-л. *данных, структуры* объекта к более простым, исходным началам. Термин «редукция» приобрёл особое значение в идеалистической феноменологии Гуссерля. Смысл *феноменологической* редукции состоит в исключении из сферы предметного рассмотрения всего эмпирического, внешнего по отношению к «чистому сознанию». Редуцированное содержание оказывается «вынесенным за скобки». Редукции подлежат как все эмпирические восприятия, так и все суждения, заимствованные из опыта или отдельных наук.

Релятивизм (от лат. *relativus* – относительный) – методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания. В широком смысле это принцип относительности; в узком смысле обозначает относительность, условность и ситуативность научного знания, которое во многом зависит от исторического и социокультурного контекста, вплоть до социально-психологических особенностей учёного. Релятивизм возникает из односторонности подчёркивания постоянной изменчивости действительности и отрицания относительной устойчивости вещей и явлений. Гносеологические корни релятивизма – отказ от признания преемственности в развитии знания, преувеличение зависимости процесса познания от его условий. Факт развития познания, в ходе которого преодолевается любой достигнутый уровень знания, релятивисты рассматривают как *доказательство* его неистинности, субъективности, что приводит к отрицанию объективности познания вообще, к *агностицизму*.

Репрезентативность (от франц. – показательный, характерный) – свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности. Это представительность, мера возможности восстановить, воспроизвести представление о целом по его части или мера возможности распространить представление о части на включающую эту часть целое. Понятие репрезентативности широко используется в практике эмпирических исследований в рамках т. наз. эмпирического метода, когда исследование целого (генеральной совокупности) сводится к обследованию части (выборки или выборочной совокупности) с последующим распространением результатов обследования на генеральную совокупность.

Реферат – форма устных научных коммуникаций; одна из начальных форм представления результатов исследования в письменном виде. С помощью реферата начинающие исследователи излагают свои первоначальные результаты. В реферате обычно раскрываются теоретическое и практическое

значение темы, анализируются публикации по теме, даётся оценка и выводы по проанализированному научному материалу. Реферат должен показать эрудицию исследователя, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать существующую научную информацию. Рефераты, как правило, не публикуются.

Рефлексивность – способность общества критически мыслить о самом себе, видеть негативные и патологические явления, определять, какие опасности грозят ему в будущем, и на основе этого принимать превентивные меры, способные задержать или отворотить некоторые тенденции. Сократ трактовал рефлексию как задачу самопознания, предмет которого – духовная активность и её познавательные функции. Декарт отождествляет рефлексию со способностью индивида сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагировавшись от всего внешнего, телесного. Для Локка рефлексия – это источник знания (внутренний опыт в отличие от внешнего, основанный на свидетельствах органов чувств). Эти трактовки рефлексии стали главными аксиомами в философии, культурологии, психологии и т. п. Рефлексивность представляет собой постоянную способность человека делать себя предметом собственной деятельности и мышления, своей собственной проблемой, постоянно управлять своим собственным развитием.

Рефлексия (от позднелат. – обращение назад) – принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека. Различают три вида рефлексии: элементарная рефлексия, приводящая к рассмотрению и анализу знаний и поступков, к размышлению об их границах и значении; научная рефлексия – критика и анализ теоретического знания, проводимые на основе применения и уяснения тех методов и приёмов, которые свойственны данной области научного исследования; философская рефлексия – осознание и осмысление предельных оснований бытия и мышления, человеческой культуры в целом.

Решение – 1) нахождение ответа на какой-то вопрос (применительно к задаче, *проблеме*); 2) волевой акт, выражающий осознанное намерение действовать определённым образом, выбор пути достижения какой-то *цели*.

С

Самоконтроль – механизм внутренней саморегуляции индивида, сформировавшийся в процессе социализации и внутренних психических процессов. Ключевым понятием в формировании механизмов самоконтроля является «интериоризация» как процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению социальных реалий внешнего мира. Интериоризируя социальный мир, индивид обретает свою идентичность

с определённой социальной группой, этносом, культурой. Социальные ценности и нормы становятся внутренними нормами, а социальный контроль превращается в самоконтроль, основными элементами которого являются сознание, совесть и воля.

Самоорганизация – процесс, в ходе которого создаётся, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы. Процессы самоорганизации могут иметь место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жёсткий, а вероятностный характер. Отличительная особенность процессов самоорганизации – их целенаправленный, но вместе с тем и естественный, спонтанный характер: эти процессы, протекающие при взаимодействии системы с окружающей средой, в той или иной мере автономны, относительно независимы от среды. Различают три типа процессов самоорганизации: самозарождение организации, т. е. возникновение из некоторой совокупности целостных объектов со своими специфическими закономерностями; процессы, благодаря которым система поддерживает определённый уровень организации при изменении внешних и внутренних условий её функционирования; развитие систем, которые способны накапливать и использовать прошлый опыт.

Самосознание – осознание и оценка человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности (т. е. своего нравственного облика и интересов, ценностей, идеалов и мотивов поведения). Самосознание свойственно не только индивиду, но и обществу, классу, социальной группе, нации, когда они поднимаются до понимания своего положения в системе общественных отношений, своих общих интересов и идеалов. В самосознании человек выделяет себя из всего окружающего мира, определяет своё место в круговороте природных и общественных событий. Самосознание тесно связано с *рефлексией*, где оно поднимается до уровня теоретического мышления.

Сенсуализм (от лат. – чувство) – направление в философии, особенно в *теории познания*, согласно которому чувственность является основной и главной формой познания. Рассматривая чувственность как главную форму достоверного познания, сенсуализм, в противоположность *рационализму*, стремится вывести всё содержание познания из деятельности органов чувств. Сенсуализм близок *эмпиризму*, признающему чувственный опыт единственным источником достоверного знания.

Символический интеракционизм (от англ. – взаимодействие) – теоретико-методологическое направление преимущественно в американской социологии, социальной психологии и культурологии, сформировавшееся в Чикаго в 20–30 гг. XX века. Символический интеракционизм сосредоточен главным образом на анализе символических аспектов социальных *взаимодействий*. Центральная мысль интеракционистской концепции состоит в том, что личность формируется во взаимодействии с другими личностями, и механизмом этого

процесса является представление о ней, которое складывается у окружающих. Представителей этого направления (Ч. Кули, У. Томас, Дж. Мид, У. Джеймс, Р. Парк, А. Стросс, Т. Шибутани, К. Берк и др.) объединяет не строгая теория, а общность видения социальных процессов, трактуемого как процесс выработки и изменения социальных значений, постоянного определения и предопределения ситуаций взаимодействия их участников.

Синергетика (от греч. – совместный, согласованно действующий) – направление междисциплинарных исследований, *объект* которых – процессы *самоорганизации* в открытых системах физической, химической, биологической, экологической и др. природы. В таких системах, находящихся вдали от термодинамического равновесия, за счёт потока энергии и вещества из внешней среды создаётся и поддерживается неравновесность. Благодаря этому происходит *взаимодействие* элементов и подсистем, приводящее к их согласованному, кооперативному поведению и в результате – к образованию новых устойчивых структур и самоорганизации. Термин «синергетика» в конце 60-х гг. XX в. ввёл Г. Хакен. Выдвинутая синергетикой концепция самоорганизации служит естественнонаучным уточнением принципа самодвижения и развития материи. Синергетика – это междисциплинарное научное направление, изучающее процессы перехода от хаоса к порядку и явления самоорганизации в природе и обществе. Синергетика исследует нелинейные взаимодействия, которые могут приводить к скачкообразным, катастрофическим изменениям состояний системы.

Синтез (от греч. *synthesis* – соединение, сочетание, составление) – метод объединения частей в целое; практическое или воображаемое соединение составных элементов изучаемого объекта в единое целое. Причём, это не простое механическое соединение ранее расчленённых элементов целого, а такой процесс познания, когда раскрывается место и роль каждого элемента в системе целого. Синтез показывает, что различные элементы изучаемого объекта, его стороны и составные части не просто сосуществуют в этом объекте, а находятся в нём в неразрывном диалектическом единстве, обуславливают друг друга и оказывают влияние друг на друга. Поэтому *анализ* и синтез используются в процессе познания в неразрывном единстве. Синтез представляет собой соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания. В этом значении синтез противоположен *анализу* (разложению предмета на его составляющие), с которым он неразрывно связан. Эмпирические данные исследования того или иного объекта синтезируются при их теоретическом обобщении. В теоретическом научном знании синтез выступает в форме взаимосвязи теорий, относящихся к одной предметной области; как объединение конкурирующих в определённых аспектах противоположных теорий; в форме построения дедуктивных (аксиоматических, гипотетико-дедуктивных и т. д.) теорий.

Система (от греч. *systema* – целое, составленное из частей; соединение) – это предмет, явление или процесс, состоящий из качественно определённой

совокупности предметов, элементов, которые находятся во взаимных устойчивых связях и отношениях друг с другом. Это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определённую целостность, единство. Различают системы материальные и идеальные, естественные и искусственные, природные, биологические и социальные, динамические и статические, открытые и закрытые, управляемые и неуправляемые, адаптивные, самоорганизующиеся, развивающиеся и т. п. Выделяют материальные и абстрактные системы. Первые разделяются на системы неорганической природы (физические, геологические, химические, технические и др.) и живые системы (биологические системы – клетки, ткани, организмы, популяции, виды, экосистемы); особый класс систем – социальные системы (от простейших социальных объединений до социальной структуры общества). Абстрактные системы – понятия, гипотезы, теории, научные знания о системе, лингвистические (языковые), формализованные, логические системы и др. К основным признакам системы относятся: целостность; зависимость каждого элемента, качества и отношения от его места и функций внутри системы; структурность; обусловленность поведения системы не столько поведением её отдельных элементов, сколько свойствами её структуры; взаимозависимость системы и среды; иерархичность, множественность описаний каждой системы. В современной науке исследование систем разного рода проводится в рамках системного подхода, общей теории системы, различных специальных теорий систем, в кибернетике, системотехнике, системном анализе и т. д.

Системность научного знания – характеристика форм знания, связанная с организованностью научного, художественного и обыденного знания. Системная организованность научного знания обусловлена его особенностью: такой обоснованностью, которая порождает несомненность в истинности его содержания, ибо имеет строгую индуктивно-дедуктивную структуру, свойство знания рассудочного, полученного в результате связного рассуждения на основе имеющихся опытных данных.

Системный подход – направление *методологии* научного познания и общественной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы. Это системно-структурный анализ, который требует, чтобы упор делался на анализ внутренних связей объекта, чтобы он рассматривался как целостное образование, состоящее из элементов, теснейшим образом взаимосвязанных между собой и трансформирующихся друг в друга в процессе взаимодействия. Системный подход способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Системный подход является общим способом организации деятельности, который охватывает любой род деятельности, выявляя закономерности и взаимосвязи с целью их более эффективного использования. Основные принципы системного подхода: 1) *целостность*, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое

целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней; 2) *иерархичность* строения, то есть наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня; 3) *структуризация*, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры; 4) множественность, позволяющая использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом; 5) *системность*, свойство объекта обладать всеми признаками системы.

Содержание и форма – философские категории, во взаимосвязи которых содержание, будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных элементов *объекта*, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций, а форма есть способ существования и выражения содержания.

Содержательная модель – *модель*, формулируемая в вербальной форме или в смешанном вербально-визуальном представлении. Завершающим этапом формулирования содержательной модели является постановка задачи, после которого можно переходить к этапу исследования модели.

Сознание – одно из основных понятий философии и социологии, обозначающее высший уровень духовной активности человека как социального существа. Своеобразие этой активности заключается в том, что отражение реальности в форме чувственных и мыслительных образов предвосхищает практические действия человека, придавая им целенаправленный характер. Объективный мир, воздействуя на человека, отражается в виде представлений, мыслей, идей и др. духовных феноменов, образующих содержание сознания, которое запечатлевается в продуктах культуры (включая язык и др. знаковые системы), приобретая форму *идеального*. Сознание включает аксиолог., ценностный аспект, в котором выражается избирательность сознания, его ориентация на выработанные обществом и принятые субъектом сознания ценности – философские, научные, политические, нравственные, эстетические, религиозные и др. Сознание включает отношение субъекта как к этим ценностям, так и к самому себе, выступая тем самым в виде *самосознания*, которое также имеет социальную природу. Для философии принципиальным является вопрос об отношении сознания к бытию. Представляя собой свойство высокоорганизованной материи – мозга, сознание выступает как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира, субъективная реальность, а в гносеологическом плане – как идеальное в противоположность материальному и в единстве с ним.

Солипсизм (от лат. *solus* – единственный, *ipse* – сам) – философская позиция, согласно которой несомненно данным является только собственный субъективный опыт, данные индивидуального сознания.

Софизм (от греч. – уловка, выдумка, головоломка) – мнимое *доказательство*, в котором обоснованность заключения кажущаяся, порождается чисто

субъективным впечатлением, вызванным недостаточностью логического или семантического анализа.

Социализация – процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений в его собственном опыте; это непреложная часть социокультурной жизни и универсальный фактор становления и развития личности как субъекта общества и культуры. В процессе и итоге социализации человек приобретает качества, ценности, убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизнедеятельности в обществе, правильного взаимодействия со своим социокультурным окружением. Социализация представляет собой противоречивое единство двух тенденций: 1) унификации (стремлении индивида быть как все), в овладении общепринятыми способами общения и деятельности, стереотипами массового сознания; 2) индивидуализации, которая выражается в направленном стремлении к формированию своего Я.

Социальная безопасность – это характеристика уровня социальной стабильности общества, состояние гарантированной правовой и институциональной защищённости жизненно важных социальных интересов личности и общества от внешних и внутренних угроз. Нарушение социальной стабильности общества свидетельствует о повышении уровня социальной опасности (соответственно снижению уровня социальной безопасности). Социальная безопасность характеризует социум как особый способ жизни людей, способный противостоять социальным угрозам – деструктуризации, дезинтеграции общества, распаду предметного бытия человека, его духовности, культуры.

Социальная дилемма – затруднительный выбор, который надо сделать членам группы, когда они сталкиваются с противоречием между максимальным удовлетворением личных интересов и максимальным повышением коллективного благополучия.

Социальная динамика – 1) совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных *структур*, ведущих к их обновлению; 2) исследование способности общества реагировать на внутренние и внешние изменения и иметь дело с его механизмами регуляции; 3) один из разделов социологии (наряду с *социальной статикой*), изучающий закономерности, этапы, пути и формы движения общества, его изменения и развития. Деление социологии на социальную статику и социальную динамику ввёл ещё О. Конт. Развивая контовскую идею, П. Сорокин наряду с социальной статикой и социальной динамикой выделил ещё и социальную механику (функционирование, жизнедеятельность общества), отграничив её от собственно изменения и развития общества во времени и пространстве, т. е. от социальной динамики. В современной социологии её деление на социальную статику и социальную динамику потеряло былое значение.

Социальная связь – это набор *фактов*, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Социальные связи устанавливаются не по

прихоти людей, а объективно. Установление этих связей диктуется социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды. Сущность социальных связей проявляется в характере действий людей, составляющих данную социальную общность. Существуют связи взаимодействия, отношений, контроля, институциональные и др.

Социальная система – это упорядоченность в определённом отношении взаимодействующих индивидуумов, групп, вещей, процессов, образующих интегративные качества, не свойственные составляющим её компонентам в отдельности; это *целостное* образование, основным элементом которого являются люди, их *связи, взаимодействия* и отношения. Социальная система представляет собой систему социальной природы. В качестве социальной системы можно рассматривать индивида, семью, организованную группу, клуб, партию, организацию (фирму, предприятие, учреждение и т. д.), социальный институт (право, образование, религия и т. п.), территориальную общность (деревню, город, область, государство), мировое сообщество (мировая система).

Социальная структура – сеть устойчивых, упорядоченных *связей* между элементами социальной системы, обусловленных отношениями классов и др. социальных групп, разделением труда, характером социальных институтов. В научно-теоретическом анализе общества – это чистая конфигурация, форма разнонаправленных социальных отношений, независимо от того, между кем складываются эти отношения и чего они касаются.

Социальная сфера – это сфера производства и воспроизводства человека как социального, биологического и духовного существа. Социальную сферу образуют устойчиво существующие большие группы людей (социальные общности) и отношения между ними, поскольку каждая из этих групп преследует свои *цели* и защищает свои интересы: классы, нации, народ, трудовые коллективы, человечество в целом. В социальной сфере происходит потребление человеком того, что создаётся в производственной, научной, ценностной сфере. Это потребление является вместе с тем и производством, воспроизводством человека как природного, социального и духовного существа. Социальная сфера – понятие разно-элементное, многослойное, включает в себя здравоохранение и образование (от детского сада до вуза); культуру; вопросы продолжения человеческого рода (и рождение, и смерть). Существование богатых и бедных, стариков и детей, одарённых и, наоборот, обделённых природой требует решения социальных проблем – и это ключ к нормальному функционированию и развитию общества как системы. Выделяются три аспекта анализа социальной сферы: 1) социально-классовое деление общества в зависимости от отношения к собственности; 2) половозрастное деление общества: дети, молодёжь, зрелый возраст, пожилые люди, старики-пенсионеры; 3) семья или малая социальная группа, построенная на био-, психосоциальных отношениях между мужем и женой.

Социальное бытие – совокупность искусственной вторичной природы и реальной жизнеобеспечивающей деятельности. Выделяются следующие уровни

социального бытия: персональный (человек как обладатель гуманитарности, Homo sapiens, который рассматривается как сгусток активности, избирательности во взаимодействии со средой, чувства собственности как базиса индивидуальной свободы); групповой уровень (совокупность людей, характеризующаяся относительной устойчивостью бытия в пространстве и во времени). Особое значение имеет *интеракция*, то есть умножение слияния персональных энергий, сочетательные рефлекссы.

Социальное взаимодействие – это *процесс* непосредственного или опосредованного взаимодействия социальных субъектов (акторов) друг с другом, процесс обмена действиями между двумя и более акторами. *Механизм* социального взаимодействия включает взаимодействующих индивидов, общественные изменения, влияние перемен на индивидов и обратную реакцию людей. Взаимодействие приводит к становлению новых социальных отношений.

Социальное действие – множество позитивных преобразовательных актов, направленных на создание и воссоздание окружающей среды, пространство самоутверждения человека (реализация сознательного поведения, межиндивидуальная коммуникация, охватывающая сферы материального, интеллектуального, демографического, культурного поддержания жизни). Это простейшая единица (единичный акт) социальной деятельности, предполагающая определённые ожидания и реакцию других людей.

Социальное поведение – это способ проявления социальным актором предпочтений, мотивов, установок, возможностей и способностей в социальном действии или взаимодействии. Оно может зависеть от следующих факторов: индивидуальные эмоционально-психологические качества субъекта социального взаимодействия; личная (групповая) заинтересованность субъекта в происходящих событиях; необходимость приспособляться к объективным условиям жизни, учитывать возникшую ситуацию; моральные принципы и нравственные ценности актора; компетентность актора; манипулирование; насильственное принуждение. На характер поведения значительное влияние оказывает мотивация и степень вовлечённости актора в то или иное событие или процесс.

Социальное развитие – процесс, в ходе которого происходят количественные и качественные изменения в социальной сфере общественной жизни или отдельных её компонентах, социальных группах, социальных организациях, странах, когда социальные явления переходят на более высокие ступени развития. Это процесс необратимых *изменений* социальных объектов, в результате которых возникают их качественно новое состояние, воплощающееся в трансформации состава или структуры, возникновении новых элементов и связей, и в соответствующем изменении функций.

Социальное управление – 1) воздействие на общество с целью его упорядочения, сохранения качественной специфики, совершенствования и развития. Это свойство любого общества, вытекающее из его системной природы,

общественного характера труда, необходимости общения людей в процессе труда и жизни, обмена продуктами их материальной и духовной деятельности; 2) управление процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни, средство реализации социальной политики, осуществляющееся путём воздействия на условия жизни людей и их ценностные ориентации.

Социальные изменения – это переход социального *объекта* из одного состояния в другое, социальная *модернизация, трансформация* в социальной структуре общества, в его институтах, представлениях людей о нём.

Социальные отношения – нормативно определённый круг ожидаемых взаимных реакций между партнёрами, занимающими определённые позиции и исполняющими связанные с этими позициями роли; это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами. Социальные отношения – это сеть *взаимодействий*, разворачивающихся в обществе, имеющих характер повторяющихся, регулируемых. Среди основных черт социальных отношений следует выделить: множество взаимодействий; включение в отношения некоторых сегментов их личности, их индивидуальности; прочность; нормативное регулирование; социальные ожидания.

Социальные функции науки – многообразные социальные *цели* науки: 1) увеличение материального могущества общества, его экономического потенциала; 2) обеспечение высокого уровня образования и просвещения; 3) формирование у населения научной формы мировоззрения; 4) обеспечение безопасности общества и его защиты извне; 5) распространение и утверждение в обществе таких фундаментальных ценностей науки, как свобода, ответственность, демократия, *толерантность*, открытость, обновление, истина, польза, консенсус, *рациональность*, гармония.

Социальный контроль – способ саморегуляции *социальной системы*, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие её компонентов (индивидов, групп, общностей, отношений между ними, их деятельности и т. п.) посредством нормативного регулирования. Основная задача социального контроля – создание условий для устойчивости той или иной социальной системы, сохранение социальной стабильности и в то же время для позитивных изменений. Основа контроля – это совокупность норм и ценностей, которые навязываются индивиду или группе извне – со стороны общества в лице его полномочных представителей (государственных служащих) и обладают принудительной силой, а также система санкций, применяемых в целях осуществления этих норм и ценностей. Социальный контроль представляет собой совокупность процессов в социальной системе (обществе, социальной группе, организации и т. п.), посредством которых обеспечивается следование определённым «образцам» деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении, нарушение которых отрицательно сказывается на функционировании системы. Такими образцами и ограничениями являются системы ценностей, правовые и моральные нормы, административные

предписания, решения, обычаи, привычки и т. п. Социальный контроль обеспечивает определённую организацию общественной жизни, адекватность поведения членов общества взаимным ожиданиям. Посредством социального контроля реализуется принцип обратной связи в управлении любыми социальными процессами или системами.

Социальный механизм – причинно-следственная *модель* исследуемого социального *процесса* или явления, включающая движущие силы, их возникновение, развитие и взаимодействие, а также основные этапы и элементы.

Социальный процесс – поток событий, модификаций, трансформаций, социокультурных изменений, то есть любой вид движения, смены состояния какого-либо объекта или явления. Без процесса, обуславливающего изменения в обществе, социальная система существовать не может. В своём развитии процессы могут приобретать следующие формы: направленные, ненаправленные, обратимые, необратимые, восходящие, нисходящие (регрессивные), линейные, ступенчатые, циклические, спиралевидные и др. Социальный процесс – это развитие, обеспечивающее переход *объекта* к качественно новому состоянию; последовательные изменения социальной системы или её подсистем, либо социального фактора, влияющего на социальную *систему*. Социальный процесс представляет собой последовательную смену состояний общества или его отдельных систем, что проявляется как движение во времени ряда социальных событий или явлений определённой направленности. В социальном процессе диалектически объединяются изменчивость и устойчивость, прерывность и непрерывность, поэтому в ходе анализа определённого социального процесса необходимо определить условия, причины и направление изменений, выделить составные части и факторы превращения исходного состояния процесса в его результат. В процессах развития условия всегда выступают их внутренне необходимыми компонентами, а в процессах, которые не являются развитием (случайные, статичные, равновесные и т. п.), их условия могут быть и внешними их компонентами (среда, средства, обстоятельства). В социальных процессах, движущей силой которых является деятельность людей, определённые условия реализации этой деятельности выступают как средства только в сопоставлении с её целью. Они могут включаться в процесс и как внутренние условия достижения цели (например, планирующие органы, учреждения организации и управления процессом), и как внешние (например, материально-техническое оборудование, социальная инфраструктура). Конкретные *взаимодействия* людей в сфере материального или духовного производства общества определяют особенности структуры социального процесса. Структурно-организационная упорядоченность процесса является его *механизмом*, с помощью которого обеспечивается переход от одной стадии (или состояния) к другой и осуществление его как определённой целостности. Сам же переход от одной стадии к другой характеризуется скоростью, темпами и знаком направления (вектором), что указывает на восходящую или нисходящую линию

развития. Любой социальный процесс происходит в соответствии с определёнными объективными *закономерностями*, а потому раскрытие его сущности и содержания предполагает знание этих закономерностей, характера их проявления через сознательную *деятельность* людей. Реформирование общественных отношений требует особенного внимания к факторам социального процесса, условиям их изменчивости и направленности, своевременного выявления негативных, застойных явлений, тормозящих процессы развития.

Социокогнитивный механизм – двухуровневая *модель* социальных процессов: 1) на макроуровне используется причинно-следственная модель; 2) на микроуровне используются когнитивные модели взаимодействия между индивидами, а также между микро- и макроуровнями.

Социологическое воображение – способность творческого теоретического сознания к достраиванию недостающих связей между исследуемыми социальными реалиями, а также между ними и авторским «Я» учёного. Это способность распознавать и чувствовать взаимосвязь всего, что происходит в социальной жизни, со всеми структурными, культурными и историческими условиями и предпосылками, а также с действиями, предпринимаемыми в этих условиях отдельными или коллективными социальными субъектами, образующими в конечном итоге социум (общество) во всей его сложности и разнородности. Термин «социологическое воображение» предложен Ч. Р. Миллсом для обозначения способности связать любое событие в обществе со структурным, культурным и историческим контекстом, с индивидуальными и коллективными действиями членов общества. П. Штомпка выделил основные свойства социологического воображения: рассматривать все явления в обществе как результат деятельности социальных сил, групп, индивидов, имеющих обобщённые интересы; понимать скрытые структурные параметры всех социальных явлений; вскрывать воздействие традиций и исторического прошлого на нашу современность; принимать во внимание динамику, развитие социальной среды; признавать огромное разнообразие и вариативность общественной жизни. Социологическое воображение позволяет связать биографию отдельного человека, общества и историю. Потребность в социологическом воображении, то есть в том, чтобы общество само себя осознало, является своего рода императивом, принятым в каждом обществе, при любом строе и укладе. Однако эта потребность неизмеримо возрастает в демократическом обществе, в котором гражданские действия гораздо сильнее сказываются на судьбах всех вместе и каждого в отдельности.

Социум (от лат. – общее, совместное) – большая, устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры. Высшая форма социума – общество как *целостная система*. В социологии понятие «социум» используется для характеристики социально-культурной целостности, а также воздействия общности на развитие личности.

Разновидностями социума являются родовые, социально-классовые, национально-этнические и территориальные общности. Единство социума как совокупности входящих в него индивидов и групп обеспечивается и регулируется социальными нормами, закрепляемыми юридически, или моральными установками.

Специальные социологические теории – *концепции*, объясняющие функционирование и развитие частных социальных процессов. Они строятся на общей социологической теории и *методологии* и в то же время представляют собой обобщение эмпирического материала, полученного в рамках т. наз. отраслевых направлений в социологии: социологии труда, социологии семьи, социологии образования, социологии культуры, социологии науки и т. д. Развитие этих направлений социологии обусловлено потребностями научного управления социальными процессами, вместе тем оно стимулирует теоретическое мышление, требует анализа и обобщения материала, выяснения природы внутренних связей в развитии исследуемых сфер общественной жизни, объяснения, обоснования и интерпретации эмпирических закономерностей. Поскольку в специальных социологических теориях изучаются частные социальные процессы, характеризующие многообразные отношения между личностью и обществом, постольку в построении этих теорий неправомерны методы экстраполяции общетеоретических положений. По своей логической структуре специальные социологические теории могут быть *историко-генетическими* или *структурно-функциональными*. Идея теорий «среднего уровня» была выдвинута в 50-х гг. XX в. Робертом Мертоном.

Сравнение – приём познания, когда устанавливается тождественность, сходство или отличие предметов и явлений. Чтобы сравнение было результативным, оно должно отвечать двум основным требованиям: 1) нельзя сравнивать заведомо несравнимые вещи; 2) сравнение должно осуществляться по наиболее важным, *существенным* признакам.

Сравнительно-культурные (компаративные, или кросс-культурные) исследования – изучение культурных процессов и явлений на основании использования метода сравнительного анализа с целью выявления и идентификации подобного (общего, инвариантного) и специфического (различного) в культуре. Сравнительно-культурные исследования включают в себя: 1) сравнительный сегментарно-профильный анализ (сопоставление культурных характеристик в одном и том же временном интервале); 2) межвременной анализ (сопоставление показателей и характеристик в их темпоральном измерении, в динамике). В зависимости от целевой направленности различают четыре типа сравнительно-культурных исследований: а) когда конкретное социокультурное пространство – предмет непосредственного интереса, а сравнение – лишь вспомогательный инструмент для выявления специфики избранного объекта; б) когда сравниваемые культуры – контекст исследования, ориентированного на выявление, проверку и обоснование всеобщности той или иной культурной характеристики; в) когда сравниваемые культурные характеристики – единицы анализа при изучении целостных

социальных систем; г) когда исследования носят транснациональный характер, т. е. отдельные культуры рассматриваются как элементы всеобъемлющей системы.

Стабильность – способность *системы*, реализуя различные возможности, сохранять (хотя бы приблизительно) динамику своего поведения, не претерпевая существенных качественных изменений.

Стагнация (от лат. – букв. стоячая вода; делать неподвижным, останавливать) – одна из основных форм регресса, характеризующаяся застоем в экономике, политике, торговле, культуре и других сферах человеческой жизнедеятельности.

Статья научная – форма письменных научных коммуникаций. Это самая распространённая форма литературной продукции исследователя. Статьи публикуются в научных журналах, научных или научно-методических сборниках. Объём статьи обычно бывает от 5 до 15 печатных страниц. Изложение материала в научной статье должно быть систематичным и последовательным, её разделы должны быть логически связаны между собой. Особое внимание должно быть уделено научному стилю статьи, для которого характерны следующие основные требования: ясность изложения, точность словоупотребления, лаконизм, строгое соблюдение научной терминологии, последовательность изложения позиций, логичность, взаимосвязь положений. Особое внимание следует обратить на литературную редакцию текста. Большое значение в научной статье имеет изложение *заключения*, научных выводов и предложений. В этой части статьи следует кратко и чётко выделить *существенные аспекты* результатов исследования и показать пути их реализации на практике.

Стиль мышления – философско-методологическое понятие, выражающее целостное, конкретно-историческое единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определённом этапе развития науки. Фиксирует совокупность представлений о самой структуре познавательной деятельности, о способах описания и объяснения явлений. Выполняет в научном познании регулятивную функцию, носит многослойный, вариативный и ценностный характер. Выражает общепринятые стереотипы интеллектуальной деятельности, присущие данному этапу. Стиль мышления всегда воплощается в определённой конкретно-исторической форме. Чаще всего различают классический, неклассический и постклассический (современный) стили научного мышления.

Стратегия – форма организации человеческих *взаимодействий*, максимально учитывающая возможности, перспективы, средства деятельности субъектов, *проблемы*, трудности, конфликты, которые препятствуют осуществлению взаимодействий. Понятие стратегии включает в себя и понятие *планирования*, и понятие проектирования действий; и определённый концептуально-теоретический компонент, но программные и теоретические схемы в развёртывании этого понятия оказываются подчинёнными реализации стратегии; отдельные фигуры или схемы могут меняться местами или трансформироваться ради поддержания общей направленности действия.

Стратификация социальная – термин, который в социологии обозначает 1) многомерную иерархически организованную *структуру* социального неравенства, существующую в любом обществе; 2) процесс, в ходе которого группы людей иерархически выстраиваются соответственно некоторой шкале неравенства. *Система* социальной стратификации представляет собой определённую дифференциацию социальных статусов и ролей. Социальная страта – ранговый слой в рамках иерархической системы социальной стратификации, социальных статусных позиций и ролей.

Структура – совокупность устойчивых *связей* между множеством компонентов объекта (элементами системы), обеспечивающих его целостность и самоидентичность. Это относительно устойчивая фиксация связей между элементами системы, взаимоположение и связь составных частей. Структура является как бы остовом, характеризующим функционирование системы. В классическом структурно-функциональном подходе использование понятия структуры предполагает разбиение множества элементов *системы* на подсистемы и выделение наиболее существенных и устойчивых *связей* между ними.

Структура диссертационной работы – титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, заключение, библиографический список, приложения, вспомогательные указатели. Структурированность диссертационной работы ведёт к упорядочиванию и чёткой логической последовательности изложенной информации. Эффективность структуры диссертационной работы оценивается в соответствии со следующими критериями: 1) *целостности*, что обязывает рассматривать свойства целого и частей в их неразрывном единстве; 2) *системности*, что требует рассматривать элементы диссертации как систему, образованную их взаимодействием и не допускает механического, формального объединения разнородных элементов; 3) *связности*, что обеспечивает взаимообусловленность и соотнесённость различных фрагментов текста и свидетельствует об эффективности избранной автором последовательности изложения научной информации; 4) *соразмерности* частей диссертации, соответствие объёма того или иного фрагмента текста его смысловой значимости и научной ёмкости.

Структура социальная – система упорядоченных, устойчивых и типичных *связей* и *взаимодействий* элементов (индивидов, социальных групп). Социальная структура определяется как всякая повторяющаяся модель социального поведения. Более конкретное содержание этого понятия зависит от теоретического подхода, в рамках которого оно используется. Обычно выделяются институциональная и социальная (страты, слои, классы и т. п.) *структуры* общества.

Структурализм (от лат. – строение, расположение) – философская и культурологическая школа, научное направление в гуманитарном знании, возникшее в 20-х гг. XX в. Основные идеи структурализма разработаны К. Леви-Стросом, Ж. Лаканом, М. Фуко и др. Основу структурного метода образует выявление структуры как совокупности отношений, *инвариантных*

при некоторых преобразованиях. Изменив отношения между элементами, можно получить новый *объект* с другими свойствами и особенностями. В структурализме *культура* воспринимается как совокупность знаковых систем, важнейшая из которых – язык. Изучая с помощью структурализма науку, искусство, моду, рекламу, религию и т. п., можно обнаружить скрытые *закономерности*, которым бессознательно подчиняется человек.

Структурация – процесс формирования, репродуцирования и использования *структур* в делах и действиях членов общества.

Структурный метод – вариант *историко-системного* метода. Основу метода образует выявление *структуры* (связанных между собой элементов системы) – совокупности отношений, *инвариантных* при некоторых преобразованиях. Структуры характеризует не просто устойчивый «скелет» какого-либо объекта, а совокупность правил, по которым из одного объекта можно получить второй, третий и т. д. путём перестановки его элементов и некоторых др. симметричных преобразований. Выявление единых структурных *закономерностей* некоторого множества объектов достигается здесь не за счёт отбрасывания различий этих объектов, а путём выведения различий как превращающихся друг в друга конкретных вариантов единого инварианта. Характерная черта структурного метода – перенесение внимания с элементов и их «природных» свойств на отношения между элементами и зависящие от них реляционные, т. е. системоприобретённые свойства.

Субъективность – зависимость суждений, мнений, представлений от субъекта, его взглядов, интересов, вкусов, предпочтений. Под субъектом может пониматься не только индивид, но и группа лиц, общество, культура, цивилизация или даже человечество в целом. Можно выделить разные уровни субъективности: зависимость от личных, индивидуальных пристрастий; зависимость от групповых пристрастий; зависимость от пристрастий общества в целом; зависимость от односторонности и пристрастности культуры или даже эпохи.

Сущность – главный признак или совокупность признаков в *объекте* или *системе*, определяющих её качественное отличие от других объектов и систем, а также все другие свойства данного объекта и системы. Например, сущность живой материи – регулируемый обмен веществ и производство потомства, сущность человека – разум и причастность к высоким социальным и духовным ценностям. *Наука* стремится познать сущность объектов и систем и на этой основе вывести, объяснить и предсказать все остальные их свойства – как наблюдаемые, так и возможные.

Сциентизм (от лат. *scientia* – знания, наука) – мировоззренческая позиция, связанная с абсолютизацией позитивных аспектов влияния естественных наук на развитие культуры, абсолютизацией роли науки в развитии общества. В основе сциентизма лежит представление о *научном знании* как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире. Идеалом для сциентизма выступает не всякое научное знание, а прежде всего результаты и методы естественно-научного познания. В качестве осознанной

ориентации сциентизм утверждается в западной культуре в конце XIX века, причём одновременно возникает и противоположная мировоззренческая позиция – антисциентизм. Конкретными проявлениями сциентизма служат концепции науки, разрабатываемые в русле *неопозитивизма*, технократические тенденции, свойственные некоторым слоям бюрократии и научно-технической интеллигенции, а также устремления ряда представителей гуманитарного знания, пытающихся развивать социальное познание строго по образцу естественных наук. В сциентизме происходит абсолютизация разума, но в его восприятии через науку, то есть отождествление разумности, *рациональности* с наукой. Соответственно наука воспринимается как высшая объективно-упорядочивающая форма человеческой культуры.

Т

Творчество – процесс человеческой *деятельности*, создающий качественно новые (не имеющие аналогов в культурной деятельности человека, социума) материальные и духовные ценности. В то же время творчество есть не только создание каких-либо новых ценностей, но и достижение при помощи *интуиции*, фантазии качественно нового состояния сознания человека, его выход за пределы видимого, преодоление границ привычного. По содержанию творчество духовно, а по форме – материально, ибо в его основе лежит идеальный образ будущего творения, которое может воплотиться во вполне осязаемые *объекты* (ноты, слова, машины, корабли и т. п.).

Тезисы докладов и выступлений на конференциях, семинарах и т. д. – форма письменных научных коммуникаций. Это документ объёмом от 1 до 3 страниц печатного текста. Объём тезисов для всех участников заранее устанавливает оргкомитет конференции. Основная задача при написании тезисов – в очень сжатой, конспективной форме изложить самые главные *результаты* исследования, которые докладчик хочет доложить участникам конференции, семинара или симпозиума.

Тенденция (от ср.-век. лат. *tendentia* – направленность) – направление развития какого-либо явления, мысли, *идеи*; возможность тех или иных событий развиваться в данном направлении. Это направление развития, склонность, стремление. В экономике термин «тенденция» применяют для обозначения выявленных в результате экономического анализа, наблюдаемых устойчивых соотношений, свойств, признаков, присущих экономической системе, экономике страны, предприятия, фирмы. На основе тенденций можно делать выводы о ходе экономических процессов в будущем, прогнозировать экономические показатели. В искусстве тенденцию понимают как идейно-эмоциональное отношение автора к отображённой действительности, осмысление и оценку проблематики и характеров, выраженных через систему образов. В таком понимании тенденция – органическая часть художественной идеи, её ценностный аспект.

Теоретическая значимость научного исследования – обоснование значения научной работы. Нельзя называть «новизна и теоретическая значимость исследования», поскольку это разные аспекты. Образно говоря, в разделе «новизна» должно говориться о том, какой научный «кирпичик» создан диссертантом, а в разделе «теоретическая значимость» – в какую часть, в какое место «научного здания» он кладётся.

Теоретический уровень научного знания – совокупность исследовательских *процедур*, которые ведут к достижению знания: 1) раскрытие причин и существенных связей между явлениями; главная познавательная задача теоретического этапа заключается в объяснении явлений; 2) на теоретическом уровне знания фиксируются в форме *законов, принципов и теорий*; 3) при получении теоретического типа знания используются методы: *анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия, гипотеза* и т. п.; 4) теоретическое исследование ищет подтверждение правильности своих результатов в эмпирии.

Теория – это система обобщённого знания, основных научных *идей, законов и принципов*, которые отображают определённую часть окружающего мира, а также материальную и духовную деятельность людей. Термин «научная теория» используется и в более узком понимании, как совокупность понятий и суждений относительно некоторой предметной области, объединённых в единую истинную, достоверную систему знаний с помощью определённых логических принципов. В созерцательном, теоретико-познавательном плане под теорией понимают систему знаний, которая описывает и объединяет совокупность явлений некоторой области действительности и приводит открытые в этой сфере законы к единому объединительному основанию. В этом плане научная теория как система знания характеризуется некоторыми признаками: 1) предметность (все понятия и утверждения должны относиться к одной и той же предметной области); 2) *адекватность* и полнота описания объективной действительности; 3) интерпретируемость (однозначное и определённое раскрытие сущности и содержания используемых теорией терминов); 4) проверяемость; 5) *истинность* и достоверность основных утверждений теории. Действительная, зрелая теория представляет собой не просто сумму связанных между собой знаний, но и содержит определённый механизм построения знания, внутреннего развертывания теоретического содержания, воплощает некоторую программу исследования; всё это создаёт целостность теории как единой *системы* знания. Наиболее значимые функции теории: 1) теория обеспечивает использующего её концептуальными структурами; 2) в теории происходит разработка терминологии; 3) теория позволяет понимать, объяснять или прогнозировать различные проявления объекта теории.

Тестирование – методика усложнённого *анкетирования* с помощью составленного специалистами вопросника особого рода (теста), где содержится значительное число разнородных вопросов.

Технология – способ реализации людьми конкретных сложных *процессов* путём расчленения их на систему последовательных, взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более-менее однозначно и имеют целью достижение высокой эффективности. Технология представляет собой способ воздействия на предметы труда, порядок использования орудий труда. Это система условий, форм, методов, средств и критериев решения поставленной задачи. Технология – это совокупность *методов, процессов* и материалов, используемых в какой-либо отрасли деятельности, а также научное описание способов технического производства; или комплекс организационных мер, операций и приёмов, направленных на изготовление, обслуживание, ремонт и/или эксплуатацию изделия с номинальным качеством и оптимальными затратами, и обусловленных текущим уровнем развития науки, техники и общества в целом. Применение технологий связано с выработкой определённых правил и использованием эффективных методов воздействия на социальные процессы. Сущность технологии проявляется через *процедуры* (набор действий, с помощью которых осуществляется основной процесс, этап) и *операции* (практический акт решения задачи, однородная логически неделимая часть процесса управления, направленная на достижение определённой цели). Основные требования к технологии: 1) расчленение процесса; 2) координация и последовательность действий; 3) требование проводить все процедуры и операции в рамках утверждённой технологии.

Типология (от греч. – отпечаток, образец и – учение, слово) – 1) *метод* научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщённой, идеализированной *модели* или типа; 2) результат типологического описания и сопоставления. Например, существует очень много *критериев* типологии культур: связь с религией; региональная принадлежность культуры; регионально-этнические особенности; принадлежность к историческому типу общества; хозяйственный уклад; сфера общества или вид деятельности; связь с территорией; специализация; уровень мастерства и тип аудитории и др.

Толерантность в науке – один из императивов научной деятельности и *когнитивного поведения* учёных, выражающийся в терпимости к альтернативным взглядам оппонентов, в уважении к их позиции, если она удовлетворяет необходимым требованиям научности и искренней заинтересованности в развитии науки и научного знания, в признании права *истины* за любой научной гипотезой, даже если она противоречит общепринятым в науке взглядам. Требование толерантности вытекает из понимания плюралистического характера научной истины, относительности и историчности любой научной концепции, стремления к новизне научного знания как одной из приоритетных ценностей этоса науки. Внутренняя поддержка толерантности предполагает достаточно высокий уровень философско-методологической культуры учёного, его самокритичность и одновременно ответственность перед истиной, подлинным субъектом

которой выступает только всё научное сообщество в целом как динамическая развивающаяся система.

Трансформация – это приобретение обществом новых черт, определённых временем; изменения жизненных стандартов и потребностей; радикальные структурные *изменения*, направленные на преобразование качественно нового состояния общественной организации. Трансформация – это действие или *процесс* изменения формы, вида, природы или характера общества или отдельной структуры. Трансформация означает превращение сущностных компонентов социума, всех сторон и сфер общественной жизни. Трансформация не предполагает вектора изменений: они могут быть как прогрессивными, так и регрессивными. Главное в трансформации – именно преобразования форм и содержания общественной жизни, её институциональной сферы, норм, ценностей, ментальности и других социокультурных сторон социума.

Трансцендентный (от лат. – перешагивающий, выходящий за пределы) – запредельный по отношению к какой-либо определённой сфере, к миру в целом. Одно из центральных понятий идеалистической философии; в религиозных учениях – синоним потусторонности Бога; в философии Канта – идея Бога, души, бессмертия.

У

Универсальные философские методы познания – методы, которые регулируют и направляют познавательную и сознательную деятельность индивида. Их объективной основой выступают общефилософские *закономерности* понимания окружающего нас мира, самого человека, его понимание и процесса познания, и процесса преобразования мира.

Уровни научного знания (эмпирический и теоретический) – этапы научного исследования, которые различаются по определённым основаниям: 1) *гносеологической* направленности (на эмпирическом уровне – на изучение явлений и поверхностных связей между ними, а на теоретическом уровне – на раскрытие причин и существенных связей между явлениями); 2) характеру научных результатов (на эмпирическом уровне – *факт* и совокупность эмпирических обобщений, на теоретическом уровне знания фиксируются в форме *законов, принципов и теорий*); 3) методам (на эмпирическом этапе – *наблюдение, эксперимент, индукция*, а на теоретическом – *анализ и синтез, идеализация, индукция и дедукция, аналогия, гипотеза* и т. п.); 4) соотношении чувственного и рационального моментов в методах и формах познания, которые применяются на каждом этапе. Эмпирическое исследование, хотя и сориентировано на познание и фиксацию явлений, но постоянно прорывается на уровень сущности, а теоретическое исследование ищет подтверждение правильности своих результатов в эмпирии. Эксперимент всегда теоретически подкреплён, а любая абстрактная теория имеет эмпирическую интерпретацию.

Ф

Факт (от лат. *factum* – осуществлённое, сделанное) – одна из форм организации *научного знания*. Это событие, явление, процесс, которые имеют место в объективной действительности, определённым образом зафиксированы, зарегистрированы и являются *объектом* исследования. Факт представляет собой зафиксированное в предложении эмпирическое знание. В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теорий. Без определённой совокупности фактов невозможно построить эффективную научную *теорию*. Задачей научной теории является описание фактов, их объяснение, а также предсказание ранее неизвестных фактов. Факты играют важную роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам – одно из существенных требований к научным теориям. Расхождение теорий с фактами рассматривается как существенный недостаток теоретической системы знания. Факт как научная категория отличается от явления. Явление – объективная реальность, отдельное событие, а факт – собрание многих явлений и связей, их обобщение. Факт в значительной мере есть результат обобщения всех аналогичных явлений, сведения их в некоторый определённый класс явлений. Научные факты, входя в структуру научных теорий, независимы от них, поскольку в своей основе они детерминируются объективной действительностью. Научные факты, таким образом, *инвариантны* – те или иные теории могут опровергаться практикой, а факты, на основе которых они строились, остаются и переходят в другие теории. В то же время, сами по себе факты ещё не составляют науки как системы знания. Они выполняют свою функцию лишь тогда, когда включаются в ткань научного знания, когда вписываются в рамки научных теорий. В понимании природы фактов в современной философии науки выделяются две основные тенденции: фактуализм и теоретизм. Если первая из них подчёркивает независимость и автономность фактов относительно различных теорий, то вторая, наоборот, утверждает, что факты полностью зависят от теории и при смене теорий происходит изменение всего фактуального базиса науки. Неверно как абсолютное противопоставление фактов теории, так и полное растворение фактов в теории.

Фактор – движущая сила, *причина* какого-либо явления, процесса; существенное обстоятельство в каком-либо явлении, процессе. Фактор определяет характер или отдельные черты *процесса*.

Фаллибилизм (от англ. *fallible* – подверженный ошибкам, погрешимый) – направление *постпозитивизма*, согласно которому любое *научное знание* принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация *истины*, подразумевающая последующую замену лучшей *интерпретацией*.

Фатализм – взгляд, согласно которому *социальное развитие* имеет непреложный, неизбежный и неотвратимый характер, а люди своими действиями не могут ни задержать это развитие, ни изменить его направление.

Феномен (от греч. – являющееся) – редкое, необычное явление или выдающийся, исключительный в каком-либо отношении человек.

Феноменология (учение о феноменах) – одно из направлений в философии и культуре XX в., преодолевающее антиномию материализма и идеализма за счёт снятия «основного вопроса философии» – дилеммы первичного и вторичного в соотношении духа (сознания) и материи, субъекта и объекта. Феноменология исследует духовные сущности, данные сознанию, как независимые от реального существования и чувственного опыта. Представители феноменологии заявляют о том, что *реальностью* является не то, что существует независимо от сознания, но то, на что сознание направлено. Основатель этого направления – немецкий философ Эдмунд Гуссерль.

Фокус-группа – *интервью*, проходящее в форме групповой дискуссии и ориентированное на получение от её участников «субъективной информации» о той или иной проблеме, ситуации.

Формализация – отображение результатов мышления в точных понятиях или утверждениях. Она является как бы мыслительной *операцией* «второго порядка». Это метод изучения самых разнообразных объектов путём отображения их содержания и структуры в знаковой форме, с помощью самых разнообразных «искусственных языков» (математического языка, математической логики, химии, радиотехники и т. п.). Метод формализации базируется на использовании специальной символики, введение которой обеспечивает сжатую и чёткую фиксацию знаний. Данный метод приписывает отдельным символам или их системам определённые значения, что позволяет избежать многозначности терминов (полисемии), которая свойственна обычным языкам. Поэтому оперирование формализованными системами характеризуется чёткостью и строгостью, а выводы – доказательностью. Метод формализации тесно связан со многими другими методами – *моделированием, абстрагированием, идеализацией* и т. п. Формализация противопоставляется интуитивному мышлению. Формализация играет существенную роль в развитии научного знания, поскольку интуитивные понятия, хотя и кажутся более ясными с точки зрения обыденного сознания, мало пригодны для науки. В научном познании нередко нельзя не только разрешить, но даже сформулировать и поставить проблемы до тех пор, пока не будет уточнена структура относящихся к ним понятий. Истинная наука возможна лишь на основе абстрактного мышления, последовательных рассуждений исследователя, протекающих в логической языковой форме посредством понятий, суждений и выводов. В научных суждениях устанавливаются связи между объектами, явлениями или между их определёнными признаками. В научных выводах одно суждение исходит из другого, на основе уже существующих выводов делается новый. Существуют два основных вида выводов: индуктивные (индукция) и дедуктивные (дедукция).

Фрейдизм – философское направление, в основу которого положена теория психосексуального развития индивида. Фрейдизм главную роль в формировании характера и его патологии отводил переживаниям детства. Исходя из учения Фрейда о бессознательном, фрейдизм стремится свести формы культуры и социальной жизни к проявлениям первичных влечений (сексуального влечения у З. Фрейда, стремления к самоутверждению – у Ф. Адлера). С точки зрения фрейдизма, *культура* – это выработанная форма преодоления человеческой деструктивности: когда агрессия вытесняется в сферу бессознательного и становится внутренней пружиной человеческого действия, только культура способна обуздать человеческие инстинкты. Адлер развивает концепцию *сублимации*, связывая её с комплексом неполноценности, который он считает движущим фактором культуросозидающей деятельности личности. К. Г. Юнг базовой основой всей современной культуры считает *коллективное бессознательное*.

Функции науки – 1) познавательная – наука изучает и объясняет явления реального мира; 2) материально-преобразующая – научные знания служат основой для построения новых материальных систем; 3) аксиологическая – наука формирует научные ценности (главная ценность науки – объективная истина); 4) *мировоззренческая* – наука формирует научное мировоззрение; 5) социально-политическая – наука используется обществом для изменения или поддержания социально-политической ситуации.

Х

Холизм – представление, согласно которому *верификация* возможна лишь в составе всей концептуальной системы.

Ц

Целенаправленное действие – действие, характеризующееся ясностью и однозначностью осознания действующим субъектом своей цели, соотносённой с рационально осмысленными средствами, обеспечивающими её достижение. Наряду с ценностно-рациональным, аффективным, традиционным действием, это понятие введено М. Вебером для характеристики одного из «чистых» или *«идеальных типов социального действия»* и поведения.

Целеполагание – процесс определения *цели* деятельности, действий. В случае продуктивной деятельности – даже относительно нестандартной, а тем более *инновационной* деятельности цель определяется самим субъектом, и процесс целеполагания становится довольно сложным процессом, имеющим свои собственные стадии и этапы, методы и средства. В категориях системного анализа процесс целеполагания определяется как элемент проектирования. Типовыми ошибками целеполагания являются подмена цели и смешение целей.

Целесообразность – 1) в прямом и узком значении – это то, что соответствует сознательно поставленным целям; 2) в широком и определённом образом условном значении – это объективная характеристика систем, достигающих заранее заданного результата.

Цели науки – 1) познать и объяснить явления окружающего мира на основе *законов, теорий и принципов*; 2) улучшить качество жизни людей за счёт применения последних научных достижений на практике; 3) спрогнозировать будущее (в том числе будущее человечества) и научиться направлять должным образом происходящие в реальности процессы.

Целостность – важное понятие науки, которое даёт возможность проникнуть в *сущность* какой-либо сложной системы, выявить её определённую устойчивость, органическую взаимосвязь её частей, её внутреннее единство, поскольку сама целостность – фундаментальная характеристика такой системы и вместе с тем выступает критерием её развитости. При этом явление выступает как внутренне противоречивое, где различные его составляющие пребывают в состоянии конкуренции, взаимообогащения. Целостный подход – несводимость целого к простой сумме частей.

Цель – то, к чему стремятся, что надо осуществить. В философии цель (действия, деятельности) – один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определённых форм, методов и средств. Цель выступает как способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность, систему. Анализ деятельности как *целенаправленной* предполагает выявление несоответствия между наличной жизненной ситуацией и целью; осуществление цели является процессом преодоления этого несоответствия.

Цель исследования – заключается в попытке решения *проблемы*. Она определяется *актуальностью* проблемы и её недостаточной изученностью. Постановка цели исследования предполагает определение *объекта* и *предмета* исследования. Цель научного исследования – это краткая и предельно точная формулировка либо выражение того основного, что намеревается сделать исследователь. Это достижение неких новых состояний в каком-либо звене исследовательского процесса или качественно новое состояние, т. е. результат преодоления противоречия между должным и сущим.

Цивилизационный подход – анализ общественного развития, когда история народа рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других народов, цивилизаций. В отличие от теории общественно-экономической формации, цивилизационный подход применим к истории любой страны, народа, группы стран и т. д. Эта теория в значительной мере учитывает опыт других школ и направлений, носит сравнительный (компаративный) характер. История должна быть не летописью судеб государства, народов, а описанием «круговорота», т. е. зарождения, расцвета и гибели мировых цивилизаций (А. Тойнби). Такой подход способствует выявлению самоценности общества,

его места в мировой истории и культуре, даёт возможность освободиться от жёсткой привязки любых исторических и культурных явлений к экономическому интересу, способу производства.

Цитат-индекс – значимость *научной работы* или научного *результата*, определяемая путём частоты его цитирования или ссылок на их содержание. Структура индекса цитирования и *механизм* определения значимости научной работы по её цитированию были систематически разработаны в Филадельфийском институте научной информации (США) под руководством Ю. Гарфилда в начале 1960-х годов и реализованы на электронных и бумажных носителях. Содержание, методы и цели использования цитат-индекса являются предметом постоянных исследований специалистов в области наукометрии, социологии науки и науковедения.

Ч

Часть и целое – философские категории, выражающие отношения между совокупностью *предметов* (или элементов отдельного объекта) и *связью*, которая объединяет эти предметы и приводит к появлению у совокупности новых (интегративных) свойств и закономерностей, не присущих предметам в их разобщённости. Благодаря этой связи образуется целое, по отношению к которому отдельные предметы выступают в качестве частей. Категории «часть» и «целое» характеризуют также общее движение познания, которое обычно начинается с нерасчленённого представления о целом, затем переходит к анализу, расчленению целого на части и завершается воспроизведением объекта в мышлении в форме конкретного целого.

Э

Эволюция (от лат. evolution – развёртывание) – в широком смысле, синоним развития; процессы *изменения* (преимущественно, необратимого), протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах. Эволюция может привести к усложнению, *дифференциации*, повышению уровня организации системы (прогрессивная эволюция, прогресс) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регресс); возможна также эволюция при сохранении общего уровня или высоты организации (эволюция геологических систем, языков). Применительно к социальным системам эволюция рассматривается как аспект истории, связанный с выделением тех или иных целостных социальных комплексов (эволюция общественных институтов, идеологии, культуры и т. д. как часть общей истории). В узком смысле в понятие «эволюция» включают лишь *постепенные количественные изменения*, противопоставляя их развитию как качественному сдвигу, т. е. революции.

Эвристика (от греч. *heuresko* – открываю, отыскиваю) – 1. Специальные *методы* решения задач (эвристические методы), которые обычно противопоставляются формальным методам решения, опирающимся на точные математические модели. Использование эвристических методов (эвристик) сокращает время решения задачи по сравнению с методом полного ненаправленного перебора возможных альтернатив; получаемые решения не являются, как правило, наилучшими, а относятся лишь к множеству допустимых решений; применение эвристических методов не всегда обеспечивает достижение поставленной цели. 2. Организация процесса продуктивного творческого мышления (эвристическая деятельность); совокупность присущих человеку механизмов, с помощью которых порождаются процедуры, направленные на решение творческих задач. 3. Наука, изучающая эвристическую деятельность; раздел науки о мышлении (на стыке психологии, теории «искусственного интеллекта», структурной лингвистики, теории информации). Её основной объект – творческая деятельность; важнейшие проблемы – задачи, связанные с моделями принятия решений (в условиях нестандартных проблемных ситуаций), поиска нового для субъекта или общества структурирования описания внешнего мира. 4. Специальный метод обучения (сократические беседы) или коллективного решения проблем. Эвристическое обучение, исторически восходящее к Сократу, состоит в задании обучающимся серии наводящих вопросов и примеров. Коллективный метод решения трудных проблем («мозговой штурм») основан на том, что участники коллектива задают автору идеи решения наводящие вопросы, примеры, контрпримеры. Понятие «эвристика» используется в философии науки И. Лакатосом для обозначения поиска новых решений проблемы в условиях нестандартных проблемных ситуаций. К примеру, «положительная эвристика» у Лакатоса включает предположения, допускающие ограниченные варианты изменения вспомогательных гипотез с целью расширения области применения научно-исследовательских программ.

Эклектика, эклектизм, эклектицизм (от греч. – способный выбирать, выбирающий) – соединение разнородных взглядов, *идей, принципов* или *теорий*. Эклектицизм коренится в подмене одних логических оснований другими, в метафизической абсолютизации изменчивости и относительности человеческого познания, в нарушении принципов *целостности, объективности* и конкретности рассмотрения предметов и явлений.

Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт) – *метод* познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Эксперимент представляет собой воспроизведение какого-либо явления опытным путём, создание чего-нибудь нового в определённых условиях с целью исследования, испытания. Это такой метод исследования *объекта*, когда исследователь активно влияет на изучаемый объект путём создания искусственных условий, необходимых для изучения тех его свойств или сторон, которые интересуют учёного, когда сознательно

меняется направление, протекание процессов исследуемого объекта. Он позволяет исследовать явление в самых разнообразных условиях и даёт возможность его многократно воспроизвести. Эксперимент осуществляется на основе *теории*, определяющей постановку задач и интерпретацию его результатов. Нередко главной задачей эксперимента служит проверка *гипотез* и предсказаний теории, имеющих принципиальное значение (решающий эксперимент). В связи с этим эксперимент как одна из форм практики выполняет функцию критерия истинности научного познания в целом. Впервые он получил философское осмысление в трудах Ф. Бэкона, разработавшего и первую классификацию эксперимента. Виды эксперимента: исследовательский, или поисковый эксперимент; проверочный, или контрольный; преобразующий, или воспроизводящий; изолирующий; качественный или количественный; физический, химический, социальный, биологический эксперимент. Различают натуральный эксперимент (объект исследования находится в обычных условиях, которые изменяются в нужном направлении) и модельный (реальный объект и воздействующая на него среда заменяются моделью).

Эксперимент социологический – искусственно созданная, *смоделированная* исследователями социальная ситуация, предназначение которой состоит в том, чтобы подтвердить или *опровергнуть* определённую социологическую гипотезу.

Эксперт – субъект (сведущее лицо, специалист), привлекаемый для того, чтобы высказать своё мнение, дать заключение по поводу какого-нибудь дела, вопроса.

Экспертиза – рассмотрение какого-нибудь дела, вопроса экспертами для дачи заключения; исследование какого-либо объекта, ситуации, вопроса, требующего специальных знаний, с представлением мотивированного заключения.

Экстраполяция (от лат. extra – сверх, вне и polio – выправляю, изменяю) – распространение выводов по одной части какого-либо явления на другую часть, на явление в целом, на будущее и т. п. Применяется при *анализе*, *диагнозе*, *прогнозе*. Типичный пример логической экстраполяции – вывод об уровне культуры какой-либо социальной группы по наблюдениям за отдельными её представителями или о перспективах культуры по тенденциям о прошлом; статистической экстраполяции – проекция роста населения по данным прошлого.

Элемент – относительно неделимая часть *системы*; составная часть чего-либо. Для общества как социальной системы элементом является *взаимодействие* либо индивидуальное *социальное действие*. В качестве элемента социальной системы обычно фигурирует индивид или подмножество индивидов. Так, элементом мировой системы является страна, а элементом рынка – фирма. В ряде моделей социальных систем людей относят к окружающей среде, а в качестве элемента рассматривают социальное взаимодействие или коммуникацию.

Эмерджентность – несводимость свойств системы в целом к свойствам элементов *системы*.

Эмпиризм (от греч. – опыт) – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Эмпиризм близок сенсуализму. В противоположность рационализму в эмпиризме рациональная познавательная деятельность сводится к разного рода комбинациям того материала, который даётся в опыте, и толкуется как ничего не прибавляющая к содержанию знания. В качестве целостной гносеологической концепции эмпиризм сформировался в XVII–XVIII вв. и выступал как материалистический эмпиризм (Ф. Бэкон, Локк, Гоббс, Кондильяк) или субъективно-идеалистический, признающий единственной реальностью субъективный опыт (Беркли, Юм). В современной западной философии фундаментальное для эмпиризма понятие элементарных данных чувственности понимается как относящееся не к психическим переживаниям субъекта, а к некоторым объективно существующим чувственным сущностям («нейтральные элементы» мира Маха, «чувственные данные» неореалистов, «сенсibiliи» Рассела и т. п.).

Эмпирический уровень научного знания – совокупность исследовательских *процедур*, которые ведут к достижению знания: 1) изучение явлений и поверхностных связей между ними, без углубления в существенные отношения; главная познавательная задача эмпирического этапа заключается в описании явлений; 2) основной формой знания, полученного на эмпирическом уровне, является *факт* и совокупность эмпирических обобщений; 3) на эмпирическом этапе познания применяются *наблюдение, эксперимент, индукция* и т. п. методы; 4) эмпирическое исследование, хотя и сориентировано на познание и фиксацию явлений, но постоянно прорывается на уровень *сущности*.

Список использованной литературы

1. Бейлін М. В. Основи наукових досліджень : наук.-метод. посібник / М. В. Бейлін. – Харків : ХДАФК, 2012. – 184 с.
2. Глоссарий современного образования / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. Ю. Усик. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 527 с.
3. Зосимов А. М. Дисертаційні помилки : монографія / А. М. Зосимов, В. П. Голік. – 3-е вид., доп. і випр. – Харків : ВД «ІНЖЕК», 2005. – 216 с.
4. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень : навч. посібник / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсєєв. – 2-е вид, перероб. і доп. – Київ : ВД «Професіонал», 2004. – 216 с.
5. Костаков Г. И. Научно-теоретические основы и методика гуманитарного исследования / Г. И. Костаков. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 284 с.
6. Краснобокий Ю. М. Словник-довідник науковця-початківця. – 2-е вид., виправ. і доп. / Ю. М. Краснобокий, К. М. Левківський. – Київ : НМЦВО, 2001. – 72 с.
7. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукового дослідження : навч. посібник / О. В. Крушельницька. – Київ : Кондор, 2003. – 192 с.
8. Научное познание. Общие проблемы методологии современной науки : учеб. пособие / М. С. Курочкина, В. П. Гриценко, В. В. Булавина. – Харьков : НТУ «ХПИ», 2005. – 80 с.
9. Панковская П. Я. Методология научных исследований : курс лекций / П. Я. Панковская. – Минск : ООО «Информпресс», 2002. – 175 с.
10. Подольская Е. А. Психология и педагогика высшей школы : учеб. пособие / Е. А. Подольская. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 316 с.
11. Сидоренко В. К. Основи наукових досліджень : навч. посібник для вищ. педагог. закладів освіти / В. К. Сидоренко, П. В. Дмитренко. – Київ : Денікт, 2000. – 259 с.
12. Соціальні технології: заради чого? яким чином? з яким результатом? : монографія / кол. авт., наук. ред. В. І. Подшивалкіна. – Одеса : Одеський нац. ун-т ім. І. І. Мечнікова, 2014. – 546 с.
13. Соціологічна енциклопедія / укл. В. Г. Городяненко. – Серія «Енциклопедія ерудита». – Київ : Академвидав, 2008.
14. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідної діяльності : підручник. – 6-е вид, перероб. і доп. / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. – Київ : Знання, 2008. – 310 с.
15. Эхо Ю. Письменные работы в вузах. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации / Ю. Эхо. – Москва : Инфра-М, 2001. – 127 с.

Алфавитный указатель

А

| | |
|----------------------------------|----|
| Абстрагирование | 4 |
| Абстракция | 4 |
| Автореферат диссертации | 4 |
| Адекватный | 5 |
| Аксиологический подход | 5 |
| Аксиоматический метод | 5 |
| Актуальность | 5 |
| Алгоритм | 6 |
| Алогизм | 6 |
| Амбивалентность..... | 6 |
| Анализ..... | 6 |
| Анализ документов | 7 |
| Анализ случая (case-study) | 7 |
| Аналитика..... | 7 |
| Аналитическое высказывание..... | 7 |
| Аналогия..... | 7 |
| Анкетирование..... | 8 |
| Аномия..... | 8 |
| Антисциентизм | 8 |
| Априорное и апостериорное | 8 |
| Апробация | 9 |
| Аргументация | 9 |
| Артефакт..... | 10 |
| Архетип | 10 |
| Атомизм и холизм | 10 |
| Атрибут, аттрибут | 10 |
| Атрибуция | 10 |
| Аутопойезис | 10 |

Б

| | |
|---------------------------|----|
| Бессознательное..... | 11 |
| Биографический метод..... | 11 |

В

| | |
|------------------------------|----|
| Валидность | 11 |
| Введение к диссертации | 12 |
| Верификация | 12 |

| | |
|--|----|
| Вероятность..... | 13 |
| Взаимодействие..... | 13 |
| Видимость..... | 13 |
| Виртуальная реальность..... | 14 |
| Вненаучное знание..... | 15 |
| Внешнее и внутреннее..... | 15 |
| Возможность и действительность..... | 15 |
| Восхождение от абстрактного к конкретному..... | 16 |
| Выборка..... | 16 |

Г

| | |
|-----------------------------------|----|
| Генетический метод..... | 16 |
| Герменевтика..... | 17 |
| Гипотеза..... | 17 |
| Гипотетико-дедуктивный метод..... | 18 |
| Гносеология..... | 18 |
| Гуманизация..... | 19 |
| Гуманитарный фактор..... | 19 |

Д

| | |
|------------------------------------|----|
| Данные..... | 19 |
| Дедукция..... | 19 |
| Действие социальное..... | 20 |
| Действительность..... | 20 |
| Деловая игра..... | 20 |
| Демаркация..... | 20 |
| Детерминизм..... | 20 |
| Дефиниция..... | 21 |
| Деятельность..... | 21 |
| Джастификационизм..... | 22 |
| Диалектика..... | 22 |
| Диахрония и синхрония..... | 23 |
| Динамика и статика социальные..... | 23 |
| Дискурс..... | 24 |
| Диссертация..... | 24 |
| Дисфункция..... | 24 |
| Дифференциация..... | 25 |
| Диффузия..... | 25 |
| Догма..... | 25 |
| Догматизм..... | 25 |
| Доказательство..... | 25 |
| Доктрина..... | 26 |

Ж

| | |
|------------------------|----|
| Жизнь социальная | 26 |
|------------------------|----|

З

| | |
|---|----|
| Заблуждение | 26 |
| Задачи исследования | 27 |
| Заключение диссертационной работы | 27 |
| Закон философский | 27 |
| Закономерности развития науки | 28 |
| Закономерность | 28 |
| Здравый смысл | 28 |
| Знак | 28 |
| Знание | 28 |
| Значение | 29 |

И

| | |
|---|----|
| Идеализация | 29 |
| Идеализированный объект | 30 |
| Идеальное | 30 |
| Идеальный тип | 30 |
| Идентификация | 31 |
| Идентичность | 31 |
| Идеология | 31 |
| Идея | 32 |
| Иерархия социальная | 33 |
| Изменение социальное | 33 |
| Измерение в социальном исследовании | 33 |
| Изобретение | 33 |
| Изучение продуктов деятельности | 34 |
| Иконологическое моделирование | 33 |
| Имманентное | 34 |
| Имплицитно | 34 |
| Инвариантность | 34 |
| Индетерминизм | 34 |
| Индивидуализация | 34 |
| Индивидуальность | 35 |
| Индукция | 35 |
| Индустриальное общество | 36 |
| Инноватика | 36 |
| Инновации социальные | 36 |

| | |
|--|----|
| Инновационная деятельность | 36 |
| Инновационная культура..... | 36 |
| Инновационное поведение | 37 |
| Инновационный образ мышления | 37 |
| Инновационный процесс | 37 |
| Инновация | 37 |
| Инструментализм | 37 |
| Инструментарий | 38 |
| Интенциональность | 38 |
| Интеракционизм, символический интеракционизм | 38 |
| Интеракция (взаимодействие)..... | 38 |
| Интервью | 39 |
| Интерес | 39 |
| Интериоризация и экстериоризация..... | 39 |
| Интерпретация | 39 |
| Интерсубъективность научного знания | 40 |
| Интроспекция..... | 40 |
| Интуиция | 40 |
| Информационное общество | 41 |
| Информация | 42 |
| Иррационализм | 42 |
| Иррациональное | 42 |
| Исследовательская программа..... | 42 |
| Исследовательское обучение | 42 |
| Истина..... | 43 |
| Истинность знания | 43 |
| Историзм | 43 |
| Историко-генетический метод | 43 |
| Историко-системный метод (структурно-функциональный анализ)..... | 44 |
| Историко-типологический метод | 44 |
| Исторический метод..... | 45 |
| Историческое и логическое | 45 |

К

| | |
|---|----|
| Категория..... | 45 |
| Качественные исследования..... | 46 |
| Качество..... | 46 |
| Кейс-стади (case study)..... | 46 |
| Классификация методов познавательной деятельности | 47 |
| Когнитивная карта..... | 47 |
| Когнитивная модель..... | 47 |
| Когнитивная система | 47 |

| | |
|--|----|
| Когнитивный подход | 47 |
| Когнитивный стиль | 47 |
| Когнитология | 47 |
| Количественно-качественный анализ | 47 |
| Количественные исследования | 47 |
| Коммуникация | 48 |
| Компиляция..... | 48 |
| Комплексный подход | 48 |
| Конвенционализм | 48 |
| Конкретизация | 48 |
| Контент-анализ | 49 |
| Конформизм | 49 |
| Концептуальная модель | 49 |
| Концепция | 49 |
| Координация | 49 |
| Кризис | 49 |
| Кризис системы | 50 |
| Критерии истинности научных знаний | 50 |
| Критерии научности..... | 50 |
| Критерий..... | 50 |
| Критическое мышление | 51 |
| Культурно-исторический метод..... | 51 |
| Кумулятивизм | 51 |

Л

| | |
|-----------------------|----|
| Личность..... | 51 |
| Логика | 52 |
| Логический метод..... | 52 |

М

| | |
|--|----|
| Магистерская диссертация | 53 |
| Маргинальность..... | 53 |
| Массовая культура | 53 |
| Массовое общество | 53 |
| Метод | 53 |
| Метод плотных описаний | 54 |
| Метод приписанных значений | 54 |
| Методика | 54 |
| Методологическая основа исследования | 54 |
| Методология | 55 |
| Методы конкретных наук..... | 55 |

| | |
|-----------------------------|----|
| Механизм..... | 55 |
| Мировоззрение..... | 56 |
| Мировоззрение научное..... | 56 |
| Мобильность социальная..... | 56 |
| Моделирование..... | 56 |
| Модель..... | 57 |
| Модернизация..... | 58 |
| Мониторинг..... | 58 |
| Мышление..... | 59 |

Н

| | |
|---|----|
| Наблюдение..... | 59 |
| Наука..... | 60 |
| Научная деятельность..... | 60 |
| Научная картина мира..... | 61 |
| Научная проблема..... | 61 |
| Научная работа..... | 61 |
| Научное знание..... | 61 |
| Научное исследование..... | 62 |
| Научное образование..... | 62 |
| Научно-исследовательская программа..... | 62 |
| Научно-справочный аппарат исследования..... | 62 |
| Научность..... | 62 |
| Научный консерватизм..... | 62 |
| Научный стиль..... | 63 |
| Нелинейность..... | 63 |
| Необходимость и случайность..... | 63 |
| Неопозитивизм..... | 63 |
| Нигилизм..... | 64 |
| Новизна научного исследования..... | 64 |

О

| | |
|--|----|
| Обобщение..... | 65 |
| Образ..... | 65 |
| Общее, всеобщее..... | 65 |
| Общенаучные методы..... | 65 |
| Общенаучные принципы исследования..... | 66 |
| Общение..... | 66 |
| Общество..... | 66 |
| Объект..... | 67 |
| Объект и предмет исследования..... | 67 |

| | |
|---|----|
| Объективность | 67 |
| Онтогенез | 67 |
| Онтологической относительности принцип | 67 |
| Операция | 68 |
| Описательные и аналитические исследования | 68 |
| Опредмечивание и распредмечивание | 68 |
| Опровержение | 68 |
| Опрос | 68 |
| Организация | 69 |
| Особенное | 69 |
| Открытие | 69 |
| Отношение | 69 |

II

| | |
|---|----|
| Парадигма | 70 |
| Пилотное исследование | 70 |
| Плагиат в науке | 71 |
| План | 71 |
| Планирование | 71 |
| Позитивизм | 71 |
| Познание | 71 |
| Показатели социального развития | 72 |
| Положения, выносимые на защиту | 72 |
| Понятие | 72 |
| Постиндустриальное общество | 72 |
| Постмодернизм («постмодерн») | 73 |
| Постструктурализм | 74 |
| Прагматизм | 74 |
| Праксиология | 75 |
| Практика | 75 |
| Практическая значимость диссертации | 75 |
| Предмет | 76 |
| Предмет исследования | 76 |
| Предметная область | 77 |
| Представление | 77 |
| Принцип | 77 |
| Принципы построения научной теории | 77 |
| Причина и следствие | 77 |
| Проблема | 78 |
| Проблема научная: её построение, оценка и обоснование | 78 |
| Проблемная ситуация | 79 |
| Прогноз | 79 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| Прогнозирование | 79 |
| Прогностика | 79 |
| Программа | 79 |
| Прогресс | 79 |
| Проект | 80 |
| Проектирование | 80 |
| Пролегомены | 80 |
| Противоположность | 80 |
| Противоречие | 80 |
| Процедура | 81 |
| Процесс | 81 |
| Псевдоинновационное поведение | 81 |
| Психологизм в социологии | 81 |

Р

| | |
|--------------------------------------|----|
| Развитие | 82 |
| Рационализаторское предложение | 82 |
| Рационализация | 82 |
| Рационализм | 82 |
| Рациональное | 83 |
| Реализм | 83 |
| Реальность | 83 |
| Регресс | 83 |
| Регулируемое взаимодействие | 83 |
| Редукционизм | 84 |
| Редукция | 84 |
| Релятивизм | 84 |
| Репрезентативность | 84 |
| Реферат | 84 |
| Рефлексивность | 85 |
| Рефлексия | 85 |
| Решение | 85 |

С

| | |
|------------------------------------|----|
| Самоконтроль | 85 |
| Самоорганизация | 86 |
| Самосознание | 86 |
| Сенсуализм | 86 |
| Символический интеракционизм | 86 |
| Синергетика | 87 |
| Синтез | 87 |

| | |
|--|----|
| Система..... | 87 |
| Системность научного знания | 88 |
| Системный подход | 88 |
| Содержание и форма..... | 89 |
| Содержательная модель..... | 89 |
| Сознание..... | 89 |
| Солипсизм..... | 89 |
| Софизм..... | 89 |
| Социализация..... | 90 |
| Социальная безопасность | 90 |
| Социальная дилемма..... | 90 |
| Социальная динамика | 90 |
| Социальная связь..... | 90 |
| Социальная система | 91 |
| Социальная структура..... | 91 |
| Социальная сфера..... | 91 |
| Социальное бытие | 91 |
| Социальное взаимодействие | 92 |
| Социальное действие | 92 |
| Социальное поведение..... | 92 |
| Социальное развитие..... | 92 |
| Социальное управление..... | 92 |
| Социальные изменения..... | 93 |
| Социальные отношения..... | 93 |
| Социальные функции науки..... | 93 |
| Социальный контроль..... | 93 |
| Социальный механизм | 94 |
| Социальный процесс..... | 94 |
| Социокогнитивный механизм..... | 95 |
| Социологическое воображение..... | 95 |
| Социум..... | 95 |
| Специальные социологические теории..... | 96 |
| Сравнение..... | 96 |
| Сравнительно-культурные (компаративные, или кросс-культурные) исследования..... | 96 |
| Стабильность | 97 |
| Стагнация | 97 |
| Статья научная..... | 97 |
| Стиль мышления..... | 97 |
| Стратегия..... | 97 |
| Стратификация социальная..... | 98 |
| Структура | 98 |
| Структура диссертационной работы..... | 98 |

| | |
|---------------------------|----|
| Структура социальная..... | 98 |
| Структурализм..... | 98 |
| Структурация..... | 99 |
| Структурный метод..... | 99 |
| Субъективность..... | 99 |
| Сущность..... | 99 |
| Сциентизм..... | 99 |

Т

| | |
|---|-----|
| Творчество..... | 100 |
| Тезисы докладов..... | 100 |
| Тенденция..... | 100 |
| Теоретическая значимость научного исследования..... | 101 |
| Теоретический уровень научного знания..... | 101 |
| Теория..... | 101 |
| Тестирование..... | 101 |
| Технология..... | 102 |
| Типология..... | 102 |
| Толерантность..... | 102 |
| Трансформация..... | 103 |
| Трансцендентный..... | 103 |

У

| | |
|--|-----|
| Универсальные философские методы познания..... | 103 |
| Уровни научного знания (эмпирический и теоретический)..... | 103 |

Ф

| | |
|--------------------|-----|
| Факт..... | 104 |
| Фактор..... | 104 |
| Фаллибилизм..... | 104 |
| Фатализм..... | 105 |
| Феномен..... | 105 |
| Феноменология..... | 105 |
| Фокус-группа..... | 105 |
| Формализация..... | 105 |
| Фрейдизм..... | 106 |
| Функции науки..... | 106 |

Х

| | |
|--------------|-----|
| Холизм | 106 |
|--------------|-----|

Ц

| | |
|--------------------------------|-----|
| Целенаправленное действие..... | 106 |
| Целеполагание | 106 |
| Целесообразность..... | 107 |
| Цели науки | 107 |
| Целостность | 107 |
| Цель..... | 107 |
| Цель исследования | 107 |
| Цивилизационный подход..... | 107 |
| Цитат-индекс..... | 108 |

Ч

| | |
|--------------------|-----|
| Часть и целое..... | 108 |
|--------------------|-----|

Э

| | |
|--|-----|
| Эволюция..... | 108 |
| Эвристика | 109 |
| Эклектика | 109 |
| Эксперимент | 109 |
| Эксперимент социологический..... | 110 |
| Эксперт | 110 |
| Экспертиза..... | 110 |
| Экстраполяция | 110 |
| Элемент..... | 110 |
| Эмерджентность | 110 |
| Эмпиризм | 111 |
| Эмпирический уровень научного знания | 111 |

Навчальне видання

ПОДОЛЬСЬКА Єлізавета Ананіївна

МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Термінологічний словник

(російською мовою)

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *Є. А. Подольська*

Підписано до друку 22.09.2016. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Умов. друк. арк. 7,21. Обл.-вид. арк. 8,03.
Тираж 500 пр. Зам. №

План 2015/16 навч. р., поз. № 18 в переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії.

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.