

*Г. В. Довгаль, О. А. Иванова, Е. И. Решетняк*

**ФОРМИРОВАНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ  
ХАРАКТЕРИСТИК ЭКОНОМИСТА НОВОЙ ФОРМАЦИИ  
В НАРОДНОЙ УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ**

Модернизация системы экономического образования в контексте поиска путей адаптации национальных хозяйств к динамично изменяющимся условиям все более актуализирует подготовку компетентных, мобильных и конкурентоспособных выпускников экономических специальностей.

Такой подход к формированию комплекса компетентностных характеристик экономистов-прикладников является базовым в ХГУ «НУА».

Постановка учебного процесса по подготовке экономистов, на наш взгляд, должна исходить из необходимости соответствия складывающимся производственным отношениям и быть направлена на формирование у студентов способностей адаптации к изменяющимся социально-экономическим и информационным процессам, а также умению самостоятельно и творчески решать профессиональные и социальные задачи.

Из этого следует, что приоритетное направление совершенствования системы образования в современных условиях должно быть связано с разработкой теоретических и методических основ проектирования технологий обучения, обеспечивающих развитие компетентностного уровня студентов, а также их способности к быстрой и качественной переработке информации эффективными способами и средствами.

Такая задача требует от высшей школы организации поиска педагогических мер по повышению эффективности профессиональной направленности личности студента, определения путей постоянного ее формирования на протяжении всего периода обучения в вузе. Все это обуславливает воспитание новых личностных качеств, активных жизненных позиций,

рационального отношения к окружающему миру, развитие как экономического мышления и мировоззрения, так и культурного и интеллектуального уровня обучаемых.

Рассмотрению этих проблем был посвящен межкафедральный методологический семинар преподавателей кафедр экономического цикла Народной украинской академии «Фундаментальные характеристики экономиста новой формации: междисциплинарные аспекты», состоявшийся 26 января 2010 года.

Главным итогом семинара является осознание, теоретическое обоснование и практическое подтверждение необходимости совершенствования фундаментальности экономического образования в НУА как решающего фактора успешной адаптации выпускника-экономиста к динамично развивающейся бизнес-среде.

В педагогической литературе существует немало точек зрения относительно определения подходов к формированию компетентностных характеристик будущих экономистов-прикладников. Среди основных подходов следует выделить бизнес-ориентированный, теоретический, культурно-функциональный и академический.

На первый взгляд подготовка экономистов-прикладников должна исходить из исключительно профессионально ориентированного подхода. Однако мы полагаем, что концентрация только на этом подходе в условиях ускорения изменений бизнес-процессов чревата излишним насыщением рынка труда в будущем узкоориентированными выпускниками экономических специальностей, владеющими подчас устаревшими к моменту выхода в «свободное плавание» компетенциями.

Более того, следствием такого подхода может быть сужение других возможностей к самореализации выпускников-экономистов на рынке труда, потеря более перспективных для них индивидуальных личностных качеств.

С другой стороны, жесткая привязка учебного процесса только к теоретическим аспектам экономических процессов без их привязки к практике и анализа сущности бизнес-

процессов в системе современных экономических отношений может привести к утрате интереса к предмету и процессу обучения в целом, отсутствию мотивации к овладению избранной специальности.

На современном этапе развития экономического образования в высшей школе нельзя ограничиваться и так называемым культурно-функциональным подходом, который, на наш взгляд, наиболее приемлем для экономического воспитания в массовой средней школе.

Безусловно, следует согласиться с тем, что такой подход обладает рядом серьезных преимуществ. В частности, с его помощью наилучшим образом возможно формирование общей экономической культуры и грамотности, способностей к развитию и выработке системы ценностей, что в конце концов ведет к развитию индивидуальности обучаемого. Тем не менее такой подход оправдан и логичен в системе школьного экономического образования, где он должен присутствовать как составная часть формирования личностных качеств школьника.

Задачами высшей школы является более сложный и многообразный спектр профессиональных и иных компетенций.

Известно, что компетенции – это не поведение само по себе, а своеобразный репертуар поведенческих моделей, позволяющий одним людям эффективнее выполнять свою работу, чем другим.

Иллюстрацией верности этого утверждения является проведенный нами анализ предлагаемых вакансий, размещенных на различных харьковских сайтах, специализирующихся на помощи в поиске работы. Нами было рассмотрено более 150 вакансий экономистов различных специальностей – начиная от менеджеров по продажам и заканчивая руководителями подразделений и директорами филиалов (табл. 1).

Не трудно заметить, что наиболее значимыми характеристиками, наряду с опытом работы и профессионализмом, являются коммуникабельность, целеустремленность, креа-

Таблиця 1

ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТАМ	Процент от числа исследованных вакансий, %									
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Знание ПК										
Умение разрешать конфликтные ситуации										
Коммуникабельность										
Целеустремленность										
Активная жизненная позиция										
Энергичность										
Профессиональные знания и навыки										
Опыт работы										
Способность к обучению и желание развиваться										

тивность, инициативность, умение разрешать конфликтные ситуации и др.

При проведении данного анализа была отмечена одна важная, на наш взгляд, особенность существующих моделей компетенции, а именно: потребность в профессиональных и функциональных компетенциях выше у рядовых работников, а с преодолением карьерной лестницы более важными компетенциями становятся коммуникационные, деловые и личные. Это важное замечание для тех вузов, которые стремятся готовить будущих специалистов не как исполнителей, а как творческих личностей, способных эффективно руководить большими коллективами людей.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что жесткая привязка преподавания экономики к прикладным аспектам возможна только в случае ориентации на выпуск

младших специалистов. В случае же ее использования на более высоких квалификационно-образовательных уровнях она может привести к тому, что узкоспециализированные знания устареют по отношению к реальным бизнес-процессам и вызовут разочарование у студентов в полученных узконаправленных прикладных знаниях.

Таким образом, обоснованным и актуальным для высших учебных заведений, ставящих перед собой задачу подготовки экономистов, соответствующих современному уровню требований, является академический подход с обязательным выделением базовых компетенций. Только такой подход может быть универсальным и конкурентоспособным в деле формирования фундаментальных характеристик экономиста новой формации.

Это возможно только в случае отказа от точечно прикладной модели подготовки экономиста, умеющего выполнять задачи, не выходящие за рамки профессии (калькулировать затраты, минимизировать налоги, максимизировать прибыль и т. п.), к универсальной модели подготовки специалиста, обладающего глубокими профессиональными знаниями и являющегося носителем высоких морально-нравственных качеств гражданина и профессионала.

Более того, узконаправленное экономическое образование (и соответствующее мышление) — удел более низких образовательно-квалификационных уровней (младший специалист, бакалавр), но никак не магистратуры, целью которой должно являться формирование универсальных компетенций.

При этом мы исходим из принципиального понимания того неоспоримого факта, что никакой вуз не может выполнить требования всех потенциальных заказчиков, поскольку их интересы часто не совпадают.

В настоящее время экономическая наука представляет собой поистине гигантское вместилище разнородных знаний. Как наука, экономика старается лишь системно объяснить наблюдаемые всеми социальные и экономические эффекты.

Исходя из понимания этого факта, роль экономистов должна заключаться в том, чтобы соединить разрозненные факты в непротиворечивое целое, увязать концы с концами.

Излишняя же математизация экономики, увлечение сложным моделированием экономических процессов часто приводит к потере ее видения как единого целого, фрагментарности и, в конце концов, к тому, что знания, полученные в ходе такой подготовки, висят в воздухе – их никто никогда не применяет именно из-за их повышенной сложности.

Очевидная цель подготовки экономистов в НУА – формирование будущих управленческих кадров. Для достижения этой цели подготовка экономистов разных квалификационных уровней в НУА должна быть направлена на формирование у выпускников таких компетенций:

- квалификационно-образовательный уровень бакалавра:
  - понимание сути экономической деятельности;
  - умение применять знания;
  - умение демонстрировать понимание;
  - умение определять технико-экономические (ТЭ) показатели функционирования предприятия и реализации бизнес-процессов;
- квалификационно-образовательный уровень магистра:
  - планирование, контроль экономических процессов;
  - умение управлять экономическими процессами;
  - оптимизация бизнес-процессов;
  - относительная независимость и ответственность.

Анализ проведенных исследований запросов работодателей свидетельствует о том, что профиль знаний, компетенций и навыков специалистов уровня «бакалавр» и «магистр» четко дифференцируется.

Специалисты-практики воспринимают бакалавра по экономике как операционного менеджера с ограниченной областью ответственности, а магистр по экономике представителями бизнеса воспринимается как профессионал, знающий и умеющий реализовать стратегию и тактику работы

экономических служб, умеющий планировать и организовывать экономико-аналитическую деятельность. Таким образом, ранжирование компетенций магистра по степени важности для будущего трудоустройства с позиций работодателя сводится к следующему:

- умение организовать работу экономических служб предприятия (фирмы);
- умение разрабатывать стратегию экономических процессов;
- владение методами оптимизации экономических процессов;
- определение методов и стилей управления экономическими процессами;
- умение проектировать экономические системы;
- владение информационными системами и технологиями.

Основная задача обучения, особенно на старших курсах, – научить студентов исследовать информацию, определять направления развития предприятия, его возможные проблемы, которые могут возникнуть как в текущем, так и в стратегическом периоде, разрабатывать альтернативные варианты решения предполагаемых проблем и, как итог, выбирать их оптимальное решение.

Исходя из этого, мы полагаем, что наряду с формированием базовых компетенций – от низшего уровня до профессионально-ориентированных – задачей профессиональной подготовки экономистов в Народной украинской академии должно являться формирование выпускника нового типа. Он должен сочетать профессионализм и компетентность в избранной сфере деятельности, трудовую мобильность, иметь этическую систему ценностей и моральных норм гражданина страны и Земли и обладать навыками работы в команде.

Таким образом, суть модели экономиста, реализуемой в Народной украинской академии, видится нам как создание самостоятельного, самодеятельного человека, способного к правильному жизненному выбору, мобильного и умеющего

удовлетворять общественные потребности при помощи своих внутренних ресурсов, опирающегося на науку и культуру как на свой внутренний мир с высокой нравственной ориентацией.

Возле входа в штаб-квартиру всемирно известного японского концерна *«Мацусита дэнки»* каллиграфическим почерком написано: *«Мацусита дэнки» – место, где воспитываются люди. Мы также создаем электронное оборудование».*

Эти слова (естественно, с учетом профессиональной специфики) можно, на наш взгляд, положить в основу формирующейся в ХГУ «НУА» новой модели компетентностных характеристик экономиста.