

УДК 37.046(477)

В. И. Астахова

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ОСНОВА НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Ключевые слова: непрерывное образование, гуманитарное образование, гуманитаризация образовательной среды, новая образовательная парадигма, человекоцентристский подход.

Многочисленные попытки реформирования образования, начавшиеся в мире еще в середине прошлого столетия, не только не принесли позитивных результатов, но даже наоборот в целом ряде стран, особенно постсоветского пространства, привели к формированию явственных признаков саморазрушения системы образования, снижения качества обучения, уровня подготовки кадров специалистов, квалификации и авторитета преподавателей.

Наиболее яркий пример подтверждения этого — Украина, где длительный системный кризис, усугубившийся в связи с глобальным финансово-экономическим кризисом, загнал в тупик все насущные проблемы жизнедеятельности общества и образование в первую очередь. Несмотря на предпринятые попытки хоть как-то решить материальные проблемы школьных учителей и вузовских преподавателей, во что бы то ни стало обеспечить требования Болонской декларации 1999 года, осуществить структурные преобразования, ситуация в образовании катастрофически ухудшалась, став тормозом дальнейшего развития не только образовательной системы, но и всего народнохозяйственного комплекса.

Сегодня по поводу **резкого снижения качества образования в Украине** бьют тревогу все — учителя и преподаватели высшей школы, которые отчетливо видят несостоятельность отдельных положений Болонской декларации (кредитно-модульная

система и балльные оценивания знаний, чрезмерное увлечение тестированием, односторонняя мобильность студентов и многое, многое другое), безрезультатность большинства реформационных мероприятий и опасность настойчивого стремления к регулированию всех процессов внутривузовской и внутришкольной жизни со стороны центральных и местных органов власти; родители и дети, на глазах которых происходит процесс падения качества и престижа образования, и даже управленцы всех уровней, понимающие неадекватность выполняемых ими функций.

Спор о качестве советского образования сегодня перестал быть актуальным. Мир однозначно признал, что оно было одним из лучших образцов индустриальной эпохи (если не лучшим!). Подтверждением тому тот факт, что почти четверть века его целенаправленно стремятся разрушить, но сделать это до сих пор в полной мере не удалось никому. Более того, сейчас предпринимаются **попытки восстановить его бесспорные преимущества** — фундаментальность как антоним поверхности, целенаправленное приобщение учащихся к ценностям мировой культуры, организованная социализация молодежи и многое другое.

И тем не менее говорить о возвращении к достоинствам старого, традиционного образования сегодня уже нецелесообразно. Пришло другое время — эпоха постиндустриального, информационного общества, требующая радикальной смены и функций образования, и средств их реализации, и главное — получаемых результатов. **Сегодня основная задача заключается в том, чтобы понять, к чему мы должны стремиться, какой должна стать национальная система образования в Украине, чтобы соответствовать:**

- во-первых, инновационной модели развития экономики;
- во-вторых, социальным запросам населения страны и задаче консолидации украинского общества;
- в-третьих, требованиям глобальной конкуренции, на рынках инноваций и образования.

Иными словами, образование сегодня должно давать качественно иной конечный продукт, результаты его деятельности должны соответствовать новым требованиям, важнейшим из которых является запрос на массовость креативных компетентностей, которые до сих пор рассматривались как элитарные, и на массовую готовность к постоянному переучиванию.

Поэтому есть все основания утверждать, что главным отличительным признаком новой модели образования становится его **непрерывность, его дальнейшее развитие на принципах lifelong education.**

Идея непрерывного образования пробивала себе дорогу практически на протяжении всего XX столетия, когда завершился этап индустриально-техногенного развития и человечество постепенно выходило на новый цивилизационный виток — к информационному обществу. Первоначальное научное оформление эта идея получила в 60-х годах XX столетия в работах П. Ленгранда, затем была активно поддержана ЮНЕСКО и рядом цивилизованных стран мира. Уже в то время к главным признакам непрерывного образования были отнесены обучение на протяжении всей жизни, самообразование, самооценка, самосовершенствование, индивидуализация, интердисциплинарность знаний, умение самостоятельно эти знания получать и эффективно их использовать.

С начала 1990-х годов идеи непрерывного образования, становления обучающегося общества стали фундаментальными для разработки национальных программ развития образования в XXI столетии в большинстве цивилизованных стран мира. Украина не стала в этом плане исключением. С каждым годом усиливается понимание того, что основной задачей процесса подготовки человека к жизни и труду в непрерывно усложняющемся мире становится теперь не столько предоставление информации, сколько обучение способам ее получения и использования.

Учебные заведения призваны теперь предоставлять свои услуги не в виде обучения конкретному знанию, а в виде

передачи технологии получения и применения знаний. Иными словами, происходит кардинальное изменение целеполагания образовательной системы как таковой, ее стратегических целей и задач. Сдвиг образовательной парадигмы именно в данном направлении способен придать новый импульс социальному развитию общества. Однако такая парадигма предполагает новый подход к субъектам системы образования и их взаимоотношениям. В существующей сегодня образовательной парадигме имеет место растворение индивида в учебном процессе. Он отождествляется с определенной социальной группой – обучающихся или преподавателей, которым и придается онтологический статус субъектов социального взаимодействия. Иначе говоря, взаимодействие в рамках учебного процесса осуществляется между абстрактным, усредненным студентом и таким же преподавателем.

Надо отдать должное, в рамках старой парадигмы неоднократно предпринимались попытки организовать так называемый индивидуальный подход к обучению, который позволил бы учесть особенности психики, мышления конкретного индивида и способствовал бы процессу его развития и самореализации. Хотя экспериментальная апробация учебных методик с использованием индивидуального подхода давала приличные результаты, но практическая реализация всегда сталкивалась с организационными трудностями, главная из которых заключалась в необходимости проведения индивидуальной работы в группах с большим количеством студентов, имеющих неодинаковый уровень подготовки, различный склад психики и пр.

Сегодня панацею в борьбе с этими трудностями зачастую видят в расширении дифференцированного компьютерного тестирования (по уровню знаний, по психическим характеристикам) для последующей реализации различных схем дистанционного обучения. Безусловно, применение компьютерной диагностики в значительной мере способствует реализации индивидуального подхода в обучении. Однако эффективность его традиционных форм в большей мере определялась

наличием контакта на личностном уровне между субъектами учебного процесса, нежели дифференциацией обучаемых.

Процесс информатизации приводит к определенным негативным последствиям в области межличностной коммуникации, среди которых можно отметить вытеснение живого общения и усиление социального отчуждения. В случае дистанционного обучения и студент, и преподаватель общаются не с другой личностью, а с терминалом и абстрактным партнером. Чтобы сохранить контакт между субъектами образовательного процесса на личностном уровне, необходимо заложить в фундамент формирующейся образовательной парадигмы **принцип межличностной коммуникации**, и именно в этом видится ее главный гуманистический смысл.

Без реализации этого принципа развитие образования практически невозможно. Парадокс современного образования состоит в том, что вне высокого профессионализма культура в настоящее время развиваться не может. Узкий же профессионализм может поставить культуру на грань уничтожения, поскольку технократический снобизм угнетает человеческое в человеке, ведет к дегуманизации человека и среды его обитания, в том числе и образования.

Разрешение этого парадокса лежит в сфере гуманитарной переориентации социальной жизни в целом. Естественно, что приоритетное значение должна иметь профессиональная подготовка, но необходимо обеспечить резкое повышение значимости и содержания гуманитарного образования для всех без исключения специальностей, на всех образовательных уровнях.

Создание гуманизированной среды обучения в период профессиональной подготовки может рассматриваться как важнейшая предпосылка формирования нравственных императивов будущих специалистов вне зависимости от направленности их профессиональной деятельности. Иными словами, сегодня речь должна идти не о гуманитарной составляющей вузовского образования, как это трактуется в украинских

государственных документах, а о всеобщем гуманитарном образовании [1, с. 44].

Другим необходимым принципом новой образовательной парадигмы должен стать **принцип социального участия**. Данный принцип предполагает рассмотрение статуса учащегося не с позиций объекта процесса обучения, а с позиций субъекта, предъявляющего часто неосознанные, но, как правило, обоснованные требования к форме и содержанию образовательного процесса, добивающегося права активно влиять на выбор учебной информации. В центре внимания разработчиков компьютерных методик обучения одновременно должны оказаться интенции (стремления, намерения) как обучаемых, имеющих потребности в определенном уровне знаний конкретной предметной области, так и обучающих, направляющих процесс обучения в русло общественных потребностей.

Реализация принципа межличностной коммуникации и принципа социального участия предполагает **создание технических средств поддержки естественной коммуникации, которая предусматривает прямую и обратную связь между субъектами учебного процесса**. В настоящий момент существуют определенные технические возможности реализации указанных принципов в виде телеконференций, электронной почты, но они требуют дальнейшей специализации и адаптации в рамках учебного процесса.

Многие новшества внедряются сегодня без необходимой апробации и учета негативных последствий в ближайшем будущем.

Тестируемое обучение, например, со всей очевидностью ведет к примитивизму и банализации мышления и означает «заказ прогресса на формирование общества незнания. Не осознającego, но эффективного, адаптированного к машине, а потому безумно производительного. На самом деле формируется общество информации и автоматического интеллекта, с вкраплением в него (пока!) «человеческого фактора», необходимого на стыках компьютерных исчислений» [2, с. 43].

В результате постоянной работы с тестами учащиеся вообще перестают ценить живое общение. Они перестают понимать, как надо относиться к учителю и зачем он вообще нужен, если компьютер «знает», то есть помнит в миллионы раз больше.

Новые информационные и телекоммуникационные технологии, благодаря предоставлению доступа к разнообразной информации, кардинально меняют характер взаимодействия между обучаемым и обучающим. Ранее выбор учебного материала (информации) был почти полностью возложен на преподавателя, и от личностных качеств последнего — его эрудиции, нравственности, идеологических пристрастий, творческих способностей — зависело содержание предлагаемых учебных курсов. В условиях расширяющейся информатизации и школьник, и студент могут самостоятельно осуществить выбор интересующей их информации. На первый план, соответственно, выходят их личностные качества, поскольку в информационных потоках, окутавших сегодня человека, далеко не все отвечает высоконравственным стандартам, является идеологически нейтральным, способствует творческой самореализации, дает объективное знание.

Таким образом, **одной из основных задач образовательного процесса должно стать формирование личности будущего специалиста.** Именно в личности как социальном конструкте заложена как потенциальная возможность сохранения индивидом своей автономности и устойчивости в общественной жизни, так и возможность самостоятельной активности и преобразования окружающей действительности. Возможности эти осуществимы лишь при наличии соответствующего уровня личностного потенциала, позволяющего противостоять циркулирующим информационным потокам, проявлять устойчивость по отношению к их деструктивной составляющей, находить наиболее адекватные методы реагирования, реализовать свои социальные потребности и обеспечить саморазвитие.

Решение всего комплекса задач по формированию личностного потенциала обеспечит процесс гуманизации и гуманитарии-

зации образования, лежащий в основе кардинального обновления национальных образовательных систем во всем мире, без чего нет и не может быть даже разговоров о преодолении глобального кризиса образования.

Для Украины трудности процесса преодоления кризисных явлений в образовании связаны не только с глобальными факторами, но и с сугубо внутренними причинами, в первую очередь затянувшимся системным кризисом.

Нельзя не отметить, что даже в сложных условиях системного кризиса Украине удалось во многих аспектах сохранить высокий уровень обеспечения своих граждан образованием. В некоторых областях знания это получалось у нее настолько хорошо, что она фактически субсидировала образовательные расходы отдельных западных стран, например США, — посредством так называемого оттока интеллекта.

И все же к началу XXI века стало очевидным снижение качества обучения и в средней, и в высшей школе, отсутствие необходимой учебно-материальной базы, снижение авторитета Учителя, растущие кадровые проблемы в связи с внутренней и внешней эмиграцией преподавательского состава и многое, многое другое. Выход из сложившейся в украинской национальной системе образования ситуации требовал решения, как минимум, трех стратегических задач, сформулированных в Национальной доктрине развития образования Украины в XXI веке, принятой II Всеукраинским съездом работников образования в октябре 2001 года [3]:

1. Обеспечение равного доступа всех граждан Украины к качественному образованию, а это значит, что вся деятельность по модернизации системы образования должна быть направлена на обеспечение его качества в соответствии с новейшими достижениями отечественной и мировой науки, культуры и социальной практики.

Качество образования является национальным приоритетом и условием выполнения положений международного и национального законодательства по реализации прав граждан на

получение образования. Обеспечению качества образования должны быть подчинены все материальные, финансовые, кадровые и научно-методические ресурсы общества, государственная политика в сфере образования. Высокое качество образования предполагает органическую взаимосвязь образования и науки, педагогической теории и практики.

Для всех граждан Украины, независимо от национальности, пола и возраста, языка общения, социального происхождения и положения, отношения к религии, места проживания и состояния здоровья, государство должно гарантировать право на получение качественного образования.

2. Создание условий для реализации принципов непрерывности образования, возможности самосовершенствования на протяжении всей жизни.

Сегодняшний динамизм общества требует создания принципиально новой школы, способной к широкому саморегулированию и самообновлению. Предстоит осуществить структурную перестройку системы образования по уровню и срокам обучения, типам учебных заведений, содержанию и формам учебы, формам собственности. Переход к многоступенчатой и многовариантной системе образования позволит удовлетворить потребности молодежи в соответствии с возможностями, желаниями и способностями каждого. Одновременное обучение по нескольким направлениям подготовки, право быстро переориентироваться на другую специальность, избирать форму обучения повысит мобильность молодежи, внесет элемент гибкости и защитит интересы человека в сложных условиях рыночной экономики. Кроме этого, разнообразие форм обучения, типов учебных заведений расширит возможности получения образования гражданами, которым необходима определенная социальная защита. И главное, создаст возможность для постоянного самоутверждения и уверенности в будущем.

3. Осуществление кардинальных структурных преобразований образовательной системы, создание научно обоснованной,

сориентированной на перспективу сети учебных заведений, которая по уровням подготовки, типам образовательных учреждений, формам и срокам получения образования, источникам финансирования удовлетворяла бы интересы личности и потребности каждого региона и государства в целом.

Практическая реализация этой цели связана с разработкой научных подходов к определению перспектив развития государственной и альтернативной систем высшего образования, с развитием различных типов учебных заведений, формированием учебных комплексов, созданием региональных и международных университетов.

Формирование сети учебных заведений, основанных на негосударственной форме собственности, связано с кардинальным пересмотром существующей системы комплектования вузов.

Тенденции, проявившиеся на рубеже XX и XXI веков в ходе осуществления реформы национальной системы образования в Украине, внушали определенный оптимизм и позволяли говорить об успешном продвижении Украины по пути преодоления кризисных явлений в образовании, что наиболее ярко проявилось в следующем:

- отчетливо вырисовался крен в сторону совершенствования массового образования. Наряду с развитием элитарного образования повышалось его качество в учебных заведениях традиционного типа;

- происходило существенное усиление развития гуманитарной составляющей образования, гуманизации последнего как стратегической линии его развития в соответствии с закрепленными в национальных законах об образовании целями, задачами и основополагающими принципами государственной политики;

- в непосредственной связи с гуманизацией образования пробивала себе дорогу тенденция демократизации, проявляющаяся в практических шагах по созданию равных возможностей для всех граждан в получении качественного образования,

в его растущей дифференциации и индивидуализации как одном из способов удовлетворения разнообразных потребностей. Конкретно эта тенденция проявилась в следующем:

а) в обеспечении условий для осуществления конституционных прав каждого гражданина на получение образования в соответствии с его способностями, общественными и личными интересами;

б) в постепенном выведении школы из-под контроля государственных органов и превращение ее в общественно-государственное образовательное учреждение;

в) в переходе к системе образования, обеспечивающей широкие возможности для самореализации личности, внедрение личностно развивающего обучения;

г) во внедрении нового финансово-хозяйственного механизма, предполагающего автономизацию хозяйственной деятельности школы на основе централизованного и местного финансирования, самостоятельное формирование и использование своих средств;

д) в реализации прав граждан на создание негосударственных учебно-воспитательных учреждений, которые содержанием и целями деятельности соответствовали бы государственным законам об образовательной политике;

е) в осуществлении права образовательного учреждения, обучающихся и их родителей на выбор, в пределах существующих законодательств, форм и методов обучения.

С проявлением вышеназванных тенденций тесно связано зарождение жизнедеятельной системы непрерывного образования человека в течение всей его жизни. Тенденция непрерывности образования как основополагающий, ведущий принцип развития образования, как ценностный фактор каждого индивида предусматривает воспитание человека нового типа, который в динамически меняющихся социально-экономических условиях сможет активно жить и действовать, внося максимальный вклад как в собственное саморазвитие, самореализацию и в то же время в развитие общества и в его

прогрессивное обновление. Развитие личности рассматривается при этом как непрерывный процесс, ориентирующий учебно-познавательную деятельность не только на усвоение знаний, но и на активное преобразование окружающего мира.

Образование должно служить развитию личности — и в годы детства и ранней юности, и в годы активной трудовой деятельности и репродуктивного развития организма человека, и в так называемом третьем возрасте. *Задача непрерывного образования состоит не только в постоянном обогащении человека все новыми знаниями, но и в сохранении его профессиональной компетентности на протяжении всей жизни. Главный смысл непрерывного образования, как это записано в документах ООН и образовательных программах большинства цивилизованных стран мира, состоит в принципиальной смене стратегий высшей школы (не узкопрофессиональная, прикладная подготовка специалиста, а формирование высокообразованного человека, интеллигента, понимающего необходимость самосовершенствования на протяжении всей жизни и самоотверженного служения людям, делу, своему отечеству), а также выходе на новый, более эффективный уровень взаимодействия всех образовательных ступеней, открывающий всем обучающимся возможность более плавного и мягкого перехода с одной ступени или направленности обучения на другую [4].* На нынешнем этапе развития цивилизации образование со всей очевидностью превращается в стратегическую основу развития личности, общества, нации и государства, становится залогом их будущего. Уже сейчас образование представляет собой крупнейшую отрасль трудовой деятельности населения (в цивилизованных странах мира — до 30% взрослого населения занято в этой сфере), наиболее масштабную и человекоемкую составляющую государственного устройства, его политической, социально-экономической, культурной и научной организации. Оно является способом воспроизводства и наращивания интеллектуального и духовного потенциала народа, воспитания патриота и гражданина, действенным фактором модернизации общества, стратегическим ресурсом

преодоления кризисных процессов, улучшения жизни людей и утверждения национальных интересов любой страны на международной арене.

Человечество вступило в XXI век с надеждами на лучшее будущее, характеризующееся триумфом гуманистических и демократических идеалов, оптимизированным и гармоничным развитием экономики, реализацией ранее накопленных духовных и социальных ожиданий. Однако действительность в значительной степени опровергает идеалистические «ожидания», явно демонстрируя отказ от общечеловеческих ценностей вплоть до пренебрежения к человеческой жизни, отрицая тем самым гуманистические ценности демократического сообщества, в том числе и ценности образования.

Процесс развития цивилизации неоднороден в пространстве и нелинеен во времени. Резкое увеличение энергетических мощностей, которыми овладело человечество, формирование и развитие высокотехнологического и информационного общества в передовых странах неизбежно ведет к усилению социально-экономической неоднородности мира. Это важнейшее обстоятельство, на общем фоне все более проявляющегося противоречия между человечеством и последствиями его неконтролируемой научно-технической и хозяйственной деятельности, в значительной степени обуславливает неизбежность углубления глобального экономического и социокультурного кризисов.

Осознание опасности этих процессов все настойчивее требует реализации новой, жизнеутверждающей парадигмы образования, базирующейся на принципах гуманизма и человекоцентризма, обеспечивающей возможности для самосовершенствования личности на протяжении всей жизни.

Каждому гражданину в любой стране необходимо четкое понимание того, что человечество не спасут ни природные богатства, ни «умные» машины, ни гениальные политики — спасение возможно лишь в результате осознанной деятельности гуманной личности, воспроизводимой в миллионах и миллионах

людей. Прежде всего, необходима трансформация нравственного и интеллектуального императива интеллигенции. Ведь только интеллектуальной элите под силу создать научные разработки, ввести их в реальную жизнь, сделать достоянием всех и каждого в современном мире. Глобальное решение этой проблемы представлено в виде императива: «...сохранение и обустройство жизни на Земле во имя Человека и его счастья – главный смысл деятельности школы на всех уровнях получения образования» [см.: 5, с. 4].

Сегодня миру необходим человек не просто грамотный, читающий, печатающий, производящий информацию, но в первую очередь понимающий, способный самоопределяться в этой жизни, формулировать для себя свои собственные смыслы, принимающий на себя ответственность за свои решения. Человек, осознающий необходимость постоянного самосовершенствования и готовый принимать на себя нелегкую ношу обучения и переобучения на протяжении всей жизни.

Список литературы

1. Гаранина О. Д. Культурологическое и профессионально-техническое образование: грани взаимодействия / О. Д. Гаранина // *Alma mater*. – Вестн. высш. шк. – 2009. – № 1. – С. 42–45.
2. Кутырев В. А. Почему наша(у) цивилизация(ю) не любит мудрость / В. А. Кутырев // *Вестн. РФО*. – 2007. № 3. – С. 40–47.
3. Національна доктрина розвитку освіти України : затв. Указом Президента України від 17.04.2002. № 347/2002 // *Освіта України*. – 2002. – 23 квіт. – № 33. – С. 4–6.
4. Непрерывное образование в контексте образовательных реформ в Украине / *Нар. укр. акад.*; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Х.: Изд-во НУА, 2006. – 300 с.
5. Стратегия гуманизма (из опыта работы научно-учебного комплекса НТУ «ХПИ» – ХГУ «НУА») / *Нар. укр. акад.*; под общ. ред. проф. В. И. Астаховой и проф. Л. Л. Товажнянского. – Х.: Изд-во НУА, 2004. – 211 с.

Резюме

У статті розкривається суть безперервної освіти як головного, вихідного принципу функціонування освітніх систем в сучасному світі, обґрунтовується висновок про те, що нова освітня парадигма має людиноцентристську спрямованість, а це вимагає нового підходу до суб'єктів системи освіти і їх взаємовідносин. Підходу, в основі якого лежить безперервний процес гуманізації освіти, орієнтований на формування людини, яка не знає, але усвідомлює.

Summary

The article regards a continuous education as the fundamental principle of modern educational systems, gives grounds for the conclusion that modern anthropocentric educational paradigm requires a new approach to education subjects and their relationships. This approach is based upon humanizing education oriented towards the formation of a person able of realizing things rather than just knowing them.