

М. И. Степанова

МЕСТО СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Резюме

У межах статті робиться спроба визначити місце сітєвих структур в системі економічних відносин, їх позиціонування відносно ієрархічних структур і ринку.

Summary

The author of the article makes an attempt at identifying the part of the network structures within the system of economic relationships and their position as regards the hierarchical structures and the market.

Ключевые слова: сетевые структуры, иерархические структуры, рынок, транзакционные издержки.

В последнее время все чаще при обсуждении особенностей отношений в современном постиндустриальном обществе возникает категория сетевых структур как описание новых форм взаимодействия между субъектами. Особенности функционирования вышеуказанных структур уделяют внимание не только социологи и философы, но и экономисты.

Данное явление активно исследуется западными (М. Кастельс, Л. Тевено, К. Менард, О. Вильямсон, Л. Болтански, Э. Кьяпелло, Й. Шумпетер, Г. Саймон) и российскими (А. Н. Олейник, Д. А. Новиков, Т. Долгопятова, Р. М. Нуреев, О. А. Третьяк, В. С. Каткало, С. Б. Авдашева, С. Барсукова) экономистами. Среди украинских ученых выделяются работы А. А. Гриценко и В. Г. Яременко.

В работах вышеуказанных исследователей наибольшее внимание уделяется вопросам, связанным с факторами возникновения сетевых структур, их характеристикам и особенностям поведения субъектов хозяйствования, в них входящих.

Однако кроме вышеперечисленных вопросов представляется важным также позиционирование сетевых структур относительно рынка и иерархии.

Часть исследователей (К. Менар, О. Вильямсон) относят сетевые структуры к гибридным формам организации хозяйственной деятельности. Они противопоставляют их и рынку, и иерархиям. Выдвигается предположение, что субъекты хозяйствования делают выбор в пользу гибридных структур при относительно средней специфичности активов, так как в случае их низкой специфичности субъектам выгоднее осуществлять свою деятельность в рамках рынка, а при сравнительно высокой специфичности – в рамках иерархии (интегрированной организации). Если активы отличаются сравнительно низкой специфичностью, размер транзакционных издержек при осуществлении обменов между агентами через механизм рынка сводится к минимуму, «издержки на альтернативное использование активов низкие, становится легко адаптироваться к условиям сделки посредством обменов, риск оппортунистического поведения контрагентов снижается» [1, с. 220]. В итоге субъекты хозяйствования предпочитают рынок как механизм организации транзакций. При увеличении специфичности активов «затрудняется их альтернативное использование, растет риск оппортунистического поведения контрагентов, возникает необходимость в гарантиях получения доступа к активам и полного контроля над их использованием» [1, с. 220], увеличиваются издержки осуществления транзакций в отношении этих активов на рынке и, в итоге, проведение обменов в рамках иерархии становится экономически целесообразнее [1]. При средней специфичности активов субъектам хозяйствования выгоднее действовать в рамках так называемых гибридных форм организации транзакций, которые включают в себя элементы как рынка, так и иерархии [1]. Все больше исследователей характеризуют данные формы через определение сети и называют их сетевыми структурами. Таким образом, сетевые структуры – это альтернативная рынку и иерархии форма организации транзакций, которая характерна, чаще всего, для осуществления операций с активами средней специфичности. Определяющую роль в выборе субъектами хозяйствования в пользу той или иной формы играет размер транзакционных издержек, характерный для проведения обменов определенными видами активов. Требуется уточнить, что на размер транзакционных

издержек при осуществлении трансакций оказывает влияние не только специфичность активов, в отношении которых эти трансакции осуществляются, но и институциональная среда, в рамках которой действуют субъекты хозяйствования. [2; 3] Именно институциональная среда определяет формальные и неформальные правила взаимодействия субъектов между собой, формирует рамки их деятельности. Характеристики институциональной среды, то есть сложившиеся формальные и неформальные нормы поведения, принятые в обществе ценности и моральные императивы обуславливают выбор субъектами хозяйствования одной из альтернатив действий из существующего множества.

Можно отметить, что, по мнению М. Кастельса, Л. Болтански, Э. Кьяпелло, сетевые формы организации трансакций являются следующей ступенькой развития рыночных отношений [5]. Как постиндустриальное общество является следующим этапом развития отношений после индустриального общества, так и сетевой капитализм – следующий этап развития экономических отношений после капитализма. Этот вывод возник из-за все более частого выбора субъектами хозяйствования сетевых форм организации трансакций. Тем не менее, несмотря на постепенное распространение сетевых структур, в настоящее время они существуют параллельно с рыночными и иерархическими формами.

Текущее взаимодействие трех вышеперечисленных форм организации трансакций предлагается представить схематично (см. рис. 1).

На рис. 1 иерархические и сетевые структуры рассматриваются в качестве форм организации взаимоотношений между субъектами хозяйствования. В данном случае подразумевается, что (как отмечено в работе А. А. Гриценко «Иерархические и сетевые структуры в институциональной архитектонике экономических систем») «если в иерархической структуре элементы системы находятся на разных уровнях и имеют разный статус, то в сетевой – они равноуровневые и равноправны» (цит. по [4, с. 41]).

Как представлено на рис. 1, все формы организации трансакций осуществляются в рамках определенной институциональной среды. Тем более что именно характеристики институциональной среды, ее

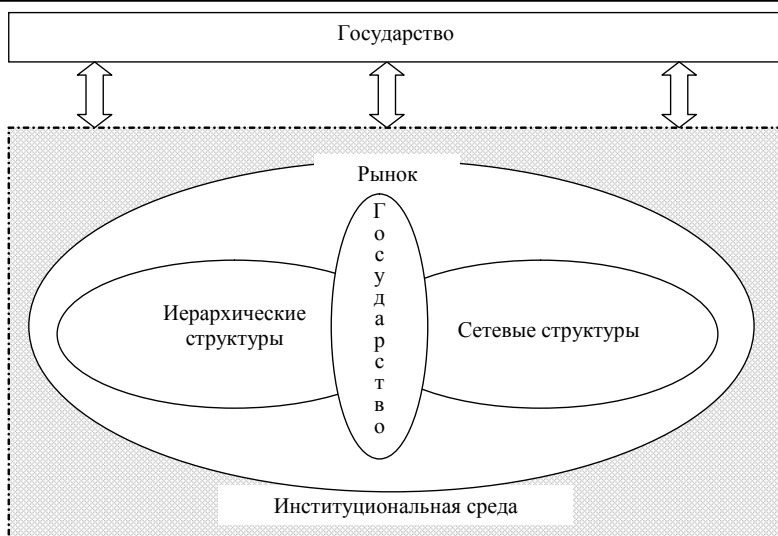


Рис 1. Соотношение рынка, иерархических и сетевых структур

особенности приводят к выбору субъектами хозяйствования той или иной структуры, и именно она определяет не только правила взаимодействия между элементами структур, но и между различными структурами. На институциональную среду существенное влияние оказывает государство, его политика в разных сферах жизнедеятельности общества. В определенной степени можно утверждать, что оно ее (среду) формирует, особенно формальную составляющую. Не только государство влияет на институциональную среду, но и среда, в свою очередь, влияет на государство и принимаемые им решения, так как государственные органы действуют в русле существующих традиций и ценностей, обусловленных историческим развитием общества и страны. Государственные органы, сами по себе, – часть институциональной среды. В итоге, государство представлено на рис. 1 не только над системой, над средой, но и внутри нее. Внутри институциональной среды государство расположено между сетевыми

и иерархическими структурами, потому что в силу своих функций, а также вследствие складывающихся отношений между чиновниками и субъектами хозяйствования, государственные органы могут входить как в иерархические, так и в сетевые структуры. Области сетевых и иерархических структур на схеме пересекаются. Таким образом отражается их взаимодействие, тем более что отдельные субъекты хозяйствования могут одновременно являться членами и сетевых, и иерархических структур. Что касается рынка, то автором данной статьи делается предположение, что взаимодействие между структурами (между разными сетевыми структурами, между иерархическими структурами и между сетевыми и иерархическими структурами) осуществляется посредством рынка. В современном обществе для выживания отдельные структуры не могут замкнуться в себе и ограничить круг контрагентов трансакций только членами своей структуры. Сама экономическая система и мировые тенденции вынуждают сетевые и иерархические структуры «идти на контакт». То есть в данном случае рынок рассматривается как область взаимодействия субъектов хозяйствования, входящих в разные структуры организации трансакций.

Учитывая предпосылки выбора субъектов хозяйствования в пользу иерархической или сетевой структуры организации трансакций, можно сделать вывод, что сетевые формы не заменят иерархические, как предполагают отдельные ученые-экономисты. Эти формы будут и дальше существовать одновременно, позволяя экономическим агентам, основываясь на особенностях текущей ситуации, посредством выбора одной или другой, оптимизировать свои трансакционные издержки, производственные затраты, лучше адаптироваться к институциональной среде и, если необходимо, уменьшить ее негативное влияние. Сетевые формы организации трансакций являются альтернативой иерархическим формам и взаимодействуют с ними и между собой посредством рыночных обменов по правилам, установленным государством и обусловленным спецификой институциональной среды.

Список литературы

1. Менар К. Теория организаций: разнообразие соглашений в развитой рыночной экономике / К. Менар // Институциональная экономика : учебник / под общ. ред. А. Олейника. – М. : ИНФРА-М, 2009. – С. 191–241.
2. Олейник А. Н. Модель сетевого капитализма / А. Н. Олейник // Вопр. экономики. – 2003. – № 8. – С. 132–149.
3. Третьяк О. А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцева // Рос. журн. менеджмента. – 2003. – № 2. – С. 25–50.
4. Яременко В. Г. Рациональный выбор в сетевых структурах в контексте механизмов социально-экономического развития / В. Г. Яременко // Экон. теория. – 2008. – № 1. – С. 41–54.
5. Castells M. Informationalism, networks and the network society: a theoretical blueprint [on-line resource] / M. Castells // Castells M. The Network Society: a cross-cultural perspective / M. Castells. – Northampton, MA: Edward Elgar, 2004. – access mode: <http://annenbergl.usc.edu/images/faculty/facpdfs/Informationalism.pdf>. –Title from the screen.