

В. И. Астахова

**ПОСТРОЕНИЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО
ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ –
ОБЪЕКТИВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ
(Международная научно-практическая конференция)**

Конференция на тему «Академическая мобильность – важный фактор образовательной евроинтеграции Украины» была инициирована Народной украинской академией, поддержана грантом фонда «Відродження» и стала первой в Украине платформой для обсуждения столь острой, противоречивой и даже болезненной для нашего региона проблемой.

В связи с очень слабой разработанностью данной темы в научной литературе подготовка конференции проходила достаточно трудно. Многие преподаватели и исследователи, работающие над проблемами образования, не брали на себя смелость подготовки докладов, и нам даже пришлось сделать приложение к материалам конференции – небольшой глоссарий, подготовленный доцентом Е. Ю. Усик. Всего на конференцию было заявлено 87 докладов, прибыли для участия в работе конференции 63 человека, выступили с докладами и сообщениями – 23, в дискуссиях и в «круглом столе» приняли участие практически все присутствующие. Уровень конференции оказался исключительно высоким и представительным. Среди докладчиков были ученые из России (Москва, Курск, Санкт-Петербург), Швеции, Польши, Германии, США, Эстонии, известные специалисты по проблемам образования из Киева, Луганска, Донецка, Днепропетровска, Черкасс и других вузовских центров страны. Ряд удачных докладов сделали преподаватели Народной украинской академии.

По сути своей конференция носила научно-методологический характер, поскольку абсолютное большинство выступлений было направлено на выяснение сущности самого понятия «академическая мобильность», его места в системе принципов Болонской декларации, его значимости и последствий для Европы, стран СНГ и особенно для Украины. Нельзя сказать, что все выступающие были едины

в оценках и мнениях, но, к счастью, дискуссия была сугубо научной и конструктивной и, по мнению всех ее участников, стала очень важным шагом на пути интеграции европейского образовательного пространства.

Какие наиболее значимые положения были сформулированы в докладах и сообщениях?

Во-первых, участники конференции единодушно поддержали вывод, сделанный директором института социологии Щецинского университета (Польша), проф. О. Н. Козловой о том, что главным принципом Болонского процесса выступает не кредитно-модульная система и не новый подход к оцениванию знаний студентов, а именно академическая мобильность, обеспечивающая интеграционные процессы в образовании. Все остальное следует рассматривать как вспомогательные инструменты для активизации и расширения возможностей мобильности.

Академическая мобильность, по утверждению проф. Т. В. Финикова (Киев), должна стать главным показателем качества европейского образования, – она позволяет привлекать в вузы лучших преподавателей со всего мира, стимулирует языковой плюрализм, активизирует сотрудничество и конкурентность между вузами. Непосредственное участие студентов в европейских программах способствует решению проблем трудоустройства и карьерного роста выпускников, улучшению социального положения преподавателей и, следовательно, улучшению качества образования.

Главная цель болонского процесса – расширение доступа к качественному образованию для всех людей, всех возрастов и социальных групп. Академическая мобильность расширяет их социальные гарантии и создает максимальные возможности для самосовершенствования на протяжении всей жизни. Мобильность есть стартовая площадка для формирования карьерного портфеля компетенций молодых ученых, преподавателей, студентов. Об этом говорили Е. Ставицки (Польша), О. Шаров (Украина), Д. Теперик (Эстония). «Главная цель, которую ставят перед собой на обозримое будущее европейские страны, заключается в том, чтобы предоставить всем гражданам Европы возможность в полной мере пользоваться

образованием путем облегчения доступа жителей каждого государства и учащихся учебных заведений каждой страны к образовательным ресурсам других государств» [1, с. 160]. Долгосрочная цель всех программ по мобильности сводится к тому, чтобы «создать общеевропейское пространство высшего образования для повышения мобильности граждан на рынке труда и усиления конкурентоспособности европейского высшего образования» [2, с. 45].

Основные цели академической мобильности, сформулированные в документах МОН Украины, сводятся в общих чертах к следующему:

- установление равноправных партнерских отношений с зарубежными университетами;
- возможность для украинских студентов и аспирантов испытать себя в другой системе организации высшего образования;
- получение дополнительных знаний в смежных областях;
- совершенствование владения иностранным языком;
- возможность получения диплома зарубежного университета;
- ознакомление с зарубежной культурой, историей и т. д.

Появляющаяся в таких условиях возможность выбирать между разными учебными заведениями в разных странах, применение в сфере образования так называемого франчайзинга (практика, в соответствии с которой пользующиеся международной репутацией образовательные учреждения предоставляют другим, в том числе зарубежным, учебным заведениям лицензии на свои образовательные программы), широкое распространение технологий дистанционного обучения, введение единых международных квалификационных требований, обеспечивающих конвертируемость документов об образовании, – все это позволяет говорить о формировании единого образовательного пространства, охватывающего практически весь мир.

Все это, конечно, будет способствовать повышению качества образования, удовлетворению интересов и потребностей личности, но необходимо отчетливо осознавать, что мобильность – удел сильных вузов и сильных преподавателей. В мире идет необратимый, все убыстряющийся процесс формирования единого образовательного пространства и те, кто в это пространство не впишутся, – обречены (О. Шаров – Киев, Н. Белова – Москва).

Построение общеевропейского пространства образования и науки – объективное требование времени. В ходе соревнования вузов и стран выживут не все, но таковы законы конкуренции, и борьба будет жесткой и бескомпромиссной. Сегодняшний девиз – не стабильность, а умение приспосабливаться к очень быстро меняющейся ситуации, умение балансировать, что называется, на грани фола, и это умение тоже показатель выживаемости, силы и успешности вуза, всей национальной системы образования.

Однако есть одно существенное обстоятельство, не позволяющее безоговорочно позитивно оценивать идущие сегодня процессы академической мобильности. И об этом говорили многие украинские докладчики, прежде всего представители НУА. Если называть вещи своими именами, то следует признать, что на современном этапе глобализации, протекающем в условиях смены парадигмы развития человечества с индустриальной на постиндустриальную, на нашей планете развернулась стратегическая борьба за совокупный мировой интеллект. Политика же в области образования все более и более становится одним из проявлений глобальной конкуренции между отдельными странами, цивилизациями, интегрированными общностями. Если раньше нормальной практикой в отношении развитых стран с остальным миром была «помощь» (предполагалось, что подавляющему большинству обучавшихся здесь иностранных студентов предстоит реализовывать полученные знания у себя на родине), то в последнее время экспорт образования все больше рассматривается принимающей стороной как не требующий практически никаких затрат способ подготовки кадров для самих себя.

В итоге, для Украины в частности, складывается крайне тревожная ситуация, когда в ходе академической мобильности происходит отток лучших представителей студенческой молодежи, преподавателей, сотрудников высших учебных заведений в страны Западной Европы, в США и Канаду, а теперь еще и в Австралию, Японию, Китай. Страны-реципиенты проявляют растущую заинтересованность в притоке молодых, перспективных кадров, ведут с ними соответствующую работу, создают необходимые условия нормального жизнеобеспечения.

Такая ситуация обескровливает Украину, требует относиться к процессам академической мобильности с большей ответственностью и вниманием. Очевидно, что эта мобильность должна быть более сбалансированной, более мягкой по отношению к странам-донорам. Однако в корне решать эти проблемы можем только мы сами, поскольку угроза потерять собственную интеллектуальную элиту существует именно для нас.

А отсюда высочайшая моральная и этическая ответственность преподавателей за мировоззренческие установки студентов, за формирование у них чувства патриотизма и ответственности за свою страну. Об этом прекрасно говорили шведский профессор Коллин Свен-Олоф, проректор НУА проф. Е. В. Астахова и старший преподаватель НУА В. В. Ильченко, которая подчеркнула, что если преподаватель не заинтересован в имидже вуза, если он не работает систематически со своими студентами, то он должен искать работу в другом вузе. Особую важность для украинской высшей школы имеет учебно-воспитательная работа с иностранными студентами, их включение в наш культурный контекст, формирование у них установок на серьезный учебный труд.

Очевидно, что конференция затронула очень болезненные и животрепещущие вопросы. Равнодушных в зале не было. Обсуждение рекомендаций позволило сформулировать ряд адресных предложений, в том числе о необходимости включения в новую редакцию Закона Украины «О высшем образовании» конкретных пунктов по академической мобильности.

Список литературы

1. Болонский процесс-2020 – Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии. Коммюнике конференции европейских министров, ответственных за высшее образование. Левен / Лувен-ла-Нев, 28–29 апр. 2009 г. // Высш. образование в России. – 2009. – № 7. – С. 156–162.
2. Ларионова М. В. Развитие интеграционных процессов в образовании: анализ европейского опыта / М. В. Ларионова // Высш. образование сегодня. – 2006. – № 3. – С. 44–49.