

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

СОВЕТ РЕКТОРОВ
ХАРЬКОВСКОГО ВУЗОВСКОГО ЦЕНТРА
НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

**СТУДЕНЧЕСКИЕ
СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОТРЯДЫ:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Монография

Под общей редакцией доктора исторических наук,
профессора Е. В. Астаховой

Харьков
Издательство НУА
2013

УДК 378.035.3:378.183(477.54)
ББК 74.580.052.562г
С88

Авторский коллектив: д-р ист. наук, проф. В. И. Астахова; д-р ист. наук, проф. Е. В. Астахова; канд. ист. наук, проф. А. А. Гайков; препод. Т. Н. Ена; канд. социол. наук, доц. Т. В. Зверко; канд. ист. наук, доц. В. Н. Корниенко; д-р социол. наук, проф. Е. Г. Михайлева; канд. социол. наук, доц. И. С. Нечитайло; канд. ист. наук, доц. Д. В. Подлесный; канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Усик; канд. филос. наук, проф. Н. Г. Чибисова.

Под общей редакцией д-ра ист. наук, проф. *Е. В. Астаховой*

Материалы от вузов г. Харькова подготовили: В. Н. Астахов, К. Э. Колесник (УкрГАЗТ); В. А. Бардаков (ХНУГХ им. А. Н. Бекетова); Н. А. Белостоцкий (ХНУСА (ХИСИ)); М. В. Григорьева (ХНФУ); С. П. Землянская (НТУ «ХПИ»); В. И. Кравченко (ХНМУ); И. В. Летик (ХНМУ); В. А. Лизогуб, Н. П. Пасмор, Н. С. Стеценко (НУ ЮАУ им. Ярослава Мудрого); О. О. Лисицына (ХНАДУ (ХАДИ)); С. А. Марченко (ХНАУ им. В. В. Докучаева); С. С. Махновский (ХНУ им. В. Н. Каразина); Д. Ю. Михайличенко (ХНЭУ им. С. Кузнеца); Н. П. Москалева (ХГТУСХ им. П. Василенка); И. С. Нечитайло (ХГУ «НУА»); Н. А. Парака (ХГЗА); Л. А. Тихоненко (ХНУРЭ); Т. П. Цепляева (ХНАУ им. Н. Е. Жуковского «ХАИ»)

Монографія розкриває історію створення і розвитку системи студентських будівельних загонів країни, м. Харків за весь період їх функціонування, проблеми мотивації студентства Харківщини до участі в СБЗ, причини занепаду руху, питання, пов'язані з академічною мобільністю студентів в умовах реалізації Болонської системи, нові тенденції і форми сучасних студентських трудових загонів.

Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра : монография / [В. И. Астахова, Е. В. Астахова, А. А. Гайков и др.] ; Департамент образования и науки Харьк. обл. гос. административной, Совет ректоров Харьк. вузов. центра, Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 476 с.

ISBN 978-966-8558-91-7

Монография раскрывает историю создания и развития системы студенческих строительных отрядов страны, г. Харьков за весь период их функционирования, проблемы мотивации студенчества Харьковщины к участию в ССО, причины упадка движения, вопросы, связанные с академической мобильностью студентов в условиях реализации Болонской системы, новые тенденции и формы современных студенческих трудовых отрядов.

УДК 378.035.3:378.183(477.54)
ББК 74.580.052.562г

ISBN 978-966-8558-91-7

© Народная украинская академия, 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2013 году страна отметила значительную дату в истории молодежного движения – 50-летие создания студенческих трудовых отрядов. Попытки переписать историю на новый лад, в крайнем случае предать забвению ее отдельные яркие страницы, требуют сегодня от ученых-историков, от участников и современников тех событий дать предельно объективную оценку этому мощнейшему движению, оставившему яркий след в отечественной истории.

Движение студенческих строительных отрядов, начиная с конца 50-х – начала 60-х годов прошло длительный путь от первых добровольческих отрядов до массового участия в этом благородном деле практически всех высших учебных заведений Советского Союза.

Официально эти отряды именовались строительными, но по существу они были многофункциональными.

Значение этого массового молодежного движения трудно переоценить. С экономической точки зрения они вносили огромный вклад в решение народно-хозяйственных задач по возведению гигантских строек страны, часто в отдаленных местах с неблагоприятными климатическими условиями. Неоценимую помощь оказали отряды сельскому хозяйству, решению транспортных проблем и т. п.

Таким образом, студенты получали возможность участвовать в создании материальных ценностей, приобщались к трудным обязанностям организаторов производства, формировали чувство личной ответственности за судьбы страны.

В исторической литературе отсутствуют обобщенные данные об экономической эффективности студенческих строительных отрядов за всю историю их существования, но без преувеличения можно сказать, что без помощи студентов вряд ли были бы осуществлены планы по вводу в строй грандиозных строек различного назначения.

В среде студенческих строительных отрядов формировался новый тип взаимоотношений на принципах коллективизма, взаимопомощи и ответственности в трудных условиях. Именно в этом состоит социальная значимость движения.

Внутри движения ССО формировался новый тип молодого специалиста, владеющего не только знаниями, эрудицией, но и практикой организаторской деятельности, опытом руководства трудовым коллективом, прививалось чувство ответственности за результаты своего труда. В строительных отрядах формировались такие качества гражданина и патриота, как неразрывное единство общественных, групповых и личных интересов, интернационализм, бережное отношение к окружающей среде, материальным и духовным ценностям, честность и верность слову и делу.

Актуальность темы исследования и необходимость подготовки монографии «Студенческие строительные отряды: вчера, сегодня, завтра» объясняется рядом причин.

Во-первых, студенческое движение – это часть нашей истории, без которой невозможно в полной мере оценить вклад советской молодежи в решение задач, стоящих перед обществом и государством. Необходимо воздать должное тем поколениям советской молодежи, руками которых были созданы материальные и духовные ценности, которые вывели страну в число передовых стран мира.

Во-вторых, необходимость подготовки и издания монографии обусловлена откровенно негативным отношением отдельных украинских исследователей к советской истории, в том числе к историческому опыту комсомола. Авторы хотели бы напомнить,

что комсомольская работа была школой жизни, лабораторией духовного становления и единения, школой гармонического развития индивидуального и коллективного начал в человеке. И всякий разрыв связи времен, поколений неизбежно влечет за собой катастрофические последствия для жизни общества и индивидуальных судеб миллионов людей.

В-третьих, опыт ССО во многом необходим и для осуществления современной молодежной политики в Украине, для воспитания лучших нравственных и патриотических качеств у современной молодежи.

Нынешние студенты – завтрашний фундамент общества. Они совсем скоро будут определять вектор политического, экономического и культурного развития Украины. Для них, как и в советские времена, характерно стремление к качественному профессиональному образованию, позволяющему найти достойную работу, иметь реальную возможность карьерного роста, активно участвовать в экономической и политической жизни страны. Сегодня, как и раньше, обществу нужны не просто специалисты, а люди с активной жизненной позицией, обладающие навыками мобильности в организации труда, ответственности, умением найти себя в качественно новых экономических и информационных условиях. Формированием именно этих качеств, на протяжении всей своей истории, занималось движение студенческих строительных отрядов.

Самое непосредственное участие в этом патриотическом движении принимало студенчество г. Харькова. По подсчетам харьковских исследователей и непосредственных участников ССО С. Ибрагимов, М. Дуравкина и В. Шелудько трудовую школу в студенческих строительных отрядах прошли в 1959–1990 гг. свыше 500 тысяч юношей и девушек харьковских учебных заведений (см.: Юность комсомольская моя : воспоминания / сост. С. Н. Касютин, И. С. Маслов, С. А. Мехович. – Х. : Шейнина, 2008. – Кн. 1. – 171 с.).

Харьковские студенческие строительные отряды, для которых были характерными общие черты и характеристики ССО, имели и свои специфические особенности. Следует подчеркнуть, что харьковские ССО были созданы в числе первых в стране и приняли участие в самых масштабных ударных комсомольских стройках. Большой размах приобрела «география» харьковских студенческих отрядов (см. карту дислокации харьковских ССО).

Из года в год увеличивалась численность ССО и объемы выполненной студентами Харькова работы, о чем свидетельствуют данные нашего исследования.

Созданием и организацией ССО Харьковщины руководил единый штаб Харьковского обкома и горкома ЛКСМУ, во главе которого в разные годы стояли: первый секретарь Харьковского обкома комсомола А. А. Горшков, В. Арестов (1965), И. П. Сухов (1966–1970), Н. И. Мигур (1971–1975), Л. И. Рябко (1976–1983), И. А. Божинский (1984–1986), В. Ф. Золотарев (1986–1992). Это обеспечивало скоординированность действий всех участников движения. Отдельные стороны деятельности штабов ССО раскрываются авторами в данном исследовании.

Харьковские ССО создавались по производственному и профессиональному принципу. Часть из них была ориентирована на непроизводственную, духовную и культурно-воспитательную деятельность, на работу с трудными подростками.

Авторы монографии предприняли попытку решить следующие задачи:

- проанализировать историю создания, развития, функционирования движения студенческих строительных отрядов, обобщить опыт работы ССО г. Харькова, выделить в ней все ценное и поучительное для возможного использования применительно к особенностям деятельности студенческих трудовых отрядов в современных условиях;
- проанализировать роль студенческих строительных отрядов в деле духовно-нравственного и патриотического воспитания

современной молодежи на отечественных традициях, менталитете украинского народа;

- исследовать противоречивый характер функционирования и развития студенческих строительных отрядов на завершающем этапе их деятельности;

- рассмотреть вопросы, которые не нашли должного отражения в исторической литературе, ввести в научный оборот новые, ранее не исследованные проблемы, связанные с мотивацией студенчества Харьковщины к участию в ССО в исторической ретроспективе и в современных условиях; вопросы, связанные с академической мобильностью современных студентов в условиях реализации Болонской системы; новые тенденции этого движения и специфические формы их проявления.

В монографии представлены история создания, функционирования и результаты деятельности студенческих строительных отрядов большинства вузов г. Харькова.

Исходя из исторического анализа деятельности ССО, авторский коллектив пришел к выводу о том, что в вопросах современной молодежной политики должны учитываться такие направления, как адаптация молодежи на рынке труда, улучшение социально-бытовых условий, содействие социальному, духовно-нравственному, культурному и физическому развитию молодых людей. В этой связи было бы полезным составителям проектов законов и постановлений по молодежной политике ознакомиться с документами и исследованиями по проблемам студенческого строительного движения с учетом нынешнего состояния молодежной среды, которое характеризуется широким распространением равнодушия, эгоизма, индивидуализма, цинизма, неуважительного отношения к государству и социальным институтам.

В последнее время в Украине наметилась ярко выраженная тенденция к возрождению студенческих строительных отрядов. Так, 28 января 2009 года Кабинет Министров Украины принял Государственную целевую социальную программу «Молодежь

Украины» на 2009–2015 гг., а Харьковская областная государственная администрация издала распоряжение № 505 «Об организации рабочих молодежных трудовых отрядов в Харьковской области в 2009–2013 годах». Учебные заведения Харьковщины активно включились в реализацию этих программ.

Материалы, представленные в монографии, фактические данные и теоретические положения могут быть учтены при дальнейшей разработке программ и основных направлений создания и деятельности студенческих трудовых отрядов в новых исторических условиях, и тем самым смогут способствовать нравственному и патриотическому воспитанию студенчества, приобщению молодежи к общественно значимым делам.

В этом плане особое значение имеет третий раздел монографии, включающий в себя очерки об истории стройотрядовского движения в различных вузах Харькова и воспоминания его непосредственных участников. Уровень изложения и качество представленных к опубликованию материалов крайне различны и по форме и по содержанию: от сухой хроники событий до восторженно-эмоциональных оценок всего, что происходило в те годы. Но все, что читатель найдет на страницах этого раздела, построено на достоверном материале – архивные источники, пресса, воспоминания участников, интервью – все это история ССО и в то же время история харьковских вузов, история родного города и страны в целом, история, которая поможет современной молодежи понять правду жизни их отцов и дедов, сформировать собственную оценку тех непростых, героических лет, из которых складывалась наша истинная история.

Из всего, что читатель найдет на этих страницах, складывалась судьба того поколения студентов. Есть справедливое утверждение о том, что каждое поколение имеет свои ярчайшие события и факты, из которых складывается его характеристика. Ни для кого не станет открытием характеристика молодого поколения 40-х годов. Война!.. И все сразу становится ясным. А 50-е годы – это восста-

новление разрушенного войной народного хозяйства, это студенты – бывшие фронтовики в солдатских шинелях и гимнастерках, это работа до седьмого пота ради будущего родной страны. 60–80-е – это снова битва за урожай, за освоение целинных и залежных земель, за создание нормальных условий для учебы... Это ССО – общеизвестная и гордая аббревиатура, давшая стране не только миллионы пудов хлеба и новые города, дороги, мосты, школы, больницы, но и огромный отряд управленцев – руководителей, прошедших жизненную закалку в студенческих строительных отрядах.

Именно об этом пишут наши авторы в данном разделе книги. Мы публикуем эти очерки в авторской редакции, потому что формальная редакционная обработка значительно снизила бы накал эмоций, тот крик души, который пронизывает каждую строчку этих материалов, пусть иногда не очень стилистически выверенную и даже просто «корявую». Ведь писали это не профессионалы-филологи, а бывшие бойцы ССО – будущие инженеры, врачи, строители, физики, математики, ветеринары, геологи. Писали для того, чтобы каждым этим словом своим заявить: это с нами было, и мы этим гордимся. Не трогайте нашу Память, нашу гордость и славу того, чему мы посвящали свою жизнь. Мы хотим, чтобы наши дети и внуки знали о нашей жизни от нас, а не от извращенцев. И эта книга нацелена на то, чтобы помочь им узнать истину.

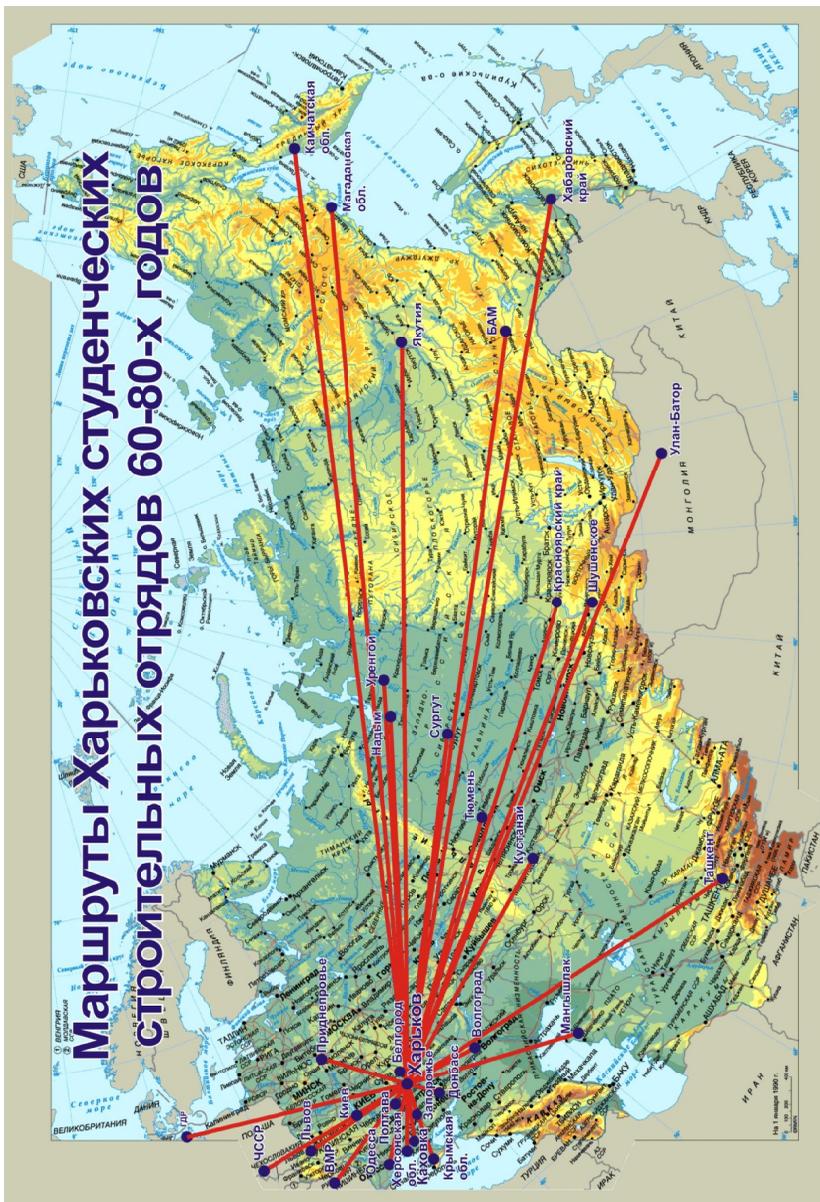
Многие фамилии бойцов и командиров ССО звучат на этих страницах впервые, поскольку на многие годы затерялись в государственных и вузовских архивах. Авторы очерков подняли архивы и до многих фактов докопались впервые. Многие имена, звучащие в книге, составляют сегодня гордость отечественной науки, промышленности, культуры, бизнеса. Достаточно сказать, что абсолютное большинство ректоров харьковских вузов прошли через горнило ССО. А фотографии, представленные в фотолетописи, никак не приукрашивают трудностей бытовых условий стройотря-

довцев и тяжестей работы на протяжении 12–14 часов в сутки. Но были и лучшие в мире песни, и потрясающие стихи, и дружба на всю жизнь, и любовь навеки. И об этом тоже пишут наши авторы, за что им огромная благодарность от инициаторов этого издания.

Порядок публикации очерков определен по времени представления статей в редакционную коллегию книги. Язык публикации соответствует языку оригинала. Работа над сбором материалов о судьбах бойцов студенческих строительных отрядов будет продолжена музеем истории Народной украинской академии.

Редакционная коллегия монографии выражает благодарность Совету ректоров Харьковского вузовского центра, ректорам высших учебных заведений г. Харькова, профессорско-преподавательскому составу вузов за предоставление материалов и непосредственное участие в подготовке данного издания.

Редколлегия









РАЗДЕЛ I

**ИХ ТРУД БЫЛ ДЕЛОМ ЧЕСТИ,
ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ**

1.1. Некоторые штрихи из предыстории студенческих строительных отрядов



В. И. Астахова

доктор исторических наук, профессор

Студенчество всегда и везде по сути своей является самым организованным и сплоченным, самым целеустремленным и перспективным отрядом молодежи. Они однозначно ориентированы на образование и науку. Основой их образа жизни всегда была учебно-познавательная деятельность, но в то же время им всегда было присуще стремление к активному образу жизни, к участию в различного рода движениях, акциях, новаторских поисках. Им всегда было свойственно стремление быть полезными обществу, желание оставить свой след в мире, который их окружает, и усовершенствовать этот мир во имя лучшего будущего для себя и своих детей.

Этим объясняется высокая социальная активность студентов, которая всегда выражалась в том, что они откликались на призывы к участию в политической борьбе, которая иногда носила и деструктивный характер, участвовали в трудовой и общественно-политической жизни страны, брались за решение жизненно важных для общества проблем и добивались успеха.

Многие авторы пишут сегодня об изменении ментальности студентов, их личностных характеристик, об усилении в их среде прагматизма, потребительства, индифферентности и инфантилизма. Может быть, эти проявления действительно имеют место среди определенной части студенческой молодежи, но основная масса студентов все-таки остается в рамках доминирующей для них культуры, со специфической для них системой ценностей и верой в будущее.

Именно социальная активность, энергия и инициатива, стремление изменить мир к лучшему стали главным стимулом развития стройотрядовского движения в нашей стране в 60-е годы. Но зародилась такая форма трудового участия студентов в жизни страны задолго до 60-х годов.

Сведения о студенческих трудовых кооперативах, возникших еще в конце XIX века в крупных вузовских центрах России (Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород, Харьков, Киев и др.) с целью оказания помощи малоимущим студентам, организации отдыха и лечения студентов и преподавателей, проведения коллективных мероприятий и даже обеспечения студенческих столовых более дешевыми продуктами, представлены в материалах дискуссии о трудовой деятельности студентов и учащихся во внеучебное время, проведенной в ЦК ВЛКСМ в марте 1989 г. [1, с. 1–4].

Прямыми преемниками дореволюционных студенческих кооперативов стали кооперативные объединения студентов 20-х годов. Сразу же после введения новой экономической политики (нэп) во многих вузах Москвы, Петрограда, Томска, Свердловска, Перми, в Харькове, Одессе, Киеве, Иркутске, Омске возникли студенческие кооперативы, в которые входили и студенты, и преподаватели и сотрудники вузов. Как сообщает журнал «Пролетарское студенчество», деятельность их была достаточно разносторонней. Так, например, в 1922 году кооператив «Студент» заключил с Наркомземом Татарской АССР договор на аренду совхоза (200 десятин земли) и наладил выращивание для нужд своего коллектива овощей, бахчевых, зерна и других продуктов сельского хозяйства. Арендаторы построили овчарни и небольшую молочную ферму. Практически все работы в совхозе выполнялись студентами и слушателями рабфака – членами кооператива [2, с. 65].

Вновь созданный в 1922 г. «Объединенный кооператив высших учебных заведений Москвы» даже вступил в переговоры с кооперативами студентов Западной Европы на предмет сотрудничества и обмена товарами, услугами, производственным опытом [3, с. 53].

В 30-е годы движение студенческих трудовых отрядов приняло

значительно больший размах и приобрело новые формы. В составе студенческих бригад вузовская молодежь принимала участие в возведении Днепрогэса и Магнитки, московского метро и Криворожстали, в прокладке Турксиба и железной дороги Москва – Омск, в заготовке леса в Архангельской области.

Более 400 студентов Харьковского университета в составе 10 бригад все летние каникулы отработали на строительстве Харьковского тракторного завода. Руками студентов возводились учебные корпуса, лаборатории, общежития вновь создаваемых харьковских вузов – ХАИ, ХИСИ, ХАДИ и др. Это были рукотворные памятники студенческого братства 30-х годов.

И в грозные годы Великой Отечественной войны это братство заявило о себе с новой силой. Студенческие батальоны народного ополчения, сформировавшиеся с первых дней войны во многих вузах страны, внесли свой достойный вклад в разгром фашизма. Харьковские студбатовцы, например, участвовали в оборонительных боях под Киевом и под Москвой, освобождали Новгород, Псков, Кенигсберг, свою родную Украину [4].

Так, в конце сентября 1941 года в район Наро-Фоминска прибыл полуторатысячный студенческий батальон, состоявший из студентов харьковских вузов, который совместно с бойцами 1-го Особого Московского коммунистического батальона, а затем в составе дивизии народного ополчения Куйбышевского района столицы, отстаивал каждую пядь земли на подступах к Москве [5, с. 81].

А те, кто не попал в действующую армию, объединялись в отряды противовоздушной обороны города, оборудовали газо- и бомбоубежища в учебных и лабораторных корпусах и общежитиях, организовывали санитарные дружины и агитбригады для выступления в госпиталях. Достаточно сказать, что летние каникулы 1941 г. были отменены и все студенты считали себя мобилизованными на трудовой фронт. В июле 1941 г. около 200 студентов приступили к уборке урожая в колхозах и совхозах Харьковщины. На строительстве оборонительных сооружений в районе станции Мерчик и с. Репки Богодуховского района практически кругло-

суточно работали студенческие отряды численностью более 1000 человек.

Чувство коллективизма, товарищества, взаимовыручки, единое стремление любой ценой отстоять родную землю от фашизма, помогли ребятам выстоять, преодолеть все испытания и победить. И это чувство студенческого братства они пронесли потом через всю жизнь.

Значительная часть студентов и преподавателей осенью 1941 г. была эвакуирована вместе с вузами на восток страны. И здесь тоже студенческие отряды самоотверженно трудились, приводя в порядок предоставленные университетам во временное пользование помещения, мало приспособленные для учебы и проживания. Студенты работали в госпиталях, оказывали помощь местным промышленным предприятиям, колхозам и совхозам.

Возвращение из эвакуации осенью 1943 г. потребовало от страны новых титанических усилий, направленных на восстановление разрушенного войной народного хозяйства. И студенты снова не могли остаться в стороне, снова встали в строй студенческие трудовые отряды. В Харьковском государственном университете им. А. М. Горького, например, на каждом курсе всех факультетов были созданы спецотряды, составлены четкие графики работы и организован контроль качества ее выполнения.

Так, студенты исторического факультета, среди которых была и автор данного очерка, работали на расчистке подвальных помещений взорванного фашистами Дома проектов, переданного после освобождения города университету. Бригады по 50 человек ежедневно выходили на закрепленные за ними участки, разбирали завалы, выносили горы строительного мусора, ремонтировали мебель. Уже к середине 50-х годов эти работы были практически завершены. Но студенческая помощь по-прежнему была нужна стране. И опять в полный голос заявили о себе студенческие отряды, выезжающие на 30–40 дней на осенние полевые работы. Участие в третьем трудовом семестре способствовало укреплению сплоченности студенческих коллективов, формированию само-

стоятельности и ответственности, утверждению принципов коллективизма.

Позже, когда пошел процесс оплёвывания и извращения советской истории, стали появляться провокационные публикации о принудительном характере трудового семестра, о меркантильных мотивах вступления в ССО, о нарушении в отрядах прав и свобод личности и негативном влиянии этого движения на качество подготовки специалистов в советских вузах.

Аргументации под подобными инсинуациями практически не было. Студенты всегда с готовностью откликались на призывы партии и комсомола. Их энергия, молодой задор и энтузиазм вполне вписывались в стройотрядовское движение. Все дело в том, что молодежь испытывает острейшую потребность в наличии коллектива сверстников. Это можно объяснить, как утверждают известные западные психологи Маргарет Мид и Грегори Бейтсон, потребностью в защите собственных интересов в группе равных себе и противопоставлением своего мира миру взрослых. Сформировать коллектив можно только на основе общих целей, интересов, увлечений, общих для всех коллективных творческих дел [6].

Если в период учебы на формирование коллектива уходят месяцы, а иногда и годы, то на сельхозработах, где студенты проводят вместе все 24 часа, это происходило в считанные дни – проще, понятнее, надежнее. Работая в отрядах, студенты оттачивали в совместном труде чувство долга и ответственности, приобретали опыт коллективизма, закаляли волю и характер, формировали организаторские навыки. И это, естественно, способствовало не только их личностному становлению, но и повышению качества их профессиональной подготовки, укреплению их трудового сознания.

Это отчетливо понимали и организаторы студенческих трудовых десантов и сами студенты, которые видели в выполняемой ими работе существенную пользу для себя далеко не только в материальном плане, но, прежде всего, в плане самоутверждения в своем коллективе, установления дружеских связей и рабочих

взаимоотношений. Надо учитывать и то, что студенты первых послевоенных лет руководствовались личными мотивами далеко не в первую очередь. Экономические факторы общегосударственного характера (прежде всего, нехватка трудовых ресурсов, освоение целинных земель, грандиозные планы строительства социализма, царившая в стране после Великой Победы над фашизмом патриотическая приподнятость) вызывали у студентов понимание того, что они не могут быть в стороне от всенародного созидания, формировали осознанную потребность в труде на благо возрождающейся Родины. Этот трудовой энтузиазм и породил новый этап движения студенческих строительных отрядов, связанный с освоением целины и участием в грандиозных стройках 60–80-х годов.

Уже весной 1954 г. сотни студентов, особенно профильных вузов – медики, строители, инженеры – выехали в Казахстан для оказания помощи в освоении целинных и залежных земель. А в июне 1956 г. по призыву ЦК ВЛКСМ тысячи студентов выехали на время летних каникул на уборку целинного урожая.

18 июня 1956 г. харьковский эшелон увозил с Южного вокзала 536 студентов ХГУ, ХПИ, ХАИ, ХАДИ, ХИСИ. Пунктом назначения у них была Кокчетавская область, совхозы Рузаевского района. И вскоре оттуда пошли письма: «Работаем на тракторах и комбайнах, многие сели за руль грузовиков, – писал студент V курса исторического факультета ХГУ, бывший фронтовик Иван Бойченко. – Занимаемся и строительством жилья, приготовлением пищи... Работы много, только успевай поворачиваться. Но ребята не ропщут, стойко переносят все бытовые «негаразды», потому что все вокруг необычно и интересно, особенно осознание того, что именно от тебя зависит сделать здесь жизнь лучше. Хотя климат, конечно, от нас зависит мало – днем 40°, а ночью 0°. К этому трудно приспособиться, но и согреваемся и охлаждаемся песнями...».

В 1956–1958 гг. почти полмиллиона студентов трудились на уборке целинного урожая, на строительстве культурных и бытовых объектов Казахстана, Алтая, Поволжья, Сибири. Наряду со строительством и сельскохозяйственными работами студенты вели

большую общественно-политическую деятельность, организуя выступления лекторских групп и агиткультбригад, спортивные соревнования и встречи с местной молодежью.

Именно в конце 50-х годов, используя опыт участия студенческой молодежи в решении народнохозяйственных задач в 20–30-е годы, в годы войны и послевоенного восстановления, высоко оценивая вклад студентов 50-х в осуществление планов по освоению целины и развертыванию ударных комсомольскихстроек, ЦК ВЛКСМ принимает ряд решений по упорядочиванию организационных форм стройотрядовского движения.

Разрабатываются соответствующие нормативные документы (Устав Всесоюзного студенческого строительного отряда, различные положения и акты), создается постоянно действующий центральный штаб студенческих строительных отрядов при ЦК ВЛКСМ, а также штабы при ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомках и обкомках комсомола. Уже к началу 60-х годов студенческие строительные отряды стали неотъемлемой частью студенческой жизни, подлинной школой гражданского становления, хозяйствования и трудовой закалки. Из воспоминаний И. Ф. Прокопенко, одного из стройотрядовцев-харьковчан, ныне академика, ректора Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды «Очень многое воспитал во мне студенческий строительный отряд. Во-первых, я научился не бояться никакой работы. Почти все делал сам, а это, согласитесь, немаловажно в жизни. Но главное, что дает стройотряд, – все-таки никак не наука варить арматуру. Значительно важнее другое – умение собраться, сосредоточиться, не пасовать перед трудностями, преодолевать препятствия. Самостоятельность во всем – вот что главное! Отряд моих времен был абсолютно самостоятельным, самоуправляющимся... Не могу объяснить феномен, сам себе никак не отвечаю, что побуждало студентов выстраиваться в огромные очереди для того, чтобы поехать в ССО и работать там так, как они работали. В глазах сегодняшней молодежи это, к сожалению, выглядит чудачеством. Атмосфера, которой мы дышали, наше отношение

к общему делу в корне отличается от нынешних...» (газета «Ленінська зміна» от 22 ноября 1988 г.).

Таким образом, движение студенческих трудовых отрядов 20–30-х, 40-х и 50-х годов явилось предтечей мощного, четко организованного, целенаправленного движения ССО, ставшего качественно новой формой организации труда студентов в сфере материального производства, замечательной воспитательной школой становления социальной зрелости и нравственной закалки студенчества.

Литература

1. Материалы к дискуссионному центру «Трудовая деятельность студентов и учащихся во внеучебное время». – М. : Изд-во Союзчприбор, 1989. – 41 с.
2. Пролетарское студенчество. – 1922. – № 2. – С. 62–67.
3. Пролетарское студенчество. – 1922. – № 1. – С. 50–54.
4. Гончар О. Людина і зброя / Олесь Гончар. – К., 1989.
5. Харьковский государственный университет 1805–1980. Исторический очерк. – Харьков: Изд-во «Вища школа», 1980. – 160 с.
6. Бейтсон Г. Разум и природа: неизбежное единство / Г. Бейтсон ; пер. с англ. Д. Я. Федотова. – Изд. 2-е, испр. – М. : URSS, Либроком, 2009. – 244 с.
7. Мид М. Культура и мир детства: Избр. произведения / М. Мид ; [пер. с англ. и коммент. Ю. А. Асеева; отв. ред. И. С. Кон]. – М. : Наука, 1988. – 129 с.

1.2. Студенческие строительные отряды Харьковщины: как это начиналось



А. А. Гайков

кандидат исторических наук, профессор

Харьковское студенчество внесло ощутимый вклад в развитие молодежного трудового движения, в зарождение, формирование и становление студенческих строительных отрядов, которые стали настоящей школой жизненного опыта, гражданской ответственности, умения руководить, организовывать и решать сложные проблемы, школой подготовки будущих лидеров – руководителей в сфере экономики, политики, культуры.

Практика формирования Харьковского областного студенческого строительного отряда мало чем отличается от ее постановки в целом по стране. Вместе с тем, в его деятельности имелись и свои специфические особенности. По подсчетам харьковских исследователей и непосредственных участников ССО, трудовую школу в студенческих строительных отрядах в 1959–1990-х годах прошли и получили закалку свыше 500 тысяч юношей и девушек – студентов харьковских учебных заведений [1, с. 25].

Численность ССО, формируемых харьковскими вузами и техникумами, составляла в отдельные годы по всем направлениям деятельности до 30 тысяч человек, в том числе строительных отрядов на территории Харьковской области – до 7000 человек, выездных по Украине – 1200 человек, выездных за пределы Украины – 7000 человек, отряд проводников – 600 человек, сельхозотряды – 2000 человек, отряды механизаторов – 700 человек, отряды на городском строительстве – до 2500 человек.

Хронологические рамки его деятельности охватывают, прежде всего, период, на протяжении которого существовал Харьковский

областной студенческий строительный отряд, от истоков до завершения своей деятельности (с 1963 по 1991 год). Указанные хронологические рамки определены тем, что анализ имеющихся источников (постановлений правительства, решений партийных и комсомольских организаций, архивных данных, воспоминаний очевидцев) позволяет сделать вывод о том, что с начала 1960-х и до 1990-х годов в Харьковской области создаются студенческие отряды для участия в строительных работах в разных областях и районах страны, которые качественно отличались от предыдущих форм участия молодежи в различных направлениях – на стройках, предприятиях, колхозах и совхозах в период каникул.

Проследивая предысторию движения Харьковского ССО, мы считаем необходимым показать, как вызревали предпосылки его возникновения.

**Первые трудовые семестры
харьковских студентов:
опыт организации**

С чего все начиналось? Наверное, с желания молодежи уже на студенческой скамье испытать себя на прочность в труде и помочь родной стране.

Создание студенческих строительных отрядов (ССО) относится к периоду рубежа 50-х – 60-х годов. Это было начало организованного движения стройотрядов, нового этапа в развитии форм участия студенческой и учащейся молодежи в общественно-производительном труде во время каникул. Было решено проводить трудовую подготовку студентов в так называемый третий трудовой семестр.

Движение студенческих строительных отрядов – это не идея какого-то конкретного вуза или отдельной комсомольской организации, это – опыт организации труда студентов многих учебных заведений страны. В популярной и научной литературе широко бытует мнение, что инициаторами этого почина выступили студенты физического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. Летом 1959 года 339 будущих физиков МГУ выехали в Северо-Казахстанскую область для проведения строительных работ. За лето студенты построили 16 объектов в различных совхозах области, освоив 250 тыс. рублей капитальных вложений [2, с. 8].

Вместе с тем, ряд исследователей отмечают, что в тот период времени на целинные стройки выезжали студенческие отряды многих вузов и техникумов Москвы, Киева, Харькова, Воронежа, Новосибирска, Куйбышева, Саратова, Казани и Свердловска. В январе 1960 года газета «Комсомольская правда» опубликовала письмо-обращение секретарей комитетов комсомола четырех вузов, в том числе МГУ и строительного техникума Москвы с рассказом об опыте формирования ССО. Они призвали студентов страны создавать строительные отряды для работы на целине. Таким образом, говорить о приоритете в патриотическом начинании какого-либо одного вуза трудно и неправомерно. Хотя сам по себе опыт деятельности комсомольской организации Московского университета представляет несомненный интерес.

Патриотическое движение студенческих строительных отрядов вошло в отечественную историю как важное государственное и общественное явление.

Студенческие строительные отряды, сформированные в начале 60-х годов из учащихся вузов и техникумов, качественно отличались от формы объединения юношей и девушек для уборочных работ в сельском хозяйстве. Это, прежде всего, касалось вопросов организационного строения, взаимоотношений с хозяйственными организациями, подготовки и организации производственной деятельности, воспитательной и общественно-политической работы. Будущие специалисты объединялись в единый коллектив сознательно и строго на добровольных началах. «Мы не жалели себя, работали не из-под палки, знали, за что работаем. Поэтому никто не считался ни со временем, ни с условиями труда», – вспоминает В. Палехин, доцент физического факультета Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, в прошлом активный участник студстройотрядов [6].

Жизнь этих коллективов была построена на основе организационной и производственной деятельности (студенческое самоуправление, заключение договорных обязательств на строительные работы между работодателем и ССО и т. д.). Члены

отрядов вырабатывали и принимали Уставы своего коллектива, обязательные для каждого бойца. Составлялись планы идейно-воспитательной и общественно-политической работы, которые согласовывались с партийными и комсомольскими организациями целинных совхозов и колхозов.

На все руководящие и ответственные посты назначались те, кто имел опыт производственной и комсомольской работы, общественники и активисты, обладающие высокими организаторскими способностями.

В отрядах работой руководил не только один командир или мастер. Вопросы расстановки, определения последовательности работы на объектах, использование закрепленной за отрядом техники и другие текущие вопросы решались штабом отряда. Стратегически наиболее важные вопросы жизнедеятельности отряда решались на общем собрании. Любой член отряда мог предлагать свои варианты выполнения тех или иных задач. Такой подход способствовал качественному росту самосознания студентов, выработке способности к самостоятельным и обоснованным решениям, влияющим на жизнь и общий результат совместной деятельности отряда.

Проходя школу ССО, студенты познавали действие механизмов, приводящих в движение сложную цепочку производственных отношений. Богатый опыт работы в ССО позволял студентам легче адаптироваться к условиям работы на производстве после окончания вуза. Многие бывшие стройотрядовцы становились отличными специалистами, учеными, хозяйственниками, выросли в крупных организаторов промышленного и сельскохозяйственного производства, руководителей государственных и общественных организаций, образовательных учреждений. Например, активными бойцами ССО 60-х годов были многие бывшие и ныне работающие ректоры харьковских вузов: Н. С. Болотских (ХИСИ), В. С. Кривцов (НАУ «ХАИ»), И. Ф. Прокопенко (ХГНПУ им. Г. С. Сковороды), А. Н. Туренко (ХНАДУ) и др.

Один из активных участников движения – профессор, заслу-

женный деятель науки и техники Украины В. Б. Клепиков вспоминает: «Труд и жизнь в стройотряде помогли ребятам закалять себя, мужать, учили организовывать людей и принимать решения. Многие из них достигли в жизни больших высот, навсегда сохранив чувство благодарности своим стройотрядам» [1, с. 41].

Социологические исследования, проводившиеся в разные годы, в том числе харьковскими учеными, показывают, что определяющие мотивы участия молодых людей в ССО – желание лучше узнать жизнь и друг друга, получить практику организаторской и общественной работы, проверить себя в трудных условиях. Возможность иметь дополнительное материальное вознаграждение играла определенную роль для каждого третьего студента – члена ССО. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что удачное сочетание морального и материального стимулов участия студентов в ССО явилось залогом жизнеспособности и перспективности этой формы трудовой деятельности, массового распространения ее по всей стране в короткое время. Материальное стимулирование участия студентов в ССО закреплялось льготами, предоставляемыми только бойцам отрядов: освобождение от подоходного налога, снижение норм выработки, оплата проезда к месту работы и обратно и т. д.

Студенческие строительные отряды удачно сочетали признаки самостоятельного коллектива и общественной организации. Производственная деятельность основывалась на хозяйственном договоре с принимающей стороной. Строительный отряд, как правило, получал самостоятельный объект; широко применялся метод бригадного подряда. Все это дает основание говорить о наличии у ССО определенных черт самостоятельного трудового коллектива.

Важнейшая особенность функционирования ССО – уставная форма организации их деятельности. Структура и основополагающие принципы ССО, сформированные в Уставе и Положении о студенческом отряде, предполагали строгую дисциплину внутри отрядов, централизацию руководства ими. Непременным условием

являлась отрядная автономия, самостоятельность студенческого коллектива в решении большинства производственных и бытовых вопросов.

Практика хозяйствования в ССО сочеталась с неотъемлемым процессом формирования личности молодых людей, практически только еще начинающих самостоятельную жизнь.

У студентов, прошедших школу трудового семестра, повышалась успеваемость, росло чувство ответственности перед коллективом, характерными становились собранность, организованность, целеустремленность и общественная активность.

В отрядах проводилась большая общественно-политическая и воспитательная работа, которая носила системный характер. В целом суть студенческого трудового движения коротко можно сформулировать таким образом: для студентов романтика проявлялась в работе. Четкое понимание этой истины позволяло эффективно использовать потенциал студенческого трудового движения.

Опыт работы студентов на строительных площадках в составе ССО показал, что такая форма организации труда давала возможность лучше использовать энтузиазм молодежи, повысить эффективность производственной деятельности юношей и девушек.

Каждый трудовой семестр занимал свое особое место в истории студенческих отрядов.

Харьковские студенты – покорители целины

Фундаментом зарождения движения ССО по праву считается массовое участие молодежи в уборке урожая на целинных и залежных землях. По подсчетам исследователей, только в 1956–1958 годах более 400 тысяч студентов страны во время каникул трудились на полях Казахстана [3].

По призыву ЦК ВЛКСМ во время летних каникул в июне 1956 года тысячи студентов выехали на уборку целинного урожая. В обращении «Поможем новоселам убрать зерно» говорилось: «Создавайте, товарищи, ударные отряды и бригады из студентов высших учебных заведений! Пусть комсомольские работники и активисты станут во главе этих отрядов и бригад!» [4, с. 41].

Молодежь не могла оставаться сторонним наблюдателем того патриотического подъема, который охватил всю страну по освоению целинных земель. Популярность целинных отрядов была так высока, что желающих поехать в их составе на целинные степи Казахстана было больше, чем требовалось.

Среди первых целинников были и студенты харьковских вузов. Так, в Харьковском политехе первыми подали заявку об отправке на целину студент Ж. Батюк, секретари комсомольских бюро факультетов Ю. Стеценко, А. Грабченко, Д. Бенегга. В Кокчетавскую область выехало около 700 студентов-комсомольцев. Отряд из 206 человек работал в совхозе «Дружба».

Яркую страницу в осуществление великого проекта освоения целины вписали выпускники и студенты Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства. Их участие в этой масштабной программе объяснялось тем, что целинные земли получали новую сельскохозяйственную технику, без которой невозможно было освоение значительных земельных ресурсов. Вот что вспоминает об этом времени выпускник института В. Д. Белойван, доцент кафедры мировой экономики сельского хозяйства Харьковской государственной зооветеринарной академии, доктор философии, профессор: «Хорошо помню то время. Пронизывающий степной ветер, бураны и морозы, первые борозды на полях и первые улицы новых поселков, дни, до отказа заполненные работой, и часто бессонные ночи. В работу вкладывали знания, душу, накапливали практический опыт. В решении сложных вопросов нужно было проявлять настойчивость, целеустремленность, оперативность, наладить работу так, чтобы объединить усилия сотен молодых людей четырнадцати национальностей, съехавшихся со всех концов Советского Союза. Все это имело огромное значение, особенно в условиях, когда приходилось преодолевать колоссальные трудности организационного периода: это и массовое строительство жилья, школ, больниц, детских садов, дорог, мостов, элеваторов, складов – всего того, что необходимо для нормальной жизни населения».

Именно на целине были заложены многие формы труда будущих строительных отрядов. Направляя трудовую деятельность студентов, комитеты комсомола выработали и апробировали немало эффективных организационных форм. По просьбе местных советских, хозяйственных, комсомольских и партийных организаций целинные студенческие отряды стали оказывать также помощь в ремонте и строительстве несложных производственных и культурно-бытовых объектов. Студенческие бригады строили кошары, зернохранилища, ремонтировали дороги и животноводческие помещения.

В годы массового освоения целины у отрядов появился первый Устав студенческих отрядов. В нем определялось, что «целинный отряд является ударным комсомольским отрядом и направляется по призыву партии и комсомола на целинные земли на борьбу за хлеб. Каждый член отряда обещает Родине и комсомолу упорно и добросовестно трудиться, жить в коллективе и интересами коллектива, сделать товарищескую взаимопомощь основным принципом отрядной жизни; мужественно преодолевать любые трудности; уметь не только хорошо работать, но и весело и разумно отдыхать; дорожить честью студента-целинника» [4, с. 41].

Центральный комитет ВЛКСМ, изучив опыт организации студенческих отрядов, в июне 1962 года принял первое в истории Союза молодежи постановление «Об участии комсомольских организаций вузов гг. Москвы, Ленинграда, Киева в строительстве на целинных землях». Высший орган комсомольского движения одобрил инициативу комсомольцев по формированию ССО, рассмотрел существующие формы подготовки отрядов к летним работам, управления ими и рекомендовал комитетам комсомола шире привлекать студентов к участию в дальнейшем подъеме сельского хозяйства. Это способствовало росту численности отрядов, укреплению их организационных начал, нормативному закреплению принципов студенческого трудового движения.

История Харьковского областного студотряда берет начало с 10 июля 1963 г., когда 213 студентов Харькова, объединившихся

в единый целинный отряд, выехали на новостройки Карасуского района Кустанайской области [5, с. 20].

«В 1963 году в стройотрядах на целину из Украины поехали 3,1 тыс. человек. К киевлянам присоединились студенты Харькова. Еще через год когорта молодых строителей пополнилась одесситами. А дальше на стройки поехали студенты из других украинских городов» [6]. Такие отряды появились в политехническом, авиационном, строительном институтах, государственном университете. Один из активных участников целинной эпопеи В. Клепиков, награжденный правительственной наградой Казахстана – медалью «50 лет целины», вспоминает о формировании первого целинного отряда Харьковщины: «Отряд в 213 человек был сформирован буквально за несколько дней. Больше половины его – политехники, около 50 человек из университета, по 10 человек из ХИСИ и ХАИ и четверо врачей из мединститута. Благодаря помощи руководства вузов, обкома комсомола, Киевского райкома партии, военной академии, строительных трестов и управлений к приезду из Киева члена республиканского штаба В. Бондаренко с проверкой готовности мы были экипированы, имели необходимый инструмент и даже небольшой подъемный кран «Пионер». Отряд получил «добро» на отъезд. В тот год из Украины на целину выехало только два студенческих строительных отряда – киевский и харьковский» [1, с. 40]. Так, только студенты Харьковского политехнического института летом 1963 года трудились в 5 совхозах Карасуского производственного управления Кустанайской области. За два месяца было построено 13 жилых домов, 2 коровника, 2 свинарника, 1 столовая и другие объекты.

В отзывах руководства Карасуского района отмечалось высокое качество работы харьковских политехников. Ими было освоено средств на общую сумму 200,3 тыс. рублей, а производственный план выполнен на 160% [1, с. 26]. Студенты-харьковчане закладывали фундамент дружбы с тружениками районов, совхозов Казахстана. Прочная дружба установилась между студентами ХПИ

и жителями поселка Карасу и совхозов района. В эти места политехники выезжали 27 раз. Дети целинников приезжали учиться в вузы Харькова, происходил активный обмен делегациями. Сегодня это трудно представить, но ребята находили в этой работе какое-то моральное удовлетворение, тянулись к людям, их окружающим, стремились к контактам с ними. У студентов и местных жителей был обоюдный интерес друг к другу.

Директор целинного совхоза «Ключевой» так писал о работе этого отряда: «Мы впервые встречаем таких студентов. Были у нас до этого из Тимирязевки, рыбного института. Но эти какие-то особенные. Они работают без отдыха по 10–12 часов, а попросишь после работы, в воскресенье, никогда не откажут. Клуб попросишь оформить – оформят. Хорошо дружат с совхозной молодежью».

Бойцы студотрядов 60-х – «шестидесятники», как их теперь называют, представляли студенческую элиту во всех отношениях. Один из первостроителей ССО, участник целинных и сибирскихстроек Геннадий Салов в своей статье «Студенческий строительный...» пишет: «В «шестидесятых» не было массовости участия студентов в ССО. Возможно, для кого-то это было плохо – страдал количественный показатель, страдал так называемый «охват». Но качество движения было неоспоримо более высоким. В ССО попадала студенческая элита... Начинали с чистого листа. Было трудно. Но каждый новый сезон давал опыт, позволял формировать некую систему строительных отрядов, некую особую студенческую мораль ССО, на основе которой формировался нравственный мир студентов ССО. ...Того, что студенты приобретали в ССО шестидесятых за сравнительно короткое время, порой хватало на всю оставшуюся жизнь и позволяло правильно оценивать различные явления действительности, бороться против негативных явлений, сохранять веру в человеческие идеалы, как бы они ни назывались...» [7].

Освоение целинных и залежных земель, широкое развитие промышленного и культурно-бытового строительства потребовали

значительного увеличения численности строительных рабочих. Это определило и дальнейшее развитие студенческого движения, рост численности отрядов, укрепление их организационных начал.

Литература

1. Юность комсомольская моя : воспоминания / сост. С. Н. Касютин, И. С. Маслов, С. А. Мехович. – Х. : Шейнина, 2008. – Кн. 1. – 171 с.
2. Молодость. Труд. Романтика. – М. : Планета, 1985. – С. 8.
3. Иваненков С. П. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы / С. П. Иваненков, И. Е. Сазонов. – СПб., 2002.
4. Забродин А. В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: исторический опыт и уроки их деятельности (1956–1977 гг.) : дис. ... канд. ист. наук / А. В. Забродин. – СПб., 2001. – 41 с.
5. Это наша с тобой биография... : очерки истории студенческого строительного движения Харьковщины / [сост. : М. П. Дуравкин [и др.]]. – Х. : Точка, 2008. – 112 с. : ил. – (Хроники студенческих стройотрядов Харьковщины).
6. Червоножка В. Трудовой семестр / В. Червоножка // Корреспондент. – 2012. – 9 марта.
7. Салов Г. Студенческий строительный, или как это начиналось 45 лет назад [Электронный ресурс] / Г. Салов. – Режим доступа: <http://www.Skunksworks.net/doc/politik/opinion/salvo/sso/phP> – Загл. с экрана.

1.3. Ступени возмужания



Т. В. Зверко

кандидат социологических наук, доцент

Накопленный комсомольскими организациями опыт работы со студентами по их участию в третьем трудовом семестре был отражен в первом Уставе ССО, принятом в 1962 году. В нем провозглашались очень важные принципы. Первый принцип – добровольности. Никто не мог быть против собственной воли направлен в ССО. Только личное желание было основанием для рассмотрения заявления о вступлении в отряд. Добровольность означала и подчинение требованиям Устава ССО, что было очень важно в вопросе формирования взаимоотношений в отрядах. Вторым был принцип единоначалия. Он означал беспрекословное подчинение командиру. Третьим важным принципом провозглашался принцип коммуны. Это означало, что все заработанные отрядом деньги делились поровну. Отсюда следовало, что никто не вправе был работать не в полную силу. Каждый просто обязан был проявлять инициативу, находчивость, стремление быть примером. Поэтому строительные отряды, создаваемые на основе единого устава, стали настоящей школой жизненного опыта, ответственности, дружбы, взаимодействия и взаимовыручки на всю оставшуюся жизнь.

Школа трудовой закалки шестидесятых

С каждым годом движение ССО наращивало обороты. Создавались большие отряды для работы на объектах транспортного строительства, электрификации сельского хозяйства, нефтяных и газовых месторождений. Комитеты комсомола, штабы ССО и ректораты учебных заведений стремились к формированию специализированных, т. е. профильных отрядов. Это было обуслов-

лено и желанием студентов применять на практике полученные знания, тем самым повышать эффективность производственной деятельности отрядов.

В составе харьковских студенческих отрядов в это время впервые появились специализированные студенческие бригады электрификаторов, связистов, сантехников и монтажников, положившие начало специализированным отрядам.

Складывались и получали свое развитие основные управленческие структуры и службы. С 1963 года начали действовать инженерные службы, основными задачами которых были: профессиональная подготовка студентов к летним работам, организация обучения их правилам техники безопасности, проведение договорной кампании, обеспечение квалифицированного руководства производственной деятельностью.

Работа ССО летом 1964 и 1965 годов ознаменовалась самым быстрым ростом количества участников третьего семестра: если в 1964 году в составе отрядов в Казахской ССР трудились юноши и девушки из 178 учебных заведений страны численностью 30 тыс. человек, в том числе из Харькова 2936 человек, то в 1965 – 40 тыс. человек, в том числе – из Харькова 3452 человек из 330 вузов и техникумов страны [3].

Так, в целинной эпопее Харьковщины в 1964 году комсомол города был представлен тремя базовыми отрядами, состоящими из студентов ХГУ – командир О. Павлик, комиссар В. Яковлев (Урицкий район); авиационного – командир Д. Трунов, замполит В. Минич (Боровской район); политехнического – командир В. Пысин, замполит Л. Шевченко (Карасуский район). В совхоз «Майский» был направлен отряд, состоящий из студентов ХПИ и ХИИКСа. Руководителями этого отряда стали командир В. Мартыненко, комиссар А. Черенков, бригадиры Н. Рагулин и В. Власов.

«Результатом труда только отряда «Майский» явились досрочно сданные в эксплуатацию начальная школа, улица двухквартирных домов, баня и складские помещения», – так вспоминает о целинных событиях 1964 года автор статьи «Так нам сердце велело», актив-

ный участник освоения целины Виталий Пысин [4, с. 102]. В 1965 году в совхозе имени Павлова Кустанайской области студентами ХПИ в составе немногим более 30 человек за 54 дня было построено четыре восьмиквартирных двухэтажных дома из бруса, два коровника, клуб.

Кроме того, студенты участвовали в организации работы пионерского лагеря для детей работников совхоза. Так, в составе ССО «Каменяри» ХПИ, который работал на целине, трудилась З. Огрызко (Ножкина). В ее обязанности входила работа пионервожатой. Из ее воспоминаний: «В первое же лето у меня в лагере было 62 человека детей разного возраста. У нас все было как в обычном лагере: открытие смены и закрытие, костры и спортивные соревнования, различные игры и конкурсы. Дети с удовольствием не только играли, но и помогали бойцам отряда на стройке в разгрузке кирпича, убирали строительный мусор, оказывали посильную помощь в других работах... Два раза подряд мы были в совхозе «Убаганский», и как приятно было узнать, что нас здесь ждали не только строительные объекты, но главное – ждали дети и спешили записаться в лагерь в первый же день нашего приезда. Желающих было так много, что пришлось делать две смены» [5].

Силами студентов отряда было создано ремонтное бюро бытовой аппаратуры, занимались организацией досуга воспитанников отряда из числа трудных подростков г. Харькова и др. [6].

В 1964 году по решению ЦК ВЛКСМ образуются Центральный целинный и Западно-Казахстанский штабы для руководства отрядами в рабочий период, подготовительные штабы при горкомах, обкомах комсомола для формирования и подготовки студенческих отрядов в подготовительный период. Штаб Харьковского обкома комсомола в 1964 году подготовил ряд комсомольских ударных отрядов из студентов вузов. Так, Харьковский автодорожный институт создал первый комсомольский отряд в составе 175 студентов. Он работал в Кустанайской области в качестве строителей и водителей. За три летних месяца студенты построили 3 коровника, телятник, ток с твердым покрытием, котельную и выполнили

объем работ на сумму около 160 тысяч рублей. Студенты, работавшие водителями, отремонтировали 100 автомобилей, перевезли более 30 тыс. тонн различных строительных грузов и зерна, выполнили грузоперевозок в объеме около 3 млн тонн/км, дали общую выработку около 130 тыс. руб. [4, с. 26–27].

В апреле 1964 года расширенное заседание Центрального целинного штаба утвердило единый Устав целинного строительного отряда. Увеличение контингента студенческих отрядов сопровождалось расширением географии их деятельности. Летом в 1964 году бойцами ССО стали уже 2936 харьковских студентов. Было сформировано три отряда: целинный – 1390 чел., северный (Мурманская обл.) – 71 студент ХАДИ, местный (Харьковская обл.) – 1475 юношей и девушек. Всего в других регионах страны работал 1461 студент. Активно велась общественно-политическая работа: читались лекции, давались концерты, организовывались лагеря для местных ребят. В ноябре 1964 года состоялся первый областной слет участников студенческих отрядов, который подвел итоги работы в трудовом семестре [5, с. 20].

В 1965 году, в соответствии с решением ЦК ВЛКСМ, на строительство объектов газовых и нефтяных месторождений Западной Сибири и полуострова Мангышлак выехало 1,5 тыс. бойцов ССО из различных городов страны, в их составе находились и харьковские студенты.

География объектов, на которых работали отряды харьковских вузов, впечатляет: целина, участие в разработке и благоустройстве нефтяных месторождений Западной Сибири, Южная Якутия, районы российского Нечерноземья, БАМ, газопровод Уренгой – Центр, строительство Билибинской АЭС и другие. Харьковские студенты работали в Красноярском крае, Камчатской, Иркутской, Магаданской областях и в Хабаровском крае. Ежегодно численность строительных отрядов, направляемых в эти районы, достигала 1500 человек.

Юноши и девушки, освоив рабочие специальности, работали на строительстве железнодорожной магистрали Абакан – Тайшет

(отряд ХАИ, 1965 г.), ныне действующей железной дороги Тюмень – Сургут (ХАИ), ЛЭП-500 Урал – Сургут (ХПИ). Свою лепту они внесли и в развитие газовых месторождений севера Тюменской области. Транспортные отряды работали на объектах железной дороги Сургут – Уренгой, газопровода Уренгой – Челябинск в городах Сургут и Нижневартовск, строили автодороги в регионах Надымского и Уренгойского газовых месторождений, эксплуатация которых продолжается до настоящего времени и приносит Российской Федерации существенную экономическую выгоду.

Будущие инженеры, строители, архитекторы харьковских вузов на многих стройках занимались переоборудованием и оформлением клубов, школ, домов культуры, детских садов и яслей.

Несмотря на то, что некоторые из этих коллективов не строили свою жизнь и деятельность по принципу ССО, не имели договорных условий с хозяйственными организациями, их работа была важна с точки зрения продолжения учебного процесса, закрепления на практике полученных знаний и трудового воспитания.

Позже в работе студенческих отрядов начала складываться новая форма взаимоотношений с хозяйственными организациями – шефство над стройками.

Памятные страницы вписаны студенческими отрядами харьковских вузов в освоение целины. На протяжении ряда лет Харьковский областной отряд трудился на территории Карасуского (ХПИ), Боровского (ХАИ), Урицкого (ХГУ) районов Кустанайской области Казахстана. Ежегодно общая численность харьковских ССО на целине составляла от 800 до 1000 человек [4, с. 31]. За весь период работы отрядов вузов г. Харькова построены тысячи жилых домов в сельских районах, сотни производственных помещений, школы, детские учреждения и т. д. Об этом свидетельствуют и факты из статьи комиссара студенческого строительного отряда Украины в Кустанайской области Сергея Меховича: «В одном из отрядов я видел лозунг «Спокойствие – душевная подлость». Он должен стать законом для всех, каждый не должен быть в стороне. Каждого должно волновать, как работает «бюро

добрых услуг» и как живется пионерам в организованном для них лагере – «Спутнике»; чем живет и как проводит свой досуг совхозная молодежь и все ли комбайны готовы к уборочной; подготовлена ли школа к началу учебного года и многое-многое другое. Члены отрядов организуют бесплатный ремонт домов людям, которые сражались на фронтах Великой Отечественной войны, берут шефство над могилами борцов за Советскую власть; строят новые и приводят в порядок старые спортивные площадки; проводят спартакиады и фестивали, огоньки и диспуты и еще делают много интересных и добрых дел» [7].

В феврале 1965 года ЦК ВЛКСМ принял решение о создании из опытных комсомольских работников, передовиков учебы подготовительных штабов при горкомах, обкомах комсомола и ЦК ЛКСМ союзных республик, направляющих студентов на целину.

Оперативно был создан под руководством первого секретаря Харьковского обкома комсомола Анатолия Алексеевича Горшкова и начал работу областной штаб строительных отрядов. Одними из первых членов штаба стали командир Иван Платонович Сухов (1966–1970 гг.), главный врач Виктор Николаевич Черепов, начальник отдела снабжения Александр Данилович Черенков, главный инженер Владимир Иванович Шелудько и др.

В последующие годы областной штаб ССО возглавляли командиры Николай Иванович Мигур (1971–1975), Леонид Иванович Рябко (1976–1983), Иван Андреевич Божинский (1984–1986), Владимир Федорович Золотарев (1986–1992), заместители командира Анатолий Иванович Кузнецов, Александр Афанасьевич Симоненко, комиссары Сергей Александрович Ибрагимов, Николай Анатольевич Христоев, Валентин Владимирович Скрыпник, начальник штаба Владимир Иванович Криничко и др.

Вот как описывает один из активных участников студенческого движения ССО С. Мехович эпизод проводов студентов на целину в 1965 году: «На Южном вокзале был митинг, который открыл первый секретарь обкома комсомола Анатолий Горшков. Здесь я впервые услышал Витю Хаустова – первого секретаря Харьков-

ского горкома комсомола, Володю Дуравкина – секретаря комитета комсомола политехнического института, командира Харьковского целинного отряда Гришу Легезина. С напутственным словом к нам обратился первый секретарь Харьковского обкома компартии Григорий Иванович Ващенко... Харьковский вокзал превратился в гигантский многоголосый хор. Пели самодельные студенческие песни, песни Александры Пахмутовой, Володи Высоцкого. И под этот всеобщий гимн юности эшелон отправился на свою голубую планету, имя которой было – целина» [4, с. 75].

1966 год вошел в историю студенческого трудового движения тем, что 13 декабря в Кремлевском Дворце съездов открылся Всесоюзный слет студенческих строительных отрядов, на котором была отмечена первая ударная работа советского студенчества на освоении нефтяных и газовых месторождений в Тюмени, на строительстве железных дорог на востоке страны, Тюмень – Сургут и других стройках.

**Совершенствование форм
и методов работы отрядов,
организация их
деятельности**

Расширение географии деятельности, количественный рост ССО, ежегодно возрастающий объем выполняемых работ требовали дальнейшего совершенствования организационной структуры движения, форм и методов руководства отрядами, выработки нормативных документов. В связи с выездом большого количества студентов на объекты транспортного строительства и электрификации ЦК ВЛКСМ совместно с заинтересованными министерствами в январе 1966 года создал Центральный штаб ССО при Министерстве транспортного строительства СССР и Центральный штаб отряда «Энергия» при Министерстве энергетики и электрификации СССР. Штабы направляли студентов вузов на различные объекты для электрификации и радиофикации сельских районов страны.

В 1966 году продолжали создаваться крупные отряды для работы на объектах транспортного строительства, электрификации сельского хозяйства, нефтяных и газовых месторождениях.

Так, специализированный студенческий строительный отряд «Путеец» ХИИКСа уложил около 3 км трамвайного пути по Салтовскому шоссе до 602-го микрорайона Салтовского жилого массива Харькова. В 70-е в составе Харьковского областного студенческого отряда работал специализированный отряд «Энергия» на строительстве линий электропередач. Около 250 его бойцов, занимаясь электрификацией сельских населенных пунктов и объектов хозяйства в составе треста «Полтавсельэлектрострой», осваивали ежегодно до 500 тыс. рублей капиталовложений на территориях Харьковской, Полтавской и Сумской областей. Построены сотни километров линий электропередач и объектов на них.

В период интенсивного освоения газовых месторождений на территориях Харьковской, Полтавской и Сумской областей ежегодно формировался студенческий строительный отряд общей численностью 300–350 тыс. человек для работы в составе треста «Укрвостокгазстрой» по обустройству газовых месторождений и строительству производственной базы треста. Объемы строительно-монтажных работ по освоению газовых месторождений нашего региона составляли до 700 тыс. рублей ежегодно [5, с. 12].

Это было обусловлено и желанием студентов применять на практике полученные в институте знания, и повышением эффективности производственной деятельности отрядов. Костяк этих отрядов, как правило, составляли студенты старших курсов, получившие хорошую теоретическую базу и опыт практической работы.

Сфера деятельности студенческих отрядов продолжала расширяться. Так, в 1966 году по просьбе ЦК Ревкомсомола Монголии и по призыву ЦК ВЛКСМ отряд численностью 131 чел., в том числе из ХИИКСа – 95 чел., ХИСИ – 35 чел., работал на строительстве парка «Дружба» в столице Монголии Улан-Баторе. За качественную работу 15 бойцов ССО Харьковщины были удостоены награды Ревкомсомола Монгольской Народной Республики «Золотая Звезда. Лучшему работнику». Среди них – В. К. Нем, В. Н. Рудаков, Г. Н. Космачевский. Пять бойцов были награждены грамотой

генерального секретаря ЦК Компартии Монголии Ю. Цеденбала [4, с. 28].

В это же время объединенным интернациональным студенческим строительным отрядом г. Харькова были построены жилые дома, животноводческие помещения в совхозе им. Постышева в с. Изюмское, Боровского района Харьковской области. За период строительства объектов совхоза им. Постышева студенческим отрядом освоено свыше 2 млн рублей капиталовложений.

В это же время сформировалась медицинская служба, призванная обеспечивать охрану здоровья не только членов отрядов, но и местного населения.

В 1966–1967 гг. отряды Харьковского медицинского института работают уже в Харьковской и Тюменской областях, организуется выездная студенческая амбулатория, которая наряду с обслуживанием бойцов стройотрядов проводит медосмотр и оказывает посильную помощь населению Змиевского, Первомайского и Нововодолажского районов: обследовано 5100 человек взрослого населения и 4750 детей. В Тюменской области выпускник лечебного факультета, врач стройотряда Алим Полищук работал в качестве хирурга районной больницы и провел за время трудового семестра 19 больших и малых операций, за что был награжден медалью.

В 1967 г. принимается постановление ЦК КПСС и СМ СССР по улучшению организации работы ССО, которым вводится в качестве обязательной медицинская служба. И в результате сразу же 68 врачей – выпускников Харьковского медицинского института направляются для обслуживания харьковских отрядов. Проводилась огромная санитарно-просветительная работа и среди населения. Это было начало большой работы как по повышению безопасности и контроля за состоянием здоровья бойцов стройотрядов, так и по улучшению медицинского обслуживания населения. Эта работа была оценена ЦК комсомола Украины. Медицинский институт награжден почетным знаком ЦК ЛКСМУ и Красным Знаменем Харьковского обкома комсомола [5, с. 62–63]

Особое место в истории студенческого трудового движения занимает 1967 год. В январе 1967 года Постановлением ЦК ВЛКСМ был создан Центральный штаб студенческих отрядов. 26 мая было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению организации и повышению эффективности летних работ студентов». Это Постановление устанавливало количество строительных объектов и контингента студентов, направляемых на эти объекты в период летних каникул; обязанности министерств и ведомств по организации работ студенческих отрядов и выделению средств, необходимых для их работы; определялся порядок оплаты труда студентов, их проезда к месту работы и обратно, другие важные вопросы. В развитие этого постановления компетентные органы издали нормативные акты, регулирующие взаимоотношения системы студенческих отрядов с хозяйственными органами, структуру и организацию управления студенческими отрядами на местах.

Студенческое трудовое движение обрело правовой статус, что способствовало качественному его преобразованию. По поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР Президиум ВЦСПС в сентябре 1967 года утвердил «Типовой договор на работы, выполняемые студенческими строительными отрядами», который регламентировал производственные отношения, взаимные обязательства строительной организации и ССО.

В 1967 году появились бригады электриков, связистов, сантехников и монтажников, которые положили начало организации специализированных студенческих отрядов, а новым направлением студенческого трудового движения стали студенческие отряды проводников на железнодорожных магистралях страны. Около 30 тыс. бойцов студенческих отрядов страны трудились проводниками железнодорожных вагонов, что составляло четвертую часть кадров проводников МПС СССР.

В студенческих отрядах Харьковщины по обслуживанию пассажирских поездов на железной дороге в летний период работали

более 600 человек ежегодно. Студенческими отрядами проводников обслуживались целые направления, такие как Харьков – Владивосток, Харьков – Симферополь и др.

Но самое широкое поле деятельности отряды нестроительного профиля нашли в сельском хозяйстве, где в период уборочных работ остро ощущалась нехватка рабочих рук, а также в отраслях переработки сельскохозяйственной продукции. По всей стране в организациях Министерства пищевой промышленности в среднем трудились около 65 тыс. юношей и девушек.

Широкое развитие движения обусловило необходимость создания единого руководящего органа, который координировал бы деятельность отрядов во всесоюзном масштабе. Поэтому 30 января 1967 года бюро ЦК ВЛКСМ приняло постановление об организации Центрального штаба ССО и создании соответствующих штабов при обкомах, крайкомах комсомола, ЦК ЛКСМ союзных республик.

В целях дальнейшего улучшения организации и укрепления ССО, более конкретного определения их структуры, форм и методов работы в ноябре 1969 года ЦК ВЛКСМ утвердил «Положение о студенческом строительном отряде» и «Положение об областных, краевых, республиканских штабах». В январе 1970 года расширенное заседание Центрального штаба ССО при ЦК ВЛКСМ приняло новый Устав ВССО (см. приложение I, II).

**Поколение студотрядов 70-х:
трудоустройство и маршруты**

В семидесятых существенно изменилась география работы отрядов. Если в 60-е годы большинство ССО выезжали в Казахстан, то, начиная с 1970 года, их количество сократилось до 9–10%. Главными объектами этого периода стали стройки Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера. Общее количество участников в этих районах в 1970 г. достигало 80 тыс. человек. От Харьковщины – 10955 чел., ими было освоено средств на общую сумму 31 012 млн рублей. Активно работали лекторские группы, агиткультбригады студенческих отрядов. 25 июня 1971 года Президиум Верховного Совета СССР за большие заслуги

в решении народно-хозяйственных задач наградил 500 лучших бойцов студенческих отрядов орденами и медалями СССР. Среди них были и харьковские стройотрядовцы.

Важное значение для дальнейшего укрепления молодежного движения имело постановление ЦК ВЛКСМ «О фактах грубых нарушений трудовой и финансово-хозяйственной дисциплины в отдельных студенческих строительных отрядах» от 24 июня 1970 года. Отмечая случаи нарушения принципа добровольности при зачислении в ССО, трудовой и финансовой дисциплины в некоторых коллективах, направления внеплановых отрядов, ЦК ВЛКСМ обязал комитеты комсомола, штабы студенческих отрядов «усилить руководство работой студенческих строительных отрядов, повысить требовательность к их руководителям, обеспечить систематический контроль финансово-хозяйственной деятельности в отрядах», поднять ответственность за соблюдение Устава и Положения о студенческом строительном отряде.

Акцентируя внимание на соблюдении принципов организации ССО, обратимся к воспоминаниям Внукова И. П., командира зонального отряда «Транспортный», отряда «Звездный» (ХАИ), комиссара украинского отряда в Казахстане (1972–1980 гг.): «Попасть в отряд могли не все, был конкурс. В заявлении на поездку в стройотряд студенты писали и такие слова: «Еду учиться жить по-настоящему»; «Хочу поработать в коллективе без сачков» (ведь в отряде коммуна – не посачкует никто); «Хочу испытать себя»; «Хочу обрести настоящих друзей»; «Хочу, чтобы в том краю жизнь была бы немного краше» и т. п.».

В 1972–1973 годах одним из главных направлений в деятельности студенческих отрядов по-прежнему оставалось сельское хозяйство. Специалисты подсчитали, что в это время впервые Всесоюзный студенческий отряд преодолел миллиардный рубеж объема строительно-монтажных работ. Построено 4600 жилых домов и общежитий, 16464 км линий электропередач, воздушных и кабельных линий связи, 822 км железных дорог, электрифицировано 7260 жилых домов! [8, с. 18]. Так, в 70-е годы в составе

Харьковского областного отряда успешно работал специализированный отряд «Энергия» на строительстве линий электропередач. Около 250 его бойцов ежегодно на электрификации сельских населенных пунктов осваивали до 500 тыс. рублей капиталовложений на территориях Харьковской, Полтавской и Сумской областей. Построены сотни километров линий электропередач и объектов на них [4, с. 31]. Численность областного студотряда за 1971–1972 гг. составила 21970 человек.

На рубеже 60–70-х гг. в колхозах и совхозах Харьковщины работали студенческие отряды из 14 вузов и техникумов. Например, отряд студентов ХИГМАВТ-1 (командир Н. Халимон, замполит Ю. Морозовский) трудился на строительстве Тарановской птицефабрики треста «Змиевпромстрой», освоив 177,3 тыс. рублей. Часть студотрядовцев ХИСИ помогала в уборке урожая в хозяйствах Красноградского производственного колхозно-совхозного управления Харьковской области.

Ударными объектами бойцов ССО стали стройки города. Так, студенческий строительный отряд Харьковского фармацевтического института успешно сдал в эксплуатацию объекты строительства 607-го микрорайона Салтовского жилого массива, достигнув высоких показателей выполнения норм труда – 246%.

В 1974 году Совет Министров РСФСР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ приняли решение о проведении социалистического соревнования среди краевых и областных студенческих отрядов. Харьковский областной ССО только на протяжении 70-х годов четыре раза был признан лучшим в Украине.

26 мая 1976 года вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации летних работ студенческих отрядов». Начался новый этап в развитии студенческого трудового движения. Практически все основные стороны организации и деятельности его становятся на прочный правовой фундамент.

Продолжался процесс увеличения численности Всесоюзного студенческого отряда. К середине 70-х годов в семь раз возрос

объем работы, расширилась сфера приложения труда отрядов в народном хозяйстве страны, все большую роль стали играть отряды нестроительного направления.

Примером этому может служить почин бойцов зонального отряда им. Ф. Э. Дзержинского Харьковского юридического института, который был поддержан республиканским штабом ССО. В 1976 году студенты этого вуза выступили с инициативой по оказанию помощи в заготовке кормов и уборке урожая. Стройотрядовцы участвовали в посеве зерновых, работали на току, заготавливали силос, сено, собирали овощи и фрукты. Эта инициатива была подхвачена харьковскими студотрядами и продолжена в период третьего трудового семестра 1977–78 годов.

Так, только один студенческий отряд «ХПИ-78» освоил за трудовое лето 6,4 млн руб. Впервые политехниками сформированы студенческие отряды по уборке урожая в Харьковской области («Колос» и «Автомобилист»). В пятый раз работал студенческий отряд «Дружба» в совхозе «Хотомлянский» Волчанского района. За год построено 15 жилых домов. Улицы получили названия «Студенческая» и «Комсомольская».

В первый год десятой пятилетки в работе студенческих отрядов приняли участие 17 130 студентов. Из них в ССО – 8340, в сельхозотрядах – 6352, в отрядах проводников – 600, пионервожатых – 1500, медработников – 240. На объектах Тюменской, Смоленской, Кустанайской, Магаданской, Херсонской, Крымской областей и в Хабаровском крае работал студенческий отряд численностью 4070 человек. В трудовом семестре выполнили объем работ на 37,5 млн рублей капиталовложений. По методу бригадного подряда работали 22 линейных стройотряда.

За ударную работу 1699 участников и организаторов движения студенческих строительных отрядов были отмечены правительственными наградами – орденами и медалями СССР за оказание помощи народному хозяйству и работу по коммунистическому воспитанию молодежи. Среди них были лучшие представители харьковской молодежи. Это Б. Дзюндзюк, И. Демьянков, В. Кусков

(студенты Харьковского института радиоэлектроники – ХИРЭ); И. Летик – награжден медалью «За трудовое отличие» (Харьковский медицинский институт).

Новые почины и новые черты... Расширение социальных функций стройотрядовского движения

Расширение сферы деятельности отрядов дало возможность еще активнее привлечь в ряды патриотического движения различные категории молодежи. За эти годы резко повысилось количество бойцов за счет учащихся средних специальных учебных заведений и ПТУ. Уроки гражданского возмужания, трудовой нравственности и физической закалки прошли тысячи «трудных» подростков Харькова. Опыт такой работы был накоплен в отрядах Харьковского педагогического института (ныне Национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды), Юридической академии и других вузов. Между студентами и подростками установились товарищеские отношения. Многие после трудового семестра снимались с учета органами правопорядка. Поступали в вузы, техникумы и т. д. Ежегодно в областном Харьковском отряде работало 600–700 таких подростков [4, с. 34]. Исследования данного направления работы стройотрядов свидетельствуют о том, что в 70–80-е оно набирало силу и масштабы. Если в 1971–1975 годы по всей стране в составе отрядов приняли участие 67,6 тыс. подростков, то в 80-е годы – 81,5 тыс.

Практика показала, что и в том, и в другом случае совместная работа со студентами, а затем их дальнейшее постоянное шефство не только весьма благотворно сказывались на формировании личности подростка, но и формировали у будущих специалистов навыки воспитателя и организатора. Таким образом, шел взаимосвязанный процесс дальнейшего расширения сферы деятельности отрядов и контингента участников трудового семестра за счет категорий молодежи, обучающихся в различных учебных заведениях.

В этот период произошли и качественные изменения в составе участников трудового семестра. В 60-е годы в отрядах трудились в основном юноши. Это объяснялось тем, что тогда формировались

преимущественно ССО. Специфика строительных работ ограничивала возможности использования женского труда. «Честно говоря, нелегко нам, девушкам, было справляться со своей задачей, ведь далеко не каждая умела в начале трудового семестра профессионально штукатурить. И нормы выработки были высокие, – рассказывает Т. Чот, командир ССО «Дружба» ХЮрИ. – Но запланированные свои 60 000 рублей капиталовложений мы таки освоили. Так что это лето, вероятно, запомнится нам надолго».

С появлением новых направлений деятельности молодежного движения, не связанных со строительством, росла численность девушек – участниц этого патриотического движения. Среди них студентки Харьковского медицинского института: А. Сенаторова, О. Николаева, А. Татаркина, З. Огрызько (ХПИ), С. Мелеха (ХИК) и другие. Впервые в Харькове был создан санитарный отряд, в состав которого входили и девушки. Бойцы отряда работали в разных лечебных учреждениях областного центра, оказывая большую помощь здравоохранению и повышая свой профессиональный уровень [5, с. 64].

Вторая половина 70-х была отмечена патриотическими акциями. В 1977 году лучшие представители молодежи, бойцы Всесоюзного студенческого отряда имени 60-летия Великого Октября приняли участие в сооружении объектов 100 Всесоюзных ударных комсомольских строек. Впервые была проведена операция под названием «Дороги Родины» по строительству, ремонту и благоустройству автомобильных дорог страны. А студенты двух харьковских институтов – юридического и инженерно-строительного стали инициаторами движения «60-летию Великого Октября – 60 ударных дней!».

В год 60-летия ВЛКСМ (1978 г.) новым стало то, что впервые студенты и учащиеся трудились в отрядах, организованных по принципу ССО на осенних уборочных работах. Возросла потребность в сельскохозяйственных механизированных отрядах, которые формировались на базе Харьковского института механизации

и электрификации сельского хозяйства, что связано с потребностью хозяйств в механизации производственных процессов и обслуживании машинно-тракторных парков. Задачи студотрядов в полной мере отражали потребности времени.

Двадцатилетняя практика студотрядовского движения удачно сочетала, с одной стороны, желание студенчества участвовать в решении конкретных задач, углублять практические навыки по полученной профессии, с другой, потребности многих отраслей хозяйства, новостроек в обеспечении трудовыми ресурсами.

Накопленный опыт в работе со студентами был отражен в новом Уставе ВССО, утвержденном в 1979 году Центральным штабом студенческих строительных отрядов при ЦК ВЛКСМ отряда (см. приложение III).

В этом же году был учрежден знак ЦК ВЛКСМ «За активную работу в студенческих отрядах», который стал очень популярным среди студентов. Среди награжденных этим знаком командиры и комиссары зональных отрядов, Харьковского областного студенческого отряда Л. И. Рябко, В. В. Скрыпник, Н. А. Христов, В. Р. Чумак, В. Г. Зимненко и другие.

С каждым годом летопись харьковских студенческих строительных отрядов интенсивно пополнялась все новыми починами, а само движение обретало новые черты, расширялась его социальная функция – проведение общественно-политической и культурно-массовой работы в местах дислокации. Значительная часть членов ССО работала в Харьковской области, на строительстве и ремонте учебных корпусов и студенческих общежитий, в научно-производственных отрядах. Студотрядовцы участвовали в различных всенародных акциях («Дороги Родины», «Память», «Пусть всегда будет солнце!», «За студенческий Знак качества!» и др.). Многие из них были отмечены наградами и поощрениями: грамотами горкома и обкома комсомола, грамотой ЦК ЛКСМ Украины, Нагрудным знаком ЦК ВЛКСМ «Золотой колос», Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ, переходящими вымпелами и знаменами.

Традиции стройотрядов 80-х

Восьмидесятые годы... Движение ССО, имея понимание и поддержку самих студентов, получало быстрое

и массовое развитие. Число студентов страны, выезжающих в составе студенческих отрядов, ежегодно увеличивалось. Если в 1959 году выехало 339 человек, то в 1965 году – 40 тысяч, а в 1985 году – 830 тысяч человек. Таким образом, одной из основных характеристик движения является численность его участников. За 1959–1986 годы во Всесоюзном студенческом отряде принимали участие около 13 млн человек [3].

Структура Всесоюзного студенческого отряда 80-х годов устойчиво сформировалась и оставалась практически неизменной. Во многих вузах создавались творческие студенческие отряды, они внедряли научные, технические разработки. В декабре 1981 года Украинский республиканский штаб СО ЦК ЛКСМУ принял постановление «О базовых областных штабах СО по развитию соответствующих направлений деятельности студенческих творческих отрядов». Штаб определил такие основные направления деятельности научно-производственных отрядов: сокращение ручного труда, механизация трудоемких процессов, совершенствование конструкций машин и механизмов, индустриализация сельскохозяйственного производства, строительство и реконструкция производственных, гражданских зданий и сооружений, транспортное строительство, реставрационные и художественные работы, охрана окружающей среды.

В 1981 году был сформирован научно-производственный отряд (НПО) «Урожай», который решал вопросы разработки и внедрения установок по внесению минеральных удобрений на поля с поливной водой. Этим отрядом были разработаны конструкции, изготовлены и введены в эксплуатацию установки для внесения минеральных удобрений с поливной водой в хозяйствах Харьковской и Белгородской областей. Отряд был награжден Почетной Грамотой ЦК ВЛКСМ, а сама установка получила бронзовую медаль ВДНХ страны. Командир этого отряда – студент 503-й группы

факультета механизации Рудейчук Иван был удостоен Премии Ленинского Комсомола Украины.

В 1983 году на кафедре «Применение электроэнергии в сельском хозяйстве» факультета электрификации ХИМЭСХа был создан НПО «Энергетик». Отряд выполнял актуальные работы по снижению ручного труда при переработке кукурузы в початках. Работы осуществлялись согласно договору «Автоматизация передвижных механических установок по послеуборочной переработке кукурузы в початках». Бойцы отряда разработали и смонтировали в нескольких областях Украины системы автоматического управления сигнализации, защиты и блокировки в установке по обработке кукурузы в початках. В 1985 году в институте уже работали семь НПО, в которых проходили период жизненного становления почти 120 студентов института [9, с. 14].

Хорошо зарекомендовали себя студенческие реставрационные отряды. Важным направлением деятельности студенческих научных экспедиций, архитектурно-конструкторских бюро являлось изучение памятников народного зодчества, сохранение памятников архитектуры при реконструкции сельских населенных пунктов Украины.

Использовалась и такая форма студенческих отрядов, как круглогодичные. Одни из инициаторов этого направления деятельности ССО – студенты харьковских вузов – устанавливали деловые отношения с городскими предприятиями и стройками, разрабатывали скользящий график посещения лекций и труда.

У студентов 80-х не спадал накал патриотизма и трудового энтузиазма. Сергей Лахно, командир зонального целинного отряда «Буревестник» ХПИ, так описывает то время: «В нынешнем году Всесоюзный студенческий отряд носил имя 35-летия Победы. В каждом нашем линейном отряде был почетный боец из числа бывших студентов нашего института, которые героически погибли в годы Великой Отечественной войны. Проведены Дни ударного труда, их было три, заработанные средства – 12 тысяч рублей – переведены в фонд солидарности с народами, борющимися против империализма и расового угнетения» [4].

А в канун 40-летия Победы областной студенческий отряд поддержал начинание сводного отряда ХПИ работать в третьем трудовом семестре под девизом: «Ратному подвигу советских воинов – трудовое продолжение студенческих строительных отрядов, высокую общественно-политическую активность их бойцов». Развивая эту инициативу, бойцы областного студенческого отряда оказали шефскую помощь 436 семьям погибших воинов, ветеранам войны и труда, отремонтировали 139 памятников, заработная плата Почетных бойцов в сумме 11,0 тыс. руб. перечислена в советский фонд Мира и на сооружение Мемориала Победы в Москве на Поклонной горе [5].

Еще одно значимое событие 80-х: по инициативе комсомола был создан первый отряд коммунистического труда «Коммунар» (командир отряда – И. Ефанов). Бригады по 20–25 чел. работали в Крыму, Казахстане, Чехословакии. Молодежь училась работать, жить и дружить... Заработанные деньги студенты перечислили на строительство памятника студбатавцам у здания Харьковского национального университета.

Бойцы ССО были всегда впереди там, где трудно. В 1986 г. 4 харьковских студенческих отряда были отправлены в зону Чернобыльской катастрофы. Условия жизни и труда были нелегкими, многие получили разного рода заболевания. Но чувство взаимопомощи не позволяло сдаваться. Это была хорошая школа дружбы, школа мужества.

При таком широком поле деятельности студенты не могли не участвовать в развитии своей области и родного института. С особым энтузиазмом студенты харьковских вузов работали на стройках своих учебных заведений, которые объявили ударными. Так, в 70–80-х годах практически весь городок Харьковского авиационного института: котельная, корпус № 2, радиокорпус, спортивный корпус, импульсный корпус, корпус № 48, общежития № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, дома молодых специалистов, спортивно-оздоровительный лагерь в Крыму – все это творение рук студентов под руководством штаба ударной комсомольской стройки института. В те годы родилась и прекрасная идея ремонтных отрядов.

При активном участии студенческих отрядов политехников в 1978 году введен в эксплуатацию 14-этажный аудиторный корпус, в 1985 – возводился Харьковский театр оперы и балета.

Много сил приложили студенты Харьковского фармацевтического института в период строительства нового учебно-лабораторного корпуса. Сооружение его началось в 1980 г., а через пять лет здание было введено в эксплуатацию.

Добрую славу заслужили студенты и других харьковских вузов, участвуя в ремонте и строительстве общежитий и зданий своих учебных заведений.

Более 500 студентов Харьковского строительного института работали на новостройках Харькова – в трестах «Жилстрой», «Сантехмонтаж», «Промтехмонтаж», ДСК.

В эти годы значительно увеличилось количество профильных и специализированных студенческих отрядов, играющих большую роль в профессиональном становлении будущих специалистов. Так, в 1986–87 годах только в одном Харьковском политехническом институте были сформированы отряды разных направлений численностью более 2-х тысяч человек, в том числе строительного профиля, автомобилистов, проводников, научно-производственные отряды [5].

Одним словом, 80-е стали новым этапом расширения сферы деятельности студенческих отрядов, использования их опыта в различных отраслях народного хозяйства.

Но в 1991 году с самороспуском ВЛКСМ была прекращена деятельность Центрального штаба ССО, движение студенческих отрядов практически распалось.

Оценивая движение студенческих строительных отрядов с высоты его многолетней истории, важно понимать, какой неопределимый опыт пропагандистской и организаторской работы они оставили последующим поколениям, каков организационный механизм управления движением студенческих отрядов, позволивший эффективно реализовывать поставленные задачи трудового и гражданского воспитания студенческой молодежи.

Литература

1. Устав студенческого отряда // Студенческий отряд: вопросы и ответы. – М., 1987.
2. Студенческие строительные отряды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/...> – Заглавие с экрана.
3. Иваненков С. П. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы/ С. П. Иваненков, И. Е. Сазонов. – СПб, 2002.
4. Юность комсомольская моя : воспоминания / сост. С. Н. Касютин, И. С. Маслов, С. А. Мехович. – Х. : Шейнина, 2008. – Кн. 1. – 171 с.
5. Это наша с тобой биография ... : очерки истории студен. стр-го движения Харьковщины / [сост. : М. П. Дуравкин [и др.]]. – Х. : Точка, 2008. – 112 с. : ил. – (Хроники студенческих стройотрядов Харьковщины).
6. Салов Г. Студенческий строительный, или как это начиналось 45 лет назад [Электронный ресурс] / Г. Салов. – Режим доступа: <http://www.Skunksworks.net/doc/politik/opinion/salvo/sso/phP> – заглавие с экрана.
7. Мехович С. Десять неповторимых...// Орбита. – 1967. – №8.
8. ССО: стройка, студенты, отряды/В. П. Яискин, Г. Т. Ермошин, В. А. Приступко, В. А. Элькинд.–2-е изд., перераб. и доп.– М. : Стройиздат, 1985. – 296 с.
9. Студенческие трудовые традиции (Из истории студенческих отрядов ХНТУСГ им. Петра Василенко). – Харьков, 2012. – 14 с.

1.4. ССО – школа управления и организации трудового коллектива



В. Н. Корниенко

кандидат исторических наук, доцент

За годы существования студенческих строительных отрядов выработалась четкая организационная структура управления этим грандиозным движением.

Всесоюзный студенческий отряд состоял из республиканских, краевых, областных, районных (зональных) и линейных отрядов.

Руководящим органом выступал соответствующий штаб – от центрального штаба студенческих строительных отрядов ЦК ВЛКСМ до штаба линейного отряда. Каждый из этих штабов выполнял определенные функции по руководству студенческим трудовым движением, имел полномочия в отношениях с хозяйственными организациями, занимал свое место в регулировании условий труда членов студенческих отрядов.

Организационный механизм управления движением студенческих строительных отрядов

Штабы студенческих отрядов работали на правах отделов соответствующих комитетов комсомола – ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, обкома комсомола. Их финансово-хозяйственная деятельность осуществлялась за счет средств, отчисляемых предприятиями и организациями, принимающими отряды, в процентах к выполненным ими объемам работ или сумме заработной платы, начисленной участникам отряда.

В обязанности штаба студенческих отрядов областного уровня входило определение эффективности использования районных и линейных студенческих отрядов в принимающих организациях, изучение реальных потребностей и возможностей этих организа-

ций по приему отрядов на будущее, анализ возможностей учебных заведений по формированию отрядов. Обобщенные данные закладывались в основу разработки плана формирования отряда на будущий год.

После утверждения плана проводилась организационная работа по заключению договоров между областным штабом студенческих отрядов и хозяйственными организациями, подававшими заявки на прием студентов. Предприятия, организации, учреждения, заключившие договора, несли ответственность за обеспечение нормальных условий по приему, организации работы и быта строительных отрядов.

Формирование и подготовка линейных отрядов осуществлялась в учебных заведениях под контролем комитетов комсомола и администрации вуза, а также областного штаба ССО.

Для организации работы ССО необходимо было в студенческой среде выявить лидеров и подготовить из них руководителей, которые могли бы возглавить штабы линейных и зональных (районных) отрядов. Основная работа по подбору и расстановке таких руководителей (командиров, комиссаров, мастеров) ложилась на комитет комсомола. Сделать правильный выбор помогали ставшие традиционными в вузах смотры академических групп, проведение Ленинского зачета, комсомольские поручения, при выполнении которых изучались личные качества претендентов. Дружелюбие, открытость, коммуникабельность, способность взять инициативу в свои руки, умение доводить до конца начатое дело – этим качествам должен был отвечать лидер стройотрядовского движения [1].

Формируя штабы студенческих строительных отрядов, комитет комсомола института руководствовался строгими принципами: члены штабов назначаются на добровольной основе; свои обязанности они выполняют в свободное от учебы время; работа в штабах учитывается в процессе оценки общественной деятельности и поощряется; обязанности членов штабов входят в планы подготовки бойцов отряда.

Поддерживали и укрепляли авторитет штабов ССО, были

примером лидерства в большом коллективе ректоры института, которые рассматривали работу в студенческих отрядах как неотъемлемую часть учебно-воспитательного процесса. Ректоры, вместе с парткомом, комитетом комсомола, студенческим профкомом провожали и встречали бойцов каждого зонального студенческого отряда.

Вся работа по формированию и подготовке студенческих строительных отрядов осуществлялась институтским штабом третьего трудового семестра. Руководитель штаба утверждался на заседании комитета комсомола и входил в его состав. Это были люди из студенческой среды, которые пользовались авторитетом в студенческой аудитории, знали организационные тонкости стройотрядовского движения и могли отстаивать интересы студенческих отрядов института в органах власти, различных штабах ССО, в хозяйственных организациях, администрации института.

Особую важность в формировании и подготовке штабов студенческих отрядов, развитии лидерских навыков их членов играли выездные семинары руководителей ССО, которые ежегодно во время зимних каникул проводил областной штаб студенческих отрядов Харьковского обкома комсомола. На семинарах изучались вопросы планирования, организации производства, управления персоналом, психологии производственного коллектива, организации соревнования, охраны труда, оказания первой медицинской помощи, внутриотрядной и общественно-полезной работы. На практических занятиях отрабатывался алгоритм функций руководителя отряда, их внутренние взаимосвязи, рассматривались варианты взаимозаменяемости на случай непредвиденных обстоятельств.

Руководителей студенческого отряда ждала большая практическая работа: подбор бойцов отряда, организация профессиональной подготовки и учебы по технике безопасности, проведение медицинских осмотров и эпидемиологических прививок, подготовка поваров, пионервожатых, изготовление отрядной формы и символики, формирование отрядной агитбригады, лекторской группы, редколлегии стенной газеты, работа с трудными под-

ростками, заключение договоров и много другой общеотрядной работы [1].

Лидерские качества командиров и комиссаров линейных отрядов проявлялись в умелой организации и использовании потенциала для выполнения поставленных отряду задач прикомандированными членами штаба (врачами и мастерами). В каждом отряде работал врачом студент-старшекурсник медицинского института, а в отдельных отрядах мастерами работали студенты-старшекурсники институтов инженерно-строительного и инженеров коммунального строительства. Успехи и морально-психологический климат в отряде во многом зависели от умелой организации производственной деятельности мастером и обеспечения здоровой среды обитания врачом отряда [1].

За годы существования движения студенческих строительных отрядов школу руководителей прошли сотни харьковских студентов.

Представители комсомольского актива харьковских вузов были рекомендованы комитетами комсомола для работы в областном штабе ССО при Харьковском областном комитете ЛКСМУ. Это комсомольцы-активисты ХИСИ: В. Кравец – главный инженер областного штаба ССО, главный инженер и командир Республиканского штаба ССО при ЦК ЛКСМУ; В. Чумак – главный инженер областного штаба ССО; В. Савьевский – инструктор областного штаба ССО; Ф. Исмаилов – инструктор областного штаба ССО; ХПИ: И. Сухов – командир Харьковского областного студенческого отряда, Н. Мигур – командир Харьковского областного студенческого отряда, С. Мехович – комиссар Украинского республиканского штаба ССО, Л. Рябко – командир Харьковского областного студенческого отряда; ХАДИ: В. Скрыпник – комиссар Харьковского областного студенческого отряда; ХИРЭ: И. Божинский – командир Харьковского областного студенческого отряда; ХАИ: В. Успенко – главный инженер Харьковского городского ССО и многие другие. Все они были награждены грамотами и медалями ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, отраслевых министерств и местных партийных органов.

Многие из пионеров стройотрядовского движения развили свои лидерские качества, приобрели опыт работы организатора, руководителя, что позволило им построить в дальнейшем успешные карьеры, стать во главе кафедр, факультетов, предприятий и министерств. Это в полной мере подтверждают слова В. Клепикова, командира Харьковского студенческого строительного отряда 1963 г., а ныне доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и техники Украины, академика Академии инженерных наук Украины: «В студенческих отрядах я прошел настоящую школу: умение ответственно и добросовестно трудиться, умение руководить коллективом. Стройотряд воспитал во мне смелость и, можно сказать, героизм. Это была крепкая, дружная молодежная организация» [1].

Практика организации деятельности студенческого отряда

Процесс подготовки отрядов к летним работам требовал больших усилий и четкой организации заинтересованных органов. Подготовительную работу можно разделить на два больших направления: формирование отрядов и непосредственная подготовка к летним работам. Для усиления контроля над проведением подготовительных мероприятий устанавливались фиксированные сроки проведения каждого из них. Например, договорная кампания начиналась с 15 февраля и заканчивалась не позднее 1 апреля. С завершением договорной кампании начинался другой важный этап подготовки отрядов – обучение бойцов технике безопасности и рабочим специальностям, медико-санитарная подготовка. Из воспоминаний выпускника ХИСИ, бывшего стройотрядовца А. И. Андропова: «В 60–80-х годах среди студентов ХИСИ было популярным участие в ССО. Отряды формировались в учебный период таким образом, чтобы в весеннем семестре, прослушав курс лекций по охране труда и сдав экзамен, бойцы ССО могли освоить массовые строительные профессии, основы организации строительной площадки, подготовиться к безопасному производству строительно-монтажных работ» [3, с. 34].

Основу отрядов составляли, как правило, студенты курсов, имеющих летом свободные от производственной практики двухмесячные каникулы (младшие курсы), а также студенты-старшекурсники, которым разрешалось решением администрации совмещать практику с работой в ССО. Решение о зачислении юношей и девушек в состав студенческих строительных отрядов комсомольские бюро факультетов и курсов принимали, как правило, в декабре.

Вначале движение ССО не было массовым, но качество участников было высоким. По мнению живых свидетелей и участников движения, в 60-е годы в ССО попадала студенческая элита. Вспоминает комиссар ССО от ХПИ Геннадий Салов: «Чтобы стать кандидатом на зачисление в студенческий отряд, необходимо было:

1. Твердо успевать по всем дисциплинам.
2. Досрочно сдать, не хуже чем на «хорошо», сессию.
3. Иметь хотя бы одну строительную специальность: электрик, плотник, штукатур, маляр, а лучше – несколько.
4. Уметь ремонтировать бытовую аппаратуру: радио, телевизоры, утюги...
5. Уметь петь, танцевать, рисовать, фотографировать... Желательно в комплексе или обязательно что-нибудь одно...
6. Быть коммуникабельным, отзывчивым человеком, не занудой...

Каждый кандидат обладал максимально возможным количеством качеств, перечисленных выше. Вот поэтому в отрядах того времени была студенческая элита. Иначе и не могло быть. По определению не могло быть» [4].

С февраля до начала трудового семестра в учебных заведениях велась идейно-воспитательная и общественно-политическая работа. В каждом отряде готовилась лекторская группа, агитколлектив, пионервожатые, спортивные команды, оформительские коллективы, т. е. все общественные формирования, которым предстояло на местах дислокации вести агитационно-пропагандистскую работу.

В апреле-мае утверждался окончательный списочный состав линейных отрядов, осуществлялась их экипировка.

В мае проводилась массовая проверка готовности студенческих отрядов и принимающих их хозяйственных организаций к летним работам. В ходе этой проверки завершалась паспортизация лагерей студенческих отрядов и освидетельствование их санэпидемстанциями в местах дислокации. При вскрытии серьезных недостатков в подготовке студентов к работе и их бытовых условиях штабы ССО имели право принять решение о передислокации отрядов в другие, более подготовленные места.

За несколько дней до выезда основного отряда на место дислокации отправлялись авангард-квартирьеры. В их задачи входило развертывание фронта работ, создание бытовых условий – устройство лагеря, кухни, столовой, подготовка спальных помещений и т. д.

Интерес представляет система профессиональной подготовки стройотрядов и обучение правилам техники безопасности. Все участники отрядов были обязаны прослушать 12-часовой курс лекций по технике безопасности и сдать экзамены. Экзамены сдавались комиссии, в состав которой в качестве обязательных членов входили командир линейного отряда, инженер по технике безопасности областного или районного штаба ССО, представители ректората, комсомольского и профсоюзного комитетов учебного заведения и преподаватели, читавшие курс по охране труда.

Профессиональная подготовка членов студенческих отрядов по строительным специальностям осуществлялась по сокращенным учебным программам, утвержденным Государственным комитетом СССР по профессионально-техническому образованию.

Теоретические занятия по профподготовке проводились со студентами во внеучебное время в учебных заведениях, учебных комбинатах и др. Лекции читали преподаватели учебных заведений, формирующих отряды, специалисты комбинатов и пунктов строительных организаций. Практическое обучение проводилось под руководством инструкторов производственного обучения на

учебных базах строительных организаций или в профтехучилищах. Студентам присваивались начальные квалификационные разряды, выдавались соответствующие документы.

Наиболее востребованными специальностями на стройках были каменщики, плотники, бетонщики, штукатуры, маляры, специалисты других нужных профессий. Конечно, за столь короткое время нельзя подготовить высококвалифицированных специалистов, но, получив хотя бы элементарные навыки под руководством опытных наставников, студент намного быстрее проходил испытания на стройке.

Все участники студенческих отрядов обеспечивались специальным обмундированием. В экипировку входило обеспечение форменной одеждой, значками и знаками различия, эмблемами. Каждый отряд имел название, флаг и другую отрядную атрибутику. Форменная одежда изготавливалась централизованно и поставлялась в первом квартале, т. е. до выезда отрядов на места дислокации. Форма и нарукавная эмблема приобретались студотрядовцами за наличный расчет. Знаки различия и значки Всесоюзного студенческого отряда выдавались бесплатно [см. приложение II, образцы памятных значков бойцов ССО 1959–1987 гг.].

Готовность отряда к выезду проверялась в мае. В ходе проверки специальные комиссии определяли степень подготовленности отряда, после чего оформлялось разрешение на выезд. После сдачи студентами летней экзаменационной сессии в отрядах проходили торжественные собрания, на которых членам ССО вручались комсомольские путевки и знаки отличия.

Результативность работы ССО во многом определялась уровнем подготовленности к приему студентов принимающей организацией. Эта работа начиналась в строительной организации с оформления и подачи заявки на студенческий отряд. С этого момента организация должна принять все необходимые меры для того, чтобы студенческий объект был обеспечен строительными материалами, машинами, механизмами, проектно-сметной и технологической документацией. До заключения договора продумы-

вались и решались все производственные вопросы, подбиралось место для развертывания студенческого лагеря, организации питания членов отряда.

Важной составляющей в подготовке к приему студентов считалось создание приемлемых жилищно-бытовых условий. Весь отряд должен был располагаться в одном месте. При его оборудовании (палатки, вагончики, капитальные строения и т. д.) строго выполнялись санитарно-гигиенические требования, предъявляемые к лагерю [5, с. 264–269].

До начала летних работ, обычно в мае, проводилась массовая проверка готовности хозяйственных организаций к приему студентов. Ее цель – проверить выполнение всех пунктов хозяйственного договора. Проверке подвергались все организации, принимающие стройотряды, отсюда и название проверки – «массовая». По результатам проверки составлялся «Акт готовности предприятия (организации) к приему студенческого отряда». Главное требование массовой проверки – не допускать выезда отрядов на места дислокации до устранения замечаний и недостатков, отмеченных в акте.

В период массового подъема движения ССО формировались традиции проводов бойцов отрядов. В торжественной обстановке в учебном заведении выстраивались шеренги бойцов, звучали короткие рапорты командиров о готовности отрядов к выезду, выполнению поставленных задач. С теплыми словами напутствия к участникам отрядов обращались ветераны войны и труда, партийные и комсомольские функционеры, представители администрации учебных заведений, хозяйственных организаций.

Вот как описывает проведение митинга в Харьковском политехническом институте участник ССО Геннадий Салов: «Митинг был организован по инициативе комитета комсомола института, объединяющего более 22 тысяч комсомольцев. Трибуна была установлена рядом с камнем в честь закладки памятника В. И. Ленину, имя которого носит институт, орденом которого был награжден институт за подготовку десятков тысяч высококлассных специалистов. Из года в год студенты зарабатывали деньги на установку

этого памятника, пополняя специально учрежденный для этой цели фонд. На трибуне – первый секретарь комитета комсомола института Володя Дуравкин. Дуравкин оглядел митинговое море голов и, напрягая голос, сказал: «Начинается третий трудовой семестр. В этом году на целину отправится отряд численностью более 600 человек. Вот уже три года мы выезжаем на целину и уезжаем по окончании третьего семестра. Но мы – не гости на целине. Целина стала символом созидания для многих из нас. Она вошла в нашу жизнь надолго, может быть, навсегда» [5].

На митингах во многих учебных заведениях существовала традиция вручать бойцам комсомольские путевки, значки Всесоюзного студенческого отряда, награды активным организаторам подготовительного периода.

По приезде отряда к месту дислокации руководители предприятия и отряда должны были обеспечить оперативное расселение студентов. Первый день заезда, как правило, был посвящен благоустройству лагеря, знакомству с местными условиями. Командир отряда был обязан немедленно отправить телеграммы о прибытии на место дислокации в областной, районный штабы ССО и учебное заведение.

Права и обязанности членов студенческого отряда в рабочий период регламентировались законодательством об условиях труда временных рабочих и «Положением о студенческом отряде».

Высшим руководящим органом в отряде являлось отрядное собрание, на которое выносились наиболее важные вопросы жизнедеятельности отряда. Оперативным органом управления являлся штаб отряда. На заседаниях штаба обсуждались практически все важные оперативные вопросы как производственного, бытового, так и воспитательного характера, т. е. штаб отряда в составе командира, комиссара, мастера, врача, бригадиров и общественного инспектора по охране труда руководил практически всей жизнью и деятельностью отряда.

Командир, как ведущая фигура в отряде и штабе, обладал правом единоначалия в решении повседневных вопросов и дея-

тельности отряда. Это подразумевало право и обязанность командира принимать решения по расстановке личного состава по рабочим местам, видам работ и объектам, по распределению строительных материалов и механизмов по бригадам, по контролю над организацией охраны труда, по всем вопросам воспитательной и общественной работы. Командир имел право налагать взыскания и поощрять членов отряда, распоряжаться финансовыми средствами отряда.

Комиссар являлся вторым лицом после командира. Он избирался на собрании отряда и нес ответственность за выполнение стоящих перед отрядом задач, за организацию идейно-политической, культурно-массовой спортивной и шефской работы, внутриотрядной жизни. Во время отсутствия командира комиссар в соответствии с «Положением о студенческом отряде» выполнял его обязанности.

Достаточно большими полномочиями обладал мастер отряда. Он являлся непосредственным руководителем производственной деятельности, нес ответственность за своевременное и качественное выполнение работ, за состояние охраны труда на объектах, где работали студенты. Он имел право до решения штаба отстранять от работы членов отряда за нарушение правил техники безопасности, приостанавливать производство работ в случае явной опасности для жизни и здоровья членов отряда. Мастер, как правило, подбирался и назначался из числа студентов строительных вузов.

Следует отметить, что вопросы внутриотрядной организации труда, быта и отдыха входили в сферу деятельности самого отряда и его руководителей. Вопросы, касающиеся технологии строительства, производственного процесса, находились в совместной компетенции администрации предприятия и руководства отряда.

Таким образом, наблюдалась двойственность подчинения линейных отрядов: вертикальное и горизонтальное. В первом случае ССО подчинялся центральному, республиканскому, областному, районному, линейному штабам, во втором – ведомственным,

отраслевым органам по производственной линии принимающей стороны. В этих условиях успех во многом зависел от умения командира отряда и принимающей организации сочетать уставные требования ССО с интересами принимающих строительных организаций.

Имелась своя специфика в вопросах прекращения трудовых правоотношений между бойцами отряда и принимающей организацией в отличие от «обычных» временных работников. Как правило, трудовые отношения членов студенческого отряда с хозяйственной организацией прекращались с завершением работы всего отряда. При этом лица, входившие в состав отряда, полностью прекращали свои трудовые отношения с принимающей организацией, подчиняясь уставной дисциплине ССО.

Исключение студентов из состава отряда могло осуществляться по двум причинам: первая – невозможность бойца выполнять обязанности члена отряда в силу объективных уважительных причин; вторая – за нарушение установленных в отряде правил трудовой и производственной дисциплины, техники безопасности. Исключение из отряда, примененное к бойцу как санкция, не приводило к автоматическому его увольнению из принимающей организации. Формально администрация предприятия в этом случае должна была представить бывшему члену студенческого отряда работу с учетом его специальности (квалификации) на объектах, не входящих в перечень договорных, переданных студенческому отряду, однако льготы членов ССО на него уже не распространялись. В случае если бывший член отряда отказался от выполнения работы, предоставленной по его специальности и с учетом его квалификации, а также при отсутствии в организации возможности перевода исключенного из отряда на другую работу, администрация могла уволить его в общем порядке, в связи с сокращением численности работников.

Главный смысл в оценке деятельности студенческих отрядов состоял не столько в хозяйственной, экономической сфере, сколько в воспитательной, социальной. В отрядах работали будущие ученые, инженеры, педагоги, врачи, т. е. люди, которые потом могли

возглавить ключевые участки в государстве, от которых во многом будет зависеть будущее страны. Поэтому перед студенческими отрядами на первый план выдвигалась задача формирования активной жизненной позиции будущего специалиста. Многолетний опыт ССО показал, что воспитывать может только хорошо организованный труд. Польза от пребывания в отрядах была только там, где студенты работали на действительно нужных народному хозяйству объектах, имели возможность трудиться творчески, с применением новых технологий и добиваться высокой эффективности результатов своего труда.

С. Землянская, одна из активных участниц студенческого движения, так описывает в статье «Притяжение Тюмени» творческий подход к решению производственных вопросов: «...За короткое время родилось в отряде столько рационализаторских предложений, даже изобретений. Парни из бригады Сергея Сытых изобрели устройство для быстрого распределения бетона при прокладывании дорожек. Александр Рожков и Владимир Реуцкий сэкономили немало рабочего времени, установив вместо громоздких лесов переносные щиты, закрепляемые между балконами – по всем правилам ТБ» [3, с. 101].

Важным рычагом в повышении экономической эффективности деятельности студенческих отрядов являлся рост производительности труда. По подсчетам ученых, в среднем выработка на одного бойца по Всесоюзному студенческому отряду составляла 2920 руб. за рабочий период [5, с. 168].

Большое внимание в ходе работы уделялось совершенствованию профессиональной подготовки членов отряда, развитию рационализаторства и изобретательства, движению за экономию и бережливость, повышению качества выполняемых работ.

На протяжении многих лет Центральный штаб ЦК ВЛКСМ проводил смотры-конкурсы рационализаторской работы в отрядах. Победителям вручались дипломы и денежные премии. Все отряды учились бережливости, где отражалась реальная экономия строительных материалов.

В отрядах большое внимание уделялось качеству выполняемых работ, действовали «студенческие посты качества». В 1974 г. в ХАИ был создан первый отряд бескорыстного труда «Искра», который успешно работал в Тюменской области. По итогам работы 34 участника областного ССО были удостоены государственных наград [6, с. 22]. В 1977 году среди студенческих отрядов был объявлен смотр за присвоение объектам, сдаваемым с оценкой «отлично», студенческого «Знака качества». Знак вручался студенческим коллективам, добившимся высокой эффективности и качества строительства, внедрявшим прогрессивные методы труда, проявлявшим высокую трудовую и общественно-политическую активность, ответственность каждого бойца за проделанную работу.

Представляет интерес выработанная в годы деятельности ССО система оплаты труда членов студенческих отрядов, дополнительных выплат и льгот. Для оплаты труда членов студенческих отрядов применялись две основные формы – повременная и сдельная. В первом случае заработная плата члена отряда начислялась, исходя из его квалификации, т. е. присвоенного ему квалификационного разряда и фактически отработанного времени, во втором – по количеству и качеству произведенной работы или выработанной продукции. Выбор формы и системы оплаты труда зависел от особенностей технологического процесса, условий производства, форм организации труда, требований, предъявляемых к качеству выпускаемой продукции или выполняемых работ. В целях большего стимулирования производительности труда применялась повременно премиальная система оплаты труда. Размер премии мог составлять 20–40% почасовой тарифной заработной платы.

Для студотрядовцев характерным было направлять часть заработанных денег на благородные цели. Так, отряд «Коммунар» Харьковского государственного университета в 1984 году поставил перед собой цель – все заработанные деньги передавать на строительство памятника харьковским студбатовцам. 32 участника,

представители семи факультетов, работая на объектах города Уренгой, перечислили около 20 тысяч рублей на сооружение памятника студентам, которые героически погибли на фронтах Великой Отечественной войны [6].

Важнейшее внимание в повседневной деятельности студенческих отрядов уделялось укреплению трудовой дисциплины. Трудовая дисциплина в период работы на предприятии основывалась на сознательном и добросовестном выполнении студентами своих трудовых обязанностей и являлась необходимым условием результативного труда. Соблюдение строжайшей дисциплины в отряде, как во время работы, так и в период отдыха являлось первейшим правилом поведения каждого члена отряда.

Подсчитано, что каждый третий несчастный случай в ССО был результатом нарушения дисциплины, каждый шестой – «сухого закона». Около 30% всех случаев травматизма происходило в выходные и праздничные дни. Подсчитано, что 33% производственных несчастных случаев было связано с нарушениями правил перевозки людей и работы автотранспорта на строительных площадках; 20% всех несчастных случаев происходило из-за нарушения строительных норм и правил при производстве земляных работ; 30% несчастных случаев на производстве связано с поражением электротоком [5, с. 133, 135].

Система поощрения членов студенческих отрядов включала в себя моральные и материальные стимулы. Она охватывала не только производственную сферу, но и всю жизнь отряда в целом и каждого в отдельности.

За образцовое выполнение трудовых обязанностей участниками студенческих отрядов администрация могла объявлять благодарности, выдавать премию, награждать ценным подарком и т. д. Поощрения администрации хозяйственной организации объявлялись в приказе и доводились до сведения всего коллектива.

В отрядах ежедневно подводились краткие итоги дня. На них конкретно назывались имена отличившихся и отстающих. Итоги каждого дня фиксировались в специальных журналах, что позво-

ляло в конце рабочего периода объективно подводить итоги всего трудового семестра.

Мощным средством, стимулирующим трудовую деятельность стройотрядовцев, было проведение соревнования на звание лучшего по профессии («Лучший каменщик», «Лучший плотник», «Лучший штукатур», «Лучший маляр» и т. д.).

Формы соревнования и поощрения были как коллективными, так и индивидуальными. Коллективные формы – это соревнование между бригадами и звеньями за звание «Лучшая бригада», «Бригада отличного качества», «Ударный объект студенческой стройки» и т. д. Победителям в таком соревновании вручалась грамота строительной организации, коллективу бригады-победительницы поручалось проведение какого-либо завершающего этапа на строительстве объекта и сдача его заказчику. Использовались и другие формы морального поощрения: право поднять флаг отряда; торжественно положить последний символический кирпич в завершающий объект; занесение в Книгу почета отряда; благодарность перед строем; представление к различным наградам комсомола и государства; благодарственные письма родителям за отличную работу их сына или дочери в составе студенческого отряда.

Определенный стимул имели факты занесения в трудовую книжку сведений о поощрении члена студенческого отряда за успехи в работе (объявление благодарности, выдача премии, награждение ценным подарком, грамотой организации и т. д.).

В случае если студенческим отрядом были сданы в эксплуатацию объекты с оценкой «отлично», районные штабы ходатайствовали о присвоении этим объектам студенческого «Знака качества». Студенческому отряду выдавалось свидетельство о присвоении этого Знака построенному объекту.

Итоги работы отрядов обсуждались в руководящих партийных и комсомольских органах разного уровня. Результатом подведения итогов являлись решения и постановления с выводами и рекомендациями по дальнейшему повышению эффективности летних работ студентов. Ежегодно после окончания трудового семестра,

накануне дня рождения комсомола проводились вечера трудовой славы и слет участников ССО г. Харькова.

Практика показала, что залогом успеха деятельности студенческого отряда являлась организация эффективных форм внутриотрядной жизни, направленных на трудовое и гражданское воспитание студенческой молодежи, развитие ее общественной активности и профессионализма.

Можно предположить, что ценность труда для тех, кто прошел или пройдет через школу трудовых отрядов, резко возрастет, придет и понимание исторической судьбы своих отцов, романтики их молодости, будет восстановлена преемственность поколений в пространстве социальных инициатив.

И есть надежда, что созидательная мощь и притягательная сила идеи стройотрядовского движения, реализованная на Харьковщине – крупнейшем вузовском центре Восточной Европы, овладеют сердцами студенческой молодежи, как это было когда-то. Это движение вновь обретет массовость, и дни, проведенные в трудовых отрядах, останутся в памяти молодежи как самые яркие страницы студенческой жизни.

Литература

1. Тарасенко Н. ССО – школа лидерства / Н. Тарасенко, В. Зимненко, А. Сазонов. – Харьков, 2011.
2. Протокол встречи ветеранов ССО с председателями студенческих трудовых отрядов Харьковского региона от 22.11.2012.
3. Это наша с тобой биография ... : очерки истории студен. стр-го движения Харьковщины / [сост. : М. П. Дуравкин [и др.]]. – Х. : Точка, 2008. – 112 с. : ил. – (Хроники студенческих стройотрядов Харьковщины).
4. Салов Г. Студенческий строительный, или как это начиналось 45 лет назад [Электронный ресурс] / Г. Салов. – Режим доступа: <http://www.Skunksworks.net/doc/politik/opinion/salvo/sso/php>. – Заглавие с экрана.
5. ССО: стройка, студенты, отряды / В. П. Яискин, Г. Т. Ермошин, В. А. Приступко, В. А. Элькинд. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Стройиздат, 1985. – 296 с.
6. Харківський університет. Загальноуніверситетська газета. – 2012. – 25 грудня (№17).

1.5. Политико-идеологические, духовно-нравственные и социально-экономические причины упадка движения ССО



Д. В. Подлесный

кандидат исторических наук, доцент

В условиях современных тенденций активного возрождения ССО особое значение приобретает значение и понимание опыта организации и деятельности студенческих отрядов в советский период. И действительно, с начала 2000-х годов наблюдается значительная активизация исследования процессов становления и развития стройотрядовского движения. Однако в поле зрения современных ученых попадает, прежде всего, позитивный опыт деятельности ССО в период их зарождения и расцвета, тогда как вопрос о причинах наступившего в конце

Зарождение кризисных тенденций в стройотрядовском движении (конец 1970-х – первая половина 1980-х гг.)

1980-х гг. кризиса стройотрядовского движения поднимается лишь в нескольких работах. Среди них монография С. П. Иваненкова и И. П. Сафонова [1], диссертационное исследование В. Ю. Климова [2], коллективная монография «Студент XXI века», вышедшая под редакцией В. И. Астаховой [3]. Ведь сегодня важно не только использовать позитивные наработки советского периода, но и не повторить ошибок, которые привели к прекращению деятельности трудовых отрядов в конце 1980-х – начале 1990-х гг. При этом исследование комплекса причин упадка ССО имеет не только практическое, но и научно-теоретическое значение. Даже после первичного ознакомления с историей и достижениями советской системы ССО не может не возникнуть вопрос: как стройотрядовское движение, которое объединяло сотни тысяч участников и выполняло важней-

шие функции не только с точки зрения трудового воспитания и социализации молодежи, но и в контексте решения глобальных экономических задач, в течение нескольких лет полностью прекратило свое существование?

Исследователи истории стройотрядовского движения в период заката утверждают, что негативные тенденции в организации деятельности ССО наметились уже в конце 1970-х – начале 1980-х гг. [1–3]. И действительно, период позднего застоя оказался крайне неоднозначным этапом в истории стройотрядовского движения. С одной стороны, ССО продолжали активно расти и расширять пределы своей деятельности. Данные статистики свидетельствуют, что в 1970-х – первой половине 1980-х гг. численность Всесоюзного студенческого отряда неуклонно возрастала и в 1985 г. достигла рекордного показателя – 830 тыс. человек [4]. В то же время, именно в этот период было зафиксировано изменение отношения студенческой молодежи к стройотрядовскому движению. Проследить эти изменения позволяют данные соцопросов, проводившихся среди студентов советских вузов. Если в середине 1960–70-х гг. в студенческой среде преобладали положительные оценки различных аспектов деятельности трудовых отрядов, то с середины 1970-х гг. студенты начинают все критичнее относиться к участию в деятельности ССО и самой их идее. Так, согласно данным социологического опроса, проведенного в 11 вузах СССР, 12,3% студентов высказало мнение о том, что стройотряды не имеют будущего. Что касается позиции большинства студентов, то оно подчеркнуло высокое значение стройотрядов в контексте воспитания и социализации молодежи (56% опрошенных) и решения народно-хозяйственных задач (26,8%). В то же время, лишь 9,3% опрошенных студентов заявили, что стройотряды по-прежнему необходимы и перспективны [1]. Вышеназванные данные свидетельствуют о падении популярности ССО в молодежной среде и появлении кризисных тенденций в стройотрядовском движении.

С чем же связаны причины падения популярности ССО? Данные того же соцопроса позволяют говорить, что к началу 1980-х гг.

функционирование стройотрядовского движения характеризовалось целым рядом проблем организационного плана. Так, 33,2% опрошенных заявили о нарушении принципа добровольности при формировании ССО, 33,8% – констатировали участвовавшие простои в работе, отсутствие необходимых условий труда, быта и отдыха, 34,9% – акцентировали внимание на отсутствии возможности выбрать работу, отвечающую интересам и соответствующую профилю получаемой специальности, 27,2% – говорили о недостатках существующей практики оплаты труда, которая не гарантирует получения всех заработанных средств. При этом виновниками сложившейся ситуации студенты назвали руководителей хозяйств, организующих прием студенческих отрядов (48,4%), министерства и ведомства (18%); комитеты комсомола (29,7%), участников, руководителей линейных студенческих отрядов (13,9%), партийные и советские органы (10,5%) [1]. Вышеприведенные данные свидетельствуют о кризисе доверия студенческой молодежи к вертикали управления стройотрядовским движением. При этом данное недоверие имело под собой реальные основания. Как отмечают исследователи истории стройотрядовского движения, к началу перестройки в деятельности руководства системой ССО стали преобладать бюрократизация и формализм. Данный вывод подтверждается и воспоминаниями непосредственных участников ССО. Так, куратор штаба ССО в ЦК ВЛКСМ Л. Швецова вспоминает: «Сначала, в 60-е годы, когда появились стройотряды, главным принципом была добровольность, романтика, работа. Потом, когда увидели, что студенты на многое способны, начали эту рабочую силу активно использовать... Это привело к тому, что энтузиазмом стали пользоваться потребительски. Романтика ушла на второй план, появилась разрядка, принудилровка» [5].

Еще одной негативной тенденцией в деятельности стройотрядовского движения стало резкое снижение уровня сознательности и дисциплины рядовых участников ССО, на которое указывали сами студенты (более 14% от числа опрошенных) [1]. Одной из главных причин этого, несомненно, стало потребительское отноше-

ние к студенческому труду, нарушение принципа добровольности при формировании отрядов и откровенное стремление некоторой части стройотрядовцев к заробитчанству.

Таким образом, уже в начале 1980-х гг. в функционировании стройотрядовского движения наметился ряд негативных тенденций, главными среди которых стали системные просчеты в организации работы ССО, потребительское отношение к труду студентов со стороны представителей народно-хозяйственного сектора, снижение популярности стройотрядовского движения в студенческой среде, падение дисциплины участников трудовых отрядов. При этом нарастание вышеназванных тенденций имело под собой целый комплекс причин, которые кроются не только в социально-экономической, но и в политико-идеологической и духовно-нравственной плоскости.

**Политико-идеологический
и духовно-нравственный
кризис как фактор упадка
стройотрядовского
движения**

Главным залогом успеха деятельности ССО был трудовой энтузиазм и романтическое мировоззрение студенческой молодежи, которое обуславливалось ее верой в социалистические идеалы труда, дружбы, коллективизма. Однако уже с начала 1980-х гг. эти идеалы стали размываться под влиянием социально-экономических и политических противоречий, накопившихся в эпоху застоя. Согласно результатам социологических исследований, по состоянию на 1985 г. лишь 16,6% молодых людей считали, что имеют реальную способность влиять на принятие государственных решений, до 50% молодежи не видело возможностей для самореализации, только 45,2% надеялось достичь материального достатка на честно заработанные деньги [6]. Такие настроения в молодежной среде, естественно, негативно влияли на функционирование стройотрядовского движения, порождая снижение уровня сознательности и дисциплины студентов (на которое, как уже говорилось выше, указывали и сами представители студенческой молодежи). В то же время, говорить про разрушение советской системы ценностей в молодежной среде по состоянию

на начало перестройки ни в коем случае нельзя. Ведь, по данным тех же соцопросов, абсолютное большинство молодых людей (84% опрошенных) были убеждены в том, что социализм является общественным строем, действительно реализующим важнейшие социальные права и свободы граждан [6]. Таким образом, в первой половине 1980-х гг. большинство молодежи занимало конструктивную позицию по отношению к советской системе, критикуя ее отдельные недостатки, но никак не базовые принципы и ценности.

Кардинальная ломка системы идеологических и духовно-нравственных основ мировоззрения советской молодежи, которая стала одной из главных причин упадка ССО, произошла в период 1985–1991 гг. При этом следует отметить, что начало перестройки дало определенный стимул для развития стройотрядовского движения. В рамках выполнения решений XXVII съезда КПСС по ускорению социально-экономического развития страны, в том числе, предполагалась реализация мер относительно оптимизации деятельности ССО и решения их проблем. В Постановлении Бюро ЦК ВЛКСМ и Коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 31 декабря 1986 г. предлагалось обратить повышенное внимание на «воспитание бойцов отрядов в духе высокой ответственности за порученное дело и более строгое соблюдение принципа добровольности при формировании студенческих отрядов» [2]. Однако данные декларации уже не соответствовали основным тенденциям трансформаций молодежного сознания в период перестройки. Активные изменения государственной политики и идеологии, которые наблюдались на протяжении вышеназванного периода, привели к ломке духовных ориентиров советской молодежи. Политика либерализации всех сфер общественной жизни обусловила нарастание в студенческой среде индивидуалистских установок, связанных с реализацией сугубо личного и прагматического интереса, при одновременном обесценивании категорий гражданственности и патриотизма [7, с. 234]. Катастрофически упала и популярность социалистической идеологии: уже в 1989 г. лишь 29% молодежи называло себя

приверженцами идей марксизма-ленинизма [8]. Вышесказанное позволяет говорить о том, что к концу 1980-х гг. в молодежной среде назрел духовно-идеологический кризис, который нашел проявление в стремительном росте протестных настроений и популярности неформальных (в том числе, оппозиционных) объединений, в состав которых по состоянию на 1988 г. входило до 13% советской молодежи [9, с. 6].

Духовно-нравственный и идеологический кризис в молодежной среде обусловил постепенное сокращение социальной базы стройотрядовского движения. Значительно упал и моральный дух контингента трудовых отрядов. Так, в отчете Ленинградского областного отряда за 1986 г. говорится: «тревогу вызывают случаи нарушений внутриотрядной и трудовой дисциплины. Зафиксировано 119 таких нарушений. Общее количество нарушителей составило 152 человека, 11 человек отчислено из отрядов за употребление спиртных напитков» [2].

Не меньшую роль в упадке стройотрядовского движения сыграло разрушение советской политической системы. По справедливому утверждению современного исследователя истории ССО В. Ю. Климова, главными «скрепами» единой системы стройотрядовского движения были ведущие политические институты советского общества: СССР, КПСС и ВЛКСМ [2]. Особенно это касается комсомола, на который возлагались функции координации деятельности ССО.

В период перестройки проходили активные попытки реорганизации комсомольского движения, направленные на приведение его деятельности в соответствие с новыми общественно-политическими и социально-экономическими реалиями. При этом комсомол продолжал активно поддерживать стройотрядовское движение. Так, состоявшийся в 1987 г. XX съезд ВЛКСМ, который был посвящен выработке новой концепции деятельности комсомола, высказался за сохранение оправдавших себя традиционных форм работы с молодежью, в том числе и ССО [6]. В то же время, ВЛКСМ не удалось сохранить за собой ведущую роль в деле организации

молодежного движения. Последнее связано как с общими тенденциями развития советского общества в перестроечный период, так и с проблемами внутри самого комсомола, в адрес которого со стороны КПСС звучали упреки в разрушении организационных и идейных основ ВЛКСМ как коммунистического союза молодежи [9, с. 7]. При этом тезис о превращении комсомольских ячеек в «коммерческие организации и увеселительные учреждения» имел под собой реальную почву. Как отмечает один из руководителей комсомольского движения эпохи перестройки В. Мироненко: «В то время, когда в народном хозяйстве в целом свободное предпринимательство и рыночные отношения только зарождались, в комсомоле и под его защитой они уже были свершившимся фактом». В 1990 г. под эгидой комсомола работало более 4 тыс. хозяйственных субъектов с общим объемом производства продукции и услуг на сумму свыше 2 млрд рублей [6].

Бурные и противоречивые политические события последних двух лет существования Советского Союза, среди которых отмена ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС, августовский путч 1991 г. и последовавший за ним запрет Коммунистической партии, активные проявления сепаратистских настроений в союзных республиках, обусловили ликвидацию советской системы молодежной самоорганизации. В сентябре 1991 г. состоялся XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ, который констатировал истощенность своей политической роли как федерации коммунистических союзов молодежи и заявил о самороспуске организации. С самороспуском ВЛКСМ прекратилась и деятельность Центрального штаба студенческих отрядов [4]. Таким образом, в конце 1991 г. всесоюзная система координации деятельности стройотрядовского движения прекратила свое существование. При этом даже теоретическая возможность ее возрождения была перечеркнута фактом подписания Беловежских соглашений, которые окончательно легализовали распад СССР.

В таких условиях дальнейшая судьба стройотрядовского движения напрямую зависела от воли правящих элит бывших

союзных республик. Анализ нормативных актов, принятых в начале 1990-х гг., свидетельствует о том, что правительства постсоветских государств стремились задекларировать намерения о всесторонней поддержке молодежного движения. Так, в декабре 1992 г. Верховным Советом Украины была принята «Декларация об общих основах молодежной политики». Среди главных задач молодежной политики этот документ выделял создание необходимых условий для деятельности молодежных организаций и приобщение молодежи к активному участию в экономическом развитии страны [10]. Однако в сложных политических и социально-экономических реалиях начала 1990-х гг. данные декларации было достаточно сложно воплотить в жизнь. При этом необходимо отметить, что и само руководство постсоветских государств не спешило принимать меры в сфере возрождения советских форм молодежной активности, в том числе и ССО. Ведь одной из главных задач правительств бывших союзных республик было самоутверждение в качестве политических элит независимых государственных образований, вследствие чего на государственном уровне активно внедрялась антисоветская, часто откровенно националистическая, идеология, в которую не вписывались советские методы работы с молодежью. Оценивая трансформации принципов молодежной политики, произошедшие в конце 1980-х – начале 1990-х гг., В. Лашевский (который на тот момент возглавлял ЦК Российского союза молодежи) отмечает: «Традиционная отеческая опека молодежи государством трансформировалась в демократическое безразличие к нуждам молодежи» [7, с. 232].

При отсутствии поддержки на государственном уровне стройотрядовское движение было фактически обречено на распад. В начале 1990-х гг. произошла ликвидация его местных организационных структур на всей территории бывшего СССР. За счет богатых традиций движения ССО и энтузиазма его отдельных участников, некоторые отряды продолжали функционировать до 1993 г. включительно. Это можно сказать о Свердловском областном строительном отряде, который в 1993 г. продолжал активно

работать на целине и торжественно отметил свое 30-летие [4]. Активными действиями, направленными на сохранение стройотрядовского движения, в начале 1990-х гг. отметились и некоторые другие вузы, в том числе и харьковские. В первую очередь, это касается Харьковского института железнодорожного транспорта, в котором функция организации ССО была возложена на профсоюзный комитет [11, с. 69].

Таким образом, политико-идеологические трансформации 1985–1991 гг. оказали решающее влияние на судьбу стройотрядовского движения. Отказ от марксистско-ленинской идеологии, разрушение политических институтов советского общества, внедрение западных поведенческих моделей не только обусловили ликвидацию организационных структур стройотрядовского движения, но и практически лишили его социальной базы. В условиях политико-идеологического и духовно-нравственного кризиса эпохи перестройки движение ССО теряло популярность и очень быстро сдавало свои позиции. Окончательное прекращение деятельности ССО произошло после распада СССР, когда советские формы реализации молодежной политики оказались полностью отвергнутыми.

Социально-экономические причины ликвидации ССО Наряду с политико-идеологическими и духовно-нравственными факторами особого внимания со стороны ученых заслуживают социально-экономические причины упадка ССО. Тем более что некоторые исследователи истории трудовых отрядов (в частности, С. П. Иваненков, И. Е. Сазонов, Ю. Д. Сакара) выдвигают тезис, согласно которому ведущую роль в ликвидации стройотрядовского движения сыграли именно социально-экономические противоречия эпохи перестройки и первых лет независимости [1; 12].

Как уже говорилось выше, тенденция нарастания негативных явлений в деятельности ССО наметилась с начала 1980-х гг., когда в организации деятельности трудовых отрядов возникли проявления формализма и потребительского отношения к студенческому

труду, тенденции к заробитчанству. Последнее нашло отражение в изменении направленности работы ССО. В условиях экстенсивного способа ведения хозяйства студенческий труд все чаще использовался в рутинной, малоинтересной для самой молодежи работе. Характеризуя деятельность ССО в 1980-е гг., Л. Швецова вспоминает: «Студенты ехали не только покорять целину, тюменские просторы, их уже брали общежитие починить в институте или что-то еще отремонтировать... В последние советские годы почти каждый второй студент был бойцом ССО, но роста числа отрядов настоящих, престижных, где была хорошая работа, где было интересно и познавательно для ребят, не наблюдалось» [5].

Дальнейшее обострение социально-экономических противоречий в деятельности ССО наблюдалось в период перестройки. Задекларированная в 1985 г. политика интенсификации производства, получившая название «ускорение», обусловила снижение потребности в работе студенческих отрядов [1]. В середине 1980-х гг. в СССР были зафиксированы первые случаи отказа предприятий от использования труда студентов (так, от приема на работу студентов-проводников отказалось управление Октябрьской железной дороги). В отчете Ленинградского строительного отряда за 1986 г. также было зафиксировано снижение объема освоенных средств и средней зарплаты участников трудовых отрядов [2]. Схожие явления наблюдались и в деятельности Харьковского областного отряда (так, в 1987 г. трудовые отряды, которые работали в пределах Харьковской области, выполнили объем работ на сумму в 6,5 млн рублей, тогда как в 1986 г. – на 10,1 млн) [11, с. 23].

В то же время, во второй половине 1980-х гг. ССО продолжали функционировать достаточно успешно. Если брать Харьковский областной студотряд, то в 1986 г. из студентов местных вузов было сформировано 407, в 1987 г. – 526 линейных строительных отрядов. При этом 228 отрядов численностью в 9457 тыс. человек в 1987 г. выехали на новостройки страны [11, с. 23]. Достаточно широкой оставалась география работы харьковских ССО. Во второй поло-

вине 1980-х гг. ведущие стройотряды Харьковщины выезжали в Тюмень, Новый Уренгой, Республику Коми, Красноярский край, Кустанайскую область Казахстана, целый ряд регионов УССР, а также в зарубежные государства, среди которых ГДР, Польша, Венгрия [11, с. 13; 12]. Студенты харьковских вузов принимали участие в ликвидации наиболее масштабных катастроф 2-й половины 1980-х гг. – аварии на ЧАЭС и землетрясения в Армении [11, с. 38]. Так, летом 1986 г. около тысячи харьковских студентов работали в Киевской области на строительстве жилья для пострадавших вследствие аварии на ЧАЭС. В том же году 36 харьковских стройотрядовцев были награждены медалями и орденами СССР [11, с. 23].

В конце 1980-х гг. стройотрядовское движение предпринимало активные попытки адаптироваться к новым социально-экономическим реалиям, связанным с внедрением рыночных механизмов функционирования народного хозяйства. В данный период в работу ССО внедрялись новые организационные формы. В 1987 г. 53 харьковских стройотряда работали по методу бригадного подряда, еще 6 апробировали принцип агроконвейера (сборка, транспортировка и реализация овощей и фруктов). В том же году в Харькове было создано два студенческих рынка, на которых была реализована сельхозпродукция на общую сумму в 220 тыс. рублей [11, с. 23]. Важным направлением трансформаций работы ССО стала попытка перехода на хозрасчетные отношения. Так, в мае 1989 г. по решению комитета комсомола и областного штаба студенческих отрядов в Харьковском политехническом институте был создан хозрасчетный штаб трудовых объединений молодежи во главе с К. Карапетяном. Данная организация, главной задачей которой было трудоустройство молодежи, имела самостоятельный юридический статус, баланс и расчетный счет [12]. В 1988–1991 гг. на территории СССР наблюдались и такие тенденции развития стройотрядовского движения, как переход на добровольный принцип формирования, упор на усиление профессиональной подготовки, создание круглогодичных трудовых отрядов [13].

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что, несмотря на накопившиеся проблемы, стройотрядовское движение имело значительный запас прочности и проявило достаточную готовность к социально-экономическим вызовам эпохи перестройки. В критические условия работу стройотрядов поставили экономические трансформации начала 1990-х гг., которые вошли в историю под названием шоковой терапии. Вследствие разрушения экономических связей, существовавших в рамках СССР, и реализации радикальных и непродуманных мер в сфере либерализации экономики в первые пять лет независимости в Украине на 55% сократилось промышленное производство и на 30% – сельское хозяйство. В свою очередь, уровень инфляции (точнее – гиперинфляции) составил 2005% в 1992 г. и 10155% в 1993 г. Вышеназванные факторы катастрофически сказались на развитии социальной сферы. К 1996 г. 80% населения оказалось за чертой бедности, а уровень безработицы (с учетом скрытой) достигал 40% [14, с. 78]. В таких условиях работа ССО оказалась невостребованной и нерентабельной, что обусловило невозможность их дальнейшего существования без серьезной государственной поддержки. Однако вследствие смены политико-идеологических приоритетов идея ССО как формы молодежной социализации не была востребована на государственном уровне, тогда как вузы оказались в критической финансовой ситуации и просто не имели средств на оказание материальной помощи стройотрядам. Таким образом, главной социально-экономической причиной прекращения деятельности ССО стала не их неготовность функционировать в рыночных условиях, а экономическая катастрофа начала 1990-х гг., которая привела к упадку ведущих отраслей народного хозяйства, обеспечивавших работой не только миллионы советских граждан, но и студенческие трудовые отряды.

Проведенное исследование позволяет говорить, что в основе ликвидации ССО лежит целый комплекс взаимосвязанных причин, которые кроются как в политико-идеологической, так и в социально-экономической плоскости. Кризисные тенденции в развитии

стройотрядовского движения наметились в конце 1970-х – начале 1980-х гг., когда в организации работы ССО начали проявляться такие явления, как формализм, нарушение принципа добровольности, потребительское отношение к студенческому труду. Последние факторы негативно влияли на эффективность работы ССО и их популярность в студенческой среде, однако не несли в себе угрозы ликвидации стройотрядовского движения. Существенным рискам функционирование стройотрядовского движения подверглось в эпоху перестройки. Происходившая во 2-й половине 1980-х гг. активная либерализация всех сфер общественной жизни, с одной стороны, обусловила ломку духовно-нравственных и идеологических ориентиров советской молодежи, с другой, поставила перед ССО проблему переориентации на рыночные механизмы экономической деятельности. В то же время, как показывает анализ фактического материала, до начала 1990-х гг. стройотрядовское движение продолжало функционировать достаточно активно, более того, система ССО продемонстрировала способность адаптации к новым экономическим реалиям. Вышесказанное позволяет сделать вывод, что главной причиной ликвидации движения ССО стали активные и противоречивые политические и социально-экономические трансформации начала 1990-х гг. После разрушения ведущих политических институтов советского общества и распада СССР, молодежное движение, в том числе и стройотряды, лишились государственной поддержки, без которой не могли выжить в тяжелейших экономических условиях первых лет независимости. Таким образом, ликвидация ССО была обусловлена не только объективными реалиями либерализации общественной жизни и внедрения рыночных отношений, но и, в первую очередь, неблагоприятной политической и экономической конъюнктурой начала 1990-х гг. Данный вывод наглядно подтверждается активными и достаточно успешными мерами по возрождению ССО, которые предпринимаются на современном этапе. При этом исследование причин упадка стройотрядовского движения

позволяет еще раз акцентировать внимание на том, что нормальное функционирование ССО, впрочем, как и других форм социализации молодежи, невозможно без материальной и нормативно-правовой поддержки со стороны государства.

Литература

1. Иваненков С. П. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы / С. П. Иваненков, И. Е. Сазонов. – СПб., 2002.

2. Климов В. Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории советского государства: 1978–1991 гг. : дис... канд. истор. наук: 07.00.02 / Климов Валерий Юрьевич. – СПб., 2002. – 241 с.

3. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций / под ред. В. И. Астаховой. – Х. : Изд-во НУА, 2010. – 408 с.

4. Студенческие строительные отряды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

5. Швецова Л. Энтузиасты и романтики есть во все времена [Электронный ресурс] / Л. Швецова. – Режим доступа: www.moskv.ru/articles/fulltext/show/id/11501.

6. Мироненко В. И. Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики (1985–1990 гг.) : дис... канд. истор. наук: 07.00.02 / В. И. Мироненко. – М., 2000.

7. Караулов С. А. Государственная власть и студенческая молодежь Российской Федерации в эпоху системных реформ / С. А. Караулов // Вестник Московского государственного областного университета. – 2009. – № 1. – С. 230–236.

8. Луков В. А. Российская молодежь: ценности и ценностные ориентации (социологический анализ) [Электронный ресурс] / В. А. Луков, В. А. Гневашева, Н. В. Захаров и др. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Lukovs&Zakharov/>.

9. Емельянов В. А. Политическая социализация молодежи в период перестройки / Емельянов В. А. // Историческая наука. – 2012. – Вып. 1. – Т. 2. – С. 6–8.

10. Декларація про загальні засади державної молодіжної політики в Україні : прийнята 15 грудня 1992 р. // Відомості Верховної Ради. – 1993. – № 16. – С. 166.

11. Это наша с тобой биография : очерки истории студенческого строительного движения Харьковщины / Сост.: М. П. Буравкин,

С. А. Ибрагимов, В. Ф. Ткаченко, В. И. Шелудько. – Харьков : Точка, 2008. – 112 с.

12. Сакара Ю. Трудові семестри політехніків [Електронний ресурс] / Ю. Сакара, В. Ніколаєнко. – Режим доступу: <http://polytechnic.kpi.kharkov.ua/files/2011>

13. История стройотрядов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dm-mari.ru/print:stroyotryady-hist.html>.

14. Алексеев С. Формування ринку праці в Україні в 1991 – 2004 рр.: історичні особливості та наслідки / С. Алексеев // Схід: аналітично-інформаційний журнал. – 2012. – № 5(119). – С. 76–80.

1.6. Участие в студенческих трудовых отрядах как форма проявления социально-трудовой активности студенчества (методологический аспект проблемы)



И. С. Нечитайло

кандидат социологических наук, доцент

На сегодняшний день студенческие строительные отряды являются уже не только (и не столько) строительными. Сегодня такие студенческие сообщества мы называем трудовыми отрядами (СТО), т. к. виды трудовой деятельности, выполняемые студентами – членами этих отрядов, выходят далеко за рамки строительных работ. Безусловно, такое расширение спектра выполняемых студентами работ связано со спецификой социально-экономической, социокультурной ситуации не только в нашем государстве,

Уровень социально-трудовой активности студенческой молодежи как предиктор развития общества но и во всем мире. К примеру, внушительная доля украинских студентов – участников трудовых отрядов, задействована в сельскохозяйственных работах, а также в сфере туризма, услуг и развлечений (о чем более подробно будет сказано в одном из последующих подразделов). Именно поэтому в данном подразделе мы поведем речь о СТО, а не ССО.

С социологической точки зрения, участие студентов в работе СТО является, прежде всего, проявлением (выражением) трудовой активности студенчества как социальной общности, обладающей большим деятельностным потенциалом, то есть способностью своей деятельностью влиять на процессы, происходящие в обществе, изменяя тем самым и само общество.

Поэтому в качестве ключевых терминов, вокруг которых будут

вестись все наши рассуждения, выступают следующие: трудовая активность (как вид социальной активности, почему мы и называем ее социально-трудовой), трудовая мотивация (как совокупность мотивов трудовой деятельности, двигатель трудовой активности) и стимулирование трудовой деятельности (как совокупность методов повышения уровня трудовой активности).

Считаем необходимым подчеркнуть, что уровень трудовой активности мы рассматриваем именно как предиктор (а не как фактор, условие и др.) развития общества. Употребление термина «предиктор» связано с деятельностным потенциалом, который несет в себе студенческая молодежь. Как известно, предиктор (от англ. *predictor* «предсказатель») – это некий прогностический параметр, то есть что-то, что можно отследить, на основе чего можно сделать определенные предположения о будущем. Следовательно, по уровню трудовой активности современного студенчества, исходя из тех мотивов, которые лежат в ее основе, мы можем судить о будущем нашего общества. Не считаем правомерным утверждение о том, что чем выше этот уровень – тем более благоприятные перспективы нас ожидают. Здесь не менее важна качественная составляющая деятельности, которая, на наш взгляд, раскрывается в мотивации к труду. Если уровень трудовой активности рассматривать как предиктор, некий прогностический параметр, это значит, что влияя на этот параметр, мы можем управлять будущим нашего общества. Осуществление такого влияния в нашем случае предполагает изменение (повышение) уровня трудовой активности путем влияния на мотивацию с помощью создания (корректирования, налаживания) системы стимулирования.

Интересное, на наш взгляд, замечание в отношении студенческой молодежи делает М. Н. Руткевич в сборнике своих статей под названием «Социология образования и молодежи». Ученый говорит о том, что «студенчество представляет в обществе новую силу, способную принимать участие в критике общества или в революционных акциях, направленных не только к реформе школы, но и целого общества». Другими словами, студенчество может

рассматриваться не только как большая социальная группа, занимающая определенное место в социальной структуре, но и как социальная сила, способная влиять на процессы, происходящие в обществе [1, с. 103]. Научные представления о студенчестве могут быть существенно расширены путем осуществления теоретическо-методологического синтеза структурного и деятельностного подходов к его рассмотрению [2, с. 28; 3, с. 10–15]. Следуя данной логике, рассмотрим студенчество сначала как особую социальную группу, а затем – как социальную общность, обладающую деятельностным потенциалом.

В соответствии с методологией структурно-функционального анализа молодежь в целом и студенчество в частности рассматривается как целостное образование в работах ряда российских и украинских авторов, таких как: Агеев В. С., Алешин В. И., Астахова В. И., Гурвич Г., Журавлев Г. Т., Зубок Ю. А., Здравомыслов А. Г., Куприянова З. В., Лелекина И. А., Лисовский В. Т., Подольская Е. А., Руткевич М. Н., Сокурянская Л. Г., Чупров В. И., Шеремет И. И. и др. [4; 5; 6; 1; 7].

Мощный пласт социологических исследований трудовых и социально-профессиональных ориентаций молодежи, в том числе и студенческой, был заложен советскими учеными Вишневым Ю. Р., Рубиной Л. Я., Титмой М. Х., Шубкиным В. М. и др. [1, с. 22] Глубокий анализ проблем образования и студенчества был осуществлен такими известными российскими социологами как Лисовский В. Т. и Филлипов Ф. Р. Конечно же, обозначенные проблемы не чужды и отечественным ученым. Исследованию социально-профессиональных, ценностных ориентаций современной молодежи (в том числе и студенческой) посвящены работы Сокурянской Л. Г., Паниотто В. И., Пачковского Ю. Ф., Оссовского В. Л., Черноволенко В. Ф., Якубы Е. А. и др. [7; 8; 9].

Анализ трудов перечисленных ученых позволяет сделать вывод о том, что в структурном плане студенчество может быть рассмотрено как специфическая социальная группа, являющаяся базисом формирования (структурирования, выстраивания, пополнения)

различных структурных позиций, связанных со стратификационной системой или же классовой структурой современного общества, определяющих существенные различия жизненных шансов. Исходя из такого определения, студенты, в своей совокупности, могут быть представлены как некая «социальная масса», из которой в ходе образовательного процесса и в результате этого процесса формируются определенные структурные элементы, в частности, классоподобные группы, различные социальные, социально-классовые образования [4].

Преобладающее большинство социальной группы студенчества – молодые люди, находящиеся на начальном этапе своего социального и карьерного роста, которые в недалекой перспективе (после окончания вуза) станут обладателями не только необходимого объема профессиональных знаний, навыков, умений, компетенций и диплома о высшем образовании, но и важнейшего социально-значимого ресурса, имеющего отношение и к культурному, и символическому капиталу [10; 11].

Студенчество как социальная группа входит в структуру более обширной социальной группы, такой как «молодежь». Отсюда следует, что студенчеству присущи все характеристики молодежи, а также свои специфические черты: неоднородность социального происхождения и материального положения, определенное групповое самосознание, общность интересов и особая субкультура, что в целом связано с обучением в вузе. Студенчество – наиболее образованный слой молодежи, резерв пополнения работников умственного труда, составная часть интеллигенции. Считается, что молодежь вообще и студенческая молодежь, как наиболее образованная ее часть, несет ответственность за сохранение и развитие страны, за преемственность истории и культуры, благополучие старших и воспроизводство последующих поколений.

Именно неразрывная связь с образованием и высшим учебным заведением определяет структурную перспективу студенчества как социальной группы. Объективные требования к человеку в совре-

менных условиях таковы, что крайне необходимым является приобретение достаточно высокого общеобразовательного уровня и специальной подготовки, обеспечивающей получение профессии нужной обществу, удовлетворяющей внутренним запросам индивида, дающей к тому же ему средства к существованию и общественное признание [12, с. 10; 13, с. 8].

Образование является важнейшим ресурсом накопления культурного капитала индивидов и групп [14, с. 23–28; 15]. Именно образование открывает перспективы для дальнейшего социального продвижения, для достижения более высоких социальных позиций. Более высокая квалификация, как и большая ответственность перед обществом, предполагает более высокую оплату труда и более высокий социальный престиж. В этой связи можно предположить, что ресурс образования открывает доступ к социально-значимым ресурсам иного рода, таким как высокий материальный уровень, власть и т. п. [16, с. 120].

Образование также можно обозначить как один из значимых ресурсов, открывающих доступ к накоплению символического капитала. Если точнее, то документ о среднем или высшем образовании представляет собой частицу общепризнанного и гарантируемого символического капитала, действительного на любом рынке. Обладатели символического капитала всегда оказываются в более выгодном положении посредством официальных гарантий и юридического обоснования через официальное признание этого символического капитала, которое выражается через присвоение звания, степени, титула и т. п. [17, с. 30; 18, с. 170; 19, с. 130].

Независимо от того, с позиции культурного или символического капитала рассматривается образование, в современных условиях оно становится одним из важнейших факторов, определяющим положение индивидов и групп в структуре социального пространства [20, с. 50]. Такие представления о студенчестве с позиции структурного подхода, конечно же, не являются чисто теоретическими, а находят подтверждение и в реальной жизни. В частности, на сегодняшний день все еще является актуальной

проблема недостаточной «заполненности» в нашем обществе его средних слоев. Мы не будем акцентировать внимание на различных терминологических обозначениях средних слоев социальной структуры (которых множество: «средний класс», «интеллигенция», «класс интеллектуалов», «белые и синие воротнички» и др.), и тем более, не будем останавливаться на обсуждении спорного вопроса о том, является ли данная группа классом, слоем или прослойкой общества. Отметим лишь тот основной момент, который, в принципе, не вызывает разногласий в научных кругах. А именно: данная социальная группа, являясь качественным (в смысле интеллектуального потенциала) и количественным базисом общества, обеспечивает стабильность его функционирования и определяет перспективы дальнейшего развития [21; 22, с. 20; 23, с. 18]. Трансформационные процессы нашего общества привели к практически полному разрушению «средних слоев». Если основываться на критерии самоидентификации, «средний класс» в Украине составляет около 25–28% населения. Учитывая же объективные показатели, такие как, например, уровень материального благосостояния, образования и т. д., доля таковых сокращается почти в два раза (11%). В такой ситуации вряд ли можно говорить о том, что «средний класс» является количественным базисом нашего общества [24, с. 287]. Что же касается его качественных характеристик, то по результатам исследований это преимущественно молодые, образованные, профессионально успешные (или ориентированные на успех), мобильные, умеющие адаптироваться к быстро меняющимся условиям, социально и экономически активные граждане, проживающие в большинстве своем в крупных городах. Формирование именно этих качеств осуществляется сегодня в системе высшего образования. Образованность, интеллигентность, высокий уровень интеллектуального развития и мн. др. – качественное ядро не только «среднего класса», но и общества в целом. Большинство современных социальных ученых настаивают на том, что именно высшая школа готовит резерв пополнения этой социальной группы. А студенчество зачастую

рассматривается, прежде всего, как основа будущей интеллигенции [4, с. 73]. Кроме того, многие социологические исследования показывают, что специалисты с высшим и средним специальным образованием все больше пополняют ряды нового сильно-ресурсного социально-классового образования – предпринимателей [24, с. 288].

Однако, как мы уже говорили, с социологической точки зрения студенчество может быть рассмотрено не только как большая социальная группа, но и как социальная общность. Социальная общность (англ. *community* – общность, сообщество, объединение, единство, неразрывность) – реальное объединение людей, объективно заданное способом их устойчивой взаимосвязи, при котором они выступают (проявляют себя) как коллективный субъект социального действия. Определение студенчества через понятие социальной общности открывает деятельностную перспективу социологического исследования и раскрывает деятельностный потенциал данной социальной группы. Такой ракурс рассмотрения студенчества приближает нас вплотную к теме данной монографии, связанной со студенческими строительными (трудовыми – в современной интерпретации) отрядами. Следуя определению, ССО (СТО) – это временные трудовые коллективы, создающиеся для добровольной работы студентов в свободное от учебы время (как правило, летних каникул) на различных объектах. Жизнь этих коллективов выстраивается на основе организационной и производственной деятельности (студенческое самоуправление, заключение договорных обязательств и т. д.). Однако общеизвестным является тот факт, что изначально ССО ставили своей целью не только прямой заработок и помощь государству, но и воспитание студентов в духе творческого коллективизма и правильного (уважительного) отношения к труду. На эти отряды возлагались задачи формирования высоких нравственных качеств, чувства патриотизма; они рассматривались как важный институт социально-трудовой адаптации и социализации студенческой молодежи [25, с. 9–11; 26].

Учитывая такую глобальную и важную миссию, общую для всех «классических» ССО прошлого времени, становится понятным, что в данном случае мы имеем дело не с трудовыми коллективами как малыми социальными группами, а именно с трудовой студенческой общностью, обладающей едиными целями (несмотря на разные формы выполняемых работ), единой идеей, характеризующейся целостностью группового сознания.

Вообще, с позиции деятельностного подхода (по крайней мере, в социологии), любая социальная группа рассматривается с точки зрения значимости для общества ее деятельности [3, с. 33]. Для того чтобы «действовать», группе необходимо обладать определенным объемом социально-значимых ресурсов (тех, о которых мы писали выше, описывая структурную перспективу социологического изучения студенчества). Следовательно, в деятельностном плане студенчество может быть рассмотрено как социальная группа, обладающая деятельностным потенциалом, реальная либо потенциальная социальная сила, способная своими действиями влиять на процессы, происходящие в обществе, тем самым изменяя и само общество.

Личность студента – сложное социальное явление [47, с. 48; 5, с. 33]. Способность студента в совершенстве выполнять свои основные социальные функции зависит от целостности его личности, его социальной зрелости. Последняя оценивается по уровню социальной активности и степени социальной ответственности. Активность – оптимальный способ структуризации, моделирования и осуществления личностной деятельности, общения и поведения, при котором она приобретает качество относительно автономной, целостной и успешно функционирующей системы в межличностном пространстве. Активность студента, как важное условие социальной деятельности и характеристика уровня социальной зрелости его личности, возникает при взаимодействии сознания и социально-практической деятельности [27, с. 49]. Социокультурная деятельность студента сопровождается проявлением его активности в учебно-познавательной и трудовой

деятельности (например, во время прохождения практики и выполнения трудовых работ в каникулярный период). Особенную роль в понимании социальной зрелости личности играет ценностное сознание, которое объясняет активное, деятельное отношение личности к действительности. В системе ценностей человека отображается уровень развития личности, степень понимания соотношения общественной и личностной сферы, материальной и духовной. Деятельность содействует полному развитию внутреннего мира личности студента. Активность деятельности определяется взаимосоответствием сознательного, целеустремленного, творческого отношения студента к этой деятельности. В понятии социальной активности раскрывается качество деятельности студента [28, с. 26]. По мнению В. В. Радула, существует сильная корреляция между уровнем социальной активности студента и уровнем его социальной ответственности. Ученый считает, что уровень социальной ответственности, также как и уровень социальной активности, свидетельствует о социальной зрелости личности студента. Социально зрелая личность обнаруживает способность к: осознанию собственных действий и необходимости личного вклада в жизнь общества, ответственности за них; осуществлению свободного выбора общественно значимой цели; согласованию намерений, возможностей и индивидуальных качеств с требованиями окружающей среды [28, с. 27].

Социальная активность может рассматриваться как реализация функциональных особенностей социальной общности. Уровень социальной активности, позволяющий молодому специалисту полно и глубоко реализовать социальные функции интеллигенции, дает представление о его социальной зрелости [28, с. 7–12]. От социальной зрелости выпускников вуза (в недавнем времени – студентов), их активной жизненной позиции в значительной степени зависит реализация возможности развития современного общества. Формирование социальной активности и социальной ответственности как самых важных профессиональных качеств

будущего специалиста требует комплексной работы со всеми студентами со стороны того вуза, в котором они обучаются.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что деятельность ССО (СТО) – это довольно интенсивная деятельность, которая связана с реализацией не только трудовой, но и идеологической, воспитательной функции высшего образования, а поэтому вполне может быть охарактеризована как социально-трудовая активность, которая, в свою очередь, также имеет разные степени (уровни) интенсивности. В самых общих чертах получается так, что чем выше уровень активности – тем эффективнее деятельность и там более значимы и ощутимы плоды этой деятельности, ее результаты. Однако таких общих преставлений недостаточно для раскрытия заявленной темы данного подраздела, для обоснования того, что участие современных студентов в СТО также может (и должно) рассматриваться как важнейшая форма проявления социально-трудовой активности. Именно поэтому далее мы предлагаем обратиться к детальному рассмотрению понятия трудовой активности, так как именно активность, осуществляемая теми или иными социальными группами, общностями (к которым относится и студенчество), является движущей силой развития общества.

Исследование трудовой активности молодежи базируется на фундаментальных теоретических и практических разработках в области социологии управления, социологии молодежи, социологии труда. Труд как сфера приложения человеческой активности рассматривался в работах таких исследователей, как К. Маркс, А. Маршал, Д. Рикардо, А. Смит. Активность как совокупность инициативных действий субъекта изучалась Абульхановой-Славской К. А., Ануфриевым Е. А., Бердяевым Н. А., Коганом М. С., Резником Ю. М., Рубинштейном С. Л. и др. Отечественная социологическая школа активно занималась исследованием социальной активности индивидов и групп, уделяя при этом особое внимание рассмотрению трудовой и политической активности (Оссовский В. Л., Якуба Е. А. и др.) [29; 28].

Специфика положения современной молодежи на рынке труда в нынешних социально-экономических условиях представлена в работах таких отечественных и зарубежных исследователей, как Горошко Л., Балакирева О. М., Зборовский Г. Е., Зубок Ю. А., Маркова К. В., Покрышук В., Руденко Г. Г., Савелов А. Р., Сарапова Н. Е., Хижняк Л. М., Чистяков И. М., Шуклина Е. А. и др. [30; 31; 32; 33; 34; 35].

Теоретическим и практическим вопросам трудовой, профессиональной подготовки молодежи посвящены работы таких ученых, как Астахова В. И., Ананьев А., Байкин И. А., Ворона М. А., Дунаева Н. А., Магун В. С., Подольская Е. А., Проценко Т. Г., Пряжников Н. С., Якуба Е. А. [10; 36; 28].

Представленный выше широкий и далеко не полный перечень фамилий ученых, посвятивших свою научную деятельность изучению трудовой деятельности молодежи (в том числе и студенческой), свидетельствует о существовании мощного пласта теоретико-методологических, практических, эмпирических наработок по теме социально-трудовой активности. И все же, имеет место широкий разброс и высокая степень неоднозначности (вплоть до полярности) дефиниций социально-трудовой активности. Попытаемся свести все эти дефиниции, так сказать, к «общему знаменателю» и вывести (относительно) четкое определение социально-трудовой активности. Для этого считаем необходимым вернуться к теме разведения понятий деятельность/активность. Кстати, в англоязычных источниках термины «деятельность» и «активность» не разделяются и обозначаются одним словом «activity». В русском и украинском языках они разделяются и наполняются разным смыслом. При этом, имеют место принципиальные отличия в трактовках данных понятий, предлагаемых представителями историко-философского и социологического подходов.

Историко-философский анализ понятия «деятельность» показывает, что данное понятие вторично по отношению к понятию «активность» [37, с. 45]. Активность проявляют абсолютно все живые организмы. А вот деятельность (как социально обусловлен-

ный процесс) могут осуществлять только люди. Категория деятельности активно исследовалась еще в античной философии. Активное обсуждение различных ее трактовок можно обнаружить в трудах Платона и Аристотеля. В частности, Аристотель связывал понятие деятельности с еще двумя понятиями: «цель» и «осуществленность». В XVIII и XIX веках понятие деятельности разрабатывалось И. Кантом, И. Г. Фихте, Г. Гегелем и К. Марксом. И. Кант одним из первых поднял вопрос о деятельностной природе познания. Впоследствии его идеи были поддержаны и развиты И. Г. Фихте. Г. Гегель истолковывал деятельность как свободную активность и главную роль отводил духовной деятельности и ее высшей форме – рефлексии, то есть самосознанию [38]. Ученый подвергает тщательному анализу структуру деятельности, делая при этом акцент на глубокой взаимоопределяемости цели и средства и предлагая развернутую характеристику социально-исторической обусловленности деятельности и ее форм. Вспомним, что по К. Марксу и Ф. Энгельсу, именно деятельности (в частности, трудовой) обязан человек как своим первоначальным становлением, так и сохранением, развитием в ходе исторического процесса всех человеческих качеств.

Понятия «труд» и «деятельность» в научной литературе советского периода всегда употреблялись как тождественные, однозначные. Современные ученые не склонны к полному отождествлению этих понятий. Тем не менее, вполне очевидно, что труд – разновидность социальной деятельности, и во многих случаях различие между трудом и деятельностью несущественно. Можно сказать, что деятельность – это более широкое определение труда. Определяя в «Капитале» труд как «прежде всего, процесс, совершающийся между человеком и природой...», К. Маркс подчеркивал, что «труд – есть целесообразная деятельность для созидания потребительных стоимостей... вечное естественное условие человеческой жизни» [31, с. 145; 39].

Определяя трудовую активность, обратимся к харьковской социологической школе, представители которой, во главе

с Е. А. Якубой, фундаментально проработали понятие социальной активности личности, определив и четко обозначив все его возможные проявления. Итак, вслед за харьковскими социологами отметим, что *социальная активность в широком смысле* – это качество, отражающее уровень социальности личности, т. е. ее связи с социальным целым, готовность действовать в интересах общества, глубину принятия общественных интересов. В *узком смысле слова* – это качество личности, выражающее ее связи с определенной социальной общностью [40, с. 10; 28, с. 6]. *Социальная активность в собственном смысле слова* выражает уровень реализации функциональных особенностей социальной общности, уровень общей социальности личности, ее внутреннюю потребность в служении общественному долгу, уровень принятия ценностей общества. Социальная активность представляет собой единство социально-всеобщего, особенного и индивидуального в личности, единство объективного и субъективного. Ее можно рассматривать как системное качество личности, которое дает целостную характеристику ее развития [28, с. 10].

В отличие от активной деятельности, которая по своей направленности может быть не только общественно полезной, но и анти-общественной, социальная активность как качество личности всегда имеет общественно полезный смысл [28, с. 8]. Вообще любая деятельность (в том числе и социальная) может быть конструктивной (созидающей) и деструктивной (разрушающей). Но вслед за представителями харьковской социологической школы, предлагаем рассматривать социальную активность исключительно в положительном ключе, т. е. как интенсивную социально полезную деятельность. Для любой деятельности, выполняемой исключительно в корыстных целях субъекта и при этом наносящей ущерб обществу, больше подходит термин «асоциальная», нежели «социальная».

Итак, сущность социальной активности всегда состоит в революционном, творческом отношении к миру, которое объективируется в положительной деятельности. Социальная активность

проявляется через гражданственность, ответственность, а также через целый ряд деловых и моральных качеств. Она выражается в высокой профессиональной ответственности, в творческом отношении к делу, во внутренней потребности к постоянному нравственному совершенствованию. Исследователи социальной активности, как правило, в качестве основных ее форм выделяют следующие: *трудовую, общественно-политическую, нравственную, организационно-управленческую*, а также *активность в сфере свободного времени* [28, с. 7].

Преломляя все сказанное сквозь призму общей темы монографии и конкретной темы данного подраздела, подчеркнем, что *трудовая активность* рассматривается нами как социальная (социально значимая) деятельность, характеризующаяся повышенной степенью интенсивности. Именно поэтому, определяя такую деятельность в сфере труда, к слову «трудовая» мы добавляем приставку «социально-». *Трудовая активность* как форма активности социальной представляет собой взаимодействие индивида (или группы) с другими людьми и окружающей социальной действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на эту действительность, удовлетворяющий таким образом свои личные потребности и потребности социума [41; 42, с. 30; 43, с. 41–45]. *Социально-трудовая активность* студенческой молодежи рассматривается нами как совокупность текущей трудовой деятельности студента и как одна из граней проекции будущего состояния украинского общества.

Студенчество – наиболее образованная часть молодежи, основное социальное предназначение которой заключается в выполнении в будущем высококвалифицированного труда. За счет контингента студенчества, как мы уже неоднократно отмечали на этих страницах, в будущем пополнятся группы профессионалов, интеллигенции, культурные слои общества. Именно поэтому таким актуальным представляется изучение трудовых настроений, социально-профессиональных, ценностных ориентаций, мировоз-

зренческих позиций современного студенчества, так как исследуя все эти характеристики, мы выявляем тот прогностический параметр, который позволит нам судить о будущем.

Нынешний премьер-министр Николай Азаров не так давно в прессе высказал свое пожелание возродить ССО. Аргументируя это пожелание, премьер-министр ссылаясь в основном на возможность получения студентами хорошего заработка, совершенно не затрагивая при этом вопроса общесоциальной значимости такого рода трудовой деятельности. Возможно, такая неполная аргументация исходила из крайне ограниченных и, к сожалению, весьма распространенных (закрепившихся на уровне стереотипов) представлений старшего поколения о современной молодежи как группе разобщенной, в которой преобладают ценности индивидуализма и меркантилизма. Многие социологические исследования показывают, что это в значительной степени соответствует реальному положению дел, однако, на наш взгляд, не все так однозначно. Все эти характеристики (меркантилизм, индивидуализм, эгоизм, эгоцентризм и др.) являются скорее защитным панцирем современной молодежи, с помощью которого она «отбивает» вызовы современности, чем ее душой. Но об этом несколько позже. Сейчас же мы хотим обратить внимание на то название, под которым было представлено интервью Н. Я. Азарова о возрождении ССО в СМИ, а именно: «Азаров хочет загнать студентов в стройотряды» [44]. У человека, не совсем разбирающегося в том, о чем, действительно, идет речь, такая формулировка однозначно вызвала негативные эмоции. Возможно, отчасти она отражает те настроения, которые сегодня преобладают в молодежной (и не только) среде и связаны с растущим недоверием к власти и ее представителям.

Чтобы судить о возможности возрождения студенческого трудового движения, выполняющего такие же функции, как и ССО времен Советского Союза, не следует задавать вопрос в лоб. Нужно внимательно изучить общую готовность нынешних студентов

к осуществлению активной трудовой деятельности, выявить мотивы, на которых такая готовность (если она есть) базируется. К анализу мотивов мы обязательно вернемся несколько позже, а сейчас рассмотрим некоторые формы проявления трудовой активности современного студенчества и постараемся определить уровень этой активности, если таковая наблюдается.

Имея в виду тот факт, что трудовая активность – форма проявления активности социальной, отметим, что последняя является предметом исследования различных наук (философии, психологии, антропологии, политологии, социологии и др.). Социология среди всех этих наук выделяется форсированностью наиболее комплексного подхода к рассмотрению социальной активности как социального феномена. В то же время, как отмечают современные ученые, изучение социальной и трудовой активности в социологической науке на сегодняшний день не получило широкого распространения. Большинство исследований, как мы уже говорили, проводилось в советский период, несмотря на то, что на сегодняшний день, с учетом произошедших (и происходящих) социальных трансформаций, активизация таких исследований просто необходима. Ввиду такой немногочисленности исследований, посвященных социально-трудовой активности индивидов и групп в условиях современности, здесь мы представим лишь ту информацию, которую нам удалось получить в результате упорной поисковой деятельности. И здесь мы хотим обратить внимание на два очень важных момента, которые связаны с крайне ограниченным числом социологических исследований по обозначенной проблеме и, с нашей точки зрения, требуют обязательного обоснования. *Во-первых*, приведенные ниже данные не всегда будут иметь прямое отношение к социально-трудовой активности студенчества. Некоторые из них касаются профессионального выбора и социально-профессиональных перспектив студенчества, некоторые свидетельствуют о тех или иных жизненных стратегиях всей современной молодежи. Однако, на наш взгляд, все представ-

ленные данные являются индикаторами социально-трудовой активности, отражают те или иные стороны этой комплексной социальной характеристики. *Во-вторых*, мы будем обращаться к некоторым исследованиям современных российских ученых, так как считаем, что многие процессы, происходящие в Украине и России, по сути, аналогичны, что связано с общим историческим прошлым. Подчеркнем, что речь идет не о полной тождественности и/или синхронности происходящих процессов, а об их относительном подобии.

Один из современных российских ученых А. Н. Серегин убежден, что критерием эффективности управления формированием социальной активности студенческой молодежи является высокий уровень всех видов ее активности и высокая степень согласованности интересов с интересами других социальных субъектов [46]. При этом критериями высокого уровня видов социальной активности выступают:

– для познавательной активности – признание знаний и навыков их приобретения основной целью, ярко выраженная потребность в знаниях;

– для трудовой активности – важность самого процесса труда и интересной творческой работы, систематическое проявление инициативы в трудовой деятельности;

– для общественно-политической активности – наличие собственных политических убеждений, участие в деятельности общественных объединений, осведомленность о социальных проблемах общества и заинтересованность в их решении [45].

В результате реализации цикла исследовательских проектов, А. Н. Серегин делает вывод о низком уровне социальной активности студенческой молодежи современной России. Социальная активность российского студенчества ориентирована, прежде всего, на последующую профессиональную деятельность. Познавательная и трудовая активность соответствуют критериям среднего уровня, так как собственно знания не выступают

основной потребностью, а материальные и социально-статусные результаты труда более значимы, чем интересная творческая работа.

Проведен экспертный опрос среди представителей субъектов управления формированием социальной активности студенческой молодежи современной России, направленный на определение эффективности управления [46, с. 16]. В результате анализа данных, полученных при проведении экспертного опроса, были сделаны следующие выводы о проявлении социальной активности студенческой молодежи, о деятельности субъектов по формированию социальной активности, о способах ее повышения.

А. Социальная активность современной студенческой молодежи должна проявляться в стремлении соотносить свои интересы с интересами общества и государства, а также в творческой реализации студентов. Больше всего социальная активность студенческой молодежи выражена в трудовой деятельности и направленности на труд, наименее развита общественно-политическая активность.

Б. Уровень социальной активности студенческой молодежи (по мнению экспертов) является низким, в то время как уровни познавательной и трудовой активности охарактеризованы большинством экспертов как средние. Материальное благополучие и получение диплома являются наиболее значимыми образовательными стратегиями современной российской студенческой молодежи, что свидетельствует о наибольшем проявлении активности студентов в трудовой деятельности.

В. Отношение молодежи к общественно-политической деятельности индифферентно, что свидетельствует об отсутствии стремления и желания что-либо изменить в обществе, а также об отсутствии понимания того, что целенаправленное политическое участие – один из наиболее доступных путей повлиять на процессы, происходящие в обществе. Этот факт является показательным при оценке общего уровня социальной активности и социальной зрелости современного студенчества.

В целях повышения уровня социальной активности студенческой молодежи эксперты рекомендуют проводить информационно-агитационную деятельность среди студентов, развивать деятельность СМИ в этом направлении, освещать вопросы, касающиеся актуальных проблем и задач современного общества. Необходимо осуществлять поддержку студенческой молодежи на всех уровнях социального управления, предоставляя возможности для самореализации. Многие эксперты сходятся во мнении относительно целесообразности привлечения молодежи к деятельности различных общественных объединений, в том числе и студенческих. В качестве таких студенческих объединений вполне могут рассматриваться Студенческие трудовые отряды.

Что же касается конкретно социально-трудовой активности, то данные исследований, проведенных в России, свидетельствуют о том, что для современных студентов труд в основном носит характер подработки и направлен лишь на получение денег [45]. Хотя трудовая активность студентов и коррелирует тесно с уровнем познавательной активности, интересная творческая работа, соответствующая способностям и направленная на самореализацию личности, не является основной целью осуществления трудовой деятельности. Намного более выраженной представляется значимость результатов труда, таких как заработная плата, карьерный рост, общественный статус и др. В связи с этим прогнозируемый уровень трудовой активности современной студенческой молодежи России охарактеризован исследователями как средний. Если же говорить о социально-трудовой активности (как деятельности не индивидуально, а общественно значимой), то с учетом нежелания современной российской молодежи участвовать в политической жизни общества, ее уровень может быть охарактеризован как низкий.

Вполне резонно возникает вопрос: можно ли все эти данные, характеризующие социально-трудовую активность российского студенчества, экстраполировать на украинское общество? Безусловно, более двадцати лет независимого существования не могли никак не сказаться на жизненных планах, трудовых и социально-

профессиональных перспективах российской и украинской студенческой молодежи. Исследования показывают, что уровень экономической, политической и общей социальной стабильности в России на порядок выше, чем в Украине. Именно поэтому данные сравнительных исследований по Украине и России отличаются. И хотя каких-либо кардинальных отличий, как правило, не обнаруживается, исследователи утверждают, что все трудовые, социально-профессиональные и другие ориентации современного студенчества являются контекстуальными тем особенностям трансформационных процессов, которые по-разному протекают в разных постсоветских странах [7]. К примеру, Россия выступает как государство более стабильное, чем Украина, – как следствие, российская молодежь (причем не вся, а только жители мегаполисов) чувствует себя более уверенно, чем украинская [7, с. 690].

В одной из относительно «свежих» статей, подготовленной авторским коллективом социологического факультета ХНУ им. В. Н. Каразина, по поводу различий в ориентациях украинских и российских студентов (жителей мегаполисов) делаются следующие выводы [7, с. 694]:

1. Во-первых, российское студенчество характеризуется тем, что оно имеет более кристаллизованную и стабильную систему социально-профессиональных ориентаций. Ответы украинских студентов более равномерно распределены по шкале профессиональных ориентаций, что, возможно, является свидетельством в пользу большей гибкости и мобильности украинских студентов (очень интересное и позитивное предположение, которое, однако, требует дополнительной проверки).

2. Российские студенты тяготеют в большей степени к индивидуально-прагматическим установкам и имеют более высокие статусно-профессиональные притязания. Особенно отличает российских студентов значимость собственного бизнеса (что у украинских студентов не так сильно выражено) и отсутствие интереса к преподавательской деятельности (у украинских студентов степень заинтересованности выше).

Эти выводы позволяют сделать научно обоснованное предположение о том, что у современных украинских студентов есть склонность: а) к коллективизму и б) к осуществлению трудовой деятельности, не связанной напрямую с той специальностью, по которой они обучаются, и не ориентированной исключительно на «материальный» (денежный) результат. В заключение этого подраздела будут приведены данные фокус-групповых интервью с харьковскими студентами – участниками нынешних СТО, которые отчасти подтверждают эту гипотезу.

Говоря конкретно о тех формах трудовой деятельности, которые распространены в среде современного украинского студенчества, обратимся к данным опроса, проведенного Государственным институтом семейной и молодежной политики (далее ГИСМП), который показал, что нынешние студенты начинают работать уже с первого курса¹. Как отмечает директор ГИСМП А. Мишин, десять лет назад массовые подработки начинались только на третьем курсе. Сейчас каждый третий первокурсник уже работает или имел опыт трудоустройства, в то время как в 2001 году «совместителей» среди первокурсников было ровно в десять раз меньше. Продолжая рассуждать по этому поводу, А. Мишин делает акцент на том, что современная студенческая молодежь выросла при капитализме и приоритетом для нее является «зарабатывание денег». По словам исследователя, трудоустроенные студенты считают себя более успешными, вот и находят работу с первых дней учебы (кроме будущих медиков, у которых слишком трудоемкий учебный процесс).

По данным ГИСМП, 47% студентов работают (подрабатывают) не по своей будущей специальности. Чаще всего распространяют рекламные материалы или листовки, работают курьерами, грузчи-

¹ ГИСМП – один из авторитетных и надежных исследовательских центров Украины; к сожалению, источник, который презентовал данные исследования, проведенного этим центром, не дал никакой информации относительно объемов выборки. Известно лишь то, что опрос проводился в 2012 г. и опрашивались студенты г. Киева.

ками, промоутерами в магазинах. Кроме того, студентов активно вербуют профессиональные организаторы митингов и прочих массовок [47]. Более детально виды трудовой деятельности, осуществляемые современными украинскими студентами, представлены ниже (рис. 1.1).

Безусловно, параллельная с учебной трудовая занятость не может не сказываться на качестве учебной деятельности, в связи с чем возникают определенные проблемы с учебой. К субъективным факторам, обуславливающим эти проблемы, можно отнести то, что у 39% студентов не хватает времени на качественную

*Виды работ, выполняемые украинскими студентами
(% ко всем опрошенным)*

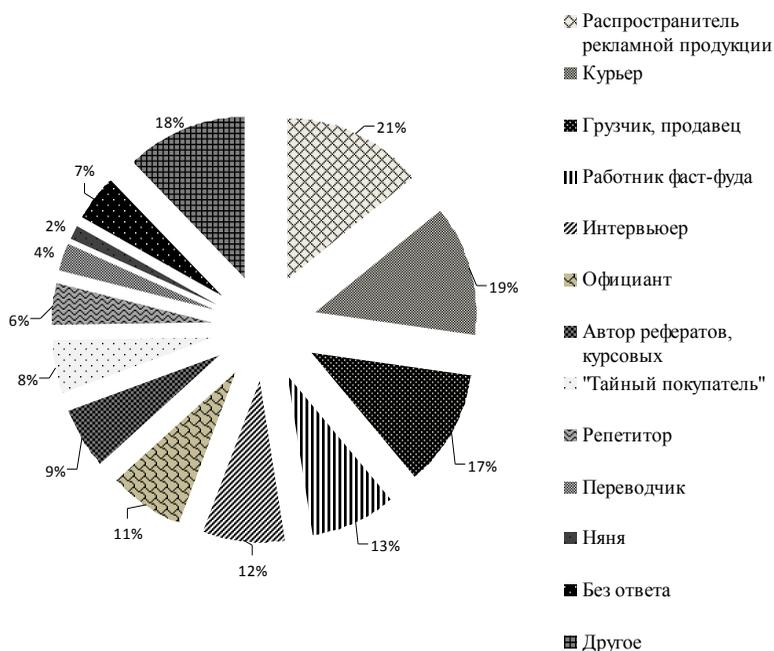


Рис. 1.1

подготовку к занятиям, а приблизительно у трети (31% опрошенных) слишком часто сказывается переутомление. Объективные факторы, влияющие на возникновение проблем с учебой – это резкая смена расписания в вузе (26%), слишком большая удаленность работы от места проживания и места учебы (17%), проблемы с работодателями (17%) [47].

В личных интервью студенты также подчеркивают, что совмещать интенсивную работу с учебой довольно тяжело. Со временем учеба отходит на второй план и «превращается в обузу», так как ее результаты не видны настолько быстро, как этого хотелось бы, то есть момент наступления эффекта от учебной деятельности пролонгирован. Чего, по мнению студентов, нельзя сказать о работе. Результаты трудовой деятельности в данном случае видны буквально с первых дней ее осуществления: зарплата (которую нередко платят посуточно или посменно), практика, встречи с новыми людьми и мн. др. [47].

Если говорить конкретно о тех видах работ, которые выполняются студентами – членами современных СТО, следует отметить, что их спектр довольно широк. Например, учебные заведения, готовящие будущих аграриев, хозяйственников и т. п., как правило, направляют своих студентов на сельскохозяйственные работы (в основном в дальнее зарубежье: Англию, Австралию и др.). А вузы, которые готовят филологов, предлагают своим «студотрядовцам» работу, связанную с переводом либо с необходимостью знания нескольких языков (в туристических отелях, например). Педагогические вузы направляют своих студентов на подработку в пионерские лагеря либо в санатории, на базы отдыха и т. п., где есть потребность в дополнительном присмотре за детьми отдыхающих. Есть и вузы, организующие работу именно ССО, деятельность которых, соответственно, связана со строительными работами. Однако в основном это работы ремонтного, косметического характера. На наш взгляд, очень существенным положительным моментом является тот факт, что многие вузы все-таки стараются, насколько это возможно, соотносить виды работ, выполняемых

СТО, с теми специальностями, которым обучаются студенты. Это дает студентам осознание и понимание того, что они получают не только деньги за свою работу, но и какой-то опыт, прямо или косвенно связанный с будущей профессиональной деятельностью.

Представленные выше данные хорошо описывают характер и содержание трудовой деятельности современных студентов. И все же на их основе вряд ли можно сделать какие-либо выводы о социально-трудовой активности (как форме проявления социальной активности), так как не прослеживается «социальный» мотив этой деятельности. Основным мотивом, по мнению исследователей ГИСМП, является банальное желание «подзаработать». Однако, на наш взгляд, такая прямолинейная оценка не совсем правомерна. Именно поэтому далее мы уделяем особое внимание рассмотрению понятия мотивации трудовой деятельности, определению ее оснований, главных (а, возможно, и второстепенных) мотивов к участию в коллективном труде и трудовой активности. И на этой основе постараемся определить способы стимулирования труда и трудовой активности.

Литература

1. Руткевич М. Н. Социология образования и молодежи [Сбр. ст. (1965–2002)] / М. Н. Руткевич. – М. : Гардарики, 2002. – 541 с.
2. Куценко О. Д. Деятельная перспектива в понимании общества: попытка деятельностно-структурного синтеза / О. Д. Куценко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2001. – №1. – С. 27–41.
3. Engestrom V. Learning by expanding. An activitytheoretical approach to developmental research / V. Engestrom. – Helsinki, 1987. – 224 p.
4. Астахова В. И. Образование как фактор социально-стратификационных изменений в трансформирующемся обществе / В. И. Астахова // Социально-стратификационная дифференциация российского общества : междунар. научн. конф., 25–26 мая 2006 г. : материалы конференции. – Т 1. – С. 73–80.
5. Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : моногр. / под общ. ред. Е. А. Подольской ; [авт. кол.: Е. А. Подольская и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 416 с.
6. Лелекина И. А. Социально-экономический статус молодежи в

трансформуючись російським соціумом: Автореф. дис. канд. соціол. наук. – М. : Майкоп, 2007. – 20 с.

7. Сокурянська Л. Г. Соціально-професійні орієнтації студентів пострадянських мегаполісів: досвід компаративної соціологічної розвідки / Л. Г. Сокурянська, О. О. Дайнеко, А. Ю. Будник // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. – 2010. – Вип. 16. – С. 687–694.

8. Пачковський Ю. Ціннісно-професійний контекст світоглядних орієнтацій студентської молоді (досвід українсько-польського соціологічного дослідження) / Ю. Пачковський // *Український соціологічний журнал*. – 2009. – № 1–2. – С. 79–94.

9. Черноволенко В. Ф. Престиж профессий и проблемы социально-профессиональной ориентации молодежи / В. Ф. Черноволенко, В. Л. Оссовский, В. И. Паниотто. – К. : Политиздат Украины, 1979. – С. 92–185.

10. Астахова В. И. Формирование творческой личности – основа современной парадигмы образования / В. И. Астахова // *Вчені записки Харківського гуманітарного інституту «Народна українська академія»*. – Х. : Око, 2001. – Т. VII. – С. 45–51.

11. Подольская Е. А. Противоречивость социального статуса современного студента: социологическое измерение / Е. А. Польская // *Ценности и смыслы: науч. и информ.-аналит. гуманитар. журн.* – М., 2010. – № 3. – С. 79–91.

12. Внукова Н. Якість освіти у реалізації завдань Болонського процесу / Н. Внукова // *Новий колегіум*. – 2005. – № 6. – С. 9–13.

13. Образование, общество, культура: моногр. / Нар. укр. акад; под. общ. ред. В. Ф. Сушиной. – Х. : Изд-во НУА, 2006. – 252 с.

14. Подольська Є. А. Освіта як чинник розвитку особистості в соціокультурному контексті : моногр. / Є. А. Подольська, А. О. Яковлев та ін. – Х. : Вид-во НФАУ : Золоті сторінки, 2002. – 326 с.

15. Подольська Є. А. Освітні цінності в контексті постмодерністських трансформацій / Є. А. Подольська // *Молодь в умовах нової соціальної перспективи : IX Міжнародна науково-практична конф., 23–24 травня 2007 : матеріали конференції*. – Житомир. – С. 20–21. – (Ч. I).

16. Шаронова С. А. Из истории развития образования за рубежом / С. А. Шаронова // *СОЦИС*. – № 3. – 2005. – С. 119–125.

17. Бурдые П. Социальное пространство и генезис классов / П. Бурдые // *Вопросы социологии*. – 1992. – Т.1. – С. 17–36.

18. Нечитайло И. С. Структурно-деятельностная перспектива социологического изучения студенчества / И. С. Нечитайло // Вчені записки ХГУ «НУА». – Харьков, 2008. – Т.14. – С. 166–176.
19. Сорокина Н. Д. Проблема взаимосвязи образования и социальной дифференциации в зарубежной социологии / Н. Д. Сорокина // Вестник Московского университета. – Сер.18 (Социология и политология). – 2001. – № 2. – С. 122–134.
20. Гунин Э. Неравенство в современном обществе / Э. Гунин, В. Чепак // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2001. – №1. – С. 50–56.
21. Астахова В. И. Украинская интеллигенция: социально-политический портрет на фоне разлома / В. И. Астахова // Ученые записки ХГУ «НУА». – Т. II. – С. 7–18.
22. Зязюн І. А. Духовна еліта у суспільстві: інтелігентність і громадянськість / І. А. Зязюн // Трибуна. – 2003. – № 5/6. – С. 20–23.
23. Пилипенко В. Є. Формування та поведінка «середнього» класу в сучасному українському суспільстві / В. Є. Пилипенко, М. О. Тимошук // Вісник ХНУ ім. В. Н. Каразіна. – 2000. – № 492. – С. 16–24.
24. Оксамитная С. М. Уявна соціальна піраміда: тенденції визначення свого місця в ній / С. М. Оксамитная; Під заг. ред. В. М. Ворони, М. О. Шульги // Українське суспільство: десять років незалежності (соціологічний моніторинг та коментар науковців). – К. : Ін-тут соціології НАН України, 2001. – С. 286–297.
25. Иваненков С. П. Студенческие трудовые отряды: опыт, анализ, перспективы / С. П. Иванков, И. Е. Сазонов. – СПб, 2001. – 50 с.
26. Салов Г. Студенческий строительный, или как это начиналось 45 лет назад (наивные мысли, наивного человека, о наивном времени) [Электронный ресурс] / Г. Салов. Режим доступа: <http://www.skunksworks.net/doc/politik/opinion/salov/sso.php> .
27. Савченко О. П. Особистість студента як соціальне явище [Електронний ресурс] / О. П. Савченко, Н. Ю. Бавикіна. – С. 47–50. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N149/N149p047-050.pdf
28. Социальная активность специалиста: истоки и механизм формирования (социологический анализ) / Харьковский Национальный университет им. В. Н. Каразина; под общ. ред. Е. А. Якубы. – Х. : Вища школа, 1983. – 216 с.
29. Оссовский В. Л. Формирование трудовых ориентации молодежи / В. Л. Оссовский. – К. : Наукова думка, 1985. – 124 с.

30. Балакірева О. М. Проблеми працевлаштування та міграційні орієнтації молоді [Електронний ресурс] / О. М. Балакірева, О. В. Валькована // Ринок: прогноз і кон'юнктура. – 2006. – С. 76–91. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/dspace/bitstream/handle/123456789/19828/05-Balakireva.pdf?sequence=1>
31. Зборовский Г. Е. Профессиональное образование и рынок труда / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина // СОЦИС.– 2003. – № 4. – С. 25–36.
32. Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи / Ю. А. Зубок. – М. : Мысль, 2007. – 220 с.
33. Покришук В. Мотиваційна поведінка безробітної молоді в Україні / В. Покришук, Л. Горошко // Україна: аспекти праці. – 2005. – № 8. – С. 7–12.
34. Руденко Г. Г. Специфика положения молодежи на рынке труда / Г. Г. Руденко, А. Р. Савелов // СОЦИС.– 2002. – № 5.– С. 12–20.
35. Сарапова Н. Е. Социальная мобильность выпускников вузов и молодых специалистов в регионе: институциональный аспект : автореф. дис. канд. социол. наук / Н. Е. Сарапова. – Пенза, 2007.– 22 с.
36. Подольская Е. А. Особенности социально-образовательных отношений в контексте постмодернистских трансформаций / Е. А. Подольская // Вчені записки ХГУ «НУА». – Харьков, 2007. – Т.13, кн. 11. – С. 19–31.
37. Философский словарь / [под ред. И. Т. Фролова]. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1981. – 445 с.
38. Сурмава А. В. Принципы рефлексивной теории деятельности (1988 – 2003) [Электронный ресурс] / А. В. Сурмава. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000658/st000.shtml>
39. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов / [Отв. ред. Г. В. Осипов]. – М. : Изд-во НОРМА, 2001. – 576 с.
40. Калугина Т. Г. Личностно-ориентированная дидактика. Теория и практика / Т. Г. Калугина. – Челябинск, 1998. – 87 с.
41. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – С. 30–90.
42. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – С. 42–64.
43. Вебер М. Понятие социологии и «смысла» социального действия // Общая социология. Хрестоматия / Сост. А. Г. Здравомыслов, Н. И. Лапин; [Пер. В. Г. Кузьминов; под общ. ред. Н. И. Лапина] – М. : Высш. гик., 2006. – 783 с.

44. Азаров хочет загнать студентов в стройотряды (23.10.2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thekievtimes.org/society/9155-azarov-hochet-zagnat-studentov-v-stroyotryady.html> .

45. Серегин А. Н. Методика исследования социальной активности студенческой молодежи [Электронный ресурс] / А. Н. Серегин. – Режим доступа: http://www.isras.ru/publications_bank/1227106570.pdf .

46. Серегин А. Н. Управление формированием социальной активности студенческой молодежи вузов России : автореф. на соиск. н. ст. канд. социол. наук / А. Н. Серегин. – М. : МГУ, 2009. – 21 с.

47. Внеурочная занятость. Украинские студенты вынуждены зарабатывать уже с первого курса [Электронный ресурс] // Фокус UA. – Режим доступа: <http://focus.ua/society/247829/> .

РАЗДЕЛ II

ВОЗРОЖДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ТРУДОВЫХ ОТРЯДОВ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, НОВЫЕ ПРАКТИКИ

2.1. Мотивация студентов к труду: ценностные ориентации, факторы и перспективы возрождения ССО



И. С. Нечитайло

кандидат социологических наук, доцент

Начнем с определения тех теоретико-методологических положений, которые ложатся в основу социологических представлений о мотивации к деятельности. Вспоминая то, о чем шла речь в подразделе 1.6, и ссылаясь на М. Вебера, выделим два момента, которые, на наш взгляд, лежат в основе социологической теории мотивации. Во-первых, важнейшим признаком социального действия (в том числе и трудового) является субъективный смысл – личностное осмысление сущности и степени необходимости выполняемой деятельности и возможных вариантов ее осуществления (по сути, речь идет о мотиве). А во-вторых, для того, чтобы действие по праву можно было назвать социальным, важна сознательная ориентация субъекта на ответную реакцию окружающих и ожидание этой реакции (по сути, в силу своей большой значимости для выполнения социального действия, эта самая ответная реакция окружающих и может быть стимулом, «активатором» деятельности).

Кроме того, М. Вебер выделил четыре основных вида социального действия (выводимые из смысла, который закладывается в эти действия, а следуя логике наших рассуждений – исходя из мотива осуществления этого действия): 1) *целерациональное*, то есть движимое ожиданием определенного «поведения» предметов внешнего мира и других людей; рационально регулирующее цели, средства и побочные последствия собственного поведения актора, рассчитанного на достижение успеха; 2) *ценностно-рациональное*,

то есть движимое сознательной верой в этическую, эстетическую, религиозную или понимаемую как-либо иначе, безусловную собственную ценность (самоценность) определенного поведения, без привязки к личному успеху, карьере, деньгам и т. п.; 3) *аффективное*, то есть действие, смысл которого не осознается в полной мере, выполненное в состоянии кратковременного эмоционального состояния человека, вызванного травмирующими переживаниями, в котором он считается невменяемым или ограниченно вменяемым; 4) *традиционное*, то есть выполняемое по привычке.

Предложенная М. Вебером классификация не является надуманной. Она позволяет упорядочить все виды социального действия по степени убывания рациональности, а следовательно, и понятности. На деле вполне возможен переход из одного вида действия в другой, причем, как правило, это происходит незаметно. Так, если интенсификация целерационального действия будет нарастать, то в результате может произойти его перерастание в противоположное действие, например, аффективное – иррациональное по своей сути [1, с.102–103].

В разных типах обществ те или иные виды действия могут быть преобладающими: в обществах, которые Вебер назвал «традиционными», преобладают традиционный и аффективный типы ориентации действия, разумеется, не исключены и два более рациональных типа действия. Напротив, в индустриальном обществе наибольшее значение приобретает целерациональное действие, но все остальные типы ориентации в большей или меньшей мере присутствуют [2, с. 74]. Конечно же, четыре вида действия не исчерпывают всего многообразия видов ориентации человеческого поведения, но так как их можно считать наиболее характерными, то для практической работы социолога они представляют достаточно надежный методологический инструмент [1, с. 105]. Постепенный отход от традиционного общества и традиционного действия привел к существенному возрастанию веса целерационального действия, рационализации экономики, управления, самого образа мышления и образа жизни человека.

Следуя веберовской видовой классификации действия, трудовое действие может быть и целерациональным, и ценностно-рациональным, и аффективным, и традиционным. Но социально активным, на наш взгляд, оно может считаться только в том случае, если по мотивационному признаку его можно отнести к первому или второму виду. То есть когда человек четко видит цель и действует в достижении этой цели (а цель может быть и общественной), либо когда сам труд является самоценностью для человека и не связан (только лишь) с материальными накоплениями.

Существует множество теорий мотивации. Все эти теории можно поделить на три группы: 1) биологические (объясняющие и описывающие нашу деятельность как биологических организмов, существ определенного биологического вида), с этими теориями чаще всего работают представители естественных наук; 2) процессуальные (описывающие сам процесс формирования мотивов), с этими теориями чаще работают представители психологии; 3) содержательные (обращающие внимание на то, как социальный контекст, среда, окружение влияет на отношение человека к труду, характер, интенсивность и содержание его деятельности) – удел представителей научных дисциплин социально-гуманитарного цикла, в частности, социологов. Будучи социологом по специальности, автор данного подраздела останавливает внимание именно на содержательных теориях мотивации.

В основе этих теорий лежат представления о системе потребностей, которая имеет иерархическую структуру. Возникновение потребности провоцирует контакт субъекта (который, как мы уже говорили, может быть как отдельным индивидом, так и социальной группой, общностью) с окружающей средой. *Потребность* – особое состояние субъекта, порожденное нуждой в средствах существования, объектах, необходимых для его жизни и развития, и выступающее источником активности субъекта. Существуют различные классификации потребностей. Общими чертами всех классификаций выступает степень возрастания и удовлетворения потребностей. Так, подобно всякому живому существу, человек

нуждается в пище и укрытии – это относится к физиологическим потребностям. Но столь же необходимы ему признание и самоутверждение – потребности социальные. Однако потребность в самоуважении не актуализируется до тех пор, пока не удовлетворены низлежащие потребности (в еде, крыше над головой, безопасности и др.).

К важным характеристикам субъекта действия относятся также совокупный жизненный ресурс, уровень притязаний и ценностные ориентации (о чем мы также неоднократно говорили). *Совокупный жизненный ресурс* включает ресурсы энергии, времени, естественных (биологических, физиологических и др.) и социальных преимуществ. Люди располагают разными жизненными ресурсами в зависимости от своего социального положения. Все виды ресурсов по-разному проявляются и измеряются для индивидуальных или коллективных субъектов (например, здоровье человека или сплоченность группы). Социальное положение, наряду с индивидуальными качествами субъекта, определяет его *уровень притязаний*, то есть сложность задачи и результат, на который он ориентируется в своих действиях. *Ценностные ориентации* – это способ различения социальных явлений по степени их значимости для субъекта. Они связаны с индивидуальным отражением в сознании человека ценностей общества. Устоявшиеся ценностные ориентации обеспечивают целостность сознания и поведения субъекта.

Для описания источников социального действия используется также понятие интереса. В узком значении *интерес* подразумевает избирательное, эмоционально окрашенное отношение к действительности. Широкое значение этого понятия объединяет в себе состояние среды, потребности субъекта, а также условия их удовлетворения. То есть интерес может быть охарактеризован как отношение субъекта к необходимым средствам и условиям удовлетворения присущих ему потребностей. Это отношение объективно и должно быть осознано субъектом. Большая или меньшая ясность осознания влияет на результативность действия. Понятие «инте-

рес» используется в литературе применительно и к индивидуальным, и к коллективным субъектам.

Потребности, притязания, ценностные ориентации и интересы выступают факторами мотивации действия, то есть формирования его мотивов как непосредственных побуждений к действию. *Мотивация* (от лат. *moveo*) – побуждение к действию; динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности. *Мотив* (лат. *moveo* – двигаю) – осознанное побуждение к действию, возникающее при осознании потребностей. Мотив представлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. Мотив может не осознаваться или осознаваться не в полной мере. Для его осознания требуется внутренняя работа и способность субъекта действия к саморефлексии (что дано далеко не каждому). Впервые термин «мотивация» употребил в своей статье А. Шопенгауэр. Сегодня этот термин используется довольно широко, однако нередко понимается и трактуется по-разному. Например, мотивация по Вилюнасу В. К. – это совокупная система процессов, отвечающих за побуждение к деятельности. А Платонов К. К. считает, что мотивация, как явление психическое, – есть совокупность мотивов. Мотив – одно из ключевых понятий психологической теории деятельности, разработавшейся ведущими советскими психологами А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном. Наиболее простое определение мотива в рамках этой теории: «Мотив – это опредмеченная потребность» [3, с. 20–25]. Мотив часто путают с потребностью и целью, однако потребность – это, по сути, неосознаваемое желание устранить дискомфорт, а цель – результат сознательного целеполагания. Например: утолить жажду – это потребность, вода – это мотив, а бутылка с водой, к которой человек тянется – это цель.

Надо сказать, что в социологии *исследования мотивации* широко представлены именно в связи с изучением трудовой и учебной деятельности. При этом выделяют следующие *уровни мотивации* в зависимости от уровня потребностей [3, с. 8].

1. Первая группа мотивов связана с *социально-экономическим положением индивида*. Сюда входят, прежде всего, *мотивы обеспечения жизненных благ*. Если эти мотивы доминируют в действиях человека, то прослеживается его ориентация, прежде всего, на материальное вознаграждение. Соответственно повышаются возможности материального стимулирования. К этой группе относятся *мотивы призвания*. Они фиксируют стремление человека к определенному роду занятий. Для человека в этом случае важно содержание его профессиональной деятельности. Соответственно и стимулирование будет связано с материальным вознаграждением самим по себе. Наконец, к этой же группе относят *мотивы престижа*. Они выражают стремление человека занять достойное, по его мнению, положение в обществе.

2. Вторая группа мотивов связана с *реализацией предписанных и усвоенных индивидом социальных норм*. Этой группе также соответствует широкий спектр побуждений к действию: от гражданских и патриотических до групповой солидарности или «чести мундира».

3. Третью группу составляют мотивы, связанные с *оптимизацией жизненного цикла*. Здесь могут сменять друг друга стремления к ускоренной социальной мобильности и преодолению ролевого конфликта.

Каждому роду занятий, даже каждому действию, соответствуют не один, а множество мотивов. Например, побуждение студента к чтению книги, скорее всего, не может быть сведено только лишь к желанию получить хорошую оценку, или стремлению избежать неприятностей, или просто к любознательности.

Мотивация может быть разных видов: внешней и внутренней, положительной и отрицательной, устойчивой и неустойчивой [4].

Внешняя (экстринсивная) мотивация не связана с содержанием

определенной деятельности, но обусловлена внешними по отношению к субъекту обстоятельствами. *Внутренняя* (интринсивная) мотивация связана не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности.

Различают следующие мотивы деятельности:

1. *Мотивы самоутверждения* связаны с чувством собственного достоинства, честолюбием, самолюбием; стремление к самоутверждению, к повышению своего формального и неформального статуса, к позитивной оценке своей личности – существенный мотивационный фактор, который побуждает человека интенсивно работать и развиваться.

2. *Мотивы саморазвития* связаны со стремлением к самоусовершенствованию. Это важная группа мотивов, которые также побуждают индивида к интенсивной трудовой деятельности (т. е. побуждают трудовую активность). По мнению А. Маслоу, мотивы саморазвития связаны со стремлением субъекта деятельности к полной реализации своих способностей и желанием ощущать свою компетентность [5].

3. *Мотивы (само-)идентификации* – связаны со стремлением человека быть похожим на кого-либо, стать членом той или иной группы (либо хотя бы считаться таковым); этот мотив также побуждает работать и развиваться.

4. *Мотивы власти* связаны со стремлением субъекта деятельности стать субъектом влияния, то есть влиять на других индивидов и группы. В трудовой деятельности такие мотивы приводят к занятию руководящих позиций. Этот мотив побуждает субъекта деятельности преодолевать значительные трудности и прилагать огромные усилия, очень много работать, однако не ради саморазвития или удовлетворения своих познавательных потребностей, а ради получения властных полномочий.

5. *Процессуально-содержательные мотивы* – побуждение к активности, связанное именно с самим процессом и содержанием деятельности, а не с ее целью (получить власть, деньги, общественное признание и т. п.). Человеку нравится выполнять эту

деятельность, проявлять свою интеллектуальную или физическую активность.

6. *Мотивы достижения* связаны со стремлением достичь высоких результатов и большого мастерства, что в трудовой деятельности проявляется в выборе сложных заданий, постановке сложных задач и стремлении их выполнить. Успех в любой деятельности во многом обусловлен не только (а порою и не столько) способностями, навыками, знаниями, но и уровнем мотивации на достижения. Выделяются четыре фактора, определяющие этот уровень: значимость достижения успеха; надежда на успех; субъективно оцениваемая вероятность достижения успеха; субъективные эталоны достижения.

7. *Просоциальные* (общественно значимые) мотивы связаны с осознанием общественного значения деятельности, с чувством долга, ответственностью перед группой или обществом. Действие просоциальных мотивов неразрывно связано с процессом идентификации субъекта деятельности с той либо иной социальной группой. Личности, которая побуждается к деятельности просоциальными мотивами, присущи нормативность, лояльность к групповым стандартам, признание и защита групповых ценностей, стремление реализовать групповые цели. Субъекты, чья деятельность движима такими мотивами, как правило, являются более активными, чаще и добросовестнее работают, считают, что от их труда и усилий зависит общее дело.

8. *Мотивы аффилиации* (от англ. affiliation – присоединение) связаны со стремлением к установлению или поддержанию отношений с другими людьми, стремлением к контакту и общению. Сущность аффилиации – в самооценности общения. К примеру, целью аффилиативного общения может быть поиск любви, дружбы, симпатии со стороны других людей (групп).

9. Ну и, конечно же, *материальные мотивы*, связанные со стремлением получить какие-либо прямые материальные выгоды (зарплата, премия, приз, льгота и т. п.) либо добиться большего материального поощрения труда.

Надо иметь в виду, что слишком сильная мотивация может стать причиной чрезмерного возрастания уровня активности, а вместе с тем и напряжения, вследствие чего в деятельности (и в поведении) наступают определенные разлады и эффективность труда ухудшается. Экспериментально установлено, что существует определенный *оптимум* (оптимальный уровень) *мотивации*, при котором деятельность выполняется лучше всего (для данного человека, данной группы людей в конкретной ситуации). Последующее увеличение мотивации приведет не к улучшению, а к ухудшению эффективности трудовой деятельности [3, с. 30–38].

Как видим, глубина теоретических положений и множественность понятий, характеризующих мотивацию, подталкивают к тому, что осуществляя анализ трудовой деятельности, исследуя трудовую активность индивидов и групп, важно разобраться не только в содержании этой деятельности, но и в ее мотивах, то есть осмыслить и понять содержание внутреннего мира субъектов социального действия.

Каковы же мотивы трудовой деятельности современного украинского студенчества? Как свидетельствует исследование, проведенное Государственным институтом семейной и молодежной политики (ГИСМП), на данные которого мы уже ссылались на этих страницах, 59% студентов трудоустраиваются для того, чтобы зарабатывать на жизнь себе, 16% – чтобы помогать близким, семье и платить за коммунальные услуги [6].

Одна из внешних причин, по которым студенческая молодежь спешит устроиться на работу, – коммерциализация высшего образования. Студенты вынуждены оплачивать общежитие, покупать учебники, тратиться на другие услуги, связанные с получением образования. По словам активистки крымского профсоюза «Студенческое действие» Александры Дворецкой, с 2007 года плата за общежитие выросла в 3,5 раза – до 160 грн. Другие расходы тоже растут. Бывает и такое, что студенты вынуждены тратить деньги на покупку дополнительных методических материалов (часто не обязательных), но написанных преподавателем, который

будет принимать экзамен или зачет. Хотя по данным ГИСМП, лишь 14% заработанных собственным трудом средств студенты тратят на учебу. Половина заработанного тратится на еду, одежду и транспорт, треть – на развлечения и путешествия [6].

Важно также отметить, что мотив самореализации является ведущим в трудовой деятельности только для 15% студентов. Для большинства же главный мотив – деньги [6].

Но раз уж основным мотивом, движущим трудовую деятельность современных студентов, является стремление улучшить свое материальное благосостояние, мы не можем не обратить внимание на конкретные денежные суммы, которые зарабатывают украинские студенты «внеурочным» трудом (рис. 2.1).

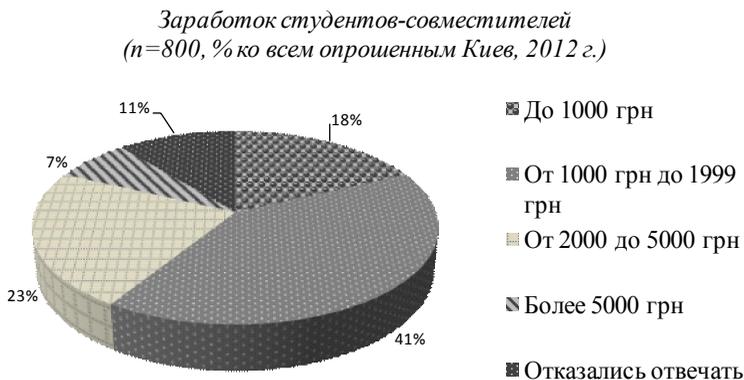


Рис. 2.1

И все же, еще раз повторимся, что, на наш взгляд, значимость материального мотива трудовой деятельности студентов слегка (а может, и существенно) преувеличивается. Считаем уместным обосновать это предположение. В социологической теории мотивации делается ударение на том, что мотивы производны от системы ценностей. В этой связи представим некоторые, на наш взгляд, достаточно красноречивые данные относительно ценностей современного украинского студенчества. По результатам

исследования, проведенного в рамках проекта «Студент XXI века» (ХГУ «НУА»), материальные ценности, действительно, занимают высокую, однако только третью ступень в системе ценностей современного украинского студенчества². Наиболее значимыми являются семейные ценности и ценности отношений: здоровье родных и близких (92,8%), семейное благополучие (87,7%), настоящие друзья (83,4%), любить и быть любимым (79,7%); достижения и индивидуальные ценности: уверенность в себе (82,5%), физическое здоровье (79,2%), самореализация (71,5%); образовательные и профессиональные ценности: хорошее образование (71%), профессия по душе (70,9%), хорошая работа (70,5%) и любимое дело (69,6%) [7, с. 348].

Учитывая то, что вся наша деятельность, каждое действие, которое мы осуществляем, неразрывно связаны с нашей системой ценностей, данные о ценностях современных украинских студентов, приведенные в предыдущем абзаце, дают достаточное основание усомниться в том, что наши студенты не способны проявлять социально-трудовую активность (то есть работать не только ради собственного обогащения, но и во благо общества, например), а мотивация их трудовой деятельности связана только лишь со стремлением к получению материальных благ.

Мы попытались опровергнуть либо подтвердить данное суждение с помощью собственного исследования, тема которого была сформулирована следующим образом: «Социально-трудовая активность современного студенчества: ценностные основания, мотивы, факторы». Мы ставили *цель* выявить мотивы социально-трудовой деятельности современного украинского студенчества и определить направления ее активизации. С этой целью были проведены фокус-групповые интервью со студентами – непосредственными участниками современных СТО. В ходе проведе-

² В рамках исследования опрошено 2775 студентов вузов Украины III–IV уровня аккредитации. Выборка репрезентативна по типам учебных заведений, направлениям подготовки, курсам обучения. Ошибка выборки не превышает 4% (2009–2010 гг.).

ния фокус-групп мы обращались к классическому подходу конструирования групповой дискуссии (последовательное рассмотрение вопросов, касающихся ценностных ориентаций студентов, их трудовых практик, опыта коллективной трудовой (и не только) деятельности, трудового воспитания, мотивации к труду).

Обосновывая выбор метода исследования и подчеркивая преимущества именно фокус-групп, поддержим мнение российского ученого Е. Ю. Красовой³, относительно того, что сама процедура реализации данного метода способствует поддержанию раскованного и свободного разговора, который в итоге, как правило, приводит к единому мнению по тому либо иному вопросу. В подтверждение этому исследовательница цитирует слова одного из лучших специалистов в сфере маркетинга и рекламы, американца Дж. Стила: «Чтобы докопаться до истины, одной объективности недостаточно, необходима значительная доля субъективности и гибкости, а также атмосфера, благоприятная для творчества и самовыражения...» [8, с. 2; 9, с. 240–241].

В качестве *основных задач* нашего исследования выступили следующие:

- выявить доминанты ценностного сознания современного украинского студенчества (составляющие базис социально-трудовой деятельности и, в частности, участия в СТО);
- определить мотивы осуществления современными студентами трудовой деятельности и их участия в СТО;
- выявить факторы, которые влияют на уровень социально-трудовой активности современных студентов;
- уточнить эффективные формы работы СТО (реальные, возможные, желательные);
- определить общий уровень социальной активности современных студентов.

³ *Красова Елена Юрьевна* – доцент кафедры рекламы и дизайна, кафедры социологии и политологии Воронежского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент. Окончила исторический факультет Воронежского государственного университета. Практический психолог.

Всего нами было проведено 4 фокусированных групповых интервью со студентами трех харьковских вузов:

1. Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина (декабрь 2011 г., $n = 7$). В качестве респондентов в исследовании приняли участие студенты III–IV курсов, обучающиеся техническим и естественнонаучным специальностям (радиофизический, физический, физико-технический, механико-математический, химический факультеты).

2. Национального фармацевтического университета (март 2013 г., $n = 9$). В качестве респондентов в исследовании приняли участие студенты II–IV курсов, подавляющее большинство которых обучается по специальности «Фармация».

3. Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» (март 2013 г., $n = 7$ и $n = 5$). В качестве респондентов в исследовании приняли участие студенты III–V курсов, обучающиеся по специальности «Социология».

Дискуссия с участниками фокус-групп показала, что основными ценностями для современных студентов являются, прежде всего, семейные ценности, очень значимы также ценности жизненного успеха, достижений и самореализации, материальные ценности и ценности индивидуализма.

На вопрос «Что в Вашей жизни является для Вас самым ценным и самым главным?» подавляющее большинство респондентов отвечали приблизительно так: «Семья», «Здоровье и благополучие родных и близких», «Поддержка и понимание родителей и других близких родственников» и т. п.

Кроме того, большинство респондентов были единодушны, подчеркивая первостепенную значимость в своей жизни профессионального успеха (успеха в бизнесе, карьерных достижениях), при этом выделяя такую его составляющую, как профессиональная самореализация. Некоторые свое мнение выражали довольно абстрактно, говоря о том, что «успех – это достижение поставленных целей», а некоторые конкретизировали, что «это не просто достижение поставленных целей, а превосходство личных дости-

жений над достижениями всех остальных» («быть первым»; «быть лучшим в своем деле» и т. п.). В целом представления всех респондентов относительно того, в чем заключается жизненный успех, сильно смещены именно в профессионально-карьерную сторону, а «пик» этого успеха – «Высокооплачиваемое хобби» или другими словами: «Найди работу, которая бы приносила удовольствие, и не будешь работать ни одного дня в своей жизни» (дословные формулировки участников фокус-групповых интервью). Как видим, здесь отчетливо прослеживаются не только материальные мотивы трудовой деятельности, но и процессуально-содержательные мотивы, связанные с самореализацией.

Помимо ценностей достижения успеха и самореализации, большое значение в жизни студентов имеет материальный достаток. Однако речь здесь идет отнюдь не о накоплении богатства. Для подавляющего большинства студентов деньги не являются самоценностью, они необходимы, прежде всего, как средство для реализации жизненных планов, самореализации, например, «Для того, чтобы путешествовать и узнавать мир». Ну и, конечно же, как средство удовлетворения первичных, витальных потребностей: «Чтобы иметь возможность питаться здоровой пищей», «Поддерживать здоровье», «Обеспечивать лечение, в случае необходимости». Следует отметить, что не на последнем месте в ценностном сознании студентов стоят развлечения. Некоторые так прямо и говорили: «Для меня в жизни главное – жить нескучно», а поэтому деньги многим нужны именно для того, чтобы интересно (весело, с пользой) проводить досуг.

Ну и, конечно же, довольно отчетливо в ценностном сознании современных студентов выражены ценности индивидуализма. Имеется в виду, прежде всего, – главенство личных целей и ориентация только на себя самого при их реализации. Желание делать что-либо только для себя и только руководствуясь собственной выгодой – это первое, что бросается в глаза при обсуждении со студентами вопроса: «Зачем человеку нужно работать?». Однако углубление в дискуссию позволило выяснить,

что в отношении индивидуализма не все так просто и однозначно, как может показаться. Выяснилось, что приблизительно в 80% случаев все те цели, которые ставят перед собою студенты, достигаются (или планируются) ими не только (и не столько) ради самих себя, сколько ради благополучия своей семьи (настоящей или будущей: родителей, будущих супругов, детей). Кроме того, в отношении ценностей индивидуализма показательным, на наш взгляд, является высказывание одной из участниц фокус-групповой дискуссии, которое сформулировано приблизительно так: «В нынешних очень тяжелых условиях от государства нет никакой защиты и поддержки (если не сказать наоборот), поэтому вполне естественным и нормальным является то, что каждый думает о том, как спасти самого себя...» (срабатывает инстинкт самосохранения).

Что же касается стремления делать что-либо ради своей семьи, то это еще раз подтверждает первостепенную значимость семейных ценностей для современных студентов. В большинстве случаев результатом более глубокого проникновения в суть каждого второго вопроса (усредненное число) было сведение дискуссии именно к семейной проблематике. Например, на вопрос о том, «Что такое Родина», около 70% всех ответов касались именно семьи. Некоторые прямо говорили: «Для меня Родина – это семья» (самые близкие родственники, а также друзья, товарищи), а некоторые понятие «Родина», так или иначе, связывали с отчим домом.

Вообще, вопрос о Родине задавался неспроста. Предполагалось, что полученные на него ответы приблизят нас к пониманию готовности современных студентов трудиться (жертвовать своим трудом) во благо Родины (как это делали участники первых ССО). В этом отношении важным представляется выявление того образа Родины, который существует в сознании современного студента. Результаты фокус-групповых интервью показали, что в подавляющем большинстве случаев данное понятие имеет весьма локальные и в то же время очень размытые (нечеткие) очертания. Для многих Родина – это «Родная Земля». Если же руководство-

ваться разделением на «маленькую» и «большую» Родину, то в большинстве случаев речь шла именно о маленькой Родине, границы которой нередко сужались до семейного круга. В этой связи для того, чтобы вывести рассуждения за пределы этого круга, пришлось попросить респондентов абстрагироваться от понятия семьи и подумать, что еще они могли бы назвать своей Родиной. Варианты ответов были весьма разнообразными, однако в большинстве своем они локализовались на уровне «родного» города (города, в котором родился, в котором прошли детские годы). Показательным, на наш взгляд, является то, что слово «Украина» а качестве обозначения Родины так и не прозвучало ни от одного респондента. Сложилось такое впечатление, что некоторые, даже если и считают своей Родиной именно Украину, как будто бы стесняются сказать это вслух, прибегая к самым разнообразным художественным метафорам и ассоциациям по типу: Родина – это «Козаки и Запорожская сечь», «Тарас Шевченко», «Леся Украинка», «Пшеница», «Золотые (зеленые, озимые) поля», «Вышиванка» и т. п. Наиболее частые ответы относительно представлений о Родине, как уже говорилось, касались родного города, района, дома. В единичных случаях (однако для небольшой выборки эти случаи также являются показательными), ответы о Родине касались СССР. Причем, интересно, что нынешние студенты – это люди, рожденные не в СССР и, тем не менее, образ Родины почему-то у них ассоциируется именно с государством, которого уже не существует и в котором они никогда не жили. На наш взгляд, такие ассоциации имеют вполне логическое объяснение. Дело в том, что в сознании студентов образ Родины ассоциируется с чем-то таким, чем можно гордиться. К сожалению, ни один из них не смог сказать, что гордится Украиной. Однако, по-видимому, скрытая потребность в том, чтобы гордиться своим гражданством, своей Родиной, у многих студентов все-таки есть. Именно поэтому в их сознании и конструируются различные идеальные образы Родины (одним из которых является Советский Союз). И все же радует тот факт, что большинство образов Родины (художественных и идеальных),

существующих в сознании современных студентов, так или иначе связаны именно с Украиной. Наличие такой смысловой привязки дает основания выдвинуть предположение о том, что и в Украине есть достаточно прочная основа для формирования гражданственности и патриотизма. Ведь главный вывод, который мы вынесли из дискуссии о Родине, заключается в том, что у подавляющего большинства студентов она все-таки есть и это именно Украина. К сожалению, эти же студенты утверждают, что Родина пока что сама не дает повода, чтобы ею гордиться. Надо сказать, что в ассоциативном ряду, касающемся Родины, не последнее место занимают ассоциации, связанные с государственной властью. Многие респонденты утверждают, что испытывают только стыд при виде того, что происходит в украинском парламенте и как ведут себя украинские политики. Тем не менее, подавляющее большинство уверены, что Украина имеет все необходимые ресурсы для того, чтобы выйти на уровень высоко развитых стран мира. Однако каждый политик «тянет одеяло на себя» и преследует только свои личные интересы (связанные с обогащением). По мнению большинства респондентов, нашему государству нужен лидер со своей «крепкой и дружной» командой профессионалов, который будет что-то делать не для себя самого, а для Украины и украинцев – тогда и будет чем (кем) гордиться.

Важным представляется тот факт, что около 80% студентов – участников фокус-групп выразило свою готовность пойти на определенные жертвы ради Родины. Некоторые безвозмездно (студенты Фармацевтического университета), большинство – на определенных условиях (обеспечение «смыслом жизни», работой и жильем, обеспечение уверенности в завтрашнем дне и т. п.). Но самое главное условие, которое, так или иначе, прозвучало из уст практически каждого участника, можно обобщить следующим высказыванием: «Я готов жертвовать ради Родины... главное, чтобы Родина это ценила». Похожие высказывания звучали и при ответах на вопрос: «Готовы ли Вы трудиться не только ради своих личных интересов, но и во благо Родины?», а именно: «Я-то, может,

и готов, но Родина, похоже, к этому не готова...». Подобные высказывания аргументировались вполне реальными фактами о неизменно растущей безработице, о проблемах трудоустройства современной молодежи, отсутствия рабочих мест (которыми Родина не обеспечивает) и т. п. Приводились примеры, как молодых и талантливых украинских ученых, специалистов «переманивают» зарубежные страны, дают им достойный заработок, высокий социальный статус, в то время, как сама Украина не может обеспечить даже минимальные условия для проведения научных опытов. Со слов респондентов, многие молодые перспективные выпускники отечественных вузов уезжают за границу даже не столько «из-за денег», сколько из-за того, что «чужое» государство готово обеспечить все необходимые условия для научных экспериментов, для дальнейшей реализации научных и профессиональных интересов. Такая готовность дает уверенность в том, что все достижения будут оценены по достоинству (причем не столько деньгами, сколько общественным признанием).

Как известно, ценностное сознание связано с выбором. В ситуации выбора перед человеком стоит задача признать ценностное преимущество одного из двух или из нескольких мотивов. В этом и заключается связь ценностного сознания и мотивации к труду. Напомним, что *мотивация* (как мы уже писали) – побуждение к действию, динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности. Некоторые ученые определяют мотивацию как совокупность мотивов. В свою очередь, *мотив* – это материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности. Мотив представлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. Для осознания мотива требуется внутренняя работа.

Мотивация к труду исследовалась нами с помощью ряда вопросов, которые были направлены на выявление мнений студентов относительно того, зачем люди работают, какое место труд занимает в их жизни, по каким причинам студенты принимают участие в работе СТО и что полезного для себя они выносят из этой деятельности.

По итогам дискуссии, развернувшейся вокруг этих вопросов в каждой из групп респондентов, можно вывести следующие обобщения. Первое, что приходило на ум студентам относительно того, зачем люди трудятся – это: «Конечно же, ради денег!». Потом, немного подумав, сюда же добавлялся ответ: «Ради самореализации». Однако более глубокое погружение в дискуссию, как правило, приводило к осознанию совершенно иных мотивов трудовой деятельности. Например, впоследствии выяснялось, что те студенты, которые заявили о своем вступлении в СТО «ради денег», на самом деле сделали это для того, чтобы «облегчить жизнь родителям» (сократив их расходы на оплату учебы, общежития и др.). Многие высказались, что участвовали в студенческих трудовых отрядах для того, чтобы с пользой провести свободное время. Большинство отметило, что ценность их труда составили не только (и не столько) деньги, сколько полученный жизненный опыт, новые знакомства, а также собственно результаты трудовой деятельности. Некоторые подчеркнули, что получали удовольствие от того, что видели, как заваленные строительным мусором старенькие помещения с их помощью превращались в уютные университетские аудитории (те студенты, которые занимались строительными работами). Другие же сделали акцент на том, что им было приятно помогать людям, обеспечивать их комфорт и вообще общаться (те, которые работали в курортных зонах). Очень ценят результаты своего труда и гордятся этими результатами те студенты, которые работали с детьми в детских лагерях, занимались воспитательной работой, ухаживали за своими воспитанниками, организовывали их досуг, разрешали конфликты, помогали наладить общение в коллективе. Те студенты, которые

были премированы за активную работу, отметили, что материальная ценность премии, конечно же, имеет свой вес, однако самое главное – это то, что результаты труда были замечены и оценены окружающими.

Если же все-таки конкретизировать мотивы участия современных студентов в трудовых отрядах, то, конечно, во многом они зависели от самого характера и содержания труда. К примеру, те студенты, которые выполняли строительные работы на базе своего вуза, его филиалов, общежитий и т. п., подчеркивают, что в принципе, их не особо волновал вопрос о том, чем конкретно они будут заниматься. Вступить в СТО (а не устроится официантом в какое-нибудь кафе или консультантом в ближайший супермаркет) их заставила уверенность в том, что заключение контракта с «родным» учебным заведением гарантировало им своевременную и справедливую оплату труда. Сегодня нередки случаи обмана и мошенничества со стороны работодателя, когда выполненная работа не оплачивается и это остается безнаказанным, т. к. официально работать на кратковременный срок (период каникул – два-три месяца) устроиться невозможно, а следовательно, нет оснований для предъявления каких-либо претензий в случае недобросовестности работодателя.

Немного иные мотивы у студентов, которые работали в курортных зонах и зонах детского летнего отдыха. Дело в том, что и те, и другие в свободное от работы время имели возможность отдыхать и развлекаться, как все остальные отдыхающие (загорать на пляже, купаться в море, посещать дискотеки и т. п.), при этом питание и проживание для них было бесплатным.

Немаловажным, на наш взгляд, является тот факт, что высшие учебные заведения старались обеспечить своих студентов (участников СТО) такой работой, которая более или менее совпадала бы с их будущей профессиональной деятельностью. Например, студенты факультета «Социальный менеджмент» ХГУ «НУА» работали водителями в детских оздоровительных лагерях. Их деятельность была непосредственно связана с управлением социаль-

ной группой, коллективом, что, безусловно, является хорошим опытом для будущего социолога, в равной степени, как и для будущего менеджера по персоналу.

В целом результаты нашего исследования показали, что роль вуза в формировании трудовой культуры, трудовых ценностей и общего отношения к труду студентов играет очень важную роль. Студентам предлагалось перечислить ряд качеств, которые, на их взгляд, являются важными в достижении трудовых и профессиональных успехов. Среди таковых: упорство, настойчивость, хорошие знания, способности к самоменеджменту. Первостепенную роль в формировании всех этих качеств, по мнению студентов, играет, конечно же, семья. Однако вслед за семьей сразу же упоминались школа и вуз. Респондентам предлагалось привести из собственного жизненного опыта примеры того, с помощью каких методов, способов, средств формировалось их отношение к труду. В целом оказалось, что самые действенные из них – это классический метод «кнута и пряника», т. е. наказания за невыполненную (либо плохо выполненную) работу и поощрения за выполненную (либо хорошо выполненную). Этот метод, со слов студентов, эффективно работает и в семье, и в учебных заведениях. В семье в качестве наказания/поощрения чаще всего выступает простое неодобрение/одобрение со стороны родителей («значимых взрослых»). Имеется в виду, когда родители «ругают» либо «хвалят» за то, что не сделано/сделано. Ни один из студентов не упомянул какой-либо материальный стимул в качестве поощрения со стороны родителей. Немного иначе трудовые отношения выстраиваются в школе. Преобладающе большинство респондентов при упоминании о формах труда, практикуемых в школах и университетах, сразу же вспомнило о субботниках и отработках. При этом большинство отметили, что в таких формах работы участвовали, как правило, «из-под палки», боясь занижения оценок или стремясь их повысить за счет активизации оценок «неучебных», связанных с коллективной трудовой деятельностью. Порадовал тот факт, что в каждой из групп респондентов нашлось по одному-два

человека, которые подчеркнули, что они могли бы и не участвовать, и это никак не сказалось бы на их учебе (для небольшой выборки это неплохой показатель). При этом они всегда активно трудились на субботниках, красили парты, высаживали деревья вокруг школы, понимая общественную значимость своей работы. Для них ценным было то, что они приносят пользу своей школе, поддерживают чистоту района и т. п. Некоторые респонденты отмечали, что в школьных «внеучебных работах» они принимали участие для того, чтобы заслужить похвалу родителей, а скорее – избежать нарекания с их стороны.

Результаты фокус-групп показали, что в целом, воспитательное влияние учебного заведения довольно велико. Сценарием проведения дискуссии предусматривался ряд вопросов, связанных с опытом коллективной жизни, который имел место в биографиях респондентов. Эти вопросы задавались с целью понять, что именно способствовало (может способствовать) сплочению коллектива, какие факторы, цели, идеи.

Считаем, что информация об опыте коллективной жизни и коллективного труда современных студентов будет весьма ценной в контексте разговора о перспективах возрождения ССО (СТО) как студенческого гражданского движения. Ведь очень большое значение для «классических» ССО прошлого времени имело то, что студенты не только трудились вместе, но и были связаны общим бытом, делили общие радости и проблемы, часто не связанные с той работой, за которую они получали деньги. Это формировало дух коллективизма, способствовало рождению братских чувств между людьми, не связанными кровным родством, для которых общей была не биологическая, а идеологическая мать – их Родина. Учитывая высокий уровень индивидуализма современной молодежи, вполне резонно возникает вопрос: способны ли они жить и трудиться в коллективе, не каждый для себя и сам за себя, а ради общей идеи, цели?

Дело в том, что современные СТО далеко не всегда практикуют именно коллективный опыт работ. Большинство студентов-членов

СТО работали и проживали изолированно друг от друга (в лучшем случае – вдвоем). В данном случае вряд ли можно говорить о формировании духа коллективизма (наподобие того, который был присущ студентам первых ССО). Исключение составила группа студентов Фармацевтического университета, которые, возможно, и трудились в разных местах, однако проживали все вместе и, возвращаясь после трудового дня, делили общий быт, общие проблемы и радости под крышей одного общежития. В большинстве своем они не были знакомы до момента вступления в трудовой отряд. Однако за время пребывания в нем стали настоящей большой и дружной командой (что очень было заметно при наблюдении за их общением друг с другом). На вопрос о том, что послужило обобщающим фактором, сплотившим их коллектив, студенты ответили, что это, во-первых, общие цели в труде, и общие интересы, и предпочтения в отдыхе. Во-вторых (что можно считать более весомым фактором) – некий «общий дух университета»: общие преподаватели, общие проблемы в учебе, сходство будущих профессиональных интересов, профессионального будущего и жизненных стратегий в целом.

Если обратиться к самому первому опыту коллективной жизни респондентов (который, как любой другой первый опыт, играет очень большую роль в организации дальнейшей жизнедеятельности личности), то получен он был, как правило, в детских оздоровительных лагерях. Подавляющее большинство респондентов, буквально с самого раннего детства, каждый год обязательно ездили в детские оздоровительные лагеря. Многие отметили, что именно там были усвоены первые практики социального взаимодействия – практики самостоятельной «взрослой жизни» (связанные с налаживанием контактов с незнакомыми людьми, с противоположным полом, завоевания лидерских позиций в группе, отстаивания своих прав и собственного мнения). Как известно, все воспитанники лагерей подразделяются на отряды (по критерию возраста). Комфорт пребывания в детском оздоровительном лагере во многом зависел от того, насколько дружным будет отряд,

насколько получится сблизиться, стать единым коллективом. Сплочение отряда в единый коллектив, в свою очередь, зависело от «политики руководства лагеря». Особенно способствовала развитию духа коллективизма постановка единой цели для всего отряда (участие в конкурсах и соревнованиях между отрядами), и определение его структуры: распределение зон ответственности между отдельными группами детей (кто-то отвечает за санитарное состояние помещений, кто-то – за порядок прилегающих территорий, кто-то – за проведение культмассовых мероприятий и т. п.). Но самую важную роль в культивировании духа коллективизма играли, конечно же, вожатые. Лучше всего с этой задачей справлялись те из них, которым воспитанники были искренне небезразличны, которые полностью вливались в их жизнь, становились старшими товарищами, личными психологами, помощниками и защитниками.

Вообще авторитет личности лидера в сплочении коллектива и культивировании ценностей коллективизма играет важную роль. Как показали данные фокус-групповых интервью, особенно значим в этом отношении авторитет личности учителя и/или преподавателя. На вопрос о том, были ли в жизни респондентов «знаковые личности», которые существенно повлияли на их мировоззрение, сделали их лучше, честнее, гуманнее и т. д., абсолютное большинство ответили, что такие личности были (и есть), и очень многие подчеркнули, что эти личности – именно учителя и/или преподаватели. На вопрос о том, каким образом этим личностям удалось осуществить подобный «переворот в сознании», студенты единогласно ответили, что «собственным примером», а также своим профессионализмом и неподдельной любовью к тому делу, которое он (учитель, преподаватель) осуществляет, полной самоотдачей этому делу. Сказанное еще раз подчеркивает роль не только учебного заведения, но и каждого педагога (учителя, преподавателя), работающего в этом заведении.

В качестве таких «знаковых личностей», которые могут послужить примером того, как нужно жить (любить, дружить, тру-

даться), а также подтолкнуть к осуществлению тех или иных действий, студенты, конечно же, называли родителей и других родственников. Некоторые упоминали друзей, некоторые – известных личностей (таких как, например, Стив Джобс), литературных героев и персонажей из художественных фильмов (без конкретизации). Практически в каждой группе были такие респонденты, которые говорили о неких собирательных «идеальных» образах, которые объединяют целый ряд значимых качеств и являются ориентиром для конструирования студентом собственной поведенческой тактики и стратегии.

По мнению студентов, в нашем государстве нет ни общей цели, ни общей идеи развития, а главное – нет той консолидирующей силы, которая могла бы заставить молодежь думать о своем государстве в большей степени, чем о самих себе. Следует отметить, что специально провоцируемый модератором разговор о существовании (либо отсутствии) той силы, которая могла бы сплотить трудовой (и не только) потенциал студентов, направив его на благо государства (Родины), в каждой из групп респондентов обязательно сводился к оценке роли отдельных личностей. Каждое сильное государство обязательно должно иметь сильного харизматичного лидера (причем не обязательно политического), который стал бы авторитетом для всех граждан этого государства. Многие респонденты подчеркнули, что «нашей» (украинской, славянской) ментальности свойственно искать такого лидера (знающего, в каком направлении нужно двигаться), чтобы сознательно (либо бессознательно) следовать за ним. Например, в СССР (со слов студентов) люди «что-то» делали «за Родину... За Ленина... За Сталина». В отношении того, существует ли подобная авторитетная личность в Украине, мнения студентов разделились, причем четко прослеживается корреляция между мнениями и принадлежностью к вузу. Опять отличились в этом отношении студенты Фармацевтического университета, которые почти единогласно отметили, что такая личность (общегосударственного масштаба) в современной Украине существует. В то время как студенты ХНУ имени В. Н. Ка-

разина и ХГУ «НУА» отметили, что такой личности сегодня в нашем государстве нет и именно ее отсутствие является одной из самых главных причин нежелания современной молодежи жертвовать и вообще что-либо делать ради Родины. Нужен кто-то, кто показал бы пример всем остальным.

Делая общий вывод относительно потенциальной возможности возрождения СТО как молодежного гражданско-патриотического движения, отметим следующие основные моменты. Во-первых, необходимо придать им соответствующую форму, а именно, обязательно обеспечить коллективный труд студентов в больших группах и желательно их совместное проживание «под одной крышей». Как показали результаты фокус-групповых интервью, индивидуализация труда, распространенная в современных СТО, не способствует культивированию гражданских ценностей и формированию гражданско-патриотического (само-) сознания.

Наши студенты обладают мощным (однако не раскрытым) потенциалом социальной активности (то есть склонностью к тому, чтобы делать что-то социально полезное: трудится, делать научные открытия, жертвовать собой), вопреки всем тем обвинениям в чрезмерном эгоизме, индивидуализме и материализме в сторону современной украинской молодежи. С нашей точки зрения, все эти обвинения глубоко ошибочны. Возможно, последние исследования и показывают, что это действительно так. Однако все перечисленные качества не являются естественно присущими менталитету нашей молодежи, современному украинскому студенчеству. Можно утверждать, что они искусственно взращиваются, во-первых, самими студентами (как защитная реакция на довольно агрессивные условия рынка и конкуренции), во-вторых, самим обществом, которое требует от современной молодежи именно этих качеств, а в-третьих, постоянными нареканиями со стороны старшего поколения, которое постоянно обвиняет молодежь в чрезмерной любви к деньгам, красивой жизни и т. п. (а ведь, как утверждают психологи, если человеку постоянно твердить о том, что он баран – рано или поздно он заблеет). То же самое имеем

и в нашем случае. Современная молодежь настолько часто слышит в свою сторону все эти обвинения, что и сама поверила в это и говорит о себе именно в терминах материализма и индивидуализма. На самом же деле, нынешние студенты совсем другие – они способны на жертвы не ради себя, способны делать что-либо не «за что-то», а «ради чего-то (кого-то)». Проблема не в отсутствии у них патриотизма (который латентно им присущ), не в негативном отношении к Родине (которая все-таки есть у них, как сами они считают). Проблема в самой Родине, которая не в состоянии сплотить, консолидировать эту мощнейшую социальную силу. Проблема в отсутствии единой государственной идеи, общей для всех цели, а также в отсутствии личности лидера, который бы собственным примером показал, что и как нужно делать в поддержании этой идеи и достижении цели.

Понятно, что выводы, полученные на основе фокус-групповых интервью, имеют скорее гипотетический (предположительный, требующий уточнения) характер. Кроме того, на наш взгляд, отдельного изучения требует тот факт, что имеют место существенные отличия в ответах и рассуждениях студентов, представляющих разные вузы. С учетом специфики заявленной темы мы не ставили в качестве задачи демонстрацию этих отличий. Ибо акцентирование внимания на этих различиях вполне резонно потребовало бы объяснения их причин. Мы можем только предположить, что подобные различия могут быть связаны с особенностями культурно-образовательной среды учебного заведения, со спецификой образовательного пространства и его акторов. Нельзя сбрасывать со счетов также и специфику латентных процессов, протекающих в учебных заведениях, особенности так называемого латентного учебного плана, который можно определить как единый набор образовательного опыта, распространяемого учебными заведениями и преподавателями путем практической деятельности, которая не всегда является обязательной или прописанной в документах [10, с. 177].

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что преподаватели украинских вузов в подавляющем большинстве имеют достаточно высокую квалификацию и большой опыт преподавательской деятельности, что позволяет обеспечивать студентов необходимыми знаниями. Вместе с тем, как отмечают некоторые исследователи, анализ деятельности субъектов управления формированием социальной (в том числе и трудовой) активности студентов позволяет констатировать тот факт, что в управлении этим процессом практически не задействован механизм конструктивного диалога со студенческой молодежью, не используются методы стимулирования и развития ее социальной, социально-трудовой активности, отсутствуют условия для реальной самоорганизации студентов [11, с. 18].

Если мотивация недостаточна, ее можно повысить с помощью «искусственного создания» мотивов деятельности. Когда речь заходит об управлении мотивацией к труду, то термин «мотив» обычно употребляется в неразрывной связи с термином «стимул» [12, с. 55]. Мотив – внутреннее побуждение к деятельности, а стимул – внешнее. *Стимулы* являются дополнительными звеньями между потребностью и мотивом, это материальные и моральные поощрения определенных действий. Интенсификация социально-трудовой деятельности (т. е. развитие трудовой активности) обязательно предполагает стимулирование. *Материальное стимулирование* реализуется через ряд каналов: систему оплаты труда, систему дифференцированного учета видов и результативности труда, систему реализации полученных за труд денежных средств (развитие сферы расходования полученных трудовых доходов). К дополнительным стимулам, практически также являющимся материальными, мировая практика (об этом свидетельствует политика фирм в странах с развитой рыночной экономикой) относит: оплату за счет фирмы транспортных расходов, субсидии на питание, помощь в оплате расходов на образование, оплачиваемые за счет фирмы медицинские обследования, поездки туристи-

ческого характера в выходные дни и во время отпуска, расходы работодателя на страхование жизни работников и их иждивенцев, страхование от несчастных случаев и т. п.

Нематериальное стимулирование предполагает наличие социальных или моральных стимулов, основанных на нравственных ценностях человека, осознании значимости труда для общества, понимании ценности и полезности этого труда. К данной категории стимулов относят и те, которые связаны с творческой насыщенностью и содержательностью труда, относительно благоприятными его условиями, взаимоотношениями в трудовом коллективе, отношениями между работником и его руководителем, возможностью профессионально-квалификационного роста, самосовершенствования и самовыражения. Систему стимулов к труду можно представить в виде таблицы (табл. 1).

По объективным показателям социальная активность современного украинского студенчества не соответствует критериям

Таблица 1

**Материальные и нематериальные стимулы
социально-трудовой деятельности**

<i>Материальные стимулы</i>	<i>Нематериальные стимулы</i>
<u>Денежные:</u> – заработная плата, – поощрительные выплаты, – единовременные вознаграждения и т. д.	<u>Социальные:</u> – престижность труда, – понимание социальной ценности и полезности труда, – возможность профессионально-квалификационного и социального (статусного) роста
<u>Неденежные:</u> – льготы на транспорт (либо бесплатное пользование), – льготы на питание (либо бесплатное питание), – льготы на медицинскую помощь, страхование (либо бесплатное предоставление медицинских услуг), – льготы на отдых (либо бесплатный отдых) и т. д.	<u>Моральные:</u> – награды (ордена, грамоты и т. п.), – уважение сослуживцев <u>Творческие:</u> – возможность самовыражения, самореализации, самосовершенствования

высокого уровня. На сегодняшний день мы имеем разрыв между потребностью производства в социально активных, творчески настроенных молодых специалистах, способных полно и глубоко выполнять социальные функции – и конкретными формами, реальным уровнем их активности. Повышение качества и эффективности подготовки специалиста требует знания особенностей механизма формирования социальной активности молодого специалиста в вузе, условий закрепления, развития и реализации этой активности в трудовом коллективе. В этой связи приобретает актуальность проблема формирования социальной активности студентов как комплексного личностного и группового качества. Без научно обоснованного управленческого подхода к формированию социальной (в том числе и трудовой, и др.) активности студенческой молодежи сегодня не обойтись. Если пустить все на самотек, вряд ли можно будет обеспечить будущее нашего государства полноправными субъектами общественных отношений, желающими и способными реализовать свой трудовой, интеллектуальный и творческий потенциал, причем не только ради собственной выгоды, но и во благо своей страны, своего народа. Основными проблемами управления формированием социальной, социально-трудовой активности студенческой молодежи в настоящее время являются: отсутствие необходимых экономических, социальных, социокультурных, правовых и организационных условий, неэффективность деятельности субъектов управления, слабая информированность студентов о возможностях самореализации и участия в жизни общества и т. д.

В целом управление формированием социальной, социально-трудовой активности студенческой молодежи в вузах осуществляется тремя субъектами: преподавателями, администрацией и студенческим самоуправлением. С учетом этого, А. Н. Серегин предлагает ряд рекомендаций по повышению уровня социальной активности студенческой молодежи, раскрывая суть этих рекомендаций по каждому из видов социальной активности, а именно:

1. Для повышения уровня познавательной активности сту-

денческой молодежи рекомендуется, во-первых, стимулировать интерес и демонстрировать значимость и ценность знаний. Во-вторых, применять меры административного характера, такие как развитие образовательных кредитов, совершенствование системы образования, развитие системы льгот, обеспечение доступности образования и т. д. В-третьих, следует обеспечить доступ к информации за счет СМИ, библиотек и др. Не менее важным является решение проблемы качества образования и воспитания у студентов навыков самообразования.

2. Повышению трудовой активности студентов, по мнению экспертов, будет способствовать помощь студентам в трудоустройстве (предоставление рабочих мест, льготные условия трудоустройства), практика в процессе обучения, направленная на формирование трудовых навыков и получение опыта работы, мотивация студентов к трудовой деятельности, а также информирование студентов о возможностях трудоустройства.

3. Рекомендации экспертов по поводу повышения общественно-политической активности студенческой молодежи касаются, прежде всего, привлечения студентов к участию в общественных объединениях и различных политических мероприятиях. Важным является также информационная деятельность в данном направлении. Некоторая часть экспертов рекомендует не вмешиваться в данный процесс, поскольку общественно-политическая активность студенческой молодежи либо не нуждается в повышении, либо любое управленческое воздействие лишь ухудшит ситуацию [11, с. 18].

И в заключение хотелось бы обратить внимание на следующий момент. Несмотря на то, что трудовая активность является формой проявления активности социальной (потому в данном тексте мы и называем ее социально-трудовой) и представляет собой исключительно положительную, созидательную силу, отвлечение студентов на труд во время учебы, безусловно, имеет негативные последствия, связанные с переутомлением и снижением успеваемости. При этом ни одно высшее учебное заведение не имеет права

запретить студентам работать. Это было бы в корне неверным с воспитательной точки зрения и с учетом крайне тяжелых условий жизни, в которых находится современная молодежь. Исследователи Государственного института семейной и молодежной политики убеждены, что единственный способ избежать конфликта между работой и учебой заключается в том, чтобы студент не хватался за любую работу (особенно если за нее хорошо платят), а подбирал что-нибудь более-менее «интеллектуальное», отказавшись от приработка, приносящего исключительно деньги и тяжелый жизненный опыт. В этом смысле та самая седьмая часть студентов (по результатам исследования ГИСМП, приведенных выше), ищущая самореализации, оказывается в намного более выгодном положении, несмотря на то, что, возможно, и теряет в деньгах. Результаты проведенных нами фокус-групповых интервью позволяют выдвинуть обоснованное предположение о том, что современные студенты все же не гонятся исключительно за деньгами; не менее важным для них является, чтобы работа была интересной, а ее результаты приносили пользу окружающим, были замеченными и оцененными обществом. В этой связи актуальной формой реализации трудовой активности современного украинского студенчества является участие в деятельности СТО. Данные проведенного нами исследования дают основания сделать положительные прогнозы в этом отношении. Важно, что студенты, действительно, мотивированы не только на получение прибыли. Однако материальные мотивы представляются как устойчивые, в то время как моральные и социальные, хоть и занимают высокие позиции в системе мотивации, все-таки выражены не настолько отчетливо, не осознаются в полной мере самими студентами, а поэтому являются неустойчивыми. Задачей вуза в этой связи является создание эффективной системы стимулирования с акцентом на социальных, моральных и творческих стимулах для актуализации и укрепления соответствующих мотивов трудовой деятельности. Организация деятельности современных СТО по принципу «классических» строительных отрядов – это, конечно, достаточно

сложная задача (особенно в условиях недоразвитости гражданского самосознания и патриотизма современных украинцев), однако нельзя сказать, что непосильная. Тем более, что сами студенты готовы стать участниками «студотрядовского» движения классического образца. Но для этого им нужно дать общую идею, общую цель, «смысл жизни» – и тогда они готовы трудиться не только ради самих себя и достижения своих личных целей. Основной вопрос, на который они ищут ответа: «Во благо кого или чего?». Ответить на этот вопрос студентам – вот основная из первоочередных и самых важных задач, стоящих перед учебным заведением на пути перерождения современных СТО из обычных трудовых коллективов в молодежное гражданско-патриотическое движение. Молодежь приходит в вузы, пройдя этап первичной социализации, уже имея определенные ценности, предпочтения и представления о жизни. Вместе с тем, в период студенчества она более глубоко познает мир, вступает в новые социальные взаимодействия, приобретает знания, умения и навыки для последующей трудовой деятельности. За годы обучения в вузе у молодежи вырабатываются профессиональные установки, происходит переосмысление прошлого социального опыта, а процесс формирования социальной активности приобретает свои особенности – ориентированность на будущую социально-профессиональную, трудовую деятельность.

Формирование социальной активности и социальной ответственности как самых важных профессиональных качеств будущего специалиста требует комплексной работы. Знания, умения, навыки и компетенции, которые получает студент в этом заведении, имеют личностную значимость, они превращаются в убеждения, становятся возможными мотивами поведения и, как результат, находят свое выявление в дальнейшей практической деятельности. Формирование основных элементов структуры социальной зрелости личности студента осуществляется именно во время обучения в вузе. Интенсивность деятельности студента в этот период существенно влияет на критериальные характерис-

тики социальной зрелости (социальную активность, социальную самоопределенность, социальную ответственность).

Понятно, что все эти проблемы имеют общегосударственный масштаб и разрешить их одним махом в короткие сроки невозможно. Возникает вполне резонный вопрос: что же тогда может сделать учебное заведение, если государству это пока не под силу? Ответ достаточно прост и консервативен. Надо понимать, что ответственность за формирование социальной, социально-трудовой и др. активности лежит на плечах каждого преподавателя. Мы, педагоги, должны своим примером показывать ученикам (студентам), что истинные человеческие чувства и отношения (не только семейные) не измеряются в денежных единицах, а самые важные цели, которые человек достигает в своей жизни – это цели, выходящие далеко за пределы его личных интересов. Необходимо демонстрировать современным ученикам и студентам их настоящее лицо, преображенное такими положительными качествами как стремление сделать мир лучше, быть полезным всему обществу, постоянно развиваться и достигать успехов в реализации трудовой и профессиональной деятельности (которые измеряются общественной пользой и признанием, а не материальным вознаграждением). Необходимо стараться всеми силами предотвратить процесс «срастания» с истинным лицом современной молодежи той искажающей маски, которую вешает на нее нынешнее общество потребления, где рыночные отношения, основанные на материальном товарообмене, проникают абсолютно во все сферы жизнедеятельности, где буквально все становится «разменной монетой» и имеет свою меновую денежную стоимость: и любовь, и дружба, и знания, и многое другое.

Литература

1. Патрушев А. И. Расколдованный мир М. Вебера / А. И. Патрушев. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1992. – 432 с.
2. Гайденок П. П. История и рациональность (Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс) / П. П. Гайденок, Ю. Н. Давыдов. – М. : Политиздат, 1991. – 250 с.

3. Петров В. В. Теории мотивации. Учебник (Серия «Управление персоналом») / В. В. Петров. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 279 с.

4. Стеганцев А. Мотивация и управление ею: как правильно хотеть? (Доклад на заседании Московского интеллектуального клуба) [Электронный ресурс] / А. Стеганцев. – Режим доступа: http://www.stiogantsev.ru/st/ps_motiv.html

5. Восемь самых известных теорий мотивации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/article/8-samyh-izvestnyh-teoriy-motivacii>.

6. Внеурочная занятость. Украинские студенты вынуждены зарабатывать уже с первого курса [Электронный ресурс] // Фокус UA. – Режим доступа: <http://focus.ua/society/247829/> .

7. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций: моногр. / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой. – Харьков: Изд-во НУА, 2010. – 405 с.

8. Красова Е. Ю. Бессознательное – креативный импульс политического PR (представления воронежцев о власти) [Электронный ресурс] / Е. Ю. Красова // Научно-культурологический журнал. – 2013. – №4 (260). – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/>

9. Стил Дж. Правда, ложь и реклама / Дж. Стил; [пер. с англ. А. Стаивки]. – М. : ИД «Секрет фирмы», 2006. – 321 с.

10. Нечитайло И. С. Понятие скрытой учебной программы: актуализация и концептуализация в проблемном поле социологии образования / И. С. Нечитайло // Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Серія: «Соціологічні дослідження сучасного суспільства». – №993. Вип. 29. – С.176–180.

11. Серегин А. Н. Управление формированием социальной активности студенческой молодежи вузов России : автореф. на соиск. н. ст. канд. социол. наук / А. Н. Серегин. – М. : МГУ, 2009. – 21 с.

12. Герчиков В. И. Типологическая концепция трудовой мотивации. Часть 1 / В. И. Герчиков // Мотивация и оплата труда. – №2. – 2005. – С. 53–62.

2.2. Академическая мобильность: новые направления студенческой самореализации



Е. В. Астахова

доктор исторических наук, профессор

Академическая мобильность студентов в разрезе их специализации и в «привязке» к вопросу преемственности развития студенческого движения в литературе практически не рассматривалась. Действительно, сложно сразу в первом приближении увидеть прямую связь между движением ССО и академической мобильностью первых десятилетий XXI века. Однако при более внимательном рассмотрении, представляется,

Международные тренды академической мобильности можно выстраивать эти разные по сути процессы в единую линию, ибо они – формы проявления социальной активности студентов. Да, в разное время и в разных исторических контекстах, но в основе – студенчество как активная мобильная социальная группа, включающаяся в различные формы массовой социальной активности. При поддержке и существенном стимулировании, важно отметить, государства.

В 50-е – начало 80-х гг. XX века студенчество тоже проявляло определенную мобильность, легко включаясь в стройотрядовские проекты с их дальнейшими поездками, романтикой первопроходцев, скромным бытом и походными трудностями. При всей идеологической составляющей этого процесса, которая к концу стройотрядовского периода уже ощутимо выхолащивалась и формализовалась, студенчество советского периода работало все же на иных, нежели сегодня, принципах. Бойцы ССО тоже получали зарплаты (и, естественно, стремились заработать побольше), стремились самоутвердиться, но все же главным в движении ССО

долгие годы оставался мотив общественной полезности, служение Родине, участие в решении грандиозных задач, которые в те годы пытался реализовать СССР.

Мобильность нового периода иная по сути. Она, как правило, не связана со служением идеалам. В ее основе – исключительно самореализация и выстраивание профессиональных, карьерных и личностных перспектив. Иные времена – иные условия и жизненные ориентиры.

Признавая закономерность таких существенных отличий проявления студенческой мобильности и социальной активности, все же, представляется, необходимым обратить внимание на общественную значимость современной академической мобильности, на придание ей – как бы пафосно это ни звучало – гражданственности. В противном случае украинский вариант академической мобильности окончательно превратится в синоним «утечки умов».

Для более глубокого понимания взаимосвязи рассматриваемых явлений – движения ССО и современной академической мобильности – представляется обоснованной необходимостью изложения сути, содержания, форм академической мобильности и сопряженных с ней рисков.

Для национальных систем образования и науки начала XXI века рост академической и научной мобильности является достаточно характерным. Явление вызывает постоянно растущий интерес исследователей и с неменьшим постоянством диверсифицируется. При этом следует подчеркнуть, что мобильность не ограничивается только евроинтеграционными процессами в образовании, она носит более широкий, всеохватывающий характер. И подходы к ее изучению и анализу, соответственно, не должны замыкаться только на европейском контексте. Хотя, конечно, Болонская составляющая является сегодня доминирующей.

Украина, присоединившаяся в 2005 г. к странам-участницам Болонских договоренностей, ощутимо продвинулась по пути их внедрения в вузовскую среду. Однако степень этой реализации в различных аспектах Болонского процесса ощутимо разнится.

Представляется, что академическая мобильность относится к категории наименее «продвинутых» параметров. Это утверждение строится как на знакомстве с официальной статистикой, так и на анализе литературы, прямо или косвенно посвященной проблеме.

Публикации, безусловно, есть. Но их подавляющее большинство посвящено либо международной студенческой мобильности, либо Болонскому процессу в целом и мобильности, как его составляющей. Попыток же рассматривать вопросы академической мобильности в контексте с другими, в том числе и более ранними формами социальной активности студенческой молодежи, проследить в доступной автору литературе пока не удалось.

Наибольший интерес представляют публикации известных специалистов в области изучения современного высшего образования Байденко В. [2], Гребнева Л. [4], Кузьмина Я. [6]. Ощутимо дополняют общую картину статьи Голуба Г., Когана Е., Прудниковой В. [3]; Лайна Вербика и Вероники Лазановски [7], ряда других исследователей. Иными словами, историографическая составляющая проблемы достаточно солидная. Хотя, следует заметить, что далеко не все составляющие академической мобильности находят в литературе должное место. Явно преобладают, как уже отмечалось, исследования, посвященные студенческой международной мобильности. Ощутимо меньше внимания уделяется преподавательской и внутренней мобильности. На удивление малочисленны публикации, обобщающие опыт организации и обеспечения академической мобильности теми или иными вузами. Анализ же ее развития, тенденций, проблем на общегосударственном уровне в литературе вообще встречается крайне редко. Об общественной значимости или воспитательной составляющей упоминаний нет вовсе. Контекст, как правило, евроинтеграционный или организационно-управленческий.

Есть определенная информация и в интернете. Она достаточно разнообразна и масштабна. Отдельные сайты (например, <http://www.eu.prostir.ua>; www.eu-edu.org) отличаются определенной

системностью в подаче информации. Но этот источник пока позволяет получать лишь статистические данные и огромный массив фактического материала. «Выудить» аналитику, серьезные сравнительные исследования сложно.

И анализ имеющихся публикаций, и знакомство с реальным положением дел в высшей школе (во всяком случае на примере Украины) позволяют высказать предположение о том, что вопросы организации академической мобильности вузы до сих пор решают на уровне двусторонних договоров о сотрудничестве и эпизодического включения в международные образовательные программы. Стратегических наработок, системных подходов нет. Практически самостоятельно (или на основании двусторонних договоров между учебными заведениями) выстраивают свое участие в тех или иных формах мобильности (программы учебные, волонтерские, обменные и т. д.) и студенты. Индивидуализация процесса, при этом, ярко выраженная.

Конечно, контекст времени диктует иные правила игры. Нельзя рассчитывать на выстраивание «единой государственной линии» в отношении организации академической мобильности. Но отсутствие стратегии и действие каждого вуза в отдельности, представляется, ощутимо замедляет темп процессов и делает их неуправляемыми. Более того, «подача» академической мобильности только как процесса однозначно позитивного не позволяет сравнивать опыт вузов, отдельных участников в части спорного и негативного.

Трудно не согласиться с уже упоминаемым профессором МГУ Леонидом Гребневым, который заметил, что «выживать, возможно, проще было бы поодиночке, но успешно развиваться можно только сообща. В современном мире конкуренция между агентами на одном поле, рыночном или административном, всегда сочетается с их сотрудничеством за привлекательность самого этого поля – одного или многих, претендующих на ресурсы, имеющиеся у государства, организаций, граждан. Эта простая мысль все еще довольно плохо воспринимается нашей вузовской и управленческой общественностью. Можно сказать, что главной угрозой

для... вузов в условиях растущей международной доступности образовательных услуг, в том числе в рамках Болонского процесса, и присоединения к ВТО, являются сами вузы, точнее их разобщенность» [4, с. 30].

Объединение усилий университетского сообщества при решении вопросов развития академической мобильности представляется крайне актуальным и своевременным, ибо реализация этой важнейшей составляющей современного высшего образования протекает в условиях отсутствующего опыта и ясного прогноза. Вряд ли, даже объединив усилия, можно ожидать получения бесспорных ответов на все возникающие вопросы, но иметь хотя бы модельное представление необходимо.

Последние 10–15 лет международная академическая и научная мобильность стали неотъемлемым элементом глобального пейзажа высшего образования. Так, общее количество мобильных студентов, по данным ЮНЕСКО, в 2005 году превысило 2,5 млн чел., т. е. увеличилось по сравнению с 1999 г. на 61% [7, с. 32]. Такой заметный рост за столь короткое время отчасти можно объяснить изменениями в инфраструктурах и емкости систем высшего образования. Прогнозы же глобальной студенческой мобильности выглядят еще более впечатляющими: в 2025 г. число студентов, обучающихся за границей, вырастет до 7,2 млн чел. [5, с. 7].

Растущая академическая мобильность приобретает масштабы, позволяющие ей ощутимо влиять на развитие всего института высшего образования. Совершенно оправданным, поэтому, представляется интерес к ее позитивным моментам и возможным негативным последствиям, к анализу издержек и вероятных рисков для той или иной национальной системы образования, для студенчества как социальной группы.

Сказанное в полной мере относится и к социальной активности студентов, их включенности в процессы академической мобильности.

Уже в 2012/13 и 2013/14 учебных годах высшая школа Украины ощутила последствия растущего выезда абитуриентов на учебу

в европейские университеты. В совокупности с демографическим и экономическим кризисом такой отток абитуриентов оказался достаточно болезненным и труднопрогнозируемым. Тем более, что подавляющая часть выехавших на учебу, домой или совсем не возвращается, или возвращается на время.

Резко усилившийся интерес учащейся молодежи к выстраиванию своих образовательных и жизненных траекторий вне Украины пока не только не учитывается при формировании государственной молодежной политики, но и не фиксируется количественно. Речь не идет о выстраивании практики запретов или ограничений. Скорее – грамотного анализа и взвешенной государственной политики, способствующей, с одной стороны, динамичным процессам евроинтеграции высшего образования, а с другой – учету интересов внутреннего рынка образования и необходимости реализации молодежной политики, с учетом сочетания потребностей и личности, и общества. Так, как это было в «лучшие годы» стройотрядовского движения, когда при всем превалировании общественного над личным, опыт, навыки, приобретаемые бойцами ССО, были для них неоценимыми и ошутимо усиливали их компетенции.

Украинский контекст академической мобильности Не ставя под сомнение целесообразность и важность всестороннего развития академической мобильности, без которой представить современную высшую школу невозможно, все же кажется обоснованным акцентирование внимания на определенных рисках, которые возникают для университетского сообщества Украины. Перечень таких зон риска мог бы занять не одну страницу, ибо конфликты интересов, возникающие в случае расширения академической и научной мобильности, достаточно многочисленны. Для их изучения и оптимизации потребуются существенные административные, управленческие, организационно-финансовые ресурсы. А о проблеме лучше все-таки знать и предпринимать превентивные меры, нежели дожидаться ее разрастания до уровня непреодолимых препятствий.

Здесь, представляется, тоже уместны параллели со стройотрядовским движением советского периода, которое без должного анализа и корректив постепенно утратило свою изначальную суть и гражданское звучание.

Одной из таких «болевых точек» развития академической мобильности для Украины (да и не только) является хорошо известная «утечка умов». Явление не новое, но от этого не утрачивающее своей остроты, особенно в условиях процессов, стимулируемых Болонскими договоренностями. Нельзя не согласиться с известным российским специалистом проф. Валентином Байденко, который считает, что «утечка умов» ослабляет внутренний потенциал развития страны и ни в коем случае не является следствием только увеличения мобильности студентов и преподавателей. Превалирующий фактор этого явления – «отсутствие местных стимулов и возможностей», – говорится в Программном документе ЮНЕСКО «Реформы и развитие высшего образования (1995)» – который обуславливает внешнюю и внутреннюю «утечку умов», наносящую ущерб как функционированию, так и долгосрочному развитию высшего образования. В материалах Всемирной конференции по высшему образованию («Всемирная декларация о высшем образовании для XX века: подходы и практические меры», ст. 16) подчеркивается, что «необходимо сдерживать «утечку умов», поскольку она продолжает лишать... страны, переживающие переходный период, высококвалифицированных специалистов, которые нужны для ускорения их социально-экономического развития» [1, с. 16].

В Украине, в среднем, в первое десятилетие XXI века, в коммерческие структуры перешло 27% кадрового потенциала науки, а в некоторых областях научной сферы до 50%, что, безусловно, означает прогрессирующее снижение интеллектуального потенциала общества. Поэтому, думается, проблему внешней «утечки», которая усиливается в результате стимулирования студенческой и преподавательской академической мобильности, нужно рассматривать в совокупности с внутренней. Если внешняя «утечка умов»

трактуются как потеря «точек роста» в связи с отъездом за рубеж ярких научных индивидуальностей, распадом научных школ и закрытием перспективных научных направлений развития науки и техники, то в совокупности с «внутренней утечкой умов» это уже означает снижение «критической массы», необходимой для воспроизводства научных кадров и сбалансированного развития научного потенциала.

Еще до активного внедрения в Украине Болонских договоренностей, потери отечественной науки от массового выезда научной и творческой интеллигенции были весьма и весьма ощутимыми. Достоверной статистики по «перетеканию» этих категорий населения нет. Но отдельные статистические выкладки (общее число выехавших, из них имеющих ученые степени и звания, в том числе в возрасте 35–40 лет и т. д.) позволяют утверждать, что урон 90-х годов XX в. украинские вузы только начинают ощущать в полном объеме. Уход интеллекта в страны и регионы, создающие для него более приемлемые условия, обескровил многие научные направления (особенно в точных и естественных науках). Это, представляется, был своеобразный первый этап. Второй начался с массовым вовлечением в различные виды академической мобильности студентов и даже абитуриентов.

И отдельные статистические выкладки, и опыт функционирования украинской высшей школы во втором десятилетии XXI века свидетельствуют о том, что в процессы академической мобильности включаются наиболее сильные и активные студенты и – в определенной части – абитуриенты. Знание языка, открытость в выстраивании индивидуальных образовательных траекторий делают их, чем дальше, тем больше, полноправными участниками евроинтеграционных процессов в образовании. Как, кстати, в свое время в стройотрядовское движение тоже включались наиболее активные и ищущие студенты.

Нельзя не учитывать и социально-демографический аспект проблемы. Во-первых, выезжают молодые люди в возрасте максимального вступления в брак и деторождения. Во-вторых, это

молодые люди, ориентированные на получение профессиональной квалификации и высшего образования, а также предполагающие возможность выезда из страны для повышения образования и квалификации, а значит, они откладывают рождение детей, что ведет, естественно, еще и к снижению рождаемости. Учитывая, что значительная доля высококвалифицированных специалистов и ученых навсегда или на длительный период жизни остается за границей, то вполне вероятно, что они ощутимо утрачивают связь с научными направлениями и школами, функционирующими на родине, и им крайне сложно потом (в случае возвращения) «вписаться» в них. Иными словами, получается своеобразная комплексность потерь, включающая в себя и социально-демографические, и экономические, и социальные аспекты.

Мысль о потерях культурных, нравственно-этических, думается, лучше вообще не развивать... Утрата академической культуры в отечественной высшей школе настолько очевидна и болезненна, что говорить о ней стоит отдельно. И речь идет не только о преподавательском корпусе, но и о студентах, социальное пространство вокруг которых сузилось практически до телесной оболочки. Значительную часть интересует только то, что может принести реальную выгоду. В такой ситуации говорить о параллелях с ССО 60–80-х гг. сложно. Но студенчество, как социальная группа, отличается не только высокой мобильностью, но и открытостью, готовностью к познанию и принятию нового. Это позволяет с определенным оптимизмом смотреть на проблему возрождения академической культуры.

Еще одна «зона риска», которая связана с развитием академической мобильности, во всяком случае при полноценной, массовой ее реализации – это возможное разрушение научных школ, которые являются важнейшей составляющей современного университетского образования. Специалистам хорошо известно, что научные школы – явление, оценивать которое в количественных параметрах едва ли целесообразно. Для научных школ и направлений значимость одного-двух ученых может быть критичной. Нет необхо-

димости в выезде за рубеж десятка представителей той или иной научной школы для того, чтобы она ослабла и в конечном итоге разрушилась. Научные школы, складывающиеся не одно десятилетие, болезненно реагируют на потерю одного-двух ученых, тем более, если на ПМЖ выезжает лидер направления.

Резонным будет замечание относительно того, что современная наука, по сравнению с предыдущими периодами, обладает совершенно уникальными коммуникационными возможностями, позволяющими нивелировать существующие расстояния. Все это, безусловно, так. Однако при этом роль культурно-образовательной, научной среды ничто пока заменить или воспроизвести не может. А без такой «питательной среды» научные школы очень многое утрачивают, если вообще могут существовать.

Учитывая тот факт, что академическая мобильность не относится к категории угроз или однозначно негативно оцениваемых явлений, хотелось бы еще раз уточнить: речь идет об интереснейшем общемировом процессе, который неодноцветен по причинам и последствиям. Но рассматривая его в контексте современной студенческой социальной активности, представляется, нельзя закрывать глаза на имеющиеся и на возможные перспективные риски. Недоучет негативных последствий (как, впрочем, и их выпячивание), едва ли приведет к результатам, необходимым для динамичного развития страны.

Украина, активно включившаяся в евроинтеграционные образовательные процессы, стремящаяся, в силу ряда политических причин, быстро «стать своей» в образовательном сообществе Европы, осуществляет многие реформы пока без должной оценки рисков и издержек. В частности, в тех социально-экономических и политических условиях, которые сегодня характерны для Украины, едва ли целесообразно развивать академическую мобильность во всех ее проявлениях, без выработки определенных сдерживающих противовесов. Речь ни в коем случае, конечно, не идет о создании препятствий. Процессы академической мобильности набирают обороты, диверсифицируются, становятся неотъемлемой составной частью современной университетской жизни. Но

создание катализаторов для ее развития без анализа возможных последствий и рисков, без отработки механизмов, смягчающих негативные последствия и издержки, приведет к необратимым последствиям, компенсировать которые будет уже крайне сложно, если вообще возможно. Интеллектуальное обескровливание высшей школы, которая и без того переживает не лучшие времена, создаст серьезные препятствия для решения тех стратегических задач, которые Украина перед собой ставит.

Мобильность студентов как форма проявления социальной активности Уже упоминалось о том, что в процессы академической мобильности включаются, как правило, студенты социально активные, ищущие, с хорошим уровнем общей, профессиональной и языковой подготовки. Под воздействием перемен, ощутимо перекраивающих высшую школу в целом и Украины в частности, они принимают участие в самых различных конкурсах, проектах, стипендиальных программах, позволяющих получить возможность для обучения в зарубежных университетах.

Стоит отметить, что в отличие от практики, бытующей во многих европейских и североамериканских университетах, в Украине совершенно не развита внутренняя академическая мобильность. Нет практики перемещения в университеты в рамках своей страны в поисках более высокого уровня подготовки или интересных образовательных программ. Попытки Фонда Святослава Вакарчука инициировать стипендиальные программы, способствующие развитию внутренней академической мобильности студентов, предпринятые в 2008/09 учебном году, остались интересным многообещающим начинанием, которое, к сожалению, продолжения не получило.

Иными словами, академическая мобильность студентов украинских университетов имеет только международную направленность, и в этом одна из ее специфических черт, которые нужно учитывать, анализируя ее социальную направленность и степень влияния на социальную активность.

К студентам из стран СНГ, особенно к представителям крупных стран-доноров, у всех стран-реципиентов есть объяснимый и постоянно растущий интерес. И «главные игроки» международного

образовательного рынка – США, Великобритания, Австралия, и страны со средней численностью иностранных студентов – Германия, Франция, и даже Япония, Канада и Новая Зеландия, доля которых на международном рынке не превышает пока 13% – все стимулируют приезд на учебу студентов из Восточной Европы, в том числе и из Украины.

Все это ощутимо стимулирует отечественных студентов к поиску наиболее подходящих вариантов для обучения в зарубежных университетах. Опыт большинства украинских вузов показывает, что значительная часть отечественных студентов-участников программ обмена, стипендиальных и иных программ и стажировок после их завершения стремится либо остаться в той стране, где проходило обучение, либо через какое-то время вернуться туда. Крупные вузы Харькова, как ведущего студенческого центра Украины, практически все имеют программы двойных дипломов, обменов, стажировок, совместных магистерских программ и т. д. И все они сталкиваются с тем, что участники программ академической мобильности, выбирая свои жизненные траектории, делают ставку на «внеукраинские» перспективы.

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», имея широкую сеть международных контактов и добротное качество подготовки студентов по иностранным языкам, тоже столкнулся с проблемой острого роста интереса студентов к выезду за рубеж после стажировок, практик и обменов. Соприкоснувшись с иной системой обучения, лучшими условиями для учебы и последующего трудоустройства, старшекурсники ХГУ «НУА» и выпускники с заинтересованностью принимают приглашения от зарубежных вузов или информацию о различных программах и конкурсах, дающих возможность продолжить обучение вне Украины. В большинстве своем это авторитетные европейские программы: Erasmus Mundus, Tempus, Marie Curie Section, немецкие программы DAAD.

Иными словами, выбор достаточно большой и современные студенты, выросшие в условиях перманентных изменений, которые ими воспринимаются как норма, легко включаются в академи-

ческую мобильность на международном уровне. Возвращаясь к примеру ХГУ «НУА» – университета небольшого, но достаточно мобильного – можно упомянуть, что пребывание в рамках различных форм академической мобильности, в таких странах как Нидерланды, Польша, Греция, США и даже Турция стимулирует студентов к переезду на учебу или работу в эти страны. Знакомство со страной до решения вопроса о месте дальнейшей учебы (или трудоустройства) является весомым аргументом при выборе пути.

Так или иначе, но значительная часть отечественных студентов уже вовлечена в академическую мобильность и можно – на уровне первого приближения к проблеме – делать определенные, хотя и неоднозначные выводы. Прошедшие школу включенного обучения, участие в краткосрочных грантовых или обменных программах получают неоценимый жизненный опыт и знания. Существенно обогащается и расширяется их мировоззрение, совершенствуется знание иностранных языков. Но не менее значимыми оказываются и такие факторы, как формирование мотивации к обучению, самостоятельность.

Конечно, в отличие от предыдущих поколений студентов-участников движения ССО, у современного студента иная мотивация включенности в процессы академической мобильности. Да и результаты совершенно разные. Но наряду с волонтерским движением, вожатской деятельностью, трудовыми отрядами академическая мобильность тоже является своеобразной формой самореализации, социальной активности. Конечно, она направлена, как правило, исключительно на реализацию личностных планов и перспектив. Однако при определенных условиях и усилиях академическая мобильность может нести на себе и иную социальную нагрузку, готовя молодого человека не только к реализации собственных планов и амбиций, но – через высокий уровень профессиональной подготовки, накопление социального капитала – к выполнению определенных общественно значимых функций в своей стране.

Для такого «окрашивания» академической мобильности, естественно, требуются усилия не одного вуза или города.

Формирование гражданской ответственности – задача общегосударственная, требующая времени, ресурсов, понимания и общественного заказа. Но без такого подхода к вопросам развития академической мобильности она, представляется, сможет дать только один результат – «утечку умов» и сокращение интеллектуального потенциала страны.

Не претендуя на глобальность выводов, все же целесообразно заметить, что комплексные подходы к решению вопросов академической мобильности могут ощутимо подтолкнуть развитие социальной активности студенчества в социально значимом направлении.

Литература

1. Байденко В. И. Болонские реформы: некоторые уроки Европы / В. И. Байденко // Высш. образование сегодня. – 2004. – № 2. – С. 14–19.

2. Байденко В. И. Мониторинговое исследование Болонского процесса: некоторые результаты и взгляд в будущее / В. И. Байденко // Высш. образование в России. – 2009. – № 9. – С. 147–155; Многоплановый и системный характер Болонского процесса // Там же. – 2009. – № 9. – С. 120–132; Гуманистическая направленность подлинных болонских реформ // Там же. – 2009. – № 10. – С. 116–126; Болонские преобразования: проблемы и противоречия // Там же. – 2009. – № 11. – С. 26–40.

3. Голуб Г. Б. Парадигма актуального образования / Г. Б. Голуб, Е. Я. Коган, В. А. Прудникова // Вопр. образования. – 2007. – № 2. – С. 20–42.

4. Гребнев Л. ВТО и российские вузы: от жестокой конкуренции к взаимовыгодному сотрудничеству / Л. Гребнев // Высш. образование в России. – 2006. – № 4. – С. 28–32; Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Там же. – 2004. – № 1. – С. 36–42; Лондонское коммюнике; завершающий этап Болонского процесса // Там же. – 2007. – № 9. – С. 3–20.

5. Коитиро Мацуура. Глобализация и ключевые проблемы высшего образования / Коитиро Мацуура // Высш. образование сегодня. – 2008. – № 8. – С. 6–8.

6. Кузьминов Я. Наши университеты / Я. Кузьминов // Высш. образование сегодня. – 2007. – № 10. – С. 9–15.

7. Вербик Л. Международная мобильность студентов: паттерны и тренды / Лайн Вербик, Вероника Лазановски // Вестн. высш. шк. – 2007. – № 9. – С. 12–36.

2.3. Студенческие трудовые отряды в новых исторических условиях: особенности становления и перспективы развития



Н. Г. Чибисова

кандидат философских наук, профессор

Формирующееся на наших глазах новое общество выдвигает и новые требования к личности. Индивидуализм, мобильность, умение приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям бытия, владение новыми технологиями и др. – это те умения и навыки, которые выдвигаются на первый план.

Стоит ли сохранять в новых условиях коллективные формы взаимодействия? Могут ли оказать помощь современному молодому человеку в его дальнейшем профессиональном становлении коллективные формы сотрудничества, сложившиеся в предыдущую эпоху? Нужна ли современному студенчеству такая форма объединения, как студенческий трудовой отряд? К сожалению, комплексного осмысления движения студенческих трудовых отрядов как социального явления современного периода в литературе до сих пор не осуществлялось. Поэтому на данные вопросы и призван ответить представленный раздел монографии.

В современном мире противоречие между индивидуальным и социальным достаточно обострилось и чаша весов ощутимо сдвинулась в сторону индивидуального. Наблюдая за данными процессами, американские исследователи все чаще выдвигают положение о том, что «пришло время решать вопросы укрепления коллективных ценностей и установления новых границ для индивидуализма» [3, с. 315]. К этой точке зрения западных ученых стоит прислушаться и украинским исследователям.

В современном социуме связи между социальными группами ослабевают, происходит процесс дифференциации и обособления социальных структур и институтов; индивидуализация начинает доминировать над всеми формами социальной жизни, появляются новые типы социальной интеграции, которая проявляется в многообразных коммуникативных формах. Кроме того, социальное пространство постепенно заменяется информационным, а это приводит к возникновению новых видов сообществ и групп. В таких условиях общество, нация, этнос постепенно перестают существовать. Если индивидуальное полностью вытеснит социальное, то разрушатся социальные основы в человеке и в социуме (перестанут существовать социальные структуры, социальные отношения, что, в свою очередь, приведет к изменению природы человека). И если человечество не хочет снова очутиться на стадии первобытной дикости и варварства, то стоит найти такие интеграционные основы, которые помогут остановить данный процесс.

Целостная, гармонично развитая личность, к формированию которой на протяжении всей своей истории стремилось человечество, предполагает наличие всесторонне развитых способностей, разнообразных навыков и умений; об этом размышляли и писали еще в древности античные мыслители, выдвигая наряду с развитыми индивидуальными способностями, коллективные навыки и умения индивида.

Сегодня в обществе, которое становится все более индивидуализированным, нельзя полностью отбрасывать коллективные формы взаимодействия. Будущему специалисту предстоит работать в коллективе. Наряду с развитыми индивидуальными способностями ему неизбежно потребуются и такие навыки и умения, такие качества характера, как работа в команде, коллективизм, коммуникабельность, толерантность и др. В этой связи необходимо обратить внимание на формирование данных качеств и умений еще на ранних этапах становления личности молодого человека.

На Западе в конце XX – начале XXI вв. широкое распространение получили такие формы коллективного взаимодействия, как

молодежные организации скаутов, волонтерское движение, феминистские молодежные организации и др. Одним из наиболее активных видов деятельности в учебном заведении, которое позволяет молодому человеку формировать личностные качества, по мнению американских ученых-педагогов, является совместный труд, способствующий объединению индивидов в общественных организациях и группах по интересам. Данные выводы исследователей опираются на научные труды Д. Кипсмайера, Д. Ньюэна, Д. Нэтена, в которых подчеркивается важность привлечения молодых людей к общественной работе; последняя позволяет молодым людям развить социально значимые качества характера. Опираясь на статистические данные, следует заметить, что каждый второй американец не менее трех часов в неделю бесплатно трудится в том или ином общественном учреждении: церкви, школе, больнице, приюте и др. [2, с. 358].

В советском государстве также существовали коллективные формы взаимодействия, позволяющие молодым людям развивать активность, инициативность, самостоятельность, чувство ответственности. К таким коллективным формам можно отнести молодежные общественные организации, студенческие строительные отряды, творческие объединения и союзы. В этой связи, необходимо осмыслить формы коллективного взаимодействия, которые сложились в советский период, оценить их, и при наличии в них позитивных начал, важных для современной молодежи, использовать – на практике в обновленной форме, с учетом реалий современности. К сожалению, комплексного исследования движения студенческих трудовых отрядов как нового социального явления нашей эпохи в современной литературе до сих пор не существует. А студенческие строительные отряды (СТО), аккумулирующие в себе традиции студенческих строительных отрядов (ССО) советских лет, могут и сегодня быть отнесены к важнейшим формам воспитательной работы учебного заведения.

Что же представляли собой студенческие строительные отряды (ССО) советского периода? Это такое сложное социальное явление,

выступающее в виде временного трудового коллектива, сформировавшегося в СССР, в основном из числа учащихся высших, а также средних специальных учебных заведений для добровольной работы в свободное от учёбы время (как правило, летних каникул) на различных объектах народного хозяйства. ССО создавались при вузах, крупнейших техникумах, а также при комитетах по делам молодёжи.

Идея создания студенческого строительного отряда как формы организации молодежи, несущей трудовые и идейно-воспитательные функции, родилась в 50-х годах прошлого столетия. В советской литературе принято считать, что выдвинута она студентами физического факультета Московского государственного университета. Но началом стройотрядовского движения принято считать 1959 год, когда 339 студентов-физиков Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова приехали в Казахстан на целину. В СССР стройотряды ставили своей целью – оказать помощь государству в решении хозяйственных вопросов, воспитать студентов в духе коллективизма и уважительного отношения к труду, предоставить возможность молодым людям заработать деньги. Инициатива московских студентов получила всестороннюю поддержку и развитие на всей территории страны.

На современном этапе история возникновения, становления и развития молодежного движения студенческих строительных отрядов представляет значительный интерес не только как состоявшееся историческое событие, но и как определенный исторический опыт самоорганизации молодежи. Эта форма работы в прошлом находила большую поддержку у молодых людей. Много полезных дел на счету студенческих строительных отрядов: строительство школ, больниц, спорткомплексов, дорог и железнодорожных путей и многое другое.

Исследователи советского периода: Е. Ф. Артемьев, А. Б. Безбородов, А. Б. Гуркин, Н. Р. Иванов, А. И. Клепиков, Л. А. Марченко – едины во мнении и полагают, что строительные отряды, как форма общественного самоуправления студенческой моло-

дежи, оправдала себя в полной мере. Строительные отряды обеспечили формирование разносторонне развитой личности будущего специалиста, ответственной за свои поступки и владеющей навыками хозяйственной и управленческой деятельности.

В конце 90-х годов во многих высших учебных заведениях России, Украины, Беларуси стали возрождаться традиции студенческих строительных отрядов.

Современные трудовые отряды (СТО) позволяют студентам объединять трудовую деятельность с активным отдыхом и ощутимым заработком. Но кроме этого, студенческие трудовые отряды способны объединить учащуюся молодежь, помочь молодым людям в саморазвитии, в закреплении профессиональных умений и навыков. СТО являются хорошей практической школой для студенчества, которая способствует подготовке будущих специалистов к самостоятельному выходу на рынок труда.

Современные студенческие трудовые отряды занимаются благоустройством улиц и скверов, оказывают шефскую помощь инвалидам и ветеранам Великой Отечественной войны, создают выездные концертные бригады, которые выступают в домах престарелых, в детских домах, в сельской местности; педагогические отряды работают со школьниками и ветеранами труда и др.

В Украине движение студенческих трудовых отрядов после резкого спада начала 90-х годов начало возрождаться уже спустя десятилетие и сегодня имеет отчетливую тенденцию к увеличению роста численности, стабильности и к укреплению авторитета в вузовской среде.

Очень быстро студенческие трудовые отряды начали появляться на всем постсоветском пространстве. В Самаре, например, молодежное движение студенческих трудовых отрядов новой волны начало формироваться в 2001 году – в юбилейный 45-й год областного строительного отряда «Жигули». Тогда 10 отрядов численностью около 230 человек отправились на стройки и в детские лагеря Самарской области. В 2001 году отряды были межвузовскими, характеризуя тем самым не столько свою профес-

сиональную направленность, сколько социальную значимость и единство целей молодежи различных вузов [1, с. 4–5].

В Томском государственном политехническом университете в этот же период начали функционировать студенческие педагогические, поисковые, туристско-краеведческие, ремонтные отряды, которые трудятся на территории института, в общежитиях, в детских оздоровительных лагерях. Данные подразделения явились одной из наиболее демократических форм становления коллективной взаимопомощи, готовности к социальному партнерству [5, с. 223], к активному участию в общественной жизни.

В Курской государственной сельскохозяйственной академии создан финансовый отряд «Лидер». Куряне первыми в России поддержали идею правления Россельхозбанка о привлечении к работе на селе студентов. Впервые члены «Лидера» в составе 26 человек отправились в курскую глубинку летом 2007 года. Основная задача студенческого отряда состояла в популяризации национального проекта «Развитие АПК» на территории муниципальных образований Курской области, оказании помощи дополнительным офисам Россельхозбанка по привлечению к кредитному обслуживанию граждан, имеющих личные подсобные и фермерские хозяйства. Данный проект, доказав свою эффективность, получил путевку в жизнь, финансовые отряды стали создаваться в других городах.

Волгоградские студенческие трудовые отряды, деятельность которых курируют – региональное отделение молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды» и Волгоградское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России», участвуют в проектах, связанных с ремонтом жилищно-коммунального хозяйства области. Как показала практика, участие студенческих отрядов в реализации программ по капитальному ремонту многоквартирных домов является хорошей основой для обеспечения летней занятости студентов.

В Перми активно работают студенческие отряды промоутеров,

которые занимаются проведением промоакций, раздачей листовок и баннеров, расклеиванием объявлений, обслуживанием мероприятий. Данная деятельность требует наличия умений и навыков общения с людьми. Для начинающих промоутеров краевой штаб СТО Перми проводит обучающие мероприятия и консультации, на которых студенты отрабатывают навыки ведения переговоров, коммуникаций, презентаций.

Украинские студенты уже в конце 90-х годов также начали возрождать традиции строительных отрядов советской поры, формируя студенческие трудовые отряды (СТО).

6 октября 1999 года был подписан Указ Президента Украины «О мерах по обеспечению трудоустройством молодежи», главной целью которого являлось содействие в социально-экономической и социально-психологической адаптации молодежи путем трудоустройства и организации ее вторичной занятости. Этот Указ сыграл значительную роль в создании студенческих трудовых отрядов новой эпохи.

За прошедшее время прошло два Всеукраинских слета студенческих и молодежных трудовых отрядов. Последний слет «Наша праця для тебе, Україно!» состоялся 13–15 декабря 2012 года в городе Киеве, организатором его выступила Всеукраинская общественная молодежная организация «Ассоциация трудовых объединений молодежи Украины» при поддержке Министерства молодежи и спорта Украины.

Областные представительства Ассоциации работают в 21-м регионе Украины. Благодаря им свыше 70 тысяч молодых людей имеют возможность летом трудиться в составе молодежных трудовых отрядов. Всего же на протяжении 2000–2012 гг. более 2 млн молодых людей приняли участие в деятельности трудовых отрядов.

Луганская область первой в Украине начала возрождать традиции строительных отрядов советской поры. И сегодня область остается лидером временной занятости молодежи.

Активно трудятся студенческие трудовые отряды (СТО) во

многих вузах Украины: Луганска, Житомира, Полтавы, Николаева, Ивано-Франковска, Донецка, Днепропетровска, Запорожья, Киева, Харькова, Херсона, Чернигова, Тернополя, Черкасс, Ровно, Мариуполя, Севастополя.

На Харьковщине сводный молодежный трудовой отряд был создан в июне 2011 года. Молодые люди трудились вожатыми в детском оздоровительном лагере «Орленок» г. Бердянска.

Созданы и эффективно работают студенческие трудовые отряды в вузах Харьковской области. Так, активно трудится студенческий трудовой (строительный) отряд «Орбита», сформированный в Национальном аэрокосмическом университете имени Н. Е. Жуковского. В Харьковском педагогическом университете имени Г. С. Сковороды накоплен значительный опыт в организации работы педагогических отрядов. В аграрном университете имени В. В. Докучаева студенты могут проявить трудовую активность в сельскохозяйственных отрядах, которые трудятся в Украине и за ее пределами. В Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» (НУА) студенческий трудовой отряд объединяет семь самостоятельных отрядов: ремонтно-строительный отряд, отряд вожатых (работающий в детских оздоровительных лагерях Крыма и Харьковской области, а также в подшефных классах Специализированной экономико-правовой школы НУА), волонтерский отряд (его участники трудятся над благоустройством улиц, парков городов Италии, Германии, Франции, Испании, США). Отряд аниматоров работает в гостиничном бизнесе Турции, Греции, США. В состав СТО НУА также входят: добровольное объединение студентов-экскурсоводов (работающее при музее истории академии), студенческая лекторская группа и отряд охраны внутреннего порядка Академии.

Таким образом, современные студенческие трудовые отряды продолжают трудовые традиции студенчества 60–70-х годов XX столетия.

Но студенческий трудовой отряд приобрел и новые, отличительные черты. Так, одной из первых отличительных черт совре-

менного студенческого движения является то, что в советское время объединение студентов, связанных трудовой деятельностью, которая протекала в летний, каникулярный период, называлось «студенческий строительный отряд» (ССО), превалирующим видом деятельности которого являлось строительство. Студенты строили школы, больницы, линии электропередач, возводили сельскохозяйственные постройки. Безусловно, они работали в детских оздоровительных лагерях, помогали инвалидам и ветеранам, занимались культурно-просветительской деятельностью, работали с трудными подростками. Но все же главным было строительство и сельхозработа на целине, на полях Украины, Беларуси, Поволжья.

Сегодня ситуация изменилась. Строительство учебных корпусов, дорог, ремонт общежитий сохранили свою значимость для студенческих трудовых отрядов. Но спектр применения студенческого труда значительно расширился. Поэтому и название отрядов стало иным, не «студенческий строительный отряд» ССО), а «студенческий трудовой отряд» (СТО).

Деятельность современного трудового отряда стала более многообразной, появились совершенно новые направления, специфика которых позволила и выделить названия отрядов:

– **педагогический отряд** занимается организацией детского отдыха в центрах летнего оздоровления детей (работа в качестве вожатого, воспитателя, помощника воспитателя);

– **сервисный отряд** осуществляет сервисное обслуживание отдыхающих в пансионатах, на базах отдыха, в кафе и ресторанах (работа в качестве официанта, бармена, помощника повара, горничной);

– **строительный отряд** трудится на строительстве жилых и хозяйственных зданий и сооружений, выполняет земляные, бетонные, каменные, отделочные, шпатлевочные, кровельные и другие строительные работы;

– **сельскохозяйственный отряд** занимается сельскохозяйственной деятельностью, студенты работают на прополке овощных

культур, собирают урожай овощей и фруктов, помогают ремонтировать сельхозтехнику;

– **отряд спасателей МЧС** осуществляет охрану жизни и здоровья отдыхающих Азово-Черноморского, Крымского побережья (студенты работают в качестве спасателей в детских оздоровительных лагерях, на базах отдыха, в аквапарках, на городских пляжах);

– **отряд волонтеров** участвует в проведении разнообразных благотворительных акций, мероприятий, оказывает помощь детям, оставшимся без попечения родителей и находящимся в детских домах, ветеранам войны и труда; убирают парки и скверы, работают в зоопарках и др.;

– **оперативный отряд** обеспечивает правопорядок во время проведения массовых мероприятий (концерты, студенческие акции и др.);

– **производственный отряд** работает на предприятиях различных отраслей промышленности;

– **медицинский отряд** оказывает медицинские услуги населению в муниципальных учреждениях здравоохранения (работа в качестве санитаров и помощников медперсонала);

– **отряд проводников** работает в качестве проводников на железнодорожных маршрутах России, Украины;

– **археологический отряд** участвует в проведении археологических раскопок;

– **отряд экскурсоводов** проводит экскурсионную работу, знакомит туристов, отдыхающих с достопримечательностями различных регионов, городов;

– **отряд аниматоров** осуществляет деятельность, направленную на организацию досуга отдыхающих в гостиничных комплексах, домах отдыха, санаториях и др.;

– **поисково-туристический отряд** ведет поисковую работу по выявлению мест гибели участников Великой Отечественной войны, устанавливают обелиски, ищут родственников погибших и др.;

– **отряд промоутеров** проводит промоакции, раздает листовки и баннеры, расклеивает объявления, обслуживает различные мероприятия.

На современном этапе деятельность студенческих отрядов стала не только более разносторонней, но изменилась и ее география. Студенческие строительные отряды в основном трудились на территории бывшего Советского Союза. И только в 80-е годы стали появляться интернациональные строительные отряды, которые начали работать в странах социалистического содружества: в Германии, Польше, Болгарии, Венгрии и даже на Кубе. Современные трудовые отряды работают как на территории своих государств, так и в странах Западной Европы, Турции, США, Индии. Студенты из Украины, России, Беларуси трудятся как на территории своих государств, так и за границей. Например, студенты из Луганского трудового отряда «Союз» летом 2013 года трудились в Крыму, а студенты из отряда «Меридиан» строили дома в Ямало-Ненецком автономном округе Российской Федерации. Участники СТО из Иркутска работают как на территории области, так и за ее пределами: в Якутии, Бурятии, Краснодарском крае, Чите и Тюмени. Кроме того, в скором будущем иркутяне смогут приложить свои руки к возведению объектов Сочинской олимпиады, поучаствовать в археологических работах, в зоне затопления БoГЭC.

Украинские студенты – участники трудовых отрядов часто трудятся за границей. Это связано с тем, что не всегда СТО востребован в Украине. Студенческие трудовые отряды нуждаются в помощи, особенно государственных структур, которые сегодня по-разному относятся к данным студенческим объединениям. В России студенческое движение трудовых отрядов возродилось несколько раньше, чем в Украине, и на современном этапе оно активнее включено в хозяйственную деятельность государства.

В России студенческие трудовые отряды рассматриваются сегодня как эффективная форма трудового и гражданского воспитания молодежи, способствующая развитию ее общественной

активности. Поэтому здесь вплотную приступили к формированию курса на создание системы поддержки студенческих трудовых отрядов. Такая поддержка складывается и на уровне государства, и регионов. Так, в Самарской области развитию студенческого трудового движения способствовала инициатива и поддержка Департамента по делам молодежи области, Департамента строительства и архитектуры, государственного предприятия «Агентство содействия занятости молодежи», ректорского корпуса. Большое внимание развитию студенческих трудовых отрядов уделяет правительство Москвы, руководство московских вузов.

В Беларуси студенческие трудовые отряды стали появляться в середине 90-х, и государство сразу же взяло их под свое крыло. Одной из первых была зарегистрирована (16 февраля 1994 года) Лига добровольного труда молодежи.

В Украине еще не налажена постоянная, системная поддержка студенческих трудовых отрядов со стороны государственных структур. Лучше обстоит дело на уровне регионов: местные органы власти активнее помогают молодым людям в создании отрядов, в предоставлении им объектов для работы. Так, в Харьковской области большую помощь молодежи в организации трудовых отрядов оказывают Департамент по делам семьи, молодежи и спорта областной государственной администрации и отдел «Молодежный центр труда» коммунального учреждения «Харьковский областной центр молодежи». По данным пресс-службы Харьковской областной государственной администрации в 2012 году была организована работа 52 молодежных трудовых отрядов. В них было задействовано около двух тысяч человек, среди которых: 770 студентов, 1048 старшеклассников и 43 человека незанятой молодежи. Как сообщает сайт Харьковской облгосадминистрации, летом 2012 года в регионе работало 15 сельскохозяйственных молодежных трудовых отрядов, 7 – реставрационных, 6 – в сфере обслуживания, 3 – волонтерской деятельности, 1 – строительный и 20 других (общественные работы, благоустройство города и т. д.). Всего же в течение лета на Харьковщине

трудилось свыше 100 молодежных трудовых отрядов, в которых были задействованы более трех тысяч участников из числа различных категорий молодежи. В Полтаве инициатива возрождения трудовых отрядов студентов принадлежит Областному молодежному центру труда. Кроме Областного молодежного центра труда, возрождением трудовых студенческих отрядов занимаются отдел по делам семьи и молодежи областной государственной администрации, а также управление по делам семьи, молодежи и спорта исполкома Полтавского горсовета.

Помощь студентам в организации студенческих трудовых отрядов оказывает и руководство вузов. Так, среди харьковских вузов, в которых движению студенческих трудовых отрядов уделяется пристальное внимание, можно выделить Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», Национальный аэрокосмический университет имени Н. Е. Жуковского, Украинскую государственную академию железнодорожного транспорта, гуманитарный университет «Народная украинская академия», Национальную академию строительства и архитектуры.

Но для эффективной работы студенческих трудовых отрядов многое еще предстоит сделать. К сожалению, на современном этапе еще не разработаны правовые документы, которые бы регулировали деятельность этих молодежных объединений. Отсутствует системная, последовательная работа по созданию и развитию движения студенческих трудовых отрядов на уровне государства и регионов. Студенты не получают необходимой помощи в организации СТО, в обучении рабочим специальностям (в советское время работали курсы, которые готовили студентов к работе в ССО, знакомили с требованиями по охране труда и др.). Сегодня же сами вузы стараются обеспечить студентов необходимыми знаниями, выработать у них соответствующие умения и навыки, которые им потребуются в СТО. Так, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА») на факультете дополнительных специальностей молодым людям помогают овла-

деть навыками работы аниматоров, познакомиться с основами туристической деятельности и гостиничного бизнеса. На протяжении всего учебного года работает в ХГУ «НУА» школа вожатского мастерства. Если учебное заведение стремится выработать у молодых людей уважительное отношение к труду, познакомить их с коллективными формами взаимодействия, сформировать необходимые для деятельности в обществе умения и навыки, то, безусловно, здесь рано или поздно появятся такие студенческие объединения, как студенческий трудовой отряд. Причем именно в таких учебных заведениях просматривается тенденция увеличения численности участников СТО в зависимости от студенческого «стажа» (от 36,7% на I курсе до 59,2% на V курсе) [4, с. 277].

Таким образом, возрождение студенческих трудовых отрядов, как, безусловно, позитивное явление вузовской жизни, требует к себе особого внимания, помощи со стороны государства, региона, учебных заведений. Необходимо создать единую систему координации деятельности студенческих отрядов на уровне государства, области, а также разработать систему дополнительного профессионального обучения участников движения СТО. Данные меры могли бы помочь молодым людям быстрее и эффективнее осваивать новые виды деятельности и оказывать действенную помощь народному хозяйству, совершенствовать профессиональную подготовку.

Еще одна черта, которая присуща современному студенческому трудовому отряду и отличает его от студенческого строительного отряда – это возможность трудиться круглый год. В советский период студенческие строительные отряды работали только в летний период, поэтому и время, в течение которого трудились студенты, получило название «третий трудовой семестр». Современные студенты имеют возможность работать в СТО круглогодично, на протяжении всего учебного года. Главное, чтобы круглогодичные формы временной занятости студентов не входили в противоречие с учебной деятельностью, а помогали и способствовали развитию личности молодого человека. Так, работают

сегодня в НУА отряды экскурсоводов, поисково-туристические отряды, отряды волонтеров и др.

В число существенных отличий, которые присущи современному трудовому отряду, можно отнести и то, что работают студенты, как правило, небольшими группами, что не способствует укреплению коллективистских начал (например, работа аниматорами, волонтерами и др.). Кроме того, участники трудового отряда сегодня живут в комфортных условиях, в то время как бойцы студенческих строительных отрядов жили в палатках, вагончиках. Участники трудовых отрядов заняты как физической работой (например, сельхозотряды, строительные отряды, производственные и т. п.), так и организаторской или интеллектуальной деятельностью (педагогические отряды, поисково-туристические, отряды промоутеров, медицинские отряды и др.).

Таким образом, следует заметить, что студенческие трудовые отряды имеют существенные отличия от студенческих строительных отрядов. Но в то же время многое их и объединяет и роднит.

Участники студенческих трудовых отрядов, выполняя определенный объем работы, получают материальное вознаграждение. Это позволяет современным студентам оплачивать обучение, иметь «карманные деньги», помогать родителям. Но сегодня часть студентов работает в СТО и бесплатно или «почти бесплатно». Речь идет о волонтерских отрядах, в которых студенты трудятся на добровольных началах и не ждут вознаграждения за свою деятельность (это работа с детьми-сиротами, с ветеранами войны и труда и др.). Работа в летний период в детских оздоровительных лагерях также часто не оплачивается, но студенты, работая вожатыми, в течение смены получают бесплатное питание и не оплачивают свое проживание в лагере. А если детский лагерь расположен в Крыму или на Кавказе, у студентов появляется возможность и немного отдохнуть, погулять в море.

В 70–80-е годы также существовали студенческие отряды безвозмездного труда. Среди них выделялись интернациональные строительные отряды, которые работали в странах социалисти-

ческого содружества. Работая в таком отряде, на строительстве дорог, железнодорожных путей, студенты получали бесплатное питание и не оплачивали свое проживание. Кроме того, они имели возможность в течение недели после окончания работы познакомиться со страной, с ее достопримечательностями. Из денег, заработанных в стройотрядах, студенты традиционно выделяли средства на общественные нужды. Так, на деньги ССО Харьковского государственного университета (ныне ХНУ им. В. Н. Каразина) в 80-е годы была создана скульптурная композиция, которая увековечила память погибших в годы Великой Отечественной войны бойцов Харьковского студенческого батальона народного ополчения.

Современные трудовые отряды, даже те, которые получают материальное вознаграждение за свою работу, часто участвуют в благотворительных и патриотических акциях. Например, СТО Приазовского государственного технического университета кроме выполнения договорных строительных работ привел в порядок 16 могил Героев Советского Союза, генералов, Героев Великой Отечественной войны, воинов-интернационалистов, отремонтировал мемориальный комплекс в п. Агробаза на месте расстрела граждан Мариуполя и солдат Советской армии; оказал помощь Мариупольскому обществу инвалидов; принял участие в благоустройстве памятника Т. Г. Шевченко и прилегающей территории; провел субботники по благоустройству сквера около памятника «Самолет» и территории городского сада и др.

Студенческий трудовой отряд – это хорошая школа для современных студентов, которая способствует развитию у молодых людей жизненно необходимых нравственных качеств: самостоятельности, инициативы, коллективного взаимодействия, гражданственности, возможности включиться в реальную трудовую жизнь, найти в ней свое место.

В студенческом трудовом отряде осуществляется процесс социальной адаптации, который, по мнению многочисленных исследователей, так необходим молодым людям. Ученые отмечают,

что сегодня студенческая молодежь не готова к выдвигаемым жизнью требованиям политического, социально-экономического и даже профессионального плана [1, с. 27]. В этой связи, студенческие трудовые отряды могут стать жизненно необходимой школой становления личности студента. Деятельность в СТО приближена к реальной жизни социальной микросреды, что позволяет расширить пространство социального взаимодействия человека с окружающим миром.

Кроме того, участие в СТО формирует у молодых людей уважение к труду, развивает трудовые навыки, чувство ответственности, осознания необходимости коллективной взаимопомощи и поддержки. Участники СТО начинают лучше понимать время, в котором жили их родители, и, таким образом, восстанавливаются связи с прошлым, укрепляется преемственность поколений.

Студенческие трудовые отряды помогают решать вопросы профессионального самоопределения индивидов; в трудовой деятельности раскрываются способности и творческие возможности личности, участники СТО приобретают коммуникативные навыки, опыт мобильности и др. Молодой человек формируется духовно и физически, у него складываются нравственные ценности, развиваются позитивные психологические установки, трудовые навыки.

Таким образом, студенческие трудовые отряды являются важнейшей формой воспитания личности молодого человека, они помогают решать вопросы как духовного, так и профессионального самоопределения индивидов. Поэтому перед государством сегодня стоит задача: разработать правовые документы, регламентирующие деятельность студенческих трудовых отрядов, совершенствовать организационную структуру и методы их управления.

В 2013 году трудовому молодежному движению – 50 лет. В этой связи, необходимо проанализировать деятельность студенческих строительных отрядов с целью сохранения и дальнейшего развития их лучших традиций и достижений. Но осуществлять развитие студенческого трудового движения необходимо с учетом интересов современных молодых людей и реалий сегодняшнего дня.

Литература

1. Рекомендации по созданию и развитию Студенческих трудовых отрядов: методический сборник / авт.-сост. Щинина Е. С.; под общ. ред. Вейс О. А.; Агентство по реализации молодеж. политики. – Самара, 2006. – 94 с.
2. Newman E. / Reflective CIVIC Partisipation / E. Newman // Social Education. – 1989. – October. – P. 358.
3. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999. – 406 с.
4. Шереги Ф. Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчева, В. В. Серикова. – М. : Юристъ, 1997. – 304 с.
5. Чибисова Н. Г. Вищий навчальний заклад як середовище формування цінностей студентської молоді в сучасних соціокультурних умовах : монографія / Н. Г. Чибісова ; Нар. укр. акад. – Х. : Вид-во НУА, 2004. – 256 с.

РАЗДЕЛ III

**МЫ ПРОШЛИ СКВОЗЬ
БУРИ И ДЫМ...**

**ЭТО БЫЛО НЕПРОСТО,
НО МЫ ЭТИМ ГОРДИМСЯ**

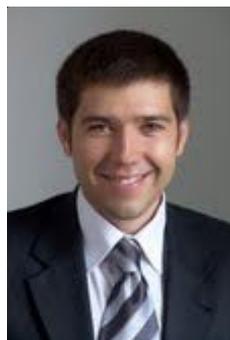
**(из истории стройотрядовского
движения харьковских вузов)**

ХАРЬКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ВСЕГДА И ВО ВСЕМ ВПЕРЕДИ



И. С. Нечитайло

доцент ХГУ «НУА»



С. С. Махновский

глава профкома студентов, аспирантов
и докторантов ХНУ им. В. Н. Каразина

Не окутает нас
Пеленой перемен дикий холод,
Мы священный отряд,
Не страшны нам ни стужа ни голод.

(Мы ССО. Александр Микрюков)

Участие в студенческих строительных отрядах (далее ССО) являлось одной из важнейших форм деятельности университетского комсомола (вообще, комсомол университета был в числе ведущих комсомольских организаций г. Харькова). В 50-е – в начале 60-х гг. в университете еще не существовало ССО как отдельной студенческой организации. Однако движение уже началось. Первым «предвестником» зарождения этого движения было создание штаба при комитете комсомола, занимающегося организацией работы комсомольцев по строительству нового корпуса университета. Многие поколения студентов отработали на этой стройке

(всего – несколько сотен тысяч часов). Для стимулирования трудовой активности организовывались соревнования между строительными отрядами и бригадами, выходили «Молнии», в которых освещались строительные достижения студентов-комсомольцев.

В 1956 г. на целинных землях вызрел небывалый урожай хлеба, и университетский комсомольский отряд во главе с секретарем партбюро исторического факультета, доцентом В. И. Астаховым и преподавателем военной кафедры полковником Н. А. Жилкиным на два месяца выехали на сбор урожая. Студенты университета сели за руль комбайнов, грузовых автомашин и тракторов. Условия труда и быта были непривычно тяжелыми. Работа по 18 часов в сутки без расчета на какое-нибудь материальное вознаграждение. Но моральное состояние студентов было на очень высоком уровне. Энтузиазм бил ключом – они добывали хлеб для своей страны, и это вдохновляло. Не случайно в октябре 1956 года университет восторженно приветствовал бойцов своего первого целинного отряда.

В 60-е годы студенческое строительное движение приобретает массовый характер. Отбор студентов, желающих стать членами отряда, осуществлялся на конкурсной основе, в соответствии с уставом ССО, принятым в 1963 г. Устав был довольно жестким, особенно в первые годы. Например, существовал строгий запрет на алкоголь и ношение усов. Требовалось доскональное знание техники безопасности и следование трудовой дисциплине. За нарушение правил, предусмотренных уставом ССО, сразу же отчисляли и отсылали письмо с жалобой в университет. Зарплаты первых бойцов ССО были небольшими. Основные виды работ, которыми они занимались – сельскохозяйственные работы, строительство ферм, хлевов и т. п., также усилиями ССО в сельской местности строились школы, клубы и другие культурные объекты.

В 1963 г. университетские студенты-стройотрядовцы были отправлены в Тунгарскую область Казахской ССР. Работа, связанная со строительством помещений под овцеводство, была тяжелой и небезопасной. Особенно утомляли резкие перепады

температур (днем – невыносимо жарко, а вечером – очень холодно); бытовые условия тоже были нелегкими, жили в палатках, удобства отсутствовали. В округе было много озер, что вызывало обилие комаров. Тем не менее, студенты никогда не унывали. После тяжелого трудового дня они подолгу просиживали у костра, пели песни под гитару. А на следующий день – подъем в 6–7 утра и вновь на работу.

В истории университетского отряда были и студенческие свадьбы, и студенческие смерти. Так, один из бойцов первых университетских ССО, а сегодня – профессор кафедры новой и новейшей истории ХНУ им. В. Н. Каразина, генеральный директор музейного комплекса университета Пугач Е. П., вспоминая свой опыт участия в стройотрядах, рассказывал, что случалась поножовщина на дискотеках (инициированная местными жителями) и несчастные случаи на стройках. Для того, чтобы свести к минимуму подобные случаи, в ССО была очень жесткая дисциплина.

В 1964 г. на целину уже массово выезжают студенческие строительные отряды, среди которых был и отряд Харьковского университета, возглавляемый С. Бывалиным.

Уже в 1965 г. в Харьковских целинных ССО работали 240 студентов ХГУ им. А. М. Горького, половина из которых впоследствии были награждены медалями «За освоение целинных земель». В 1966 г. первый студенческий строительный отряд «Север» выехал на строительство в Тюменскую область.

С 1964 г. начинается выпуск специального периодического издания газеты под названием «Мы – строители», в которой освещаются планы, достижения, успехи и заслуги ССО.

В 1967 г. студенческий строительный отряд «Штурм» радиотехнического факультета на протяжении трех месяцев отстраивал свое общежитие по улице О. Яроша, 11. В этом же году впервые выехал в Чехословакию интернациональный отряд «Дружба». В последующие годы ССО также активно использовали практику выездов за пределы СССР.

Следует отметить, что в студенческие строительные отряды

того времени зачисляли не только студентов-иностранцев, но и трудновоспитуемых подростков.

В 70–80-е гг. студенческие строительные отряды, выезжавшие на целину, на восстановление разрушенного землетрясением г. Ташкента, в города Тюмень и Надым, включали в себя уже не десятки и сотни, а тысячи студентов. Так, в 1972 г. в тридцати трех отрядах работали 1091 студент университета. Эти студенты выполнили объем строительных работ на сумму 4 654 тысячи рублей. Начиная с 1972 года и на протяжении почти десяти лет строительные отряды университета систематически работали на строительстве спортивного комплекса «Высшая школа».

В конце 70-х – начале 80-х гг. большинство университетских ССО выезжали на строительные работы в Тюмень и Надым. Работать приходилось в сложнейших климатических условиях, но как рассказывают непосредственные участники студенческого строительного движения тех лет, неудержимо притягательной была романтика севера. Немаловажным фактором, конечно же, был и неплохой заработок.

По инициативе студентов при комитете комсомола был создан фонд, на счет которого все участники ССО отчисляли какую-то часть своего заработка на строительство памятника харьковским студбатавцам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. На собранные деньги была изготовлена бронзовая скульптура, изображающая группу студентов. Эта скульптура в конце 90-х гг. была установлена возле университета (вход со стороны спуска Пассионарии), где и находится по сегодняшний день.

В перечне добрых дел, которые оставили после себя студенты университета – участники ССО прошлых лет, следует отметить их участие в строительстве общежития для аспирантов и молодых специалистов на улице О. Яроша, 16. В 1980-м году подходили сроки сдачи данного объекта в эксплуатацию, а ход строительства существенно запаздывал. Тогда штаб третьего трудового семестра при комитете комсомола ХГУ предложил отправить на это строительство два женских ССО с механико-математического и филоло-

гического факультетов. Временно девушки-студентки, вошедшие в состав этих отрядов, были переведены на вечернюю форму обучения, т. е. вечером они учились, а днем работали на объекте. Профком университета организовал для них бесплатное питание. За два месяца отряды выполнили все штукатурные работы в двенадцатиэтажном здании общежития. Строительство было закончено вовремя, десятки молодых семей были обеспечены жилплощадью. Некоторые из них проживают там до сих пор.

Студенческие строительные отряды были хорошей школой жизни для студентов университета. В этих отрядах студенты получали навыки руководства коллективом и, что также немаловажно, учились отвечать за результаты своей деятельности, работать в команде. Из числа командиров и комиссаров ССО вышли нынешние проректоры современного ХНУ им. В. Н. Каразина В. В. Александров, А. М. Удод, генеральный директор института «Монокристаллов» Б. В. Гринев и многие другие. Многим воспитанникам университета полученный в ССО опыт очень пригодился в период перехода экономики страны к рыночным отношениям. Некоторые из них стали менеджерами в банках и частных фирмах, некоторые – депутатами разного уровня управления.

Для того, чтобы проанализировать специфику деятельности современных трудовых отрядов университета, мы взяли интервью у человека, который на сегодняшний день занимается организацией их деятельности и руководит ею. Речь идет о Махновском Сергее Сергеевиче, который возглавляет первичную профсоюзную организацию студентов, аспирантов и докторантов ХНУ им. В. Н. Каразина.

Мы уточнили у нашего респондента, что нынешние университетские ССО по законодательству носят название «Молодежные трудовые отряды» (далее – МТО). Цель этих отрядов, следуя положению о работе МТО, принятому в ХНУ, заключается в обеспечении вторичной занятости студентов в каникулярный период (летнее время). Существует типовое министерское положение и постановление Кабинета министров о работе МТО – документы, составляющие правовую основу их деятельности. Численность

современного университетского МТО, по сравнению с ССО советских времен, конечно, не так велика. И это связано преимущественно с трудностями финансового обеспечения работы отрядов. Прежние ССО работали на хозрасчетном обеспечении и частично финансировались государством. Нынешние стройотряды, выполняющие в основном подсобные работы в вузах и находятся на обеспечении самого учебного заведения либо же работают за счет средств профсоюзной организации. В частности, в ХНУ финансирование осуществляется частично за счет университета, а частично за счет профсоюзной организации.

Со слов С. С. Махновского, студентов, желающих войти в состав строительного отряда сегодня больше, чем существует реальных мест. Даже несмотря на то, что зарабатывают они меньше, чем на частных стройках. И все же студенты ценят надежность университета, который дает им все гарантии и абсолютную уверенность в том, что их никто не обманет и они получают обещанный заработок в случае добросовестного выполнения своей работы.

Функции современных студенческих трудовых отрядов, так же как и ранее, отнюдь не только экономические, но и воспитательные, и культурные. Работа университетских трудовых отрядов подчинена корпоративной этике университета: «Если ты учишься в университете – помоги университету, поддержи его». Сергей Сергеевич считает, что большинством студентов такая благородная миссия осознается. Именно поэтому, по мнению главы профкома, основной мотив трудовой деятельности все-таки находится в некоммерческой плоскости. Постоянными, ежегодными членами университетских СТО являются студенты ответственные и трудолюбивые, которые могли бы с таким же успехом заработать намного больше денег где-нибудь на коммерческих началах. Тем не менее, они трудятся именно в университете. Следовательно, не заработок является их основным мотивом.

В ходе интервью мы попросили С. С. Махновского в общих чертах описать портрет модального студента-стройотрядовца. В результате были получены следующие характеристики: уверенный хорошист, студент II–IV курса, технического, физико-

математического профиля обучения, проживающий в общежитии. Возможно, притягательность университетского СТО для иногородних студентов связана с желанием остаться летом в Харькове, возможно, в их родных краях летний заработок может быть ниже. Ее исключается также и желание подзаработать за лето на оплату общежития.

Интересно, что в начале 2000-х гг. это были преимущественно юноши. Сегодня же мужской и женский контингент стройотрядовцев представлен приблизительно в равных долях.

Подводя итог, подчеркнем, что ХГУ имени А. М. Горького, а ныне ХНУ имени В. Н. Каразина по праву можно считать основателем в Украине такого мощнейшего студенческого движения, как Студенческие строительные отряды. Однако, безусловно, движение ССО – это не идея какого-то конкретного вуза или отдельной комсомольской организации, это опыт организации труда студентов многих учебных заведений бывшего СССР. Этот опыт вузы пронесли через многие десятки лет и сохранили для нынешних поколений.

Современное общество сегодня диктует свои требования к человеку. Для того чтобы быть успешным, он должен много трудиться (в том числе и над собой), обладать многогранным опытом работы и целым рядом качеств, сформированных в результате этого опыта: инициативностью, предприимчивостью, самостоятельностью, мобильностью и др. Этот опыт может быть получен еще в студенческие годы посредством участия в работе СТО. Сегодня Украина, как и другие страны постсоветского лагеря, особо не нуждается в тотальном отстраивании (с этой функцией наши сегодняшние застройщики справляются вполне успешно и без привлечения студенческой рабочей силы), зато она нуждается в социально активных гражданах, способных и, главное, желающих трудиться на благо своей Родины. Воспитание таких граждан – вот главная цель, к достижению которой, помимо прочего, должны стремиться современные студенческие трудовые отряды.

«...И вписали мы новые главы в книгу молодости Земли»



С. П. Землянская

редактор газеты «Политехник» НТУ «ХПИ»,
в 1970–1972 гг. член районного штаба ССО
«Буревестник» в Карасу Кустанайской обл.

Мы во все влезали упрямо,
И углов никто не срезал,
И по праву мы смотрим прямо
Нашей молодости в глаза.

Многим поколениям политехников близко знакома аббревиатура ССО. У тысяч выпускников Национального технического университета «Харьковский политехнический институт», нынешних профессоров и преподавателей, при ее упоминании начинает сильнее биться сердце, и блестят по-молодому глаза. Еще бы, ведь со студенческими отрядами у них связаны лучшие годы, студенческая дружба, обретение уверенности в собственных силах и еще много хорошего и значительного. Более 50 лет ребята в защитных куртках с эмблемой «ССО ХПИ» убирали урожай и строили совхозы в Казахстане, прокладывали дороги в Сибири и на Крайнем Севере, в Харьковской области.

Отмечая полувековой юбилей студенческих строительных отрядов, нельзя не вспомнить их предшественников – студентов 50-х, первыми проложивших путь на Целину, разделивших и тяжелый труд, и триумф целинников, вырастивших и собравших первый урожай на казахстанской земле. Именно в этих первых

отрядах зарождались традиции ССО, получали первый опыт лидеры славного студенческого движения, а Целина узнала харьковских политехников.

Весной 1956 года ЦК ВЛКСМ обратился к комсомольцам и молодежи страны с призывом помочь собрать богатый целинный урожай. Студенты ХПИ живо откликнулись на новую инициативу советского правительства, считая необходимым внести свой вклад в восстановление народного хозяйства, пострадавшего вследствие Великой Отечественной войны.

Из воспоминаний профессора Анатолия Ивановича Грабченко, д. т. н., Заслуженного работника высшей школы Украины, заведующего кафедрой «Интегрированные технологии машиностроения»: «Летом 1956 года во время каникул я (тогда третьекурсник) узнал, что передано обращение ЦК ВЛКСМ к советской молодежи – помочь убрать богатый урожай на целине. Более семисот добровольных заявлений было подано со всех 11 факультетов, нашлись и школьники, пытавшиеся примкнуть к отъезжающему студенчеству. Штаб отряда возглавил секретарь комитета комсомола Анатолий Шеховцов.

...Рузаевский район. Совхоз «Целинный». 35 тысяч гектаров распаханной целины, засеянных пшеницей. По площади каждая бригада – большой колхоз на Украине, а в ней – всего тринадцать человек. Техника: харьковские тракторы ДТ-75 и прицепные комбайны Ростсельмаша с двигателем Харьковского завода «Серп и молот». Все требует ремонта. Надо успеть до начала жатвы, несколько экипажей были укомплектованы только студентами. Первые загонки, первый бункер золотистой пшеницы – теплой, пахучей, текущей в кузов воинского грузовика. Происходит то, ради чего мы сюда приехали. Отошли на задний план бытовые неполадки, более чем скромное питание (сушеная капуста, рис, чай). Даешь хлеб! Даешь казахстанский миллиард пудов!

И мы, политехники, к этому были причастны. Мы прошли серьезную жизненную школу, которая стала отправной точкой вхождения во «взрослую жизнь».

Анатолий Шеховцов, возглавлявший первый целинный отряд политехников, стал крупным ученым-организатором, длительное время возглавлял кафедру «Двигатели внутреннего сгорания». Командир отряда Киевского района г. Харькова Владимир Орел работал в ЦК ВЛКСМ, затем возглавлял Институт истории техники АН СССР в Москве. Анатолий Рославцев, который первым из нас получил правительственную награду – медаль «За доблестный труд», длительное время был на руководящей партийной работе, затем стал директором НАТИ в Москве, профессором, доктором наук. Вадим Жеребцов стал крупным специалистом в оборонной промышленности. Дмитрий Белега продолжил целинные традиции в системе строительных студенческих отрядов, наследников целинных отрядов. Юрий Стеценко после работы на турбинном заводе находился на руководящей партийной работе, был секретарем Харьковского горкома партии, затем работал в ЦК Компартии Украины. Евгений Бесчаров после работы на заводе окончил аспирантуру, стал кандидатом наук, доцентом. Михаил Рыщенко – доктор наук, заведующий кафедрой, много лет работал деканом факультета технологии неорганических веществ. Василий Дьяченко стал доктором наук, был проректором одного из вузов Харькова, сейчас – профессор кафедры ДВС.

Почетный знак ЦК ВЛКСМ и Правительственная медаль за освоение новых земель – самые дорогие реликвии моей юности».

О самоотверженной работе студентов ХПИ газета «Правда» от 7 сентября 1956 г. писала: «Студенты Харьковского политехнического института после кратковременного обучения встали за штурвал комбайна, сели за руль трактора». Газета «Кокчетавская правда» от 14 сентября 1956 г. поместила благодарность харьковским политехникам от руководителей Казахстана. 173 студента ХПИ были награждены значками ЦК ВЛКСМ «За освоение новых земель», 43 – грамотами ЦК комсомола Казахстана, 73 – грамотами обкома комсомола.

Директор целинного совхоза «Ключевой» так писал о работе этого отряда: «Мы впервые встречаем таких студентов. Были у нас

до этого из Тимирязевки, рыбного института. Но эти какие-то особенные. Они работают без отдыха по 10–12 часов, а попросишь после работы, в воскресенье, никогда не откажут. Клуб попросишь оформить – оформят. Хорошо дружат с совхозной молодежью».

В соревновании харьковских вузов, студенты которых работали на целине, трудовой отряд ХПИ занял I место и был награжден Почетным знаменем Северо-Казахстанского обкома комсомола. ЦК ВЛКСМ присудил ХПИ I место в соревновании вузов страны, а пяти комсомольцам-политехникам были вручены медали «За освоение целинных земель». Среди них были А. Шеховцов, В. Хаустов, А. Грабченко.

1964-й. Комитет комсомола ХПИ (секретарь Владимир Клепиков) 27 ноября направил письмо первому секретарю Тюменского обкома партии с предложением принять студенческие отряды института для выполнения работ на объектах народного хозяйства области. Положено начало освоения Севера студенческими отрядами харьковских вузов.

В Ханты-Мансийском национальном округе политехники (командир отряда К. Трухин, замполит В. Дуравкин) в 1965 году освоили 528 тыс. руб. капиталовложений. Комсомольская организация ХПИ занесена в книгу почета ЦК ВЛКСМ «Комсомол в делах трудовых семестров».

В 1966 году состоялся первый Всесоюзный слет студенческих отрядов, на котором был принят Устав Всесоюзного студенческого строительного отряда. Целинный отряд ХПИ, трудившийся в Карасуском районе (командир Г. Легезин, комиссар В. Добровольский), признан лучшим среди отрядов Украины, работавших в Кустанайской области, и награжден Памятным Знаменем ЦК Компартии Казахстана и Министерства сельского строительства Казахстана.

По решению XV съезда ВЛКСМ был сформирован Всесоюзный студенческий отряд «Дружба» для участия в восстановлении г. Ташкента от последствий землетрясения. Возглавлял отряд Дмитрий Белега, выпускник ХПИ. В составе «Дружбы» работал Харьковский городской студенческий отряд «Ташкент», комисса-

ром которого был студент ХПИ Л. Деткин. Городским отрядом освоено 456 тыс. руб. Построено 16,5 км новых трамвайных путей. В составе городского ССО работал ударный студенческий отряд ХПИ численностью 25 человек под руководством командира А. Мулика и комиссара М. Петрова.

1967 год. Указом Президиума Верховного Совета СССР за большие заслуги в подготовке инженерных кадров и развитие научных исследований Харьковский политехнический институт награжден орденом Ленина.

На территории института открыт памятник В. И. Ленину. Построен памятник на средства, заработанные студентами на стройках страны.

В Харьковском политехническом институте тщательно готовились к каждому трудовому семестру, ударные строительные отряды направлялись каждое лето во все новые уголки страны. В 60–70-е годы харьковские политехники сделали весомый вклад в стройки Сибири, Средней Азии, Центрально-Черноземного района, в освоение целинных земель, развитие сельскохозяйственного производства в Херсонской, Николаевской, Полтавской, Харьковской и других областей.

Профессор С. А. Мехович в 1968 г. работал комиссаром Республиканского ССО Украины в Кустанайской области Казахской ССР. Из его статьи в газете «Орбита», издававшейся целинным штабом: «В этом году на голубой планете отмечается 10-летие студенческой целины. Десять. Обычная цифра. Но как она нам близка и понятна, как много она нам может рассказать. 10 лет – это тысячи человеческих душ и сотни трудовых мозолей, это волнение и томительное ожидание отъезда из родных насиженных мест, это встреча с неповторимым и для многих еще совсем неизвестным чувством радости от результатов своего труда, это романтика степных просторов, это новые поселки в степи, это слезы на глазах у сильных, слезы расставания с чужим краем, ставшим родным. Это сила коллектива, и тот, кто хоть раз увидел эту силу – навсегда в нее поверил». В этих словах целинного комиссара раскрыт не только

его внутренний, эмоциональный мир, но, как в зеркале, отражены мысли тысяч его сверстников.

В том же 1968-м, 10-м году студенческой Целины, в студенческих отрядах ХПИ работали 1651 человек, освоено 3,9 млн руб. капиталовложений. Выездные отряды построили 88 жилых домов площадью 7184 кв. м, школу на 360 мест, 4 клуба, 5 площадок под газоперекачивающие станции, проложили 8 км водопровода, уложили 5687 м³ бетона под опоры ЛЭП–500, смонтировали 35,7 км линий электропередач, покрасили 293 опоры ЛЭП–500.

На строительных площадках Харьковской и Полтавской областей освоено 705 тыс. руб. Прочитано 20 лекций, дано 26 концертов, проведено 6 митингов в поддержку борющегося Вьетнама, 15 воскресников, 150 спортивных встреч. Построено 12 волейбольных площадок, передано сельским школам 1000 книг, оборудование для химической лаборатории, при отрядах работали 9 детских лагерей-спутников.

За активное участие в строительстве юбилейных целинных объектов комсомольская организация Харьковского политехнического института награждена Знаменем Центрального штаба ССО. Тюменский областной штаб ССО Украины среди лучших назвал отряд ЛЭП–500 (командир В. Мова, комиссар М. Клименко).

Каждый год прибавлял в копилку достижений ССО Политеха новые победы. Бойцы студенческого строительного отряда ХПИ освоили в 1971 г. 6,8 млн руб. капиталовложений. Дали 198 концертов, прочитали 339 лекций, отремонтировали 13 сельских школ, подготовили 200 выпускников сельских школ для поступления в учебные заведения.

Сформирован стройотряд для работы в родном ХПИ. Комитет комсомола объявил комсомольской ударной стройкой института новый 14-этажный учебный корпус.

За ударный труд в третьем трудовом семестре институту вручено переходящее Красное Знамя Харьковского обкома комсомола и областного совета профсоюзов «Победителю смотра-конкурса по организации общественно-полезного труда студентов».

Комсомольско-молодежный трест «Севергазстрой» за отличную подготовку отрядов к выполнению производственных и политико-воспитательных задач, высокие производственные показатели и активное участие в общественной жизни треста наградил комсомольскую организацию ХПИ Памятным Красным Знаменем.

Институтский штаб третьего трудового семестра действовал в Харьковском политехническом круглый год, выполняя всю работу по формированию и подготовке студенческих строительных отрядов. Руководитель штаба утверждался на заседании комитета комсомола и входил в его состав.

В разные годы штаб возглавляли Григорий Легезин, Александр Губин, Валерий Добровольский, Николай Мигур, Иван Верещака, Григорий Гринь, Юрий Мазикин, Николай Тарасенко, Владимир Зимненко, Сергей Походенко, Игорь Щукин. Это были люди из студенческой среды, которые пользовались авторитетом в студенческой аудитории, знали организационные тонкости стройотрядовского движения и могли отстаивать интересы студенческих отрядов института в органах власти, различных штабах ССО, в хозяйственных организациях, администрации института.

Особую роль в формировании и подготовке штабов студенческих отрядов, развитии лидерских навыков играли выездные семинары руководителей ССО, которые ежегодно во время зимних каникул проводил областной штаб студенческих отрядов Харьковского обкома комсомола. На семинарах изучались вопросы планирования, организации производства, управления персоналом, внутриотрядной и общественно-полезной работы, психологии производственного коллектива, организации соревнования, охраны труда, оказания первой медицинской помощи. На практических занятиях отрабатывались алгоритм функций руководителя отряда, их внутренние взаимосвязи, рассматривались варианты взаимозаменяемости на случай непредвиденных обстоятельств.

На семинарах своим опытом делились бывалые стройотрядовцы, работники областного штаба ССО/ Среди них были выпуск-

ники ХПИ, отмеченные высокими правительственными наградами за участие в решении народнохозяйственных задач, работе по коммунистическому воспитанию молодежи, развитию и совершенствованию патриотического движения студенческих отрядов. Орденом «Знак Почета» награждены: Николай Мигур, Леонид Рябко, Александр Сазонов. Медалью «За трудовую доблесть»: Григорий Бубырь и Владимир Зимненко.

В 1973 году ректор Харьковского политехнического института, Заслуженный деятель науки и техники, профессор Михаил Федорович Семко был награжден Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ «За активную работу по коммунистическому воспитанию молодежи», а его имя занесено в Книгу Почета ЦК ВЛКСМ.

Неоценимый вклад в формирование лидерских качеств участников трудового семестра внесли руководители области: первые секретари обкома партии Григорий Иванович Ващенко, Иван Захарович Соколов, Иван Иванович Сахнюк, Владислав Петрович Мысниченко; секретари обкома партии Владимир Антонович Ивашко, Владимир Павлович Дуравкин; председатели облисполкома Андрей Павлович Бездетко и Александр Степанович Масельский. Они принимали личное участие в мероприятиях областного студенческого отряда.

Вернемся к хронике, хотя бы к «беглому» ее варианту – слишком много места займет точное перечисление сделанного стройотрядовцами Харьковского политехнического за каждый трудовой семестр.

Но вот 1974-й... Студенческий отряд ХПИ выполнил объем работ на сумму 8 млн руб. Прочитано 600 лекций рабочим и колхозникам, дано 500 концертов художественной самодеятельности, сельским школам передано 4000 книг, оборудовано 27 лабораторий, 29 специальных кабинетов, отремонтировано 35 школ, в 26 пионерских лагерях-спутниках отдохнули 1300 детей.

Бойцы ССО института перечислили однодневный заработок в Фонд мира (10 тыс. руб.).

Студенческий отряд ХПИ стал победителем соревнования среди учебных заведений Харьковской области. Коллектив инсти-

туда награжден Красным Знаменем Харьковского обкома партии и облисполкома.

Харьковскому политехническому институту вручено Памятное Красное Знамя ЦК Компартии Казахстана и Совета Министров республики за многолетнее активное участие студенческих отрядов в сельском строительстве, большую агитационную, пропагандистскую, культурно-массовую и шефскую работу в колхозах и совхозах Казахстана.

Красным Знаменем Николаевского сельского Совета депутатов трудящихся, Николаевской области награжден ССО «Алмаз» МШ факультета – за лучшее качество работ и досрочный ввод в эксплуатацию жилищных объектов...

Год 1975-й. Комсомольской организации ХПИ вручен вымпел, побывавший в космосе. ЦК ВЛКСМ наградил политехников за доблестный труд и успехи в учебе, достигнутые в 1974 году. Награду вручил летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза Л. С. Демин.

Студенческие отряды ХПИ выполнили в 1975 году работ почти на 8 млн руб. Освоили капитальных вложений: на Целине – 2,4 млн руб., в Магадане – 2,1 млн руб., в Харьковской области – 2,2 млн руб., на строительстве БАМа – 0,6 млн руб. На местах дислокации работали 40 агитбригад, дано 200 концертов, прочитано 600 лекций.

Впервые отряд политехников работал на Всесоюзной ударной комсомольской стройке – Байкало-Амурской магистрали. 113 политехников освоили около 600 тыс. руб. капиталовложений.

Комсомольская организация факультета автоматики и приборостроения награждена Почетной грамотой Харьковского РК ЛКСМУ и Памятным Красным Знаменем парткома совхоза «Перемога» за ударный труд на сельскохозяйственных работах.

За ударный труд на Целине награждены: медалью «За освоение целинных и залежных земель» Николай Британ (АП), Владимир Сорока (МШ), Валерий Журавель (ЭМ); медалью «За трудовую доблесть» Александра Косец (Н).

В целом в 1973–1975 гг. 5670 политехников, работая в студенческих отрядах, освоили 20 млн руб. капиталовложений. Вместе с советскими трудились 85 студентов – граждан зарубежных стран, которые учились в ХПИ. Они работали на ХТЗ, на Московском заводе малолитражных автомобилей, на электрификации поселков Харьковской области, в Чехословакии, ГДР, ВНР, в институте на строительстве студенческих общежитий, высотного учебного корпуса. Руками политехников построены школы, дороги, жилые дома, промышленные объекты, животноводческие фермы в колхозах и совхозах. «Где прошли юноши и девушки в форме бойцов студенческих строительных отрядов с эмблемой ХПИ, выросли новые улицы, клубы, дома быта, животноводческие помещения, – писал в газете нашего вуза «Ленінські кадри» (ныне «Політехнік») комиссар районного штаба отряда «Буревестник» Ю. Сакара, сегодня – профессор, проректор НТУ «ХПИ». – Особенно дороги места и люди, которым сделал что-то хорошее, поэтому и тянет, наверное, с первым ветром весны нас сюда, на восток, где далеко в степи видны крыши домов с буквами и цифрами: 1965 – ХПИ, 1967 – ХПИ, 1970 – ХПИ».

1976 год. Студенческие отряды ХПИ, работая в Харьковской и Магаданской областях, на Целине и БАМе, выполнили работ на сумму 7,1 млн руб. Бойцы отрядов шефствовали над 64 ветеранами Великой Отечественной войны и членами их семей, в отрядах работали 85 иностранных студентов.

В зональном отряде «Северный» (командир В. Зимненко) работали 34 отряда, в том числе 21 отряд (658 чел.) из ХПИ. «Северный» работал под девизом «Объектам ССО – Знак качества». Выполнено работ на сумму 2,1 млн руб. Студенты провели два дня коммунистического труда. Заработанные в эти дни средства перечислены в фонды строительства Дворца пионеров в г. Ханое (Вьетнам) и строительства объектов в городе Гагарине. На воскресниках отряды собрали 2742 тонны сельхозпродукции. Студенты отремонтировали 10 школ, построили 11 спортплощадок, передали школам 1420 книг. Лучшими отрядами «Северного» признаны «Квант», «Альтаир», «Аэлита» из ХПИ.

Студенческий отряд «Гренада» (командир Н. Тарасенко, комиссар Ю. Бугарь) ЭМ факультета награжден Памятным Красным Знаменем ЦК ЛКСМУ за первое место в социалистическом соревновании целинных студенческих отрядов Украины.

Указом Президиума Верховного Совета СССР за активную работу по организации работы студенческих отрядов награждены правительственными наградами: Орденом «Знак Почета» – Н. Ф. Киркач, проректор ХПИ; медалью «За трудовую доблесть» – студентки Н. Олейник и Л. Чистохина.

За большую общественную работу и активное участие в стройотрядовском движении награждены: Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ – Ю. Мазикин; Почетной грамотой ЦК ЛКСМУ – В. Сибирцев, А. Бондаренко, Н. Олейник, Н. Тарасенко, В. Компаниец (МШ), В. Псарюк (МШ), В. Сепитый (МШ), О. Лещинский (МШ), П. Мартиянов (АП).

1977 год. Всего в трудовом семестре приняли участие 6000 политехников. 2000 человек работали в выездных студенческих отрядах. 4000 студентов приняли участие в летних работах по ремонту общежитий, помещений института, благоустройству, 1300 из них работали на строительстве высотного корпуса. Первое место на этой стройке занял отряд «Украина» электромашиностроительного факультета (командир Н. Тараненко).

Студенческие отряды выполнили объем работ на сумму 6,5 млн руб.

В 15-й раз трудился в Кустанайской области зональный отряд «Буревестник» (командир В. Косилов). На строительстве важнейших объектов целины студенты освоили 2,4 млн руб. В отряде работали 53 студента из ГДР, Польши, Венгрии, Болгарии и других стран.

«Ни одного отстающего рядом» – под таким девизом работал в Тюмени транспортный зональный отряд (командир А. Золотухин). Свои обязательства отряд выполнил досрочно – 24 августа.

Белгородская область: зональный отряд «Украина» (командир М. Солошук), работая на Всесоюзной ударной комсомольской стройке «Оскольский электрометаллургический комбинат», освоил

623,2 тыс. руб. Ребята из «Украины» выступили с инициативой: работать «За себя и за того парня». В состав отрядов ХПИ были зачислены Почетными бойцами студенты, преподаватели и сотрудники института, погибшие на фронтах Великой Отечественной войны. Заработанные средства перечислены в фонд строительства памятника харьковчанам – бойцам Коммунистического батальона в г. Наро-Фоминске Московской области.

Конец 70-х... В городе трех ударных комсомольских строек – Усть-Илимске, на строительстве школы и детского сада, работал интернациональный студенческий отряд «Солидарность». В нем было 55 бойцов из 55 городов мира.

Памятное Красное Знамя Кустанайского обкома Компартии Казахстана и облисполкома вручено зональному отряду «Буревестник», работавшему в Карасуском районе, за первое место в соревновании в честь 60-летия ВЛКСМ и 20-летия студенческих строительных отрядов. При активном участии студенческих отрядов введен в эксплуатацию 14-ти этажный аудиторный корпус Харьковского политехнического института.

Впервые тем летом студенческие отряды участвовали в уборке урожая в Харьковской области: 22 студента факультета транспортного машиностроения работали комбайнерами в отряде «Колос»; 20 студентов – будущих машиностроителей трудились на автоперевозках в отряде «Автомобилист».

В совхозе «Хотомлянский» Волчанского района уже была к 1978 году улица «Студенческая», дома на которой построены отрядом «Дружба» факультета транспортного машиностроения ХПИ. Работая здесь в пятый раз, ребята из «Дружбы» возвели 15 новых жилых домов, новую улицу назвали «Комсомольской».

Всего студенческий отряд «ХПИ–78» освоил за трудовое лето 6,4 млн руб.

1979 год. Более 2000 человек приняли участие в третьем трудовом семестре. На Целине трудились 255 студентов (9 отрядов); в Белгородской области – 388 (11 отрядов); в Тюменской области – 159 (5 отрядов); на БАМе 34 (1 отряд); в Харьковской области 702

(29 отрядов). Проводниками пассажирских вагонов работали 64 человека (3 отряда); механизаторами – 259 (10 отрядов); на внутривузовском строительстве – 259 человек (10 отрядов). Выполнено работ на сумму 6 млн руб. В свободное от работы время бойцы отрядов отремонтировали 48 школ, построили и реконструировали 39 спортивных площадок.

За 4 года 10-й пятилетки в фонды строительства г. Гагарина, героического вьетнамского народа и Фонд мира перечислено 110 тыс. руб., заработанных в Дни ударного труда. Студенты факультета химического машиностроения трудились безвозмездно в составе отряда проводников «Мир» (командир А. Ефремова, комиссар И. Котлярова) и свою заработную плату перечислили в Фонд мира.

В институтском соревновании линейных студенческих отрядов первое место занял ССО «Алмаз» машиностроительного факультета, работавший в совхозе «Ключевой» Кустанайской области.

В 1979 году Харьковский политехнический институт по итогам работы в третьем трудовом семестре стал победителем в социалистическом соревновании высших и средних специальных учебных заведений Харькова и награжден Переходящим Красным знаменем Харьковского обкома Компартии Украины и облисполкома.

Светлана Землянская, редактор газеты НТУ «ХПИ» «Политехник», в 1970–1972 гг. член районного штаба отряда «Буревестник»: «В Карасу Кустанайской области мы выпускали свою студенческую страницу в районной газете, отправляли информацию в областной штаб и, главное, в родной институт... Их 60 – подшивок в кое-где затертых уже переплетах, на обложках которых цифры: 1951 (год основания газеты), 1972, 1985, 1999, 2012... Хранятся они в редакции «Политехника», но редко лежат в отведенном для них шкафу. Их перелистывают историки, готовя юбилейные издания об НТУ «ХПИ», студенты находят в них материал для рефератов, многие кафедры используют публикации разных лет для восстановления истории научных школ и т. п.

Особое место занимала многие годы в газете рубрика с аббре-

виатурой ССО. Как с передовой, шли в газету родного Политеха донесения с мест дислокации ССО. Из года в год газета доносила до своих читателей, студентов тогдашних и будущих, их преподавателей, горячее дыхание трудовых семестров, мысли и чувства ребят, одетых в стройотрядовскую форму, с эмблемами отрядов, с волнующими названиями дальних мест – в Казахстане, в Туркмении, на Севере... По несколько тематических страниц «Это было летом» каждый год посвящались делам трудового семестра. Тайга и степь, Харьковщина и Венгрия, строительство дорог и трубопроводов – все разнообразие мест и трудовых дел политехников на страницах вузовской газеты. Были на этих страницах, конечно, и песни, и стихи, искренние, рвущиеся из души молодых романтиков.

Посмотрев на нашу работу,
Подытожив наши дела,
Разговор по большому счету
Наша молодость повела.
Нас не раз проверяло дело
На выносливость и удар,
От усталости ныло тело
Вечерами под звон гитар.
Были срывы и неудачи
И на все не хватало рук,
Мы подчас решали задачи
Посложней инженерных наук.
Часто мы бывали неправы,
Не на все ответить могли,
Но вписали мы новые главы
В книгу молодости Земли.
Мы во все влезали упрямо,
И углов никто не срезал,
И по праву мы смотрим прямо
Нашей молодости в глаза.

В выпуске № 25 газеты «Ленінські кадри» за 1979 г. опубликован очерк «Тепло Сибири». Ни от одного слова в нем не отказалась бы я сегодня – так искренно и взволнованно писалось тогда, после командировки, когда в течение 8 августовских дней пролетели мы с Володей Зимненко, заместителем секретаря комитета комсомола ХПИ (сегодня – директор студгородка нашего университета) почти всю Восточную и Западную Сибирь. Там, на стройках Братска, Усть-Илимска, Тюмени и Сургута работали отряды политехников. Там я впервые узнала, что за дорога такая – лежневка, когда по бревнам, устилавшим болото, под разными углами разместившимся под колесами огромных грузовиков, ехали мы в расположение очередного отряда. Там увидела грандиозную Братскую ГЭС, представлявшуюся до того по одноименной поэме Евгения Евтушенко. Там же, как и на целине, увидела обратную сторону романтики – тяжелейший труд ребят, прокладывающих дорогу через топи, строящих поселки в тайге, полной мошкеры, и, тем не менее, способных по вечерам смеяться, репетировать завтрашний концерт, возиться с ребяташками в лагере-спутнике.

Из номера в номер, с продолжением печатались очерки «Тепло Сибири», «Притяжение Тюмени» с подзаголовками «Мы – солидарность», «Интеротряд», «С чем придешь к людям» и др. Их напечатала тем летом также газета «Вечерний Харьков».

И вот – 80-е... Не спадает накал трудового энтузиазма, еще впереди «перестройка», которой предстоит многое изменить в нашей жизни и, к сожалению, не во всем к лучшему. «В нынешнем году Всесоюзный студенческий отряд носил имя 35-летия Победы, – пишет командир зонального целинного отряда «Буреветник» Сергей Лахно. – В каждом нашем линейном отряде был почетный боец из числа бывших студентов нашего института, которые героически погибли в годы Великой Отечественной войны. Проведены Дни ударного труда, их было три, заработанные средства – 12 тысяч рублей – переведены в фонд солидарности с народами, борющимися против империализма и расового угнетения. В дни субботников бойцы нашего зонального отряда

«Буревестник» построили в районном центре стадион, на котором 20 июля состоялся фестиваль молодежи и студентов». . . В выпуске № 33 от 6 ноября 1980 года – новая подборка материалов об ССО: «... Сюда, в институтский штаб трудовых дел, стекаются вести из разных уголков нашей страны. Здесь известно, что и как строил интернациональный отряд «Солидарность» в Усть-Илимске, сколько капиталовложений освоили в селах Белгородщины политехники, какого мнения работники и пассажиры железной дороги о работе отряда проводников». Это из статьи об итогах соревнования отрядов ХПИ по итогам трудового семестра. На этой странице рассказ о работе в совхозе села Ольховка на Харьковщине, о конкурсе политического плаката, о поездке студенческой агитбригады на БАМ. И так из номера в номер – имена лучших бойцов ССО, построенные объекты, шефские концерты и многое, многое другое.

В этих статьях, как правило, мало говорилось о трудностях, которые выпали на долю студентов в освоении дальних уголков страны, в овладении строительными профессиями, в преодолении неустроенного быта. Ребята гордо, хоть и сдержанно, рапортовали о сделанном. Уже в наше время ветераны ССО вспоминают об испытаниях третьими трудовыми семестрами, перед которыми они не пасовали, наоборот – события тех лет стали их лучшими, светлыми воспоминаниями.

Из воспоминаний профессора С. А. Меховича: «Нетронутая целина, опаленная солнцем, оказалась крепким орешком и приготовила нам серьезное испытание. Наш мастер сказал нам, что мы имеем дело с грунтом четвертой категории. Такой грунт не любой бульдозер берет, а студент должен взять. Вот тут мы оценили кирзовые сапоги. Они вместе с лопатой заменили бульдозер, и дело пошло. Не каждый выдержит 50-градусную жару под лучами раскаленного солнца, а при этом нужно было еще грызть «железную» землю. Утро после второго трудового дня принесло сюрприз: ни у кого не разгибались пальцы рук, продержавшие весь день лопаты. В сжатую руку пришлось вставлять вилку, и только так

можно было принимать пищу. Это продолжалось всю первую неделю».

Профессор, д. т. н. Валерий Петрович Северин, будучи в 1971 году первокурсником инженерно-физического факультета, вел дневник ССО «Большая Медведица» на строительстве нового газового месторождения «Медвежье» на севере Тюменской области: «Сегодня иду в ночную смену. Работаем на бетонном узле – трудная работа, всё время в пыли. Под обед совсем замотались.

Лопата – песок – скип, лопата – песок – скип..., мешок с цементом, удар лопатой, цемент из мешка – в скип ..., опять лопата – песок – скип ..., скип вверх – быстро высыпает смесь в бетономешалку ..., почти без передышки скип вниз ... и всё сначала!

Ноют спина, руки, шея. Сверху, управляя огромной бетономешалкой, неумолимо смотрит комиссар Серёга: – Ребята, ещё десять скипов.

Наконец, не выдерживает Дюбаньков: – Не знаю, как другие, а я больше не могу, Серёжа.

По технологии останавливать бетономешалку нельзя. Остались три добровольца и Серёга. Остальные ушли на ночной обед.

Опять лопата – песок – скип – цемент...

Идём грязные, потные, усталые. Нас ожидает холодный обед: холодная гречка, холодное мясо, холодный чай. Но нам жарко, мы хотим холодного.

Серёга рассуждает: – Это и есть романтика! Разве нельзя вытерпеть ещё полтора месяца?

Серёга самый чистый из нас. У него самая чистая, самая интеллектуальная работа – управлять бетономешалкой и создавать необходимую консистенцию раствора.

Вдали краснеет небо, встаёт солнце. Оно заходило всего часа на три.

Быстро пообедав в лагере, мы снова едем на работу к бетонному узлу».

Газета «Орбита» Республиканского штаба студенческих целинных строительных отрядов (№ 8, 1967 г.) опубликовала интервью

Анатолия Васильевича Сытенко, председателя Кустанайского облисполкома.

«Много хорошего, нового каждый год рождает студенческая инициатива, – отметил руководитель области. – В этом году, например, широко практиковали работу студентов в подрядных организациях. Эта практика дала очень хорошие результаты. Строительные тресты ведут, в основном, работы по сооружению крупных объектов: школ, больниц, Дворцов культуры, производственных зданий. Учитывая большой опыт студенческих отрядов, мы не побоялись ставить их на эти сложные работы. И, в результате, получили хороший отзыв управляющих трестами о работе отрядов. Это относится к студентам, работающим в подрядных организациях в Аркалыкском, Карасуском, Тарановском, Комсомольском и других районах. Работу студентов в подрядных организациях мы намерены еще более расширять в следующем году...».

«Для нас уже стало обычным, что студенческий отряд – это не только строительная организация, – продолжает А. В. Сытенко. – Студенты – это, прежде всего, носители высокой культуры, и поэтому местные жители принимают их с большой радостью. Стала хорошей традицией организация лагерей-спутников, концертов для населения совхозов, молодежных вечеров. Безусловно, все хорошее, нужное местным жителям и совхозной молодежи, у нас приживается.

Студенческие строительные отряды провели недавно Неделю памяти павших героев. На могилах погибших были сооруженыobelisks. Вместе с пионерами лагерей-спутников проведены походы по местам боевой славы. У могил павших героев молодежь дала клятву хранить память об отцах и старших братьях, сложивших головы за дело революции. Несомненно, традиция охраны памятников погибшим, походы по местам боевой славы с целью розыска неизвестных героев будут поддерживаться нашей молодежью.

Замечательным форумом дружбы студенческих отрядов и молодежи области явился первый фестиваль студенческих строительных отрядов Украины, который также должен стать традицией».

Итак, 80-е.

1985 год. Харьковский политехнический институт награжден Орденом Октябрьской революции за большие заслуги в подготовке высококвалифицированных специалистов, развитие научных исследований и в связи со 100-летием со дня основания.

ЦК ВЛКСМ наградил комсомольскую организацию института Памятным Красным Знаменем – за успехи в коммунистическом воспитании студенческой молодежи.

1985-й стал годом наивысших трудовых достижений студенческих отрядов ХПИ. 2240 бойцов студенческих отрядов на различных народнохозяйственных объектах Союза ССР выполнили работ на сумму 10,5 млн руб. Это – пятая часть капиталовложений, освоенных всеми отрядами Харьковщины. Трудовой семестр этого года ознаменовался важнейшими событиями – 40-летием Победы в Великой Отечественной войне, 12 Всемирным фестивалем молодежи и студентов в Москве и 100-летием ХПИ.

В канун 40-летия Победы областной студенческий отряд поддержал инициативу сводного отряда ХПИ работать в третьем трудовом семестре под девизом: «Ратному подвигу советских воинов – трудовое продолжение студенческих строительных отрядов, высокую общественно-политическую активность их бойцов». Развивая эту инициативу, бойцы областного студенческого отряда оказали шефскую помощь 436 семьям погибших воинов, ветеранам войны и труда, отремонтировали 139 памятников, заработную плату Почетных бойцов, в сумме 11,0 тыс. руб., перечислили в советский Фонд мира и в Фонд сооружения Мемориала Победы на Поклонной горе в Москве.

В студенческих отрядах ХПИ, работавших в Харьковской области, в ходе Недели молодежной солидарности прошли митинги и манифестации «Я голосую за мир!», проведены конкурсы политической и самодеятельной песни, посвященные 12 Всемирному Фестивалю молодежи и студентов. Студенты и местная молодежь в местах дислокации отрядов соревновались в забегах на «Фестивальную милю».

23 научно-производственных отряда выполнили работ на сумму 110 тыс. руб., школу научного творчества в них прошли 245 студентов.

Пять благодарностей за один рейс от пассажиров состава «Харьков – Караганда» получили бойцы отряда проводников «Прометей» инженерно-физического факультета.

Летом 1986 года политехники проводили свой трудовой семестр в зараженных зонах Чернобыля, еще не догадываясь о трагических последствиях этой, как выяснилось позже, глобальной экологической катастрофы. 31 боец отряда «Дзержинец» работал в селе Лубянковое Бородинского района Киевской области. Бойцы-добровольцы отряда, который возглавляли командир А. Локтионов и комиссар О. Жарков, работая в нелегких условиях, возводили дома на улицах с символичными названиями – Харьковская, Дружбы, Строителей – и освоили более 90 тыс. рублей (вместо 54 тыс. по договору). 7 студенческих отрядов ХПИ вместе с ССО из других харьковских вузов строили жилье для эвакуированных из Чернобыльской зоны. Бойцы «Гренады» из ХПИ построили в Ирпене 4 усадьбы. В дезактивации ЧАЭС в Чернобыльском районе принимали участие выпускники института 1986 года.

Осенью 1987 года 37 студенческих отрядов вернулись после трудового семестра из Нового Уренгоя, Коми АССР, Кустанайской, Ворошиловградской, Херсонской и Сумской областей. Кроме этого, были созданы и работали 38 научно-производственных, 13 ремонтных отрядов. 4 стройотряда трудились в Польше, Венгрии и Германии. В 1988 году в ХПИ было сформировано 35 студенческих стройотрядов, 17 отрядов проводников, два отряда «Автомобилист», по одному – «Локомотив» и «Химмашевец». Кроме того, с детьми в период летнего отдыха работали три отряда вожатых. Всего на протяжении трудового семестра действовали 48 научно-производственных отрядов, из них 18 работали на народнохозяйственных объектах за пределами института. Ремонтные отряды выполнили работы общей стоимостью более 55 тыс. рублей.

Исходя из новых экономических условий, вызванных переходом к рыночным отношениям, в мае 1989 года общим решением комитета комсомола и областного штаба студенческих отрядов в ХПИ был создан хозрасчетный штаб трудовых объединений молодежи с самостоятельным юридическим статусом, балансом и расчетным счетом. Главной его задачей стало содействие трудоустройству молодежи. Штаб занимался организацией работы отрядов (бригад) на протяжении всего учебного года. Уже летом 89-го действовало 26 студенческих строительных отрядов, 13 отрядов проводников, работавших в разных уголках страны: 8 отрядов в Кустанайской области, 5 – в Тюменской, 3 – в Красноярском крае, 2 – во Львовской области и по одному в Сумской области и в Армении. 6 отрядов работали в Харькове и области. Один из отрядов проводников трудился на международных линиях (Германия и Польша).

Менялась страна, стремительно менялись приоритеты. С самороспуском комсомола, чью историческую миссию чрезвычайный съезд ВЛКСМ в 1991 году постановил считать исчерпанной, движение студенческих отрядов практически распалось.

«Но в коллективе Национального технического университета «ХПИ», как и в большинстве учебных заведений отечественной системы высшего образования, трудовые традиции не уничтожены, – уверен ректор университета, Заслуженный деятель науки и техники Украины, д. т. н., профессор Л. Л. ТОВАЖНЯНСКИЙ. – В последние годы они активно возрождаются, учитывая огромную потребность государства и общества в молодых рабочих руках. Студенты НТУ «ХПИ» участвуют в субботниках и воскресниках по благоустройству улиц, парков, дворов Харькова.

Ежегодно, в рамках конкурса студенческих общежитий, воспитанники нашего вуза собственноручно улучшают свои бытовые условия, осуществляя ремонты всех уровней сложности в общежитиях университета.

Каждое лето юноши и девушки с энтузиазмом работают вожатыми в детских лагерях, созданных на спортивно-оздоровительных

базах «Политехник» и «Студенческий», демонстрируя настоящее педагогическое мастерство.

Проявлением лучших качеств – человечности, душевной доброты, чуткости – является помощь студентов факультета интегрированных технологий и химической техники Зеленогайской школе-интернату № 1 для детей с особыми потребностями. Члены клуба «Посмотри в глаза ребенку», созданного в 2007 г., собирают для детей-сирот средства, игрушки, устраивают вечера самодеятельности и спортивные праздники, экскурсии и походы, благоустраивают территорию.

Охотно и продуктивно студенты НТУ «ХПИ» участвуют в волонтерских проектах. В дни каникул, вместе со студентами Германии, Италии, Франции, Турции, Испании, Южной Кореи, Великобритании, Грузии, Российской Федерации они работают за рубежом в составе интернациональных трудовых отрядов. Высокую оценку организаторов Евро-2012 и футбольных болельщиков получила работа волонтеров – студентов НТУ «ХПИ».

А значит, стройотрядовское наследие живо! Оно лишь обновляется, избавляется от лишнего, приспосабливается к новым политическим и экономическим условиям».

И сегодняшние студенты Харьковского политехнического учатся в аудиториях корпусов У-1 и У-2, в строительстве которых участвовали их предшественники. В День Победы они вместе с преподавателями приходят к Мемориалу погибшим политехникам, который тоже построили студенты 70-х на средства, заработанные в стройотрядах.

Сегодня очевидна необходимость возрождения студенческих строительных отрядов, которые стали той формой проявления инициативы студентов, которая, с одной стороны, помогала решать неотложные государственные задачи, а с другой – позволяла еще на студенческой скамье испытать и проявить себя, ощутить свое значение и возможности, собственным трудом заработать средства на студенческую жизнь, найти настоящих друзей, научиться строить и творить.

Эстафету патриотизма, ответственного отношения к жизни и людям подхватит современная украинская молодежь. Лучшие студенты XXI столетия продолжают благородные свершения своих предшественников!

Использованы материалы воспоминаний ветеранов стройотрядовского движения А. Грабченко, В. Клепикова, С. Меховича, Ю. Сакары, Н. Тарасенко, А. Сазонова, С. Касютина, В. Зимненко, В. Северина, З. Огрызко, В. Васильева, а также исторический очерк В. Николаенко.

ЛЕТОПИСЬ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ ХНУРЭ



Л. А. Тихоненко

заведующая музеем истории ХНУРЭ

Позовите на бой, позовите на бой,
позовите туда, где не годеи любой!!

Прежде чем в 1966 году был образован Харьковский институт радиоэлектроники, вуз неоднократно претерпевал кардинальные реорганизации. История ХНУРЭ многолика и многоступенчата и началась в 1930 году с Харьковского инженерно-строительного института (довоенного ХИСИ). Затем последовал кратковременный период горно-индустриального института, 15-летие Харьковского горного института (ХГИ) и короткая, но насыщенная и продуктивная история ХИГМАВТа – института горного машиностроения, автоматики и вычислительной техники.

Первые студенческие целинные и строительные отряды ХГИ

Формирование временных трудовых коллективов, способных своим трудом оказать существенную помощь на строительстве новых сооружений, просматривается в 1930-е и послевоенные годы. Студенческие бригады участвовали в строительстве довоенных корпусов института на Шатиловке, самоотверженно трудились, показывая примеры героического труда в восстановлении разрушенного довоенного здания ХИСИ и возведении новых корпусов Харьковского горного института.

В 1953 году комсомольцы ХГИ добровольно выезжают в подшефные колхозы Дергачевского района с концертами и лекциями на политические и научные темы, оказывают сельскохозяйственную помощь. В это время культурно-массовая работа и трудовая помощь еще не носит всеохватывающего, масштабного характера, а сосредоточена лишь на нескольких подшефных колхозах.

В середине 50-х годов начала зарождаться новая форма участия студенческой молодежи в общественно-полезном труде. Мощным толчком к новому студенческому движению стал февральский Пленум ЦК КПСС 1954 г., на котором был рассмотрен вопрос «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и освоение целинных и залежных земель».

1955–1957 гг. – это годы самоотверженного труда молодежи Украины, период активного, целенаправленного привлечения студентов к общественно-полезному труду. Это период строительства в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане, сооружения новых комсомольских шахт в Украине. Каждое лето юноши и девушки выезжали на целину, своим трудом внося значительный вклад в развитие сельского хозяйства. За эти годы освоено 35 млн га целинных и залежных земель. В сборе целинного урожая участвовало 200 тысяч, в строительстве шахт – 25 тысяч человек.

Около 8 тысяч молодежи Харьковщины по комсомольским путевкам уехали работать на целину и угольные шахты Донбасса. Благодаря харьковчанам родился целинный зерносовхоз «Чеховский» в Кокчетавской области.

На уборке целинного урожая трудились студенты г. Харькова. 1956 год стал предтечей студенческих целинных и строительных отрядов.

В июне 1956 года ЦК ВЛКСМ обратился ко всем комсомольцам и молодежи помочь добровольно в уборке урожая, который созрел на целинных и залежных землях. В течение нескольких дней после обращения ЦК более 500 комсомольцев подали заявления в комитет комсомола Харьковского горного института. Тщательный отбор существенно сократил число желающих, в результате чего по

комсомольским путевкам осваивать новые земли отправились 202 студента.

Сформированный в Харькове целинный студенческий отряд отправился в Казахстан. В эшелоне, состоящем из 20 товарных вагонов – солдатских теплушек военного формирования, находились более 500 человек. До места назначения ехали несколько суток, 1–2 раза в день останавливались в пунктах питания. На полустанках размещались огромные полевые кухни, где могли одновременно подкрепиться вкусной горячей пищей около тысячи человек.

Приехав в Кокчетавскую область, все были разбиты на производственные бригады и отправлены на места дислокации. Студенты ХГИ образовали три бригады. Первая, в составе 50 человек, работала в Ждановском зерносовхозе. Урожай – 6050 тонн зерна с площади 360 га был собран ударными темпами за 18 рабочих дней. В. Поклад и О. Савин выполняли ежедневно по три дневные нормы и заработали по 1100 рублей и 450 кг зерна. 112 человек работали в колхозах Чистопольского района. За 45 дней выработали 18243 трудодня, т. е. в среднем каждый выработал 3,6 трудодня в день.

На заготовительном зернопункте в Арык-Балыкском районном центре круглосуточно, посменно трудилась бригада А. Г. Руткаса, выполнявшая в среднем дневные нормы на 224%, работая при этом на самых тяжелых участках.

Заготовительная контора представляла собой 10 складов и огромную площадку без навеса. Прежде чем начать прием зерна, выполнили подготовительные работы. В складах, высота которых доходила до 6 метров, проведена электропроводка и установлены осветительные арматуры в герметических плафонах, уложен асфальт на открытую площадку. Гравий грузили из карьера на площадку лопатами, раскатка асфальта осуществлялась вручную тяжелыми катками. Асфальтировщики Сидоров В. В., Рогулев В. А. за десять дней работы выполнили месячную норму и заработали по 1200 рублей.

Урожай 1956 г. был огромный. Зерно доставляли на старинных военных грузовых автомобилях ЗИС из совхозов и колхозов

Кокчетавской области, где работали студенты из Харькова. Очередь грузовых машин доходила до тысячи и простиралась на несколько километров. Зерно высыпали на асфальт. Из-за отсутствия элеватора много зерна впоследствии погибло. Бригада А. Руткаса отремонтировала два старых и полностью подготовила к эксплуатации два новых зерносклада.

Обстановка в райцентре была опасной. Жители поселка испытывали тревогу в связи с произошедшим убийством, которое совершили два амнистированных субъекта, освободившиеся из исправительных лагерей. Командир А. Руткас и замполит Ковалев организовали ночное дежурство, чем оказали большую помощь местному населению и районному отделу милиции в обеспечении спокойствия и порядка в поселке. А. Руткас за хорошую организацию работы на целинных землях и оказание помощи местному населению награжден медалью «За трудовую доблесть».

Среди студенческих бригад Арык-Балыкского района бригада А. Руткаса завоевала первое место в соцсоревновании.

За отличную работу на уборке урожая, выращенного на целинных землях, и систематическое перевыполнение установленных дневных норм выработки Министр Совхозов Казахской ССР Рогинец М. объявил благодарность 30 студентам ХГИ.

72 студента за активную помощь в уборке урожая, самоотверженный и добросовестный труд награждены значками «За освоение целины». Почетной грамоты ЦК ВЛКСМ удостоены студенты горноэлектромеханического факультета Ю. Ноткин, В. Топчий, Н. Прокопец, А. Гамлинский.

В июле 1956 года горняки трудились не только на уборке целинного урожая, а и в колхозах Херсонской области. 424 студента выработали 9913 трудодней.

На XX съезде КПСС говорилось об увеличении добычи угля к концу 1957 года на 8 млн тонн. В целях дальнейшего развития Донецкого бассейна, наращивания мощности угольной промышленности принято решение о строительстве в кратчайший срок 35 шахт скоростными методами. В декабре 1956 и январе 1957 года

в результате призыва ЦК ЛКСМУ на строительство двух шахт – Харьковская-комсомольская № 1 и Харьковская-комсомольская № 2 отправились заводчане, колхозники, студенты вузов и учащиеся техникумов города и области, в количестве 4 тыс. человек (вместо предполагаемых 1300). Большую помощь оказали строителям харьковских шахт студенты ХГИ и ХИСИ.

Услышав на комсомольской конференции ХГИ призыв первого секретаря обкома ЛКСМУ Дубравы Г. И., студенты-первокурсники Сергей Барановский, Алексей Бочковский, Владимир Лукаш и Вячеслав Иванов приняли непоколебимое решение и, оформив годовой академический отпуск, с комсомольскими путевками в руках в составе сводного областного отряда отправились в Донбасс.

Шахтостроителей встретила голая степь. Прибыв на место дислокации, приступили к строительству поселка из стандартных домиков. Уже к маю 1957 года выросло девять четырехквартирных и два двухквартирных дома, молодежный клуб на 250 мест.

Работали в трудных условиях в три смены без электрического освещения, при кострах, в дождь и в мороз. День за днем вырастали новые здания, метр за метром продвигались горные выработки. В шахтах приступили к нарезке лав, смонтировали угольные бункеры, произвели монтаж подъемных машин.

В октябре 1957 года студенты III и IV курсов ХГИ в количестве 24 человека приняли участие в строительстве комсомольской шахты Харьковская-комсомольская № 2. Создали бригаду проходчиков (бригадир Борис Иванов ГИ-54-7), которая в тяжелых условиях, опасаясь затопления ходка в камеру, работала в четыре смены по крепким породам проходки. Упорный труд молодых энтузиастов увенчался успехом и за 18 дней, при норме 150 м³ в месяц, бригада прошла обходную выработку объемом 174 м³ в свету.

Накануне 40-летия Великого Октября ударная шахта-новостройка Харьковская-комсомольская № 2 вступила в строй действующих, из ее недр пошли первые вагонетки, груженные углем.

В строительстве шахты «Харьковская-комсомольская» № 2 принимали участие студенты III–IV курсов горного факультета ХГИ:

В. П. Анищенко, П. С. Бабенко, А. А. Барамиков, Р. К. Велецкий, В. И. Гедранович, Г. Т. Головченко, П. Г. Демин, В. Ф. Дядечко, А. С. Еременко, Б. М. Иванов, В. С. Иванюк, И. Л. Каганович, А. П. Калмыков, О. П. Киреев, Г. И. Косырев, А. Курдюков, С. С. Лущенко, В. А. Михайлов, В. П. Руденко, М. П. Саенко, А. Г. Седых, Ю. С. Сироткин, В. И. Титаренко, В. А. Чуприна.

В 1957 году более 3 тысяч студентов Харькова убрали урожай на целине, около 20 тысяч трудились в колхозах и совхозах области. Школьники СШ № 5 города стали инициаторами сбора металлолома на строительство тракторов для целины.

В 1958 году студенческий отряд ХГИ в составе 165 человек (командир – Давыдов И. Г., замполит – Дубограй Е. А., парторг – Массалитин Ф. Н.) работал на уборке урожая в Северо-Казахстанской области на станции Сулы, которая в то время еще не была нанесена на карту. Комсомольцы отряда стали землекопами, грузчиками, плотниками, каменщиками, электриками. На Сулинском заготовительном пункте, чтобы подготовить заготпункт к приему зерна, трудились по 12–16 часов в сутки, жили в палатках. В бригаде № 3 работали шахтостроители Лукаш В. А., Бочковский А. М., Иванов В. В. На строительстве склада трудилась бригада № 6 (бригадир Барановский С. В., ГС-57-2), за смену загружала сотни тонн зерна. В середине сентября, когда пошел снег и подули холодные ветры, хлеб оказался под угрозой гибели. Понадобилась выдержка и воля, чтобы преодолеть все трудности и под проливным дождем, на ветру, в тапочках и легких курточках, по восемь часов непрерывно выгружать зерно. В сентябре было принято, просушено, переработано и отгружено 70 тыс. тонн зерна. В течение двух с половиной месяцев семь бригад трудились добросовестно и самоотверженно, преодолевая неблагоприятные погодные условия. Отряд ХГИ заслужил высокую оценку со стороны руководства заготовительного пункта. Приказом по ХГИ 165 студентам объявлена благодарность, а 72 человека награждены подарками – альбомами, набором «Балтика», библиотечками.

Штаб Харьковского отряда за образцовую работу присудил

первое место среди вузов города студенческому отряду ХГИ. Два студента – А. Бондаренко и Е. Дубограй – награждены медалями «За освоение целинных земель». Значками ЦК ВЛКСМ «За освоение новых земель» были удостоены 53 комсомольца, 40 человек получили почетные грамоты Северо-Казахстанского обкома комсомола.

В конце 50-х годов – начале 60-х годов добрую славу заслужили студенты ХГИ не только на целинных землях, но и на благоустройстве родного города, строительстве институтских корпусов, в колхозах Харьковской области.

Оказывали сельскохозяйственную помощь подшефным совхозам «Коммунар» и «Шлях индустрии» Дергачевского района, строили оросительную систему, подвесную железную дорогу для животноводческих ферм. В совхозе «Шлях индустрии» силами студентов и сотрудников построены коровники и телятники, поточные линии по переработке кукурузы, 2 кукурузохранилища, овощехранилище, электрифицирована животноводческая ферма. Осенью более тысячи студентов ХГИ выезжали на сельскохозяйственные работы в колхозы Луганской и Харьковской области.

Для работы на строительстве института ежегодно создавался студенческий отряд. Строительство корпуса «Г» осуществлялось методом народной стройки и стало обязанностью всех комсомольцев, каждый студент должен был отработать по 16 часов.

Молодежь ХГИ принимала участие в озеленении трасс Харьков – Киев и Харьков – Симферополь, работала на холодильном комбинате, кирпичном заводе № 1.

Более 15 000 часов весной, летом и осенью 1957 г. отработали студенты ХГИ на кирпичном заводе, чтобы заработать около 60 тыс. штук кирпича, который пошел на строительство институтского тира, а деньги – в фонд строительства памятника Николаю Рудневу (пл. Руднева). Много труда вложили в строительство тира В. Глоба, Н. Тимошин, Казенный, Шульга, Заслов и многие другие, работая на кладке мастерами-каменщиками.

Неоднократно студенты института принимали участие в благо-

устройстве территории вуза и Дзержинского района, парка им. Горького, сада им. Шевченко, пр. Ленина, в ремонте Дворца пионеров, театра им. Шевченко, студенческой больницы.

Студенческие отряды ХИГМАВТа

Осенью 1962 года начался период кардинальной перестройки, вызванной реорганизацией ХГИ в Харьковский институт горного машиностроения, автоматики и телемеханики. Несмотря на реорганизацию, традиции, заложенные в ХГИ, сохранились. Ежегодно продолжалось участие студентов в общественно-полезном труде, в оборудовании новых учебных лабораторий. Трудовое воспитание студентов становится одним из важнейших направлений работы комитета комсомола ХИГМАВТа.

Хигмавтовцы участвовали в городском и внутриинститутском строительстве: возводили кинотеатры, спортивный комплекс стадиона «Пионер», новые корпуса института и общежитий.

С весны 1963 года ХИГМАВТ оказывал всестороннюю постоянную шефскую помощь совхозу «Пересечанский» Дергачевского района в области механизации производства, строительных и полевых работ, в агитационной и культурно-массовой работе. Построены два жилых дома, кормокухня, общежитие, смонтирована передвижная установка для поливки овощей, изготовлено значительное количество слесарных и измерительных инструментов, проведены работы по оборудованию отопительной системы и монтажу системы электроосвещения, оборудована агрохимлаборатория. Помимо шефской помощи студенты института убирали урожай на колхозных полях Харьковщины, выращенный тружениками сельского хозяйства, заготавливали корма на зиму. 1025 человек выехали осенью на сельскохозяйственные работы. Ими выработано 35875 трудодней за 28418 отработанных человеко-дней, средняя норма выработки составила 128%.

1963 год можно считать началом целенаправленной и закономерной молодежной политики по формированию студенческих строительных отрядов в третьем трудовом семестре. С этого года ежегодно формируются Харьковские целинные отряды, а в 1964 г.

впервые трудовое студенческое лето начало проводиться в Харьковской области.

В этом году в комитете комсомола института создан объединенный штаб по комплектованию студенческих отрядов (начальник А. Жуков). Для трудового летнего семестра образованы 5 ударных студенческих отрядов ХИГМАВТа в составе 227 человек: один целинный и 4 отряда на стройки большой химии и сооружение оросительных систем в три района Харьковской области. На капитальном строительстве ими освоено средств на общую сумму 173 980 рублей.

В целинный край из всех вузов страны в 1964 году отправились 25 тысяч студентов. С этого года началась семилетняя целинная эпопея института.

Целинники ХИГМАВТа в 1964–1966 гг. работали в зерносовхозе им. А. П. Чехова Урицкого района Кустанайской области на строительстве производственных и жилых объектов. На протяжении трех лет студенты института показывали пример трудового героизма и стали образцом в работе для местных рабочих-строителей.

Целинный отряд-64 (командир А. И. Харенко, замполит Ю. П. Ермошин) в составе двух бригад (46 чел.) строил животноводческие фермы и единственный в районе сдал в срок все объекты. Руками студентов построено четыре коровника на 180 голов скота и 3-х квартирный жилой дом, освоено средств на сумму 101 тыс. рублей капиталовложений.

Студенческая целина 1965 года существенно отличалась от целины предыдущих лет. Перед ударными ЦСО стояла задача не только полной сдачи строительных объектов в срок, но и проведения большой идеологической работы.

Страстное стремление студентов института стать целинниками было велико, образовался значительный конкурс. Вместо одного отряда формировались два, входившие в Урицкий районный отряд: «Тагильский комсомолец» (командир А. А. Головин, замполит Л. Скирта) и ЦСО (командир Ю. А. Лобас, замполит Ю. Суцев).

Предпочтение отдавалось тем, кто прошел производственную и армейскую закалку, активным общественникам. За самоотверженный ударный труд и высокое качество сданных объектов руководство зерносовхоза им. Чехова (директор В. Ф. Шульц) трижды награждало отряд ХИГМАВТа Красным знаменем и Книгой почета, куда заносились фамилии бойцов. Особо отличились в труде: Демьянков И. Ф., Дзюндзюк Б. В., Данченко Б., Ерохин В. В., Сущев Ю., Куксов В., Касинский Ю., Крайнев В. А., Сыров Н., Халимон И. И., Яруш В., Бильбич Н. И. и другие.

Впервые в летнем семестре 1964 г. началось формирование ССО для работы в Харьковской области. Четыре отряда ХИГМАВТа в количестве 1800 студентов трудились на полевых работах в Изюме и Балаклее, подшефном совхозе «Пересечанский». Для колхозников организовывали концерты, проводили спортивные встречи с молодежью по футболу и волейболу, читали лекции.

Высоко была оценена работа отряда (командир А. Жуков, замполит Л. Скирта), трудившегося на строительстве крупнейшего в Советском Союзе Первомайского химического комбината по производству гербицидов в Шебелинке. Бойцами отряда сооружено два дома общей площадью 840 м² и заложен фундамент для поселковой котельной, освоено 25 тыс. рублей капиталовложений.

Объектами других отрядов стали: парниковый комплекс в колхозе XXII партсъезда Дергачевского района (командир Н. Бондаренко, замполит Б. Чуприна), строительство животноводческих ферм в колхозе 1 Мая Великобурлукского района (командир С. Хохлов, замполит И. Снежко) и совхозе «Пересечанский» (командир В. Шиманский, замполит Н. Перепелица). Стройотрядовцы организовали авиамодельный кружок, устраивали концерты, спортивные состязания с местными спортсменами, сняли киноочерк о строительной студенческой целине 1964 года. Лекторы-студенты прочитали 30 лекций на различные темы.

Несколько лет студенты ХИГМАВТа участвовали в строительстве Тарановской птицефабрики в Змиевском районе треста

«Змиевпромстрой». Отряд ХИГМАВТ-65 (командир Н. Халимон, замполит Ю. Морозовский) освоил 177,3 тыс. рублей и завоевал 2-е место в группе технических и строительных вузов, награжден Почетными грамотами Змиевской РК КПУ и Харьковского обкома комсомола. В отряде работали четыре вьетнамца – студенты института. Почетной грамоты ОК ЛКСМУ и 5-го места в соцсоревновании в 1967 году был удостоен ССО ХИРЭ (командир Глушак В. Н., комиссар Фришман Д. Д.).

Для руководства ССО в Харьковской области в 1966 г. на базе института создан Шевченковский районный штаб (начальник Карелин Ю. А.). За высокопроизводительную работу в Шевченковском районе два строительных отряда (командир В. Савченко, комиссар В. Гончаров; командир Бунякин О., комиссар Руденко С.) награждены Почетными грамотами обкома комсомола.

В колхозах и совхозах области в 1965–1967 гг. работали студенческие отряды из 14 вузов и двух техникумов города. Впервые в 1966 году был создан городской отряд численностью 300 человек. Однако Главхарьковстрой оказался совершенно неподготовленным к приему такого количества студентов. Из-за отсутствия стройматериалов отряд освоил значительно меньше средств, чем выездные отряды.

Студенческие отряды г. Харькова в 1965 году трудились в 19 районах Харьковской области, трех районах Кустанайской, в таежной Тюменской области, на Всесоюзной ударной комсомольской стройке – железнодорожной магистрали «Абакан-Тайшет» и за пределами СССР – в Чехословацкой социалистической республике (ЧССР). Интернациональный отряд ХПИ работал на строительстве завода по производству синтетического каучука в ЧССР.

С этого года Украина начала направлять посланцев студенчества на бескрайние просторы Тюменской области, где на десятилетия развернутся работы по коренному преобразованию экономики – освоению нефтяных и газовых кладовых Западной Сибири.

Харьковский целинный отряд (ХЦО) представляли 1 700 лучших студентов из 12 вузов, в состав которого входили три район-

ных: Урицкий (командир В. Романенко, замполит П. Краснящих – студенты ХГУ), Карасуский (командир Г. Легезин, замполит В. Добровольский – студенты ХПИ), Боровской (командир С Тектонида, замполит Д. Леховицкий – студенты ХАИ). ХЦО построено 72 жилых дома, 48 животноводческих помещений, 16 зерноскладов, полный спортивный комплекс и другие.

Лучшим целинным отрядом был признан Урицкий районный отряд, образованный из отрядов ХГУ, ХИСИ, ХИГМАВТа, ХЮИ. По результатам соревнования он завоевал 1-е место в Кустанайской области и 2-е место в соревновании ударных целинных отрядов Украины и Молдавии, освоил 1 млн 200 тыс. рублей капиталовложений.

Впервые в Москву делегатами на слет целинников в 1964 г. направлены студенты института Н. Г. Куралов и В. Бондаренко.

Численность ХЦО-66 составила 1250 человек, им освоено 3 млн. 368 тыс. рублей. Лучшим среди строительных отрядов Украины признан Карасуский районный отряд.

Весной 1966 года в ХИГМАВТе состоялось последнее формирование ударных студенческих отрядов. Трудовые подвиги ХИГМАВТа засчитывались уже вновь образованному Харьковскому институту радиоэлектроники.

Студенческие строительные отряды ХИРЭ Первый в ХИРЭ вечер трудовой славы проходил в актовом зале 19 ноября 1966 г. и был посвящен ударным студенческим отрядам, которые трудились на целине, стройках Харькова и области. Ректор Новиков В. Г. в праздничной, торжественной обстановке вручил грамоты, медали «За освоение целинных земель». За самоотверженный труд на строительстве объектов в Кустанайской области были награждены медалями Б. Дзюндзюк, И. Демьянков, В. Куксов, И. Ильченко, 13 особо отличившихся студентов – знаком ЦК ВЛКСМ «Молодому передовику производства»: Залкевский А. В., Диптан В. В., Дулько В. И., Гуров Г. Н., Белокурский Ю. П., Фришман Д. Д. и др., 18 человек – грамотами обкома комсомола.

В последующие годы вечера трудовой славы стали традиционными и проводились в ноябре–декабре после отчетов командиров ССО и подведения итогов третьего трудового семестра.

С образованием Харьковского института радиоэлектроники началась история трудового подвига вуза. Движение ССО прочно вошло в студенческую жизнь и являлось неотъемлемой частью учебного и воспитательного процесса. Студенты ХИРЭ с 1966 по 1988 год являлись непосредственными участниками студенческого строительного движения. Более двух десятилетий трудовое воспитание оставалось актуальным. Главной задачей строительных отрядов являлось обеспечение ввода объектов в эксплуатацию.

В конце 60-х – середине 70-х годов в третьем трудовом семестре ССО института трудятся на целине в Кустанайской, Тюменской, Смоленской, Херсонской, Харьковской областях. Студенты участвуют и в городском строительстве на стройках студенческой поликлиники, гостиницы «Интурист», института криогенной биологии, библиотеки им. Короленко, подземного перехода «Советская» и строительстве метрополитена, работают на сооружении новых учебных корпусов вуза и спортивно-оздоровительного лагеря в Туапсе, дома молодых специалистов, принимают участие в ремонте и благоустройстве общежитий. В конце 60-х годов благодаря трудовому энтузиазму студентов воздвигнуты учебные институтские корпуса «З», «Ж», общежития № 4, № 5, а в начале 70-х построен корпус «И». Объекты объявлялись ударными комсомольскими стройками, и каждый студент обязан был отработать по 36 часов.

Воскресники и субботники по благоустройству города и территории института становятся регулярно-постоянными и своего рода трудовой проверкой для бойцов и командиров ССО. На апрельский Ленинский субботник-69 вышли 3 000 человек – все студенты во главе с профессорско-преподавательским составом и сотрудниками, на работы по рытью траншеи и укладке труб на улице 23 Августа.

В 1967–1968 годах студенты ХИРЭ построили и оборудовали

в одном из общежитий первое в городе молодежное студенческое кафе «Спектр», ставшее очень популярным. Очень быстро оно превратилось в своеобразный клуб-кафе, где проводились поэтические вечера, творческие встречи с актерами, выступления ВИА, конкурсы авторских песен, демонстрировались любительские фильмы, читались научно-популярные лекции. В 70-е годы в каждом институтском общежитии располагалось кафе, построенное руками стройотрядовцев.

По решению комитета комсомола ХИРЭ каждый комсомолец обязательно должен был принять участие в третьем трудовом семестре. Организацию строительных отрядов осуществлял штаб ССО при комитете комсомола.

С 1967 года строительные отряды ХИРЭ становятся активными участниками в создании Тюменского нефтедобывающего комплекса – нового индустриального района страны. Освоение уникальных газовых месторождений требовало новых сотен километров дорог, жилых поселков, объектов производственного назначения. Вместе с тюменскими строителями в осуществлении этой грандиозной программы участвовали студенты Харькова. Семь тысяч человек в составе ССО города трудились в трех районах Кустанайской области, на трассе железной дороги Тюмень-Сургут, Урале, Ивдель-Оби, 20 районах Харьковской области, освоили 13 млн рублей, что на 4 млн больше, чем в 1966 году. Самый многочисленный Харьковский областной отряд, в составе 2154 чел., трудившийся на 105 объектах области, освоил 2 млн 693 тыс. рублей. Отряд численностью 1975 человек, работавший в Тюменской области, освоил 5 млн 649 тыс. руб., а целинный отряд (1200 чел.) – 3 млн 911 тыс. рублей.

Впервые в 1967 г. в ХИРЭ сформировано рекордное количество ССО – 14, из них 8 – в Харьковскую область, по два в Тюмень, целину и на строительство институтского учебного корпуса.

В Тюмени на сооружении первой в мире уникальной линии электропередачи (ЛЭП) напряжением 500 тыс. киловольт работали 360 студентов ХПИ и 40 студентов ХИРЭ.

Ударными темпами строил отряд института в Западной Сибири крупнейшую подстанцию, лежащую у истоков ЛЭП-500. Тогда и родилось название ССО «Темп» (командир Я. Волков, комиссар В. П. Кольцов). Бригада А. Шмицько прокладывала трубы сетей аварийных маслостоков. Бригада монтажников А. Волкова смонтировала около 200 железобетонных стоек – оснований для масляных выключателей открытого распределительного устройства на 200 кВ. Из-за нехватки металлических матч-опор для ускорения их изготовления на Свердловский завод металлоконструкций были направлены 14 студентов ХИРЭ. «Темп», в шутку называвшийся теорией электромагнитного поля, освоил 275 тыс. рублей капиталовложений.

С молодежными организациями социалистических стран в середине 60-х годов стали заключаться договоры об обмене строительными отрядами. В ХИРЭ в рамках обмена с горным факультетом г. Кошице сформирован молодежный строительный отряд для работы в Чехословакии. По территории СССР чехословацкий отряд сопровождал Л. Скирта.

В 1968–1969 г. ССО ХИРЭ выезжали в Харьковскую, Кустанайскую и Тюменскую области.

В трудовом семестре 1968 г. участвовали 8 тыс. человек из 15 вузов и 13 техникумов города Харькова. Для более успешной подготовки ССО и оперативного руководства низовыми отрядами в области созданы кустовые штабы: Северо-Западный, Центральный, Восточный, Южный. На базе крупных вузов, которые имели опыт работы ССО, создавались кустовые, а позже зональные отряды. Руководство ими осуществляли штабы, подобранные из опытных руководителей студенческих отрядов. Северо-Западный (позже Западный) зональный отряд формировался на базе ХИРЭ. Штаб располагался в Валках и осуществлял контроль и руководство за Валковским, Краснокутским, Богодуховским, Золочевским, Дергачевским, Харьковским (сельским) районами области.

За успешную производственную деятельность, политико-воспитательную и культурно-массовую работу, проводимую среди

местного населения студенческими строительными отрядами ХИРЭ, в 1969 г. решением Центрального республиканского штаба ССО и Харьковского обкома комсомола на базе института для работы на стройках Тюменской области создан кустовой ССО, в состав которого вошли два линейных отряда ХИРЭ.

Туртасский зональный отряд (ТЗО) составили также ССО ХГУ, ХИСИ, ХЮИ, механического техникума. Его возглавили – Ленинский стипендиат, зам. секретаря комитета комсомола института – командир А. С. Цебенко и секретарь комитета комсомола В. А. Алексеев – комиссар, начальником снабжения был Э. Миняфаев. Местом дислокации ТЗО стал г. Тобольск в Тюменской области, а строительным объектом – нефтехимический комбинат. За успехи в строительстве нефтедобывающей промышленности Западной Сибири управление Главтюменьнефтегаз наградило студентов Ю. Ермишина, Э. Миняфаева, преподавателя В. Н. Кобзева Почетной грамотой. ТЗО был награжден памятным Красным Знаменем Тюменского областного комитета партии.

В летнем семестре 1969 года приняло участие десять выездных ССО ХИРЭ численностью 430 человек, с учетом внутриинститутского и городского строительства – 1110 чел., ими освоено 1 541 тыс. рублей капиталовложений. В связи со значительным увеличением студенческих отрядов, отныне формируются ССО с яркими запоминающимися названиями: «Ермак», «Туртас» (командир Я. Волков, комиссар Г. Куно), «Радист» (командир С. Зубов), «Электрон-1» (командир В. Шаповалов), «Электрон-2» (командир Дульнев), «Квант» (командир Шмалько), «Фотон» (командир Выскуб).

«Ермак» (командир – преподаватель Ю. П. Ермишин, комиссар – В. А. Пантюхин) построил в Тобольске Тюменской области два 12-квартирных жилых дома, 5 000 м² эстакады, отремонтировал склады площадью в 600 м², и 3,5 км железнодорожного полотна. Бойцы отряда С. Бойко, Г. Ткачук, А. Тюлюк награждены значком ЦК ВЛКСМ «Молодому передовику производства», Почетной грамотой ЦК ЛКСМУ – А. Балабан, Ю. Фэгель.

В поселке Уват Чебунтанского района Ханты-Мансийского округа ССО «Электрон» возводил жилые домики для строителей ЛЭП-500.

Несколько лет ССО ХИРЭ «Туртас-69» и «Туртас-70» строили и радиофицировали в Тюменской области таежный поселок Чебунтан, раскинувшийся на берегу реки Туртас. На счету бойцов отряда 15 жилых домов, столовая, пекарня, магазин, склад. Подарком для сибиряков стали улицы Студенческая и Харьковская.

Лучшим среди ССО Украины был признан Харьковский студенческий городской целинный отряд, численностью 1000 человек, в который входили ССО ХАИ, ХПИ, ХИРЭ, ХГУ, ХАДИ, ХИИТа.

Продолжая традиции ХИГМАВТа, на протяжении 1967–1971 гг. в ХИРЭ формируется один целинный отряд. Он входил в состав Урицкого районного отряда и работал на строительстве животноводческих объектов в зерносовхозе им. Чехова в Кустанайской области. Командирами отряда были Дулько, И. И. Манило, комиссарами – Цебенко А., Рапопорт Д. ССО «Темп-69» (командир В. П. Кольцов, комиссар В. М. Шокало) построил коровник на 160 голов скота, 2 тока, зерносклад площадью 1 600 м², сдал к началу учебного года восьмилетнюю школу и награжден памятным Знаменем Урицкого райкома комсомола. Целинная эпопея для ХИРЭ закончилась в 1971 году.

Харьковский областной ССО по итогам Республиканского соцсоревнования в 1969–1971 гг. трижды был победителем и за высокие производственные показатели, большую агитационно-пропагандистскую работу награжден переходящим Красным знаменем ЦК ЛКСМУ и нескольких Министерств Украины. Ему было присвоено звание «Лучший строительный отряд 1970 года».

В последующие годы в связи с ростом потребности народного хозяйства и ростом авторитета ССО наметилась тенденция к ежегодному увеличению численности Харьковского областного отряда.

Студенческие отряды в 70-е годы

Трудовая активность становится характерной чертой советской вузовской молодежи. На 70-е годы приходится значительный рост ССО ХИРЭ. Основное требование, предъявляемое к ССО – качество подбора людей и совершенствование структуры отрядов. Особое внимание обращалось при подборе на личные качества бойцов, физическую и моральную подготовку, успеваемость, а также участие каждого в воскресниках и субботниках. Договоры с организациями о предстоящей работе заключались за несколько месяцев до начала трудового семестра командирами ССО. Помимо трудовой деятельности отряды проводили политико-воспитательную, идейно-политическую и шефскую работу. В ССО создана политслужба отрядов в составе: комсорга, физорга, культорга, редактора газеты, лекторской группы, пионервожатых.

Первым в списке строительных отрядов стоял почетный боец (космонавты Гагарин, Егоров, Береговой, Герои Советского Союза и другие). В составе отрядов находился один подросток с девиантным поведением на перевоспитании. ССО организовывали пионерские лагеря «Спутник» и бюро добрых услуг по ремонту телевизионной, радиоприемной аппаратуры и бытовых электроприборов, читали лекции, доклады, проводили беседы и консультации.

В 1970 году в ХИРЭ сформировано 19 выездных отрядов, всего в третьем трудовом семестре участвует 1200 человек; в 1971 г. количество участников увеличивается до 1 500 чел.; в 1972 – 1630 чел.; 1973 – 1380 чел. (26 ССО); 1974 – 1 500 чел. (26 ССО); 1975 – 1 600 чел. (32 ССО); 1976 – 24 ССО; 1977 – 1605 чел. (22 ССО); 1978 – 22 ССО; 1979 – 26 ССО.

В 1970 году на базе ХИРЭ создано три зональных отряда: Западный, Херсонский и Иртышский.

В 1970–1971 гг. Херсонский строительный отряд (командиры Дзюндзюк Б. и Халимон И. И.), сформированный на базе ХИРЭ, ХПИ, ХМИ, станко-инструментального и рентген техникумов,

принимал активное участие в строительстве крупнейшей в Европе Каховской оросительной системы, а также сельскохозяйственных объектов и культурно-бытового назначения. В 1973 году Херсонский зональный студенческий строительный отряд (командир Руденко П., комиссар Манаков В. П.) в составе ССО ХИРЭ и ХАДИ (около 300 чел.) осуществлял строительство животноводческих объектов и жилых домов и выполнил производственную программу на 823 тыс. рублей.

Иртышский зональный отряд (командир А. Цебенко, комиссар В. Пантюхин) состоял из отрядов ХИРЭ и ХИИКСа и входил в Харьковский городской строительный отряд (ХГСО), работавший в Тюменской области. ХГСО, сформированный из 2 700 студентов 13 вузов и 7 техникумов, освоил 8,5 млн рублей и был признан лучшим городским отрядом.

Бойцы Иртышского ЗО (800 чел.) освоили около 4 млн рублей капиталовложений, ввели в строй около 12 000 м² жилья для жителей Тобольска, Тюмени, Ханты-Мансийска, построили автоматическую телефонную станцию, лесопильный цех и другие объекты. ХИРЭ представляли 8 ССО: «Ермак-70» (командир Ю. Ермишин, комиссар Н. Лысенков), «Туртас» (командир Ю. Тиховский, комиссар Г. Куно), «Ишим», «Иртыш», «Связь», «ИРЭнка». Отряд «Темп» (командир В. Волков, комиссар В. Пациора) осуществлял строительство сельскохозяйственных объектов, а «Прометей» (командир В. Майко, комиссар Н. Мустецов) строил жилые дома для сибиряков. В Тюмени на сооружении бетонных эстакад для переправы, цехов для лесопереработочного комбината и складов для нефтегазового оборудования трудились «Ермак-70», «Ермак-71» (комиссар Н. Лысенков).

В этот период возникла необходимость в формировании специализированных отрядов, где студенты ХИРЭ могли бы получить навыки по своей специальности. Таким отрядом стал отряд связистов факультета систем управления «Ишим-70», «Ишим-71» и «Ишим-72», командиром которого три года был А. С. Колюшенков, комиссаром В. И. Гнатюк. На протяжении

нескольких лет отряд строил внутрипроизводственную телефонную связь в колхозах и совхозах Тюменской области. От села к селу, через поле, непроходимое болото, лес, от вбитых в землю колышков, пропитанных едким креозотом бревен и столбов до ответственной операции – натягивания проводов осуществлялось строительство телефонных линий, автоматической телефонной станции, ее наладка и эксплуатация. ССО «Ишим» за три года освоено более 400 тыс. рублей капиталовложений, сдано в эксплуатацию 8 объектов. На сотни километров протянулись линии связи. За большой вклад в решение задач по строительству средств связи в сельской местности Александр Колюшенков награжден значком «Отличник соцсоревнования Министерства связи СССР» и денежной премией.

В составе Иртышского зонального отряда работал на возведенных объектах впервые организованный специализированный девичий отряд отделочников «ИРЭнка» (командир В. Гайворонский, комиссар Л. Шаляпина).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1971 г. 50 самых активных участников и организаторов ССО награждены орденами и медалями. Награды заслужили шесть командиров ССО харьковских вузов – ХИСИ, ХАИ, ХИИТа, ХИРЭ. Медалью «За трудовое отличие» награжден студент IV курса ХИРЭ В. А. Пантюхин. На протяжении трех лет он был комиссаром Туртасского, Иртышского и Надымского зональных студенческих отрядов г. Харькова. Опыт организатора очень пригодился в жизни Владимиру Александровичу на должности председателя исполкома Луганского городского совета.

Участие в строительном движении приносило не только радость созидания, но и горечь потерь. В 1970 г. в ССО «Модуль» (командир Козуб), входившем в объединенный ССО, работавший на строительстве совхоза им. Постышева в Изюме, произошла трагедия – утонул студент II курса Валерий Куликов. В Тюменской области несчастный случай с серьезными последствиями произошел с бойцом Анатолием Шельмуком, выпускником ХИРЭ, после чего он стал нетрудоспособным. Стройотрядовцы не остались

безучастными к судьбе товарища, организовали фонд Шельмука и на протяжении почти 20 лет оказывали постоянную материальную поддержку, перечисляя заработанные средства.

В 1970 г. в третьем трудовом семестре участвуют студенты 19 вузов и учащиеся 18 техникумов, в 1972 г. участники студенческого движения – 21 вуз и 47 техникумов.

В Харьковском областном штабе ССО перед третьим трудовым семестром-70 создана техническая инспекция для контроля за состоянием техники безопасности в строительных отрядах, в которую вошли и представители ХИРЭ: Миняфаев Э. Х., Доценко П. Л., Илюшко В. М. Впервые в 1970 году была широко организована профессиональная подготовка бойцов студенческих отрядов, которую прошли 2058 человек. Учеба проводилась на базе строительных организаций («Харьковсельстрой», «Харьковжилстрой»), ХИСИ, ХИИКСа и профтехучилищ по специальностям: каменщик, штукатур-маляр, электромонтер, связист, стропальщик, плотник, монтажник.

В 1971 году студенческий строительный отряд в Тюменской области в составе двух зональных отрядов (ХПИ, ХИРЭ, ХГУ), а также специализированного отряда транспортного строительства (ХАИ, ХИИТ) в тяжелых условиях Крайнего Севера с честью выполнил производственную программу. Впервые ХИРЭ осуществлял руководство Надымского зонального отряда (командир А. С. Цебенко, инж. ХИРЭ, комиссар В. А. Пантюхин), который по итогам соцсоревнования, проводимого между ССО Тюменской области, признан лучшим. Особо отличились отряды ХАИ, ХИРЭ, ХПИ. В Надыме на строительстве столовой на 100 мест, пожарного депо, благоустройстве поселка работал впервые ССО «Монолит» (командир А. Брикс, комиссар Э. Альперович) в составе 49 человек.

Начальником службы МТО ССО Украины в Тюменской области с января 1971 по май 1972 гг. работал Кольцов В. П., опытный руководитель ССО, выпускник ХИРЭ.

Более 2,5 млн рублей освоили 20 ССО института в 1972 году, работая в Харьковской, Херсонской и Тюменской областях. Для

работы в совхозах Херсона формируются новые отряды «Витязь», (комиссар В. Моисеенко), «Радист-72» (командир Бабий), «Таврия-72». В ССО «Славутич» (комиссар Шовковский) вошли лучшие 35 бойцов из 135 желающих, отряд занял первое место в Херсонской области. Средства от воскресников бойцы перечислили в фонд помощи Вьетнаму.

В летнем трудовом семестре 1973 года 26 ССО ХИРЭ численностью 1380 человек освоили 2,9 млн рублей капиталовложений. Бойцами отрядов построены жилые дома, сотни километров линий связи, смонтированы АТС, возведены речные пирсы и колхозные плотины, сельскохозяйственные объекты. 10 ССО награждены знаменами: «Кварц», «Теллур», «Салют», «Славутич», «Радист», «Проминь» и другие, 6 ССО – Почетными грамотами, 3 ССО – вымпелами. Памятными знаменами за участие во Всесоюзной стройке Тюменского камвольно-суконного комбината награжден ССО «Сибирь» (командир А. Коваленко, комиссар Л. Плотников). За большую работу на строительстве речных пирсов, бетонных эстакад специализированной конторы материально-технического снабжения, обеспечивающей оборудованием и материальными ценностями нефтяные и газовые месторождения крайнего Севера Западной Сибири Главтюменьнефтегаз наградил Красным знаменем ССО «Ермак» (командир Н. А. Лысенков, комиссар В. И. Иванченко) и 12 бойцов Почетными грамотами.

В 1974 году 12 линейных ССО вузов г. Харькова откликнулись на постановление правительства об освоении нечерноземной зоны и выехали в Смоленскую область. Новая область более пяти лет была включена в трудовой список ХИРЭ. Институт осуществлял не только формирование, но и руководство ССО в Смоленскую зону – Смоленский зональный отряд-74 (командир Халимон И., комиссар Скляр В.), позже – ЗССО «Украина». Отряд «Квант» (командир В. Иваненко) строил зернохранилище и животноводческую ферму.

Смоленский зональный отряд-75 (командир Скирта А. Г., мл. науч. сотр. и комиссар Дубровин Ю. В., ст. инж.) состоял из

16 отрядов ХИРЭ (510 чел.): факультета конструирования радиоаппаратуры – «Альтаир», «Искра», «Искатель», «Квант», «Конструктор» (командир С. Штангей); радиотехнического – «Кварц», «Радар», «Радист»; факультета систем управления – «Орион» (командир Теницкий И.), «Кибернетик»; электроники – «Проминь», «Электрон-75»; факультета вычислительной техники – «Атлант» (командир Ю. Рабочий), «Гренада», «Молодец». ССО «Сокол» строил цех Воргинского стекольного завода, «Проминь» (комиссар И. Кривонос) работал на строительстве средней школы, «Атлант» прокладывал узкоколейку и сооружал пекарню.

По итогам третьего трудового семестра с учетом отличной трудовой и общественно-политической работы лучшими отрядами в Смоленской зоне стали «Альтаир-75» (командир ст. преп. Алехин В. И., комиссар Ковалев Н. И.), «Омега» (командир Стороженко Д. А., комиссар Винников С. Е.).

В состав ЗССО «Украина-76» входили 9 отрядов института. ССО «Спектр» участвовал в строительстве завода электромашин в г. Сафоново. Бойцы не только трудились на объекте, но и бесплатно чинили телевизоры и радиоприемники, организовывали вечера отдыха для местной молодежи. Об отряде знал весь город. «Кибернетик» (командир Иванников, комиссар В. А. Филатов) в Холм-Жирковском районе работал на строительстве деревообрабатывающего комбината и по общественно-политической работе стал лучшим среди линейных отрядов. Комиссар В. А. Филатов и еще 14 бойцов из всех отрядов были премированы экскурсией в Звездный городок.

В 1978 г. Смоленский ЗССО состоял из отрядов ХИРЭ, ХМИ, ХАДИ, ХГУ, возглавили его командир И. Б. Ватуля и комиссар В. А. Филатов.

Однако со Смоленщиной связаны не только трудовые подвиги, но и трагические события. В последние дни августа 1974 г. в Холм-Жирковском районе в ССО «Фотон» произошел несчастный случай с летальным исходом со школьником Н. А. Сергиенко. В результате дорожно-транспортного происшествия в 1976 г. погибли два бойца

ССО «Омега» – Шаулов И. А. и Терновой В. В., один получил тяжелую травму. Отряд работал в СУ № 5 п/о «Союзглавпромстрой». Вследствие поражения током на новом объекте погиб боец Ю. И. Медынцев, «Фотон-80» (командир Н. И. Медынцев, комиссар Н. Мараховский).

Важнейшей зоной для ССО на протяжении десятилетий оставалась Харьковская область. В 70-х годах на базе ХИРЭ формировался Северо-Западный зональный отряд (СЗЗО). В 1970 г. в Северо-Западной зоне (командир Илюшко В. М., комиссар Костюков О. А.) работало 7 отрядов ХИРЭ, одним из лучших стал ССО «Кибернетик» (командир Поклад В., комиссар Дудко Г.). Стройотрядовцы построили 16-квартирный жилой дом, произвели планировку зернохранилища, выполнили земляные работы, построили очистные сооружения. Но отмечен отряд за лучший пионерский лагерь «Спутник», политико-воспитательную и шефскую работу. Руководство Западным зональным отрядом в 70-х годах осуществляли командиры О. А. Костюков, А. С. Цебенко, В. П. Кольцов (дважды), А. М. Воробьев (комиссар 1975 г.), В. С. Солодкий, А. Кадацкий (комиссар 1974 г.), комиссары А. С. Кулик, В. А. Алексеев, Ю. В. Дубровин, В. Н. Андреев, С. Зубарев.

В 1974 году 14 ССО ХИРЭ трудились в Краснокутском, Ново-Водолажском, Красноградском, Лозовском, Кегичевском, Богодуховском районах Харьковской области на строительстве завода, мастерских, теплотрассы, автодороги, промышленной базы, котельной, жилых домов, школы и двух прудов.

ССО «Квантор» (командир Л. Чаленко, комиссар В. Стрижак) в с. Натальино Красноградского района строил автодорогу (50 км), склад на 200 тонн и мастерскую, освоил строительные-монтажные работы на сумму 120 тыс. рублей и по итогам третьего семестра 1974 года признан лучшим.

В 1975 г. в Западный зональный отряд (командир Кольцов В. П., аспирант и комиссар А. Воробьев) входили 16 ССО ХИРЭ в количестве 450 человек: факультет КР – «Вектор», «Кварц», «Кристалл», «Теллур», «Электрон» и «Юг»; СУ – «Квант», «Славутич»,

«Эврика»; ВТ – «Буревестник», «Горизонт», «Лазурь», «Прометей»; РТФ – «Альгаир», «Спектр» и «Фотон»; факультет ЭЛ – «Алмаз». Звание лучшего отряда завоевал ССО «Горизонт» (командир Битяк Л. В., комиссар Делуази В. К.). Пять отрядов в составе 167 человек работали на строительстве Первомайского завода железобетонных конструкций.

По итогам третьего трудового семестра 1975 года ХИРЭ занял первое место среди вузов города Харькова и награжден переходящим Красным Знаменем обкома партии и облисполкома. Отрядами освоено 3 млн 517 тыс. рублей капиталовложений. Бойцами ССО построены жилые дома, столовые, магазины, производственные помещения, животноводческие и другие промышленные и хозяйственные объекты. По инициативе бойцов в ССО зачислены были герои Великой Отечественной войны, стройотрядовцы работали под девизом «За себя и за того парня». Заработанные деньги перечислили на строительство мемориального комплекса в лесопарке.

Студенческий отряд ХИРЭ в количестве 204 человек работал на заводе ХТЗ, оказал помощь коллективу в изготовлении узлов и деталей для трактора Т-150.

Хотя многие отряды уже имели многолетний опыт, свою историю и заслужили признание, в конце 70-х годов продолжали образовываться новые ССО.

В 1977 г. появился «Зодиак-77» (командир С. Рудик), первым его строительным объектом был пионерский лагерь и насосная станция в Нововодолажском районе Харьковской области.

В составе Западного зонального ССО-79 (командир А. Кадацкий, комиссар С. Зубарев) трудились 11 отрядов ХИРЭ и 6 ССО из ХИСИ, ХАДИ, ХИЭИ и ХПИ. ЗССО строил для колхозов и совхозов объекты первостепенной важности, в том числе тепловую электростанцию, школы, жилые дома, животноводческие фермы. Освоил 1 млн 300 тыс. руб. капиталовложений.

В 1979 г. ССО «Алгоритм» в Люботине возводил корпус специализированного детского интерната. Сельскохозяйственный отряд

«Ровесник» (командир А. Чернышев) специализировался на уборке яблок. Строительством домиков для рабочих в Ново-Водолажском районе занимались «Вега» и «Электрон». В Чугуеве работал ССО «Фотон». ССО «Дизайн-79» (командир С. Шведчиков) строил студенческое общежитие.

Далее следует остановиться на ССО – ветеранах, которые из года в год слагали свою славную историю.

ССО «Теллур» свое крещение получил в 1971 г. на строительстве студенческого спортивно-оздоровительного лагеря «Электрон» в Туапсе, затем последовали Херсонская и Харьковская области. Дважды награждался памятными знаменами. Первые командиры отряда – А. Белостоцкий, А. Бесараб, В. Власенко. Лучшими бойцами признаны И. Божинский, А. Страхов, С. Гандзий, Н. Котов, В. Иваненко, В. Сосенков, В. Шепетко. За пять лет ССО освоил 500 тысяч рублей. «Теллур-76» (командир Божинский И. А.) трудился в Первомайском районе Харьковской области на строительстве гаража для автомобилей колхоза.

ССО «Омега» работал на стройках Тюмени, Севера, Смоленской и Харьковской областей. Бойцы «Омега-73» (командир Попов, комиссар В. Чубенко) для жителей пригородов Тюмени на берегу реки Туры построили двухэтажные деревянные, рубленые дома лесоперевалочного комбината, трансформаторную будку, проложили 5 км дороги из бетонных плит. Отличились Я. Музычук, В. Мироненко, Ю. Калиниченко и др. «Омега-74» (командир Дубровин Ю. В.) продолжили традиции предшественников, работали на стройках Севера, возводили компрессорную станцию для газопровода и дорогу. В трудных условиях, по болотам проложили 5 км пути. Часть отряда дислоцировалась в поселке Ныда, за Полярным кругом, построили 800 м теплотрассы и сделали капитальный ремонт школы-интерната. За несколько лет освоена рекордная сумма капиталовложений – более 1 млн рублей. Отряд в 1974 г. завоевал первое место среди ССО, работавших в организациях Главтюменьнефтегазстроя, и награжден переходящим Красным знаменем. Командир отряда Дубровин Ю. В. за

высокопроизводительную работу и большую оргработу награжден Почетной грамотой.

Стройотряд «Омега-75» (комиссар С. Винник) на Смоленщине работал на строительстве компрессорной станции газопровода, идущего из Оренбурга в страны соцсодружества, к западным границам СССР.

Бойцы отряда «Омега-76» на Смоленщине соорудили Дворец культуры, проложили два и отремонтировали пять километров узкоколейки, сдали в эксплуатацию мастерские по ремонту тепловозов, соорудили крытый ток для переработки 3 тыс. тонн зерна, отремонтировали складские помещения. Комиссар отряда Александр Шаповал Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден медалью «За трудовую доблесть».

ССО «Ермак» (командир Ю. П. Ермишин, комиссар Н. Лысенков) был образован в 1969 году специально для работы в Тюменской области. Бойцы отряда на протяжении десятилетий своим трудом, умением и знаниями помогали в освоении нефтяных и газовых месторождений. В 1970–1971, 1973 гг. «Ермак» трудился в Тюмени на строительстве речных пирсов и бетонных эстакад. Вторая бригада отряда (командир Тырса В. Е., комиссар Копаница, Поклад В. В., боец Ключник И.) в болотистой местности Тюмени строила основание для ретрансляционной вышки, а через год работала на строительстве железной дороги.

«Ермак-72» (командир В. Машкин, комиссар Н. Лысенков) несколько суток из Салехарда плыл на корабле в Надым, а потом еще 9 км добирался до поселка, который представлял собой заброшенные бараки для бывших заключенных. Вначале построили палаточный городок, а затем приступили к сооружению промышленного цеха, сами изготавливали бетон и поставляли его на строительные объекты. Еще одна встреча отряда с Надымом состоялась в 1978 году. В составе геолого-разведывательных экспедиций четыре года «Ермак» в Газ-Сале занимался благоустройством поселка, ремонтировал дома, склады, причал.

«Ермак-77» в составе 45 человек (командир Лысенков Н.,

комиссар Литвиненко А., боец Божинский И. А.) начал осваивать в Тюменской области новый Пуровский район. Работал в поселке Тарко-Сале, который располагался в зоне вечной мерзлоты, на берегу реки Пур. На глубине 2 метров был виден лед. Название поселка в переводе с ненецкого означает «мыс на развилке». Объектом отряда стало строительство телевизионной станции системы «Орбита», принимающей телепередачи со спутника и транслирующей их жителям Севера. Благодаря белым ночам работа проводилась непрерывно и круглосуточно. Ежечасно донимали комары и мошкара. Помимо строительства станции выполнялся большой объем бетонных работ, а в райцентре проводился ремонт зданий.

В 1976 г. студенты ХИРЭ впервые отправились в Магаданскую область, лучшим среди отрядов был признан ССО «Ермак-76» (командир В. Кольцов, комиссар В. Бабийчук). Местом дислокации отряда был п. Нексикан. В составе Нексиканской геолого-разведывательной экспедиции бойцы В. Ф. Ткаченко, Б. В. Дзюндзюк, Д. П. Буртовой, И. Ф. Теницкий сооружали промышленные двухэтажные мастерские.

ССО «Ермак-78» в Тарко-Сале сооружал эстакады – площадки для хранения грузов нефтеразведывательной экспедиции, склады, гараж, полуторакилометровую трассу.

ССО «Темп-79» (командир А. Ф. Мельников, комиссар В. А. Филатов, боец Н. И. Слипченко) уже по традиции продолжил работу в Тарко-Сале на берегу реки Пур. Работали в управлении Пурнефтегазгеологии, строили складские помещения, гараж, клали лежневку из брусев. Основная работа – возведение хозяйственных построек из дефицитного бруса. Каждый день стройотрядовцы доставляли по 2 (иногда 3) машины бруса. Подготовкой стройматериалов занимался Дулуб В. А. – обтесывал напиленные бревна. В настоящее время Валентин Григорьевич занимает должность зам. председателя Харьковской областной госадминистрации. Физически изматывающей и трудной была разгрузка барж с основными продуктами питания для всего поселка (от навигации до навигации). Разгружали трое суток трюмы по 350 тонн со спиртным,

трыумы с сахаром, мукой, крупой, затем развозили на склад. В общей сложности разгрузка затягивала до 3,5 млн тонн. После первого дня тяжелого труда руки гудели и опухали, пальцы плохо сгибались, но работать продолжали все бойцы отряда.

В 1982 г. в Пуровском районе, в том же поселке продолжит работу отряд «Альтаир» (командир В. Баранов, комиссар Н. Маратовский, мастер В. Николаенко).

Более 35 лет отделяет нас от описанных событий. Тарко-Сале уже ничем не напоминает прежний поселок, в настоящее время он является одним из перспективных нефтегазодобывающих районов Ямало-Ненецкого автономного округа и имеет статус города.

Численность выездных отрядов в 1977 году составила 1020 человек. Летний трудовой семестр, проходивший в трех областях: Харьковской (800 тыс. руб. 12 отрядов), Смоленской (960 тыс. руб., 9 отрядов) и Тюменской был эффективным, ССО освоено около 3 млн рублей капиталовложений. 21 ССО ХИРЭ в количестве 829 чел. участвовали в третьем трудовом семестре-79. Харьковскую область представляли 11 ССО в количестве 300 чел., 9 ССО (340 чел.) работали в Тюмени, в Киевской области, на строительстве в Харькове трудилось 150 чел. Самой многочисленной была Тюменская область: 6 отрядов работали в Надыме и 3 ССО в Тарко-Сале. На изготовлении пригрузов (железобетонных утяжелителей) для труб газопровода в Надыме работали ССО «Квант» (командир Репичев В., комиссар Медынцев, мастер Манаков В. П.) и «Славутич-79» (командир Водяницкий, комиссар А. Гапонов), который признан лучшим. Юный отряд «Кварц», сформированный в конце 1978 г., за трудовые успехи в благоустройстве города награжден Красным знаменем Надымского зонального ССО.

В Киевской области на ударной комсомольской стройке в составе объединенного ССО «Корчагинец» работал ССО «Горизонт-79» (командир С. Гаврись). Строили картонную фабрику, отряд занял второе место по итогам соревнования. По итогам соцсоревнования 1978 года Харьковский областной студенческий строительный отряд стал победителем и награжден переходящим

Красным Знаменем ЦК ЛКСМУ, также первые места занял по Министерству сельского хозяйства УССР и Укргазстрою республики. За 1963–1978 годы ХОССО освоено 350 млн рублей капиталовложений.

Начальником штаба областного студенческого отряда в конце 70-х – начале 80-х годов избирался опытный боец, руководитель ССО – Иван Андреевич Божинский.

Студенческие отряды в 80-е годы

В 80-е годы расширяется сфера деятельности студенческих отрядов, значительно возрастает объем, улучшается качество выполненных работ. Третий трудовой семестр не просто стал хорошей традицией, но и делом чести, смотром трудовых свершений.

Опытные бойцы и ветераны студенческого движения становятся руководителями ССО.

Появляются строительные отряды частично безвозмездного труда. Отряд «Омега-83» перечислил 9 тыс. рублей в фонд построения бюста М. К. Янгеля, имя которого носил институт. Актуальными становятся благотворительные акции, безвозмездно перечисляются денежные средства в фонд XII Всемирного фестиваля (30 494 руб.), Советский фонд мира и др. ССО «Штурм» заработанные средства за три дня (810 руб.) перечислил в Фонд развивающихся стран.

В последнее десятилетие существования студенческого строительного движения ССО ХИРЭ трудились в Тюменской (кроме 1984 года), Архангельской (1984–1985), Ворошиловградской, Ровенской, Хмельницкой (1983–1984), Херсонской (1986), Киевской, Смоленской и Харьковской областях. Несколько лет ССО «Монолит» (командир Грицун Н.) работал на строительстве Ровенской АЭС.

В 1981 году сформировано 25 ССО ХИРЭ и два зональных штаба: Западный (командир И. Рубан, комиссар М. А. Красноголовец, гл. инж. Ю. Киданов), и Уренгойский. Отрядами освоено 3 млн 337 тыс. рублей капиталовложений, прочитано 249 лекций,

организовано 112 концертов. Бесплатным ремонтом бытовой техники для населения занимались 23 Бюро добрых услуг. Первое место по итогам соцсоревнования среди отрядов Западного ЗССО занял «Солярис» (командир Оробинский А. Н., комиссар Горский В. С.), строивший в Золочеве агрохимкомплекс. Отличные результаты показал отряд «Горизонт» (командир И. Бабенков, комиссар А. Поляшко). По решению Ворошиловградского ЗССО «Радар» (командир Матвеев Ю. И., комиссар Мшецян А. Г.) награжден знаком «Молодой гвардеец пятилетки».

Уренгойский зональный ССО, в который входили 750 человек из нескольких вузов Харькова, возглавляли ветераны студенческого строительного движения: командир Воробьев А. К. и комиссар Тимофеев В. И. За вклад в стройки пятилеток Воробьев А. был награжден орденом «Знак Почета».

Впервые в молодом городе тюменских нефтяников и газовиков – Уренгое – трудился строительный отряд ХИРЭ «Алмаз-81» (командир Е. Черкашин), который занимался бетонированием гаражей, ремонтом и строительством жилых зданий. ССО «Славутич» (командир В. Сердюк) умножал успехи разведчиков подземных газовых запасов в поселке Газ-Сале, самой северной точке Уренгойской зоны. В Тарко-Сале, на бетонировании механических мастерских и строительстве зимних складов, работал отряд факультета КРВА «Альгаир» (командир Е. Кривошеин). Бойцы ССО «Кварц» (командир В. Власов) в поселке Пионерский строили и разгружали тяжелые баржи.

Отряд «Сибирь» (командир Гаврись С., комиссар Великодный А.) отличился не только на строительстве складов и детских садов, но и во время тушения пожара, и признан лучшим ССО.

Впервые в 1981 г. для развития трудовой и научно-исследовательской активности студентов в ХИРЭ при кафедрах начинают формироваться круглогодичные студенческие научно-производственные отряды (СНПО). Инициатором создания первого студенческого проектно-конструкторского отряда «Электрон» был М. Красноголовец, комиссаром С. Крылов. Отряд разработал

приемник с электронными часами для автомобиля «Жигули». В 1986 году по заказу Аптекоуправления Харькова и под руководством старшего преподавателя Дубровина Ю. В. бойцы «Электрон» С. Кадников, О. Сенчило разработали информационно-справочную систему поиска лекарств, а Г. Тищенко, П. Орехов, В. Мирошников (командир) – персональный компьютер.

В конце 80-х годов СНПО представляли собой целую систему научного творчества, в которую входили: «Микрон» (науч. рук. доц. Хорунжий В. А., командир Марсиков С. С.); «Импульс» (науч. рук. доц. Ивановская З. В., командир Сергеев А. Ю.); «Эврика» (науч. рук. ст. н. с. Свирицева Э. А., командир Яременко В. Г.); «Компьютер», «Алгоритм», «Внедрение», «Агротехник», «Электрон». СНПО «Компьютер» оборудовал передвижной класс вычислительной техники «Интерфейс», созданный на базе автобуса «Икарус».

В начале 80-х в ХИРЭ создаются педагогические студенческие отряды «Дзержинец» (командир В. Барташук), «Вожатый» (командир А. Сыроватко), «Гайдаровец» (командир А. Тарасенко), которые осуществляли шефскую работу над школами № 131, 89, 132, выступали с лекциями и концертами, организовывали кружки и спортивные секции, работали с трудными подростками, состоявшими на учете в детской комнате милиции.

Образованный в 1966 году для поддержания порядка в районе и городе ОКОД – оперативный комсомольский отряд дружинников (командир Лобода В.) отметил свое 15-летие. Его численность составила 130 человек. Совместно с районным отделом милиции проводились рейды по линии уголовного розыска и ОБХСС. Признанным лидером среди оперативников была признана оперативно-патрульная группа (командир Исмаилов Х.).

В Западный зональный ССО-82 (командир И. Рубан) входили 14 линейных отрядов (300 чел.) из ХМИ, ХИМЭСХа, ХАДИ, ХИРЭ. Основной костяк ЗССО – 11 отрядов ХИРЭ.

В 1983 г. сформировано 28 ССО общей численностью 800 человек, ими освоено 3 млн рублей капиталовложений, отремонти-

ровано 18 школ, 9 детских садов, 18 спортплощадок, прочитано 232 лекции, организовано и проведено 86 концертов.

Трудовым летом 1983 г. студенты ХИРЭ в составе Хмельницкого зонального ССО (комиссар М. Мшецян) [33] приняли активное участие в строительстве атомного энергетического комплекса в г. Хмельницкий. Лучшими отрядами названы «Импульс» и «Конструктор».

В трудовое лето-85 бойцы отрядов трудились на сооружении нефтегазовых комплексов в Новом Уренгое, на освоении Нечерноземья, в Архангельской области, на строительстве сельскохозяйственных объектов Харьковской области. В составе ССО в трудовой деятельности участвовало 40 трудновоспитуемых подростков.

В Новом Уренгое впервые в 1986 г. работал СО «Интернационал», созданный из студентов – бывших воинов, служивших в Афганистане.

Впервые в этом же году по инициативе комитета комсомола из студентов V курса был создан компьютерный десант для приобщения школьников к вычислительной технике. Восемь компьютерных отрядов в количестве 200 человек (в том числе КО «Конструктор») отправились в 22 района Харьковской области читать лекции по основам вычислительной техники, истории, о современности и перспективах развития ВТ, по проблемам искусственного интеллекта и математическим средствам кибернетики, обучали ребят навыкам работы на программируемом калькуляторе. Школьники 127 сельских школ прослушали 172 лекции.

Летом 1986 года ССО ХИРЭ «Альтаир», «Славутич», «Импульс» возводили жилые домики в селе Озерщина Киевской области для переселенцев из Припяти. Отряд «Импульс» награжден грамотой ЦК ЛКСМУ «За самоотверженный труд на строительстве жилья в Киевской области для населения, эвакуированного из зоны Чернобыльской АЭС».

В 1985 и 1986 годах ХИРЭ дважды по итогам работы ССО занимал почетное второе место среди вузов города Харькова и был награжден Красным Знаменем обкома профсоюза и комсомола.

Последним трудовым семестром для ССО ХИРЭ было лето 1988 года. 27 студенческих отрядов в количестве 430 человек освоили более 900 тыс. руб. капиталовложений. Восемь строительных отрядов трудились в Харькове и области, три на Камчатке, 6 отрядов проводников работали на 4 направлениях поездов ЮЖД, 8 СНПО совместно с НИИ выполняли научно-исследовательскую работу. Вожатыми в пионерских лагерях были бойцы двух педагогических отрядов.

Президиум Верховного Совета СССР за высокие производственные показатели в составе ССО, успехи в учебе, научной и общественной работе наградил студентов ХИРЭ Голуба Ю. и Углова С. медалью «За трудовую доблесть», а старшего преподавателя Лысенкова Н. А. орденом «Знак Почета». За активную общественную работу, десятилетнее участие в ССО Н. И. Слипченко и А. Ф. Мельников в 1987 г. представлены к награждению знаком ЦК ВЛКСМ «За активную работу в студенческих отрядах».

Бывшие организаторы строительного движения, командиры, комиссары, бойцы ССО связали свою жизнь с Харьковским национальным университетом радиоэлектроники, многие из них занимают руководящие посты: Слипченко Н. И. (проректор по научной работе), Ткаченко В. Ф. (зав. кафедрой медиасистем и технологий), Дзюндзюк Б. В. (зав. каф. охраны труда), Манаков В. П. (зав. отделом аспирантуры и докторантуры), Божинский И. А. (1999–2011 гг. ген. директор ОАО «Харьковгаз», ныне зам. начальника НИЧ), Филатов В. А. (науч. руков. центра информационных систем и технологий), Андреев В. Н. (директор учебно-научного издательско-полиграфического центра), Ключник И. И. (председатель профкома, зав. каф. проектирования и эксплуатации электронных аппаратов), Демьянков И. Ф. (проф., к. т. н.), Лысенков Н. А. (проф., к. т. н.).

Ветеран студенческого строительного движения Петр Николаевич Маслов в составе ССО «Украина-83» бойцом участвовал в строительстве Хмельницкой АЭС, неоднократно работал в Новом Уренгое, Надыме, был командиром. В начале 90-х годов вместе

с Красногоровцом М. основал многопрофильную строительную компанию «Регион Надым». В настоящее время Маслов П. Н. – Заслуженный строитель Российской Федерации, президент «Севергазмонтаж» – организации, которая осуществляет работы на газовых месторождениях севера России.

За период с 1967 по 1988 год студенческими строительными отрядами ХИРЭ освоено около 55 млн руб. капиталовложений. В связи с распадом Советского Союза трудовая деятельность ССО прекратилась.

Студенческое строительное движение носило государственный и всеохватывающий характер. ССО до настоящего времени остаются уникальным явлением трудового подвига советской студенческой молодежи, примером социальной активности, взаимосвязи профессиональной деятельности, социализации, быта и досуга.

ЭТО БЫЛО, И МЫ ЭТИМ ГОРДИМСЯ



И. В. Летик

секретарь комитета комсомола ХМИ (1977–1979 гг.), командир ССО в Харьковской, Тюменской и Магаданской областях (1972–1979 гг.), профессор, проректор ХНМУ

В. И. Кравченко

секретарь комитета комсомола Харьковского инженерно-экономического института (1971–1973 гг.), доцент кафедры общественных наук ХНМУ



...А целина вылечит все болезни
Сердца и рук, совести и добра.
Замкнутый круг: «Песня – работа – песня»
Краткий ночлег с полночи до утра.
«На целину» (песня)

Студенческое трудовое движение Харьковского национального медицинского университета имеет давнюю историю и традиции. Еще в 30-е годы прошлого столетия наши студенты, как и посланцы других вузов Харькова, участвовали в строительстве ХТЗ («Тракторострой»), своими руками строили общежитие по ул. Пушкинской, 106, восстанавливали после войны учебные корпуса, клиники, участвовали в проведении массовых медико-профилактических мероприятий. Зародившееся в 1956 г. новое студенческое трудовое движение было активно поддержано вузами СССР, а с 1963 г. это направление комсомольской работы становится

неотъемлемым, важнейшим в деятельности комитета комсомола ХМИ. Вот некоторые вехи стройотрядовской биографии комсомольской организации нашего университета.

1963 г.

Стремление студентов принять активное участие в трудовой жизни советского народа находит свое отражение в самообслуживании общежитий и учебного корпуса, воскресниках, поездках на колхозные работы и на целину. И. Латогуз, И. Оленич, И. Абрамов, Н. Гладун и И. Черненко – вот наши добровольцы, герои целины, которые много сделали не только для здравоохранения, но и своими руками уложили не одну тысячу кирпичей в новостройки. Их имена занесены в летопись комсомола Казахстана и Украины.

Сотни комсомольцев во время летних каникул работали в колхозах и совхозах, на строительстве театра им. Шевченко и спорт-комплекса стадиона «Пионер». Осенью около двух тысяч человек были направлены на работу в Балаклеевский и Купянский районы.

1964 г.

В этом году на целинные земли вместе со строительным отрядом выехал отряд медиков. В Карасусской районной больнице в качестве хирурга работал студент IV курса педиатрического факультета Петр Назаренко. Он возглавил хирургическое отделение больницы, без осложнений и летальных исходов провел 50 больших и малых операций.

Еще в марте началось формирование целинного отряда и отряда для Межколхозстроя Харьковской области. Целинный стройотряд насчитывал 44, второй – 50 человек. Целинным отрядом освоено 100 тыс. руб. Введены в эксплуатацию все титульные объекты: двухэтажный восьмиквартирный дом, коровник на 300 голов скота, дополнительно – овощехранилище, автомастерские и др.

Отряд вел большую общественную работу: в совхозе был организован один из лучших в районе пионерлагерь «Спутник», медики читали лекции, проводили беседы, организовывали вечера отдыха. Командир отряда Сергей Недоступ и Шарид Ради Кодум (Ирак) награждены медалями «За освоение целинных земель».

Газета «За радянського лікаря» в статті «Богатирі духу» писала: *«Відбір був старанний: із кожної п'ятірки студентів Харківського медичного інституту, які подали заяви на цілину, поїхав тільки один. Тому, мабуть, не варто розповідати про те, як працює молодь. А чи можуть погано працювати такі хлопці, такі богатирі духу, як Антон Жук, Алім Поліщук, Петро Коломієць? Вони задають тон. Але й інші не відстають. Коли здає техніка, коли на будівельному майданчику нема струму чи псуються машини – в бій вступають люди. Вони розуміють важливість своєї місії і володіють невичерпним запасом енергії.*

У загоні всі медики. Якщо виникне потреба – майже кожний піде на виклик.

Ось коротенько і вся біографія загону. Як ілюстрацію можна додати лише кілька деталей із декількох зустрічей.

У великих дитячих оченятах недовір'я до чужих. Чотирирічний Толя Щипачов ще не розуміє, що вони врятували йому життя. Хлопчик пам'ятає одне: у білій кімнаті, де були ці дяді, йому було боляче... Йому було боляче спочатку одну лише мить, коли рученькою доторкнувся до обірваного проводу. Потім... Потім Вітька з сусіднього двору прибіг до студентів:

– Толю вдарило струмом.

Командир Сергій Недоступ і бригадир Алім Поліщук кинулися шукати машину. Купка людей, роззублених від безсилля допомогти. Яма, куди зарили хлопчика, «щоб електрика вийшла в землю», забиті землю вуха, ніс, рот. Дві години упертої боротьби за життя. Зараз Толя ходить в дитячий садок, грається, часом заливається дзвінким сміхом. Лише коли побачить дядей з Харкова – в його очах з'являються сльози: Толя пригадує, що йому було боляче...

Про Павла Зіновійовича Черкаценка, директора радгоспу, хлопці розповідали дуже багато, і дуже просили «велику статтю» про нього написати: він найкращий помічник студентів. А сам Павло Зіновійович виявився небагатослівним. Він людина справи. Своє ставлення до студентів директор висловив трьома шабло-

ними, але глибоко щирими словами: «Працюють, як чорти!» І додав, що буде просити Харківський медінститут і в наступному році прислати саме цій загін.

Ще одна зустріч. Зустріч з Шаді Раді Кутумом, хлопцем з Іраку. В Багдаді він теж часто бував на будівництві. Носильник, штукатур, каменярь: треба було допомагати батькові годувати сім'ю з десяти чоловік. А зараз Шаді теж буде.

– Скажи, Шаді, що примусило тебе знову згадати про свою професію – професію будівельника?

– Мені захотілось разом з радянською молоддю брати участь у великій справі освоєння землі, котра стала величезним резервом для Радянського Союзу. А значить і для всіх прогресивних людей, які дивляться на Радянський Союз як на свою Батьківщину.

Я не жалкую, що приїхав. Мені б хотілось їздити сюди кожного року».

Отряды медиков нашего вуза были направлены и на выполнение медицинской работы. Трудовой вклад этих отрядов характеризует следующее. Около 50 тыс. целинников получили квалифицированную медицинскую помощь, около 5 тыс. механизаторов осмотрено. Проведена большая санитарная работа по контролю за водоснабжением населения (химические анализы источников), налажен систематический контроль за пищевыми объектами, привито 3 тыс. детей.

Студенты-врачи пользовались большим авторитетом у местного населения за большой труд, глубокие знания, душевность и чуткость. «Наш доктор» – эти слова были и признанием, и самой большой благодарностью.

Медицинские отряды Урицкого и Боровского районов Кустанайской области были награждены Почетными знаменами, комсомольская организация института – медалью «За освоение целинных и залежных земель».

1966–67 гг.

На базе СНО в институте была создана студенческая амбулатория для обслуживания сельского населения Харьковской области,

которая стала хорошей школой профессионального воспитания будущих врачей. Здесь студенты накопили значительный опыт по организации профосмотров, раннему выявлению патологий.

За 7 лет существования студенческой амбулатории (возглавлял ее работу и был ее научным консультантом профессор И. И. Грищенко) студенты выезжали в Шевченковский, Нововодолажский, Дергачевский, Валковский, Богодуховский, Харьковский районы. В среднем обслуживалось более 5000 взрослых и детей, а за все время – 35000 населения. Материал об этом был опубликован в газете «Комсомольская правда» от 7 октября 1971 г. в статье «Мы – медики».

В 1967 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли постановление по улучшению организации работы ССО, которым вводится в качестве обязательной медицинская служба, и комсомольская организация направляет 68 врачей для обслуживания ССО вузов города. Врачами ССО уже в первый трудовой семестр обслужено в стационаре 12500 больных, 59586 больным оказана неотложная и амбулаторная помощь, принято 265 родов, обследовано медико-санитарное состояние детских дошкольных учреждений и школ, обследованы 149 источников хозяйственно-питьевого водоснабжения, за которыми налажен контроль, заведены санитарные паспорта, осуществлено диспансерное наблюдение за всеми механизаторами и животноводами в колхозах и совхозах, где дислоцировались студенческие строительные отряды. Проведена огромная санитарно-просветительская работа среди населения. Это стало началом большого дела как по повышению безопасности и контроля за состоянием здоровья бойцов стройотрядов, так и по улучшению медицинского обслуживания населения. Этот огромный труд был высоко оценен – комсомол мединститута награжден почетным знаком ЦК ЛКСМУ и почетным Красным Знаменем Харьковского обкома комсомола.

В медицинском институте для обеспечения летнего трудового семестра родился факультет общественных профессий с отделениями журналистики, лекторов, которые в летний период проводят большую общественно-политическую работу среди населения.

Бессменным руководителем на протяжении многих лет являлся В. Л. Гавенко (ныне профессор кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии ХНМУ).

С 1967 г. комсомолу мединститута поручены организация медицинского обслуживания и обеспечение санитарно-гигиенической безопасности ССО области: создается первичное звено – врачи и медсестры ССО, зональные и областные (при соответствующих штабах) медико-санитарные службы. Подготовку врачей сети медицинского обеспечения взяли на себя комитет комсомола, студенческая амбулатория и студенческое научное общество. Результаты работы комсомола ХМИ в этом направлении были представлены на Всесоюзной конференции в 1968 г. в Томске и получили поддержку и положительную оценку ЦК ВЛКСМ, Минздрава Союза. Врачи наших отрядов получают звание «Лучший врач ССО» в Казахстане (Н. Сондар), «Лучший санпросветорганизатор» Казахстанского отряда (Н. Беденко, Н. Вовченко). Активно участвовали в формировании и работе студенческих отрядов и медицинской службы отрядов Н. Гордый, В. Макаренко, П. Пьянов, которые в дальнейшем работали главными врачами Харьковского областного штаба студенческих отрядов.

Ширилось движение ССО, расширялись и потребности в медицинском обслуживании. Теперь подготовка будущих врачей отрядов велась по специальной программе в течение всего учебного года. С 68 первых врачей число их возросло к середине 80-х годов до 480 человек. Практически вся медицинская служба студенческих строительных отрядов области от линейных отрядов до областного штаба ССО обеспечивалась студентами, интернами и клинординаторами Харьковского медицинского института. За весь период существования ССО не было случаев невыполнения задач по контролю санитарного состояния стройотрядов или оказанию необходимой медицинской помощи их бойцам. Вот несколько обобщающих результатов. Летом 1970 г. медицинский отряд, сформированный из старшекурсников, обеспечивал меди-

цинскую службу во всех строительных отрядах вузов Харькова. Только в Харьковской области было принято 2340 амбулаторных больных, подготовлено 219 санинструкторов, прочитано 332 санитарно-просветительские лекции, организовано 27 школ будущих матерей, 96 выставок и уголков здоровья, при тридцати ССО были организованы пионерские лагеря «Спутник». В нашей памяти навсегда останутся те трудные и веселые, интересные и напряженные трудовые будни. Вот некоторые воспоминания наших стойотрядовцев.

Автору этой статьи пришлось в течение семи лет принимать непосредственное участие в организации стройотрядов ХМИ, подборе врачей для всех ССО города и области, руководить линейными отрядами в Харьковской, Тюменской и Магаданской областях. Можно еще много вспоминать – конкретные цифры, объемы, мероприятия – они уже приведены здесь. Особо памятливы для меня месяцы работы ССО «Атлант» в Магаданской области. Во-первых, это самые дальние точки дислокации отрядов, а во-вторых, в этом отряде на нас возлагалась повышенная ответственность за работу. Дело в том, что с приездом ССО местные строители (до 70% личного состава) уходили в отпуск на «большую землю» и на нас возлагалась полная ответственность за подготовку стройматериалов (бетона) и конструкций (сварка арматурных каркасов, опалубка), транспортировка, непосредственное выполнение строительных работ. Из профессиональных строителей были прорабы и по несколько человек рабочих. Поэтому, понимая возложенную на нас ответственность, мы особенно строго подходили к подбору бойцов, их здоровью, профессиональной подготовке, а сами бойцы – к выполнению своих работ. Все объекты и работы мы сдавали только с отличной оценкой. За такое отношение к делу отряд наградили памятным вымпелом Магаданского зонального отряда, а меня – медалью СССР «За трудовое отличие».

Но «не хлебом единым...». В нашем отряде была сформирована агитбригада, которая кроме работы на объектах, организовывала мероприятия по культурному отдыху бойцов, выезжала с бесплат-

ными концертами по селам Магаданской области, при необходимости врач отряда оказывал помощь жителям поселка, в котором мы работали. За этими скучным строчками – яркие, незабываемые будни и праздники студенческой стройотрядовской юности, такой прекрасной, трудной, оптимистичной, романтической, нацеленной в будущее. И мы искренне в это верили.

Все годы существования движения ССО в Харькове бойцами-врачами всех вузов Харькова были студенты нашего института. За этими фактами огромный труд студентов-медиков и большая организаторская работа комитета комсомола, который формировал и готовил отряды, организовывал их подготовку, учебу, контролировал и оказывал помощь в организации работы в полевых условиях.

Это был энтузиазм или стремление заработать? Да, элемент заработка безусловно присутствовал, и была борьба за более выгодные объекты. Но заработок не был основой движения ССО. Главным были романтика, открытие нового, самоутверждение и энтузиазм. И когда к середине 80-х годов на первый план вышло «заробитчанство», ССО начали терять привлекательность, романтизм, задор – то, чем славились, в первую очередь, комсомольско-молодежные начинания.

В целом студенческие отряды были интересным, полезным и привлекательным движением, позволившим раскрыть у студенческой молодежи такие важные качества, как сознание общественного долга и потребность в самоутверждении, умение преодолевать трудности, организовываться, чего так не хватает современному студенчеству и молодежи в целом. Всего за период деятельности ССО школу трудового воспитания прошли около 20 тысяч студентов ХМИ. Многие нынешние профессора и доценты университета – это бывшие стройотрядовцы. Среди них В. И. Лупальцов – лауреат Государственной премии Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, академик АН Высшего образования Украины, награжденный орденами «За заслуги» III степени, «За трудовые достижения» IV степени, член-корреспондент НАМН

Украины, доктор медицинских наук, профессор; И. В. Летик – профессор кафедры, проректор по научно-педагогической работе; А. С. Сенаторова – профессор, заведующая кафедрой; В. И. Жуков – профессор, заведующий кафедрой; В. А. Коробчанский – директор НИИ гигиены труда и профзаболеваний, профессор, заведующий кафедрой; В. М. Лупырь, К. М. Сокол – профессора; Н. А. Вашук, А. Н. Татаркина, А. В. Лях, В. В. Михеев, И. В. Васильченко – доценты медуниверситета.

Ушли в прошлое годы комсомольской юности, стали историей дела комсомола, в которой яркой страницей, подтвердившей возможность героики и энтузиазма, полезности и огромной общественной значимости, остается движение студенческих строительных отрядов, а бывшие бойцы ССО с гордостью могут рассказывать своим детям и внукам о тех трудовых буднях, которые с высоты прошедших лет видятся ярким праздником труда.

За 24 года существования ССО в Харьковском национальном медицинском университете наши отряды работали в Харькове и девяти районах области (Балаклейском, Богодуховском, Валковском, Дергачевском, Змиевском, Купянском, Нововодолажском, Первомайском, Шевченковском), в Донецкой, Крымской, Луганской, Херсонской областях Украины; в Белгородской, Магаданской, Смоленской, Тобольской, Тюменской областях, на Камчатке, в Новом Уренгое, Сургуте, на БАМе – в России; Карасусском, Боровском, Урицком районах Кустанайской области в Казахстане; в Туркмении, Дагестане, Чехословакии и Польше.

Время быстротечно. Вспоминая сегодня нашу комсомольскую стройотрядовскую юность, мы с чистой совестью можем сказать: «Да, это была наша жизнь, это было наше дело. И мы этим гордимся».

ССО – СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМАЯ ТРАДИЦИЯ



Т. П. Цепляева

боец целинного отряда (1966),
комсорг Тюменского отряда (1967), комиссар
целинного отряда «Прометей» (1968, 1969),
комиссар штаба ударного комсомольского
строительства ХАИ (1970), кандидат
технических наук, профессор кафедры 103,
ученый секретарь НАУ им. Н. Е. Жуковского
«ХАИ»

Я хорошей завидую завистью
Тем, кто будет шагать и шагать,
И бойцовой своей, стройотрядовской,
Я эмблемы не стану снимать.

В. Олейник

Первые студенческие отряды (еще целинные) не были юридически регламентированы, не знали особых установлений, основаны на энтузиазме. Кому-то казались претензионными, а кому-то архаичными – но уже они имели рациональные зерна и были жизненно оправданы. Стали повторяться из года в год и даже транслировались как форма из поколения в поколение и поэтому получили дальнейшее развитие в форме ССО. Стали социально значимыми уже традициями, ибо имели все признаки традиции, как таковой. ССО явились как события сложные по своему историческому происхождению и особенно по выполняемым функциям. Для нас это уже история. ССО саккумулировали ментально духовные ценности и явились мощным фактором развития уже существующих традиций и видов деятельности человека.

Разноплановость социальной значимости ССО заключалась в том, что решался целый ряд задач:

- 1) решение народнохозяйственных проблем;
- 2) развитие регионов (как производственных – строительство конкретных объектов, а также социального значения).

Всестороннее развитие духовной жизни в регионах, где работали ССО – это пионерские лагеря и кружки для детей (например, ракетный в Тобольске – стройотряд ХАИ 1-й фак.; лекции в клубе и по радио – совхоз Боровской ССО ХАИ 1-й фак. 68 год), набирающий обороты КВН между бригадами, между ССО и местным населением. Это концерты художественной самодеятельности в клубах, на то время большое событие, да и теперь живое общение не заменит никакой даже лазерный эффект, и многое другое.

А моральное настроение и местных, и отрядовцев, когда за небольшое время вставали в Целинной степи дома, коровники или мосты и полотна железной дороги в Тюмени.

Социально значимым было и есть формирование духа коллективизма, воспитание дружбы даже между народами (в отряде были и иностранцы). Многие отряды ХАИ создали и поддерживали имидж ХАИ, неоднократно занимали первые места в области, награждены Знаменем ЦК ВЛКСМ. Даже в названиях отрядов было уже что-то авиационно-космическое и патриотическое: «Альгаир», «Прометей», «Икар», «Украина».

В отрядах, можно сказать, решали даже такую социальную функцию как создание семьи – многие отрядники нашли свои половинки в отрядах, а некоторые нашли свои половинки именно там, где работали: в Тюмени, на Целине, в Харьковской области.

Самой яркой страницей в студенческой жизни 60–80 годов был, конечно же, третий трудовой семестр. Многие студенты, сдав летнюю сессию, становились бойцами студенческих строительных отрядов, которые вливались в многотысячную армию рабочих и вносили свой посильный вклад в развитие потенциала страны. Истоки этих традиций восходят ко времени основания ХАИ.

Харьковский авиационный институт являлся одним из немногих вузов Украины, учебно-производственная и жилищно-бытовая база которого создавалась заново. С весны 1931 года началось строительство главного и инженерного корпусов. Активное участие в этом строительстве с первых дней принимали преподаватели, сотрудники и студенты института.

В послевоенный период, особенно в первые годы после возвращения из эвакуации из Казани, основная тяжесть работ по восстановлению института также легла на плечи тех, кто учил и тех, кто учился. В эти годы были сформированы первые студенческие отряды. Первый из таких отрядов в послевоенный период состоял из 100 преподавателей, сотрудников и студентов. Помимо чисто строительных работ велись и проектные работы по восстановлению зданий и сооружений института. Экспертно-техническую комиссию по этим вопросам возглавил заведующий кафедрой аэрогидродинамики доцент Я. Е. Ткаченко. К этому же времени относится и создание прообраза более поздних выездных студенческих отрядов. Так, бригада из 50 человек выезжала в Брянскую область на заготовку деловой древесины для восстановления института. Всего этой бригадой было заготовлено 1100 м³ деловой древесины.

Движение студенческих бригад, или, как впоследствии их стали называть – студенческих строительных отрядов (ССО), получило новый импульс во второй половине 50-х годов в связи с Программой освоения целинных и залежных земель.

Первые такие бригады или отряды выезжали на Целину во время летних каникул по собственной инициативе или по решению комитетов комсомола. Первопроходцами нового движения в ХАИ были такие известные люди как профессора Фролов С. Д., Фурсов А. П., Корнилов Л. Г.

ССО стали массовым молодежным движением начиная с 1963 года. Первыми ССО ХАИ были целинный районный отряд (командир Трунов Д. М.) и транспортный отряд «Абакан-Тайшет» (командир Рябков В. И., проректор в прошлом, ныне д. т. н., профессор).

В дальнейшем расширились задачи ССО и регионы, в которых они работали. Отряды стали возводить дома, мосты, хозяйственные объекты, разрабатывать тайгу, строить дороги и многое другое, что требовало приложения сил и энергии молодежи. Стройотрядовцы работали на целине в Кустанайской области, в тайге – от Тюмени и до Полярного круга, в Сургуте, Абакане, Тайшете, в Магадане, в городе Гагарине, Смоленской области, Башкирии, Коми АССР и даже в Чехословакии. Всего не перечислить. В разные годы руководили зональными и районными отрядами Кривцов В. С., ректор ХАИ, профессор, президент Международной ассоциации выпускников (МАВ) ХАИ; Кулик А. С., профессор, декан ХАИ, Генеральный директор МАВ ХАИ; Сериков В., начальник центра спецподготовки Минобороны РФ; Тектониди С. С., директор завода; Васильченко С. Г., директор СП Турбосталь; Шаповалов В. А., директор НПО «Наука»; Долматов А. И., профессор, декан; Нечипорук Н. В., проректор; Внуков И. П., профессор, председатель профкома сотрудников; Жебель Ю. И., зам. проректора; Приезжев В. Г., доцент, сотр. обладминистрации, и многие другие. При такой обширной географии ССО не смогли студенты не участвовать в развитии своей области и родного института. В области был создан зональный северо-западный отряд со штабом в райцентре Валки. Строили студенты и канал Днепр-Донбас. В разные годы отряды, работавшие в Харьковской области, возглавляли Кулик А. С., профессор, декан; Илюшко В. М., профессор, декан ХАИ; Толмачев Н. Г., Генеральный директор фирмы «ТММ», председатель наблюдательного совета ТММ-Банк.

Практически весь городок ХАИ – Котельная, корпус № 2, радиокорпус, спортивный корпус, импульсный корпус, корпус № 48, общежития № № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 нашего университета, дома молодых специалистов, спортивно-оздоровительный лагерь в Рыбачьем в Крыму – все это творение рук студентов под руководством штаба Ударной комсомольской стройки ХАИ. В те годы родилась прекрасная идея ремонтных отрядов. Возглавляли в разные годы штаб УКС ХАИ и институтские отряды «Взлет»

и «Антей»: Кривцов В. С., профессор, ректор ХАИ; Сиккульский В. Т., профессор, проректор; Рябков В. И., профессор; Федорченко Б. Д., доцент; Гребенников А. Г., профессор, зав. кафедры, начальник центра САД\САМ\САЕ; Редько А. И., доцент; Щербина В. А., доцент.

Во всех делах студенческие отряды ХАИ были всегда на передовых рубежах. Только за семь лет с 1963 по 1970 год студентами ХАИ в Боровском районе Кустанайской области было построено и введено в строй более 300 различных объектов (школы, дома, коровники и пр.) на общую сумму 5 млн. 317 тыс. рублей.

Боровской студенческий отряд ХАИ «Звездный» и транспортный студенческий отряд «Квант» (командир Кулик А. С., проф., д. т. н., декан) заняли первые места среди отрядов Украины и были награждены почетными Красными Знаменами. Всего в 1970 году в составе студенческих строительных отрядов трудились 1582 студента ХАИ. Более 20 студентов награждены медалями «За освоение целинных и залежных земель». В краевом Тюменском музее на вечное хранение оставлены формы и личные инструменты бойцов-ветеранов ССО ХАИ Сыромятникова В. и Лозенко Н.

Построенные объекты и освоенные миллионы средств – значимы и весомы, но историческое значение имеют и другие сферы деятельности ССО: работа с детьми и школьниками, культурно-просветительная работа среди населения тех регионов, куда выезжали бойцы ССО, а также формирование жизненной позиции бойцов ССО. Это была школа, пройдя которую, многие стремительно продвигались в работе уже после окончания института. Вчитайтесь только в имена, должности и звания. А названа только малая доля всех стройотрядовцев.

Да! Вставали на целине поселки. Да! Взлетали над Обью и Иртышом мосты. Да! Построена железная дорога Абакан-Тайшет и многое другое. Да! В отрядах за два месяца каждодневного, упорного труда по 10–12 часов в день можно было заработать на порядок больше стипендии. Но не только это. Справедливы были и слова песни: «А я еду за туманом, за туманом и за запахом тайги».

Попасть в отряд могли не все, был конкурс. В заявлении на поездку в стройотряд студенты писали и такие слова: «еду учиться жить по-настоящему»; «хочу поработать в коллективе без сачков» (ведь в отряде коммуна – не посадует никто); «хочу испытать себя»; «хочу обрести настоящих друзей»; «хочу, чтобы в том краю жизнь была бы немного краше» и т. п.

Бойцы отрядов ощущали, что нужны их руки, молодые, горячие сердца, умные головы и открытые людям души в тех маленьких поселках, куда снова и снова так влекло их наступившее лето – третий трудовой семестр.

Влекло потому, что разве можно забыть восторженные глаза детей и взрослых на концертах, на встречах КВН, которые проводили бойцы отрядов во всей округе, благодарность и радость тех детей, которые побывали в организованных нами пионерских лагерях, где узнавали столько интересного и нового и даже сами мастерили и запускали ракеты, а потом становились студентами ХАИ.

Да и у наших бойцов отрядов хватало впечатлений от увиденного в новых краях: тайга, сибирские реки, бескрайные степные просторы целины, огромный диск луны, выплывающий из-за горизонта в ночном небе, след от стартующей ракеты (ведь совсем рядом «Байконур»). Концерты, песни у костра, а завтра «снова в бой – покой нам только снится!»

Сдана сессия,
Ухожу в лето.
Третий трудовой семестр!
Мне трудно,
Но мне нравится это!
Два сумасшедших месяца,
Пролетающие, как один день!

СТУДЕНЧЕСКИЕ ТРУДОВЫЕ ТРАДИЦИИ (из истории студенческих отрядов ХНТУСХ им. Петра Василенко)



Н. П. Москалева

канд. ист. наук, профессор кафедры
ЮНЕСКО «Философия человеческого
общения», философии и истории Украины,
директор музея истории,
боец ССО в ПНР (1973)

Романтика – твой хлеб просолен потом,
Романтика – мозоли на руках,
Романтика – тяжелая работа,
Как песня на запекшихся губах.

Ярчайшей страницей в истории комсомольской организации было патриотически-трудовое движение студенческих строительных отрядов, которые создавались и работали в так называемом «третьем трудовом семестре». Каждый, кто был студентом в те годы, помнит, какой морально-нравственный, патриотический подъем охватывал студенческую молодежь в период третьего трудового семестра. Первые официальные ССО появились практически во всех вузах в конце 60-х годов, но и в предыдущие годы комсомольцы принимали самое активное участие в осуществлении народнохозяйственных планов и программ. Огромное влияние на целое поколение студенческой молодежи оказала целинная эпопея, когда в середине 50-х годов тысячи студентов-добровольцев приняли участие в освоении целинных и залежных земель, в создании на них сельхозпредприятий, внедрении передовых методов обработки земли, формировании целинных традиций.

В марте 1954 года на февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС было принято решение об освоении целинных и залежных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и частично Северного Кавказа. Преимущественную часть целинников составляла молодежь, прежде всего – специалисты сельскохозяйственного профиля: трактористы, комбайнеры, доярки, зоотехники, агрономы, инженеры-механики, инженеры-электрики, бухгалтеры. Значительный отряд целинников представляли студенты высших и средних специальных учебных заведений. Харьковский институт механизации и электрификации сельского хозяйства вписал свою яркую страницу в осуществление великого проекта освоения целины. Их участие в этой масштабной программе объяснялось тем, что целинные земли получали новую сельскохозяйственную технику, без которой невозможно было освоение значительных земельных ресурсов. На протяжении 1954–1956 годов целинники получили 122 тыс. тракторов, 26 тыс. комбайнов, более 22 тыс. грузовых автомобилей. Более 90 больших предприятий Киева, Харькова, Днепропетровска, Львова, Одессы выполняли государственные заказы по производству тракторов, бульдозеров, плугов, кранов, автомобилей, запасных частей, различного оборудования.

Значительная часть студентов нашего вуза под руководством преподавателей приняли участие в выполнении государственной программы освоения целинных земель в Казахстане. В ходе решения студенческой молодежью сложнейших производственных проблем происходило становление, закалка молодых как будущих организаторов производства, руководителей разного государственного, партийного, хозяйственного уровней. В будущем они пополнили ряды лучших выпускников советских вузов. Выпускники ХИМЭСХа работали в Казахстане и Сибири еще в довоенное время. В 50-е годы многие из них были руководителями областей, колхозов и совхозов, предприятий по эксплуатации и ремонту сельскохозяйственной техники.

Подготовка и участие студенческой молодежи в освоении целины осуществлялись по решению дирекции ХИМЭСХ как отъезд

на производственную практику по оказанию помощи в уборке урожая. На производственную практику направлялись, как правило, студенты III и IV курсов, хотя не исключалось и участие студентов младших курсов. В 1956 г. студенты III курса в количестве 117 человек и студенты I курса в количестве 151 человека, отобранные комитетом ВЛКСМ, были направлены для участия в уборке урожая с зачетом производственной практики с 20 июля в Кокчетавскую область Казахской ССР. Руководителями практики были назначены преподаватели Настека И. Ф., Черноволот К. Д., Тимченко В. Д., Пелепейченко И. П. и Слободюк В. Я. Студентам, отъезжающим на уборочные работы в Кокчетавскую область, были выплачены суточные за период практики по учебному плану (за 8 недель), проездные и стипендии.

Практика направления студентов получила развитие в последующие годы. В 1957 г. было принято решение о направлении студентов III и IV курсов факультета механизации сельского хозяйства в Казахскую ССР для работы в качестве комбайнеров в МТС целинных и залежных земель. Но с учетом предыдущих лет решено было организовать дополнительные теоретические занятия студентов III курса по изучению комбайнов и двигателей в институте, а для практических занятий по комбайнам они были распределены по училищам механизации сельского хозяйства: в Богодуховское, Дергачевское, Одноробовское, Панютино и учебно-опытное хозяйство института им. 1 Мая. Заведующему кафедрой сельскохозяйственных машин доц. Головину Д. Д. было поручено выделить преподавателей для проведения занятий в училищах механизации сельского хозяйства (по одному преподавателю на группу); были организованы лекции в объеме 6 часов и практические занятия в объеме 4 часов по технике безопасности. Для организации учебной работы и бытового устройства студентов командированы в училища механизации и учхоз преподаватели института. Студенты III и IV курсов, которые направлялись для работы в качестве комбайнеров в МТС целинных и залежных земель Казахской ССР, сдавали зачет по технике безопасности специальной

комиссии, в которую входили декан факультета механизации сельского хозяйства (председатель комиссии), преподаватель кафедры «Тракторы и автомобили» и технический инспектор обкома профсоюза работников сельского хозяйства. После проведения всех подготовительных работ студенты в середине июля выехали в Семипалатинскую область для оказания помощи МТС и совхозам области в уборке урожая. Преподаватели Тимченко В. Д., Автухов И. В. и Слободюк В. Я. были командированы в качестве руководителей групп студентов с 18 июля по 17 сентября 1957 г. В составе выезжающей в Казахстан группы молодежи были и студенты-иностранцы, обучающиеся в институте в тот период.

В дальнейшем многие из тех, кто прошел целину, получили направления на работу в Казахстан, Алтайский край. Некоторые из них не порывали связи с институтом, принимали участие в воспитании студенческой молодежи, делились своим жизненным и трудовым опытом с молодежью, среди них:

Омельяненко Д. М., выпускник 1935 г., работал главным инженером МТС, главным инженером Северо-Казахстанского областного управления сельского хозяйства, председателем Кокчетавского областного управления сельского хозяйства, заместителем министра сельского хозяйства Казахской ССР, а во время образования Целинного края – заместителем министра совхозов северных областей Казахской ССР;

Слажнев И. Г., выпускник 1940 г., работал председателем исполкома Кустанайского областного совета депутатов трудящихся, заместителем председателя Совета Министров Казахской ССР. На нем лежала большая ответственность за осуществление грандиозных планов освоения целинных земель. Не случайно о нем вспоминает Л. И. Брежнев в книге «Целина»;

Радченко В. Г., выпускник 1940 г., работал главным инженером МТС Карагандинской области, председателем Кокчетавского областного управления «Глававторакторосбыт», председателем Кокчетавского областного автоуправления;

Драган В. В., выпускник 1957 г., работал главным инженером зерносовхоза «Культура» Целиноградской области;

Машков В. З., выпускник 1957 г., работал главным инженером совхоза «Шуйский» Целиноградской области;

Еременко В. Д., выпускник 1959 г., работал преподавателем училища механизации сельского хозяйства, главным инженером краевого объединения «Крайцелинсельхозтехника»;

Христенко Б. Г., выпускник 1959 г., работал главным инженером отдела топлива краевого объединения «Крайцелинсельхозтехника» и др.

Все они принимали активное участие в целинной эпопее и вписали свою личную яркую страницу в дальнейшее развитие студенческих трудовых традиций нашего вуза.

В 1957–1958 гг. студенческая производственная практика проходила также в совхозах Кокчетавской области, в частности, в совхозе «Ленинский» Рузаевского района. Одним из ответственных за проведение практики был преподаватель кафедры «Тракторы и автомобили» И. П. Вирченко. В своем отчете за производственную практику 1958 г. он писал: «В совхозе «Ленинский» работали два сезона – 1957 г. и 1958 г. Студенты в тракторных производственных бригадах работали комбайнерами, трактористами, помощниками комбайнеров, мотористами зернопогрузчиков на зерноочистительных пунктах. Студенты, которые работали в трех бригадах (58 чел.), сдали государству только в один сезон 1958 г. (23 июля – 21 октября) 30 тыс. тонн пшеницы, заготовили кукурузы на силос 4460 тонн. Все студенты, закрепленные за комбайнами, провели средний ремонт, а студенты Коломиец В. И., Мамчур Г. Г., Процепов Л. И. и Орда Д. Я. осуществили капитальный ремонт своих машин. За время прохождения практики студенты проявили исключительную добросовестность в работе. 34 студента 57 раз были премированы за перевыполнение дневных норм выработки. Вся группа студентов была награждена Красным знаменем Рузаевского РК КП и райисполкома Кокчетавской области Казахстана.

На протяжении 1954–1959 годов более 700 студентов вуза прошли через целинную эпопею. За производственные показатели, высокую производительность труда, ответственное отношение

к участию в уборке урожая, бережное отношение к технике 114 чел. были награждены медалью «За освоение целинных земель».

Своеобразной исторической вехой, символической датой рождения ССО считается 1959 год, когда новое патриотическое начинание студентов МГУ – оказать помощь в строительстве производственных объектов в Северо-Казахстанской области – переросло в движение, на десятилетия захватило своим энтузиазмом сотни тысяч молодых людей. Жизнь и деятельность ССО основывалась на принципах самоуправления и производственной самостоятельности. С каждым годом летопись студенческих строительных отрядов интенсивно пополнялась все новыми починами, а само движение обретало новые черты, значительно расширялась его социальная функция – проведение общественно-политической и культурно-массовой работы в местах дислокации. Более 11 млн молодых людей прошли школу ССО.

В Харьковском институте механизации и электрификации сельского хозяйства студенческое трудовое движение прошло несколько этапов. Сначала в институте были сформированы студенческие строительные отряды (ССО), которые работали на строительстве производственных объектов Харьковской области (прокладывали воздушные и кабельные линии телефонной связи, строили линейные сооружения АТС и ВПТС, бетонировали полы и покрытия крыш производственных корпусов, строили другие сельскохозяйственные объекты, ремонтировали учебные корпуса и студенческие общежития института). Затем возникают студенческие механизированные отряды (СМО), которые оказывали значительную помощь сельскому хозяйству в уборке ранних зерновых культур, в заготовке кормов для общественного животноводства, осуществляли другие работы.

Первые студенческие отряды, выполнявшие работы в пределах Украины в нашем институте, были сформированы в 1968 году. В этот год первые 177 студентов ХИМЭСХ в период третьего трудового семестра работали в хозяйствах Харьковской и Полтавской областей.

Из хроники развития студенческих трудовых отрядов.

– В 1969 году был сформирован студенческий отряд из студентов II курса факультета электрификации сельского хозяйства. Он освоил 204,3 тыс. руб. капитальных вложений при выполнении электромонтажных работ и был удостоен Почетной грамоты и Вымпела Харьковского обкома комсомола. Уже в этом году в институте был сформирован штаб при комитете комсомола, на который возлагались задачи создания ССО, проведение подготовительных работ по выполнению важных народно-хозяйственных задач в Харьковской и близлежащих областях.

– В 1972 году студенческий механизированный отряд института «Колос» провел третий трудовой семестр на уборке урожая в Кустанайской области (совхоз «Убаганский»), за что был награжден Красным Знаменем и Почетной грамотой (командир отряда Канцедал А., комиссар – Доленко И.). Студенты убрали урожай с площади в 11 тыс. га. Во время уборки урожая студенты смогли не прибегать к помощи ремонтной мастерской совхоза, а своими силами отремонтировать технику. Так было отремонтировано 25 тракторов. Студенты проводили и культурно-просветительскую работу среди населения. В совхозе ими было прочитано 20 докладов на различные общественно-политические темы. Положительно, что при подготовке этих докладов и сообщений весной 1972 года им оказали поддержку преподаватели кафедры общественных наук института.

– С 1972 г. студенты института проходили производственную практику в Венгерской Народной Республике и Народной Республике Болгария. В 1974 г. впервые формируется студенческий строительный отряд, который по договоренности между Минвузом СССР и Министерством образования Народной Республики Болгарии работал в г. Русса совместно со студентами Высшего института механизации сельского хозяйства.

– 1976 год. Освоено капиталовложений на сумму 720 тыс. рублей. Построено 137,2 км ЛЭП. Отрядом «Эдельвейс», который работал в Сумской мехколонне, построено 41,2 км ЛЭП. Отряд «Импульс», работая в Казахстане, освоил 280 тыс. рублей на жилищ-

ном строительстве. Прочитано 88 лекций, дано 5 концертов. Лучшим отрядом по институту признан отряд «Витязь» (командир Скляр Л.).

С каждым годом росло число участников студенческого движения. Если в 1976 году в студенческих отрядах института было задействовано почти 500 человек, то в 1978 году – 605, в 1981 году – 780, а в 1982 году – почти 800 студентов. В этом году в институте было создано 22 студенческих механизированных отряда («Нива», «Жатва», «Темп», «Колос», «Маяк», «Салют», «50 лет ХИМЭСХ», «Славутич», «Импульс», «Рассвет», «Хлебороб», «Украина», «Испытатель», «Победа», «Авангард», «Комсомолец», «Горизонт», «Юбилейный», «Монолит», «Урожай-82», «Титан», «Проминь») и 11 студенческих строительных отрядов («Монолит», «Меридиан», «Архимеды Э», «Горизонт-82», «Электрон», «Интеграл», «Зодчий», «Архимеды», «Импульс», «Ровесник», «Созидатель»).

О том, какое важное значение придавали в институте участию студентов в трудовом семестре, говорит тот факт, что на XXI отчетно-выборной комсомольской конференции 27 октября 1977 г. в президиум конференции из 26 чел. были избраны 4 студента – руководители ССО. Среди них Скляр Л. Г. – командир студенческого СО «Витязь», Сытник С. Д. – командир объединенного механизированного отряда «Колос», Болховитин М. П. – командир студенческого СО «Кристалл», Обризан Б. Н. – член комсомольско-молодежного экипажа механизированного отряда «Колос», занявший 1-е место в соревновании по уборке урожая 1977 г. в Кегичевском районе Харьковской области.

– 1977 год. Были сформированы 27 студенческих отрядов, в т. ч. 8 студенческих механизированных отрядов. Растут масштабы деятельности студентов в период третьего трудового семестра. Освоено капиталовложений на сумму 543 тыс. рублей, построено 72 км ЛЭП. На одного бойца было освоено 3500 руб. капвложений. Так, отрядом «Орион» (Сумская мехколонна) построено 20 км ЛЭП, освоено капвложений на сумму 64 тыс. рублей. Первое место среди ССО факультета электрификации занял отряд «Импульс», работая в Кустанайской области. Им было построено три жилых дома, два коровника. За перевыполненный объем работ отряду «Импульс»

было вручено памятное знамя от партийной организации совхоза «Убаганский» (командир отряда Волков С., комиссар Юнаков А.).

– 1978 год. Это был последний год, когда количество ССО превышало СМО (создано 13 ССО и 11 СМО, из них 2 ССО работали в Тюменской области, 4 – в Кустанайской, 5 – в Сумской, 2 – в Харьковской). Строительными отрядами института было освоено 2 860 400 руб. капвложений, что соответствовало выработке на одного бойца за весь период 8220 руб. Студентами механизированных отрядов на уборке ранних зерновых в колхозах и совхозах Харьковской области был выполнен следующий объем работ: убрано зерновых – 186632 га, намолочено зерна – 54206 тонн, лушение – 6106,8 га, пахота зяби – 4939 га, культивация – 1753 га, скашивание хлеба в валки – 4013 га, боронование – 3107 га, стягивание соломы – 4723 га, заготовка кормов – 1752 га. В отрядах работали 18 агитбригад, которые дали 77 концертов, члены лекторской группы прочитали 444 лекции. Отремонтировано 18 памятников. Оказана помощь 63 семьям ветеранов Великой Отечественной войны и ветеранам труда. Был проведен текущий ремонт 19 школ, построено 33 спортплощадки. При отрядах действовали три лагеря-спутника. Почти все отряды отработали один день в фонд XI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Гаване, один день в фонд строительства г. Гагарин. На вечере трудовой славы были отмечены студенческий строительный отряд «Маяк» (командир Тягний С., комиссар Авраменко В.), который освоил 389 тыс. руб., выработка на одного бойца составила 12400 руб.; студенческий механизированный отряд «Нива» (командир Жир И., комиссар Мельник В.). Персонально были отмечены студенты из отряда «Урожай», которые работали в Двуречанском районе Харьковской области: Павлюченко А., убравший хлеб с площади в 364 га, намолотил 1226 тонн зерна; по итогам соревнования его экипаж занял первое место в Двуречанском районе; Журба И., экипаж которого скошил зерновые на площади 352 га, намолотил 1077 тонн зерна и занял со своим экипажем второе место в районе.

– С 1979 года на базе института формируется больше СМО, а не ССО. Это отражает профиль вуза и потребность хозяйств в меха-

низации производственных процессов и обслуживании машинно-тракторных парков.

– 1980 год. Созданы 21 студенческий механизированный отряд для работы в Тюменской области, Казахстане, многих областях Украины.

– 1981 год. Созданы 22 СМО численностью 418 чел. На полях Харьковской области убрано зерновых с площади более 27 тыс. га, намолочено 54375 тонн зерна, вспахано 3490 га, закультивировано 2097 га, заборонено 2555 га, заготовлено для общественного животноводства 3000 тонн кормов. Студенческими строительными отрядами освоено более 3 млн рублей капиталовложений. Лучшие отряды – «Нива» (командир Левченко А., комиссар Ильченко П.), «Хлебороб» (командир Лазуткин В., комиссар Быбко А.), «Жатва» (командир Усенко А., комиссар Щигло И.).

– 1982 год. Было сформировано 22 студенческих механизированных отряда (437 бойцов), 11 студенческих строительных отрядов (260 бойцов). Пятью ССО факультета электрификации освоено 800 000 рублей (построено высоковольтных ЛЭП – 40 км, низковольтных – 20 км. Отряд «Импульс» в Тюменской области освоил 420 тыс. рублей, отряд «Созидатель» в Кустанайской области освоил 240 тыс. рублей и т. д.).

– 1987 год. Украинский республиканский совет ВОИР, республиканский штаб СО ЦК комсомола Украины наградили Николая Бакуринского Дипломом первой степени за победу в республиканском конкурсе на лучшее рационализаторское предложение участника строительного отряда.

С 1983 года началась определенная коррекция деятельности студенческих трудовых отрядов. Во-первых их количество уменьшается. Уже в 1985 году в институте было образовано всего 18 отрядов (13 студенческих механизированных и 5 студенческих строительных), в 1986 году – 13 ССО (10 механизированных и 3 строительных). Во-вторых, большая часть бойцов ССО работали в Харьковской области прежде всего на ремонте учебных корпусов и студенческих общежитий института.

Кроме двух отмеченных направлений – строительных и механи-

зированных – в институте возникает и третье направление трудового семестра – научно-производственные отряды, девизом которых было «Сами проектируем – сами строим!»

В 1981 году по инициативе комитета комсомола, кафедры «Эксплуатация машинно-тракторного парка» был сформирован научно-производственный отряд (НПО) «Урожай», который решал вопросы разработки и внедрения установок по внесению минеральных удобрений на поля с поливной водой. Научными руководителями отряда стали доцент Руденко П. Ф., аспирант Пастухов В. И. Командиром отряда был Рудейчук Иван. Этим отрядом были разработаны конструкции, изготовлены и введены в эксплуатацию установки для внесения минеральных удобрений с поливной водой в хозяйствах Харьковской и Белгородской областей. Деятельность отряда была замечена Центральным Штабом ССО, его опыт работы был одобрен ЦК ВЛКСМ. «Организация научно-производственных и специализированных (особенно механизированных) студенческих отрядов положительно влияет на повышение эффективности учебного процесса в институте. Только в 1981 году и только в одном районе Харьковской области экономический эффект от внедрения разработок этого отряда составил около 200 тыс. рублей». Отряд был награжден Почетной Грамотой ЦК ВЛКСМ, сама установка получила бронзовую медаль ВДНХ страны. Командир этого отряда, студент 503 группы факультета механизации Рудейчук Иван был удостоен Премии Ленинского Комсомола по УССР.

В 1983 году на кафедре «Применение электроэнергии в сельском хозяйстве» факультета электрификации был создан НПО «Энергетик». Отряд выполнял актуальные работы по снижению ручного труда при переработке кукурузы в початках. Работы осуществлялись согласно договору «Автоматизация передвижных механических установок по послеуборочной переработке кукурузы в початках». Бойцы отряда разработали и смонтировали в нескольких областях Украины системы автоматического управления сигнализации, защиты и блокировки в установке по обработке кукурузы в початках. Научными руководителями отряда были

Вейсов Б. Л. и Москаленко А. М. Первым командиром отряда стал В. Мелян. Экономический эффект от внедрения автоматической системы управления составил 250 тысяч рублей. На факультете архитектуры и строительства работал НПО «Архитектор», который занимался реконструкцией Волчанской ткацкой фабрики. Экономический эффект от внедрения разработок отряда составил 170 тыс. рублей. В последующие годы численность НПО, характер их деятельности расширилась. Студенты НПО «Механик», созданного на кафедре «Тракторы и автомобили» (руководитель Ткаченко Д. И.), разрабатывали средства малой механизации ручного труда. Итогом стало появление модели малогабаритного трактора «ХИМЭСХ-2», чуть позже – «ХИМЭСХ-4». Оба трактора демонстрировались на выставке достижений народного хозяйства страны.

Отряд «Мир», возникший на кафедре «Агрономии и химии» (руководитель Полянская Л. И.), занимался выведением нового сорта фасоли, предназначенного для машинной обработки.

В 1985 году в институте уже работали 7 НПО, в которых проходили период жизненного становления почти 120 студентов института. Результатом деятельности научно-производственных отрядов стало не только получение значительного экономического эффекта от внедрения достижений, но и раскрытие способностей каждого студента. Многие из участников этих отрядов в дальнейшем избрали научную работу, стали ведущими специалистами НИИ, организаторами и руководителями различных производственных коллективов.

В студенческих трудовых отрядах весь образ жизни – общественное самоуправление, система организации и стимулирования труда, решение производственных, снабженческих и других вопросов – оказывал влияние на формирование таких черт личности, как осознание общественного долга, самостоятельность в решении вопросов, принципиальность, требовательность, стремление найти что-то новое, передовое, самореализоваться, применить полученные в институте теоретические знания на практике. Третий трудовой семестр для студентов фактически был экзаменом

на мастерство, стойкость, мужество, экзаменом на правильность избранного жизненного пути. Опыт работы НПО нашего института не остался без внимания со стороны руководящих органов и печати. В 1985 г. газета «Комсомольская правда» (5 июля) посвятила свой материал лучшему НПО института «Урожай».

Студентами института ежегодно выполнялся огромный объем сельскохозяйственных работ. В период этих работ студенты проявляли чудеса смекалки. Вот как описывала газета «Красное знамя» в заметке В. Быховского «Студент на комбайне» 6.08.1988 г. один из примеров такой работы. «Студенческий отряд «Урожай» работает в совхозе «Рогозянский» Золочевского района уже не первый год. Входят в его состав третьекурсники ХИМЭСХ. Но комбайн, нарисованный на плакате, и стоящий на машинном дворе – это совершенно разные вещи. Особенно, если «Колос» или «Нива» приближаются к своей старости – десяти годам напряженной работы. При ремонте такого «пенсионера» уже не отделаешься поверхностными знаниями принципиальной кинематической схемы или общими представлениями о работе двигателя. Ведь в студенческом отряде техника, как правило, такая, что местные механизаторы на нее давно махнули рукой.

– Примчался тут на машине один студент, – с одобрением рассказали работники совхоза, – покопался в бурьянах, вытащил оттуда две железки, кинул их в кузов – и на следующий день комбайн снова заработал».

Студенты осуществляли большую общественно-политическую работу – выступали с лекциями и беседами перед жителями районов, проводили культурно-массовую работу, оказывали шефскую помощь семьям погибших воинов, ветеранам войны, комсомола, труда. В каждом отряде почетными бойцами были зачислены советские воины, павшие за свободу и независимость родины. Студенты ССО ХИМЭСХа внесли значительный вклад в фонд мира, фонд развивающихся стран, фонд строительства памятников в честь Победы в Великой Отечественной войне; они ремонтировали школы, строили спортивные площадки, восстанавливали памятники воинам, оформляли библиотеки, организовывали

вали спортивные секции, проводили работу по охране общественного порядка, участвовали в различных всенародных акциях («Дороги Родины», «Память», «Пусть всегда будет солнце!», «За студенческий Знак качества!» и др.). Многие студенты-иностранцы, обучающиеся в нашем институте, также трудились в составе сводных интернациональных отрядов (а в институте обучались представители 54 стран из всех уголков мира).

Многие студенты-участники трудовых отрядов были отмечены наградами и поощрениями вышестоящих комсомольских органов. Знаки поощрения были различны – грамота горкома и обкома комсомола, грамота ЦК ЛКСМ Украины, Нагрудный знак ЦК ВЛКСМ «Золотой колос», Почетная грамота ЦК ВЛКСМ, переходящие вымпелы и знамена, поездки за границу, несколько человек получили медаль «За трудовую доблесть» (Олег Ткачев, выпускник института 1986 г., был командиром-инспектором областного штаба студенческих отрядов; Стратиенко Сергей, за активное участие в организации и работе в ССО) и орден «Знак Почета» (Зимовин Сергей, активный участник студенческих механизированных отрядов 1982, 1983, 1984 годов, командир в 1984 г. СМО «Нива»).

Каждый год в декабре в институте проходили вечера трудовой славы, на которых студенческая молодежь чествовала участников студенческих трудовых отрядов. В своих рапортах о проделанной работе за третий трудовой семестр участники студенческих трудовых будней отчитывались за проделанную работу. И им не было стыдно. Ибо трудились они на славу. И по-другому быть не могло, потому что за их плечами стояла честь института, родного города, Родины.

Студенческий третий трудовой вошел в историю нашей страны и нашего университета незабываемой страницей. Тысячи студентов прошли через школу жизненной закалки на различных народно-хозяйственных объектах, с честью исполнили поставленную задачу и сейчас бережно хранят память о своей лучшей экзаменационной сессии.

**СТУДЕНТСЬКІ БУДІВЕЛЬНІ ЗАГОНИ
ХАРКІВСЬКОГО ІНСТИТУТУ ІНЖЕНЕРІВ
КОМУНАЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА,
НИНІ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА
ім. О. М. БЕКЕТОВА**



В. А. Бардаков

доцент кафедри менеджменту і маркетингу
в міському господарстві,
учасник руху СБЗ 1966–1975 рр. Тюмень,
Угорщина, Харківська обл.,
командир штабу СБЗ ХІІКБ 1969–1974 рр.,
секретар комітету комсомолу ХІІКБ

Жизнь начинается с шагов
Через тайгу, через болота.
Жизнь начинается со слов:
идея, творчество, работа.

*(Ст. А. Кравцов,
плотник ССО ХИИКСа «Гренада»)*

Однією зі славних традицій ХІКБ є трудове виховання молоді. Історично третій трудовий семестр став органічною частиною навчально-виховного процесу. В буднях великих і малих будівництв на об'єктах народного господарства, у спільній праці з робітниками й трудівниками сільського господарства загартовувався характер, перевірялися на практиці й реалізовувалися знання, отримані на студентській лаві. Здобувався найцінніший практичний досвід організації та управління виробництвом і трудовими колективами. Щорічно змінювався склад СБЗ, але незмінним був добровільний принцип їх формування, конкурсний відбір кращих студентів, трудовий ентузіазм, висока самовідданість у праці.

Студентська праця стала реальною високопродуктивною чинністю суспільства. Студентами побудовано навчально-лабораторні корпуси інституту, лижну базу, гуртожитки, профілакторії та будинки відпочинку, спорткомплекс, житлові будинки, котеджі, дитячі садки, школи, їдальні, кафе, спортзали, клуби, парки культури й відпочинку, виробничі корпуси, тваринницькі ферми, прокладено більше 500 км трамвайних шляхів, ліній зв'язку й електропередач.

Географія будівельних об'єктів надзвичайно широка: Тюмень, Сургут, Надим, Полтава, Улан-Батор, Сегед, Суми, Балаклея, Червоний Кут, Чорнобиль, Барвенково; Україна, Росія, Казахстан, Сибір, Монголія, Угорщина...

Разом з радянськими студентами на будівництвах працювали студенти-іноземці з Африки, Азії, Близького Сходу, Греції, Югославії, Польщі, Угорщини, В'єтнаму, Китаю, Афганістану, Німеччини, Болгарії, Куби, Казахстану, Узбекистану, Грузії, Білорусії – всіх республік колишнього СРСР.

Історія СБЗ ХПКБ бере свій початок з 2 липня 1956 року, коли за закликот ЦК ВЛКСМ – 94 посланники інституту на чолі з секретарем комітету комсомолу Олегом Скитеським і головою профкому студентів Борисом Шаповаловим у складі тритисячного загону студентів харківських ВНЗ виїжджали на освоєння цілих земель і перелогових земель.

З тих пір у конкурсі на кращу організацію праці, побуту й відпочинку студентів ХПКБ багаторазово посідав призіві місця серед ВНЗ України.

Традиції СБЗ ХПКБ закладали люди з активною життєвою позицією:

Ю. І. Бутенко – професор, ректор ХПКБ;

Н. К. Сіхарулідзе – доцент, архітектор ХПКБ;

Л. М. Шутенко – академік, ректор ХПКБ, перший командир об'єднаного інтернаціонального загону «Червона Армія»;

А. Г. Рудь – доцент, секретар комсомольської організації інституту;

В. М. Рудаков – доцент, секретар комсомольської організації інституту, нач. штабу СБЗ, зам. декана будівельного факультету;

В. І. Шелудько – командир штабу СБЗ ХПКБ, секретар комсомольської організації інституту, начальник ПМК;

В. А. Бардаков – доцент, командир штабу СБЗ ХПКБ 1969–1974, комісар загону «Червона Армія», секретар комітету комсомолу ХПКБ;

В. К. Нем – доцент, командир СБЗ, секретар комсомольського бюро факультету МЕТ, декан факультету МЕТ;

Ю. М. Шумейко – майстер загону «Бригантина», головний інженер СБЗ «Червона Армія», головний інженер Республіканського штабу СБЗ України, зам. голови Держкомітету України з туризму, голова ГАК «Україна туристична»;

В. Г. Гоцуляк – командир загону, секретар комсомольського бюро БФ, зав. будівельним відділом обкому КПУ, директор інституту «Міськбудпроект»;

В. М. Малишев – командир СБЗ, секретар комсомольського бюро ІЕФ, секретар комітету комсомолу інституту 1974 р., директор навчального комбінату;

В. М. Жиликов – доцент, командир штабу СБЗ, секретар комсомольської організації ХПКБУ;

М. П. Буряк – доцент, командир СБЗ «Юність», секретар комітету комсомолу інституту 1983–1985 рр., головний інженер СБЗ «Авангард» (Чорнобиль, 1985 р.), декан будівельного факультету ХПКБ.

СБЗ ХПКБу очолювали: Є. М. Кайлюк – професор, секретар парткому ХПКБ; В. М. Гаряжа – зам. декана факультету ЕОМ; В. В. Аніщенко – доцент, перший проректор; В. Т. Доля – професор; А. Е. Ачкасов – професор; А. М. Гарьковець – доцент; В. І. Шевченко – проректор; В. М. Клочко – професор, зав. кафедрою; В. В. Науман – доцент, декан факультету ЕОМ; Л. О. Пальченко – доцент, декан ІЕФ; Ю. Т. Лупан – доцент, зам. декана будівельного факультету; В. О. Костюк – доцент, зам. декана ІЕФ; О. А. Шекшуев – ст. викладач; О. І. Сазонт'єв – зав. практикою; Є. І. Зайцев – зав. відділом Харківського міськвиконкому та ін.

У 1964 р. рішенням ЦК ВЛКСМ комсомольську організацію інституту було занесено в Літопис трудових справ комсомолу.

1965 р. Цілинному загону за самовіддану працю ЦК ЛКСМУ присвоїв найменування «Корчагінський». Загін факультету МЕТ завоював перше місце серед загонів електрифікаторів СРСР.

1966 р. Входить у експлуатацію новий корпус інженерно-економічного факультету на 4000 м² корисної площі, ведеться проектування нової черги будівництва на 15 000 м². Уведено в експлуатацію гуртожиток № 2, навчальний корпус факультету МЕТ.

На прохання ЦК Ревсомолу Монголії і за закликом ЦК ВЛКСМ загін ХПКБУ – 95 чол., МІСІ – 35 чол., працював на будівництві молодіжного парку «Дружба» в столиці Улан-Батор. Інженерно-геологічні умови були надзвичайно складними, але парк був зданий у строк з оцінкою «відмінно». 15 бійців загону визнані гідними вищої нагороди Ревсомолу МНР – Золота Зірка «Кращому працівникові». Серед них Нем В. К., Рудаков В. М., Могильний В., Саханцев Л., Карнаухов О., Яровенко М. Усі студенти були нагороджені грамотами й знаками Ленінського комсомолу, шкіряними куртками.

Загін «Корчагінець» зайняв перше місце в районі, а районний загін – перше місце в Республіці. Загону вручено вимпел ЦК ЛКСМУ на республіканському зльоті СБЗ. Перше місце зайняв у Республіці загін зв'язківців (ком. Левицький Б.). За перемогу в соцзмаганні республіканський штаб вручив вимпел ЦК ЛКСМУ, а на республіканському зльоті загону був вручений Червоний Прапор ЦК ЛКСМУ.

1967 рік був ювілейним, присвяченим 50-й річниці Великої Жовтневої соціалістичної революції. Цього року студенти ХПКБ виїжджали в Угорську народну республіку, цілинні землі, Тюмень. За підсумками третього трудового семестру було завойовано:

23 Червоних прапора.

26 вимпелів переможців соціалістичного змагання.

27 медалей «За освоєння цілинних і перелогових земель».

11 привласнене звання «Ударник комуністичної праці».

16 нагороджено знаками «Молодий передовик виробництва».

200 Почесною грамотою ЦК ВЛКСМ.

За ці роки рішенням ЦК Профспілок і Колегії МОН України

інституту двічі присуджується 3-я Республіканська премія «За зразкову організацію праці, побуту й відпочинку студентів».

Рішенням ЦК ЛКСМУ, Колегії МОНУ, Укрпрофспілки колектив інституту другий рік підряд визнається переможцем Республіканського змагання з трудового виховання студентської молоді з врученням на вічне зберігання Почесного Червоного Прапора ЦК ЛКСМУ, і занесенням комсомольської організації в Золоту Книгу Пошани. Колектив інституту визнано переможцем у обласному змаганні з суспільно-корисної праці й нагороджено Червоним Прапором ОК ЛКСМУ.

Девіз 1968 року: «Від ювілею Батьківщини до ювілею комсомолу!».

Загальна кількість студентів, які взяли участь у суспільно-корисній праці, становила 93% від загальної чисельності студентів інституту.

На честь 25-річчя звільнення м. Харкова від німецько-фашистських загарбників загонами були оголошені ювілейними 11 будівельних об'єктів: трамвайна лінія, тягова підстанція, корівник на 400 голів худоби, 16 будинків та ін. Усі вони були побудовані достроково до 23 серпня 1968 р.

Чотирьох студентів нагороджено медаллю «За освоєння цілинних і перелогових земель», 11 – грамотами Обкому комсомолу.

За підсумками третього трудового семестру визнані переможцями з врученням Червоного Прапора й Грамот ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, ОК і РК ЛКСМУ: Загін «Тайга» (Єрмаков Г., Зорич Б.).

У конкурсі на кращу організацію праці, побуту й відпочинку студентів інститут зайняв 1-е місце серед ВНЗ міста, 2-е місце серед ВНЗ України.

Девіз 1969 року: «Ленінському ювілею – ударна праця молоді».

Студенти працювали на розбиранні двох шкільних будинків по вул. Бажанова, на місці яких у цей час зведено великий навчально-лабораторний корпус інституту, на будівництві лижної бази в Сокольниках, 110-ї харківської школи (Журавлівка), сільському будівництві в Харківській, Кустанайській областях, прокладці трамвайних шляхів ХТТУ.

Рішенням ЦК ЛКСМУ ХПКБ визнано переможцем у місті за підсумками конкурсу на кращу організацію суспільно-корисної праці з врученням перехідного Червоного Прапора ЦК ЛКСМУ, премії.

Девіз 1970 року: «Ленінському ювілею – ударна праця молоді!»

За 40 років свого існування за масштабами навчальної і науково-дослідної роботи ВНЗ виріс у великий навчальний заклад. На чотирьох факультетах за вісьмома спеціальностями навчаються 4072 студента. В інституті 47 лабораторій, 18 кабінетів, бібліотека з читальними залами, музей історії інституту. 1350 студентів мешкають у трьох гуртожитках. Для оздоровлення студентів створені профілакторій і спортивно-оздоровчий табір.

Інститут нагороджено Почесною грамотою ЦК ЛКСМУ «За досягнуті успіхи з широкого залучення студентів до суспільно-корисної праці».

МОНУ, президія ЦК профспілок нагородили інститут Почесною грамотою.

1971 р. Побудовано лижну базу в лісопарковій зоні, гуртожиток № 4.

Рішенням Харківського ОК КПУ й Обласного виконавчого комітету Ради депутатів трудящих, Обласного штабу СБЗ на базі ХПКБ створюється 1-й у республіці об'єднаний інтернаціональний СБЗ «Червона Армія» для будівництва садиби радгоспу (командир Л. Н. Шутенко, комісар В. А. Бардаков, С. І. Заяць).

У складі СБЗ студенти ХПКБ, ХІСІ, ХАДІ, ХПІ та ін. Студенти В'єтнаму, Польщі, Угорщини, Греції та ін. За період 1971–1974 рр. побудовано: школа на 696 учнів, дитсадок-ясла на 140 місць, комплекс для утримання великої рогатої худоби, зерносховище, овочевий склад. Чотири 8-ми й два 16-ти квартирних житлових будинків, котельня та ін. об'єкти. Загін став переможцем соцзмагання СБЗ області.

Девіз 1972 року: «50-річчю утворення СРСР – наша ударна праця».

Сформовано 22 СБЗ. Загальна чисельність загону 840 чоловік.

Інститут завоював звання переможця огляду-конкурсу з суспільно-корисної праці серед ВНЗ м. Харкова.

За підсумками 1973 р. СБЗ зайняли 8 перших місць, 11 других, 2 третіх.

Перше місце серед об'єднаних СБЗ «Червона Армія».

Перше місце серед лінійних СБЗ.

Перше місце серед СБЗ оздоблювачів.

Перше місце за шефство над сільською школою.

Перше місце серед міських СБЗ ВНЗ.

Перше місце серед СБЗ електрифікаторів.

Завойовано 8 дипломів, 8 вимпелів, нагороджено грамотами 168 чол., 3 чол. путівкою в ПНР. Медаллю «За трудовое отличие» нагороджена Войнова Л. Н. – командир загону штукатурів, «За трудову доблесть» Серебрянський А. С.

За 1-е місце серед СБЗ ХПКБ вручено Червоний Прапор.

1975 р. Входить до експлуатації навчально-лабораторний корпус.

Інститут визнаний переможцем у соціалістичному змаганні серед ВНЗ області за роки 9-ї п'ятирічки (командир штабу СБЗ ХПКБ Малишев В. М.).

1977 р. Побудовано гуртожиток № 5.

1978 р. 60-річчя Ленінського комсомолу й 20-річчя СБЗ.

Зональний СБЗ «Південний» (командир А. Е. Ачкасов) сформовано з 12 лінійних загонів інституту, чисельністю 370 чол. Освоєно 1 млн 123 тис. крб. Соцзобов'язання виконані достроково до 23 серпня – дня звільнення м. Харкова від німецько-фашистських загарбників. Побудовано 18 житлових одноквартирних будинків, 96 квартирний будинок, їдальня-кафе на 75 посадкових місць, 9 виробничих корпусів, 3 тваринницькі приміщення, покладено 8 км залізничного полотна. Виконано поточний ремонт 12 шкіл, шкільним бібліотекам передано 1200 книг, у піонерських таборах СБЗ відпочило 60 дітей.

1979 р. Будівництво карбонатної фабрики в м. Обухово.

Фабрика «Зоря» сел. Рогань – СБЗ «Юність».

Школа в радгоспі «Березневої». Освоєно 1,5 млн крб.

1980 р. Інститут займає 3-є місце в соціалістичному змаганні серед ВНЗ області за підсумками X п'ятирічки, освоївши 3 млн крб.

1981 р. ХПКБ займає 5-е місце серед ВНЗ м. Харкова й області. Будівництво агрохімкомплексу в Балаклійському районі. Балаклійський цементно-шиферний комбінат. Лінії електропередач у Белгородській області.

1982 р. Сформовано 15 загонів, загальною чисельністю 370 чол. Освоєно 2 455,9 тис. крб капіталовкладень. Уведено в експлуатацію 19 об'єктів. За методом бригадного підряду працювали 12 загонів.

Загін «Юність» визнано кращим у області і в Україні (командир загону Бурак Н. І., комісар Романенко Р.). Побудовано 5 дво-поверхових котеджів, котельню, відремонтовано 10 тваринницьких ферм, освоєно 335,9 тис. крб. Надано допомогу п'яти ветеранам війни, передано 200 екземплярів книг сільській бібліотеці, відремонтовано пам'ятник загиблим воїнам.

СБЗ інституту зайняли 3-є місце в Харківській області.

1983 р. Сформовано 19 загонів чисельністю 475 чол. Освоєно 2,3 млн крб, здано в експлуатацію 12 об'єктів. Побудовано 5 котеджів у колгоспі ім. Ватутіна. Відремонтовано 30 км трамвайних шляхів.

Зональний загін «Південний» (командир Гарьковець А. М.). Будівництво чотирьох 8-ми квартирних будинків у радгоспі «Шебелинський», робота на об'єктах Балаклійського цементно-шиферного комбінату.

СБЗ «Супутник» (командир Шульга А. І.) – кращий загін області.

СБЗ «Зоряний» визнаний переможцем серед СБЗ м. Харкова.

Кращим загоном області визнано «Супутник» будівельного факультету (командир Чоботарь А). Загоном побудовано 10 будиночків, прокладено теплотрасу, виконаний ремонт тваринницької ферми.

Інститут зайняв 2-е місце серед СБЗ Харкова й області.

1984 р. Уведено в експлуатацію навчально-лабораторний корпус по вул. Революції, 16 загальною площею 6 тис. м² з їдальнею на 290 посадкових місць.

Кращий загін «Кристал» (командир Чеботарь А.). Загін інтернаціональний (студенти з Сирії). Освоєно 150 тис. крб на спорудженні іригаційних каналів у Балаклійському районі. Сільській школі передано бібліотечку зі 100 книг.

Інститут зайняв 2-е місце серед СБЗ Харкова й області.

1985 р. За підсумками XI п'ятирічки інститут займає 2-е місце серед СБЗ області. Кращий загін «Зоряний» (командир Кузнєцов Е., комісар Соколько А.), факультет МЕТ. Освоїв 150 тис. крб. на ремонті трамвайних шляхів.

Складовою частиною трудового семестру була суспільно-політична практика (СПП): організація соціалістичного змагання, лекції, концерти самодіяльності, шефство над піонерами, допомога ветеранам війни, комплектування сільських бібліотек, випуск стінгазет і блискавок, ремонт пам'ятників полеглим за звільнення Батьківщини від фашизму та ін. Студентам прищеплювався патріотизм, любов до Вітчизни, відповідальне відношення до праці, почуття обов'язку, безкорисливість, товариство і взаємодопомога, дружба й інтернаціоналізм, уміння переборювати труднощі.

Славетні трудові традиції ХПКБ продовжують сьогодні ті, хто відбудовує новий національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, вірить у його майбутнє і не пасує перед труднощами та негараздами. Хто здобув у студентських будівельних загонах найцінніший практичний досвід організації та управління виробництвом і трудовими колективами, загартував свій характер, довів на практиці свою активну життєву позицію. Вони стали особистостями, які будують нашу державу.

БУДУЩИЕ ЮРИСТЫ НА УДАРНЫХ СТРОЙКАХ СТРАНЫ



Н. П. Пасмор

канд. пед. наук, директор НБ НУ
«ЮАУ им. Ярослава Мудрого»,
командир ССО (1972–1973 рр.)



В. А. Лизогуб

канд. юрид. наук, доцент кафедры
истории государства и права
Украины и зарубежных стран



Н. С. Стеценко

канд. юрид. наук, ассистент кафедры истории
государства и права Украины и зарубежных
стран

...Мы твердо верим – стройотряды
Тебя, страна, не подведут.
Преодолеет все преграды
Мечта, романтика и труд...

С. В. Феоктистова.

Гимн студенческих отрядов

В 60–70-е годы XX века в нашей стране возрождались экономика и сельское хозяйство, велось огромное строительство. В это

время особо необходимы были молодые рабочие руки для оказания конкретной помощи коллективам строек, предприятий, совхозов и колхозов в решении народнохозяйственных задач.

Становление и развитие ССО Харьковского юридического института связаны с историей областного студотряда. Факты свидетельствуют, что датой начала студенческого движения принято считать 10 июня 1963 года, когда 213 студентов-харьковчан объединились в единый целинный отряд и выехали на новостройки Карасуского района Кустанайской области. Тогда же был создан областной штаб ударных студенческих отрядов.

В 1964 году 4-тысячный ударный студотряд вузов и техникумов Харькова произвел строительно-монтажные, дорожные, электрификационные и другие работы на сумму 7 млн руб. Из воспоминаний, архивных документов (доклад начальника Харьковского областного штаба ударных СО Василия Арестова «Об итогах трудового студенческого семестра 1965 года» 29 октября 1965 года на II областном слёте ударных студенческих отрядов) известно, что первый целинный отряд освоил 420 тыс. рублей капиталовложений в строительство.

Неотъемлемой частью организации работы и развития ССО было социалистическое соревнование между линейными студенческими строительными отрядами. Известно, что уже в 1965 году наряду со студентами других вузов Харькова студенты юридического института за высокие показатели в работе получили второе место в соц. соревновании ударных целинных отрядов Украины.

Молодежь всегда была на передовой, активно участвовала в жизни страны. Так, в 1966 году общая численность студенческого строительного отряда Харьковского юридического института составляла 150 бойцов. Из них по Харьковской области в летнем трудовом семестре работали 37 человек, было освоено 81,8 тыс. руб. В городском строительстве принимали участие 87 студентов, денежные освоения составили 66 тыс. руб., в Кустанайской области работали 26 юношей, было освоено 65,1 тыс. руб.

Комиссар студенческого строительного отряда «Юрист», ныне

проректор Национального университета «Юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого» Вячеслав Васильевич Комаров вспоминает о том, что в 70-е годы движение студенческих строительных отрядов достигло своего пика. В Харьковском юридическом институте было сформировано несколько студенческих строительных отрядов. Два из них работали на территории Харьковской области, это ССО «Юрист» и «Фемида».

Деятельность этих строительных студенческих отрядов координировалась Штабом строительного студенческого отряда Харьковского юридического института и Областным штабом строительных студенческих отрядов Харьковской области. Перед отрядами «Юрист» и «Фемида» была поставлена задача оказывать всяческое содействие строительству социальной инфраструктуры в сельской местности. Вячеслав Комаров особое внимание уделил деятельности студенческого строительного отряда «Фемида», который был сформирован из числа девушек-студенток и работал безвозмездно на объектах области. Отряд принимал участие в строительстве детских, дошкольных и школьных учреждений.

Что касается отряда «Юрист», то он размещался на территории сада-совхоза «Комсомольская правда» Первомайского района Харьковской области и его производственной задачей было строительство нулевого цикла многоквартирного жилого дома. Также он выполнял строительные и монтажные работы нового цеха по переработке производственной продукции. Кроме того, этот строительный студенческий отряд активно участвовал в работах по укреплению плотины в селе Береке Харьковской области. Производственная программа отряда была достаточно напряженной, с повышенными обязательствами, чтобы в течение двух летних месяцев выполнить общий план строительных работ. Объем капиталовложений составил более 150 тыс. рублей.

Наряду с основной задачей отряд «Юрист» активно занимался вопросами правового обучения населения, проводил культурные мероприятия по месту дислокации, плодотворно сотрудничал с общественными организациями сада-совхоза «Комсомольская

правда» и близлежащих сел Первомайского района Харьковской области. На местах была поддержана инициатива отряда о проведении таких мероприятий в трудовых коллективах совхоза и среди сельской молодежи.

В строительном студенческом отряде «Юрист» была организована спортивно-массовая работа с молодежью, также бойцы оказывали помощь в строительстве простейших спортивных сооружений. Студотрядовцы помогали участникам Великой Отечественной войны и жителям совхоза, принимали участие в строительстве надворных построек.

В. В. Комаров отметил, что студенческие стройотряды в тот период становились не просто производственной школой, а определенной системой формирования коллектива во всем разнообразии его интересов, школой товарищества и взаимопомощи. Это был сплоченный коллектив, где нет лодырей, где все работают на совесть. В такой атмосфере молодежь быстрее приобщалась к производственным навыкам, самоорганизации и ответственности, приобретала первую в жизни рабочую специальность, способность и умение работать в коллективе. «При этом мы даже не преследовали цели больших заработков. Наоборот, мы стремились получить хорошие навыки в работе. Здесь было все: и работа, и отдых в компании своих сверстников».

Набирая обороты, студенческое движение росло и расширялось, как и география мест работы. Известно, что уже к началу 1973 года в Харьковском юридическом институте сформировалось 10 стройотрядов. Отряд «Дзержинец-73» был направлен в Тюмень, отряд «Прометей-73» – на целину. Восемь отрядов дислоцировались в Харькове и Харьковской области.

Протоколы комсомольского собрания заседания комсомольского актива, материалы к ним и отчетный доклад комитета комсомола Харьковского юридического института за период с 22 ноября 1972 г. по 26 октября 1973 г., которые имеются в архиве, свидетельствуют, что в летнем трудовом семестре, проходившем под девизом «Третьему решающему – наш трудовой семестр», приняли участие

около 1200 студентов. Они работали на объектах Тюменской, Кустанайской и Харьковской областей, а также на сельхозработках в Купянском районе нашей области. Был создан штаб ССО, который направлял и контролировал работу 10 студенческих строительных отрядов. Агитбригадами студенческих строительных отрядов было дано 23 концерта, прочитано 84 лекции самой разнообразной тематики. Взятые ССО обязательства выполнены. Это также стало возможным благодаря организационной работе деканов, парткома, комитета комсомола. За проделанную работу многие отряды награждены грамотами, памятными знаменами.

Особенно проявили себя отряды «Дзержинец-73» (командир Ю. А. Крутов, комиссар П. И. Орлов), «Прометей-73» (командир В. А. Цуркан, комиссар Фуженко). Актуально и самоотверженно работали в составе ССО института студенты: Орлов П. И., Шульгатов И., Никитин Ю., Бельцов И., Лашко В., Кабанец В., Джунгуров В. и др.

Хорошо зарекомендовал себя строительный отряд ХЮрИ «Маяк» на внутригородской стройке (командир Богдан). За период работы было освоено 58 тыс. руб. Многие бойцы этого отряда награждены грамотами организаций, в которых они работали. Также на сельхозработках в 1973–1974 годах было задействовано около 800 студентов. Они стали инициаторами соц. соревнования среди бригад, работающих в районе. Ход соревнования регулярно освещался в районной газете Купянского РККПУ Харьковской области.

В 1975 году 470 студентов Харьковского юридического института стали бойцами ССО, в том числе: 1 факультет – 130 чел., 2 факультет – 97 чел., 3 факультет – 67 чел. Женский отряд насчитывал 67 чел.

Найдены справки и информация о деятельности комсомольской организации юридического института, которые направлялись в вышестоящие партийные и комсомольские органы. Например, в справке «О работе подготовительного штаба ССО Харьковского юридического института» содержалась информация о том, что

в период с декабря 1975 года работа штаба ССО строилась по календарному плану Областного штаба. Членами штаба была проведена работа по подбору кандидатур командиров и комиссаров линейного ССО (ЛССО). Строительные отряды, как правило, формировались из числа студентов II–III курсов. Из этих же документов известно, что в 1976 году в строительных отрядах были созданы руководящие штабы, а окончательные составы отрядов утверждались на расширенном заседании штабов, рассматривались также вопросы медосмотра бойцов, учеба по профессиональной подготовке, учеба по технике безопасности, проведение воскресников.

По итогам социалистического соревнования среди вузов города и области два года подряд (1975–1976) совместным постановлением ОК ЛКСМУ и Областным советом профсоюзов Харьковскому юридическому институту присуждалось 1-е место и Переходящее Красное Знамя Областного Комитета КП Украины и Облесполкома за активное участие в третьем трудовом семестре.

Также зональный ССО (ЗССО) им. Ф. Э. Дзержинского ХЮрИ был награжден переходящим Красным Знаменем Областного Комитета ЛКСМ Украины и Областного совета профсоюзов. За первое место среди отрядов ЗССО линейный ССО «Прометей» получил переходящий Красный вымпел. Отряды «Союз», «Юрист» представлены к награждению Почетными Грамотами ЦК ВЛКСМ, некоторые отряды награждены Почетными Грамотами ЦК ЛКСМУ, СК ЛКСМУ, многие участники ССО получили Почетные Грамоты ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ и ОК ЛКСМУ.

Известно, что бойцы зонального отряда им. Ф. Э. Дзержинского ХЮрИ в 1976 году выступили с инициативой, которая была поддержана республиканским штабом ССО, по оказанию конкретной помощи животноводству в заготовке кормов в сельском хозяйстве и уборке урожая. Стройотрядовцы участвовали в следующих работах: посев зерновых, работа на току, заготовка силоса, сена, овощей и фруктов, грубых кормов. Эта инициатива была подхвачена и продолжена в период третьего трудового семестра 1977 года.

Стало традицией для студенческих отрядов Харьковского юри-

дического института, что каждый линейный ССО брал шефство над памятниками и могилами воинов, погибших в Великой Отечественной войне в боях за освобождение Родины. Не остался в стороне и отряд «Искатель»: за два года 46 могил и памятников были приведены в порядок, реставрированы. В течение 1977 года оказана помощь 88 семьям погибших воинов, ветеранов войны и труда, которые выразили сердечную благодарность бойцам за внимание и заботу к ним. По местам дислокации отрядов силами бойцов линейного ССО были созданы уголки боевой славы, где хранились найденные военные трофеи, оформлялись фотомонтажи.

Еще одной инициативой зонального ССО им. Ф. Э. Дзержинского стало зачисление в каждый линейный отряд Почетными бойцами Героев Советского Союза, которая была поддержана в дальнейшем в деятельности студенческих строительных отрядов. Во многих отрядах выпускались специальные боевые листки с фотографией и биографией Почетного бойца. Деньги, заработанные за Почетного бойца, перечислялись по окончании трудового семестра в фонд Мира. К сожалению, это полезная инициатива не нашла должного уровня поддержки со стороны отрядов иных учебных заведений.

В 1977 году вся работа велась под девизом «60-летию Великого Октября – 60 ударных дней!», инициаторами которой стали Харьковский юридический институт и Харьковский инженерно-строительный институт.

Надо отметить, что процесс формирования ССО сопровождался конкурсным отбором кандидатур на участие в линейных студенческих отрядах. На собраниях группы открыто обсуждались все кандидаты, давались рекомендации для участия в отряде, после чего заявления студентов факультетов сдавались в подготовительный штаб при комитете комсомола института. Подготовительный штаб рассматривал каждое заявление персонально на своем заседании с участием секретарей комсомольских и партийных организаций курсов и факультетов. При этом особое внимание

обращалось на следующие факторы: успеваемость, участие в общественной жизни института, результаты работы за прошедший трудовой семестр.

Одним из важных моментов работы комитета комсомола и подготовительного штаба ССО ХЮрИ был подбор руководящих кадров в линейные ССО. Стало правилом в институте то, что командирами и комиссарами линейных ССО рекомендовались активисты комсомольских и партийных организаций факультетов, как правило, члены КПСС, имеющие опыт организации и работы ССО.

После утверждения кандидаты проходят специальную подготовку по плану областного штаба ССО, что являлось уже традицией и способствовало эффективной деятельности отрядов. К моменту выявления фронта работ бойцы проходили подготовку по специальности на базе городских профтехучилищ, где им присваивалась определенная квалификация. В обязательном порядке каждый проходил инструктаж по технике безопасности с последующей сдачей экзамена.

После проведения профессиональной подготовки согласно плана областного штаба заключались договора со строительными организациями места дислокации отрядов.

Огромное внимание уделялось узловому вопросу на протяжении всего периода функционирования линейного ССО – организации социалистического соревнования, которое имело несколько направлений: принятие личных комплексных планов, социалистическое соревнование между бойцами на завоевание звания «Лучший по профессии» каменщик, штукатур, маляр, плотник, бетонщик и др. Далее проводилось соревнование между бригадами линейных ССО. Итоги подводились линейными штабами ежедневно и отражались на доске показателей деятельности отряда, объявлялись на утренней линейке командирами. Победителям предоставлялось право поднятия флага отряда.

Зональный же штаб проводил соревнование на звание «Лучший линейный отряд», итоги которого подводились 2 раза за период трудового семестра.

Так, за период третьего трудового семестра в 1976 году ССО освоено 2 млн 274 тыс. 96 руб. капиталовложений, сэкономлено 17 тыс. 335 руб. За период третьего трудового семестра 1977 года освоено более 5 млн руб. капиталовложений.

Кроме производственной деятельности большое внимание уделялось агитационно-пропагандистской, культурно-массовой, военно-патриотической работе с подростками. За рабочий период 1976 г. прочитано 677 лекций и проведены беседы среди сотрудников и рабочих организаций, а также для местного населения, дан 71 концерт силами агиткультбригад ССО.

Студенческие строительные отряды проводили юридические консультации, организовали бюро добрых услуг, работу пионерского лагеря «Спутник». Каждый студенческий отряд института оказывал безвозмездную помощь сельской школе. Так, в 1976 г. за рабочий период был произведен текущий ремонт 15-ти школ, отремонтирована 41 спортивная площадка.

Должное внимание, как в прошлом трудовом семестре, так и в трудовом семестре 1977 года, уделялось внутриотрядной работе, деятельности неуставных комсомольских и партийных групп. В этот период во всех ЛССО проводились собрания по обсуждению проекта новой Конституции СССР.

ССО оказывали большую помощь сельскому хозяйству, выполняли работы на току, работы по заготовке кормов, посеву зерновых, заготовке силоса, сена, овощей и фруктов, грубых кормов.

Третий трудовой семестр заканчивался, как правило, вечером трудовой славы, где подводились итоги, награждались победители социалистического соревнования. Этому мероприятию придавалось огромное значение еще и потому, что преследуя цели воспитательной, агитационной и пропагандистской работы, вечер трудовой славы являлся началом нового этапа подготовки и формирования ЛССО. Среди академических групп факультетов проводилась широкая разъяснительная и пропагандистская работа под руководством комитета комсомола комсомольских бюро факультетов, основной задачей которых было доведение важности и значения

участия в студенческих строительных отрядах до каждого студента, особенно первокурсника.

Из архивных материалов известно, что в докладе первого секретаря областного комитета ЛКСМ Украины О. Кравцова на собрании актива областного студенческого отряда Харьковской области по принятию социалистических обязательств летом 1981 года речь шла о движении ССО как о насущном требовании времени. Внимание заострялось на подготовке комплексных отрядов, широком использовании передовых технологий строительства, организации труда, средств малой механизации. В обсуждении доклада принимала участие секретарь комитета комсомола Харьковского юридического института Лариса Челомбитько, которая ныне работает старшим преподавателем в НУ «ЮАУ им. Ярослава Мудрого».

Газетные материалы, справки, различного рода информация и многочисленные отчеты о работе комсомольской организации Харьковского юридического института, направленные в вышестоящие комсомольские органы, рассказывают о ходе подготовки к третьему трудовому семестру в 1981 году. Она начиналась традиционно с подбора кадров руководителей ССО. Был сформирован зональный штаб им. Ф. Э. Дзержинского в составе: командира ЗССО – Зубарева В. (студента II курса), комиссара Бродецкого Л. (студента I курса), главного инженера – Харчина В. (студента II курса).

На тот момент все члены зонального штаба имели достаточный опыт и необходимый уровень подготовки к работе по организации ССО. Все командиры и комиссары были членами КПСС. Комитетом комсомола по рекомендации Центрального Штаба ССО создан штаб трудовых дел.

В областном конкурсе профессионального мастерства бойцов ССО приняли участие лучшие каменщики отрядов, занятые на стройках Харьковской области. В интересном и захватывающем соревновании первое место заняли бойцы зонального ССО

им. Ф. Э. Дзержинского – студенты юридического института Анатолий Самойленко и Анатолий Гуменной.

На основе изучения документов, отчетов штабов общих студенческих стройотрядов можно сделать вывод об организационной структуре всех ССО, в которую входили подготовительный штаб, зональный штаб, штабы линейных ССО. В отрядах проводилась широкая организационная работа по подбору кандидатур командиров, комиссаров, мастеров и врачей, комплектования отрядов бойцами. Также проходило предварительное обучение бойцов строительным специальностям и курсу по технике безопасности. Все бойцы ССО обязательно проходили медицинскую комиссию. Было сформировано 16 отрядов общей численностью 490 человек. Все отряды объединены в зональный ССО им. Дзержинского. Также штабом ССО им. Ф. Э. Дзержинского Харьковского юридического института и подготовительным штабом организована школа командного состава. Командиры и комиссары всех линейных отрядов принимали участие в выездном семинаре областного комитета комсомола.

С целью координации и повышения эффективности работы ССО приказом ректора Харьковского юридического института Маслова Василия Филипповича от 25.05.1978 г. в вузе была создана оперативная группа при проректоре по учебной работе В. А. Ломако, которая занималась вопросами готовности хозяйственных организаций к приему студенческих строительных отрядов. Также эта деятельность предусматривала соответствующие средства контроля. Так, для проверки финансовых отчетов после проведения трудового семестра создана ревизионная комиссия, а во всех линейных строительных отрядах работали контрольно-ревизионные комиссии.

Согласно с планом в студенческих отрядах также проводилась общественно-воспитательная работа, субботники, организован выпуск стенгазеты. Ко дню Победы была проведена встреча отряда «Комсомолец» с матерью почетного бойца Героя Советского Союза В. В. Чернова.

В юридическом институте в течение трудовых семестров велась активная, продуманная пропагандистская и политическая индивидуальная работа со студентами. Об этом нам стало известно из воспоминаний командира областного ССО Владимира Золотарева. Так, в линейном отряде «Темп» ХЮрИ была развита художественная самодеятельность, работала агитбригада, проводились концерты для работников колхоза, лекции, политинформации, юридические консультации.

Отдельное направление деятельности составляла работа с трудными подростками. Например, в 1981 г. в составе ССО ХЮрИ работали 56 таких ребят. Кандидатуры подбирались вместе с районными инспекциями по делам несовершеннолетних. Отметим, что в юридическом институте всегда целенаправленно подходили к формированию отрядов: комитет комсомола, комсомольские бюро проводили тщательный подбор участников, используя индивидуальные беседы, рекомендации студенческой группы, характеристики преподавателей. Например, в состав отряда «Заря» с целью их перевоспитания были включены два «трудных» подростка, состоявшие на учете в детской комнате милиции.

В конце 70-х – начале 80-х гг. значительно расширилась география деятельности ССО ХЮрИ. Например, в колхозе им. Ильича Красноградского района Харьковской области и в колхозе «Россия» Зачепиловского района работал отряд «Темп». Бойцы отряда «Юрист» занимались строительством жилья для эвакуированных из зоны Чернобыльской АЭС. Были сданы под заселение дома в селах Октябрьское, Лубянка в Бородянском районе Киевской области.

В 80-е годы местами дислокации строительных отрядов (третий трудовой семестр 1986 года) стали: СМП–693 п. Натальино Красноградский район, колхоз «Заря Коммунизма» с. Миколо-Камышеватое Красноградский район, Опытная станция садоводства Красный Кут, колхоз им. XXII партсъезда с. Руновщина, Зачепиловский район. Вообще в Зачепиловском районе ССО юридического института проводил в это время огромную работу по строительству

производственных сооружений. ПМК-29, колхоз «Россия», колхоз им. Ильича, колхоз им. Фрунзе высоко оценили вклад будущих юристов.

В студенческих строительных отрядах Харьковской области работали более 1000 студентов-юристов, которые за этот период освоили около 4-х млн рублей капиталовложений.

Отряд «Темп» по итогам трудового семестра 1983 г. признан лучшим в области. «...За высокие производственные показатели, достигнутые в десятой пятилетке в составе студенческих отрядов, за успехи в учебе, научной и общественной деятельности Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 мая 1981 года были награждены орденами и медалями наиболее отличившиеся участники и организаторы студенческих отрядов. По итогам трудового семестра в Харьковской области Орденом Трудового Красного Знамени был награжден Пискунов Владимир Николаевич – студент Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского». Отряд «Темп» работу всегда выполнял и качественно, и быстро. За летний трудовой семестр 1983 г. бойцы отряда освоили 280 тыс. рублей капиталовложений при плане 135 тыс. и соц. обязательствах 141 тыс. Сводный отряд им. Дзержинского ХЮрИ освоил в 1986 году 230 тыс. рублей капиталовложений. Выполнил за 2 месяца годовой объем работ среднего строительного треста.

За особые заслуги в деятельности ССО президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями наиболее выдающихся участников и организаторов студенческих строительных отрядов ХЮрИ им. Дзержинского: Козуницу Людмилу Григорьевну и Зотова Виктора Сергеевича.

Из воспоминаний комиссара ССО «Пламя» ХЮрИ Болдырева Сергея (ныне доцента кафедры государственного строительства и местного самоуправления НУ «ЮАУ им. Ярослава Мудрого») известно, что отряд был создан в 1986 году из студентов I и II курсов 3-го факультета. Командиром отряда назначен Швыдкий Александр, комиссаром – Болдырев Сергей. Традиционно студенческие

строительные отряды Харьковского ордена Трудового Красного Знамени юридического института имени Ф. Э. Дзержинского работали в Харьковской области. Не стал исключением и 1986 год. Отряд «Пламя» выполнял строительные работы в селе Николо-Камышеватая Красноградского района Харьковской области. На территории данного села находился колхоз «Заря коммунизма», председателем которого был Кудревич Александр Андреевич (в настоящее время Герой Украины, работает генеральным директором частного аграрно-арендного предприятия (ЧААП) «Заря» с. Николо-Камышеватая). Студенты отряда выполняли работы по возведению животноводческих ферм и летних кормушек для крупного рогатого скота. Кроме этого помогали работникам колхоза в заготовке кормов на зиму. Бойцы ССО вели общественную работу: обеспечивали выступления агитбригад, организовывали спортивные соревнования, выпуск стенгазет, боевых листков. Отряд «Пламя» принимал активное участие в слете студенческих строительных отрядов, который проводился в День строителя в г. Краснограде Харьковской областью.

Известно, что в 1987 году на заседании комитета комсомола Харьковского юридического института были утверждены списки студенческих отрядов: «Факел», «Пламя», «Победа», «Юрист», «Дружба», «Украина», «Меридиан», «Союз», «Буревестник», «Спутник», «Комсомолец», «Монолит», «Ровесник», «Прометей», «Юность», «Горизонт», «им. Р. Зорге», «Дзержинец», «Коммунар», «Корчагинец», «Родина», «Гранит», «Романтик». Нами выявлены материалы о персональном составе «стройотрядов» Харьковского юридического института: Николай Несжер (ССО «Знание»), Иван Полюхович (ССО «Буревестник»), Василий Федоренков (ССО «Монолит»), Игорь Остап (ССО «Союз»), Юрий Поэт (ССО «Факел»), Владимир Михайлов (командир зонального ССЗ им. Ф. Э. Дзержинского), Валерий Смокин (ССО «Темп»), Татьяна Зима (ССО «Темп»), Сергей Лазап (ССО «Темп»), Борис Курнов (ССО «Темп»), Тамара Сулейманова (ССО «Темп»), Юрий Степанов (ССО «Темп»), Олег Школьник (ССО «Темп»), Борис

Твердохлеб (ССО «Темп»), Иван Морозап (комиссар), Иван Никифорчин (командир зональных ССО).

Также сохранились списки членов и председателей контрольно-ревизионных комиссий (Пр. КРК), завхозов, казначеев студенческих отрядов Харьковского юридического института:

СО «Дружба»

Загородний С. А. – Пр. КРК
Гончаренко Л. А. – чл. КРК
Тарасюк Н. Г. – чл. КРК

СО «Ровесник»

Кожухарь В. С. – Пр. КРК
Криворучко Г. Б. – чл. КРК
Федорончук В. Б. – чл. КРК

СО «Буревестник»

Галицкий Н. А. – Пр. КРК
Криворучко Г. Б. – чл. КРК
Федорончук В. Б. – чл. КРК

СО «Меридиан»

Хомич В. И. – Пр. КРК
Доброткин Н. А. – чл. КРК
Степура А. В. – чл. КРК

СО «Горизонт»

Герасимчук О. – Пр. КРК
Кройтар В. – чл. КРК
Баранник А. П. – чл. КРК

СО «Монолит»

Молчанов И. Ф. – Пр. КРК
Придворов Ю. В. – чл. КРК
Ботрисаев А. В. – чл. КРК

СО «Комсомолец»

Воронов Ю. Г. – Пр. КРК
Кривчук А. Н. – чл. КРК
Паламарюк В. В. – чл. КРК

СО «Прометей»

Луспеник Д. Д. – Пр. КРК
Заморский В. – чл. КРК
Дальгин А. С. – чл. КРК

СО «Факел»

Новиков В. В. – Пр. КРК
Яремчук А. В. – чл. КРК
Константинов А. Г. – чл. КРК
Цепляков В. М. – казначей
Грошевой А. Ю. – завхоз

СО «Юрист»

Слипчук М. И. – Пр. КРК
Дихтяренко Н. П. – чл. КРК
Бугрям Ю. – чл. КРК

СО «Темп»

Романюк Г. Н. – Пр. КРК
Попуяк С. И. – чл. КРК
Браду Е. Н. – чл. КРК
Викторов Ф. И. – завхоз
Стародуб В. И. – казначей

СО «Родина»

Камнев И. В. – Пр. КРК
Шубенков С. – чл. КРК
Кабацкий С. – чл. КРК

СО «Спутник»

Некрасов Е. Б. – Пр. КРК
Шевченко Э. В. – чл. КРК
Доля А. В. – чл. КРК

СО «Союз»

Савельев В. – Пр. КРК
Жук В. И. – чл. КРК
Гаврилов В. А. – чл. КРК

СО «Гранит»

Шаповал С. А. – Пр. КРК
Солодкий А. В. – чл. КРК
Халимон А. Н. – чл. КРК

СО «Держинец»

Лесько С. В. – Пр. КРК
Литвиненко Е. Н. – чл. КРК
Тонконог А. – чл. КРК
Ющишин М. – завхоз
Цибульский А. – казначей

СО «Пламя»

Псарюк В. И. – Пр. КРК
Одынак А. – чл. КРК
Кривко В. – чл. КРК

СО «Корчагинец»

Евтушенко Е. В. – Пр. КРК
Гнидаш А. А. – чл. КРК
Сологуб И. С. – чл. КРК

СО «Коммунар»

Гоголь В. В – Пр. КРК
Вжесневский Д. Н. – чл. КРК
Лиснецкий В. И. – чл. КРК

СО «Победа»

Игнатюк Р. С. – Пр. КРК
Бабенко В. И – чл. КРК
Ковчежнюк В. Н. – чл. КРК

СО «Юность»

Захаренко В. А. – Пр. КРК
Дядюра Д. В. – чл. КРК
Эм В. В. – чл. КРК

СО «Украина»

Деревинский С. Н. – чл. КРК
Шестаков С. И. – чл. КРК
Воробьев В. И. – чл. КРК

СО «Р. Зорге»

Рыжов С. Г. – Пр. КРК
Богдан В. А. – чл. КРК
Матвиевский О. Е. – чл. КРК

СО «Романтик»

Петренко А. Р. – Пр. КРК
Пикалов В. А – чл. КРК
Затылюк А. А – чл. КРК

Фото, документы, воспоминания, публикации в газете «Ленинская смена» за 1987 год свидетельствуют об активной работе отряда «Комсомолец» юридического института.

Командир ССО «Дружба» – Тамара Чот, студентка ХЮРИ, отметила, что институт стал победителем соц. соревнования в 1987 г., среди лучших назван также отряд «Факел» ХЮРИ. Тамара Чот рассказывает: «Честно говоря, нелегко нам, девушкам, было справляться со своей задачей, ведь далеко не каждая умела в начале трудового семестра профессионально штукатурить. И нормы выработки были высокие. Но запланированные свои 60 тыс. рублей капиталовложений мы таки освоили. Так что, это лето, вероятно, запомнится нам надолго». По итогам социалистического соревнования среди учебных заведений на лучшее воспитание молодежи в ходе летне-осенних работ в 1987 году коллектив ХЮРИ стал победителем.

На XX областном слете студенческих отрядов Харьковщины молодые энтузиасты рапортовали о своем вкладе в строительство важных народнохозяйственных объектов. Более 20 тыс. студентов и учащихся выполнили объем работ на сумму более 50 млн рублей, в том числе в Харьковской области – на 18,8 млн рублей. Активное участие в работе принимали и студенты юридического института, за что были награждены переходящим Красным Знаменем обкома Компартии Украины и исполкома областного Совета народных депутатов. Награду вручал секретарь Харьковского обкома Компартии Украины В. А. Ивашко; на XXI слете студенческих отрядов Харьковщины (1984) секретарь Харьковского обкома Компартии Украины Н. И. Скидан вручил переходящее Красное Знамя обкома Компартии Украины и исполкома областного Совета народных депутатов Харьковскому ордену Трудового Красного Знамени юридическому институту имени Ф. Э. Дзержинского за достигнутые успехи в третьем трудовом семестре. Также за высокие производственные показатели, достигнутые в одиннадцатой пятилетке в составе студенческих отрядов и успехи в учебе, научной и общественной работе Президиум Верховного Совета

СССР наградила орденами и медалями СССР наиболее отличившихся участников и организаторов студенческих отрядов: Медалью «За трудовую доблесть» была награждена Козуницова Людмила Григорьевна, студентка Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского; Зотов Виктор Сергеевич, студент Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского.

Открывая XXII областной слет студенческих стройотрядов (1985 г.), первый секретарь обкома комсомола Владимир Мирошниченко отметил, что студенческая молодежь является реальной силой в осуществлении задач одиннадцатой пятилетки: освоено почти 50 млн рублей. Были названы примеры образцовой работы участников трудового семестра, среди них юридический институт, который рапортовал о выполнении своих социалистических обязательств к 43-й годовщине со Дня освобождения г. Харькова от немецко-фашистских захватчиков. По итогам социалистического соревнования среди учебных заведений (1985 г.) признан победителем коллектив Харьковского юридического института, который получил на вечное хранение Красное знамя обкома Компартии Украины.

На XXIII областном слете участников студенческих отрядов (1986 г.) Секретарь областного комитета Компартии Украины В. П. Дуравкин вручил переходящее Красное Знамя харьковского обкома Компартии Украины и облисполкома коллективу Харьковского ордена Трудового Красного Знамени юридическому институту имени Ф. Э. Дзержинского за первое место в областном социалистическом соревновании среди вузов и лучшую организацию трудового воспитания молодежи во время летне-осенних работ.

На заседании комитета комсомола Харьковского юридического института от 9 января 1987 года, по итогам третьего семестра были поощрены премиями следующие бойцы: Охрименко В. Б. (боец отряда «Дружба»), Болдырев С. В. (комиссар отряда «Пламя»), Гусар П. П. (боец отряда «Горизонт»), Павлишин П. Г. (боец отряда

«Корчагинец»), Лубко А. А. (мастер отряда «Факел»), Гапонов И. В. (мастер отряда «Меридиан»), Пазюк А. В. (боец отряда «Факел»), Сагиров С. А. (мастер отряда «Пламя»), Терещенко О. А. (комиссар отряда «Союз»), Захлистун С. В. (боец отряда «Дружба»), Бойко М. К. (боец отряда «Юрист»), Шумейко В. Н. (комиссар отряда «Союз»), Ткаченко А. Н. (командир отряда «Победа»), Ремез П. Н. (боец отряда «Меридиан»), Гладий С. В. (командир отряда «Прометей»), Мелешук С. С. (боец отряда «Буревестник»), Барболук В. А. (мастер отряда «Юрист»).

Движение студенческих трудовых отрядов продолжалось фактически до конца 80-х – начала 90-х гг.

На XXIII областном слете студенческих отрядов Харьковщины (1986 г.) студент юридического института Виталий Шатров сказал, что «особая нагрузка ложится на штабы отрядов, которые должны быть не только управляющими, координирующими органами, но и генераторами инициатив, идей. Сегодня мы имеем проверенную систему подготовки отрядов к трудовому семестру, которая предусматривает осуществление целого комплекса мероприятий, обеспечивающих обучение студентов профессиональным навыкам строителя, правилам безопасного ведения работ, подготовки актива. Но, как показало время, нашей готовности к трудовому лету мало. Энтузиазм участников трудового семестра нуждается в реальной, деловой поддержке хозяйственников, должен опираться на продуманную организацию трудового движения молодежи». Только в таком случае можем получить хорошие результаты, дальше развивать студенческое строительное движение. Однако история распорядилась иначе, и в 90-е годы студотрядовское движение практически прекратилось, чтобы возродиться в новом качестве, но с тем же энтузиазмом и молодежным задором в первом десятилетии XXI века.

СТУДЕНЧЕСКИЕ СТРОЙОТРЯДЫ В ХАРЬКОВСКОМ ИНЖЕНЕРНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ



Д. Ю. Михайличенко

канд. ист. наук, доцент кафедры
политэкономии, заведующий музеем истории
ХНЭУ им. Семена Кузнеця

Лесорубы выходят в тайгу,
То весёлые парни инжека.
Нет у слова для них «не могу, не могу»,
Нет предела для сил человека.

*(Из походной песни студенческих
строительных отрядов ХИЭИ,
1970-е гг.)*

Участие студентов ХИЭИ в работах народно-хозяйственного значения и до 1960-х гг. было традиционно высокоактивным и принимало разные формы. Производственная и технологическая практика, где студенты всех курсов работали на должностях рабочих или инженерно-технического персонала предприятий (с оплатой труда либо выполняя функции дублёров), участие в выполнении хоздоговорных исследовательских работ на промышленных предприятиях, сельскохозяйственные работы, работы на строительстве корпусов института и озеленение его территории – всё это было постоянной частью учебно-воспитательного процесса.

О степени вовлеченности студентов в трудовую деятельность говорит тот факт, что по окончании практики им, как правило, присваивались высокие (4-й – 5-й) квалификационные разряды рабочих профессий. В 1960-е гг. за ХИЭИ были закреплены 85 баз производственной практики.

С началом освоения Целинных земель во второй половине 1950-х гг., «трудоустройстве» в Харьковском инженерно-экономическом институте приобретает ещё больший размах. В 1965/66 учебном году студенты ХИЭИ были заняты на сельскохозяйственных работах в подшефном Слатинском совхозе и хозяйствах Близнюковского района Харьковской области, озеленяли и благоустраивали Дзержинский район г. Харькова, участвовали в строительных работах в городе и области. Общий объём выполненных работ администрация института оценивала в 22887 человеко-дней.

Чем занимались ССО? По состоянию на 1966/67 учебный год, в ХИЭИ были организованы 9 строительных отрядов. Из них 7 работали на объектах Харьковской области и 1 – на Целине. За 2 месяца работы в Красноградском и Сахновщинском районах колхозники получили котельную, баню, ремонтную мастерскую, больницу, 8 жилых домов, клуб, помещение для сельсовета, ясли, опорно-показательную ферму на 200 голов. Студенты целинного отряда построили 3 коровника, механизированный ток, зерносклад, 6 двухквартирных домов.

Организация студенческих строительных отрядов поставила трудовую деятельность на хозяйственную основу, придавая труду хозяйственную оценку и материально заинтересовывая студенчество. В 1970-е гг. география деятельности студенческих строительных отрядов ХИЭИ охватывала уже несколько областей СССР. Ими были освоены капиталовложения: в 1973 г. – 650 тыс. руб., в 1974 г. – 700 тыс. руб., в 1975 г. – 800 тыс. руб.

Кроме выполнения производственной программы, бойцами отрядов проводилась широкая «политико-воспитательная и культурно-массовая работа среди местного населения». Студенты-

отрядовцы выступали с лекциями, концертами, оказывали безвозмездную помощь в ремонте и восстановлении сельских школ. В организованных при отрядах пионерских лагерях «Спутник», «Бюро добрых услуг» отдыхали школьники.

Неотъемлемой характеристикой деятельности студенческих строительных отрядов ХИЭИ в 1970-е гг. была её интернациональность. К участию в ССО активно привлекались иностранные студенты, которых в это десятилетие в институте становилось всё больше (в 1977 г. – 221 студент из 25 стран мира). Так, в 1975 г. среди более 600 бойцов ССО ХИЭИ были 32 студента-иностранца. В рамках активно развивавшегося сотрудничества с Познанской экономической академией (ПНР), комитетом комсомола ХИЭИ был заключён договор с молодёжной организацией академии об обмене, с лета 1975 г., строительными отрядами.

В 1975 г. отряды «Тайфун» и «Ровесник» стали победителями соревнований среди отрядов городского зонального формирования, по результатам третьего трудового семестра комсомольская организация ХИЭИ была награждена памятным знаменем Харьковского обкома ЛКСМУ. По итогам соревнования институт вошёл в число пяти лучших вузов города. В 1977 г. действовали 13 строительных отрядов с числом участников в 550 человек (при общей численности контингента студентов в 5877 человек), объём освоенных отрядами капиталовложений достиг 954 тыс. руб., работы выполнялись на объектах Тюменской, Магаданской, Харьковской, Белгородской, Крымской областей, отряды выезжали в Польшу, Венгрию, ГДР.

Примерно такой ситуация осталась и в середине 1980-х гг. Так, в 1984 г. «третий трудовой семестр» охватил 520 студентов (общий контингент 4893 человека). Кроме того, 710 человек были заняты на сельскохозяйственных работах. Освоенные капиталовложения оценивались в 470 тыс. руб.: были построены жилые дома, дороги, животноводческие помещения, прочие объекты; студенты дали 85 лекций и 60 концертов. Ещё около 100 студентов были заняты на внутривузовском строительстве и 225 – на заводах Харькова.

Баллада о лесорубах

Тюменский поезд, лесная зона,
В тайгу мы вышли в комбинезонах,

И прямо с раннего утра
Мы слышим звуки топора,
То пашут лесорубы.

Пусть ноют мышцы, немеют губы,
Но мы сильнее сжимаем зубы,

И пусть устал ты – нету сил,
Но ты усталость победил
И стал ты лесорубом.

Здесь комары летают роем,
Но мы приехали не за покоем

Частицу адского труда
Оставим здесь, и навсегда
Как память лесоруба.

Рюкзак сложил – и всё готово,
Сюда я скоро приеду снова,

Здесь кедры выстроились в ряд,
Их валит наш лесной отряд,
Их валят лесорубы.

Песня

Нас манила романтика вдаль,
Позвала нас дорога куда-то,
Лишь порою приходит печаль, ох печаль,
Так тоскуют по дому солдаты.

Письма часто приходят мои,
Их писали усталые руки.
Я приеду к тебе, ХИЭИ, ХИЭИ,
После этой недолгой разлуки.

Лесорубы выходят в тайгу,
То весёлые парни инжека.
Нету слова для них «не могу, не могу»,
Нет предела для сил человека.

По нехоженным тропам пройти, –
Нелегка лесоруба задача,
Буреломы встают на пути, на пути,
Но в тайге не бывает иначе.

Расплескалась заря над рекой,
Полыхали багрово закаты.
До свиданья, Сургут, дорогой, дорогой,
Мы уедем, тайгою богаты.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОТРЯДЫ В УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ



В. Н. Астахов

боец ССО «Магистраль» (1975–1976 гг.), зам. секретаря комитета комсомола по оргработе (1980–1983 гг.), первый проректор УкрГАЗТ



К. Э. Колесник

директор ННЦГО УкрГАЗТ

Дорог на свете очень много,
Но счастлив будет только тот,
Кто, выбрав раз свою дорогу,
Не потеряет, не свернет.
И тот, кто сам дорогу строит
Не для себя, а для людей,
Счастливей будет сразу вдвое
За тех, кто вслед пройдет по ней.

Игорь Корнилов «Железная дорога»

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта берет свое начало с 1930 года, когда приказом Министерства путей сообщения был основан Харьковский институт

инженеров железнодорожного транспорта (ХИИТ). Специфика вуза на протяжении свыше 80 лет его существования остается неизменной и предполагает неразрывную тесную связь с производством, в первую очередь, с железной дорогой. Руководство Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта с самого начала создания вуза уделяло значительное внимание трудовому воспитанию студентов. К тому же, в сложную эпоху индустриализации усилия всего государства были направлены на ускоренную перестройку промышленности.

В результате этого, уже в 1931 году в ХИИТе были созданы первые трудовые отряды.

Уже на первом, довоенном этапе существования ХИИТа были определены основные направления деятельности трудовых отрядов студентов-железнодорожников, которые, претерпев определенные изменения, сохраняют свою актуальность и по сей день.

Первое и наиболее важное направление заключается в работе студентов на железной дороге и других, связанных с ней предприятиях. Такая трудовая деятельность позволяет одновременно решить несколько задач. Во-первых, предприятия железнодорожного транспорта получают достаточно квалифицированную рабочую силу, способную восполнить недостаток рабочих рук в летний, наиболее интенсивный период железнодорожного движения. Во-вторых, студенты-железнодорожники получают возможность получить столь необходимую им практику работы, дополнив и закрепив свои теоретические знания.

Уже в первой половине 1930-х годов ежегодно более двадцати студентов механического факультета работали машинистами, помощниками машинистов и кочегарами паровозов. Группа студентов эксплуатационного факультета работала инженерами и техниками на различных предприятиях Южной железной дороги. Во второй половине 1930-х годов количество студентов, участвовавших в работе трудовых отрядов ХИИТа на железной дороге, превышало 50 человек ежегодно.

Второе направление трудовой деятельности студентов ХИИТа

состояло и состоит в активном участии в работах по созданию и благоустройству сооружений института. Первое помещение, в котором работал институт, не соответствовало в полной мере потребностям учебного процесса. Не было и общежитий для студентов-железнодорожников. В результате, уже в 1931 году студенты института приняли активное участие в сооружении учебного корпуса на ул. Красноармейской и общежития в Леусовском переулке. В 1934 году ХИИТ получил новое помещение на площади Фейербаха, в котором и по сей день находится второй корпус академии. Усилиями преподавателей и студентов института был осуществлен большой объем ремонтных работ в новом помещении института на площади Фейербаха и в общежитиях на площади Тевелева и ул. Артема.

Третьим направлением трудовой деятельности студентов ХИИТа было и остается участие в наиболее масштабных государственных и общественных проектах.

В 1930-х годах активно проводилась в жизнь политика индустриализации, требовавшая привлечения большого количества рабочей силы для сооружения промышленных объектов. И, пожалуй, наиболее значимым событием для Харькова стало сооружение Харьковского тракторного завода. Не остались в стороне от этой деятельности и студенты-железнодорожники. Значительная группа аспирантов и студентов под руководством В. М. Федорца работала на строительстве Харьковского тракторного завода. Кроме того, преподаватели и студенты также участвовали в технологических проектных работах.

Великая Отечественная война прервала нормальный учебный процесс в ХИИТе. Однако в годы Великой Отечественной войны преподаватели и студенты института отличились не только героизмом на поле боя, но и самоотверженным трудом в тылу.

В сентябре – октябре 1941 года коллектив института в сжатые сроки провел большую работу по эвакуации института в Ташкент, для чего был осуществлен своими силами ремонт восьми вагонов.

В 1942–1943 годах студенты и преподаватели ХИИТа прини-

мали активное участие в работе народного хозяйства Узбекистана. Бригада преподавателей и студентов (42 человека) работала в ночное время на Ташкентском паровозоремонтном заводе, где вели работы по монтажу и установке эвакуированного оборудования. Летом 1942 года 80 студентов института работали на строительстве и монтаже оборудования литейно-механического завода. Осенью 1942 года коллектив ХИИТа внес значительный вклад в строительство железнодорожного пути ст. Кзыл-Тумаче – ст. Ташкент-товарный.

На протяжении 1942 года без отрыва от учебы по ночам и в выходные дни сотрудники и студенты ХИИТа работали на строительстве большого Ташкентского Северного канала.

Осенью 1942 и 1943 гг. студенты и преподаватели института приняли участие в сборе хлопка в Ташкентской области, где систематически перевыполняли нормы уборки урожая.

В 1943 году студенты и преподаватели ХИИТа работали также на строительстве Саларской ГЭС, где перевыполнили почти в 1,5 раза нормы земляных работ.

Летом 1943 года институт направил 24 студента во главе с доцентом В. Ф. Никитченко на Кызыл-Арватский вагоноремонтный завод и 40 студентов на Ташкентский паровозоремонтный завод.

И с конца 1943 года началось постепенное возвращение из эвакуации в Харьков. Усилиями студентов и сотрудников на протяжении зимы 1943/44 годов была проведена большая работа по восстановлению учебного корпуса института на площади Фейербаха, 7 и четырех общежитий. Студенты ХИИТа работали в мебельной мастерской, на столярной фабрике, проводили сантехнические и малярные работы. За успешную работу более двадцати из них получили награды. Кроме того, студенты принимали массовое участие в восстановлении города и железнодорожного узла, отработав на этих работах 72 тысячи человеко-часов.

По восстановительным работам к началу 1945 года ХИИТ вышел на одно из первых мест среди вузов Харькова.

В 1943–1944 годах студенты ХИИТа также осуществляли

шефство над госпиталем № 3366, располагавшемся в Харькове, выполняли работу медсестер и санитаров, дежурили по ночам.

В послевоенные годы работа строительных отрядов, созданных на базе института, продолжалась. Руководство стройотрядами осуществлял комитет комсомола ХИИТа. С 1947 года студенты института вновь начали работать помощниками машинистов и кочегарами паровозов в паровозных депо «Октябрь» и «Красный лиман».

В 1950/51 учебном году студенты ХИИТа участвовали в гидравлических исследованиях Волгоградского гидроузла. В 1951/52 учебном году они предоставили техническую помощь строительству железнодорожного пути Федоровка – Каховка. Студенты строительного факультета под руководством профессора А. А. Угинчуса выполнили работы по гидравлическому исследованию гидроузла «А» в районе Нижнего Дона.

Также в 1950-х годах студенты работали помощниками машинистов тепловозов, слесарями на Луганском тепловозостроительном, Дарницком вагоноремонтном заводах. Более 200 студентов участвовали в строительстве шахты «Селезнёвская Восточная».

С 1954 года комсомольцы ХИИТа начали оказывать помощь колхозникам Харьковской, Запорожской, Луганской областей в уборке урожая, а с 1955 г. студенты принимали активное участие в освоении целины.

В 1955 году 158 студентов ХИИТа работали летом на элеваторе в Кокчетаве. В 1955–1956 годах почти двести студентов около трех месяцев работали на уборке урожая в Северо-Казахстанской области и внесли в комсомольскую копилку института 706 тонн зерна. В 1956 году ХИИТ в целом и 55 студентов-целинников были награждены медалью «За освоение целинных земель».

В это же время студенты ХИИТа активно участвовали и в строительстве различных объектов в Харькове и Харьковской области. Так, в 1958 году студенты приняли участие в строительстве стадиона «Буревестник» в Харькове. В 1959–1960 годах ХИИТ направил свыше 1000 студентов на объекты Южтрансстрой, где сооружали

жилые дома и контейнерную площадку на станции Харьков-Балашовский.

В 1960 году на средства, заработанные студенческими стройотрядами, был построен и установлен перед институтом памятник С. М. Кирову.

За проведенную работу по трудовому воспитанию студентов коллектив ХИИТа был награжден Почетной грамотой ЦК ЛКСМУ, грамотой ВЦСПС. Комсомольская организация института была занесена в Книгу Почета Харьковского обкома ЛКСМУ.

При участии студентов в 1960-х годах в институте были построены зал тяжелой атлетики, литейная лаборатория, лаборатория двигателей, учебная база в Лесопарке, механические мастерские в подшефном колхозе. Студенты ХИИТа работали на заводах им. Малышева, «Серп и Молот», ХТЗ, на предприятиях Южной железной дороги, на строительстве Печенежского водохранилища, строили пансионат в Евпатории.

В 1960-х годах широкое развитие получило социалистическое соревнование среди студентов, которые совмещали учебу с работой. Группы студентов механического факультета, работавших на заводе им. Малышева и заводе «Кондиционер», получили почетное звание бригад коммунистического труда.

180 студентов института ежегодно летом работали проводниками поездов Харьков – Владивосток, Харьков – Свердловск, Харьков – Сухуми.

Во второй половине 1960-х годов работа студенческих стройотрядов велась на целинных землях, где были сооружены 40 домов, более 15 коровников и другие хозяйственные объекты. Студенты ХИИТа работали также на строительстве Нововодолажского завода деталей, на электрификации сел Харьковской области.

В 1970–1980-х годах деятельность студенческих строительных отрядов ХИИТа продолжалась по всем направлениям.

Наибольшее внимание в этот период руководство Советского Союза уделяло строительству БАМа и освоению Западной Сибири. Не остались в стороне от этих масштабных проектов и студенты

ХИИТа. Так, в 1975 году студенческий стройотряд «Магистраль», базировавшийся в Шушенском, вел работы на линии Тайшет – Абакан, непосредственно примыкавшей к БАМу. В 1976 году стройотряд «Механик» в Хабаровске работал на строительстве домостроительного комбината. В 1976–1977 годах стройотряды «Пламя» и «Электрон» вели подготовку к строительству железно-дорожной линии Сургут – Уренгой.

В качестве интересной детали стоит отметить, что в ряде случаев в стройотрядах ХИИТа работали и студенты-иностранцы, представители ряда стран Азии и Африки, обучавшиеся в других вузах Харькова, в первую очередь в медицинском институте. Таким образом, работа стройотрядов успешно сочеталась с интернационалистским движением.

В то же время студенты ХИИТа трудились на новостройках Харьковщины и ближайших областей. Так, в 1976 году студенты факультета управления процессами перевозок работали на строительстве животноводческого комплекса в Белгородской области, в 1978 году стройотряд ХИИТа работал на строительстве железно-дорожной ветки Готня – Арбузово. Каждое лето студенты института оказывали помощь колхозам и совхозам Харьковской области.

На протяжении летнего периода каждый год студенты ХИИТа работали также помощниками машинистов, монтерами пути, проводниками поездов дальнего следования. Общая численность студенческих стройотрядов в это время ежегодно превышала 500 человек.

Конец 1980-х – первая половина 1990-х годов ознаменовалась рядом серьезных кризисных явлений в экономике сперва Советского Союза, а затем и независимой Украины. В связи с этим потребность в работе студентов-стройотрядовцев заметно сократилась, а география работы студенческих стройотрядов ограничилась пределами Украины. Тем не менее, даже в 1990-е годы студенты ХИИТа продолжали в летний период работать на Южной железной дороге проводниками поездов дальнего следования.

Определенные сложности в этот период возникли и с руковод-

ством деятельности трудовых отрядов. После прекращения деятельности комитета комсомола ХИИТа контроль за этой работой взял на себя профсоюзный комитет института.

С восстановлением и динамичным развитием железнодорожной отрасли в начале 2000-х годов совпала и резкая активизация стройотрядовского движения. С 2000 года студенты УкрГАЖТ (так с 2000 года называется ХИИТ) начали работать не только на Южной, но и на Донецкой, Львовской, Приднепровской, Одесской железных дорогах. Количество участников студенческих отрядов возросло до 800 в 2000-м и 1500 в 2007 году. С 2002 года в академии организуется также отряд монтеров пути, а с 2006 года работают отряды помощников машинистов и билетных кассиров.

В 2005 году в связи с особым вниманием руководства академии к данному вопросу, в штатное расписание академии был введен пост проректора по учебной деятельности и практической подготовке, который в 2005–2006 годах занимал профессор Остапчук В. Н., а с 2006 года занимает профессор Мороз В. И. В 2006 году в УкрГАЖТ был создан Центр практической подготовки студентов (ЦПП), главным заданием которого является организация и проведение рабочего образования, всех видов практик, а также координация проведения практик с работой студенческих стройотрядов. Руководителем ЦПП является профессор Даренский А. Н.

Главной особенностью концепции работы УкрГАЖТ в данном направлении на современном этапе являются, во-первых, развитие многоступенчатого обучения студентов академии рабочим профессиям, во-вторых, интегрирование прохождения производственно-технологической практики с работой в студенческих стройотрядах.

Отличительной особенностью академии является также функционирование отрядов непрерывной практической подготовки, в которых, благодаря специально разработанным графикам, студенты на протяжении всего учебного года совмещают учебу с работой в отрядах проводников пассажирских вагонов, работают также

осмотрщиками вагонов, слесарями по ремонту подвижного состава и монтерами пути.

Эта концепция успешно воплощается в жизнь. В результате, например, в 2008 году 719 студентов академии работали в летних студенческих отрядах на железных дорогах Украины, а еще 118 человек – в отрядах непрерывной практической подготовки. Примерно на этом же уровне сохранялось количество стройотрядовцев железнодорожной академии и в 2011–2012 годах. Некоторое сокращение числа рабочих мест для студентов-проводников пассажирских вагонов в 2011–2012 годах компенсировалось увеличением числа рабочих мест по профильным профессиям помощников машиниста, слесарей, осмотрщиков вагонов.

Ежегодно около 100 студентов получают благодарности, подарки и денежные премии от руководства железных дорог Украины.

Важным шагом в развитии движения студотрядов в академии стало возвращение после долгого перерыва к участию в общественно значимых событиях. Так, летом 2012 года 58 студентов академии работали волонтерами на вокзалах, у стадиона, в больницах во время чемпионата Европы по футболу. Впервые студенты строительного факультета летом 2012 года работали в составе международного стройотряда в России на строительстве объектов олимпиады в Сочи.

На данный момент среди всех вузов Харькова студенческий стройотряд УкрГАЗТ является самым многочисленным. Таким образом, академия железнодорожного транспорта продолжает и преумножает славные традиции стройотрядов ХИИТа, успешно развивает движение студенческих отрядов как на железнодорожном транспорте, так и в других отраслях народного хозяйства Украины.

**«СВІЙ ВНЗ – СВОЇМИ РУКАМИ!»
(до 55-річчя студентських загонів
Харківського національного аграрного університету
імені В. В. Докучаєва)**



С. О. Марченко

секретар комітету комсомолу Харківського
СГІ ім. В.В. Докучаєва в 1969–1974 роках.
Зав. практики ХНАУ ім. В. В. Докучаєва

Встретим зябкие рассветы,
Встретим долгую пургу,
В биографию планеты
Впишем мы свою строку.

Песня о БАМе

Харківський сільськогосподарський інститут імені В. В. Докучаєва (нині – Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва), приділяючи належну увагу трудовому вихованню студентів шляхом їх безпосередньої участі у виконанні народногосподарських завдань, протягом 1955–1985 років щороку направляв студентські колективи для освоєння цілинних земель Казахстану та надання допомоги у вирощуванні та збиранні врожаю господарствам Харківської області.

Коли в 1955 році розпочався рух з будівництва силосних споруд за ініціативою колгоспу ім. Шевченка Харківського району, комсомольці інституту не залишилися осторонь. Під час цих робіт вони перемістили понад тисячі кубічних метрів ґрунту. За досвідом

до харків'ян приїздили представники Грузії, Кубані, Воронежської, Волгоградської та інших областей.

Навесні 1955 року студенти і співробітники інституту організували 20 недільників з надання допомоги колгоспам у догляді за посівами кукурудзи й цукрових буряків. Восени 1638 осіб виїздили збирати врожай у господарства Балаклійського району. На збиральних роботах вони працювали з 9 вересня до 7 жовтня, скиртували соломку, силосували корми. Студенти замінили 145 колгоспників з річним виробітком понад 300 трудоднів на кожного.

З величезним ентузіазмом студенти відгукнулися на заклик партії та уряду: зібрати багатий урожай, вирощений на цілинних землях.

5 липня 1956 року заступник директора ХСГІ імені В. В. Докучаєва доцент Г. Г. Подоба підписав наказ за № 529 «Про направлення до Казахстану на роботу з 20 липня до 20 вересня 230 студентів, які виявили бажання взяти участь у збиранні врожаю цілинних земель». У Кокчетавську область було направлено завідувача кафедри фізвиховання і спорту Г. В. Грязнова та асистента кафедри землепроектування М. В. Гордієнка. З комсомольськими путівками вперше від інституту на збирання врожаю до Казахстану поїхали 102 студенти перших, других і третіх курсів агрономічного факультету. Економічний факультет направив 16 комсомольських активістів, а ФІЗ – 51 студента на чолі з викладачем кафедри земпроектування М. В. Гордієнком. Студентський загін ХСГІ відправлявся з Балашовського вокзалу товарним потягом. У Казахстані тоді було вирішено збирати врожай роздільним способом: пшеницю скошували у валки, а після підсихання – обмолочували. Наші студенти В. Сова і С. Давидов мали досвід і працювали комбайнерами, а більшість – помічниками комбайнера й трактористами, скиртували сіно, соломку, обробили та відправили на державні пункти понад 12,5 тисяч тонн хліба, засипали насінневі й страхові фонди, заклали понад 20 тисяч тонн силосу і заробили 300 тонн зерна пшениці.

Після завершення робіт 77 студентів за досягнуті високі резуль-

тати були нагороджені значками «За освоєння цілинних і перелогових земель» і багато – почесними грамотами.

За наказом директора ХСПІ академіка Соколовського О. Н. від 18 липня 1958 року за № 956-а на збір цілинного врожаю виїхав другий загін студентів – 219 осіб. Разом з місцевими механізаторами вони зібрали врожай пшениці на площі 22300 га. Лише своїми силами скошили 6500 га зернових і заклали 5353 тонн силосу, внесли в комсомольську скарбничку 1700 пудів зерна. Очолював загін цілинників доцент кафедри механізації і електрифікації сільського господарства В. Т. Бортовий.

На збиранні врожаю на цілинних землях у Північно-Казахстанській області в 1959 році працювали 200 студентів, 50 з яких нагороджені почесними грамотами та значками «За освоєння цілинних і перелогових земель».

У 1964 році 119 студентів разом з викладачами розробили систему внесення добрив, гербіцидів, отрутохімкатів у 94 господарствах Чугуївського, Лозівського й Куп'янського районів Харківської області. Систему було запроваджено наступного року на площі понад 20 тисяч га і одержано суттєвий економічний ефект.

З того часу майже щорічно аж до 1985 року з невеликими перервами механізовані студентські загони інституту виїжджали на збирання цілинного врожаю. Серед учасників цих загонів були комсомольці-студенти, нині ветерани-викладачі: Г. Ф. Ольховський, В. С. Білоусько, А. Ф. Зінов'єв, Г. І. Войчук, М. К. Їжик, М. О. Беседін, В. К. Горкавий, В. Д. Савченко, С. І. Пороша та ін. Усі вони були нагороджені знаком «За освоєння цілини».

Постановою ЦК КПУ і Ради Міністрів УРСР від 12 жовтня 1961 року «Про переміщення сільськогосподарських вищих навчальних закладів і науково-дослідних установ з міст на базу радгоспів, науково-дослідних і експериментальних господарств» та рішенням Харківського обкому КПУ Харківський сільськогосподарський інститут імені В. В. Докучаєва повинен був переміститися на базу навчально-дослідного господарства «Комуніст». У 1966 році розпочато будівництво нового навчального комплексу Харків-

ського СГІ імені В. В. Докучаєва в селищі Рогань. Для надання допомоги в будівництві навчального містечка в 1970 році комітетом комсомолу Харківського СГІ створено будівельний загін, який очолив С. О. Марченко.

Старожили ХНАУ, ветерани, викладачі та співробітники, колишні його вихованці з гордістю та теплотою згадують події минулого, коли сотні бійців студентських будівельних і сільськогосподарських загонів під девізом «Свій ВНЗ – своїми руками!» перетворювали в життя це рішення уряду, а також заповітну мрію – побудувати красень-інститут під Харковом.

Яскравий прояв громадської зрілості та політичної активності студентської молоді тих років виражений конкретним внеском студентів нашого ВНЗ 70-х років навчання у спорудження об'єктів тодішньої обласної ударної комсомольської будови – нинішнього навчального містечка.

Сотні видів різноманітних підготовчих, допоміжних, основних і другорядних робіт, десятки тонн приготовлених будівельних розчинів, тисячі складометрів цегли, пиломатеріалів і деревоплит, перевантажених на будівництві об'єктів, кілометри побудованих доріг і доріжок, зведені нові навчальні корпуси, житлові будинки, гуртожитки, школа, дитсадок, їдальня, бібліотека, актовa зала, теплові мережі, автогараж, очисні споруди, покрівельні, опоряджувальні роботи, виконані за конкретної допомоги підрядним та субпідрядним будівельним організаціям студентськими будівельними загонами всіх факультетів, працюючими руками юнаків і дівчат.

Третій трудовий семестр у ВНЗ відбувався під безпосереднім керівництвом ректорату, парткому, профкому та комітету комсомолу. Керував студентськими загонами комсомольсько-виробничий штаб, який складався з кращих комсомольських молодіжних активістів (командир, начальник штабу, комісар, заступники, головний інженер та ін.).

Виробнича діяльність студентських загонів, починаючи з квітня і до жовтня, здійснювалася на основі договору, що укладався між

будівельними організаціями трестів «Житлобуд-1» і «Житлобуд-2» м. Харкова та штабом третього трудового семестру. Паралельно з будівельними загонами працювали сільськогосподарські для допомоги навчально-дослідному господарству у вирощуванні та збиранні врожаїв сільськогосподарських культур. Трудова, організаційно-комсомольська, ідейно-виховна, військово-патріотична, спортивно-масова робота проводилася згідно зі статутом студентських загонів.

Виступи агіткультбригад, організація та проведення лекцій, зустрічі з ветеранами й передовиками виробництва в сусідніх господарствах, тематичні вогники, вечори відпочинку, конкурси-огляди майстерності, спортивні змагання та ін. були повсякденною турботою комісарського складу штабу та лінійних загонів за активної участі всього особистого складу загонів.

Зразки трудового гарту на будівництві та особистий приклад подавали студентам викладачі, аспіранти, співробітники інституту, партійний, комсомольський і профспілковий актив. Для прискорення будівництва проводилося безліч суботників і недільників. Усі бажали якнайшвидше переїхати з Харкова до нового навчального містечка. Десятки тисяч зароблених на будівництві карбованців перераховано бійцями наших загонів у фонд будівництва Меморіалу військової Слави у м. Харкові; у фонд Пам'яті уславлення героїв Великої Вітчизняної війни та фонд реконструкції міста Гагаріна – батьківщини першого космонавта планети.

Силами культармійських загонів проводилася культосвітня робота в навчально-дослідному господарстві, навколишніх селах і сусідніх господарствах, особливо в періоди збирання врожаїв, оформлялася наочна агітація на об'єктах будівництва, в гуртожитках, корпусах, оперативно випускалися стінні газети, «трудові листки», «блискавки», що об'єктивно висвітлювали повсякденні кроки трудового семестру. Тепер мало хто знає, що поряд з іншими об'єктами будівництва в 9-й та 10-й п'ятирічках дітищем обласної ударної комсомольської будови ХСГІ було будівництво головного корпусу інституту, теплоцентралі та студентської їдальні на

500 посадкових місць, дитячого комбінату на 280 дітей. Нинішній дендрологічний парк університету було закладено під керівництвом професора Остапенка Б. Ф. під час проведення Всесоюзного комуністичного суботника в 1972 році. Всю ґрунтову підготовку цокольного поверху агрономічного корпусу виконали бійці-дівчата студентського загону економічного факультету під керівництвом Горбатовської Катерини. Бійці сільськогосподарського загону «Росинка» Марії Беленкової на збиранні врожаю редиски виконували норму на 200%. Бригада «Урожай-75» Тетяни Матвієнко з факультету агрохімії та ґрунтознавства щоденно збирала 500 кг овочів понад план. Було і багато-багато інших цікавих, великих і малих справ з життя студентських загонів університету. Мрія студентської молоді тодішніх років збулася.

Приводимо витяг з наказу по Головному управлінню вищої та середньої сільськогосподарської освіти Міністерства сільського господарства СРСР № 326 від 06 грудня 1971 року «Про участь студентів Харківського ордена Трудового Червоного Прапора сільськогосподарського інституту імені В. В. Докучаєва в будівництві навчального комплексу в 1970/71 навчальному році»: «Всього за трудовий семестр у студентських будівельних загонах взяли участь 550 осіб, якими на будівництві відпрацьовано 22500 людино-днів і виконано земляних робіт 42 тис. куб. метрів, цегляної кладки – 1400 м³, збудовано 2100 погонних метрів каналів тепло-трас та інших будівельних робіт на суму 447 тис. карбованців».

Приводимо дані з підсумків роботи об'єднаного студентського загону економічного факультету в квітні-травні 1973 року: «Виконано будівельно-монтажних робіт на будівництві навчального комплексу і зведенні допоміжних об'єктів на 142 тисячі карбованців. Відпрацьовано 5138 людино-днів. Бійці сільськогосподарського загону «Росинка» у навчально-дослідному господарстві «Комуніст» виконали сільськогосподарських робіт обсягом 760 людино-днів із заробітною платою 1648 карбованців: ними перебрано 84 тонни картоплі, доглянуто 12 гектарів кормового буряка, прополено 1,7 гектара цибулі, зібрано 6300 пучків редису,

а також виконано 12 видів інших робіт. У фонд комсомольської організації області зароблено й перераховано 282 карбованці».

Протягом трудового семестру 1978/79 навчального року його учасниками освоєно будівельно-монтажних робіт на будівництві нового навчального комплексу інституту під девізом «Свій ВНЗ – своїми руками!» на суму 502 тисячі карбованців, на сільськогосподарських роботах у навчально-дослідному господарстві відпрацьовано 15473 людино-днів, у Лозівському, Валківському й Велико-Бурлуцькому районах Харківської області відпрацьовано 22988 людино-днів, виконано робіт на суму 158,9 тис. карбованців.

У фонд Всесвітнього фестивалю молоді й студентів на Кубі перераховано 1128 карбованців, агіткультбригада провела 12 концертів для трудівників полів, ферм, працівників будівельних організацій БМУ-П тресту «Житлобуд-1».

Студентський будівельний загін інституту «Зведений» неодноразово виборював перші місця в соціалістичному змаганні студзагонів області, був нагороджений перехідним Червоним прапором Харківського обкому ЛКСМУ та обласного штабу студентських загонів і Почесною грамотою.

У змаганні на будівництві серед сільськогосподарських ВНЗ СРСР наш студентський будівельний загін зайняв перше місце і був нагороджений Першою грамотою МСГ СРСР і цінним подарунком (автомобіль «Москвич») Головного управління вищої сільськогосподарської освіти МСГ СРСР.

Велика кількість учасників руху СБЗ і активістів студентської молоді була нагороджена почесними грамотами, цінними подарунками, грошовими преміями та путівками до міст-героїв СРСР.

Нині – це красиве автономне університетське містечко в лісопарковій зоні на площі понад 72,8 гектара, де розташовані сім навчальних корпусів із загальною площею 90,8 тис. м², навчальні лабораторні приміщення – 319 тис. м²; шість студентських гуртожитків, фундаментальна бібліотека, будинок культури та житловий масив професорсько-викладацького складу і співробітників ВНЗ площею 82,7 тис. м² та інші науково-виробничі й господарські об'єкти.

Свідоме ставлення до здобуття вищої аграрної освіти, невгамована допитливість і ініціативність, активна участь у громадсько-корисній роботі, комсомольська відданість у епоху освоєння цілинних і перелогових земель, участь у русі студентських будівельних і сільськогосподарських загонів – усе це властиве вихованцям СГІ імені В. В. Докучаєва.

Ми не можемо не пишатися тими справами, коли сотні комсомольських активістів студентських загонів, бійців і ватажків були надійними помічниками й міцною ланкою молодіжного руху в Київському районі міста Харкова та Харківської області комсомольської організації в цілому.

СТУДЕНТСЬКІ БУДІВЕЛЬНІ ЗАГОНИ ХНУБА. ІСТОРИЧНИЙ НАРИС



М. О. Белостоцький

директор музею ХНУБА (ХІБІ)

...И до серебряных седин
Мы беззаботно жить не сможем.
Еще не то мы создадим,
Конечно, создадим,
Построим и проложим...

«Идут по БАМу поезда» (песня)

У 1963 році в Харкові почали формуватись перші студентські будівельні загони (СБЗ або російською ССО) для участі в освоєнні цілинних і перелогових земель. У якості майстрів у цих загонах працювали студенти ХІБІ, які показали свій високий професійний рівень. З цього моменту в інституті твердо закріплюється поняття «третьої трудовий семестр». При комітеті комсомолу інституту, а пізніше і при комсомольських бюро факультетів були створені штаби для формування СБЗ.

Перші студентські будівельні загони ХІБІ (182 бійця) працювали в Харківській області (Куп'янськ, Великий Бурлук, Борова, Вовчанськ, Васіщеве та ін.). Вони зводили склади, ферми для великої рогатої худоби, свиноферми, водоскид греблі, клуб, дитячі ясла, їдальні, житлові будинки та багато іншого. Не забували і про культурно-просвітницьку роботу з місцевими мешканцями: читали

лекції, було влаштовано декілька товариських футбольних і волейбольних матчів з сільською молоддю.

У кінці 60-х – на початку 70-х років починають створюватись інтернаціональні студентські загони «Дружба» для роботи в Демократичній республіці Німеччині, Чехословаччині та Польщі.

У 1970 році в Лейпцизькому окрузі (ДРН) будівельний загін ХІБІ під керівництвом майбутнього ректора інституту М. С. Болотських зайняв перше місце у змаганнях між 18 загонами з Радянського Союзу, був нагороджений дипломом, спеціальним стягом і премією місцевого керівництва.

У 70-ті роки СБЗ ХІБІ виїздили до Тюменської, Кустанайської та Смоленської областей. У Тюмені наші студенти прокладали просіки для будівництва ліній електропередач. Командирами славетного загону «Північ» були Микола Ломакін і Михайло Храмов (сьогодні доцент ХНУБА). Будували в Кустанайській області житлові будинки для цілинників. Кустанайський штаб СБЗ багато років очолював випускник ХІБІ В'ячеслав Михайлов. У Смоленській області наші студенти брали участь у будівництві меморіалу Юрія Гагаріна.

Кустанайський загін будівельного факультету був нагороджений керівництвом зернорадгоспу «Лісний» пам'ятним Червоним прапором; групі П-38 Харківський обком ЛКСМУ вручив вимпел – «Кращому загону СБЗ», а студентка цієї групи Н. Ткачова була нагороджена медаллю «За освоєння цілинних і перелогових земель».

Частина будівельних загонів ХІБІ працювала на зборі врожаю в господарствах Красноградського виробничого колгоспно-радгоспного управління Харківської області. Крім того, студенти будували господарські приміщення та будівлі громадського вжитку, ремонтували та облаштовували приміщення для тваринництва, займались монтажем водопровідної системи.

Більше ніж 500 студентів працювали на новобудовах Харкова – в трестах «Житлобуд-1», «Житлобуд-2», «Сантехмонтаж-60», «Промтехмонтаж», на ДБК-1 і ДБК-2.

Студзагони нашого ВНЗ брали участь у будівництві Байкало-Амурської магістралі. Особливо була відзначена робота секретаря комітету комсомолу інституту Віктора Хрістоєва.

Активними учасниками трудового семестру були майбутні викладачі ХІБІ-ХНУБА: В. І. Торкатюк, Д. Ф. Гончаренко, М. Ю. Колодяжна, К. Є. Джан-Теміров, О. І. Савченко, В. В. Ляхін, В. П. Бабанін, О. С. Кравченко, В. О. Задріборода, С. О. Грімблат, В. М. Усик, В. П. Гладкоскок, О. Д. Федорець, О. І. Горовий, О. І. Доля.

Секретар комітету комсомолу інституту О. М. Черкасов (нині кандидат технічних наук, доцент кафедри технології будівельного виробництва ХНУБА) був рядовим бійцем СБЗ, пізніше комісаром загону в зернорадгоспі «Лісний» Кустанайської області, комісаром загону, «Дружба» в Чехословаччині, командиром загону в ДРН, комісаром і командиром Східного зонального об'єднання СБЗ Харківської області. О. М. Черкасов нагороджений багатьма грамотами й медалями ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, галузевих міністерств, місцевих партійних органів.

Володимир Гнатович Остапенко (доцент кафедри безпеки життєдіяльності та інженерної екології ХНУБА) був головним інженером Зонального об'єднання СБЗ Тюменської та Кустанайської областей. Керовані ним будівельні загони неодноразово займали перші місця за підсумками соціалістичного змагання. В. Г. Остапенко має численні нагороди ЦК ЛКСМУ та галузевих міністерств.

Микола Дмитрович Балера (кандидат технічних наук, доцент кафедри механізації будівельного виробництва ХНУБА) починав рядовим бійцем СБЗ у Кустанайській області, потім був призначений командиром лінійного СБЗ у Харківській області, комісаром Східного зонального СБЗ. У 1976 р. нагороджений медаллю «За трудову звитягу». Одним із кращих бійців СБЗ «Дружба», який працював у Чехословаччині в 1970–1971 рр., був студент ХІБІ, а згодом відомий політичний і громадський діяч Євген Петрович Кушнар'єв.

Активним учасником руху будівельних загонів ХІБІ був О. В. Ткаченко (пізніше директор Міжнародного виставкового центру України в Києві). За його ініціативою вулиця, побудована студентами ХІБІ у селищі «Лісний» Кустанайської області, отримала назву Харківська. Кращими будівельними загонами ХІБІ 70-х років вважаються: «Будівельник» командир Борис Жиленко, «Монтажник» (командир Володимир Савйовський), «Механік» (командир Володимир Шаров), жіночі СБЗ – «Чайка» (командир Віра Соломаха), «Українка» (командир Світлана Петрушко).

Представники комсомольського активу ХІБІ були рекомендовані комітетом комсомолу інституту для роботи в обласному штабі СБЗ при Харківському обласному комітеті ЛКСМУ: Володимир Кравець – головний інженер обласного штабу СБЗ, пізніше головний інженер і командир Республіканського штабу СБЗ при ЦК ЛКСМУ; Володимир Чумак – головний інженер обласного штабу СБЗ; Володимир Савйовський (д. т. н., професор кафедри технології будівельного виробництва ХНУБА) – інструктор обласного штабу СБЗ; Фахрад Ісмаїлов – інструктор обласного штабу СБЗ. Усі вони були нагороджені грамотами та медалями ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, галузевих міністерств і місцевих партійних органів.

Значна кількість наших студентів пройшли складний і відповідальний курс у СБЗ. Ті знання та навички, які вони отримали у трудових загонах, не можна знайти в жодному посібнику або конспекті лекцій – так само, як неможливо знайти там справжню дружбу, відчуття відповідальності за справу, романтику дальніх дощів тощо.

СТУДЕНТИ ХАДІ – БУДІВНИКИ ШЛЯХІВ



О. О. Лисицина

завідувач кімнати історії ХАДІ – ХНАДУ

Трасса стелется дорожная
Вдоль поднятой целины.
В вековой глуши таежной
Слышен шум родной земли
проф., д-р техн. наук А. М. Холодов

Перше моє знайомство зі студентськими будівельними загонами відбулося в дитинстві. Коли я навчалася в школі, то на нашому спортмайданчику збиралася молодь, яка дуже привертала увагу нас – школярів. По-перше, у них була дуже цікава форма, вся розфарбована та розписана. А оскільки вони часто грали з нашими хлопцями та з нами у футбол чи волейбол, то ми і дізналися, що це студенти, які підробляли на різних будівельних об'єктах країни.

Згодом, коли я вже почала працювати в музеї ХНАДУ, то знайшла цікаві архіви. Ця інформація зібрана зі звітів, наказів, фотоальбомів і газетних підшивок. Вона зберігає історію про виникнення та діяльність студентських будівельних загонів ХАДІ з 1955 до 1976 року. І ось нагода – це стаття, де можна показати діяльність наших будівельних загонів. Якщо колись цим пишалися студенти 60-х, 70-х, 80-х, 90-х, чому б і не розповісти нашим сучасним студентам, як працювали їхні попередники і яке студент-

ське життя було в минулому, які героїчні справи вони здійснювали та як загартовувалися на будівництві їх характери й долі.

Десь у середині 50-х виник рух «цілинників», трудовий подвиг яких став дуже важливим для розвитку економіки країни. Згодом цей рух перетворився в діяльність студентських будівельних загонів (СБЗ). Детальніше про СБЗ можна прочитати у книзі «Юность комсомольская моя» у статті «Это наша с тобой биография» Михайла Дуравкіна та Володимира Шелудька. «Попередником зародження руху студентських будівельних загонів, – говорилося в статті, – можна вважати масову участь молоді в збиранні врожаю на цілинних землях у 1956–1958 роках. Патріотичний настрій викликав у студентів розуміння того, що вони не можуть бути сторонніми спостерігачами. І ось цей патріотичний настрій-порив вилився в рух студентських загонів».

Цей прояв патріотизму сам по собі був не поодиноким і хаотичним, а ретельно організованим і дуже тривалим. Упродовж десятків років уся студентська громада будівельних загонів підпорядковувалася Статуту СБЗ. Керівництво загонами взяла на себе комсомольська організація, яка дуже сприяла діяльності СБЗ.

Перший Статут СБЗ на всесоюзному рівні було прийнято Центральним цілинним штабом у 1964 році. Останню редакцію Статуту СБЗ ЦК ВЛКСМ затвердив своїм рішенням 10 травня 1977 року.

У січні 1967 року Постановою ЦК ВЛКСМ було створено Центральний штаб студентських будівельних загонів при ЦК ВЛКСМ. При союзних і республіканських ЦК комсомолу були теж організовані штаби студентських будівельних загонів, які вже керували штабами СБЗ крайкомів і обкомів комсомолу.

Організаційна структура Всесоюзного СБЗ була такою. Первинною структурною одиницею Всесоюзного студентського будівельного загону був лінійний трудовий колектив студентів. Він мав штаб, до складу якого входили командир, комісар, лікар, майстер. Усі лінійні загони входили до складу районних чи зональних, обласних, крайових і республіканських студентських будзагонів, якими керували відповідні штаби.

До керівного складу районного чи зонального штабу входили ще головний інженер, інженер з техніки безпеки і начальник служби постачання.

До складу обласних, крайових і республіканських штабів входили також заступник командира, начальник штабу, керівник фінансової служби.

Штатна чисельність Центрального штабу СБЗ ЦК ВЛКСМ завжди була майже 40 чоловік.

У 60–70-х роках Харків був третім містом після Москви та Ленінграда за кількістю навчальних закладів. Тому кількість СБЗ, які формувалися харківськими ВНЗ та технікумами, становила в окремо взяті роки до 30 тис. чоловік.

Підготовка до формування СБЗ розпочиналася вже в листопаді. Вступали до загонів за принципом добровільності, але обов'язковим було те, щоб студенти були відмінниками чи хорошистами. Коли загін було сформовано, то його члени проходили так звану трудову практику. Вони опановували професії і складали заліки з безпеки життєдіяльності.

До обласного штабу надходили заявки від замовників, де вирішували, якому зональному штабу територіально доручити виконання того чи іншого замовлення.

Укладали відповідні договори, які затверджувало та підписувало керівництво приймаючих господарчих організацій та обласних СБЗ, обкомів комсомолу, місц дислокації за кожним лінійним будзагоном.

Ці договори були правовими документами, обов'язковими для виконання.

Заздалегідь на місця роботи лінійних загонів виїжджали командири і ще декілька членів загону для уточнення плану робіт, термінів, умов розташування будзагонівців тощо. Цим посланцям інколи до приїзду загонів треба було відбудувати їдальні, обладнати житлові приміщення, облаштувати зручності в помешканнях.

Перечитуючи рапорти, довідки й накази, дивуєшся тому, що молоді люди виїжджали на ці велетенські будови добровільно, хоч робота була дуже важка – від зорі до зорі з мінімальними зручнос-

тями. Який же потрібен був ентузіазм, щоб запалити серця 5 000 студентів (саме таку кількість кожного року Харківщина направляла в будівельні загони).

Мабуть, це дуже вражає сучасну молодь. Просто дивуєшся – яка ж сила притягувала молодь до будівельних загонів?

В архівах нашого ВНЗ збереглися документи про організацію перших загонів у 1955 році. Ось лише один витяг з відповідного наказу: «З метою надання допомоги колгоспам і радгоспам у проведенні збору врожаю направляти студентів усіх курсів до Херсонської області» (наказ від 4 жовтня 1955 року). На сільськогосподарські роботи було відряджено 1 720 студентів у складі 75 груп. З Південного вокзалу м. Харкова було відправлено два поїзди до Херсонської області. В архівах зібрано багато матеріалів про проведення цих робіт, у тому числі й подяки від правлінь радгоспів і колгоспів, скарги викладачів і студентів про недбале ставлення до студентів з боку бригадирів, на погані побутові умови. Проживали студенти інколи дійсно в жахливих умовах: у конюшнях чи будівлях без даху, дверей і стін, і навіть без ліжок. Незважаючи на всі ці обставини, студенти ХАДІ зробили свій трудовий внесок у збирання врожаю 1955 року.

Після закінчення Великої Вітчизняної війни вся економіка країни, її фантастично швидке відродження трималося на ентузіазмі наших людей. Девізом тих років було «Хто як не ти?». І молодь була, звичайно, в перших рядах тих, хто відбудовував зруйноване господарство.

До 1964 року студентські будівельні загони ХАДІ регулярно виїжджали на поля Північного Казахстану, Луганської та Харківської областей. І кожного року кількість студентського загону була незмінною – 1 700 чоловік.

Перегортаючи архівні документи, можна простежити, що специфіка робіт наших студентів поступово змінювалася. Так, у 1961 році на Цілинні землі направляється група студентів-трактористів. У 1963 році в Харківській області нашими загонами вже як будівельниками було відремонтовано клуб та медсанчастину, виконано великий обсяг робіт на будівництві житла (шту-

катурка, побілка, фарбування, підведення електропостачання), побудовано свинарник.

З 1964 року наш ХАДІ вже стабільно організовував будівельні загони зі складу студентів. Так, наказом № 404 від 10 липня 1964 року для допомоги в будівництві та перевезенні вантажів було сформовано загін зі 180 студентів. З них водіями, механіками, слюсарями зараховано 112 чоловік. Будівельниками того року було відряджено 68 студентів. Усі вони направлені в Цілинний край Кустанайської області. Перші наші цілинники везли з собою велику кількість будівельного знаряддя. Список починався з цвяхів і молотків, а закінчувався бетономішалками, предметами кухонного вжитку й особистої гігієни.

Якщо студенти з собою везли весь інвентар, то можна собі уявити, на яке непристосоване для життя місце вони приїжджали. Кустанайська область – це пустинні степи, де потрібно було споруджувати та облаштовувати собі помешкання з нуля. Ще наші студенти на місце дислокації вивозили приладдя для ремонту машин і механізмів, бо ті машини, на яких їм доводилося їздити, тиждень потрібно було ремонтувати.

У 1965 році загін, що виїжджав до Кустанайської області, збільшився до 255 чоловік, з них 180 водіїв і 75 будівельників. Автоколону очолював нинішній ректор ХНАДУ А. М. Туренко.

Довідки про роботу студентських будівельних загонів і автоколон свідчать, що за період з 1964 до 1974 року в Кустанайській та Тургайській областях половину виробничих об'єктів збудовано руками студентів ХАДІ. Кількість бійців за весь цей час склала 533 студенти, які побудували 19 корівників, 25 дво- та восьмиквартирних житлових будинків, два зерносклади, три тваринницьких ферми, школу на 320 учнів, баню, цех, магазин. Всього освоєно капіталовкладень на суму 1 830 000 крб. Від будівельників не відставала й автоколони. Усього перевезено за період з 1964 до 1974 року 7 199 тис. тонн вантажу, виконано 29 277 500 тонно-км. Кількість студентів у загонах автоколони налічувала понад 764 чоловіки.

Наказом по ХАДІ від 9.07. 1965 р. № 409 у будівельне управ-

лінії № 12 на будівництво автомобільної дороги Мурманськ – Ленінград було направлено 43 студенти; в розпорядження Облупр-автошосдор Харківської області на будівництво мостів – 42 студенти; в розпорядження Харківського ДБУ тресту на будівництво дороги – 17 студентів; на будівництво дороги, яке вело ДБУ, – 49 студентів; водіями на будівництво в Харківській області – 26 студентів; у розпорядження УНР № 416 на будівництво очисних споруд «Південспецбуд» – 5 студентів, у розпорядження ДБУ № 16 на будівництво дороги – 10 студентів. У 1966 році будівельний загін ХАДІ в кількості 25 чоловік працював у м. Ташкент на прокладці трамвайних шляхів. Обсяг прокладки сягнув майже 12 км. На Ціліну виїхав загін будівельників і водіїв у кількості 125 чоловік. На будівництві в Харківській області й місті працювали 463 студенти.

За період літніх канікул 1967 року на будівництві об'єктів і у транспортних установах працювали близько 1 016 студентів. У Кустанайській області працювало 144 студенти. В Тюменській області на будівництві залізниці Тюмень – Сургут у складних кар'єрних умовах працювали 32 водії, які перевозили ґрунт. Перевезено 70 тис. тонн ґрунту, викатано 630 тис. км. Будівельним загоном у кількості 70 студентів збудовано 2 склади, клуб на 800 місць, 4 пожежних водійми.

У 1967 році в Харківській області працювали понад 650 студентів, з них на будівництві – 387 студентів, водіями – 50 чоловік, робітниками з ремонту автомобілів – 178 чоловік. Так, студентським будівельним загоном на дільниці «Шебелинка» прокладено азбестоцементних труб діаметром 189 мм – 960 погонних метрів, виконано 300 кубічних метрів земляних робіт. На дільниці Лиман – прокладено 1700 погонних метрів дренажних труб, а також виконано 2000 тонн вантажних робіт. Характерно те, що хлопці на цьому будівництві проходили своєрідну практику, завдяки якій оволоділи багатьма будівельними професіями.

Керівники СБЗ в урочистій обстановці звітували не тільки на вечорах слави в своєму рідному ВНЗ, а й районним, обласним штабам, начальнику управління ВНЗ Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти УРСР. Так, у звіті за 1967 р. доповідалося,

що в будівельні зағони організовано 1 110 студентів. На будівництво в Тюменську та Кустанайську області направлено 5 зағонів. У Тюменській області працювали на закладанні залізобетонних труб, де було прокладено 3 труби та 5 фундаментів під труби. Цей зағін працював у дуже складних умовах. Уручну перетягували та підіймали велетенські труби, іноді стоячи по коліно в холодній воді. Але своє завдання вони виконали вчасно. На будівництві залізниці Тюмень – Сургут працювали 26 водіїв. Ними відпрацьовано 96 тис. км. Загальний пробіг склав 450 тонно-км. 90 студентів у складі 4 зағонів працювали на ударному комсомольському будівництві дороги Мурманськ – Ленінград. Далі в цьому звіті доповідалося про СБЗ у Харківській області. Ними збудовано свиновідкормники на 1000 голів, 6 навісів для сільгоспмашин, 3 гуртожитки, 2 механічні майстерні, склад і прокладено 3 залізобетонних труби. На будівництві нашого лабораторного корпусу в Харкові в цей же час працювали 200 студентів.

Вражають обсяги будівництва. За два місяці роботи студентами побудовано і здано в експлуатацію великі об'єкти. Так, у 1969 році на будівлях ВНЗ працювали 768 студентів ХАДІ, які відремонтували всі гуртожитки. В Кустанайську область відправили 2 зағони – 120 студентів. З цього ж року кожний СБЗ ХАДІ присвоює собі назву. В цьому ж році 100 студентів брали участь у будівництві кільцевої автостради в м. Харкові та будівництві кооперативного будинку.

За період трудового літа 1970 року на будівництві різних об'єктів працювали 651 студент. До Кустанайської та Тюменської областей було відправлено 3 зағони будівельників і 1 зағін водіїв. Також 1 зағін у складі 30 студентів будував Волзький автомобільний завод. Але на цьому об'єкті виникало багато непорозумінь. По-перше, керівництво будівництва не підготувало нашому зағону обсяг робіт, не було вирішено питання з транспортом, підвозом будматеріалів тощо. Багато часу студбатурівці простоювали чи шукали собі роботу на інших ділянках чи в інших будівельних управліннях. У Харкові нашими зағонами було побудовано котельню на вул. Лермонтовській, спортивну школу № 2, Будинок дитини № 1.

У Харківській області в цьому році студенти ХАДІ будували Валківський цегельний завод. У Кегичівському районі побудовано гуртожиток на 100 місць, готель на 50 місць, чотирьохквартирний будинок, свинарник. У Шевченківському районі було побудовано комбикормовий завод.

Згідно з рішенням секретаріату Харківського ОК КП України від 5 липня 1971 року ХАДІ направив СБЗ і автоколону для здійснення будівництва в Кустанайську, Тюменську та Харківську області. Згідно з цією рознарядкою було відправлено 92 студенти в Кустанайську область і 117 студентів у Тюменську область, де вони відбудували вісім одноквартирних будинків, медсклади у Валківському районі. В цей же час велось будівництво бетонної полоси в аеропорту та житлових будинків. У Балаклійському районі побудували два корівники, в Борівському – 4 двохквартирних будинки. У цьому ж році розпочинається будівництво студентської поліклініки. Ведеться прокладка труб біля бібліотеки ім. Короленка та монтажні роботи.

Ударним за кількістю від'їжджаючих до Кустанайської та Тюменської областей був 1972 рік, куди було направлено 407 студентів. Але в цей рік наших студентів чекав неприємний сюрприз. З семи сформованих загонів лише один був забезпечений роботою за договорами. Інші або неможливо було виконувати, або були відсутні матеріали та обсяг робіт. Один загін упродовж 8 днів відчував перебої в харчуванні. Всього на різних будівельних дільницях у 1972 році було задіяно 680 чоловік.

У Харківській області студенти будували тваринницькі ферми, дитячий садок, споривну базу, здійснювали монтаж водопроводів і залізничної дороги. 117 студентів працювали на будівництві в самому Харкові.

У 1973 році бійці СБЗ освоювали Тургайську область м. Єсиль, де працювала автоколона в кількості 33 студентів. У Тюменську область виїхали 83 студенти, в Кустанайську область – 52 студенти. Також чотири загони зі 119 студентів працювали на будівництві в Херсонській області. В Сумській області працював загін у кількості 28 чоловік. У Харківській області 121 студент у складі чотирьох

загонів виконував різні будівельні роботи. Гуртожитки ХАДІ будував загін у кількості 27 студентів.

Загальна кількість бійців СБЗ у 1973 році склала 428 чоловік. Уже в цьому році на відкритій Вченій Раді інституту порушувалося питання про скорочення кількості студентів, які працюють у будівельних загонах. Аргументом був той факт, що це заважає проведенню навчального процесу.

З 1974 року в будівельних загонах ХАДІ працюють п'ять іноземних студентів, також інститут взяв на себе зобов'язання перевиховувати проблемних підлітків. З цього ж року п'ять таких підлітків виїжджали разом з нашими студентами в Північні області. В Кустанайську область було відправлено 54-х студентів-будівельників, у Тургайську область – автоколону, в Тюменську область – 125 студентів у складі трьох загонів. Там вони займалися вирубкою 9 км ділянки лісу під залізницю Тюмень – Сургут і укладкою двох кілометрів сланів. У Смоленську область відправили 85 студентів. Один загін прокладав вузькоколіїну залізницю, будував клуб і ремонтував майстерню. Інший виконував оздоблювальні роботи на заводі залізобетонних конструкцій, будував естакаду для колодотаски, фундамент для пилорами, ремонтував лежньовку. А в Харківській області працювали 5 загонів будівельників і одна автоколона в кількості 146 чоловік. Автоколона в м. Первомайську вимушена була працювати в три зміни на будівельних об'єктах міста. В Харкові один загін працював на будівництві метро, ще один будував диспетчерську кінотеатру «Зірка». Інший загін виконував підсобні роботи на Диканівській станції. Також 2 загони у кількості 25 чоловік здійснювали капітальний ремонт гуртожитків ХАДІ.

За звітами 1975 року в лавах студентських загонів працювали 526 чоловік, які складали 16 загонів і 3 автоколони в кількості 143 водіїв. Одна автоколона працювала на будівництві Байкало-Амурської магістралі в Хабаровському краї, інші в Харківській області. Студзагонівцями освоєно більше 3 млн 222 тис. крб., перевезено 248,6 тис. тонн вантажу, зроблено 1 млн 900 тис. ткм. 51 студент відправився на будови в Кустанайську область. Майже

180 студентів у складі 6 загонів займалися благоустроєм газових місцезнаходжень півночі Тюменської області, а саме в м. Надим. Ними збудовано компресорну станцію, нульовий цикл під лікарню і комбінат побутового обслуговування, 24-х квартирний будинок, 2 пожежні водойми. Також склад ПММ, бетонну дорогу, багатоповерхівку, адміністративну будівлю й будівлю привантажної для газопроводу. В Хабаровському краї загін ХАДІ збудував школу, гараж, електростанцію. Будівельними загонами в Харківській області було збудовано 4-х квартирний будинок у Балаклійському районі. В Краснокутському районі збудовано склад і гараж на 40 автомобілів. У Харкові загонами ХАДІ збудовано дві тягові підстанції та прохідна, в Комінтернівському районі – депо. В селищі Безлюдівка будували очисні споруди. Проводили благоустрій території школи № 17. Будували також школу в с. Гаврилівка, кінотеатр «Росія» та спорткомплекс «Піонер».

У 1976 році в СБЗ працювали 555 студентів. Ними освоєно 3381 тис. крб. капіталовкладень, перевезено 268 тис. тонн вантажу, зроблено 3316 тис. тонно-км. У Харківській обл. збудовано середні школи в с. Кислівка та в с. Кам'янка, житлові будинки в с. Піщане. Капітально відремонтовано 3 корівники, один доїльний комплекс, а в СШ с. Токарівка вимощено тротуар, відремонтовано середню школу в с. Чкалівське. Відремонтовано 2 гуртожитки тресту, відремонтовано школи, медчастини будівельної установи в с. Горохватці. Виконано ремонтно-будівельні роботи, підсобні роботи, відремонтовано школу в м. Харкові. В Ізюмському районі збудовано житлові будинки. В Тюменській області здійснювали будівельно-монтажні роботи. Наші будівельні загони працювали і на БАМі (Далекий Схід).

Про всі трудові подвиги доповідалося на вечорах трудової слави, які проходили в урочистій обстановці в актовій залі Палацу студентів. Як правило, на таких вечорах слави про виконану роботу звітували командири загонів, а передових працівників загонів нагороджували грамотами та подяками. У президії був присутній весь ректорат, головуючі зональними й республіканськими штабами, представники областей, де працювали студенти.

Студентські загони стали для великої кількості молодих людей

школою життя, господарництва та трудового загартування, а також товариства. Там загартовувалося громадянське ставлення до роботи, особистісні якості молодої людини, майбутнього фахівця – організатора та керівника трудового колективу. Адже в будзагонах відкривається талант керівника, який бере на себе відповідальність за себе й товаришів. Багато керівників нашого університету розкрилися як лідери саме у студентських загонах ще будучи студентами. Можна собі уявити, як загартувалася їхня сила волі, який життєвий досвід вони здобули.

Сьогодні студентські загани не мають поширеного характеру. З початку 1990-х років організацію загонів під свій контроль взяв профспілковий комітет Української державної академії залізничного транспорту. З 2000 року студенти цього ВНЗ почали працювати на Південній, Донецькій, Львівській, Придніпровській та Одеській залізницях.

Кожен відрізок часу має свої особливості. Повторювати минуле не варто, але взяти з нього найкраще просто необхідно. В нашому великому регіоні безліч невирішених проблем – соціальних, побутових, культурних... Чому б спільними зусиллями не розпочати відродження сучасних студентських будівельних загонів?

Учасники СБЗ – керівники ХНАДУ:

А. М. Туренко – ректор ХНАДУ

В. В. Безродний – заступник ректора, проректор з науково-педагогічної роботи ХНАДУ

М. М. Альокса – директор Центру заочного та дистанційного навчання ХНАДУ

В. І. Клименко – завідувач кафедри автомобілів ХНАДУ

В. А. Перегон – завідувач кафедри деталей машин та теорії механізмів і машин ХНАДУ

М. Ф. Курилко – завідувач кафедри фізичного виховання і спорту ХНАДУ

**ПОКОРИТЕЛИ ЦЕЛИНЫ – СТУДЕНТЫ
ХАРЬКОВСКОГО ВЕТЕРИНАРНОГО
ИНСТИТУТА, СПЕЦИАЛИСТЫ-ЗООТЕХНИКИ
ХАРЬКОВСКОГО ЗООТЕХНИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА**



Н. А. Парака

зав. музеем истории ХГЗВА

Який то рай – томиться від роботи,
Яке то щастя, як душа болить!

Н. Чумак

После опубликования решений февральско-мартовского пленума ЦК КПСС 1954 г. «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» развернулась героическая целинная эпопея: началась активная подготовка и массовый выезд молодежи в степные просторы Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и др. районы СССР. На призыв партии и правительства помочь целинникам в уборке урожая откликнулись тысячи людей. Подъем 42 млн гектаров целинных земель дал мощный толчок развитию производительных сил сельского хозяйства, всей экономики страны. За годы освоения целины в Казахстане было произведено более 597,5 млн т зерна. Свой вклад в поднятие целины внесли и студенты Харьковского ветеринарного и зоотехнического институтов.

В истории ХГЗВА в архивных документах сохранилась та

памятная пора всенародного подвига студентов и специалистов-целинников, которые внесли свой весомый вклад в развитие сельскохозяйственного производства Казахстана.

«В 1954 году целина казалась многим чуть ли не вновь открытой планетой. Поездам на восток семафоры давали «зеленый», потому что везли они пассажиров со всех Союзных республик к мечте о всеобщем благоденствии, земном изобилии и хлебом рае. Это были «целинники», молодые люди разных специальностей...» (из воспоминаний В. П. Белойвана, выпускника-целинника ХЗИ 1955 г., ныне профессора ХГЗВА). А вот как вспоминает эти годы целинник Н. И. Чумак, в 1956 г. – первокурсник, ныне профессор ХГЗВА, автор многих поэтических сборников: «... То была незабываемая романтика молодости. Не только принять участие в освоении целины, но еще и увидеть и почувствовать новые горизонты мира. Откровенно говоря, очень важным было, конечно же, заработать каких-нибудь денег на одежду и обувь. Ведь у многих из нас отцы не вернулись с войны, а матери в колхозах на трудодни получали натуроплату... Мы жили на стипендию и на привезенные из дома домашние продукты...»

В 1956 году 90 человек студентов – комсомольцев и членов партии Харьковского ветеринарного института – добровольцами отправились на целину. Это было начало великой стройотрядовской эпохи. «Ехали товарным поездом, в необорудованных вагонах, кажется десять суток, с остановками для приема пищи...» (Н. И. Чумак). Целина встретила молодых ребят настороженно. Но раздумывать было некогда. В совхозах не было жилых помещений, поэтому на скорую руку из подручных средств строили себе жилище – временные бараки. В период приезда отряда из ХВИ пшеница еще не созрела, но работы было невпроворот. С первого дня пребывания в совхозе студенты активно включились в производственную и общественную жизнь хозяйства. До начала уборочной компании из отряда было выделено 30 студентов-механизаторов, которые оказали большую помощь в ремонте 20 комбайнов и 10 жаток.

Под руководством студента Муковозова М. С., который работал механиком центрального тока, группой студентов-слесарей в составе Базикало, Кузьмина, Федорковского, Шатохина, Ярыша было отремонтировано 25 зернопогрузчиков, 3 сушильных агрегата, установлен зерноочистительный агрегат. На уборке 25 студентов ветеринарного института работали комбайнерами, машинистами, штурвальными и копнильщиками. Студентами было скошено 5363 га пшеницы, убрано валков на площади 3800 гектаров. Передовиками производства на уборке целинного урожая стали комбайнер Мишаров Г., машинисты лафетных жаток Гляпа, Голоборщий, Гордиевский, Ягнюк, штурвальные – Савченко, Тимченко, Чернов, Поликарпов, Звончик, Фоменко, Кирилов, которые за систематическое перевыполнение норм выработки (150–180%) неоднократно были премированы дирекцией совхоза. На центральном току работали 15 студентов ХВИ.

Бригада студентов в количестве 8 человек под руководством Н. Чумака, работая на погрузке и перелопачивании зерна, ежедневно перевыполняла норму на 250–300%.

Большую помощь оказывали студенты ХВИ в ремонте и строительстве жилья, производственных и животноводческих помещений. Строительная бригада под руководством Байстрюченко построила два коровника на 100 голов каждый, отремонтировала местную школу, зернохранилище. Бригада Гончарука оказала помощь в ремонте гаража, построила склад для хранения зернофуража и один коровник на 100 голов. Бригадой студентов под руководством Панченко произведен ремонт вагончиков, построен многоквартирный жилой дом и общежитие на 80 человек. С целью повышения производительности труда между бригадами было развернуто социалистическое соревнование. В отряде было создано три сигнальных поста по борьбе с потерей зерна в поле, на току, при его транспортировке.

Ход выполнения обязательств систематически освещался в стенной газете. По итогам соцсоревнования лучшая бригада получала вымпел отряда.

По призыву ЦК ВЛКСМ в 1958 году на целину был отправлен второй отряд студентов и молодых специалистов, выпускников ХВИ в количестве 65 человек. Это был отряд добровольцев под руководством аспиранта – комсомольца Воронина И. На целине ребята работали с 28 июля по 10 октября в Москворецком зерносовхозе Северо-Казахстанской области.

Фронт работы на целине был неограничен. Активная работа велась по благоустройству усадьбы совхоза. Москворецкой школе студенты оборудовали мастерскую, дополнили книгами школьную библиотеку. Для посадки 800 деревьев возле школы была подготовлена аллея.

Благодаря самоотверженному героическому труду студентов ХВИ совхоз «Урожайный» Рузаевского района Кокчетавской области своевременно завершил уборку 30 тыс. га пшеницы и сдал государству 3,5 млн пудов хлеба, за что большинство студентов ХВИ были награждены значками, ценными подарками и грамотами. Среди отличившихся на уборке целинного хлеба – Голоборщий, Челомбитько, Павлов М. Е., Воронянский В. И., Пономаренко Е. Н., Кисломед Л. И., Бондарев А. И. и другие.

Передовиками – целинниками 1958 года стали: Гляпа, Чумак, Тимченко, Муковоз, Ильин и еще 34 студента ХВИ. Они были награждены значками ЦК ВЛКСМ «За освоение целинных земель», грамотами Северо-Казахстанского ОК ЛКСМСК-17, похвальными грамотами Октябрьского РК ЛКСМК-12, благодарности получили 65 человек. Сегодня даже старые архивные документы не называют полные имена многих ребят. Однако их дела, трудовые подвиги, фамилии навсегда вошли в историю ХГЗВА.

Высоким, поистине народным званием «целинник» называют и студентов – выпускников зоотехнического института, которые покоряли целину в легендарные 50–60-е гг. Из воспоминаний А. Д. Быканова, выпускника ХЗИ (ХГЗВА) 1960 года, ныне профессора ХГЗВА. «Когда я приехал в совхоз, животноводство в нем отсутствовало. Летом 1961 г. начали строить коровники, телятники, свинарники, арочные овчарни. Стены выкладывали из

камня, который добывали на территории совхоза. Этим летом люди жили в палатках и вагончиках, а к зиме построили жилье. Климатические условия Казахстана очень суровые. Бураны в зимний период продолжались 7–10 дней, у животноводов не было возможности добраться до ферм, что затрудняло доставку кормов к фермам. День и ночь дует ветер, зимой температура доходит до -50°C , а летом страшная жара, степи ковыльные».

Что заставляло молодых людей оставлять привычный быт, уезжать за тысячи километров от родителей, друзей, работать в невероятно сложных условиях, сохранять при этом истинно человеческие качества? «В работу вкладывали знания, душу, накапливали практический опыт. В решении сложных вопросов нужно было проявлять настойчивость, целеустремленность, оперативность, наладить работу так, чтобы объединить усилия сотен молодых людей четырнадцати национальностей, съехавшихся со всех концов Советского Союза. Все это имело огромное значение, особенно в условиях, когда приходилось преодолевать колоссальные трудности организационного периода, связанные с освоением целины, налаживанием жизни – это и массовое строительство жилья, школ, больниц, детских садов, дорог, мостов, элеваторов, складов – всего того, что необходимо для нормальной жизни населения. Но целинники не роптали. Энтузиазм ребят был просто фантастический» (В. Д. Белойван).

Таковыми были студенты-целинники – выпускники Харьковского зоотехнического института. В языки народов прочно вошло новое слово «целинник». Значит, труд покорителей целины увековечен в памяти народной. Это награда, выше которой нет и не может быть ничего.

Ушли в прошлое ССО, выезжавшие в разные уголки Советского Союза по призыву комсомола и партии поднимать целину, убирать хлеб, строить города. Сегодняшний студент трудового отряда многим отличается от бойца строительного отряда 50–60-х гг. прошлого века. В ХГЗВА на протяжении многих десятилетий поддерживаются трудовые традиции, заложенные первыми

студентами-целинниками. Безусловно, изменились формы и методы работы со студентами. Акценты сделаны на закрепление их теоретических знаний, приобретение производственного опыта, воспитание профессиональных качеств. Сама специфика зооветеринарного вуза способствует тому, чтобы студенты смогли закрепить теоретические знания на практике. Учебными планами и программами академии предусматривается преддипломная практика в животноводческих хозяйствах, а третий трудовой семестр предполагает работу в сельскохозяйственном производстве Харьковской области. Активно работают бригады студентов вуза и в облагораживании территории академгородка, на строительстве учебных и производственных зданий.

На новом историческом этапе, в новых условиях, добрые традиции по-старому проявляют себя, зовут студентов к новым свершениям.

ДО ІСТОРІЇ СТУДЕНТСЬКИХ БУДІВЕЛЬНИХ ЗАГОНІВ ХАРКІВСЬКОГО ФАРМАЦЕВТИЧНОГО ІНСТИТУТУ



М. В. Григор'єва

директор музею історії НФаУ

Студентам трудно засинати,
Хоч ніч і тиша за вікном,
Так справ знаходиться багато,
Коли зібралися гуртом...

(Зі студентської пісні)

Студентський будівельний рух набув організаційного оформлення наприкінці 50-х років ХХ ст. на цілині. Осторонь від цього руху не залишився і Харківський фармацевтичний інститут, перший трудовий загін якого був сформований у 1958 р. для роботи в Північному Казахстані. Загін працював п'ять місяців. А його керівник В. О. Бирюк отримав грамоту Центрального комітету комуністичної партії Казахстану, Президії Верховної Ради, Ради міністрів та Центрального комітету комсомолу Казахстану за допомогу республіці у збиранні врожаю та здачі хліба державі в 1958 р.

У 1966 р. будзагін у складі 50 студентів під керівництвом В. Чуєшова (комісар І. Бондарчук) відбув до селища Надці Тюменської області. Працювали бригади з сьомої ранку до восьмої вечора

на звалюванні лісу. В тайзі робили просіку. Деякі студенти з бригади заміряли необхідну довжину для розпилювання, а інші отримані колоди вантажили і вивозили на машинах. Виходила повністю очищена просіка для прокладання залізничних колій або лінії електропередач.

У 1968 р. студентський будівельний загін Харківського фармацевтичного інституту, вже в іншому складі, знову був направлений до Тюменської області для виконання аналогічних робіт.

У 1970 р. студентський будівельний загін Харківського фармацевтичного інституту під керівництвом Євгена Павловича Парішкура успішно працював на будівництві Салтівського житлового масиву в м. Харкові і здав до експлуатації об'єкти будівництва 607-го мікрорайону, досягнувши високих виробничих показників (246%) виконання норм праці, у зв'язку з чим і на честь дня будівника 7 серпня 1970 р. був нагороджений грамотою.

У цьому ж році студенти фармацевтичного інституту взяли участь в уборці врожаю фруктів у радгоспі «Перемога» Харківського району, Харківської області.

У 1973 р. два студентських будівельних загони працювали на будівництві приміщень інституту, а 4 сільськогосподарських загони – на полях Харківської області. Серед сільськогосподарських загонів був загін «Печеніги-73», який надав практичну допомогу радгоспу «Печенізький» у вирощуванні та зборі овочів у 1973 р.

У 1975 р. при Харківському фармацевтичному інституті було створено 10 сільськогосподарських загонів, що працювали на зборах врожаю та сільськогосподарських роботах у різних регіонах Радянського Союзу.

У 1975 р. загони ХФІ, що працювали в Кримській та Харківській областях, отримали прапор переможців у соціалістичному змаганні серед вищих навчальних закладів м. Харкова.

У 1976 р. колектив студентів Харківського фармацевтичного інституту успішно виконав соціалістичні зобов'язання при наданні допомоги колгоспу імені XXV з'їзду КПРС Великобурлуцького

району зі збору цукрового буряку, у зв'язку з чим був нагороджений почесною грамотою за досягнення високих показників у праці. В 1977 р. почесними грамотами за високі показники у збиранні врожаю були нагороджені три жіночі бригади студентського загону «Аеліта».

У 1979 р. будівельні зағони ХФІ працювали в Тюмені та Харківській області. За відмінні показники в роботі комсомольській організації інституту було вручено на довічне зберігання прапор «Переможець соціалістичного змагання».

У 1980-ті роки студентські трудові зағони «Ікар-82», «Ікар-83», «Провізор», «Молодогвардієць», «Зоряний», «Прометей» працювали на внутрішньоінститутському будівництві та на спорудженні об'єктів у різних містах і селах країни. Учасники загону «Зоря», до складу якого увійшли 300 студентів, працювали на підприємствах Харкова. Студзагонівці «Фармацевта» допомагали збирати врожай на ланах Криму. В ХФІ вперше в м. Харкові було створено санітарний загін, учасники якого працювали в різних лікувальних установах обласного центру.

Під час роботи XXVI з'їзду КПРС (23 лютого – 3 березня 1981 р.) комсомольці 16-ї групи другого курсу ХФІ висунули ініціативу «Будівництву нового навчально-лабораторного корпусу – комсомольське піклування». І в тому ж році комсомольська організація ХФІ була нагороджена перехідним Червоним прапором обкому комсомолу за внутрішньоінститутське будівництво. В цьому ж році сільськогосподарські зағони інституту, що працювали в Харківській області, виконали робіт на суму більше 236 тисяч рублів. У 1982 р. будівельні зағони «Ікар-82» і «Зоряний» освоїли капіталовкладень на суму 25 тисяч карбованців кожний.

У 1983 р. при ХФІ існували 3 будівельних зағони – «Ікар-83», «Провізор» і «Молодогвардієць». Два з них працювали на будівництві навчально-лабораторного корпусу. Сума освоєнь зағонів склала близько 23 тисяч карбованців. Сільськогосподарські зағони загальною чисельністю 500 чоловік освоїли 19 тисяч карбованців.

Вперше був створений загін небудівельного профілю «Зоря», чисельністю 300 чоловік, який працював на Харківському заводі «Серп і молот».

У 1984 р. загони «Провізор», «Молодогвардієць», «Ікар» та «Зоряний» освоїли більше 40 тисяч рублів капіталовкладень. У 1985 р. обсяг освоєних капіталовкладень склав більше 100 тисяч карбованців. Загін «Фармацевт» працював на полях Кримської області.

Відзначимо, що з самого початку свого існування Харківський фармацевтичний інститут гостро відчував нестачу навчальних приміщень. З часом проблема розміщення матеріально-технічної бази і створення належних умов для навчання ставала більш відчутною. У зв'язку з цим студентські будівельні загони постійно долучалися до внутрішньоінститутського будівництва. Вперше цей захід було вжито в 1967 р. під час будівництва фізкультурного оздоровчого залу в корпусі, розташованому на вулиці Мельникова, 12, що тривало протягом трьох тижнів. Однак, як у 1967 р., так і в подальшому ці роботи носили лише локальний характер. Ситуація змінилася в 1980-ті роки, коли зусилля студентських будівельних загонів ХФІ були спрямовані на будівництво нової навчальної споруди.

Колектив Харківського фармацевтичного інституту разом зі студентами-учасниками будівельних загонів докладали всіх зусиль до того, щоб здати першу чергу навчально-лабораторного хімічного корпусу в 1983 р. Реальність цього плану підтверджувалась тим ентузіазмом, з яким студенти і співробітники інституту працювали на будівництві корпусу. Переїзду до нової будівлі в 1985 р. передували численні суботники й недільники, в яких брали участь не лише студенти, а й усі без виключення співробітники, від професорів до лаборантів.

Саме під час зведення хімічного та технологічного корпусів інституту, що були збудовані в 1985 і 1990 рр. відповідно, студенти та співробітники ХФІ доклали чи не найбільше своїх зусиль. Ці

будівлі не є пам'ятками архітектури, але вони є невід'ємною частиною історії студентського будівельного руху, адже їх зведення здійснювалося за активної участі студентів, які працювали після занять, по суботах і неділях, і власною працею втілювали в дійсність лозунг «Свій ВНЗ – своїми руками».

Відчутний внесок у будівництво зробили працівники вищого навчального закладу Л. І. Вишневська, І. А. Єгоров, Л. М. Канцедал, С. І. Мерзлікін, П. Д. Пашнєв, К. Л. Пирін, Д. В. Рибачук, О. М. Ружицький, А. Г. Сербін, Є. Л. Снитковський, В. І. Чуєшов та інші.

У теперішній час хімічний та технологічний корпуси НФаУ входять до складу єдиного естетичного комплексу, який знаходиться за адресою: м. Харків, вул. Блюхера, 4. Окрім університетських будівель даний комплекс містить також скульптурні композиції та ботанічний сад.

Загалом, у роботі студентських будівельних загонів Харківського фармацевтичного інституту можна виділити два періоди:

1. 1958 р. (рік заснування першого будівельного загону ХФІ, очоленого В. О. Бирюком) – кінець 70-х років, період, що охоплює роботу студентських загонів на об'єктах загальносоюзного та міського значення.

2. 1980–1991 рр., період, коли на перший план у роботі будівельних загонів виходить робота з будівництва корпусів вищого навчального закладу.

За видами студентські загани Харківського фармацевтичного інституту можна поділити на безпосередньо будівельні, сільськогосподарські та спеціалізовані (санітарний загін, загін небудівничого профілю «Зоря»).

Слід пам'ятати про те, що кожна, і в тому числі студентська, організація являє собою складний організм. У ньому перетинаються та співіснують інтереси особистості та груп, стимули та обмеження, жорсткі технології та інновації, безумовна дисципліна та вільна творчість, нормативні вимоги та неформальні ініціативи. Поряд із цим, аналізуючи спогади членів студентського будівель-

ного руху – колишніх студентів Харківського фармацевтичного інституту, можна зробити висновок про однозначно позитивне сприйняття ними діяльності будівельних загонів. При цьому підкреслюються такі фактори, як набуття навичок самостійного життя; зближення студентів між собою, а часто й знайомства, що в майбутньому перетворювалися в щасливе подружнє життя; можливість покращити власне матеріальне становище тощо.

РАЗДЕЛ IV

СТРОЙОТРЯД – ГОРДАЯ СТРАНИЦА МОЕЙ БИОГРАФИИ (из воспоминаний участников ССО Харьковщины)

М. М. Альокса

Секретар комітету комсомолу ХАДІ (1973–1974 рр.),
нині декан заочного факультету ХНАДУ

У складі студентського будівельного загону «Аматор-20» у 1973 році я брав участь у вирубці лісу під майбутню залізничну дорогу Сургут – Нижневартовськ і високовольтну лінію електропередач у Тюменській області. Загін у кількості 43 чоловік було сформовано на базі автомобільного факультету, але були студенти з дорожнього та інженерно-економічного факультетів. Усього 40 хлопців і 3 дівчини (лікар з медичного інституту та два повари). Командиром загону був студент IV курсу. Нам зробили 7 щеплень від різних захворювань. Одним з найскладніших було «оперстархоза», яке робили тричі з інтервалом у один-два тижні. З Харкова у складі студентського потягу ми прибули до Тюмені, а потім літаком до Сургута. Ми були оформлені лісорубами до будівельно-монтажного потягу № 330 і гелікоптером доставлені в тайгу на трасу. Квартир'єри, які їхали на 10 днів раніше, на теплоході з Сургута добрались до 59-го кілометра траси та на березі річки Тромюган розбили табір. Поставили три палатки, збудували кухню та майданчик для посадки гелікоптерів. Нам потрібно було в тайзі вирубити просіку завширшки 200 метрів довжиною 5 кілометрів до 54-го пікету під майбутню залізницю та паралельно високовольтну лінію електропередач. Хліб і м'ясо нам доставляли гелікоптером, а інші харчі теплоходом «Фарм».

У нашому розпорядженні було шість бензопил «Дружба» та «Урал». За два місяці ми повністю вирубали просіку – це десь біля 100 гектарів лісу. Найскладнішим було не підставити «свічку», а вирубати дерево в потрібному напрямі. «Свічка» – це коли спилене дерево падає на те, що стоїть поруч, і зависає на ньому. Потім його дуже складно прибрати. Але відчистити трасу від гідронамивів – найскладніша робота. У цьому випадку 8–10 чоловік підіймають і несуть колоду за 20 метрів від майбутнього полотна. При цьому вони спотикаються та провалюються у м'який

грунт. Після першого дня такої роботи у нас боліли плечі і керівництво дозволило виносити колоди на коротші відстані. Після закінчення робіт і повернення до Харкова кожен загін у вестибюлі інституту вивішував свій фотомонтаж.

Що мене найбільше вразило в тюменській тайзі – це велика кількість грибів, ягід, риби, качок і гусей. Голос ведмедя ми чули тільки здалеку, а сліди лося було чітко видно біля нашого табору. На трасі, довжиною в 5 кілометрів, нам потрібно було перетнути ще дві річки. Переправу через першу ми зробили завдяки направленій зустрічній вирубці дерев з двох боків, а друга була ширше наших харківських річок Лопані та Харкова, тому ми зробили наплавний міст. У цьому була необхідність, оскільки палатки стояли на відстані 59 км, а початок ділянки 54 км. Уранці ми проходили ці кілометри до об'єкта, пообіді до табору назад. Після обіду на трасу, а увечері знов до табору. По тайзі ходити дуже важко. Тоді ми розбили табір на два табори: на березі третьої річки та в трьох кілометрах від основного табору. В таборі у нас були рушниця та рибальське знаряддя. В річках дуже багато водилося щук і окунів. Але ще більше у тих краях було комарів і гнусу. Від цієї напасті нам видавали відому «Дету» у вигляді мазі чи рідини. Деякий час мошкара не докучала. І так по чотири рази на день. Деякі бійці загону брали з собою маски пасічника, але працювати в них було незручно. В палатках на нарах ми робили марлеві ковпаки і так захищалися від комах. Місця укусів гнусу раздиралися до крові, а ранки довго не заживали, тому ми всі спали одягненими. Пам'ятаю, яким святом для нас був похід до лазні. Ми збудували лазню прямо на березі річки та часто топили, адже дров було всюди багато, а після парилки плигали у воду, хоча лікар нашого табору була проти. Для приготування їжі ми користувалися водою з річки, яка мала колір завареного чаю, тому на всяк випадок нам видавали активоване вугілля. Після закінчення робіт з тайги нас вивозив гелікоптер до Сургута, де були урочисті проводи з врученням нам грамот і подяк. З Сургута до Тюмені летіли літаком, де формувався студентський потяг до Харкова.

У вересні, коли починалися заняття, ми збиралися загоном у ресторані готелю «Харків» та за 10 карбованців з кожного бійця гарно святкували ударну працю.

На згадку про ті події я зберігаю два значки «Всесоюзний студентський будівельний загін 1973» та «Студентська будова Тюмень 1973», а також персональну грамоту Сургутського міському комсомолу за успіхи в праці та велику політико-виховну роботу.

У 1974 році я мусив їхати командиром СБЗ «Аматор-20». У квітні я поїхав до селища Мегіон у Ханті-Мансійському окрузі Тюменської області та уклав договір. Ми повинні були вирубувати ліс на трасі Сургут-Нижневартовськ тільки на 108–114 кілометри. Мене обрали секретарем комітету комсомолу ХАДІ. Тому я ще тричі організовував студентські будівельні загани ХАДІ в 1974–1976 роках.

Щоб уявити географію, де працювали наші загани, я розповім про своє відрядження для перевірки загонів у 1976 році. Виїзні загани – це ті загани, які виїжджали за межі Харкова та області. З Харкова до Москви їхали потягом, а з Москви до Магадана літаком і на 106 км колимської траси, де в селищі Керамкен на будівництві збагачувальної фабрики працював загін «Аматор-20». Це дуже суровий край: голі темні сопки, покривлені холодами дерева. В самому Магадані я опинився в останній тиждень липня на День військово-морського флоту, але бажання скупатися в Охотському морі через холодну воду відпало. Першому загону, який я відвідав, привіз з собою з Харкова помідори та огірки і був приємно вражений, що там все є, тільки в теплицях. У селищі Стекольний недалеко від райцентру Палатка знаходився стекольний завод, де видобували вугілля. З Магадана до Хабаровська дістався літаком, а далі потягом до райцентру Вяземський та робітничим потягом з трьох вагонів до селища Золотий, де працював загін «Дорожник», командиром якого був нинішній проректор ХНАДУ В. В. Безродний. Вони працювали на малому БАМі, де будувалася залізниця у

районі злиття річок Сукпай і Хор для вивезення деревини. Працював там і Н. І. Овчаров, який на цей час є мером міста Курська, а будували вони завод технологічної дранки. В Хабаровському краї сопки покриті суцільним лісом. Японці, які продавали той ліс, вивозили геть усе: не тільки стовбури дерев, а й сучки і хвою.

Східно-Казахстанська область... На будівництві автомобільної дороги біля озера Зайсан працював об'єднаний СБЗ автомобільно-дорожніх ВНЗ країни «Дружба». Ми підбирали найкращих студентів, але багатонаціональна атмосфера та земляцтво все ж таки давалися взнаки. Усть-Каменогорський будівельно-дорожній інститут взяв на себе зустріч секретарів автомобільно-дорожніх вищих навчальних закладів країни та продемонстрував казахську гостинність. Плов варив сам секретар комітету комсомолу Ташкентського автомобільно-дорожнього інституту.

Потім Цілина... В Кустанайській області працювало три загони – два в Броварському районі й один в Урицькому. В колгоспі «Зоря» Броварського району загоном керував теперішній завідувач кафедри фізичного виховання та спорту М. Ф. Курилко. При мені він у цей колгосп виїжджав тричі. В радгосп «Харківський» того ж району з року в рік виїжджав загін «ХАДІ». Цілина вразила мене своїми безлюдними просторами. Радгосп «Харківський» мав більше 30 тис. гектарів орних земель. Наші студенти виконували будівництво та ремонт житлових і тваринницьких приміщень, господарських будівель. Також студенти при наших таборах організовували піонерські табори, спортивні секції. Більшої пошани до наших студентів ніж на Ціліні я не зустрічав ніде. Кожен лінійний загін виставляв художню самодіяльність, спортивні команди з різних видів спорту. Все це супроводжувалося святковою ходою. Для цього райцентру – це було свято за участю керівників району різних рангів. Ось тоді й прийшло розуміння, чому виникла пісня... «у студентів є своя планета – Цілина».

Далі шлях пролягав у Тюменську область... Тут у самому Надимі (Старому й Новому) та навкруги працювали п'ять загонів.

Але більш за все мене хвилював комуністичний загін, який працював на будівництві найпівнічнішої в країні компресорної станції та всі зароблені гроші перераховував у «Фонд Миру». Загін був на базі однієї групи автомобільного факультету. Таке рішення хлопці прийняли самостійно, проте запросили мене до себе на збори та попросили відправити їх у Тюменську область. Тут я дізнався, що таке «мертва дорога», яка так і не була добудована між Норильськом і Салехардом через Надим. У районі Надима прибрали залізничне полотно, проклали бетонні плити, які зварили – так і вийшла автомобільна дорога.

На той час з квитками було дуже важко і щоб усе це об'їхати чи облетіти виручала будзагонівська форма. У мене склалося враження, що до бійців СБЗ народ ставився з великою повагою.

Робота в будзагонах – це третій семестр, який називався трудовим. Підсумки наших здобутків ми підбивали на «Вечорах слави» до дня народження комсомолу 29 листопада. Студентські будівельні загони були гордістю ХАДІ.

В. Б. Клепиков

Командир Харьковского студенческого строительного отряда 1963 г., ныне профессор, д-р техн. наук, зав. кафедрой «Автоматизированные электромеханические системы» НТУ «ХПИ», заслуженный деятель науки и техники

...24 ноября 2006 года я был приглашен в Харьковскую облгосадминистрацию, где по поручению Президента Н. Назарбаева мне была вручена правительственная награда Казахстана – медаль «50 лет целины». Это всколыхнуло воспоминания ушедших лет...

...Первый раз я увидел целину в 1958 году, когда по комсомольской путевке, по призыву ЦК ВЛКСМ, в составе отряда ХПИ мы выехали в Североказахстанскую область для оказания помощи

в уборке огромного, как и в 1956 году, урожая пшеницы. Отряд ЭМСа прибыл на станцию Аксуат, недалеко от которой виднелись контуры большого зерноприемного пункта, где нам предстояло работать. Необычным для ребят, приехавших с Украины, было полное отсутствие зданий, каких-либо деревьев, кустов, холмов и даже холмиков. Плоская необозримая степь и стоящая стеной до горизонта созревающая на ней пшеница. Лишь на самой станции стояли вагончики рабочих-монтажников и несколько домиков.

В сентябре пошли дожди, первый снег, резко похолодало. В палатке установили две железных печки – «буржуйки». Ногам было тепло, но бывало, проснувшись, кто-то обнаруживал, что волосы примерзли к брезенту. Возвратились мы в Харьков в октябре, возмужавшие, с чувством особой гордости за свой труд. Тогда я получил первую целинную награду – почетный знак ЦК ВЛКСМ «За освоение целинных земель».

До 1963 года харьковские студенты не выезжали на целину, однако из газет, радио, на комсомольских конференциях мы слышали о новой инициативе студентов МГУ – целинных студенческих строительных отрядах, о прошлогодней поездке в Кустанайскую область стройотряда киевских студентов и также горели желанием создать стройотряд. В обкоме комсомола одобрительно относились к этой идее, но решение было не в их компетенции. А сроки отъезда были уже близки. Толя Бойко (в то время – секретарь комитета комсомола ХПИ, сейчас – профессор, д. т. н., зав. кафедрой турбиностроения, лауреат Государственной премии Украины) выехал в Киев и, возвратившись, сказал: «Вопрос решен, формируем отряд в Карасуский район Кустанайской области. Володя, ты едешь командиром. Но поставлено условие – отряд должен быть укомплектован добровольцами, согласными с положениями Устава студстройотрядов, мастерами, имеющими опыт работы на стройках, оснащен инструментом, иметь форму, пройти учебу по технике строительных работ и безопасности».

Конечно, о формировании политехниками стройотряда стало

известно в других вузах. В обком комсомола пошли обращения: «Почему только политехники?». И тогда нас вызвал 2-й секретарь обкома Володя Токмань и сказал: «Отряд будет городским, в штаб войдут замполит из университета, главный инженер – из ХИСИ, главврач – из мединститута. ХПИ – головной, руководите подготовкой». До отъезда оставалось 2 недели.

Отряд в 215 человек был сформирован буквально за несколько дней. Больше половины его – политехники, около 50 человек – из университета, по 10 человек из ХИСИ и ХАИ и четверо врачей – из мединститута. Благодаря помощи руководства вузов, обкома комсомола, Киевского райкома партии, военной академии, строительных трестов и управлений к приезду из Киева члена республиканского штаба В. Бондаренко с проверкой готовности мы были экипированы, имели необходимый инструмент и даже небольшой подъемный кран «Пионер». Отряд получил «добро» на отъезд. В тот год из Украины на целину выехали только 2 городских студенческих стройотряда – Киевский и Харьковский».

В. І. Клименко

Працював водієм, комісаром автоколони, пізніше командиром автоколони та командиром об'єднаного СБЗ (1965–1967 рр.), нині зав. кафедри автомобілів ХНАДУ

За ініціативою комітету комсомолу Харківського автомобільно-дорожнього інституту кращі студенти виявили бажання допомогти цілинному краю Казахстану своєчасно зібрати вирощений врожай.

Для допомоги у виконанні будівельних і транспортних робіт на цілині в Кустанайську область терміном з 10.07.1964 р. до 15.09.1964 р. були направлені п'ять ударних комсомольських загонів у складі 180 студентів. Загальне керівництво всіма загонами було покладено на секретаря комітету комсомолу інституту, студента другого курсу автомобільного факультету (група А-24) А. М. Туренка (начальник штабу).

Спочатку Анатолій Миколайович був командиром Борівської районної автоколони Кустанайської області, а згодом командиром обласної автоколони Харківщини в Північному Казахстані. Лише з Харкова й області на Цілині працювали понад 500 машин автотехніки у восьми районах Казахстану. В основному це були студенти ХАДІ. Комісарами районної автоколони в Кустанайській області були:

1964 р. – А. М. Туренко;

1965 р. – І. К. Пономаренко (нині покійний, колишній мер Кременчука);

1966 р. – В. А. Перегон.

Восени 1964 року Рада Кустанайського автотресту № 1 «Сільгосптранс», підводячи підсумки збору врожаю, визначила переможця соціалістичного змагання серед студентських автоколон. Переможцем стала Борівська районна студентська автоколони ХАДІ, яка за успішне виконання виробничого плану, безаварійну експлуатацію автопарку, активну участь у громадському житті автобази нагороджена пам'ятним Червоним Прапором Кустанайського автотресту № 1. Командиру автоколони А. М. Туренку оголошено подяку та нагороджено Почесною грамотою і цінним подарунком (Постанова № 4 від 18 вересня 1964 року).

Загалом же за освоєння цілинних і перелогових земель Анатолій Миколайович нагороджений Грамотою крайового комітету комсомолу Кустанайської області, Грамотою Міністерства автотранспорту та шосейних доріг Казахстану, Почесною грамотою Кустанайського автотресту № 1, медаллю «За освоєння цілинних земель», значком учасника збору 10-го цілинного врожаю.

З нагоди 50-річчя освоєння Цілини ректор нашого університету А. М. Туренко у складі восьми учасників освоєння цілинних і перелогових земель (1964 р.) Харківської області нагороджений високою міжнародною нагородою – медаллю «50 лет Целине».

В. Н. Ковалёв

Боец ССО Харьковского фармацевтического института, ныне доктор фармацевтических наук, профессор кафедры фармакогнозии НФаУ, заслуженный деятель науки и техники Украины

Первые попытки привлечения студенческих строительных отрядов к внутривузовскому строительству были предприняты Харьковским фармацевтическим институтом в 1967 г. во время строительства физкультурного оздоровительного зала по ул. Мельника, 12, которое длилось три недели.

С 1968–1969 уч. г. организация студенческих строительных отрядов проходила через комитеты комсомола.

В 1970–1971 гг. студенты ездили на сельскохозяйственные работы (сбор табака) в Бахчисарайский район (с. Красный Мак). В частности? этим занимались студенты, проходившие практику по фармакогнозии.

При строительстве общежитий студенты переводились на вечернее отделение, что позволяло днём работать. Студенты также обучались профессиональному строительному мастерству. Работали вместе с преподавателями.

Деятельность студенческих строительных отрядов, безусловно, имела положительное значение: студенты выполняли некоторый объём работы на строительстве, в сельском хозяйстве и сами зарабатывали. Работа часто основывалась на энтузиазме, ведь они добровольно стремились в строительное движение, особенно если проходил набор в отдалённые районы СССР.

Университетские строительные отряды стали нашей инициативой, исходившей от ректора, преподавателей, студентов, что позволило многого добиться.

В. А. Коробчанский

Боец ССО «Ритм» (1978 г.), врач интеротряда «Украина» (1980 г.), главный врач ССО Харьковской промзоны (1982 г.), ныне доктор медицинских наук, профессор, директор НИИ гигиены труда и профзаболеваний

Студенческая молодость – уникальный период жизни. После школьной образовательной программы с ее вынужденной уравниловкой ты попадаешь в новую выбранную тобой образовательную среду, которая, пожалуй, впервые объединяет тебя с твоими сверстниками общим интересом и стремлением получить желанную профессию.

Но студенческая молодость – это не только и даже не столько учеба. Это первая настоящая любовь, крепкая дружба на всю жизнь, неоднократно проверенная взаимопомощью, взаимопониманием, взаимопрощением... И особенно повезло моему поколению с совместным трудом в составе студенческих строительных отрядов.

В составе своего первого ССО под популярным в то время названием «Ритм» я работал на строительстве промышленного объекта в городе Барвенково Харьковской области. Отряд состоял из студентов моего курса, что было особенно важно для нашего дружеского сближения после двух лет совместной учебы в институте. Запомнилась бесконечная крыша под палящим солнцем, огнедышащая «битумка» и раскаленный рубероид. И мы, такие же раскаленные, загорелые, чумазые, полные энтузиазма, с терками на длинных ручках. Чистые черти в пекле. Но главное, конечно, начиналось после работы. «Организованному» контингенту предоставлялась долгожданная свобода перемещения и действий, которую каждый использовал в меру своих возможностей и интересов. «Гвоздями программы» были, конечно же, дискотека и кино. При этом кроме ограничений дисциплинарных, основанных на уважении к руководству отряда, были ограничения и физиологические – усталость после тяжелой работы. Помню

и другие яркие моменты, например, праздник Нептуна, когда можно было официально подурачиться, разрисовав тело гуашью и нарядившись в ветошь. Действо проходило на берегу реки, при значительном стечении благодарных зрителей.

Кстати, о пользе общения с местным населением. После такого общения некоторые выпускники барвенковской школы решили связать свою жизнь с медициной, а в последующем стали супругами наших студентов.

Второй мой стройотрядовский эпизод связан с знаменательным – 1980 годом. В этот олимпийский год я был направлен врачом в студенческий строительный отряд «Украина», который дислоцировался в городе Гагарин Смоленской области.

Особенностью Всесоюзного гагаринского интеротряда было то, что он включал в себя несколько отдельных ССО, каждый из которых представлял определенную республику или город-герой. Право представлять Украину было предоставлено нашему отряду, имеющему и соответствующее название. Большинство личного состава составляли студенты Харьковского авиационного института, но были еще и привлеченные лица, студенты архитектурных и театральных факультетов харьковских вузов. Эта творческая составляющая была призвана обеспечить наглядность пребывания отряда, а руководство (включая командира, комиссара и мастера) – его идейность и результативность работы. Отдельно следует отметить и наличие в отряде нескольких «профессиональных» бойцов, роль которых сводилась к повышению общей производительности труда и соответствующим производительным успехам в социалистическом соревновании.

Роль врача в стройотряде неоднозначна. С одной стороны, он в определенной мере ответственен за здоровье бойцов (хотя не имеет еще права на медицинскую деятельность!). А значит, обязан сидеть в медпункте, лечить трудовые потертости бойцов, глаза им промывать, полевую кухню контролировать и получать свою зарплату – 80 целковых. С другой стороны, врач стройотряда –

тот же боец и трудовой товарищ. Да и заработать всегда хочется, навыки рабочие получить. Выбирали всегда второе.

И по сей день пользуюсь принципом, высказанным в то время очень популярной Индирой Ганди, относительно которого, все люди делятся на две категории: те, кто работает и те, кто пользуется результатами их труда. При этом она рекомендовала попасть в первую категорию, потому что конкуренция меньше.

Сначала, для обустройства места расположения отряда, заехали квартирьеры. Закипела работа оформительского характера. Путем росписи стен с использованием подручных материалов (тростник, ивняк и др.) создавался украинский колорит. Авиакосмическая составляющая нашего отряда была представлена футуристической росписью на тему космической одиссеи: одинокий космический странник в плотно облегающем трико устремил свой взгляд в бездну космоса. Примечательно, что эта моя роспись вызвала в моем же присутствии недоуменный вопрос одного из высокопоставленных руководителей интеротряда, а сейчас (если не ошибаюсь) первого лица дружественного Азербайджана: «У нас что, в Советском Союзе одежды нет?»

А в интеротряде было интересно и поучительно! Весь день – тяжелый физический труд преимущественно по переноске строительных тяжестей. Вечером – колоритное представление, подготовленное одним из республиканских отрядов. Утром – сильнейший писчий спазм и последующая разминка кистей на переноске носилок с цементом.

Отношения со своими товарищами по стройотряду поддерживаю до сих пор. Встречаемся нечасто, но общность интересов сохранили. Говорим об искусстве, радуемся достижениям каждого из нас. А еще лето того далекого 1980 года ознаменовалось для меня встречей с будущей супругой.

Были в студенческой жизни и другие формы работы в сельскохозяйственных студенческих отрядах, в домостроительном комбинате, главным врачом в Харьковской промышленной зоне.

И каждый раз в моих старших товарищах и сверстниках я ощущал позитивный подход к жизни, энергетику созидания. Сегодня же времена не хуже, они другие. И молодежь кажется более талантливой. А задача состоит в том, чтобы социальный пессимизм не обратился в энергию разрушения.

Как показал дальнейший жизненный опыт, ССО – явление сугубо советское. Только в условиях социалистического производства можно себе представить использование такой массы недостаточно обученных молодых людей на строительстве промышленных объектов. От подобной «целесообразности» у любого сегодняшнего прораба мурашки по коже, а представители западного способа производства просто не верят в реальность подобных событий. Однако была в этом движении и своя несомненная польза. Мы получали не только хоть и небольшую, но так необходимую заработную плату, а и сохранившиеся на всю последующую жизнь рабочие навыки. И еще, пожалуй, самое важное, – мы чувствовали себя сопричастными к большому строительству великой страны. Заблуждались? Возможно... До 1991 года оставалось 10 лет.

О. В. Николаева

комиссар ССО «Голубая стрела» (1978 г.), боец интернационального отряда в ПНР (1979 г.), врач ССО «Славутич», Кустанайская обл., Казахстан (1980 г.), главный врач зонального штаба ССО «Дергачевский» (1982–1983 гг.), ныне доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой патологической физиологии Харьковского национального медицинского университета

В студенческие годы (1977–1983 гг.) я пять раз участвовала в работе ССО в качестве бойца, комиссара, врача отряда и врача зонального штаба. В те годы движение ССО у студенческой молодежи было очень популярно, участие в работе ССО – почетно и престижно, поэтому в желающих попасть в состав строительных отрядов не было недостатка и не всем это удавалось. Мне повезло,

и я об этом никогда не жалела, а сейчас с гордостью вспоминаю то интересное и незабываемое время.

Причины стремления студентов попасть в ССО, конечно, были разные. Для некоторых на первый план выступало желание заработать деньги, и это понятно, естественно и достойно уважения. Но для меня оно было второстепенным. Главное – романтика, новые знакомства, позитив общения со сверстниками в будни и праздники, возможность побывать в далеких краях, узнать что-то новое о жизни и набраться жизненного опыта.

В 1978 году я была комиссаром ССО педиатрического факультета ХМИ «Голубая стрела». Отряд состоял из 30 студентов I и II курсов. Мы работали проводниками летнего поезда № 565–566 Харьков–Кустанай, Харьков–Караганда. Длительность поездок до Кустаная – 4 суток, до Караганды – 5 и столько же обратно до Харькова. Нам приходилось нелегко – вагоны старые, титаны неисправные, дефицит постельного белья – хронический, в некоторых рейсах поступали бесконечные сигналы о перегреве букс (как оказывалось, ложные – из-за неисправностей электропроводки). За разбитые стекла вагонов и пропажу посуды, подушек, простыней нам начисляли штрафы. Какой уж тут заработок! К этому следует добавить постоянное напряжение при общении с уставшими и нервными пассажирами, бессонные ночи, неустроенный быт. Такова примерная картина трудовой жизни проводника. Всё это я поняла во время своего первого студенческого трудового семестра. Но хныкать и жаловаться на трудности было некогда. Мы носили кипяток в ведрах через три вагона, чтобы напоить чаем своих пассажиров, ночами торчали с ними в коридоре, не имея информации о причинах остановки поезда (просто закрыт путь или станция, на которой пассажир должен выйти), всячески старались облегчить пассажирам тяготы длительной поездки. И компенсацией за нелегкий труд нам была не копеечная зарплата, а простые слова благодарности пассажиров за вкусный чай, заботу, доброе и уважительное отношение.

Трудовой семестр 1979 года я провела в составе интеротряда

ХМИ в Польской Народной Республике. Отряд был сформирован из 20 студентов II–III курсов: 3 студента педиатрического факультета, остальные – студенты I и II лечебных факультетов (6 девушек и 14 парней). Командиром отряда у нас был доцент кафедры госпитальной хирургии Валерий Иванович Щербаков. Благодарность к этому человеку мы храним в сердцах многие годы, потому что именно с Валерием Ивановичем мы чувствовали себя защищенными от всяких проблем и недоразумений. Только став преподавателем, я поняла, как непросто было с нами и как нелегко был груз ответственности за нас.

Трудовой семестр за пределами Советского Союза, конечно, имел свою специфику. Основными задачами интеротрядов были не укрепление экономики стран, в которые они выезжали, и не повышение личного благосостояния бойцов, а налаживание дружеских связей и сотрудничества между молодежью стран социалистического содружества на основе более близкого знакомства с их историей, традициями, культурой, особенностями образования. Этим запомнился мне трудовой семестр 1979 года, который наш отряд провел в Познани – городе-побратиме Харькова. Мы работали на нескольких объектах небольшого предприятия «Ремобуд», осуществляя мелкие строительные работы, уборку и благоустройство помещений и территории. Трудились добросовестно, но в целом не были перегружены, активно общались со студентами Познанской медицинской академии, участвовали в мероприятиях и встречах, которые организовывались молодежными организациями г. Познани. В общем, старались добросовестно выполнить возложенную на нас миссию укрепления дружеских отношений со студенческой молодежью Польши.

Трудовой семестр 1980 года оказался для меня настоящим испытанием силы воли и выдержки. Я работала врачом ССО Харьковского политехнического института «Славутич», который выполнял строительные работы в зерносовхозе «Майский» Карасуского района Кустанайской области Казахской ССР. Трудностей было немало. Мне приходилось оказывать медицинскую помощь

местному населению во время амбулаторного приема в ФАПе и постоянно следить за здоровьем бойцов ССО. Конечно, больших проблем у ребят не было, но приходилось оказывать помощь при мелких травмах, острых респираторных заболеваниях, дисфункции кишечника, через которую прошли практически все – в связи с изменением водного режима и акклиматизацией. Поскольку на этом этапе я закончила всего 3 курса медицинского института, было сложно, но помог трехлетний опыт работы на скорой помощи, поэтому серьезных проблем по медицинской части в отряде не было и работа отряда не останавливалась (тогда как в некоторых отрядах нашей зоны работа прекращалась в связи с объявлением карантина). Выполняя обязанности врача отряда, я одновременно работала поваром. А это тоже большой труд: двум девчонкам необходимо было обеспечить четырехразовое питание 36 молодых и сильных мужчин в течение двух месяцев с 5 часов утра до глубокой ночи на ногах (иногда спать ложились далеко за полночь). В первые дни я так уставала, что периодически задавала себе вопрос, зачем я взялась за это дело. Но молодость, чувство долга и оптимизм брали свое. Период адаптации быстро прошел, и сейчас о трудностях первых дней работы в Казахстане остались только смутные воспоминания, а на всю жизнь запомнилась дружная и слаженная работа, взаимопомощь и поддержка друг друга в трудных ситуациях, вечерние посиделки с гитарой у костра, фестиваль студенческих отрядов, построенные дома для жителей поселка.

В 1982 и 1983 годах я работала главным врачом зонального штаба ССО «Дергачевский», сформированного под эгидой ХИМЭСХа. Зональный отряд включал отряды студентов и учащихся техникумов и училищ Харькова, выполнявших сельскохозяйственные работы в колхозах и совхозах области. Моей задачей был контроль санитарного состояния жилых помещений отрядов, качество их питания, качество оказания медицинской помощи на местах и др.

Сейчас, вспоминая события 30-летней давности, я убеждена, что движение ССО было очень важным и полезным для становле-

ния молодых людей как граждан, специалистов и просто честных и порядочных людей. Мне кажется, что если бы это движение возродилось, нашлось бы немало студентов, которые с удовольствием приняли участие в работе студенческих строительных отрядов.

З. А. Ножкина-Огрызко

Боец целинных ССО ХПИ в 1970–1975 гг.,
ныне преподаватель техникума

1970 год. Я впервые в составе студенческого строительного отряда «Каменяри» ехала на Целину. Как много я слышала о стройотрядах, о крае, куда мы едем, но действительность превзошла все ожидания: бескрайняя степь, тихо шевелится ковыль, палящее солнце над головой, а ночью – звезды на небе величиной с блюдце. Красота такая, что захватывает дух! В мои обязанности в отряде входило не только приготовление завтраков и ужинов для наших ребят, но и работа пионервожатой. Это было главным.

Несмотря на то, что кое-какой опыт работы в пионерских лагерях у меня уже был, здесь, в совхозе «Убаганский», пришлось всему учиться заново. Это как в песне: «Сам себе и командир, и начальник штаба». Обязанности вожатого и воспитателя, начальника лагеря и старшего вожатого, методиста и физрука, массовика-затейника – все это в стройотряде выполняет один человек – вожатый. Короче: ты и папа, ты и мама, ты и нянька, ты и друг.

В первое же целинное лето у меня в лагере было 62 человека детей разного возраста. У нас все было как в обычном лагере: и открытие смены, и ее закрытие, костры и спортивные соревнования, различные игры и конкурсы. Дети с удовольствием не только играли, но и помогали бойцам.

Трудно ли было? Конечно, трудно. И дело не в физических трудностях, а в неумении на первых порах правильно планировать работу с детьми, отсутствие опыта в проведении мероприятий. Как

сделать так, чтоб ребенку было интересно в лагере, чтобы он сюда стремился? Подготовка к лету начиналась еще в Харькове: мы покупали игры, карандаши, краски, альбомы, книги сказок, готовили сценарии праздников, ходили на семинары, которые проводил зональный штаб. Но только пройдя свою первую целину, я поняла, что и как надо делать, как правильно организовывать работу с детьми.

Два раза подряд мы были в совхозе «Убаганский», и как приятно было узнать, что нас здесь ждали не только строительные объекты, но главное – ждали дети и спешили записаться в лагерь в первый же день нашего приезда. Желающих было так много, что пришлось устраивать две смены. Потом были совхозы «Ленинский», «Карасуский»...

Трудовые семестры запомнились как самое яркое, волнующее и значимое время в их жизни и студентам-«первоцелинникам». Вадим Васильев, выпускник электромашиностроительного факультета, боец целинного отряда 1958 года, спустя почти полвека вспоминает: «После нескольких месяцев напряжённых земляных, бетонных, утилизационных, ремонтных и строительных работ, авральных разгрузок с автомашин и погрузок в вагоны зерна – главного продукта наших трудов, ночных смен, жары, холода, горечи мимолётной тоски по родным домам и местам, родителям и любимым мы чувствовали, что возвращаемся домой уже не маменькиными сынками и дочками, а по-настоящему взрослыми, самостоятельными людьми.

Мы увидели, что подъезжаем к очередной станции вместе с другим поездом, идущим по параллельному пути, отстоящему от нашего метров на двадцать. Оба поезда остановились, и вскоре стало известно, что рядом с нами стоит поезд ленинградского отряда. С этого момента события стали развиваться стремительно. Из среднего вагона харьковского поезда вышел в окружении товарищей рослый курчавый парень с аккордеоном на груди и громко заиграл и ещё громче запел сочным, красивым баритоном:

«Город над вольной Невой!..»

Ребята, немедленно поддержав его, грянули:

«Город нашей славы трудовой!..»

Из всех вагонов двух составов, как град с небес, высыпали отрядники и побежали к вагону, от которого неслось усиленное десятками голосов:

«Слушай, Ленинград, я тебе спою

Задушевную песню свою!»

Далее песню подхватил уже многоголосый хор, и стихийно возникшая картина братания и слияния в одном порыве душ студентов-целинников представилась апофеозом не только традиционной любви к ленинградцам, но и закончившейся сбором миллиарда пудов хлеба целинной страды, всеобщего студенческого братства необъятной страны и чуть ли не будущей всемирной человеческой любви.

Мне показалось, что эта встреча похожа, пусть даже в намного меньших масштабах, на День Победы, как его показывают в документальных и художественных фильмах. И как-то знаменательным было то, что браталась молодёжь блокадного в той страшной войне Ленинграда и пережившего оккупацию и дважды освобождаемого родного Харькова. И эта встреча не случайно стала празднованием победы нашего труда на целине...

Н. А. Олейник

Боец ССО, ректор Харьковской государственной академии физической культуры (1995–2012 гг.), кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры и спорта Украины

60–70-е годы двадцатого столетия запомнились молодым людям тогдашней страны не только освоением космического пространства, строительством новых городов, развитием промышленности и сельского хозяйства, победами советских спортсменов на мировых чемпионатах и Олимпийских играх и т. д., но и стремлением молодежи самой участвовать в этом многогранном развитии великой страны.

Самым реальным проявлением патриотических стремлений внести частичку своего труда в общую копилку улучшения и преобразования страны были студенческие строительные отряды (ССО), которыми руководили штабы различного уровня.

В 1975 году по путевке ЦК комсомола мне удалось пройти большой конкурс и быть зачисленным в стройотряд, который направлялся на работу в поселок (прииск) Большевик Сусуманского района Магаданской области.

Всегда буду благодарен тогдашнему руководителю областного штаба ССО Н. Мигуру, который приложил много усилий, чтобы я в возрасте 39 лет был включен в этот отряд. Мне предложили быть одним из руководителей отряда по воспитательной работе. Когда был утвержден состав отряда и главная задача попадания в отряд была положительно решена, мне удалось убедить областной штаб, что лучше и справедливее будет (в случае необходимости) проводить воспитательную работу с бойцами отряда, если я буду простым бойцом отряда. В то время я был в отличной спортивной форме, что позволяло мне выносить большие физические нагрузки, выполнять и оказывать помощь некоторым, слабо подготовленным в физическом отношении, студентам.

Работа была тяжелая: строили котельную, здание для почты, прокладывали в вечной мерзлоте теплотрассу, выполняли другие работы по поручению местных руководителей.

В основном работали с шести часов утра до двадцати вечера (иногда и до 21:00) с 30-ти минутными перерывами для приема пищи.

Из 51-го дня пребывания в поселке был всего один выходной день. Когда нам объявили о предстоящем выходном, подавляющее большинство стройотрядовцев не могли определиться, как его провести и чему посвятить. Некоторые уехали в г. Сусуман с целью позвонить родителям в г. Харьков, некоторые просто отдыхали, мне же главный инженер прииска предложил поехать с ним на рыбалку на одно из таежных озер. Озеро небольшое – приблизительно 200 м на 50 м, но рыбы... Небольшим бреденьком мы за

два захода загрузили багажник «Жигулей», полюбовались таежными красотами и уехали.

Остались воспоминания о порядочности жителей поселка. Несмотря на то, что процентов 70 – это или бывшие осужденные, или лица, находившиеся в ссылке, за весь период нашего пребывания не произошло никаких, даже мелких недоразумений.

В летнее время все местные жители поселка работают по 12–14 часов в сутки, не видя неделями друг друга. В нашем отряде часто бывал местный мальчик, и он много нам рассказывал о взаимоотношениях между местными жителями. Так, однажды он поведал нам (а потом и показал), как местные отдают друг другу денежные долги – поднимают половички перед домом и оставляют там деньги. На протяжении нескольких лет никто не посмел забрать эти деньги, хотя все знают об этой привычке возврата долгов.

Запомнился, безусловно, и тяжелейший труд: доставка носилок с цементным раствором весом 150–170 кг на 2-й и 3-й этажи строящихся зданий, работа с цементными мешками корейской расфасовки весом 110 кг (я работал в бригаде каменщиков, где была самая тяжелая работа), приготовление вручную цементного раствора (часто за смену приходилось перенести до четырех тонн цемента, плюс песок, вода).

Первые дни были настолько тяжелыми, что вопросы заработка вообще не поднимались, старались просто выжить и после ужина добраться до палатки.

А как можно забыть магаданских комаров, мошкару и москитов. Мы, естественно, запаслись целым набором различных мазей от этих насекомых. Но тучи кровопийц только больше нам досаждали, зачуяв определенный запах, а жгучее солнце, потовыделение и мазь доводили кожу лица до ожогов и отслоения.

Пищу приходилось принимать, накрывшись противокмаринной сеткой. Без сетки рот открыть невозможно да и в тарелке или чашке мгновенно будет полно «местного деликатеса».

Кроме комаров, москитов, тяжелого труда запомнилось празднование Всесоюзного Дня физкультурника. Наш студенческий

стройотряд, кажется, был готов к любым неожиданностям. Но то, что в таежной глуши, в семистах километрах от областного центра, местные жители предложат нам участвовать в соревнованиях, посвященных спортивному празднику, – это было невероятно.

За день до праздника спортивный организатор поселка предложил нам программу и условия комплексного зачета. Это нас застало врасплох, но больше всего поразил подбор видов спорта, по которым завтра предстояло соревноваться: волейбол, перетягивание каната, метание копья и метание диска. Фантастика! Это же виды легкой атлетики, которыми не многие-то занимаются даже на материке. Первый вид – волейбол – мы проиграли. Следующий вид – перетягивание каната. Здесь мы были на высоте – победили. Счет стал 1:1. Ничья!

Зрители стали направляться на рядом расположенный так называемый стадион. Необходимо заметить, что земля здесь своеобразная – сплошные камни и булыжники. В таких условиях даже ходить опасно, а соревноваться просто невозможно. Но деваться некуда, пришлось «тряхнуть стариной», начал разминаться, кое-как приспособился к каменистой дорожке и к самому копыю. Оно было старейшего образца и с очень плохой обмоткой для захвата. В обычных кедах, с подбега удалось показать результат 53 м 35 см. Этот результат был значительно лучше, чем у моего местного соперника. Сложнее было соревноваться в метании диска. Этим видом я почти не занимался, хотя когда-то имел результат под второй разряд. Метать пришлось с полуповорота, так как полный поворот на этом булыжнике выполнять было невозможно. Здесь моего значительного превосходства не было. Хотя мой лучший бросок был более чем на метр дальше, чем у моего противника.

После этого спортивного праздника, на котором мы победили со счетом 3:1, нас на прииске еще больше зауважали.

В разговоре с одним из руководителей прииска поинтересовался, почему в программу соревнований были включены метания. Оказалось, что спортивный руководитель прииска (парень 25–26 лет) занимался этими видами метаний и никогда не мог поду-

мать, что в строительном отряде тоже найдется метатель (хотя уже бывший).

Вечером в местном клубе, полностью заполненном зрителями, в торжественной обстановке директор прииска Кусков А. М. вручил командиру нашего отряда грамоты за победу в комплексном зачете, перетягивании каната и за второе место по волейболу. Меня директор наградил двумя Почетными Грамотами за победу в метании копья и метании диска, а также вместе с несколькими стройотрядовцами вручил Почетную Грамоту за добросовестный труд, качественную работу на объектах поселка Большевик и в честь Дня студенческих строительных отрядов.

Все победители и призеры получили хорошие призы, а затем все участники соревнований после концерта были приглашены на праздничный ужин.

Хочу заметить, что дальневосточники очень доброжелательные люди, умеющие организовывать подобные спортивные и культурные мероприятия на высоком уровне.

Грамоты, полученные за победы в этих экзотических соревнованиях и добросовестный труд в Магаданской области, храню и поныне.

В заключение хочу подчеркнуть, что настоятельно добивался попасть в ССО на Дальний Восток потому что:

- стремился отвечать духу того времени, духу патриотизма;
- мечтал побывать на Дальневосточных рубежах своей Родины;
- испытать и закалить себя в тяжелых условиях и экстремальных ситуациях;
- тяжелым трудом заработать деньги, чтобы купить дорогой подарок своей жене Людмиле Михайловне за рождение замечательного сына.

Трудно представить, что уже прошло почти 40 лет со времени поездки нашего студенческого строительного отряда в Магаданскую область. За это время все успели «повзрослеть», и тем не менее желание снова встретиться и вместе повспоминать не угасает.

Жизнь безжалостно разбросала по разным городам не только наш отряд, но и десятки тысяч стройотрядовцев Харьковщины разных лет. Это были (и есть) люди порыва, стремления к созиданию, чистые душой и с горячим сердцем, которые своими поступками умели радовать своих учителей, родителей, свою страну.

Это было великое поколение! И нынешняя молодежь должна об этом знать и тоже этим гордиться.

В. А. Перегон

Командир автоколони на ціліні, нині зав. кафедри деталей машин та механізмів ХНАДУ

Перший раз я був у Казахстані за ініціативою та направленням комітету комсомолу ХАДІ. З ХАДІ на ціліну відправилися два загони: будівельний і автоколони у складі 30 водіїв. Командиром районної автоколони був Анатолій Туренко. Розташувалися ми в Боровій – райцентрі Кустанайської області. Було складно, важко, і разом з тим – весело. Перший місяць ми відновлювали машини, на яких працювали наступного місяця. При підвищеній стипендії в 36 карбованців за два місяці роботи було зароблено 300 крб. Усі зароблені гроші склали у спільну скарбничку, потім ділили. Водії, слюсарі, підсобні працівники – всі були на рівних. Побутові умови були найпростішими – зручності у дворі, умивальник на вулиці. Але як би не втомлювалися вдень – увечері обов'язково були танці.

А. М. Туренко встигав усюди. Показав себе тільки з кращого боку: і як водій, і як організатор. Міг все і всюди встигав. Тому начальник автотресту Кустанайської області не хотів відпускати його і наполегливо пропонував привабливу, а на ті часи дуже вигідну посаду – начальника автоколони.

Майбутня дружина Анатолія – Євгенія – теж працювала на Ціліні, але в будівельному загоні. Будували житло, корівники, ферми, словом усе, що потрібно було для сільського господарства області. Водії теж працювали на будівництві. Возили пісок, камінь,

який брали в багатометрових відвалах, де часом брила, що відвалилася, могла придавити того, хто зазівався, як і трапилося з Л. Гречко, якого мені пощастило врятувати з кам'яного полону.

У 1965 році А. М. Туренко був командиром обласної автоколонни всієї Кустанайської області. Це була робота, яку в нинішніх умовах важко уявити. Райони області вражають своїми розмірами. Водій наїздив до 180–200 км, тому не дивно, що всі працювали як «прокляті», не дозволяючи собі відпочити й розслабитися. Але це був найщасливіший, найчудовіший час, який залишив найяскравіші спогади. Це була чудова школа виховання дійсно чоловічих рис характеру, школа становлення особистості.

У ХАДІ А. М. Туренко з другого курсу був секретарем комітету комсомолу ВНЗ, що на ті часи було винятковим явищем. Зазвичай секретарем ставав, як правило, випускник, якого знали, який умів приймати рішення, організувати молодь. Але Анатолій Туренко, маючи за плечима службу в армії, став секретарем комітету комсомолу ХАДІ вже на другому курсі навчання на автомобільному факультеті.

У ХНАДУ і сьогодні самовіддано працюють учасники освоєння цілинних і перелогових земель.

Я. П. Раковский

Боец ССО физического факультета Харьковского государственного университета (1964 г.), ныне профессор, кандидат биологических наук, заведующий кафедры информационных технологий Харьковской государственной зооветеринарной академии

Создал методические разработки по биологической физике, физике, высшей математике, автор научных статей, имеет патенты относительно применения физико-математических методов в биофизике, сельском хозяйстве, ветеринарной медицине. Награжден правительственным отличием «Знак Почета».

Студенческий строительный целинный отряд физического факультета Харьковского государственного университета был организован в 1963 году.

Я, Раковский Яков Павлович, студент III курса группа, низких температур стал членом отряда в 1964 году. Мы в июле-августе строили животноводческие помещения в зерносовхозе Веселый Подол Урицкого района Кустанайской области, Казахстан. Зерносовхоз имел посеы зерновых около 30 тыс. гектаров, более 100 комбайнов и другую технику. В поселке совхоза жили русские, украинцы, немцы Поволжья, казахи. Директор и специалисты были молодые люди возрастом до 30 лет. Летом 1965 года наш отряд работал в совхозе Краснодарский Урицкого района. Кроме строительных работ, мы общались с местной молодежью, организовывали спортивные соревнования, концерты художественной самодеятельности, танцы. В редкие выходные дни организовывали воскресники по уборке урожая, заготовке сена. Многие из нас были награждены медалями «За освоение целинных земель», «10 лет освоения целины», грамотами Кустанайского и Харьковского обкомов комсомола.

Спецодеждой у нас служила старая армейская форма, которую в Харькове доставал наш комиссар Давиденко Слава, служивший после окончания железнодорожного техникума в железнодорожной бригаде.

Н. А. Тарасенко

Командир зональных отрядов,
ныне профессор, декан энергомашиностроительного
факультета НТУ «ХПИ»

Объектами строительства нашего отряда, в соответствии с договором, были бетонирование насосной станции, строительство двух двухквартирных домиков и так называемый гараж. Гараж больше напоминал укрепление: 40 × 40 метров из бутового камня при толщине кладки 0,5 метра и высоте 1,8 метра. Только объем бутовой кладки гаража был около 150 м³. Из бутового камня выкладывали также цоколи домиков. Стены возводились из кирпича с антисейсмической обвязкой по верху кладки... Лето

1973 года в Средней Азии было аномально жарким. За почти два месяца пребывания нашего отряда температура в тени не опускалась ниже 42°C, и то это было пару дней во время пыльных бурь. За все время мы не видели ни одного облачка. Только днем солнце, а ночью – яркие звезды. Работали только одетыми, обутыми в жесткую обувь, многие в сапогах. Кеды оказались в том регионе ненужными, потому что ходить по раскаленной почве было в них невозможно. Через каждый час работы объявляли перерыв на 15 минут.

Нас во многом спасал оросительный канал, протекающий в полу-сотне метров от стройки. В сплошной стене камыша, по берегу канала, мы прорубили проход, и каждый перерыв ходили купаться. Вначале раздевались, а потом стали купаться, в чем работали. Это во многом спасало нас от перегрева и солнечного удара. Но некоторые все же не выдерживали. Шесть человек уехали домой по состоянию здоровья. В основном не выдерживали сердце и желудок.

Самой тяжелой работой оказалось для нас рытье каналов под фундаменты. Чтобы представить, что это такое – возьмите высушенный, необожженный кирпич и попробуйте его лопатой копать. В нашей местности, в Ташре, было большое количество известняка, что придавало почве особую прочность. Ломы, которыми долбили грунт, затачивали ежедневно. Лопатами только выгребали крошку. Очень опасными оказались кровавые мозоли, которые у многих появились на второй – третий день работы. Жара, грязь, пот способствовали проникновению инфекции в любую ранку, особенно на ладонях. Но постепенно мы втянулись, и жизнь пошла своим чередом. А еще – змеи, скорпионы, фаланги, каракурты – с ними тоже, хоть и не каждый день, приходилось сталкиваться. В остальном же – работа как работа. Здесь, в Туркмении, я освоил специальность каменщика по кладке бутового камня. Кладка кирпича, которой я потом занимался на целине, казалась мне очень простой.

Т. А. Томаровская

Боец ССО Харьковского фармацевтического института,
ныне доцент кафедры физической и коллоидной химии НФаУ, кандидат
химических наук

Участвовала в студенческом строительном движении в период с 1983 г. по 1984 г. Руководили движением ректорат, партийная и комсомольская организации. Так как они были подотчётны вышестоящим органам, то работа была чётко налажена по всем звеньям цепи: студент → командир, комиссар строительного отряда → комитет комсомола → партийная организация вуза → комсомольская и партийная организации города.

В 1984 г. во время строительства Детской пульмонологической клиники в районе Алексеевки, в лесопарковой зоне недалеко от Пятихаток и окружной дороги, произошёл показательный случай.

После окончания ПТУ, я получила квалификацию маляра-штукатур 4 разряда, и во время этого строительства была помощницей бригадира (Брага Олег). Однажды, во время обеда, который проходил за столами из брёвен, к нам подошёл мужчина, интеллигентной внешности, в солидном костюме и в очках, и начал задавать вопросы относительно оплаты нашего труда и условий проживания. А в это время нам не выдавали заработную плату, заявляя, что мы получаем питание, и заработанных нами денег даже не хватает на покрытие этих расходов. Эта информация и была передана задавшему вопросы мужчине. Мы, студенты, продолжали отвечать. Потом к нам присоединились другие сотрудники, в частности, одна женщина, маляр-штукатур 6 разряда, начала интересоваться, кто этот мужчина и что он хочет. Мужчина оказался первым секретарем обкома коммунистической партии Харьковской области. Он был очень возмущён ситуацией, в которой мы оказались: заработную плату не выдают и не предоставляют расчёты по ней, сложные условия проживания, старые вещи, плохое питание и другое.

С этого момента многое изменилось: старые кровати и спаль-

ные принадлежности были заменены на новые, сначала нас возили обедать в городское кафе «Мрия», а со временем значительно улучшили и нашу столовую при стройке, предоставили нам новый спортивный инвентарь и другие средства организации досуга.

О студенческих строительных отрядах осталось только положительное впечатление: они сплачивали студенчество, давали возможность дополнительного заработка, приобретения навыков строительно-ремонтных работ, которые могли пригодиться в жизни, нередко помогали устроить личную (семейную) жизнь, приучали к самостоятельности.

Н. Г. Щербань

В 70-х годах главный врач зональных штабов Тюменского и Северо-Западного (Харьковская область), ныне помощник проректора ХНМУ по научной работе, доктор медицинских наук, профессор

Работе линейных стройотрядов предшествовала большая подготовительная работа по обеспечению охраны здоровья бойцов. После формирования состава зональных штабов областной штаб организовывал длительную многогранную комплексную учебу нашей деятельности в условиях, максимально приближенных к реальным. Эта работа проводилась совместно с каждым из линейных ССО нашей зоны с обязательным выездом на место дислокации отрядов.

Я как главный врач зонального штаба изучал личные дела, знакомился, проводил семинары, тренинги и контроль знаний по гигиене и лечебной подготовке у всех 54 врачей линейных ССО Тюменского и 34 – Северо-Западного зональных штабов.

На мне лежала огромная ответственность по организации и проведению противоэпидемической работы. Каждое место дислокации линейного ССО должно было быть образцом полувоенного полевого городка с автономным обслуживанием и соответствовать существующим в стране государственным требованиям санитар-

ного законодательства к организации быта, питания, водоснабжения и др., обеспечивающих жизнедеятельность и здоровье бойцов ССО.

Организовывать и контролировать работу врачей было нелегко. Но нам с моим заместителем, прекрасным преподавателем, специалистом высочайшей квалификации, в то время ассистентом, а сейчас доцентом кафедры общей гигиены В. В. Михеевым удалось выполнить все условия и требования в деятельности зонального штаба в Тюмени.

54 линейных ССО (около 1150 бойцов) дислоцировались на протяжении 550 км по строящейся трассе в лесных массивах от станции Кагалымской до Нового Уренгоя. Добирались до стройотрядов только на вертолетах. В этих непростых, даже суровых условиях требования к санитарно-гигиеническим условиям выполнялись четко и без отступлений. И всегда лучшей наградой для нас оставался дробный перестук топоров и задорный смех крепких и здоровых бойцов ССО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баханова Е. Не за запахом костра : [студ. стройотряды] / Елена Баханова // Огонек. – 2007. – № 33. – С. 16–17.

2. Вялкова Е. И. Отряд нам строить и жить помогает : [о работе студен. отрядов Тюмен. гос. архитектур. акад.] / Е. И. Вялкова, В. Г. Родионов // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2002. – № 5. – С. 17–18.

3. Довженко Н. Студентам ищут целину: в Москве состоялся учредит. съезд Всерос. обществ. движения студен. отрядов / Наталия Довженко // Первое сент. – 2004. – 21 февр. (№ 14). – С. 2.

4. Ємцова Е.Г. Соціальний портрет учнівської молоді в контексті трудової соціалізації [Електронний ресурс] / Е. Г. Ємцова // Соціальна педагогіка: теорія і практика. – 2010. – № 6. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Sptp/2010_2/6.pdf.

5. Звитязні семестри студентських будівельних загонів України : докум.-худож. диалогія / [упоряд.: І. В. Малінкін та ін. ; авт. проекту і відповід. ред. О. С. Рибка]. – Фастів : Поліфаст, 2008. – 527 с.

6. Каменская Е. Харьковские студенты зарабатывают уборкой мусора : [студен. стройотряд Харьк. нац. ун-та] / Екатерина Каменская // Комсом. правда в Украине. – 2005. – 23 июля (№ 131). – С. 6.

7. Коврижных Ю. Студенты хотят не только учиться, но и работать / Юрий Коврижных // Учит. газ. – 2004. – 17 февр. (№ 6). – С. 17.

8. Коляда І. А. Студентські будівельні загани в УРСР: до історії молодіжного руху (1920–1980 рр.) [Електронний ресурс] / І. А. Коляда // Гілея : наук. вісн. – К., 2012. – Вип. 58. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2012_58/Gileya58/I29_doc.pdf.

9. Кравцова А. Возрождение студенческих педагогических отрядов / Алина Кравцова // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2003. – № 5. – С. 62.

10. Кремень В. Підвищення ефективності вищої освіти і науки як дієвого чинника суспільного розвитку та інтеграції в європейське співробітництво : доп. міністра освіти і науки України Василя Кременя на підсумк. колегії М-ва освіти і науки (27 лют. 2004 р., м. Одеса) /

В. Кремень // Освіта України. – 2004. – 2 берез. (№ 17). – С. 12–15; Вища шк. – 2003. – № 6. – С. 3–23.

11. Кто куда, а мы в отряд! : опыт орг. студенч. отрядов / М-во образования Рос. Федерации, Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, отд. воспитат. работы ; [авт.-сост.: З. Н. Калинина и др.]. – Тула, 2003. – 66 с.

12. Левин Б. Трудовой семестр / Б. Левин, В. Ручкин, Ю. Гримальская // Высш. образование в России. – 2002. – № 6. – С. 57–61.

13. Марченко Л. А. Семестры гражданской зрелости: коммунистическое воспитание молодежи в студенческих отрядах / Л. А. Марченко. – К. : Вища шк., 1988. – 148 с.

14. Методичні рекомендації організатору молодіжних трудових загонів : метод. рекомендації [Електронний ресурс] // Луганський обласний центр підтримки молодіжних ініціатив та соціальних досліджень. – Режим доступу: <http://www.sms.lugansk.ua/node/5356>.

15. Организация воспитательной деятельности в вузах : всерос. конкурс моделей и проектов: теорет. и науч.-метод. материалы по орг. воспитат. деятельности в высш. учеб. заведениях / М-во образования Рос. Федерации, [упр. воспитания и доп. образования детей и молодежи ; сост.: Г. И. Зинина и др.]. – М., 2002. – 318 с. – (Диалоги о воспитании ; № 2).

16. Организация досуга в студенческом отряде : метод. рекомендации в помощь комиссару студ. отряда / Харьк. обл. ком. ЛКСМ Украины, Обл. штаб студ. отрядов ; сост. Е. В. Астахова. – Х., 1989. – 28 с.

17. Примерное положение о студенческом отряде // Высш. образование сегодня. – 2002. – № 11 (журн. в журн.: Высш. образование в док.). – С. XIX–XXIV.

18. Рябченко О. Л. Виховання лідерських навичок в умовах студентських будівельних загонів [Електронний ресурс] / О. Л. Рябченко, В. Майстро // Сучасні аспекти виховання студентської молоді : всеукр. наук.-практ. конф., 4–5 квіт. 2013 р. / Харк. нац. акад. міського госп-ва. – Х., 2013. – Режим доступу: <http://eprints.kname.edu.ua/30786/1/123.pdf>.

19. Сакара Ю. Трудові семестри політехніків : до 50-річчя СБЗ [студ. будів. загонів] / Ю. Сакара, В. Ніколаєнко // Політехнік. – 2011. – 26 жовт. (№ 20/21). – С. 4–5.

20. Сечка С. В. Основні напрями соціалізації молоді у студентських будівельних загонах в Україні у 60–80-х рр. ХХ ст. [Електронний ресурс] / С. В. Сечка // Пед. науки. – Луганськ, 2012. – № 4. – Режим доступу: <http://nvd.luguniv.edu.ua/archiv/NN20/12ssvrds.pdf>.

21. ССО: стройка, студенты, отряд / [В. П. Лияскин, Г. Г. Ермошин, В. А. Приступко, В. А. Элькинд]. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Стройиздат, 1985. – 295 с.

22. Студентський трудовий рух // Інформаційно-ресурсний портал для молоді. – Режим доступу: http://molodistua.org/international_policy/priorities/employment/?pid=3667.

23. Студенческие отряды // Учит. газ. – 2001. – 8 мая. – С. 8–9.

24. Типове положення про молодіжний трудовий загін [Електронний ресурс] : затв. Постановою Каб. Міністрів України № 899 від 3 лип. 2006 р. // Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/899-2006-%D0%BF>.

25. Ткач Д. І. Через трудову активність – до соціалізації молоді / Д. І. Ткач // Соц. робота в Україні: теорія і практика. – 2004. – № 1. – С. 93–97.

26. Ткаченко В. В. Молодежь и работа: студенческие и молодежные трудовые отряды / В. В. Ткаченко // Высш. образование сегодня. – 2004. – № 7. – С. 16–18.

27. Філіппов Ю. М. Молодіжний трудовий загін – реальний простір для самовизначення молоді людини / Ю. М. Філіппов // Соц. педагогіка: теорія та практика. – 2011. – № 2. – С. 24–30.

28. Хохрякова І. Радянський досвід вирішення проблеми зайнятості молоді [Електронний ресурс] / І. Хохрякова // Демократичне врядування : наук. вісн. – Л., 2008. – Вип. 2. – Режим доступу: <http://www.lvivacademy.com/visnik2/fail/Hohrjakova.pdf>.

29. Это наша с тобой биография... : очерки истории студен. стр-го движения Харьковщины / [сост.: М. П. Дуравкин и др.]. – Х. : Точка, 2008. – 112 с. : ил. – (Хроники студенческих стройотрядов Харьковщины).

30. Юность комсомольская моя : воспоминания / сост. С. Н. Касютин, И. С. Маслов, С. А. Мехович. – Х. : Шейнина, 2008. – Кн. 1. – 171 с.

ГЛОССАРИЙ

Агитбригада – небольшой, обычно передвижной, самодеятельный или профессиональный концертный коллектив, репертуар которого строился на остросовременном, злободневном материале (в СССР).

Академическая мобильность студентов – право (возможность) студента на получение образования в различных европейских университетах путем использования т. н. «включенного обучения» с последующим признанием и перезачетом прослушанных курсов в базовом университете, который дает диплом о получении высшего образования. Академическая мобильность – одно из приоритетных направлений международной деятельности практически всех зарубежных университетов. Важнейший путь обеспечения академической мобильности – развитие механизмов международного академического признания.

Ассоциации трудовых объединений молодежи Украины (АТОМ) – всеукраинская добровольная молодежная общественная организация, с создания которой в декабре 1999 года началось возрождение молодежного трудового движения в Украине. В ее задачи входит широкий спектр деятельности: от обеспечения механизмов гибкого государственного программно-целевого управления социально-экономической и социально-психологической адаптацией молодежи Украины и организации движения добровольных трудовых объединений молодежи до организации оздоровления участников трудовых объединений.

Боец – член студенческого строительного отряда.

Болонский процесс – процесс интеграции европейского высшего образования с целью повышения его конкурентоспособности. Начало Б. п. положила официальная встреча (19 июня 1999 г.) министров образования из 29 стран Европы. В основе интегрированного развития Болонского процесса лежат три документа: Большая Хартия Университетов (18 сентября 1988 года, Болонья); Лиссабонская конвенция (11 апреля 1997 года, Лиссабон); Сорбоннская декларация (25 мая 1998 года, Париж). Болонский процесс, зародившись в конце XX века, к началу XXI века охватил

46 европейских стран. Украина присоединилась к Болонскому содружеству в мае 2005 г.

Бригадир – руководитель функционального подразделения более крупного участка (стройка, цех и т. п.), выполняющего соответствующее производственное задание, при непосредственном участии самого бригадира в этих работах наряду с другими членами его бригады (то есть должность не предполагает освобождения от основной работы). Посредник в отношениях между членами своей бригады и вышестоящим руководством (в линейном строительном отряде (ЛСО) – **мастером и командиром**) в решении вопросов, прежде всего, материально-технического обеспечения фронта работ и их оплаты. В составе ЛСО обычно имелось не менее 2–3 бригад, численностью от 5 до 15 и более человек. Как правило, студенческие бригады оформлялись в принимающей организации как самостоятельная структурная единица (наряду с другими бригадами). Однако, в зависимости от специфики объекта, студенты могли включаться в состав уже существующих на предприятии (стройке и т. п.) единиц под руководством профессиональных бригадиров; в этом случае наиболее опытный из этой группы – сохраняя в своем ЛСО статус бригадира – являлся «заместителем» бригадира-профессионала.

Бригадный подряд – система организации труда, денежных расчетов, оплаты труда, при которой бригаде устанавливается фронт работ, их содержание и сроки, а заработанные бригадой деньги поступают в ее распоряжение и распределяются в самой бригаде согласно трудовому вкладу каждого работника (коэффициенту трудового участия). Способ организации труда, при котором все рабочие и механизаторы бригады, участвующие в сооружении объекта или его части, работают по единому договору с администрацией строительства.

Волонтерство (лат. voluntarius – добровольно) – это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добро-

вольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение. Добровольцы – физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности). Для организации добровольческой деятельности, с одной стороны, создаются вакансии добровольцев в благотворительных организациях, с другой стороны – формируется круг поддерживающих организаций и сам добровольческий корпус участников благотворительной деятельности, согласных принимать участие в бесплатном труде во благо нуждающихся. Деятельность добровольцев направлена в первую очередь на помощь остро нуждающимся слоям населения, не имеющим возможности помогать себе самим (старость, беспризорность, инвалидность, стихийные бедствия, социальные катаклизмы). Будучи альтруистами, волонтеры работают ради приобретения опыта, специальных навыков и знаний, установления личных контактов. Часто волонтерская деятельность – это путь к оплачиваемой работе, здесь всегда есть возможность проявить и зарекомендовать себя с лучшей стороны, попробовать себя в разных сферах деятельности и определиться с выбором жизненного пути.

Врач отряда – как правило, с отрядом выезжало двое медиков (так называемая сандвойка), главный из которых (определяемый по признаку квалификации) по должности входил в состав штаба *ЛСО*. В подавляющем большинстве линейных строительных отрядов в качестве медиков работали студенты и аспиранты медицинских вузов. Однако с согласия главного врача районного (зонального) отряда, отвечавшего за формирование этой части стройотрядовского контингента, врачом *ЛСО* и его помощником могли быть назначены другие лица со средним или высшим медицинским образованием. «Медбрат» («медсестра») не были обязаны трудиться на производственных участках вместе с отрядом, но, как правило, присоединялись к какой-нибудь его бригаде в целях получения дополнительного трудового заработка. Как и мастер отряда, его врач приступал к работе задолго до выезда:

на него возлагалась обязанность сбора документов по обязательному медицинскому освидетельствованию выезжающих, а если отряд выезжал в энцефалоопасные и другие критические для здоровья районы – получения необходимых прививок.

Всесоюзные студенческие строительные отряды (ВССО, стройотряды, студотряды) – форма организации оплачиваемого труда учащейся молодежи, организуемого на основе официальных нормативных актов государства; комсомольская всесоюзная программа ЦК ВЛКСМ для студентов высших, средне-профессиональных и начальных учебных заведений, формирующая временные трудовые коллективы для добровольной работы в свободное от учебы время (как правило, летних каникул) на различные объекты народного хозяйства Советского Союза; носила государственный и всеохватывающий характер в СССР.

Добровольчество online – это работа, которая может выполняться на удаленном расстоянии: переводы, написание статей, разработка сайтов, проведение исследований и многое другое. На сайте ДООН (UN Volunteers) можно найти базу проектов для добровольчества online.

Долгосрочные добровольческие проекты (Long-Term Volunteering) – это программа длительностью от 2 до 12 месяцев, целью которой является осуществление какого-либо социального проекта в той или иной стране мира. Так же, как и добровольческие лагеря, долгосрочные программы могут быть разной направленности, например: работа с детьми в детских домах, работа с волонтерами в офисе принимающей организации, уход за редкими животными и растениями в заповедниках и др. В среднем волонтер работает 5–6 часов в день, 5 дней в неделю, у него есть отпуск, когда он может съездить домой или попутешествовать.

Евроинтеграционные образовательные процессы – собирательное название процессов, получивших активное развитие в системе *высшего образования* европейских стран в конце 80-х годов XX – в начале XXI в. Суть евроинтеграции образования – формирование единого рынка труда высшей квалификации в Европе,

расширение доступа к европейскому образованию, расширение мобильности преподавателей и студентов, принятие сопоставимой системы высшего образования с выдачей узнаваемых во всех странах Европы приложений к *дипломам*. Эти процессы нашли свое отражение в так называемом *Болонском процессе*. Украина подписала *Болонскую декларацию* и полноценно включилась в евроинтеграционные образовательные процессы в мае 2005 г.

Европейская волонтерская служба (European Voluntary Service – EVS) – это проект, который финансируется Европейской комиссией. Принять участие в нем могут люди в возрасте от 18 до 30 лет один раз в жизни в какой-либо некоммерческой организации, и только в стране Европейского союза. Задача программы EVS – развивать толерантность в молодых людях, главным образом усиливая социальное сплочение в Европейском Союзе. EVS пропагандирует активную гражданскую позицию и усиливает взаимопонимание между молодыми людьми разных национальностей. EVS – это отчасти образовательный процесс: через неформальное образование молодые люди приобретают знания для личного либо профессионального развития. Это уникальная возможность попробовать самостоятельно пожить в другой стране, интегрироваться в местное сообщество, выучить язык.

Завхоз (заведующий хозяйственной частью) – материально ответственная должность в отряде, предполагающая принятие на хранение имущества и ценностей, приобретенных за счет средств кассы ЛСО (то есть из денег, переданных завхозу казначеем) или переданных отряду его членами либо организацией, сформировавшей отряд, во временное хозяйственное пользование (напр., котелки, кастрюли). Совмещение обязанностей завхоза и казначея было серьезным (но, увы, нередким) нарушением финансовой дисциплины и служило источником серьезных финансовых злоупотреблений в некоторых ССО. Само по себе наличие завхоза в структуре руководства ЛСО было обусловлено, прежде всего, необходимостью организации собственного пункта питания,

кухни. В этих случаях обязанности завхоза исполнял, по совместительству, повар отряда.

Казначей – материально ответственная должность, содержание которой, по действовавшим в СССР Правилам ведения бухгалтерского учета и отчетности, соответствовало обязанностям кассира организации, в порядке исключения совмещавшего эту должность с функциями «старшего бухгалтера на правах главного». Хранитель денежных средств (кассы ЛСО) и ответственный за ведение отчетности по их движению. В финансовой документации ЛСО – руководитель с правом второй подписи (право первой подписи принадлежало командиру ЛСО как распорядителю средств отряда).

Квартирьер – внесистемное наименование функции, исполняемой теми или иными руководителями отряда (*командиром, мастером, бригадирами*; иногда в составе квартирьеров выезжал и будущий отрядный повар) в подготовительный для ЛСО период. Квартирьер выезжал на место будущей дислокации стройотряда с целью обеспечения нормальных жилищно-бытовых условий (устройство лагеря, кухни, столовой, подготовка спальных помещений и т. д.) для отряда и подготовки необходимого фронта работ.

Командир линейного отряда – начальник ЛСО. По положению должность выборная; в советское время командир ЛСО назначался комитетом ВЛКСМ после утверждения парткомом (партбюро) учебного заведения, формировавшего линейный стройотряд (ЛСО). Нес перед назначившими и утвердившими его органами конечную ответственность по всем аспектам деятельности ЛСО, в том числе – перепорученным, в соответствии с их обязанностями и компетенцией, мастеру и другим членам штаба ЛСО. Командир – главный распорядитель средств кассы ЛСО, должность с правом первой подписи на финансовых документах отряда.

Комендант – заместитель командира по хозяйственной части (см. *завхоз*), назначается командиром из числа опытных членов студенческого отряда.

Комиссар – заместитель командира по внутриотрядной деятельности; назначается командиром отряда по согласованию с формирующим Штабом студенческих отрядов из числа наиболее инициативных бойцов и несет ответственность за организацию воспитательной и общественной работы отряда. Берет на себя руководство отрядом в отсутствие командира и несет ответственность за душевное состояние бойцов на протяжении всего трудового семестра; работает над сплочением отряда, отвечает за проведение различных мероприятий и помогает бойцам наиболее полно раскрыть их творческий потенциал; ведет воспитательную работу в отряде и решает конфликтные ситуации. Формально должность комиссара ССО была «выборной», однако отбор и утверждение на нее было исключительной прерогативой парткома (партбюро) учебного заведения, действовавшего на основании формального представления комитетом ВЛКСМ «выбранной» кандидатуры. По общему правилу, в комиссары назначались члены КПСС, кандидаты в члены КПСС или комсомольские активисты, внесенные в негласную «очередь» на прием в КПСС. Часто комиссарами ВССО посылали не студентов, а аспирантов или младших сотрудников из преподавательского состава. Отвечая, подобно армейским замполитам, за политическую и культурно-массовую работу, комиссары становились во главу неуставной комсомольской организации ВССО, имея право ставить на ее собраниях вопрос вплоть до исключения нарушителей из ВЛКСМ (и вуза).

Комсомольско-молодежный строительный отряд (КМСО) – социально-экономическое движение в СССР в 1980-х гг., одна из разновидностей молодежных отрядов (стройотрядов). Являлись структурным подразделением организации *МЖК*. Формирование первых КМСО происходило по аналогии со стройотрядами студентов (ССО).

Летописец – боец отряда, ведущий летопись его истории.

Линейный строительный отряд (ЛСО) – стройотряд, основная «рабочая единица». В составе ЛСО обычно имелось не менее 2–3 бригад, численностью от 5 до 15 и более человек, – в зависимости от рода деятельности.

Мастер – ответственный организатор и производитель работы ЛСО, его «прораб»; является заместителем командира по производственной деятельности студенческого отряда. В очередной сезон работ стройотрядов первым (иногда вместе с будущим командиром, если таковой был уже назначен), приступал к подготовке фронта работ. Не позднее февраля-марта текущего года выезжал (при необходимости, вместе с *квартирьерами*) на место будущей дислокации ЛСО, вступал в переговоры с руководством государственных подрядных и субподрядных организаций, получая от них перечни объектов и приблизительно согласуя смету и расценки этих работ. С началом работ распределял принятые им к исполнению объемы между бригадами стройотряда; вносил в штаб ССО предложения по распределению фонда начисленной зарплаты между бригадами в соответствии с коэффициентом трудового участия. Участвовал в ежедневных планерках принимающей строительной организации на правах прораба, решая все вопросы снабжения участка материалами, инструментом. Нес конечную ответственность по вопросам, находившимся в непосредственном ведении *бригадиров*: соблюдение техники безопасности, трудовой дисциплины и пр.; представлял в принимающую организацию документы по присвоению строительных и других квалификаций членам отряда, а также по внесению записей в их трудовые книжки.

Международные добровольческие лагеря (МДЛ) – это краткосрочный социальный проект, ориентированный на защиту окружающей среды, помощь местному обществу, работу с детьми, реконструкцию зданий и т.д.; кроме того, это могут быть образовательные молодежные программы, организация конференций и семинаров, лингвистические школы. Реализуются МДЛ

практически в любой стране мира. Обычно команда лагеря формируется из 10–20 волонтеров из разных стран, но от одной страны должно быть не более двух представителей. Принимающая организация оплачивает проживание и питание участников, а также все расходы по обучающей и культурной программам лагеря. Волонтер должен за свой счет добраться до лагеря, то есть оплатить проезд и оформление визовых документов.

Молодежные жилые комплексы (МЖК) – социальное движение, существовавшее в СССР в 1971–1991 годах (пик активности пришёлся на 1984–1991 годы). Первоначально предполагалось как способ создания нормальных жилищных и социально-культурно-бытовых условий для молодых семей в СССР. Фактически – широкомасштабный социально-экономический эксперимент, новая социальная технология. Эксперимент, один из тех немногих, которые имели положительную оценку в народе и дали позитивный резонанс в общественной жизни страны. МЖК, возводимые бойцами стройотрядов КМСО (комсомольско-молодёжный отряд по созданию МЖК), в 1980-х имели статус региональных ударных комсомольскихстроек.

Моральные и материальные стимулы. *Стимул* – внешние, целевые побуждения. В качестве стимула может выступать предмет или явление, имеющее в данной ситуации определенное значение для субъекта деятельности. *Материальное стимулирование* реализуется через ряд каналов: систему оплаты труда, систему дифференцированного учета видов и результативности труда, систему реализации полученных за труд денежных средств. К дополнительным стимулам, практически также являющимся материальными, мировая практика относит: оплату за счет фирмы транспортных расходов, субсидии на питание, помощь в оплате расходов на образование, оплачиваемые за счет фирмы медицинские обследования, поездки туристического характера в выходные дни и во время отпуска, расходы работодателя на страхование жизни работников и их иждивенцев, страхование от несчастных случаев и т. п. *Моральные стимулы* основаны на нравственных

ценностях человека, осознании работником своего труда как долга перед обществом, понимании ценности и полезности этого труда. К данной категории относят также побудительные мотивы, связанные с творческой насыщенностью и содержательностью труда, относительно благоприятными его условиями, взаимоотношениями в трудовом коллективе, отношениями между работником и его руководителем, возможностью профессионально-квалификационного роста, самосовершенствования и самовыражения.

Повар отряда – лицо, обеспечивающее питание бойцов отряда; должность, занимаемая учащимися и выпускниками кулинарных техникумов, а также самоучками из числа «своих» студентов. Однако в любом случае назначение на должность повара требовало от кандидата предварительного получения сертификата санэпидемстанции (СЭС), и предполагало регулярное общение с медицинскими и санэпидемиологическими службами на протяжении всего сезона работы ЛСО.

Подготовительный штаб – действовал при комитете ВЛКСМ, в его состав входили: командир, комиссар, главный инженер, начальник штаба. Подготовительный штаб ежегодно с ноября начинал подбор командиров и комиссаров линейных отрядов. Затем начиналось их обучение в школе комсомольского актива при горкоме комсомола. По окончании обучения командиры и комиссары проходили аттестацию, которую осуществляла специальная комиссия комитета комсомола института. Также в ноябре-декабре проводились комсомольские собрания студентов. На собраниях принимались решения об активном участии в третьем трудовом семестре. Затем начинался прием в стройотряды на основе индивидуального заявления (на специальном бланке) и рекомендации комсомольской группы. Окончательное решение о приеме студентов в стройотряды принималось после обучения их технике безопасности и прохождения медицинского осмотра. Студенты обучались также строительным специальностям. Обучение проводили преподаватели института и представители строительных организаций в марте-апреле. По итогам обучения студенты сдавали экзамены.

Программа добровольцев ООН (ДООН) (UN Volunteers – UNV). Одно из главных направлений ДООН – улучшение условий жизни в сообществах. Добровольцы играют ключевую роль в осуществлении общего плана действий и решают конкретные задачи этой программы в рамках международной помощи развитию городов. Деятельность ДООН в городах способствует социальному и экологическому развитию. Зачастую в городах существует несколько добровольческих организаций и частных лиц, действующих в индивидуальном порядке в различных областях развития, имеются группы взаимопомощи, а также действует корпоративное добровольчество (поддержка общин частными предприятиями).

Пятилетка – период, на который осуществлялось централизованное планирование экономики в Советском Союзе. Пятилетние планы развития народного хозяйства СССР (пятилетки) были предназначены для быстрого экономического развития Советского Союза. Планы разрабатывались централизованно в общенациональном масштабе специально созданным государственным органом (Госпланом СССР) под руководством Коммунистической партии Советского Союза. Выполнение плана стало лозунгом советской бюрократии. Первые пятилетние планы формировались с целью быстрой индустриализации Советского Союза, и, следовательно, основное внимание в них уделялось тяжелой промышленности. Всего было 13 пятилетних планов. Первый был принят в 1928 г., на пятилетний период с 1929 по 1933 год, и был выполнен на год раньше. Последний, тринадцатый Пятилетний план был рассчитан на период с 1991 по 1995 год и не был выполнен из-за распада Советского Союза в 1991 году и последовавшего за этим перехода к рыночной децентрализованной экономике.

Российские студенческие отряды (РСО) – общероссийская молодежная общественная организация, созданная в 2003 году, при поддержке Министерства образования России. Создана для студентов высших и средне-профессиональных учебных заведений, формирующая временные трудовые коллективы, для добровольной

работы в свободное от учебы время (как правило, летних каникул) на различные промышленные, и сельскохозяйственные объекты. Считает себя правопреемницей Всесоюзных студенческих строительных отрядов (ВССО), существовавших в СССР до 1991 года, на государственном уровне, при комсомоле (ВЛКСМ).

Совет студенческого отряда – руководящий орган студенческого отряда, в который входят: командир, комиссар, комендант, мастер (методист), бригадиры, иные должностные лица отряда. Совет студенческого отряда: устанавливает порядок работы и отдыха отряда в зависимости от специфики его работы и местных климатических условий; совместно с работодателем принимает необходимые меры по созданию безопасных условий труда, быта и отдыха членов отряда; принимает оперативные решения, определяющие деятельность отряда, отчитывается перед общим собранием отряда; вносит предложения о поощрении членов отряда, достигших лучших результатов в труде и общественной работе; принимает решения о приеме и исключении членов отряда.

Социальная активность (от лат. *activus* – деятельный) – способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, поведении; деятельное, мотивированное участие индивидов в преобразовании объективных социальных условий, в таком их изменении, которое способствует более полному достижению интересов и удовлетворению потребностей. Социальная активность является необходимым условием для формирования индивида как деятельного, энергичного субъекта, изменяющего ход исторического процесса. Она является необходимой предпосылкой для всестороннего развития личности. Социальная активность проявляется через гражданственность, ответственность, а также через целый ряд деловых и моральных качеств. Она выражается в высокой профессиональной ответственности, в творческом отношении к делу, во внутренней потребности к постоянному нравственному совершенствованию. Исследователи

социальной активности в качестве основных ее форм выделяют следующие: трудовую, общественно-политическую, нравственную, организационно-управленческую, а также активность в сфере свободного времени.

Социальная зрелость – социально и психологически обусловленный этап развития личности, который традиционно характеризуется обретением человеком свойств самостоятельности и самодостаточности. На этом этапе человек способен не только осознавать собственные экономические и гражданские права и обязанности, не только эффективно усваивать групповые и общественные нормы, но также и критически относиться к наличному положению дел в рамках социума. Социальная зрелость рассматривается как устойчивое состояние личности, характеризующееся целостностью, предсказуемостью, социальной направленностью поведения во всех сферах жизнедеятельности. Достижение социальной зрелости выступает непрерывным и достаточно продолжительным во времени процессом, иногда сопровождающимся чередой социально-нравственных выборов.

Социальная и трудовая адаптация. *Социальная адаптация* – это вид взаимодействия отдельного индивида или социальной группы с окружающей средой, в процессе которого согласовываются требования и ожидания взаимодействующих сторон с целью сосуществования и взаимодействия. Американский социолог Р. Мертон истолковывает социальную адаптацию как процесс взаимодействия и результат встречной активности субъекта и социальной среды, который осуществляется на основе принципов «институциональных императивов» единства и консенсуса. Механизмом этого взаимодействия является усвоение норм, традиций и ценностей новой социальной среды, освоение соответствующих ролей и форм взаимодействия, сложившихся в этой среде. Основным элементом в этом процессе является согласование стремлений субъекта с его возможностями и требованиями социальной среды. *Трудовая адаптация*, как разновидность социальной, представляет собой взаимодействие работника с новой трудо-

вой ситуацией, в процессе которой согласовываются требования и ожидания участников. Трудовая адаптация – это сложный социальный процесс, который имеет свою специфику: во-первых, в его рамках не только личность или группа, которые адаптируются, приспособляются к новой среде, но и среда испытывает на себе их воздействие; во-вторых, нередко сама новая социальная среда «приходит» в коллектив и заставляет людей адаптироваться к ней.

Социальная ответственность – отношения между личностью и социальной группой, обществом, базирующиеся на осознанном выполнении ими взаимных обязательств и своих обязанностей, вытекающих из нормативных актов, регулирующих социальные отношения, а также из традиций и ценностных установок. Формирование социальной ответственности происходит под воздействием социально-экономических условий, социально направленной политической системы, духовной культуры общества. Общество, где социальная ответственность диффузна и размыта, характеризуется высоким конфликтогенным потенциалом.

Специализированные студенческие отряды (по профилю будущей специальности или близких к ней) – отряды связистов, энергетиков, строителей железнодорожных магистралей, механизаторов, нефтяников, пионервожатых, медиков, сферы обслуживания и т. д., а также отряды для работы на уборке урожая, на железнодорожном транспорте, в аэрофлоте и др.

- **Студенческий педагогический отряд** – осуществляет организацию детского отдыха в центрах летнего оздоровления (работа в качестве вожатого, воспитателя, помощника воспитателя).

- **Студенческий строительный отряд** – осуществляет строительство жилых и хозяйственных зданий и сооружений, выполняет земляные, бетонные, каменные, отделочные, шпаклевочные, кровельные и другие строительные работы.

- **Студенческий отряд проводников** – осуществляет работу в качестве проводников на железнодорожных составах.

- **Студенческий производственный отряд** – осуществляет работы на предприятиях различных отраслей промышленности.

- **Студенческий отряд волонтеров** – осуществляет проведение различных благотворительных акций, помощь в организации мероприятий, оказывает помощь детям, оставшимся без попечения родителей и находящимся в детских домах.

- **Студенческий сельскохозяйственный отряд** – отряд, выполняющий сельскохозяйственные работы.

- **Студенческий сервисный отряд** – отряд, выполняющий работу в сфере услуг.

- **Студенческий медицинский отряд** – отряд, оказывающий медицинскую помощь населению в муниципальных учреждениях здравоохранения.

- **Студенческий поисково-туристический отряд** – отряд, разрабатывающий новые туристические маршруты, сопровождающий туристов по маршрутам.

- **Студенческий археологический отряд** – осуществляет археологические раскопки древних захоронений.

- **Студенческий оперативный отряд** – обеспечивающий охрану общественного порядка при проведении городских и краевых мероприятий.

- **Студенческий отряд спасателей** – отряд, обеспечивающий сохранность жизни и здоровья отдыхающих.

«Старик» (студенческий сленг) – боец отряда, проработавший три сезона и более.

Стимулирование трудовой деятельности – это внешнее воздействие, совокупность действий субъекта управления, направленных на формирование такой системы мотивов объекта управления, которая обеспечивала бы необходимое его поведение в соответствии с поставленными целями и задачами. Стимулирование – один из фундаментальных способов управления трудовой деятельностью, который предполагает воздействие на трудовое поведение социальных субъектов (индивидов, социальных групп, коллективов) путем поощрения в широком смысле слова их трудовых усилий через мотивацию, социальную регуляцию их поведения.

Строевка, бойцовка – название куртки бойца стройотряда, применяемое в Европейской части России, так же называются куртки бойцов педагогических студенческих отрядов, студенческих отрядов проводников и медицинских студенческих отрядов.

Студбатовцы – добровольцы студенческого батальона, записавшиеся во время Великой Отечественной войны в действующую армию и отправившиеся на фронт.

Студенческие строительные отряды (ССО) – в СССР, трудовые коллективы студентов, добровольно объединяющихся на время летних каникул для участия в строительстве народно-хозяйственных объектов и агитационно-пропагандистской, культурно-массовой и др. шефской работы среди населения. Определяющим принципом деятельности ССО является органическое соединение процесса производства с учебно-воспитательным процессом высшей школы. ССО создаются из числа студентов, успешно выполняющих учебную программу и годных по состоянию здоровья к физическому труду. ССО (не менее 40 человек) состоит из нескольких производственных бригад (труд членов ССО оплачивается согласно объему выполненных ими работ).

Студенческие трудовые кооперативы – возникли в конце XIX века в крупных вузовских центрах России (Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород, Харьков, Киев и др.) с целью оказания помощи малоимущим студентам, организации отдыха и лечения студентов и преподавателей, проведения коллективных мероприятий и даже обеспечения студенческих столовых более дешевыми продуктами. Коллективные усилия в этой сфере корпоративной жизни приобрели форму движения по созданию всевозможных организаций «самопомощи». По своей организационной форме они напоминали учреждения кооперативного типа – потребительские общества, лавочки, магазины, издательства учебных пособий. Наиболее распространенным типом студенческого кооператива были торгово-закупочные предприятия (магазины и лавочки), снабжавшие студентов предметами первой необходимости по льготным, в сравнении с рыночными, ценам. С 90-х гг. XIX в.

в кругу студенческих кооперативно-хозяйственных организаций заметное место было у бюро труда, искавших дополнительные заработки для студентов. Высшие организационные формы студенческой самопомощи – это кредитно-денежные кооперативы, представленные всевозможными обществами (кассами) вспомоществования студентам – земляческими, факультетскими, межфакультетскими, общегородскими. Они выдавали единовременные или постоянные (в виде стипендий) пособия, ссуды на лечение, оплачивали обучение, приобретение верхнего платья, обуви, продуктов и обеденных книжек; разрабатывали и осуществляли меры к «удешевлению жизни студентов»; организовывали их лечение (стационарно или на дому); вели поиск заработков, занимались другими полезными для студентов делами.

Студенческий (молодежный) добровольческий отряд – современная интерпретация ССО, СТО; создается на основе добровольческого объединения молодежи из числа учащихся общеобразовательных учреждений, учащихся и студентов учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования, общественных организаций, работающей молодежи, а также молодежи, по каким-либо причинам, не являющихся учащимися либо работающими на момент вступления в добровольческий отряд, изъявивших желание в свободное от учебы или работы время и в период каникул либо отпуска принять участие в социально-значимых мероприятиях. Молодежные добровольческие отряды создаются с целью общественного воспитания, формирования гражданственности, патриотизма, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, реализации социальных инициатив учащейся и работающей молодежи, приобретения молодыми людьми навыков управленческой деятельности, содействия личностному развитию, процессам социальной адаптации молодежи, а так же информационно-просветительской деятельности.

- **Добровольческие отряды по благоустройству** – выполняют работы по благоустройству и озеленению парков и скверов, дворов.

- **Экологические добровольческие отряды** – выполняют работы, направленные на улучшение экологической обстановки в регионе, области, населенном пункте.

- **Реставрационные добровольческие отряды** – занимаются реконструкцией и реставрацией культурных памятников.

- **Социальные добровольческие отряды** – осуществляют социальный патронаж ветеранов, одиноких пожилых людей.

- **Добровольческие отряды чрезвычайных ситуаций** – оказывают помощь в предупреждении и ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф.

- **Агитационные добровольческие отряды** – осуществляют деятельность по изменению общественного мнения по поводу той или иной проблемы.

- **Профилактические добровольческие отряды** – проводят мероприятия, направленные на предупреждение распространения наркомании, токсикомании, алкоголизма и табакокурения в молодежной среде.

- **Отряды журналистов и блогеров** – организуют информационную работу в СМИ и сети Internet.

- **Информационно-юридические добровольческие отряды** – оказывают юридическую помощь социальным категориям населения.

- **Этнографические добровольческие отряды** – занимаются сбором материала о быте и культурно-исторических отношениях народностей, проживающих на территории региона.

Студенческий научно-производственный отряд (СНПО), группа внедрения – форма участия студентов в НИРС, выполнявших во внеучебное время на кафедрах, в научных учреждениях, кружках, проблемных группах. При условии обеспечения высококвалифицированным научным руководством, студенты решали конкретные творческие производственные задачи, внедряли результаты научных разработок своих учебных заведений, осуществляли пусконаладочные работы, участвовали в совершенствовании технологических процессов и оснастки, проводили изыска-

тельские работы в экспедициях, выполняли социологические и другие исследования в пионерских лагерях, больницах, на предприятиях.

Студенческий трудовой отряд (СТО) – форма организации студентов образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования различных форм обучения, изъявивших желание в свободное от учебы время трудиться в различных отраслях хозяйства, выполняющих общую производственную задачу и одновременно реализующих общественно полезную программу. Отряды подразделяются на профильные и непрофильные. Профильный отряд – отряд, члены которого выполняют работы в соответствии с получаемой в учебном заведении специальностью. Непрофильный отряд – отряд, члены которого выполняют работы в соответствии с прохождением дополнительного обучения по специализации отряда.

Студенчество – учащиеся высших учебных заведений; социально-демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т. д.; определенное общественное положение, роль и статус; особая фаза, стадия социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями; связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определенную социально-профессиональную группу; социально-психологическая общность, которая объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций.

Третий трудовой семестр – поскольку работа в ССО организовывалась в свободное от основных занятий время, а основную массу этих трудящихся составляли студенты, эта форма получила устоявшееся название «трудового семестра». Первый трудовой семестр советских студентов прошел летом 1924 года, когда

ВЦСПС и Наркомат труда и просвещения издали первую инструкцию о практике студентов в летнее время.

Трудовая мотивация – это процесс побуждения себя и других к трудовой деятельности для достижения личных и групповых целей, целей организации, общества в целом. Мотивационная система личности является источником субъективной детерминации любых целесообразных форм социального поведения. Работник мотивирует свое поведение, пропуская факторы внешней производственной среды через призму своего сознания, своих интересов. Иными словами, работник включается в определенный контекст социальной действительности через систему своей мотивации. Мотивация труда основана на удовлетворении важных для человека потребностей (в признании, самореализации, материальном обеспечении и т.п.). Мотивация представляет собой специфический механизм формирования у работников внутренних побудительных сил трудовой деятельности. Мотивация труда возникает как процесс актуализации и функционирования каких-либо мотивов, обеспечения приоритетности одного из возможных вариантов трудового поведения. Процесс трудовой мотивации является социальным, поскольку он опосредован социальными, экономическими, психологическими и т. п. внутренними и внешними факторами.

Трудовой коллектив – это социальная организация предприятия, его социальная подсистема (наряду с технической и экономической), т.е. объединение работников, совместно реализующих цели по производству материальных или духовных благ и действующих в соответствии с определенными правилами и процедурами. Трудовой коллектив является организованной общностью людей, объединенных конкретным видом общественно-полезной деятельности, осуществляемой в рамках той или иной формы собственности, и складывающимися в ходе этой деятельности отношениями сотрудничества и взаимной ответственности, интересами, ценностными ориентациями, установками и нормами

поведения. Как социальная общность трудовой коллектив представляет собой долговременно и стабильно существующую социальную группу, в рамках которой у ее членов формируются общие социальные интересы, в результате чего такая группа выступает как самостоятельный социальный субъект.

Ударная комсомольская стройка (УКС) – к концу эпохи СССР практически все ударные стройки были исключительно «ударными комсомольскими стройками». Статус УКС присваивался объекту совместным решением советских, партийных и комсомольских органов, что давало определенные преимущества и блага участникам ударной стройки. УКС имели различные территориальные статусы: Всесоюзная ударная комсомольская стройка (БАМ, КАМАЗ, Атоммаш, Саяно-Шушенская ГЭС и др.); республиканская комсомольская стройка (союзных республик СССР); областная (краевая) ударная комсомольская стройка; городская ударная комсомольская стройка. Набор волонтеров для работы на УКС проходил в рамках государственной системы оргнабора, но чаще – по комсомольскому призыву (по комсомольской путевке). Активными участниками УКС в 1950–1980-х были студенческие стройотряды.

Ударная стройка – термин, появившийся в СССР применительно к некоторым строящимся объектам; важнейший народно-хозяйственный объект, строительство которого предусмотрено решениями съезда КПСС, ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Государственным планом развития народного хозяйства СССР и над сооружением которого осуществляет шефство Ленинский комсомол. Право участвовать в ударной стройке имели лишь представители т. н. «передовой части общества» – сознательные коммунисты, комсомольцы и положительно зарекомендовавшие себя беспартийные. Выделяли два типа ударных строек: 1) стройка коммунизма – объект, возводимый строителями всех возрастных категорий; 2) *ударная комсомольская стройка* – объект, над которым брали шефство организации ВЛКСМ.

Целина – собирательное название слабоосвоенных земельных ресурсов в Казахстане, Поволжье, Сибири, на Урале, Украине и Дальнем Востоке. Термин приобрел широкое распространение в СССР в 1954–1960 годах, когда проводилось массовое освоение целины. Общая площадь новых земель – 43 миллиона га (из них ныне на территории Российской Федерации – 16,3 миллиона).

«Целинка» – парадная и рабочая одежда (куртка) членов отряда, предмет особой гордости каждого бойца.

Центральный штаб Всесоюзного студенческого строительного отряда (ВССО) – был создан при ЦК ВЛКСМ в 1969 году с целью формирования ВССО. Аналогичные штабы создавались и в республиканских комитетах комсомола. Руководство ССО осуществляют отрядные, районные (зональные), областные и краевые штабы. В ведении этих штабов находились вопросы формирования, с одной стороны, перечня объектов, на которых в текущем году предстояло трудиться студентам, а с другой – распределение этих объектов между высшими и средними специальными учебными заведениями соответствующих республик, формировавшими *линейные студенческие стройотряды (ЛСО)*.

Штаб линейного отряда – руководящий орган *ЛСО*, состоящий из командира, комиссара, мастера, завхоза, казначея и врача отряда.

Литература

1. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. 1969–1978.

2. Глоссарий современного образования / Нар. укр. акад.; Под общ. ред. Е. Ю. Усик; [Сост.: Астахова В. И. и др.]. – Х.: Изд-во НУА, 2007. – 524 с.

3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка : Толково-словообразовательный / Татьяна Фёдоровна Ефремова [В 2 т.]. – М. : Рус. яз., 2000.

4. Иванов А.Е. Студенческая «самопомощь» в высшей школе Российской империи : Конец XIX - начало XX века [Электронный ресурс]

// Отечественная история. – 2002. – № 4. Режим доступа: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/RUHIST/STUDENT.HTM>

5. Кон И. С. Социология личности / И.С. Кон – М. : Изд-во политической литературы, 1967. – 383 с.

6. Современный экономический словарь : 2-е изд., испр. / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.

7. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагогики // Новые знания. – 2002. – № 4. – С. 17-20.

8. Человек и общество: Культурология : Словарь-справочник / под ред. О. М. Штомпеля – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 544 с.

Интернет-ресурсы

<http://khti.ru/studencheskije-otrjady.html>

http://molod.info/success_and_career/student_labor_detachments

<http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova>

<http://www.histotime.ru/htimes>

<http://ru.wikipedia.org/wiki>

<http://economicslovar.ru/udarnaya-komsomolskaya-stroyka.html>

<http://atomua.com/joomladoc/statut.pdf>

<http://cyberleninka.ru/article>

<http://www.upinfo.ru/volonterskie-programmy-dlya-molodezhi>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Устав студенческого отряда

Студенческий отряд – объединение юношей и девушек, добровольно изъявивших желание в период летних каникул работать в составе Всесоюзного студенческого отряда в народном хозяйстве. Отряд призван воспитывать студентов в духе коллективизма и коммунистического отношения к труду, формировать высокие нравственные качества, идейную стойкость, чувство советского патриотизма и пролетарского интернационализма.

I

1. Членами отряда могут быть студенты, успешно выполняющие учебную программу, не имеющие медицинских противопоказаний для работы в отряде, прошедшие обучение правилам техники безопасности, признающие и соблюдающие настоящий Устав.

Прием в члены отряда производится комсомольским бюро факультета, курса учебного заведения в индивидуальном порядке на основании личного заявления и по рекомендации комсомольской организации учебной группы.

Принятым в отряд в торжественной обстановке вручаются комсомольские путевки, значки Всесоюзного студенческого отряда и знаки различия.

2. Члены отряда:

– своим самоотверженным трудом вносят конкретный вклад в выполнение народнохозяйственных планов, добиваются высокого качества работ;

– умножают героические традиции Ленинского комсомола, воспитывают в себе коммунистическое отношение к труду, творческий подход к процессу производства, новаторство, дисциплинированность, организованность, активно участвуют в социалистическом соревновании;

– мужественно преодолевают любые трудности, проявляют принципиальность, товарищескую взаимопомощь, ставят интересы коллектива выше личных, берегут и приумножают высокую гражданственность, бескорыстие и моральную чистоту патриотического движения; являются активными пропагандистами политики Коммунистической партии Советского Союза, достижений народов СССР в строительстве коммунистического общества, принимают участие в общественной жизни отряда, местной комсомольской организации;

– являются активными пропагандистами политики Коммунистической партии Советского Союза, достижений народов СССР в строительстве коммунистического общества, принимают участие в общественной жизни отряда, местной комсомольской организации;

– укрепляют дружбу народов СССР, вносят вклад в развитие сотрудничества с юношами и девушками социалистических стран, демократической молодежью мира;

– строго соблюдают трудовую дисциплину, бережно относятся к социалистической собственности, неукоснительно выполняют правила техники безопасности;

– глубоко знают документы, регламентирующие жизнь и деятельность трудовых студенческих коллективов, руководствуются ими в своей практической деятельности, сознательно выполняют решения штабов и распоряжения руководителей отрядов, внутренний распорядок жизни отряда, всегда подтянуты, имеют опрятный внешний вид;

– имеют право обращаться с вопросами в любой штаб студенческих отрядов, вплоть до Центрального штаба, и требовать ответа по существу своего предложения, просьбы или заявления.

II

1. Основной структурной единицей Всесоюзного студенческого отряда является линейный отряд – коллектив студентов, объединенный общим фронтом работы, определяемым хозяйст-

венным договором с предприятием, организацией, конкретными политико-воспитательными и агитационно-пропагандистскими задачами. Линейный отряд может состоять из нескольких производственных бригад, размещается в студенческом лагере, оборудованном в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями, и организует свою деятельность в соответствии с Положением о студенческом отряде и настоящим Уставом.

2. Руководство жизнью и деятельностью линейного отряда осуществляет штаб, который утверждается комитетом комсомола соответствующего учебного заведения, в составе командира, комиссара, мастера, медицинского работника, бригадиров и общественного инспектора по охране труда.

Принципом деятельности штаба является коллегиальность в принятии важных решений, определяющих жизнь и деятельность отряда, Штаб не реже двух раз в месяц проводит общеотрядные собрания с отчетом о своей деятельности и обсуждением состояния дел.

Контроль за ведением расходов и учетом отрядных средств осуществляет контрольно-ревизионная комиссия, избираемая общим собранием отряда и ему подотчетная.

3. Персональную ответственность перед комитетом комсомола учебного заведения, ректоратом и вышестоящим штабом за производственную, идейно-воспитательную и общественно-политическую деятельность, обеспечение безопасных условий труда, внутриотрядную трудовую дисциплину несут командир и комиссар.

Командиру принадлежит право единоначалия в оперативном руководстве деятельностью отряда, что означает точное и своевременное исполнение членами отряда распоряжений командира. О принятых в оперативном порядке решениях командир обязан информировать штаб отряда. В отсутствие командира его обязанности выполняет комиссар отряда.

4. В случае несоответствия занимаемой должности командир, комиссар, мастер, медицинский работник линейного отряда могут

быть освобождены от исполнения своих обязанностей вышестоящим штабом с последующей информацией соответствующего комитета комсомола и ректора вуза.

III

1. Члены отряда имеют форменную одежду, знаки различия установленного образца, нарукавную эмблему.

2. У линейного отряда имеется флаг единого образца, а также наименование, которое присваивается решением соответствующего комитета комсомола.

IV

1. Командир, комиссар, штаб отряда в своей деятельности используют меры морального поощрения, а также вносят предложения о награждении членов отряда, достигших лучших результатов в труде и общественной работе, руководством соответствующего предприятия, организации, комсомольскими, профсоюзными, советскими органами.

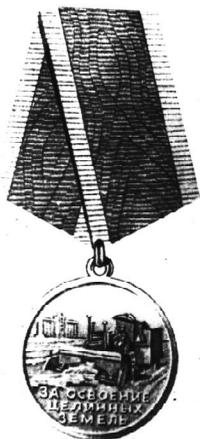
Предложения о представлении к награждению в обязательном порядке обсуждаются и утверждаются на общем собрании отряда.

2. Нарушения Устава подлежат обсуждению штабом и общим собранием отряда и влекут за собой взыскание вплоть до исключения из отряда.

Несоблюдение правил техники безопасности, употребление алкогольных напитков, игры в карты и другие отклонения от морально-нравственных норм поведения советского студента несовместимы со званием члена студенческого отряда.

3. Настоящий Устав действует в течение трудового семестра.

Настоящий Устав рассмотрен
и одобрен на совещании
руководителей республиканских,
краевых, областных студенческих
отрядов 14–15 апреля 1977 г.

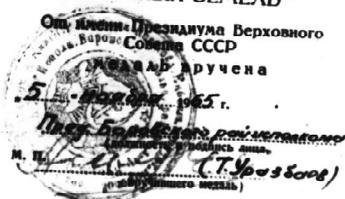


А № 717346

УДОСТОВЕРЕНИЕ

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 октября 1956 года

Харьковский институт
инженеров железнодорожного
транспорта им. С.М. Кирова
от имени Президиума Верховного
Совета СССР награжден медалью
„ЗА ОСВОЕНИЕ
ЦЕЛИННЫХ ЗЕМЕЛЬ“



А № 216922

УДОСТОВЕРЕНИЕ

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 октября 1956 года

Галайван
Владимир
Дмитриевич
от имени Президиума Верховного
Совета СССР награжден медалью
„ЗА ОСВОЕНИЕ
ЦЕЛИННЫХ ЗЕМЕЛЬ“

От имени Президиума Верховного
Совета СССР
медаль вручена

4 мая 1957 г.

Сергей Дик
(должность и подпись лица,

М. П. Э. Ю. Соловьев
вручившего медаль)

★

НЕУВЯДАЕМОЙ славой покрыли себя посланцы Ленинского комсомола и в наши дни, совершив замечательный трудовой подвиг в борьбе за освоение целинных и залежных земель...

МОЛОДЫЕ ПАТРИОТЫ

Партия и Правительство зовут Вас на новые трудовые подвиги во имя дальнейшего расцвета нашей любимой Родины, во имя победы коммунизма!

(Из обращения ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем комсомольцам и молодежи).

**ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА
№ 100**

по Харьковскому
ветеринарному институту
от 27 сентября 1956 г.

За хорошую работу при выполнении важного государственного задания по уборке урожая на целинных землях студенту

Товарову М.В.
выъявляю благодарность.

Директор института
профессор доктор

М. Куркин

(Носик)



212-11

Значком ЦК ВЛКСМ «За освоение новых земель» награждаются комсомольцы и молодежь, особо отличившиеся на работах по освоению целинных и залежных земель, а также руководители комсомольских организаций и комсомольские активисты, обеспечивавшие активное участие молодежи в освоении новых земель, в получении на этих землях высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

(Из Постановления бюро ЦК ВЛКСМ)

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!
ЛЕНІНСЬКА КОМУНІСТИЧНА СПІВКА МОЛОДІ УКРАЇНИ

Пролетарі всех стран, соединитесь!
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЛЕНИНСКИЙ КОМУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ

КОМСОМОЛЬСЬКИЙ БИЛЕТ
№18615885 ❖

Прізвище Раковський
Ім'я Яків
По батькові Павлович
Рік і місяць народження грудень 1944
Час вступу до ВЛКСМ лютий 1960
Комітет ВЛКСМ держживучка
(назва організації, що видає квиток)

Год и месяц рождения декабрь 1944
Время вступления в ВЛКСМ февраль 1960
Комитет ВЛКСМ исполнучком
(наименование организации, выдающей билет)

Фамілія Раковський
Ім'я Яків
Отчество Павлович
Год и месяц рождения декабрь 1944
Время вступления в ВЛКСМ февраль 1960
Комитет ВЛКСМ исполнучком
(наименование организации, выдающей билет)

Харьковская область
г. Харьков
Секретарь Харьковского промышленного обкома ВЛКСМ Украины
М. П.
4 август 1967 г.
(дата выдачи билета)

Харьковская область
г. Харьков
Секретарь Харьковского промышленного обкома ВЛКСМ Украины
М. П.
4 август 1967 г.
(дата выдачи билета)

„Молодежи предстоит поднять новые богатства наших недр, построить фабрики, совхозы, заводы, города.
Партия верит комсомолу, советской молодежи и зовет наше молодое поколение вперед — на штурм, на стройки коммунизма!“

(Из отчетного доклада Н. С. Хрущева XXII съезду Коммунистической партии Советского Союза.)

Харьковский промышленный обком ВЛКСМ Украины направляет товарища Раковского Якова Павловича студента ХФУ в Уржский р-н Кустанайской обл. по призыву Коммунистической Партии и Советского Правительства добровольно изъявившего желание трудиться на стройках в целинных совхозах.

Секретарь Харьковского промышленного обкома ВЛКСМ Украины М. Мисз
ВЛ 08000 ст. 30/VI-44 г. Зак. 4М-750-1500
Книжная ф-ка им. Фрунзе, Харьков.

— 1964 г. —



ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

Награждается коллектив студентов Харьковского
фармацевтического института

за достижение высоких показателей в труде и успешное
выполнение социалистических обязательств при оказани-
ии помощи К-су инициативы АМУ СБЭСЛА КИСУ Валько -
будущего района по уборке сахаровки в 1976г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ К-СА *Л. Воронин* П. ВЕЛИЧКО,
СЕКРЕТАРЬ ПАРТКОМА *Величина* А. АЛЕКТИЕНКО,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПР-ОФКОМА *Алекси* В. ВАЛМОД,
СЕКРЕТАРЬ КОМИТЕТА КОССОМОВ *Величина* Р. ШАЛГИТИНА.



ГРАМОТА

Студенческий строительный отряд
Харьковского фармацевтического института
/ командир отряда Паршура Евсений Цезарич /

Награжден в честь дня Строителя в ознаменова-
ние славы в эксплуатации объектов строительства СМУ/р
Сыктывкарского филиала в период с 1975 по 1976 г.
в связи с выполнением работ в период

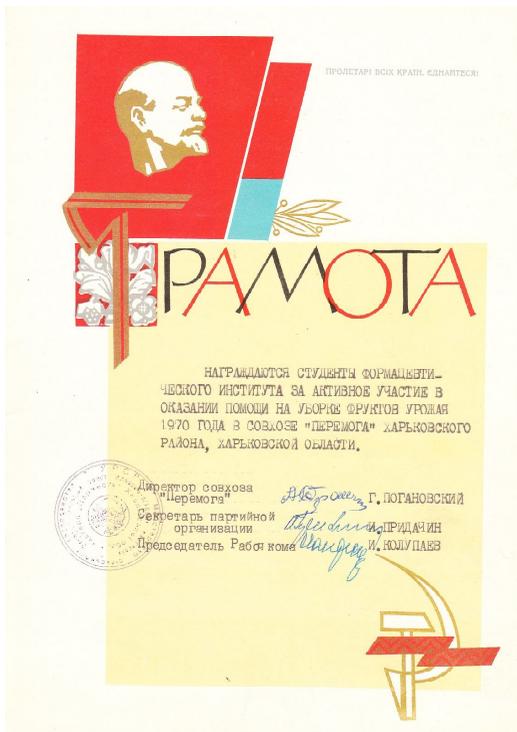
ОТ В. ЗАТРА
СЕКРЕТАРЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ *Воронин* Ф. КОРНЕЕВ
СЕКРЕТАРЬ ПОСТРОЙКОМА *Величина* В. СЕЛЕНОВ
СЕКРЕТАРЬ КОССОМОВСКОЙ *Величина* А. ПУГАРОВ
ОРГАНИЗАЦИИ



7. VII. 1970 года

г. Харьков





ПРИЛОЖЕНИЕ III

БЛАНК ФОКУС-ГРУППОВОГО ИНТЕРВЬЮ (со студентами – участниками современных СТО)

1. Ценностное поле или ценностная иерархия

- 1.1. Что является самым главным в жизни.
- 1.2. Расскажите о своих планах на будущее (профессиональных, семейных и др.).
- 1.3. Зачем нужна работа? Зачем люди работают?
- 1.4. С чем связан жизненный успех, какие основные факторы влияют на его достижение?
- 1.5. Что на сегодняшний день в большей степени влияет на желание человека работать? Это нормальная ситуация?
- 1.6. А что еще может повлиять на это желание? Какой из факторов, влияющих на трудовую активность человека, на сегодняшний день является самым значимым/незначимым?
- 1.7. Для вас хорошая работа – это, прежде всего,...
- 1.8. Согласились бы пожертвовать чем-либо на благо Родине? (трудом, например). Если «Да», то чем и почему именно этим.
- 1.9. Что Родина для Вас должна делать, чтобы Вы согласились на жертвы ради нее?

2. О ценности образования

- 2.1. Специальность которой обучаетесь интересна?
- 2.2. Зачем Вы учитесь?
- 2.3. Зачем надо учиться вообще? Нужно ли постоянно повышать свой уровень образованности? Зачем?
- 2.4. Образование это... (закончите фразу).
- 2.5. Можно ли сказать, что Университет – школа жизни?
- 2.6. Если да, то чему учит эта школа, каким правилам и т. п.
- 2.7. Что (кто) повлияло (повлиял) на выбор вуза, специальности?
- 2.8. На Ваш взгляд, какие основные идеи хотят передать вам преподаватели, заложить в Ваши головы?
- 2.9. Как Вы считаете, какие ценности культивирует Ваш вуз, факультет?

- 2.10. Как это делается, за счет чего?
- 2.11. Какие культурно-массовые мероприятия (праздники и т. п.) являются традиционными для вашего вуза, факультета?
- 2.12. Какие из них Вам больше всего нравятся и почему?
- 2.13. Как вы в них участвуете (что делаете, по собственному желанию или заставляют) и нравится ли вам это?
- 2.14. Как, на Ваш взгляд, обучение в вузе повлияет на Ваше будущее, на будущую социально-профессиональную деятельность?
- 2.15. Является ли образование фактором успеха?
- 2.16. Как учились в школе?
- 2.17. Были ли любимые учителя? Есть ли любимые преподаватели?
- 2.18. Чем они нравились/нравятся?

3. Опыт коллективной жизни

- 3.1. Приходилось ли Вам бывать в детских оздоровительных («пионерских») лагерях?
- 3.2. Кто бывал, нравилось ли Вам это?
- 3.3. Если да/нет, то по каким причинам?
- 3.4. Что представлялось наиболее/наименее привлекательным?
- 3.5. Пытались ли вожатые создать, так называемый, «единый дух отряда»?
- 3.6. Получалось ли это у них?
- 3.7. Если «Да», то как они это делали, с помощью каких методов?
- 3.8. Если бы сегодня существовали подобные лагеря для студентов, вы бы поехали туда?
- 3.9. Вообще, что может создать крепкую основу сплочения коллектива?
- 3.10. Может ли коллектив быть сплочен на основе единой цели, идеи?
- 3.11. Если да, то какими должны быть эти цели и идеи для современной молодежи?
- 3.12. Эти вопросы не случайны. Дело в том, что во времена зарождения ССО, их члены были объединены не только трудовыми целями, но и общей социальной идеей. Т. е. деятельность ССО

носила еще и идеологический характер. Приходилось жить в очень тяжелых условиях: далеко от дома, в бараках, без удобств, без нормальной пищи, без особо высокого материального вознаграждения. Но что-то держало людей вместе. Как Вы думаете, что? (любовь к Родине, страх перед «Родиной» или...).

3.13. Что могло бы сплотить и подвигнуть на такой «подвиг» современных студентов?

3.14. Что нужно предложить современному студенту для того, чтобы он участвовал в ССО? (Хорошее денежное вознаграждение?).

3.15. Какой должна быть минимальная оплата труда в современных ССО (в среднем в неделю), чтобы преобладающее большинство студентов хотели участвовать в их деятельности? (Следует называть реальные цифры).

3.16. А если, например, нет возможности достойного материального вознаграждения, что еще могло бы обеспечить мотивацию участия в ССО? (• формы работы: т. е. такая работа, которая давала бы интересный и важный жизненный опыт, • «Интересное место», например, в курортной зоне; • различные интересные культ-массовые мероприятия: дискотеки, театры, спорт, • оздоровительные процедуры: массажи, СПА, солярии и т. п., • бонусы в учебе; • соревнование и призы победившим).

4. Опыт участия в ССО (сейчас – СТО)

4.1. Вообще, слышали что-либо о прошлых ССО? Что именно?

4.2. В какой форме осуществлялась ваша работа в СТО? (Чем занимались, на протяжении какого времени?)

4.3. Была ли эта работа для Вас интересной?

4.4. Была ли достаточной оплата за ту работу, которую Вы выполняли?

4.5. Вообще, что Вам дал опыт такой работы?

4.6. Почему Вы участвовали в работе СТО?

4.7. Какие факты из жизни вашего СТО вам запомнились больше всего?

БЛАНК ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИНТЕРВЬЮ (с руководителями нынешних СТО)

1. Как сегодня называются те отряды, которые ранее носили название ССО?

2. Какова структура нынешних «ССО»?

3. Формы работы, материальные основания работы.

4. Численность.

5. Правовая основа (правовые положения, регулирующие деятельность СТО).

6. Какова основная цель современных СТО (исходя из этих положений)?

7. Каковы основные цели современных СТО?

8. Какие цели преследуют студенты-члены СТО?

9. Много ли желающих, охотно ли студенты участвуют в работе СТО?

10. Что стимулирует их участие, какова мотивация к участию? Как Вы это делаете? Что, на Ваш взгляд, может быть эффективным в этом плане?

11. Что (кроме материальных благ) могло бы активизировать деятельность студентов в СТО (• работа, которая давала бы интересный и важный жизненный опыт, • «Интересное место», например, в курортной зоне; • различные интересные культ-массовые мероприятия: дискотеки, театры, спорт, • оздоровительные процедуры: массажи, СПА, солярии и т. п., • бонусы в учебе, • соревнования и призы победившим, др.).

12. Деятельность «классических» ССО прошлого времени была во многом основана на идее. Возможно ли сплотить современных студентов на основании какой-либо идеи? (имеется в виду – общей для всех).

13. Если «Да», то какой должна быть эта идея.

14. Как человек, много работающий со студентами, опишите, пожалуйста, в двух словах ценностную иерархию современного студента.

15. Опишите модальный (наиболее часто встречаемый) тип участника современного ССО (пол, возраст, материальное положение, социальный статус родителей, успеваемость, социальная активность, др.).

16. Какие идеи несет деятельность современных ССО? Вообще, имеет ли она какие-либо идеологические черты, какую-то ценностную подоплеку?

17. А если говорить вообще, можно ли сказать, что политика Университета направлена на культивирование каких-либо «особых» ценностей?

18. Можно ли назвать Университет «школой жизни»?

19. Если да, то чему учит эта школа? (каким правилам и т. п.).

ФОТОЛЕТОПИСЬ



Встреча ветеранов
студенческих строительных
отрядов с активными
трудовых объединений
молодежи Харьковщины
посвященной
50-летию ССО Украины.
г. Харьков. 22.11.2012 г.
Стар. в. С. В. С. М. М. М. М. М.



Бойцы первого целинного отряда ХГУ в совхозе «Западный»
Кокчетавской области. Лето 1956 г.



Стройотряд в Кустанае. 1957 г.



Возвращение одного из
первых отрядов
целинников ХГУ



Отряд целинников. 1956 г.



Перед отъездом из Веселого Подола: Васильев Слава, Магидов Яков
– командир отряда, Ханин Леша, сидит Гимаев Азгат



По пути в Харьков из Кустаная: в центре – Гордиенко Борис



Вокзал в Саратове.
Харьковский состав со
строительными отрядами на
целину, 1965 год: крайний
слева Раковский Яков,
с аккордеоном Гордиенко
Борис, крайний справа
Андриевский Владимир



Преподаватель Кустанайского
сельскохозяйственного
института Давиденко
Станислав с выпускниками
Харьковского государственного
университета. Харьков, 1991 г.



На марше стройотрядовцы ХПИ. Фестиваль ССО Украины в Тюменской области. 1970 г.



Здравствуй, Целина! ССО ХПИ «Каменяри» на станции Карасы.
Командир отряда Александр Минков. 1971 г.



ССО «Гренада» энергомаша ХПИ – победитель в соревновании
целинных отрядов Украины. Награжден Переходящим Красным
Знаменем ЦК ЛКСМ Украины.
Кустанайская область, поселок Карасу.1976 г.



Районный центр Карасу Кустанайской области много лет был местом
работы отряда «Буревестник» Харьковского политехнического
института. Районный фестиваль ССО



Студенческий эшелон провожают первый секретарь Харьковского обкома комсомола Сергей Касютин, командир областного студенческого отряда Л. Рябко (выпускники ХПИ) и зам. командира областного студенческого отряда А. Симоненко.
Харьков, Южный вокзал. 1979 г.



На митинге бойцам студенческих строительных отрядов вручали комсомольские путевки. 1985 г.



Учасники Всесоюзного слета студентських отрядів во время зустрічі в ЦК ЛКСМ України



Студенты ХИРЭ возле первого блока Ровенской АЭС



Строительство станции «Орбита», ССО ХИРЭ «Ермак», 1977 г.



Студенты ССО ХИРЭ, награжденные медалями «За освоение целинных земель». Слева направо: И. Демьянков, В. Куксов, Б. Дзюндзюк, 1966 г.



Женский отряд «ИРЭнка». Тюмень, 1970 г.



Бойцы ССО ХМИ. Крайняя справа Е. Я. Гречанина



ХМИ. И. В. Летик проводит инструктаж на строительстве. Магадан, 1973 г.



В. В. Михеев – заместитель главного врача зонального отряда проводит занятие со студентами – врачами линейных ССО на строительстве железной дороги Сургут – Уренгой



ССО ХМИ «Атлант» на покраске домиков.
Магаданская область, пос. Уптар, 1974 г.



Секретарь Комитета комсомола ХМИ И. В. Летик у знамени ЦК ВЛКСМ «Лучшему строительному отряду», 1978 г.



Первый ССО ХМИ «Атлант», 1972 г.



Лагерь ССО ХАИ на берегу р. Сузгунки под Тобольском



Целинный городок.
Ровные ряды новых домов – результат трудов ССО ХАИ
(совхоз «Каротал»)



ХАИ. Концерт для целинников. Комиссары всегда на переднем плане.



Стартует ракета ребят
п. Сузгунка (Тобольск),
будущих ХАЕвцев.
Пионерский лагерь,
ракетный кружок



«Самая мягкая» подушка
после трудового дня в отряде.
ССО ХАИ



ССО Харьковского
авиационного
института.
Среди отрядовцев
будущий ректор ХАИ
Кривцов В. С.



Студент ХИМЭСХ Осауленко Николай -
лидер соревнования на уборке урожая 1982 г.
(снимок из газеты „Ленінська зміна“ №93 от 5.VIII.82г.



Секретарь Нововодолажского райкома партии Герой
Социалистического Труда Мирошник В.Д. и командир
оперца Александр Папаркин студент ХИМЭСХ на
уборке урожая 1982 г. (снимок из газеты „Ленінська зміна“
№93 от 5. VIII.82 г.



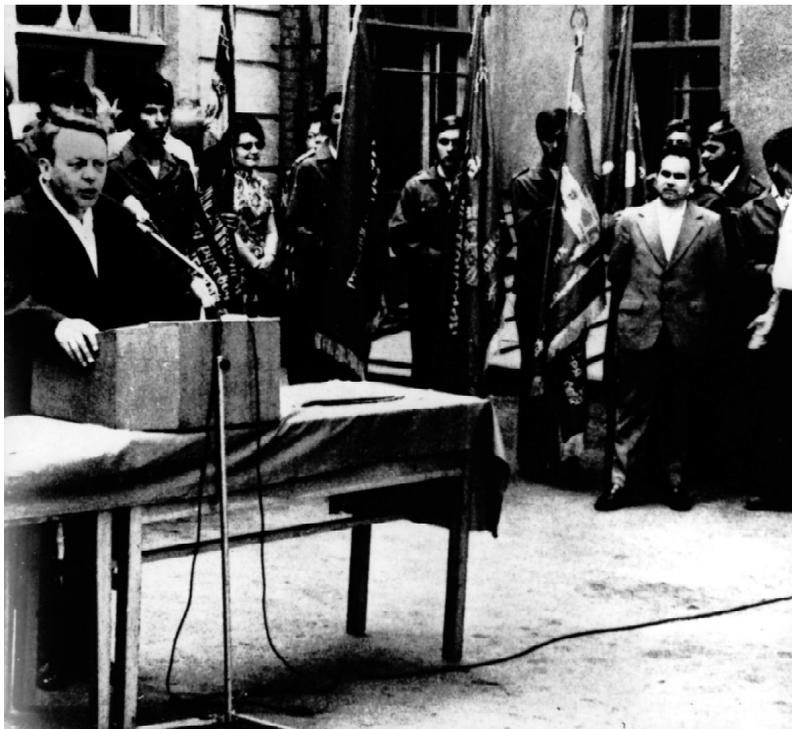
ХИМЭСХ. Боевой смотр студенческих строительных отрядов



1971 г. Торжественная линейка проводов ССО. У микрофона ректор ХИИКС проф. Бутенко Ю. И.



1970 г. Линейка ССО ХИИКС перед отправкой на строительные площадки



Торжественное собрание бойцов ССО ХИИКС.
Слева ректор Ю. И. Бутенко, справа командир объединенного
отряда ССО Л. Н. Шутенко, будущий ректор ХИИКС



Бойцы студенческого строительного отряда ХИИКС.
Студенты I курса – будущие преподаватели института – Е. М. Кайлюк,
В. Т. Доля с однокурсниками



1973 год. ХИИКС – победитель соревнования по трудовому воспитанию молодежи среди вузов г. Харькова. Секретарь Харьковского ОК КПУ Мысниченко В. П. вручает Красное знамя победителя ректору ХИИКС Ю. И. Бутенко



ССО «Юрист» Харьковского юридического института отмечает День строителя, г. Красноград Харьковской области. Секретарь комитета комсомола ХЮри Л. Челомбитько вручает почетные грамоты победителям соцсоревнований (фото 80-х гг.)



Проводы ССО «Юрист» Харьковского юридического института в Красноградский район Харьковской области на строительство жилья. Среди присутствующих: первый проректор В. В. Сташис, проректор по научной работе В. Я. Таций, секретарь комитета комсомола Л. Челомбитько и др. (фото 80-х гг.)



Бойцы студенческого строительного отряда «Горняк» Харьковского инженерно-экономического института.
Ямало-Ненецкий автономный округ, 1978 г.



ССО «Электрон» УкрГАЖТ (ХИИТ), 1976 г.



ССО «Пламя» УкрГАЖТ (ХИИТ), 1977 г.
Работы по подготовке к строительству ж/д линии Сургут – Уренгой



ССО ХИИТ на целине.



Перед открытием I этапа третьего трудового семестра. Выступает ректор ХСХИ Наумов Г. Ф. Рядом начальник Главного управления Высшего сельскохозяйственного образования МСХ СССР проф. Красота В. Ф.



Так начиналось строительство нового научно-учебно-производственного комплекса ХСХИ им. В. В. Докучаева



От ребят не отставали девушки, ХСХИ им. В. В. Докучаева



Командиры линейных строительных отрядов факультетов
ХСХИ (ХНАУ) им. В. В. Докучаева



Строительство нового комплекса ХСХИ:
утренняя производственная линейка. Начальник штаба строительных
отрядов, студент II курса агрономического факультета В. Пузик
(крайний слева) докладывает ректору Г. Ф. Наумову (крайний справа)
о трудовых свершениях студенчества на строительстве нового научно-
учебно-производственного комплекса ХСХИ им. В. В. Докучаева



ССО ХИСИ в ЧССР, 1967 г. Командир отряда Михаил Иванович Цыбуляк (во втором ряду, четвертый справа), август 1967 г.



Студенты строительного факультета, бойцы ССО ХИСИ, 1972 г.



ССО ХИСИ «Дружба». ГДР, Берлин, Бранденбургские ворота.
В центре – командир отряда (ныне начальник учебно-методического
отдела ХНУСА) М. Е. Колодяжная. Начало 70-х годов



Автомобильный факультет ХАДИ. Строительство животноводческого
комплекса. 1979 г.



Студенты ХАДИ на торжественном митинге перед отправкой в Казахстан. 1976 г.



ХАДИ, ССО «Искатель». Строительство свинарника 1973 г.



Стройотрядовцы дорожно-строительного факультета ХАДИ. 1980 г.





Студенческий отряд целинников Харьковского ветеринарного института. Июль 1958 г.



Слесари зерноочистительного автомата на центральном току Москворецкого зерносовхоза. Слева направо: студенты ХВИ Кузьмин Ю., Базикало М., Федорковский М., механик центрального тока Муковозов М.



Лучшие студенческие повара ХВИ. Слева Илюха А.



В короткие минуты отдыха. Студенты-целинники ХВИ Гуленко А.
и Наймытенко Е. за чтением газет



Целинники – студенты ХВИ на границе между Европой и Азией, 1958 г.



Так встречал родной город студентов ХВИ – героев жатвы. Харьков, октябрь 1958 г.



Август 1986 г. Ученый Совет Харьковского фармацевтического института на строительстве учебных корпусов



Харьковский фармацевтический институт. Собрание студенческого строительного отряда «Икар»



Актовый зал Народной украинской академии. Справа бойцы студенческого строительного отряда О. Л. Яременко и В. Г. Яременко



Связь поколений. Студенты СТО НУА и ССО на вечере, посвященном юбилею студенческих строительных отрядов



Вечер СТО в НУА. Бойцы ССО (слева направо): А. И. Грабченко, В. Б. Клепиков, Е. В. Астахова, Ф. И. Исмаилов, И. В. Чуприна



Вечер в НУА, посвященный юбилею студенческих строительных отрядов



Студенты СТО Народной украинской академии и бойцы ССО 60–80-х годов на вечере, посвященном юбилею студенческих строительных отрядов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ИХ ТРУД БЫЛ ДЕЛОМ ЧЕСТИ, ДОБЛЕСТИ И СЛАВЫ	15
<i>Астахова В. И.</i>	
1.1. Некоторые штрихи из предыстории студенческих строительных отрядов	16
<i>Гайков А. А.</i>	
1.2. Студенческие строительные отряды Харьковщины: как это начиналось	24
<i>Зверко Т. В.</i>	
1.3. Ступени возмужания	35
<i>Корниенко В. Н.</i>	
1.4. ССО – школа управления и организации трудового коллектива	57
<i>Подлесный Д. В.</i>	
1.5. Политико-идеологические, духовно-нравственные и социально-экономические причины упадка движения ССО	74
<i>Нечитайло И. С.</i>	
1.6. Участие в студенческих трудовых отрядах как форма проявления социально-трудовой активности студенчества (методологический аспект проблемы)	89
РАЗДЕЛ II. ВОЗРОЖДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ТРУДОВЫХ ОТРЯДОВ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, НОВЫЕ ПРАКТИКИ	117
<i>Нечитайло И. С.</i>	
2.1. Мотивация студентов к труду: ценностные ориентации, факторы и перспективы возрождения ССО	118
<i>Астахова Е. В.</i>	
2.2. Академическая мобильность: новые направления студенческой самореализации	153

Чибисова Н. Г.

2.3. Студенческие трудовые отряды в новых исторических условиях: особенности становления и перспективы развития.....	167
--	-----

**РАЗДЕЛ III. МЫ ПРОШЛИ СКВОЗЬ БУРИ И ДЫМ...
ЭТО БЫЛО НЕПРОСТО, НО МЫ ЭТИМ ГОРДИМСЯ
(из истории стройотрядовского движения харьковских вузов)..... 185**

<i>Нечитайло И. С., Махновский С. С.</i> Харьковский университет всегда и во всем впереди	186
---	-----

<i>Землянская С.</i> «...И вписали мы новые главы в книгу молодости Земли»	193
--	-----

<i>Тихоненко Л. А.</i> Летопись студенческих строительных отрядов ХНУРЭ	216
---	-----

<i>Летик И. В., Кравченко В. И.</i> Это было, и мы этим гордимся	251
--	-----

<i>Цепляева Т. П.</i> ССО – социально значимая традиция	260
---	-----

<i>Москалева Н. П.</i> Студенческие трудовые традиции (из истории студенческих отрядов ХНТУСХ им. Петра Василенко)	266
---	-----

<i>Бардаков В. А.</i> Студентські будівельні заgonи Харківського інституту інженерів комунального будівництва, нині Харківського національного університету міського господарства ім. О. М. Бекетова	280
--	-----

<i>Пасмор Н. П., Лизогуб В. А., Стеценко Н. С.</i> Будущие юристы на ударных стройках страны	289
--	-----

<i>Михайличенко Д. Ю.</i> Студенческие стройотряды в Харьковском инженерно-экономическом институте	308
--	-----

<i>Астахов В. Н., Колесник К. Э.</i> Строительные отряды в Украинской государственной академии железнодорожного транспорта: история, современность, перспективы	313
---	-----

<i>Марченко С. О.</i> «Свій ВНЗ – своїми руками!» (до 55-річчя студентських загонів Харківського національного аграрного університету імені В. В. Докучаєва)	322
--	-----

<i>Белостоцький М. О.</i> Студентські будівельні заgonи ХНУБА. Історичний нарис	330
---	-----

<i>Лисицина О. О.</i> Студенти ХАДІ – будівники шляхів	334
--	-----

<i>Парака Н. А.</i> Покорители целины – студенты Харьковского ветеринарного института, специалисты – зоотехники Харьковского зоотехнического института	345
<i>Григор'єва М. В.</i> До історії студентських будівельних загонів Харківського фармацевтичного інституту	351
РАЗДЕЛ IV. СТРОЙОТРЯД – ГОРДАЯ СТРАНИЦА МОЕЙ БИОГРАФИИ. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ УЧАСТНИКОВ ССО ХАРЬКОВЩИНЫ	357
Альокса М. М.	358
Клепиков В. Б.	362
Клименко В. І.	364
Ковалёв В. Н.	366
Коробчанский В. А.	367
Николаева О. В.	370
Ножкина-Огрызко З. А.	374
Олейник Н. А.	376
Перегон В. А.	381
Раковский Я. П.	382
Тарасенко Н. А.	383
Томаровская Т. А.	385
Щербань Н. Г.	386
ЛИТЕРАТУРА	388
ГЛОССАРИЙ	391
ПРИЛОЖЕНИЯ	411
ФОТОЛЕТОПИСЬ	431

