

6. Кондрашова Н. С. Место научного творчества в системе ценностей студентов педагогического вуза / Н. С. Кондрашова // *Вопр. культурологии*. – 2000. – № 3. – С. 145–149.

7. Кравчук П. Ф. Творческий потенциал личности в системе подготовки специалиста в вузе / П. Ф. Кравчук // *Творчество и личность*. – Курск, 1995. – С. 7–11.

А. В. Дыбина

О СТРУКТУРНО-КОМПОЗИЦИОННОЙ СВЯЗНОСТИ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Многие ученые обращали внимание на текст как цельное и целостное смысловое и структурное образование. Среди них можно назвать как отечественных, так и зарубежных лингвистов, которые начиная с 60–70-х годов прошлого века изучают структуру текста в рамках исследований по лингвистике текста, акцентируя внимание на рассмотрении различных аспектов. Определение Л. Гобина «от предложения к тексту» наиболее полно характеризует новую область исследования [5].

Среди отечественных ученых следует выделить И. Р. Гальперина, И. П. Севбо, Г. Г. Москальчука, С. И. Гиндина, Н. Н. Леонтьеву, которые рассматривают, во-первых, само понятие «текст» как лингвистический объект, во-вторых, структурные единицы текста, понимание в пределах целого текста, а не отдельного предложения, категории смысловой и структурной связности текста. Укажем также таких исследователей, как Л. Г. Лузину, которая занималась проблемами когнитивных и прагматических аспектов распределения информации в тексте в рамках построения связного текста, и В. С. Перебейнос, исследовавшую закономерности организации научно-реферативного текста как структуры. Внимания заслуживают прикладные исследования Э. Ф. Скороходько, И. И. Ратцевой, Г. В. Бондаренко, В. Е. Берзона и многих других. Среди зарубежных ученых следует особо выделить практические исследования голландского лингвиста Т. А. ван Дейка и американских ученых Р. Шенка и Й. Уилкса, которые в своих работах описали различные концепции понимания

текстов. Ван Дейк в работе предложил построить схемы, которые бы обеспечивали «быстрый анализ структур и построение относительно простой и неизменной семантической конфигурации», что, в конечном счете, должно привести к открытию общего смысла текста [2]. Р. Шенк создал систему понимания текстов, основанную на теории концептуальной зависимости, а Й. Уилкс – интеллектуальную систему, моделирующую понимание текстов человеком на основе представления текста в виде семантических блоков.

Следует отметить, что в исследованиях мы опираемся на принципы и оперируем понятиями, разработанными в трудах И. Р. Гальперина, С. И. Гиндина, Н. Н. Леонтьевой, Г. Г. Москальчука, С. А. Васильевой, Т. А. ван Дейка.

Современные практические исследования в сфере автоматической обработки текста направлены на разработку интеллектуальных систем понимания текстовой информации, основанных на онтологическом подходе, что подразумевает широкомасштабное привлечение к интерпретации текстов как языковых знаний, так и метазнаний (реалий данной культуры, то есть знаний, эксплицитно не представленных в тексте).

Поэтому **актуальность** наших изысканий в области автоматического реферирования определяется отсутствием практических исследований в лингвистике текста, направленных на определение точных параметров построения структурно-связного научного текста.

Целью исследования является установление структурно-композиционных закономерностей построения научного текста, который воспринимался бы читателем как единое целое, а не механическая сумма составляющих его предложений. Для реализации данной идеи необходимо исследовать более подробно параметры построения научного текста с точки зрения его композиции, или когезиальной связности.

Объектом исследования являются русскоязычные научные статьи, **предметом** – структурно-композиционная, или когезиальная организация этих текстов, что проявляется в структурном расположении частей текста: введение, основная часть, заключение [3].

Рассмотрим содержание понятия «когезия» и способы проявления в научном тексте.

Когезия – структурно-композиционная организация взаимозависимости отдельных отрезков текста посредством формально-грамматических аспектов связи [1], структурных, содержательных и экстралингвистических факторов. Существует несколько видов проявления когезии, которые можно разделить на два уровня: композиционный и смысловой [6, с. 69].

На композиционном уровне когезиальная связность проявляется в структурном расположении частей текста: введение, где выделяем преамбулу и постановочную часть, основная часть и заключение. Проведенный анализ показал, что не всегда в научном тексте сохраняется четкое расположение структурных частей.

Проведенное исследование 50 научных статей, относящихся к разным областям знания, позволяет сделать вывод, что в большинстве статей во введении выделяется преамбула, где освещаются те или иные вопросы, как, например:

1) отсутствие исследований по данному вопросу, обоснование актуальности данных изысканий (на это указывают следующие ключевые слова: систематическое учение о... отсутствует, имеются лишь разрозненные и отрывочные данные; то, что уже существует, непригодно для... из-за неформализованности и отсутствия...; имеющиеся работы не дают полной картины, поскольку рассматривают лишь...);

2) постановка дополнительных задач, решение которых приведет к достижению желаемого результата (чтобы получить возможность..., необходимо прежде сформировать...; для построения... необходима...; прежде чем приступить к..., необходимо разработать...; для решения этой задачи необходимо располагать...; при исследовании различных... возникает необходимость решения...);

3) результат, который уже был описан в предыдущих работах, но связанный с настоящими исследованиями (в работе... введено понятие...; в работе... был математически описан; описанию подлежали; впервые объяснение... дал);

4) обоснование выбора метода исследования (одним из

распространенных методов является метод...; ...обладает рядом преимуществ по отношению к другим методикам; этот метод хорошо разработан и описан в литературе; ...позволяет быстро...);

5) сфера применения объекта в разных областях знания (...имеет интересные приложения в...; проблема... привлекает внимание ученых самых различных специальностей; большинство... функционирует в рамках ограниченной предметной области; ...применяются при моделировании; необходимость решения... часто возникает в различных задачах...);

6) роль объекта исследования в разных теориях (играет важную роль в...).

Таким образом, мы выяснили, что наиболее распространенной информацией, содержащейся в преамбуле, является обоснование актуальности исследования. После этих слов-указателей в большинстве случаев употребляется слово, выделенное в заголовке в качестве ключевого.

Затем мы рассмотрели постановочную часть и заключение. В постановочной части для исследования мы выбрали предложения, в которых встречаются слова, указывающие на цель и объект, поскольку в уже исследованных заголовках выявлено, что чаще всего в них встречаются слова, указывающие на первые два показателя [4]. Было определено, что в большинстве случаев после таких слов-указателей следуют слова, выделенные в заголовке в качестве ключевых.

Заключение характеризуется использованием слов, указывающих на завершение данного исследования, как: представляет собой..., следует что..., доказано..., таким образом мы сформулировали... и др. После таких слов-указателей следуют слова, выделенные в заголовке как ключевые. Однако встречаются статьи, в которых вывод в конце отсутствует, но предложения сформулированы таким образом, что освещается результат проделанной работы.

Следовательно, работа в рамках наших исследований показала необходимость проведения анализа смысловой составляющей текста в таких направлениях: 1) выделить в каждом научном тексте ключевые слова – опорные пункты, которые понимаются как «функционально нагруженные лексемы, образующие семантический стержень текста» и обеспечивающие смысловую

связь между заголовком и содержанием текста, расположенные в определенной композиционно-тематической последовательности, что придает тексту смысловую и структурную целостность; 2) выявить имплицитно не выраженную информацию – метатекст – путем исследования композиционной (когезиальной) связности и смысловой (когерентной) целостности.

Таким образом, в данной работе исследована структурно-композиционная связность текста, проявляющаяся в структурном расположении частей научной статьи: введения, где выделяем преамбулу и постановочную часть, основной части и заключения с характерными для них во всех текстах словами-указателями и ключевыми словами из данного текста.

Список литературы

1. Белокопытова И. А. Понятие рекуррентности в лингвистике текста [Электронный ресурс] / И. А. Белокопытова. – Режим доступа: <http://www.lingvomaster.ru/files/379.pdf>. – Загл. с экрана.

2. Дейк ван Т. А. Стратегии понимания связного текста / Т. А. ван Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 23: Когнитивные аспекты языка. – М., 1988. – С. 153–211.

3. Дибіна А. В. Дослідження когезії та когерентності як основних категорій зв'язного тексту / А. В. Дибіна // Комп'ютерні науки та інженерія 2010 : матер. IV Міжнар. конф. молодих вчених CSE-2010, 25–27 листопада. – Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2010. – С. 128–129.

4. Лазаренко О. В. Аналіз смислової структури заголовка як тексту з максимальним рівнем узагальнення / О. В. Лазаренко, Т. В. Попова // Проблеми семантики слова, речення та тексту : зб. наук. праць. – К. : КНЛУ, 2004. – С. 143–149.

5. Радзівська Т. В. Про один із напрямів сучасних лінгвістичних досліджень тексту / Т. В. Радзівська // Мовознавство. – 1991. – № 3. – С. 53–58.

6. Стриженко А. А. Об особенностях организации текстов, относящихся к разным функциональным стилям : моногр. / А. А. Стриженко, Л. И. Кручинина. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 176 с.