

## Секция 2

### Методы математического моделирования, оценивания, прогнозирования элементов учебного процесса в условиях кредитно-модульной системы

#### **ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**

**Барашев К. С.**

*Харьковский гуманитарный университет  
«Народная украинская академия»  
г. Харьков, ул. Лермонтовская, 27, тел. 716-44-09,  
e-mail: bekasnua@rambler.ru*

Высокий уровень профессиональных знаний и научной компетентности педагогического корпуса учебного заведения является определяющим фактором в подготовке высококвалифицированных специалистов. В связи с этим в учебных заведениях вопросы качества работы преподавателей постоянно находятся в поле зрения организаторов учебного процесса.

Целью оценки деятельности преподавателей является стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности педагогической и научной работы, развитие творческой инициативы преподавателей. Результаты оценки являются информационной базой учебного заведения и могут быть использованы при определении срока действия контракта, при материальном и моральном поощрении преподавателей, а также служить основой для выработки мероприятий по повышению качества подготовки специалистов.

Систему оценки деятельности преподавателя можно считать оптимальной, если она содержит небольшое число очевидных и общепринятых оцениваемых параметров, не зависящих от субъективных факторов, обеспечивает получение адекватных оценок деятельности преподавателя, является относительно простой и понятной преподавателям. Известно, что деятельность преподавателя охватывает такие виды работ, как учебная, учебно-методическая, научно-исследовательская, организационная и воспитательная. Соответственно, оценка работы преподавателя должна осуществляться с учетом показателей качества по каждому виду работ.

В данной работе рассматривается модель оценки деятельности преподавателя, учитывающая его достижения в учебно-

методической, научной, организационной, воспитательной и общественной деятельности, а также уровень квалификации, достигнутый преподавателем за время работы в данном вузе до текущего периода оценки. Оценка осуществляется по критериям, приведенным в работе [1]. Модель реализована с применением MS Excel и состоит из шести модулей оценки: деятельности преподавателя до периода аттестации; учебно-методической деятельности; научной деятельности; организационной деятельности; воспитательной и общественной деятельности; модуль формирования итоговой оценки деятельности преподавателя.

Программно каждый модуль реализуется на отдельном листе книги MS Excel в виде таблиц, в структуре которых содержатся все входные данные, необходимые для оценки деятельности преподавателя по соответствующему виду работ. Каждый вид работ оценивается несколькими показателями. Например, такой вид деятельности преподавателя, как *Научная деятельность*, оценивается такими показателями, как защита диссертации, научное руководство аспирантами и докторантами, статьи, тезисы конференций, индекс цитирования, выполнение внутренних и внешних грантов, издательская деятельность, рецензирование научных трудов, участие в конкурсах и олимпиадах, подготовка студентов для участия в научных конференциях и олимпиадах, руководство НИРС. Учитываются также результаты аттестации преподавателя, оценки экспертов, опроса студентов, мнение кафедры и самооценка преподавателя. По каждому показателю вида деятельности оценка осуществляется по нескольким критериям. Например, при оценке такого показателя научной деятельности преподавателя, как *Статьи*, учитываются критерии, характеризующие уровень издательств: зарубежные и украинские периодические журналы и научные сборники трудов; журналы из списка ВАК; региональные сборники научных трудов.

По каждому из критериев на единицу его измерения (печатный лист, число публикаций и т. д.) назначается определенное количество баллов. Например, защита докторской диссертации оценивается в 200 баллов, а кандидатской – 150 баллов.

Оценка по  $i$ -му виду работ  $P_i$  формируется в соответствии с выражением (1), где  $K_{ij}$  – значение  $j$ -го критерия  $i$ -го вида работ в натуральных единицах;  $B_{ij}$  – количество баллов, назначенное  $j$ -му критерию  $i$ -го вида работ;  $f_j$  – общее число критериев оценки по  $i$ -му виду работ.

$$P_i = \left( \sum_j^{f_i} K_{ij} B_{ij} \right) / f_i \quad (1)$$

Итоговая оценка преподавателя по всем видам работ  $R$  вычисляется в соответствии с выражением (2), где  $P_i$  – оценка по  $i$ -му виду работ,  $W_i$  – весовой коэффициент, учитывающий важность данного вида работ в деятельности преподавателя,  $n$  – число видов работ, по которым осуществляется оценка деятельности преподавателя.

$$R = \left( \sum_l^n P_l W_l \right) / n \quad (2)$$

Коэффициент важности вида работ  $W_i$  в деятельности преподавателя вуза, равно как и баллы, назначаемые по каждому критерию оценки, устанавливаются в соответствии с требованиями принятого в вузе положения об аттестации профессорско-преподавательского состава.

#### *Список литературы*

*Барашев К. С.* Методика оценки деятельности преподавателя / К. С. Барашев // Экспертные оценки элементов учебного процесса; программа и материалы XIV межвуз. науч. практ. конф., Харьков, 3 ноября 2012 г. / Нар. укр. акад. – Х. : Изд-во НУА, 2012. – С. 19–20.

### **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ САМООБУЧАЮЩЕЙСЯ ОРГАНИЗАЦИИ В РАБОТЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

**Билык А. А.**

*Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
г. Харьков, пр. Ленина, 14, тел. 702-15-91,  
e-mail: si@kture.kharkov.ua*

В наше время, в условиях стремительного развития информационных технологий, процесс обучения должен носить непрерывный характер и базироваться на последних научных разра-