

УДК 378.4.058 “781”(477.54) НУА

В. И. Астахова

«БОРОТЬСЯ И ИСКАТЬ, НАЙТИ И НЕ СДАВАТЬСЯ!»

Аннотация. В статье дается оценка деятельности Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» за 25 лет его существования. Аргументируется вывод об успешном завершении многолетнего социального эксперимента по становлению учебного заведения нового типа – учебно-научного комплекса непрерывного образования – и раскрываются основные факторы, обеспечивающие этот успех.

К числу наиболее значимых достижений НУА за эти годы автор относит создание стабильной многоступенчатой структуры обучения, от дошкольной до послевузовской, обеспечение эффективной системы управления сложным образовательным комплексом, а также осуществление горизонтальной и вертикальной интеграции деятельности всех подразделений НУА (интегрированные кафедры, интегрированные программы и т. п.)

Важнейшим фактором, способствующим решению всего комплекса задач, автор считает реализацию программы «Кадры», четкую кадровую политику, позволившую сформировать команду энтузиастов-единомышленников, способных обеспечить потребности личности в самосовершенствовании и постоянно формировать эти потребности.

Ключевые слова: учебно-научный комплекс непрерывного образования; управленческая деятельность в вузе; культурно-образовательная среда, это учебное заведение, интеграционные процессы в инновационном вузе.

В. І. Астахова

«БОРОТИСЯ Й ШУКАТИ, ЗНАЙТИ І НЕ ЗДАВАТИСЯ!»

Анотація. У статті надається оцінка діяльності Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія» за 25 років його існування. Аргументовано висновок про успішне завершення багаторічного соціального експерименту щодо становлення навчального закладу нового типу – навчально-наукового комплексу неперервної освіти – і розкрито основні чинники, що забезпечують цей успіх.

До найбільш значних досягнень НУА за ці роки автор зараховує створення стабільної багатоступінчастої структури навчання, від дошкільної до післявузівської, забезпечення ефективної системи управління складним освітнім

комплексом, а також здійснення горизонтальної та вертикальної інтеграції діяльності всіх підрозділів НУА (інтегровані кафедри, інтегровані програми тощо).

Найбільш важливим чинником, що сприяє вирішенню всього комплексу завдань, автор вважає реалізацію програми «Кадри», чітку кадрову політику, що дозволила сформувати команду ентузіастів-однодумців, здатних забезпечити потреби особистості в самовдосконаленні й постійно формувати ці потреби.

Ключові слова: навчально-науковий комплекс неперервної освіти; управлінська діяльність у ВНЗ; культурно-освітнє середовище, етос навчального закладу, інтеграційні процеси в інноваційному ВНЗ.

V. I. Astakhova

«TO FIGHT AND SEEK, TO FIND AND NOT GIVE UP!»

Annotation. The article evaluates the activities of Kharkov University of Humanities «People's Ukrainian Academy» for the 25 years since its foundation.

The author advances arguments for the conclusion as to the accomplishment of a many years standing social experiment on the formation of a new type of an establishment: a continuing education training and scientific complex.

The factors ensuring the experiment successful completing have been discussed.

Among the most significant PUA achievements the author names: building a stable multi-staged educational structure – from the pre-schooling up to the post-graduate one; securing an efficient system of the multiple educational complex management; putting into effect a horizontal and vertical integration of all PUA units activities (integrated programmes, integrated departments, etc).

As most important factor making for achieving the whole number of objectives the author considers the realization of a clear-cut purposeful «Personnel» programme, that has made it possible to raise a team of enthusiasts, holding the same views, capable of meeting a personality requirements as to self-improvement and of these requirements constant supplementing.

Key words: a continuing education training and scientific complex; higher school management; cultural and educational environment; educational establishment ethos; integrational processes at an innovative higher school.

29 мая 2015 года Народная украинская академия отметит четверть века своей истории, истории трудной и гордой – не всегда

ровной и гладкой, зачастую непредсказуемой и тревожной, но всегда результативной и жизнеутверждающей.

Для нас, собственным сердцем и разумом создававших эту историю, ставших фактически первопроходцами в становлении частного сектора образования в Украине, в создании принципиально нового типа отношений между теми, кто учит и кто учится – это был долгий, трудный и счастливый путь реализации мечты, прекрасной идеи о предоставлении больших и лучших возможностей для получения качественного образования, для самосовершенствования личности на протяжении всей жизни.

Это творчество, пробы и ошибки, испытания и достижения на протяжении целого двадцатипятилетия, эта история, складывающаяся не благодаря, а вопреки мнению, желанию, отношению значительной части общества, чиновников, в первую очередь, потребовали от нас детального анализа всего того, что происходило с нами за эти долгие годы, непредвзятых оценок того, что сделано и что сделать еще предстоит.

А сделано в общем-то немало: Народная Украинская Академия состоялась и с 2002 года функционирует как вуз высшего, IV уровня аккредитации (решение государственной аккредитационной комиссии от 9 апреля 2002 г., протокол № 38). Более того, являясь с 1997 года экспериментальной площадкой министерства образования и науки Украины, Академия на данном этапе практически завершает успешный двадцатилетний социальный эксперимент по становлению инновационного учебно-научного комплекса непрерывного образования (приказ № 39 от 13.02.1997 г. с пролонгацией в 2002, 2007 и 2012 гг.).

Уже более десяти лет в НУА успешно функционируют все образовательные ступени – от дошкольной до послевузовской, объединенные общностью целей, интересов и образовательных практик (см. рис.1 «Структура Народной украинской академии»).

«Концепция, стратегические задачи и перспективный план развития Народной украинской академии», разработанные в середине 90-х годов и подкрепленные многочисленными программами ее реализации уже в начале 2000-х, фактически полностью осуществ-

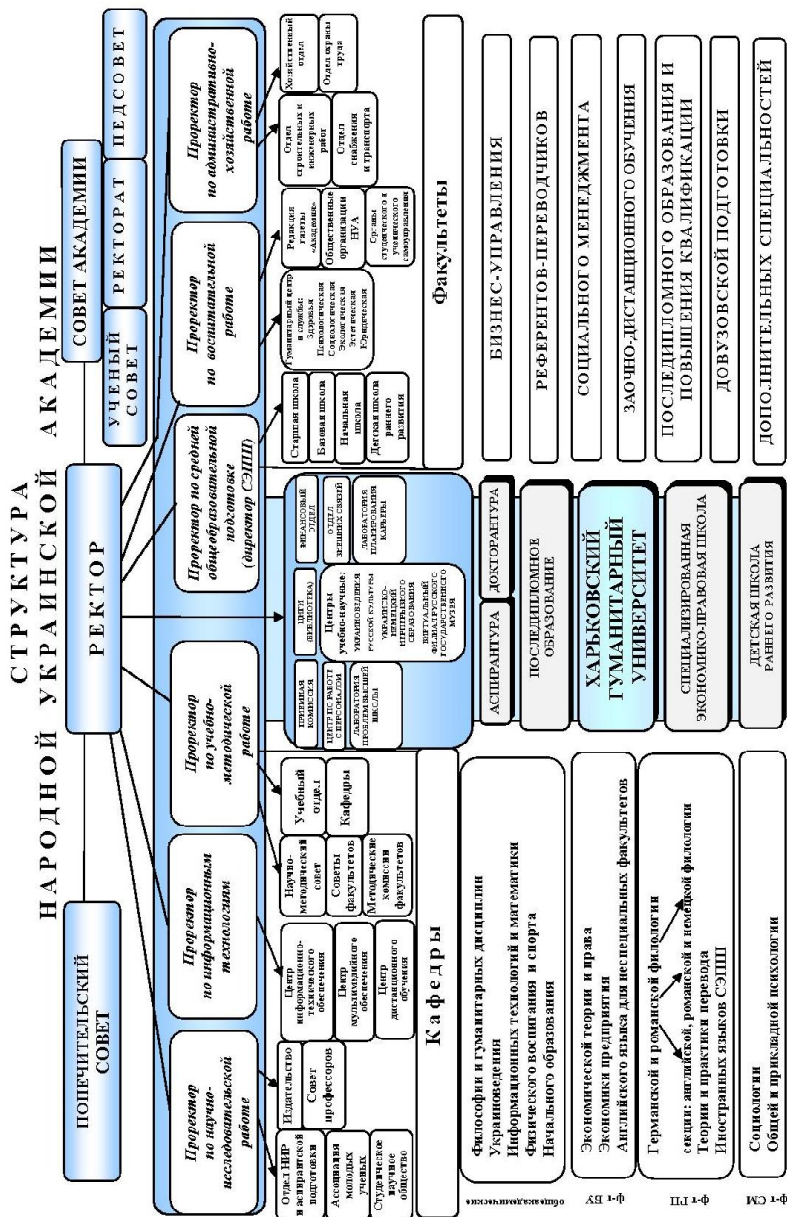


Рис. 1. Структура народної української академії

лены и в настоящее время требуют своего дальнейшего углубления и совершенствования.

Успешная деятельность Академии, ее неуклонное поступательное развитие принесли ей международное признание (подписание Великой хартии университетов мира в 2011 г., принятие НУА в Международную Ассоциацию университетов в 2012 г., получение достаточно высоких показателей в Международных рейтингах и мн. др.) и весомый авторитет в образовательном пространстве Украины.

Важнейшим результатом своей работы за эти годы мы считаем не только подготовку тысяч высоко квалификационных специалистов, пользующихся неизменным спросом на рынке труда (численность выпускников, получивших первое рабочее место при содействии Академии, составляет ежегодно от 73 до 93 %) (см. рис. 2).

Мы гордимся ещё и тем, что, используя все преимущества частного образования (значительную автономию, широкие возможности для творческого поиска, мобильность выбора форм



Рис. 2. Показатели трудоустройства выпускников НУА

и методов работы, совмещение новейших технологий и классических методов обучения, ориентацию на индивидуальный подход и мн. др.), мы доказали за прошедшие годы, что умеем обучать и воспитывать, умеем ставить на крыло не только талантливых молодых людей, но и тех, чей уровень подготовки ниже среднего, и даже тех, кто в других условиях сломался бы, пошел по кривой дорожке. «Дорогая Академия, – пишет в своем поздравительном письме в связи с юбилеем НУА наша выпускница 2004 года Д. Трушкина, – спасибо за то, что даешь шанс в жизни, сопровождаешь по жизни на пути к успеху. Спасибо за то, что на всю жизнь остаешься родной гаванью и теплым домом. Спасибо за то, что приняла меня в этот Дом навсегда» [1, с. 427]. И это мы расцениваем как одно из важнейших наших достижений, требующих четкого определения факторов, обеспечивших такой результат.

Есть и еще одно, знаковое для украинского общества положение, определяющее роль и значимость частного образования и Народной Украинской Академии в том числе. Состоит оно в том, что в самом начале 90-х годов, когда страна переживала разруху и разлом общества, период разброда, распада и шатаний, мы одними из первых на постсоветском пространстве начали активную созидательную деятельность, и это, как пишет академик А. Л. Сидоренко, «убедительное доказательство того, что, несмотря ни на какие трудности и препятствия, в Украине возможны и реальные структурные инновации в системе образования... Надо только захотеть, надо быть готовым и к преодолению трудностей и к тяжелой борьбе за свои убеждения и к длительным годам самопожертвования во многих аспектах» [2, с. 125].

Сегодня, спустя четверть века от своего рождения, мы можем с уверенностью говорить не только о стабильной структуре и количественных характеристиках Академии, коллектив которой насчитывает более 2500 человек, но и о полностью сложившейся эффективной системе управления нашим сложным учебно-научным комплексом (см. рис. 3 «Менеджмент Народной украинской академии»), – о целенаправленной линии на горизонтальную и вертикальную интеграцию деятельности всех подразделений НУА (интегрированные кафедры, интегрированные программы, учебные

планы и т. п.) и, что особенно важно, о последовательной реализации программы «Кадры», о четкой кадровой политике, обеспечившей формирование команды энтузиастов-единомышленников, понимающих и принимающих проблемы и трудности становления инновационного учебного заведения.

Проблема кадрового обеспечения была и остается для нас одной из наиболее труднорешаемых, поскольку, с одной стороны, нужно было готовить кадры новой генерации, способные работать в новых условиях и исключительно на позитивный результат, обеспечивая педагогику партнерства и высокую успешность всех обучающихся, независимо от предыстории их образования, а, с другой – уметь их сохранять, поскольку молодые, качественно подготовленные и перспективные кандидаты и доктора наук вызывали естественный интерес государственных вузов. Их приглашали, переманивали, перекупали, да и требования к качеству работы в НУА многим было не под силу выдерживать.

А требования возрастали по мере развития и внедрения в жизнь идей непрерывного образования, во имя реализации которых собственно и создавалась Академия. С первых шагов своей деятельности мы утверждали, что непрерывное образование – это не новая образовательная система, а исходный принцип функционирования всех образовательных систем, и задача «непрерывки» состоит не столько в обогащении человека новыми знаниями, сколько в сохранении его профессиональной компетентности на протяжении всей жизни, в предоставлении каждому возможности для постоянного самосовершенствования.

Над созданием вот такой оригинальной авторской модели учебного заведения непрерывного образования, способного обеспечить потребности личности в самосовершенствовании и постоянно формировать эти потребности, именно над этим все годы трудилась наша команда. С момента зарождения НУА мы определили ее девиз «Образование. Интеллигентность. Культура», реализация которого во многом способствовала становлению учебного заведения нового типа, формированию его культурно-образовательной среды, определению его миссии.

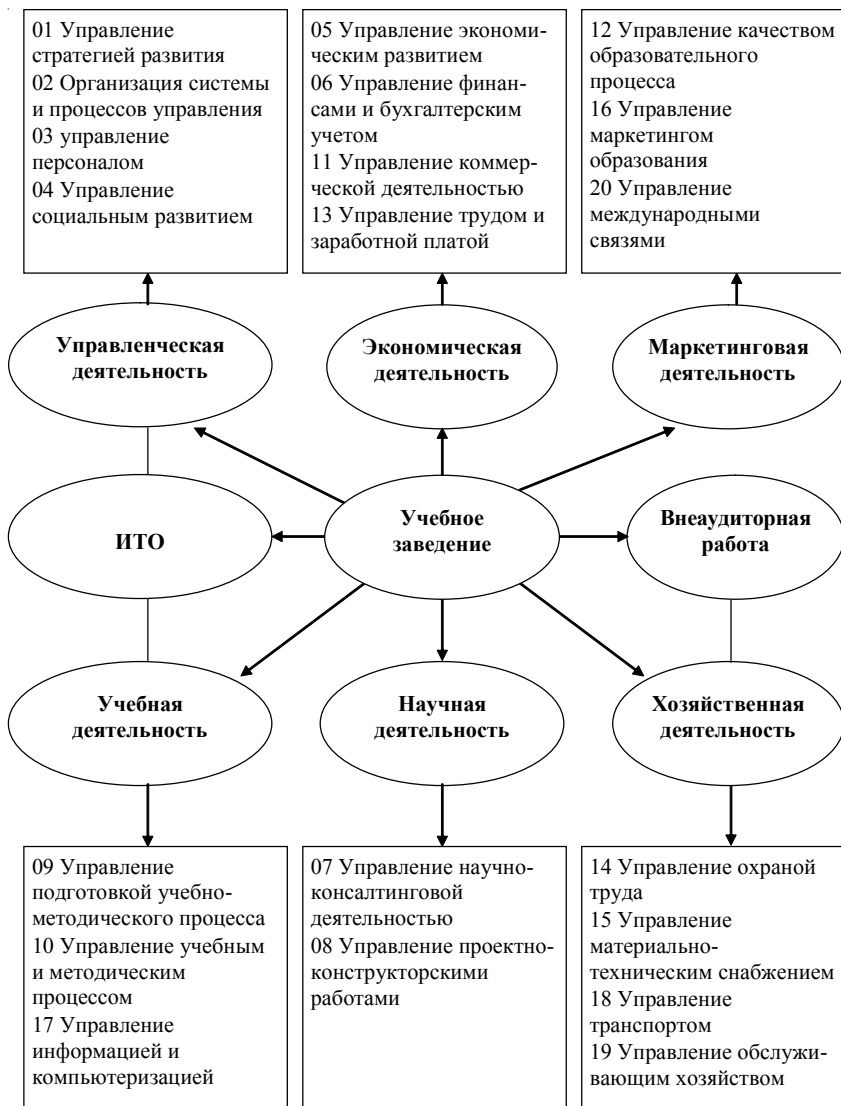


Рис. 3. Менеджмент Народной украинской академии

Процесс массовизации высшего образования, начавшийся со второй половины XX столетия во всех цивилизованных странах, требовал новых подходов к организации обучения, причем не только к содержанию учебной деятельности, но и к условиям, в которых она осуществляется, к задачам, которые ставит перед собой система образования в целом.

«Пока высшее образование являлось уделом немногих, оно оставалось, – пишет американская исследовательница проблем образования Патрисия Альберг Грэм – мало привлекательным для большинства. Но начиная с некоторого момента, когда высшее образование получает уже заметная часть населения, общество охватывает убежденность в том, что высшее образование необходимо всем или почти всем, и оно становится массовым. Такие изменения в обществе происходят зачастую вне и независимо от последовательной государственной политики, стоит только дать свободу высшим учебным заведениям и людям в выборе образования. После того, как высшее образование становится массовым и такое образование получает более половины населения, отнять эту возможность, которая кажется самостоятельной ценностью, уже нельзя» [4, с. 278].

Мы с самого начала понимали значимость культурно-образовательной среды, рассматривая ее воздействие как решающий фактор в достижении наших целей. По нашему убеждению, проверенному многолетним опытом, добиться стабильно высокого качества подготовки возможно только при поддержке той культурной среды, в которой живут и учатся наши воспитанники.

Для нас это означало, с одной стороны, необходимость создать и постоянно совершенствовать принципиально новые, комфортные условия непосредственно в учебном заведении (чистота и порядок, уют и эстетичность оформления всех учебных и служебных помещений, современнейший уровень материально-технического обеспечения и т. п.), с другой стороны, – это требовало нового уровня взаимодействия с семьей, с родителями учащихся, установления взаимопонимания между ними и учебным заведением. И все это

вызывало необходимость качественно нового уровня кадров, способных вести такую работу.

Культурно-образовательная среда призвана не только сама осознать, но и последовательно внедрять в сознание молодежи понимание того, что получение качественного образования – ее первейшая задача и сегодня, и завтра, и в более отдаленной перспективе.

В условиях, когда вопрос о качестве знаний студентов, и тем более об уровне их культуры, мягко говоря, не ставился во главу угла ни вузами, ни родителями, когда на первый план выдвигались задачи достижения финансового успеха любой ценой, в кратчайшие сроки и в максимальных размерах, наши идеи зачастую встречали не просто непонимание, но прямое неприятие и даже сопротивление. Однако, мы твердо отстаивали свои позиции, со временем чувствуя возрастающую поддержку со стороны наших выпускников, их родителей и даже некоторой части чиновников. Это позволило нам к концу первого десятилетия нашей истории окончательно сформулировать нашу миссию, включающую в себя триединое требование: обеспечить создание и постоянное совершенствование инновационного образовательного модуля, функционирующего на основе интеграции и преемственности всех образовательных ступеней на принципах «Lifelong education»; добиться качественного образования для всех при индивидуальном подходе к каждому, кто пришел учиться в НУА; осуществлять опережающий подход к определению содержания образования и методов обучения.

Очевидно, что выполнение этой миссии требовало серьезных научных изысканий, научно-обоснованных ответов на каждодневно возникающие вопросы. Такая задача могла быть по плечу только серьезным, стабильным научным школам. Именно они и только они в состоянии были обеспечить взаимосвязь образования и фундаментальной науки, поддерживая тем самым единство научной и учебной работы на базе наукоемких образовательных информационных технологий.

Они призваны были обеспечить не только формирование творческих научно-педагогических кадров, передачу от одного

поколения к другому не только концептуального и методологического аппарата науки, профессиональных знаний, но и приемов и направлений исследовательской работы, норм коммуникативного поведения, а также шкалы ценностей в сфере педагогической и научной деятельности.

Самой главной особенностью вузовских научных школ является выработка новых знаний, которые незамедлительно могут быть использованы в учебном процессе, формируя у студентов интерес к научным данным, вовлекая их в активный научный поиск уже на студенческой скамье. «Лучшие американские колледжи и университеты – пишет в связи с этим проф. П. Грэм – производят новое знание, которое важно само по себе, но одновременно приносит пользу и другим; благодаря этому их студенты становятся более восприимчивыми к новым идеям и более интересными для общества во взрослой жизни» [3, с. 251–252]. Мы это для себя всегда четко осознавали и ставили задачу получения нового знания в число важнейших приоритетов Академии. Однако так же отчетливо мы понимали и то, что обеспечить создание и эффективное функционирование научных школ возможно только при условии наличия творческой атмосферы в вузе, заинтересованности всего коллектива в его неуклонном движении к намеченным целям.

Для Народной украинской академии, как и для большинства других возникших в это время частных учебных заведений, создание такой атмосферы стало одной из самых сложных задач, поскольку формирование научных коллективов, целенаправленно работающих в русле определенной проблематики (для НУА – это проблемы непрерывного образования), осуществлялось на основе кадров, собранных из разных вузов, с разными научными интересами и темами научных исследований и даже с разной мотивацией к работе в частном вузе.

Сформировать на таком разноплановом фундаменте коллективы единомышленников, разрабатывающих единые комплексные темы, выделить и закрепить их лидеров, причем в самые короткие сроки – такая задача оказалась по плечу далеко не всем приватным вузам. И именно на этом многие из них битву за свое самоутверждение

проиграли. Народная украинская академия и здесь не спасовала перед трудностями.

Ценой каких усилий и за счет чего удалось сформировать научные школы по истории образования и социологии образования, по философии и экономике образования, по проблемам культурно-образовательной среды, как шел процесс приращения научных знаний, признанных ныне не только в Украине, но и международным сообществом, – об этом, как и о других достижениях, проблемах и трудностях Академии за четверть века ее существования, мы рассказали на страницах книги «Дорогу осилит идущий», изданной к юбилею ХГУ «НУА» в декабре 2015 г. [1].

Хотелось бы обратить особое внимание на еще одну немало-важную особенность НУА, в значительной степени определяющую ее «лица не общее выражение». Это отношение к воспитательной работе. Мы, разрабатывая концептуальные основы и принципы своей деятельности, исходили из того, что каждая страна в своем историческом развитии проходит те или иные испытания. И она может преодолеть любые невзгоды и трудности, кроме утраты ее народом своей духовности, своего собственного ментального стержня. Народ может возродиться и обрести единство даже после полного государственного покорения и после периода раздробленности, и после нищеты и экономического упадка, но не после утраты источников и традиций своего национального достоинства, веры в свое историческое предназначение.

После распада Советского Союза такие понятия как идеология, воспитание, внеаудиторная работа с учащейся молодежью достаточно длительное время оставались как бы бранными словами. Вузы стали ограничивать свою деятельность только обучением, причем, как правило, связанным с возможностями финансового характера, ссылаясь при этом на опыт западных университетов. Однако на Западе все было совсем не так однолинейно, как это у нас пытались представить. И опыт Запада далеко не всегда успешно внедрялся у нас в силу особенностей менталитета. А вот наш опыт Запад активно перенимал и учитывал.

Об изменении отношения к воспитательной работе достаточно

четко пишет все та же Патрисия Альберг Грэм в своей книге «Америка за школьной партой»: на протяжении длительного времени – пишет она – «вопрос об уровне знаний студентов и способах его повышения не всегда оказывался главным для вуза и порой отходил на второй план под давлением различных соображений, зачастую финансового характера – таких, как распределение средств или увлечение внеучебной деятельностью, например, спортивными соревнованиями.

Сейчас Соединенные Штаты нуждаются именно в совершенствовании интеллекта и воспитании характера молодежи. И образовательные учреждения должны подчинить свою деятельность именно этим задачам. Развитый интеллект для процесса познания важнее, чем академическая успеваемость. Воспитание характера подразумевает привитие молодежи таких качеств, в которых нуждается демократическое общество, – честности, изобретательности, умению упорно трудиться, как в одиночку, так и сообща. Школы и колледжи должны тесно сотрудничать с семьями, местными властями и общественными организациями, работодателями и средствами массовой информации, чтобы добиться максимального результата своих учебно-воспитательных усилий» [4, с. 251–252].

Американские специалисты пришли к такому пониманию только к началу второго десятилетия XXI века. Мы для себя осознали приоритетное значение воспитательной работы с первых шагов становления НУА. Конкретизация крайне трудоемких задач по воспитанию учащейся молодежи, осмысление тенденций развития духовной жизни общества в современных геополитических условиях и разработка на этой основе специальных программ и планов,¹ совершенствование форм и методов воспитательного воздействия

¹ Концепция и программа воспитательной работы в условиях непрерывного образования. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 21 с.; Комплексная целевая программа гражданско-патриотического воспитания студентов и школьников НУА. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 27 с.; Программа формирования культурно-образовательной среды в НУА. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 31 с.; Символы и традиции в Народной украинской академии. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 46 с. и др.

как неотъемлемой части целостного образовательного процесса обеспечило солидную методологическую «подпитку» нашей воспитательной деятельности.

В частности, опираясь на идеи непрерывного образования, преемственности учебно-воспитательного процесса, мы смогли по-новому подойти к раскрытию таких сложных вопросов как:

- сущность воспитания, обучения, педагогической деятельности как общественных явлений и педагогического процесса;
- диалектика взаимосвязи воспитания, обучения, педагогической деятельности и форм общественного сознания;
- диалектика становления личности как субъекта и объекта воспитания;
- диалектика социального и биологического, целенаправленного и спонтанного в формировании личности;
- диалектика общего, особенного и индивидуального в процессе становления человека.

Краеугольным для нас стал методологический вывод о том, что единое образовательное пространство должно быть одновременно и единым воспитательным пространством, включающим в себя и учебное заведение, и свободную внешнюю среду, и семейное окружение [5, с. 53–62].

Признание наших теоретических положений и практических результатов, особенно наглядно проявившихся в ходе многолетнего социального эксперимента по становлению уникальной модели непрерывного образования (1997–2017 гг.), внушает нам вполне обоснованный оптимизм и уверенность в правильности избранного нами пути. Мы видим, что наши идеи воспринимаются, внедряются и претворяются в жизнь.

Однако мы отлично понимаем, что современное образовательное пространство стремительно трансформируется, в нем время от времени происходят тектонические сдвиги, благодаря которым в ближайшем будущем человечество может иметь дело с совершенно другим образовательным ландшафтом. А это требует не только последовательного продвижения вперед, не только ускорения темпов

развития, но, прежде всего, понимания важнейших последствий трансформаций, которые сегодня происходят в образовательных системах мира, и их учета при определении путей дальнейшего развития.

Поэтому, подводя итоги 25-летнего успешного движения к намеченной цели, мы никак не предполагаем останавливаться на достигнутом. Академия уже приступила к разработке новой концепции своего развития на предстоящие 15–20 лет. У нас уже проведен широкий опрос преподавателей и сотрудников, студентов и аспирантов, школьников и попечителей, родительского актива. Почти 90% опрошенных однозначно отметили, что эксперимент по становлению авторской модели непрерывного образования достиг своей цели, что мы можем гордиться полученными результатами, но надо иметь в виду, что впереди новые вершины и неизведанные пути.

Мы не предполагаем развиваться вширь, увеличивать наборы и строить новые корпуса. Современная ситуация в мире и в стране, многие объективные факторы не подталкивают нас к такой перспективе. Но и наши субъективные интересы в будущем связаны с экспериментальной работой, с поиском оптимальных путей совершенствования интеграционных процессов в рамках единого учебно-научного комплекса непрерывного образования, развития культурно-образовательной среды и совершенствования системы управления учебным заведением нового типа. Именно в этом направлении мы будем работать над концепцией развития НУА до 2030 года.

Список литературы

1. Дорогу осилит идущий... : монография / редкол.: Е. В. Астахова (отв. ред.), В. И. Астахова, Е. В. Батаева [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 644 с.
2. Сидоренко А. Л. С Вами бог! / А. Л. Сидоренко // В кн.: «Ученики об учителе». – Харьков : Изд-во НУА, 2015, 465 с.
3. Строкович Г. В. Методологічні та методичні основи якості функціонування підприємств : монографія / Г. В. Строкович ; Нар. укр. акад.. – Х. : Вид-во НУА, 2013. – 328 с.

4. Альбьєрг-Грєм П. Америка за школьною партією (Як середні школи відповідають змінюючись потребам нації) / пер. С. Карпа. – М. : Издательский дом ВШЭ, 2011. – 286 с.

5. Очерки истории Народной украинской академии / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 519 с.

References

1. Dorogu osilit idushchij... Kollektivnaya monografiya pod obshchej red. prof. E. V. Astahovoj; Har'kov, izd-vo NUA, 2015, 486 s.

2. Sidorenko A. L. S Vami bog! V kn.: «Ucheniki ob uchitele», Har'kov, izd-vo NUA, 2015, 465 s.

3. Strokovich G. V. Metodologichni ta metodichni osnovi yakosti funkcionuvannya pidpriemstv: monogr., G. V. Strokovich ; Nar. ukr. akad. – H.: Vid-vo NUA, 2013. – 328 s.

4. Al'b'erg – Grehm P. Amerika za shkol'noj partoj. (Kak srednie shkoly otvechayut menyayushchimsya potrebnostyam nacii). Perevod Sergeya Karpa. Izdatel'skij dom VSHEH, M., 2011, 286 s.

5. Oчерки истории Narodnoj ukrainskoj akademii. Har'kov, izd-vo NUA, 2006, 480 s.