

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

## **МЕТАМОРФОЗЫ ВОСПИТАНИЯ**

Под общей редакцией доктора исторических наук,  
профессора Астаховой В. И.

Харьков  
Издательство «НУА»  
2004 г.

УДК  
ББК

С

Авторы:

Рецензенты: д. ф. н., проф. Лукашевич Н. П.; д. социол. н., проф. Герасина Л. Н.

Научный консультант: нач. Г.У.О.Н. Харьк. облгосадм., к. т. н., доц. Белова Л. А.

Метаморфозы воспитания: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Под общей редакцией доктора исторических наук, В. И. Астаховой. – Нар. укр. акад. – Х.: Изд-во НУА, 2004. – с.

ISBN 966-8558-11-1

Монография подготовлена коллективом преподавателей Народной украинской академии и посвящена определению места и роли воспитательной работы в современной высшей школе Украины, анализу тех изменений, которые претерпела воспитательная система в период трансформации общественных отношений в стране. Интерес представляет попытка сформулировать новые концептуальные подходы к воспитанию в условиях становления принципов непрерывного образования, а также обобщение опыта воспитательной работы в вузах Харьковского региона, где активно претворяются в жизнь идеи «непрерывки».

Работа может оказаться полезной для преподавателей и студентов, для учителей и учащихся средней школы, для тех, кто занят в сфере управления и работы с молодежью.

Монографія підготовлена колективом викладачів Народної української академії і присвячена визначенню місця і ролі виховної роботи в сучасній вищій школі України, аналізу тих змін, що перетерпіла виховна система в період трансформації суспільних відносин у країні. Інтерес представляє спроба сформулювати нові концептуальні підходи до виховання в умовах становлення принципів безперервної освіти, а також узагальнення досвіду виховної роботи у вузах Харківського регіону, де активно перетворюються в життя ідеї «непрерывки».

Робота може бути корисною для викладачів і студентів, для вчителів та учнів середньої школи, для тих, хто зайнятий в галузі управління та роботи з молоддю.

**ББК**

ISBN 966-8558-11-1

© Народная украинская академия

*Пренебрежение воспитанием  
означает гибельность для людей,  
семей, государств, всего мира.  
Ян Амос Коменский*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Нынешние стратегические решения в области образования, принимаемые в сложных исторических условиях перехода человечества на новый виток развития цивилизации, определяют будущее мира на многие десятилетия вперед. Во всяком случае для XXI ст. эти решения и уровень их реализации несомненно станут главенствующими. И человечество сегодня уже достаточно четко осознает, что от обоснованности и четкости этих решений зависит обеспечение желаемого будущего, что от позиций сегодняшних ученых, политиков, педагогов-практиков относительно целей обучения в школе и в вузе во многом зависит завтрашний день планеты.

Определяя перспективы развития образования и задачи обучения подрастающих поколений, мировое образовательное сообщество однозначно приходит к выводу, что современное инновационное обучение преследует как минимум две основные цели. Первая – воспитать способность к «предвидению», предвосхищению событий, сориентировать человека на сознательный выбор альтернатив. При этом опираться приходится на творчество, а не на опыт, полученный в ходе предшествующего развития. Это обучение состоит в приобретении умений применять новые методологические приемы, навыки, установки и ценности, необходимые, чтобы жить в быстро изменяющемся мире. Вторая цель – научить следовать принципу «соучастия», подразумевающему участие индивидов и целых обществ в процессе принятия важных решений на всех уровнях – от локального до глобального. Иными словами, речь идет о демократизации процесса принятия ответственных решений, предпосылкой чего является демократизация образования, кардинальные изменения в процессе обучения.

Некоторые западные авторы идут дальше, утверждая, что нужно отказаться от профессионального обучения в университетах и сделать их специальными высшими учебными заведениями по подготовке интеллектуалов, способных философски мыслить.

Американский ученый Р. М. Хатчинс отмечая, что «нам нужны специализированные институты и неспециализированные люди», фактически утверждает, что современному обществу нужны не специальные школы, готовящие некультурных профессионалов, а общеобразовательные высшие учебные заведения, готовящие культурных интеллектуалов. «Профессиональное обучение, которое необходимо миру, – это обучение общей профессии гражданства. Это – свободное обучение». Таково его мнение.

Известна еще одна позиция – С. Хука (США). Функция высшего образования заключается не в том, чтобы научить человека «жить». Он может

жить и без этого. Она заключается в том, чтобы дать ему перспективу – понимание идей, тенденций, ценностей, а также научить жить в ладу с самим собой [89].

Джон Дьюи в своей новой книге «Моральные принципы в образовании» по-новому подходит к самому понятию «учебное заведение», трактуя его как одну из форм общественного бытия, а не подготовку к нему. Моральная позиция учащихся, по мнению Дьюи, формируется в ходе усвоения учащимися учебных дисциплин и обеспечивает качество этого усвоения, отношение обучающихся к процессу обучения [31].

Все это позволяет утверждать, что согласно трактовке этих авторов главной целью обучения является именно воспитание. И в этом главный смысл изменения стратегии образования, модернизации процесса обучения.

Сегодня задача образования заключается не в том, чтобы дать узкопрофессиональную подготовку, вооружить студента или школьника определенной суммой знаний, способных обеспечить ему благополучие в жизни. В условиях информационного общества этого уже далеко не достаточно. Задача в том, чтобы сформировать интерес к знаниям, потребность в учебе и постоянном самосовершенствовании, осознание необходимости учиться на протяжении всей жизни. Обеспечить этот процесс возможно лишь посредством целенаправленной, последовательной воспитательной работы, категорически исключая формализм и фанфаронство, базирующейся на глубокой теоретико-методологической основе. Именно такой вывод звучит сегодня в российских нормативных документах, в научных публикациях и материалах конференций и симпозиумов, проводимых в последние годы в Российской Федерации. «Стратегическая цель образования, – пишет А. Запесоцкий, – индивидуальность как концентрированное выражение человеческой сущности, уникальная и духовно самоопределившаяся личность, осознающая и практически реализующая свое призвание и предназначение в различных видах и сферах социально-культурной практики.

Следовательно, образовательный пласт в системе педагогической деятельности (особенно в школе) является определяющим (а его, как известно, обеспечивают дисциплины и предметы гуманитарного цикла). Опыт показывает, что обучение, исключая духовно-нравственную составляющую и ориентированное лишь на передачу максимального объема знаний и освоение технологий, не обеспечивает профессиональную успешность специалиста и неизбежно влечет кризис социально-культурной и личностной идентичности. Обучение эффективно лишь в той мере, в какой ему удастся пробудить в человеке человеческое (его духовность, волю к самостроительству, интерес к самопознанию и самоопределению).

В связи с этим чрезвычайно важно понимание вуза как социокультурной системы, функции которой не ограничиваются подготовкой человека к профессиональной деятельности. Его необходимо рассматривать как форму трансляции и воспроизводства культурных норм, ценностей, идей, как пространство генерирования общественной идеологии, которая вместе с ее носителями вырастет в культуру и даст свои плоды» [38, с. 46–47].

В наших государственных документах, в научных публикациях украинских авторов медленно, но неуклонно меняется отношение к проблемам воспитания. Начиная с Закона Украины «Об образовании», согласно статье второй которого одним из главных принципов государственной политики в области образования выступает «свободное развитие личности, воспитание подрастающих поколений в духе гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к природе, Родине, семье», и заканчивая информационно-аналитическим материалом МОН Украины «Реализация в Украине принципов и задач Болонского процесса» (сентябрь 2003 г.), где подчеркивается верность Украины международным принципам развития образования [103]. Во всех наших нормативных документах последних лет речь идет о гуманистических принципах образования и усилении воспитательной работы в учебных заведениях.

Вместе с тем не следует забывать, что перечисленные принципы, образуя основу воспитательного процесса в высшей школе, дополняются еще идеалами, ценностями и приоритетами, отражающими ее особую роль и статус в жизни общества, особое место в науке, системе образования и культуре. К числу фундаментальных исторически сложившихся принципов и ценностей высшего образования, вне всякого сомнения, относятся: служение истине во имя истины, академические свободы преподавателей и студентов, ориентация процесса обучения и воспитания на развитие творческой сущности человека, представление о самоценности объективного научного познания и гуманистической нагруженности научных исследований, фундаментальность образования, социокультурная миссия университетов как эталонных центров науки и культуры. Мир идеалов, ценностей и приоритетов вузовского образования предполагает особое наполнение учебно-воспитательного процесса, требующее использования специальных социальных и педагогических технологий, создания в стенах вуза особого образовательного пространства.

Однако от решений и деклараций, о которых, кстати, знают далеко не все студенты и даже преподаватели<sup>\*</sup>, до практической работы в этом направлении дистанция оказывается огромного размера. Вплоть до сегодняшнего дня в наших учебных заведениях основное внимание уделяется преподаванию основ наук, формированию у обучаемых научной картины мира, вместо которой в результате изучения множества разрозненных предметов и огромной перегруженности у выпускников учебных заведений в голове остаются лишь обрывочные сведения, почти не имеющие отношения к реалиям их профессиональной жизни. Вместе с тем любое явление или объект всегда функционирует в рамках какой-то системы, поэтому, будучи изъяты из нее, они приобретают совсем иные качества. И, что, пожалуй, самое страшное, при

---

<sup>\*</sup> По данным нашего социологического опроса, проведенного среди студентов старших курсов гуманитарных вузов г. Харькова в мае 2003 г., на вопрос: Знаете ли Вы о существовании разработанной Академией педагогических наук Украины концепции гражданского воспитания личности? 88,9% респондентов ответили отрицательно.

таким «изучением» формируется не только упрощенное, но и ложное представление о могуществе разума и самого человека. Мало кому удастся самостоятельно прийти к пониманию того, что каждый из нас – лишь частичка сложнейшей системы, в которой нельзя постоянно и безнаказанно, волевым порядком перестраивать и даже менять местами что-либо. Так что наше образование уже само по себе – один из немаловажных элементов углубляющегося кризиса цивилизации. Тот же экологический кризис, о котором так много говорится в последние десятилетия, – прежде всего кризис сознания, следствие отставания системы образования от развития технической цивилизации! Образование так безнадежно отстало от жизни, что предлагаемые пути его модернизации (например, внедрение в учебный процесс компьютеров и Интернета) вряд ли спасут положение!

Спрашивается, что же следует изменить и в системе образования, и в семейном воспитании, чтобы хотя бы приостановить саморазрушение цивилизации и тот вал дискомфорта, который накатывается на всех нас – и богатых, и бедных? Много из того, что следовало бы сделать, – уже давно, что называется, «на слуху». Но все остается по-прежнему, почему и ~~с~~бит, как представляется, возвращаться к уже известному снова и снова.

Итак, прежде всего, систему образования нужно строить таким образом, чтобы дети (будущие родители) еще в дошкольном и школьном возрасте осознали необходимость жить в полном согласии с природой и социумом, не нарушая гармонии того и другого. Воспитание такого качества личности – одна из главных целей образования, достичь которую, однако, не удастся без радикального пересмотра как содержания, так и технологии обучения. Если согласиться с выводом, что главным в обучении является воспитание и прежде всего формирование целостного представления об окружающем нас мире, то главным в воспитании студенчества необходимо признать формирование интеллигентности и гражданской ответственности.

Важно только трактовать само понятие «интеллигентность» как настроенность на культуру, на разум, на принятие общечеловеческих ценностей как личностных, собственных, на понимание самооценности образования и культуры. Сущность интеллигентности состоит в потребности понять другого человека, понять, что он имеет право быть другим, что он не может и не должен быть таким, как я, что интересен именно потому, что он другой, и что я не хочу его растоптать, одеть в мундир и сделать таким, как я, чтобы мне было легко им командовать.

И еще одна очень важная черта отличает интеллигентного человека от неинтеллигентного: он имеет свои собственные мысли и строит жизнь в соответствии со своим пониманием. Он может ошибаться, но за ошибки готов платить и упорно трудиться над их исправлением.

Что же касается гражданского воспитания, то трудно не согласиться с С. И. Гессеном, который в свое время утверждал, что всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным и гражданским, и наоборот, подлинно национальным образованием, действительно созидющим,

а не разрушающим нацию, будет только хорошо поставленное нравственное, научное и художественное образование.

Что мы включаем в понятие «гражданское воспитание»? Комплекс таких нравственных качеств и черт, как патриотическое сознание и историческая память, осознанная любовь к Родине и гордость за нее, гражданская ответственность и мужество, готовность работать на благо Отечества и защищать его, укреплять его международный авторитет, знать и любить родной язык и родную историю, уважать культуру, обычаи и национальные традиции, идентифицировать себя со своей страной. И когда мы этого добьемся, когда сформируем гражданственность наших воспитанников, тогда прекратится отток интеллекта в чужие страны, прекратится учеба ради диплома и халтурное отношение к обучению.

Таким образом, главная цель гражданского воспитания – обучение людей демократии, утверждение в их сознании ценностей открытого и справедливого общества, уважение к принципам и правилам общественной жизни, т. е. в самом общем плане – формирование демократической политической культуры.

Само понятие «гражданственность» (в отличие от «гражданства», выражающего формально-юридический статус личности) означает состояние сознания, духовно-моральной ценности, мировоззренческо-психологической характеристики человека, обусловленное ее государственной самоидентификацией, осознанием собственной принадлежности к конкретной стране. Именно гражданственность выступает показателем отношения индивидов к существующим в стране порядкам, институтам государства и учреждений власти, выражением меры их законопослушности и критичности, ощущения собственного достоинства в отношениях с представителями власти, знания и уважения прав человека, готовности и умения добиваться их соблюдения, требовательности к государству в отношении выполнения им своих функций и обязанностей перед обществом.

Гражданственность не является генетическим качеством личности, она формируется долгой, последовательной и целенаправленной работой, выступает как результат длительного воспитательного воздействия на личность, ее гражданской социализации.

Удается ли нашей системе образования хоть как-то продвинуться вперед в решении этих стратегических задач? По-видимому, да! Главный результат этой работы – возрождение у студентов и школьников интереса к отечественной истории, проявление у них гражданской озабоченности судьбами Отечества и некоторое снижение интереса к выезду из страны на ПМЖ. Но оснований для оптимизма, к сожалению, пока маловато.

В условиях, когда общество представляет собой, мягко говоря, не столько гуманитарную, сколько криминальную среду, ответственность учебных заведений за формирование гражданских позиций студенчества многократно возрастает. Они включают в себя как минимум следующие конкретные направления деятельности:

– воспитание патриотизма – осознанной любви к Украине и украинскому народу, забота о благе Отечества, содействие становлению Украины как

правового, демократического, независимого государства. С патриотизмом органически связано национальное самосознание граждан, которое зиждется на национальной идентификации, на вере в духовные силы своей нации, в ее будущее, на стремлении к труду во имя интересов народа и Родины. Задача патриотического воспитания не может быть решена без формирования культуры межэтнических отношений и планетарного сознания, которое основывается на чувствах единой человеческой семьи и уникальности жизни на Земле, на уважении ко всем народам, на признании их прав, интересов и ценностей, на понимании мира как единства и разнообразия всех государств, призванных мирно сосуществовать и сотрудничать во имя идеалов свободы, мира и демократии;

- развитие правосознания как определяющей характеристики гражданской зрелости, как осознания своих прав, свобод, обязанностей, отношения к закону и к государственной власти;

- формирование политической культуры личности, включающее в себя необходимую политическую компетентность, лояльное и в то же время требовательное отношение к государству и органам государственной власти, готовность принимать участие в выработке и принятии решений, влияющих на власть;

- воспитание духовно-этических качеств и культуры поведения личности, ее жизненной и прежде всего трудовой активности, трудолюбия как высшей нравственной ценности, как наиболее важного проявления гражданской позиции человека, его социальной значимости.

Специфические социальные функции студенчества, его особая роль в системе общественных отношений позволяют утверждать, что решение этого комплекса задач высшей школой будет способствовать интенсификации процесса становления гражданственности всех слоев общества, формированию гражданского общества в Украине. Отсюда интерес и желание коллектива авторов данной работы сформировать свои взгляды и позиции по отдельным наиболее актуальным проблемам воспитания студенчества.

Мы понимали, что беремся за крайне сложную работу, поскольку отношение к вопросам воспитания, особенно воспитания студенческой молодежи за последние десятилетия претерпело самые серьезные метаморфозы.

До сих пор даже среди работников высшей школы имеет место не просто негативное отношение к воспитательной работе, а воинствующее неприятие любых усилий, направленных на создание системы воспитания в высшей школе. Многие из них *отождествляют воспитательную работу с коммунистической идеологией, а непосредственно воспитание трактуют как насилие и ограничение свободы личности.*

Что касается *коммунистической идеологии*, то хотелось бы подчеркнуть, что моральный кодекс строителя коммунизма очень мало отличался от десяти заповедей. Ведь в студенческих строительных отрядах учили строить не только коровники и дороги, но и отношения между людьми, формировали ответственность за порученное дело, самостоятельность,

находчивость, творчество – т. е. все то, о чем мы *начинаем* все громче говорить сегодня.

Разумеется, в той мере, в какой старые формы воспитательной работы отражали и выражали одномерность бывшей официальной идеологии, ностальгия и сожаление по ушедшему времени не могут быть уместными. И любой здравомыслящий человек, тем более педагог высшей школы, осознает это в полной мере.

Вряд ли можно отрицать, что коммунисты переоценивали возможности воспитательного воздействия на человека. Академик Лысенко, например, доказывал, что при правильном воспитательном влиянии можно менять даже направленность жизни растений и корректировать неживую природу. Думается, что переоценка возможностей в деле формирования нового человека была одной из главных причин поражения марксистско-ленинской идеологии. В то же время мы знаем, что многие западные обществоведы принципиально отрицают саму возможность целенаправленного воздействия на личность, считая, как Уолт Ростоу, например, что человеческая природа неизменна и неизменна, и что такие человеческие пороки, как жадность, эгоизм, карьеризм, зависть, ревность и пр., присущи человеку имманентно и искоренению не подлежат. Попытка же их исправить означает насилие и неизбежно вызывает протест.

Однако на Западе, в далеко некоммунистических кругах, давно и прочно сложилась и другая точка зрения. Эмиль Дюркгейм, например, утверждает, что воспитание есть принуждение во имя формирования в человеке способности противиться насилию. «И воспитание ни в коей мере не подавляет свободу личности, поскольку, – как пишет Дюркгейм, – быть свободным не означает делать все, что тебе нравится.

Быть свободным – значит уметь владеть собой, уметь поступать разумно и исполнять свой долг, а это значит, что авторитет учителя должен быть направлен как раз на то, чтобы воспитать у ученика эти умения».

Что же касается врожденных человеческих качеств, то, эти качества далеко не всегда только пороки. Жадность к знаниям, ревность, честолюбие и карьеризм, зависть... В Петербурге на памятнике борцам революции 1905 г., что на Марсовом поле, записаны слова Ольги Берггольц: «Не жертвы – герои лежат в этой могиле, не горе, а зависть рождает судьба Ваша в сердцах благодарных потомков».

Разве «зависть» в этом контексте является пороком человеческим? Есть все основания утверждать, что каждое из этих человеческих качеств может стать мотивом и для подвига, и для преступления. Все зависит от личности, от уровня ее воспитанности, уровня культуры ее чувств.

И это положение снова приводит к выводу о значимости воспитания, о роли воспитателя, который сегодня, как никогда, должен помочь юному человеку выстоять, поверить в то, что жить на свете стоит, что смысл жизни не только в роскоши и потребительстве. Надо, чтобы каждый наш воспитанник понял, что смысл жизни, как у Л. Фейхтвангера, имеет пять ступеней: I – комфорт; II – путешествия; III – общественное признание; IV – любимый

человек; V – любимая работа как высший смысл, обеспечивающий возможность всего остального.

Иными словами, всякий, кто берется за воспитательную работу, должен осознать, что воспитательный процесс должен быть организован таким образом, чтобы не провоцировать, а наоборот, нивелировать деструктивные качества личности и ее девиантное поведение. Как это, к примеру, делалось в духовных семинариях и академиях, где преподавание рефлектирующих дисциплин позволяло свести к минимуму низшие проявления человеческой природы (бездуховность, пренебрежение этическими нормами общества, отсутствие интереса к людям и жизни, нетолерантность, бесталанность и т. д.).

Воспитательная работа всегда была делом крайне трудным. Сегодня она невероятно усложнилась, что связано с особенностями условий, в которых приходится вести эту работу, и особенностями объекта воспитания.

Страна переживает тяжелейший период своей истории. Экономическая и социально-политическая ситуация продолжает оставаться крайне сложной. Кризисные процессы во всех сферах жизнедеятельности общества, к сожалению, не проявляют тенденции к свертыванию. Идет процесс экономической, политической, духовной и даже физической деградации. Достаточно сказать, что численность населения Украины ежегодно сокращается на 23 тыс. человек, что равно населению одного небольшого города. Продолжается процесс разрушения индустриального и интеллектуального потенциала страны.

Идет процесс люмпенизации и криминализации молодежи, усиления ее аморальности и бездуховности. Проявляется отчетливая тенденция к падению социальной ценности труда, общечеловеческих норм морали.

Но ведь молодежь начала XXI ст. во многом превосходит старшие поколения: она более свободна и самостоятельна в своих поступках и суждениях; у молодых идет интенсивный процесс становления рыночных стандартов поведения (экономическая свобода действий, предприимчивость, способность к риску); они получили полную свободу политических и гражданских убеждений, свободу вероисповедания, свободу выбора.

Хотя именно эта, в принципе позитивная, сторона, является одной из наиболее трудных задач для воспитателей. Ибо свобода у нас с первых шагов борьбы за демократию была понята, мягко говоря, не совсем так, как понимает ее цивилизованный мир.

Известный поэт-философ Л. Мартынов в своем стихотворении «свобода» писал:

И понял я, что значит быть свободным.  
Я разобрался в этом чувстве трудном –  
Одном из самых личных чувств на свете.  
И знаете, что значит быть свободным?  
Ведь это значит – быть за все в ответе!  
Ответственность моя личная – за все!

С нашим мировоззрением, с нашей веками отшлифованной царистской, рабской психологией – формирование такого понимания свободы задача крайне

трудная, но и абсолютно необходимая. Особенно по отношению к студенчеству – будущей интеллигенции. Ибо независимо от того, какую специальность получает наш выпускник – гуманитарную или техническую, он становится интеллигентом, а одна из важнейших функций интеллигенции – функция организации общественного производства и общественного сознания.

Воспитание умения пользоваться свободой, формирование культуры свободного поведения, обучение умению пользоваться свободой выбора и нести ответственность за сделанный выбор – обуславливает сегодня все другие виды образовательного процесса.

Значит, *первая сверхзадача* воспитательной работы – формирование ответственности свободного человека – напрямую связана с особенностями нашего объекта воспитания – студенчества.

*Вторая сверхзадача* – воспитание гражданина, формирование гражданственности и национальной идентичности личности.

Что входит в понятие «национально-гражданское воспитание»? Комплекс таких нравственных качеств и черт характера, как патриотическое сознание и историческая память, осознанная любовь к Родине и гордость за нее, гражданская ответственность и мужество, готовность работать на благо Отечества и защищать его, укреплять его международный авторитет, знать и любить родной язык и родную историю, уважать культуру, обычаи и национальные традиции, идентифицировать себя со своей страной. И когда мы этого добьемся, когда сформируем гражданственность наших воспитанников, тогда прекратится отток молодежи в чужие страны, тогда мы сможем сказать, что наш Святой и гражданский долг мы выполнили, и мы можем идти дальше по пути формирования духовности, стремления к добрым мыслям и добрым делам.

Какого человека должна сформировать сегодня система высшего образования? Как это можно сделать в условиях Украины? Как выработать единую идеологию воспитательного воздействия? На эти вопросы попытались ответить авторы монографии – ученые-гуманитарии с большим стажем вузовской работы. Мы не ставили перед собой целью осветить с максимальной степенью глубины все аспекты воспитательной работы в вузе. Мы взяли лишь за то, что нам наиболее близко, над чем работали на протяжении многих лет. Естественно, что издание монографии не станет завершением нашего эксперимента. Работа продолжается. Главы данной монографии подготовили: В. И. Астахова – введение, глава 1 и Приложение (Концепция воспитательной работы в условиях функционирования системы непрерывного образования), Е. В. Астахова

## Глава 1

# **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ**

Воспитание является важнейшей функцией общества со времен возникновения человеческой цивилизации. Без передачи общественно-исторического опыта от одного поколения к другому, без вовлечения молодежи в социальные и производственные отношения невозможно развитие общества, сохранение и обогащение его культуры, существование человеческой цивилизации.

*С развитием общества изменяется воспитание: его цель, содержание, средства.* История дает яркие примеры особенностей воспитания в различные эпохи: первобытно-общинный строй, античность, средневековье, Новое и Новейшее время. Культура народов и народностей по-разному проявляется не только в традициях и обычаях, но и в характере воспитания.

К. Д. Ушинский писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа». Современная наука уделяет вопросам воспитания все больше внимания, поскольку воспитательный процесс как одна из форм воздействия на становление личности в определенном социуме, как некое – всегда и в любом обществе – необходимое условие социализации молодежи был и остается для каждого поколения центральной темой, предметом осмысления, изучения, дискуссий и экспериментов.

Многочисленные теории и концепции воспитания, различия которых обусловлены разными представлениями исследователей о человеке и формировании его личности, о роли воспитателя в процессе социализации личности, разрабатываются на основе философских учений, психологических и социологических теорий, таких как:

- *психоаналитическая теория* (А. Гезелл, З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Эриксон);
- *когнитивная теория* (Ж. Пиаже, Л. Кольберг, Д. Дьюи);
- *поведенческая (бихевиористская) теория* (Д. Локк, Д. Уотсон, Б. Скиннер);
- *биологическая (генетическая) теория* (К. Лоренц, Д. Каннел);
- *социоэнергетическая (культурно-родовая) теория* (Л. С. Выготский, П. А. Флоренский, Д. Радьяр);
- *гуманистическая психология* (А. Маслоу, К. Роджерс и др.);
- *социологическая* (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Сорокин, А. Макаренко и др.).

Среди многочисленных определений самого понятия «воспитание» можно выделить как наиболее емкое и чаще других используемое в научной литературе следующее: воспитание есть планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования заранее сформулированных установок, понятий, принципов, ценностных ориентаций,

обеспечивающих необходимые условия для его развития, самосовершенствования и социализации.

Что касается социализации, то в современной научной литературе это понятие трактуется как «развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах». Иными словами, сущность социализации состоит в сочетании приспособления (адаптации) и обособления человека в условиях конкретного общества.

Социальная адаптация (приспособление человека к условиям, которые диктует социум) рассматривается нами в рамках субъект-субъектного подхода и представляет собой процесс и результат встречной активности субъекта и социальной среды (Ж. Пиаже, Р. Мертон). Адаптация предполагает согласование требований и ожиданий социальной среды по отношению к человеку с его установками, социальным поведением и т. п. Она предполагает согласование самооценок и притязаний человека с его возможностями и реалиями социальной среды. Таким образом, социальная адаптация есть процесс и результат становления индивида социальным существом.

Такой процесс всегда протекает достаточно сложно, поскольку в ходе социализации происходит постоянное преодоление внутреннего, до конца неразрешимого конфликта между мерой адаптации человека в обществе и степенью его обособления, индивидуализации. Иными словами, эффективная социализация предполагает наличие разумного баланса между адаптацией и обособлением. Степень разумности такого баланса во многом зависит от уровня образованности и культуры человека.

Этот уровень в значительной степени зависит от системы воспитания, существующей в учебных заведениях. Воспитательная система рассматривается нами как сложное социальное психолого-педагогическое образование, неравнозначное, саморегулируемое и управляемое; она охватывает весь воспитательный процесс, интегрируя обучение и внеучебную деятельность, разнообразные формы труда, отдыха и общения.

Для любой воспитательной системы характерно не только наличие связей и отношений между образующими ее компонентами, но и неразрывное единство с социумом, во взаимоотношениях с которым система проявляет свою целостность.

Теория становления, развития и управления воспитательной системы свидетельствует о ее целесообразности, суть которой заключается в следующем:

– при использовании системного подхода в воспитании происходит интеграция усилий субъектов воспитательной деятельности, крепнет взаимосвязь компонентов педагогического процесса (целевого, содержательного, организационно-деятельностного, технологического, оценочно-результативного). Следует подчеркнуть, что только целостный воспитательный процесс может обеспечить всестороннее и гармоничное развитие личности;

– создание воспитательной системы, включающей в себя освоенную социальную и природную среду, позволяет расширить диапазон возможностей воспитательного воздействия на личность;

– воспитательная система позволяет экономить время и силы субъектов деятельности. При построении системы следует уделять особое внимание формированию традиций, они придают устойчивость системе, повышают ее жизнеспособность;

– при построении воспитательной системы специально моделируются условия для самореализации и самоутверждения личности, что, несомненно, способствует саморазвитию, творческому самовыражению, проявлению неповторимой индивидуальности, гуманизации деловых и межличностных отношений в коллективе.

Эффективная воспитательная система способна во многом подчинить своему влиянию окружающую среду, стать реальным центром воспитательного воздействия.

Какой должна быть воспитательная система в современном украинском вузе, обремененном проблемами финансирования, реформирования, политизации, деидеологизации и пр.? Что может сделать сегодня высшая школа, чтобы смягчить болезненность процесса социальной адаптации студенческой молодежи?

Радикальные изменения, происходящие в социально-экономической, политической, правовой, морально-этической сферах жизнедеятельности украинского общества, требуют принципиально новых подходов к организации воспитательной работы и прежде всего в среде студенческой молодежи, которая в самом недалеком будущем составит ядро украинской интеллигенции.

Вот почему в период становления рыночных отношений в Украине перед вузами встают новые задачи, связанные с социализацией личности специалиста, с развитием таких его качеств, как высокий профессионализм, активность, деловитость, предприимчивость, мобильность, чувство ответственности, умение трудиться, быстро ориентироваться в сложившейся ситуации, принимать самостоятельные решения, уважать труд, формировать потребность в постоянном обновлении знаний и самосовершенствовании, совершенствовать культуру межличностного общения.

«В современных, сложных и противоречивых процессах, – отмечает министр образования и науки Украины В. Г. Кремень, – в поисках, направленных на утверждение украинской государственности, осмысление реалий XXI ст., мы, педагоги, призваны сберечь баланс, не выпускать из поля зрения социально-политические, идеологические и социальные процессы, которые ежечасно изменяются и будут изменяться впредь».

Для Украины, стремящейся к вступлению в Евросоюз, к достижению уровня демократичности и культуры цивилизованных стран, крайне важно постоянно учитывать сложность и динамичность этих процессов, строить свою деятельность на основе общечеловеческих ценностей, тех принципов и правил, которые сформулированы в программных документах ООН, других международных организаций. Основные из этих принципов следующие:

– уважение человеческой личности, ее достоинств и прав;

- отказ от насилия и его недопущение;
- признание равенства в правах мужчин и женщин;
- признание права каждого на свободу слова, мнений и информации;
- приверженность принципам демократии, свободы, справедливости, солидарности, толерантности, плюрализма, открытости к инновационным точкам зрения, понимания и признания различий между людьми в культуре, нравах и обычаях, в убеждениях и верованиях как между народами, так и между этническими, религиозными и иными группами.

Основными направлениями воспитательной деятельности, позволяющими последовательно реализовать эти принципы, являются:

- системность;
- непрерывность и преемственность в воспитании: сначала в семье, затем в средней школе и в вузе;
- единство логического, исторического, национального и общечеловеческого в воспитании, направленное на развитие сознания и прежде всего – национального, любви к своему народу, уважения к его культуре, традициям, обычаям, а также уважение к культуре других народов, овладение ценностями украинской и мировой культуры во всех сферах жизнедеятельности;

- гуманитаризация и гуманизация обучения и воспитания, предполагающие, с одной стороны, насыщение учебного процесса гуманитарными дисциплинами и внесение гуманитарного знания во все учебные курсы, а с другой – гуманные отношения между теми, кто учит и кто учится;

- единство обучения и воспитания, нацеленное на воспитывающее обучение, которое не только позволяет приобрести знания, но и способствует выработке положительного, эмоционального отношения к ним, к общечеловеческим ценностям, которые, в конечном счете, выступают детерминантами мировоззрения человека;

- сотрудничество, партнерство, взаимодействие между преподавателем и студентом, способствующие более углубленному процессу обучения, превращению студента в его активного субъекта. На основе такого взаимодействия складывается учение без принуждения, учение как реализация своего желания, учение как удовольствие, способствующее самообразованию и саморазвитию;

- индивидуализация воспитательного процесса – диалектическое сочетание индивидуальных и коллективных форм. Переориентация с непосредственного коллективного воздействия на индивидуальные формы работы;

- интеграция традиционных и новых форм воспитательной работы – принцип, предполагающий не только следование лучшим образцам воспитательной деятельности и использование традиционных методов и форм, но и внедрение новых, гармонично сочетающихся с традиционными;

- гармонизация семейного и общественного воспитания, основывающаяся на объединении и координации воспитательных усилий семьи и вуза;

– формирование творческой активности и самостоятельности студенческой молодежи, выражающееся в соединении педагогического мастерства с инициативой и самостоятельностью учащихся, в утверждении жизненного оптимизма и в развитии навыков позитивного мышления.

Именно эти принципы должны стать методологической основой организации воспитательной работы в высшем учебном заведении. Только общечеловеческое содержание и национальный характер как форма самоопределения народа и каждой личности могут служить доминантой в вузовской системе воспитания.

Следует признать, что решение всего комплекса воспитательных задач крайне осложнено отсутствием системы воспитания не только в отдельном вузе или в высшей школе вообще, но и в стране в целом. Мы вдруг оказались в ситуации полной утраты ориентиров в воспитательной работе, отсутствия целей и направлений. Более того, возникла достаточно мощная тенденция к отрицанию целесообразности воспитательной работы со студентами. Не только журналисты или даже преподаватели вузов, но и некоторые маститые ученые пытались утверждать, что высшая школа должна заниматься профессиональной подготовкой, давать знания и ни в коем случае не отвлекаться на идеологические «выкрутасы».

Между тем существуют аксиоматические для педагогики вещи. Если есть объект и субъект воспитания, есть цели и задачи воспитательной работы, выстраивается либо педагогическая, либо социально-педагогическая система. У нас же оказалось, что объект есть, субъект есть, а воспитательная система не складывается и, естественно, не работает, ибо один из краеугольных элементов построения этой системы отсутствует – прежние цели воспитания отвергнуты и опорожены, новые – не сформулированы. Конечно, нельзя не считаться с тем, что вхождение в новые рыночные условия, когда стремительно меняются социально-экономические и даже духовно-нравственные устои общества, потребовало существенной модернизации прежней системы высшего образования и воспитания.

Самая большая проблема сегодня имеет теоретический характер. Она требует четкой формулировки новых целей и задач, принципов и направлений, т. е. именно тех составляющих, которые должны лечь в основу новой воспитательной системы. И пока эта проблема не будет решена в общегосударственном масштабе, мы не сможем говорить об эффективности воспитательной работы и мы будем пожирать плоды углубляющегося конфликта между социальной адаптацией и обособлением личности, прямым эскапизмом.

Думается, что при разработке системы воспитания студенчества необходимо исходить из двух основополагающих позиций: во-первых, из определения, что стратегической целью образования есть индивидуальность как концентрированное выражение человеческой сущности, уникальная и духовно самоопределившаяся личность, осознающая и практически реализующая свое призвание и предназначение в различных видах и сферах социально-культурной практики; во-вторых, из того, что обучение эффективно лишь в той мере, в какой ему удастся пробудить в человеке человеческое (его

духовность, волю к постоянному самосовершенствованию, интерес к самопознанию и самоопределению).

Естественно, что воспитательная работа в вузах должна базироваться на фундаментальных положениях Конституции Украины, Законах Украины «Об образовании» «О высшем образовании», на выводах Концепции воспитания детей и молодежи в национальной системе образования Украины, а также Национальной доктрины развития образования Украины. Эти документы дают общеметодологические подходы как к проблемам образования вообще, так и к решению насущных вопросов воспитания студенческой молодежи. При организации этой работы крайне важен учет специфики социокультурных региональных особенностей и устоев, традиций, принципов вуза.

Учет общих – европейских тенденций становления молодого человека, особенных – украинских, связанных с развитием национального самосознания, и единичных – региональных – позволит высшей школе сформировать личность современного специалиста, который руководствуется знаниями, осознает ответственность за себя и свое государство, постоянно стремится к саморазвитию и самосовершенствованию.

Современный вуз способен сформировать генерацию украинской интеллигенции, активно участвующей в строительстве независимого государства.

Поэтому исходной комплексной задачей всего учебно-воспитательного процесса в вузе является формирование интеллигентности, которая определяется уровнем общей культуры, включающей культуру как профессиональную, так и нравственную, политическую, правовую, эстетическую, экологическую, физическую, культуру поведения и быта.

Интеллигентный человек во всем мире и во все времена характеризовался глубокой специальной, общеобразовательной подготовкой; способностью творчески мыслить, принимать самостоятельные решения и нести за них личную ответственность; готовностью к переучиванию и приобретению новых знаний, к ведению цивилизованной конкурентной борьбы, к труду в быстроизменяющихся социальных условиях; умением работать в коллективе; верностью высокой идее служения людям. Решение этой задачи выходит на три главных направления деятельности:

- 1) формирование ответственности и самостоятельности, осознанной культуры свободного человека, представителя будущей интеллектуальной элиты Украины;
- 2) формирование гражданственности как высшего проявления нравственности;
- 3) формирование гуманитарноориентированной модели специалиста.

Есть все основания добавить к этому и четвертое – не менее актуальное и всеобъемлющее направление – формирование любви и уважения к Учителю, преклонения перед ним.

Только последовательная и четко спланированная работа по этим направлениям позволит обеспечить развитие высокого профессионализма, включающего глубокие специальные знания и широкую гуманитарную подготовку, формирование цивилизованных рыночных норм поведения:

экономической свободы, действенной предприимчивости, способности к самостоятельному мышлению, к принятию нестандартных, оригинальных решений, готовности к риску, к конкурентной борьбе и формированию духовности, предполагающей становление высокой нравственности, стремление преодолеть иждивенчество, инфантилизм, безразличие, индифферентность, утвердить дух корпоративности (вуз как самоценность и единая общность), сформировать коллективистские начала, умение работать в команде, способствовать развитию высоких эстетических вкусов и идеалов, экологического мышления, физической культуры.

В плане решения методологических вопросов особое внимание должно быть уделено проблеме формирования духовности. В современной публицистике и даже в научных публикациях нередко встречается утверждение, что формирование духовности или, как чаще пишут, возрождение духовности украинского народа и интеллигенции в первую очередь, – задача, решить которую может и призвана только церковь.

Вряд ли можно отрицать, что духовность зиждется на морали и нравственности, на принятии общечеловеческих ценностей, последовательно отстаиваемых религией. Моральное воспитание – это освоение индивидом жизненных ценностей, выработка им нравственных качеств, способности жить согласно принципам и правилам морали, ориентируясь на возвышенные идеалы. В процессе нравственного воспитания происходит раскрытие смысла многих нравственных категорий: добра и зла, равенства, справедливости, чести, совести, долга, достоинства и т. п.

В литературе давно утвердилось мнение, что мораль по сути не всегда однозначна и содержательно может быть объяснена только с точки зрения общей социокультурной эволюции. В ряде специальных исследований по этому вопросу выделяются соответствующие этапы развития морали: естественная или традиционная мораль (первобытная и аграрная цивилизация), рациональная мораль эпохи индустриализма и пострациональная мораль глобализирующегося общества, но на всех этапах мораль неизбежно должна содержать гуманистическую перспективу развития человечества. Общеизвестны общегуманистические моральные принципы: «не убий», «не лги», «не укради». Золотым правилом нравственности считают: «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». В моральной регуляции важное место занимают также такие этические категории, как совесть, честь, чувство собственного достоинства. Таким образом, основными категориями морали выступают, таким образом, добро и зло, долг и совесть, честь и человеческое достоинство. К фундаментальным человеческим качествам, определяющим моральный облик людей, относятся сострадание, милосердие, желание творить добро людям, противостояние злу, скромность, человечность, толерантность.

Эти качества одинаково прославляются и в христианской религии, и в конфуцианстве, и в исламе, и в буддизме, и в аристократической морали, и в пролетарской (достаточно вспомнить Моральный кодекс строителя коммунизма). Именно это является одним из наиболее весомых аргументов, позволяющих утверждать, что религию нельзя рассматривать в качестве

единственной и самодовлеющей основы духовной культуры. Да, нравственные и религиозные нормы поведения имеют много общего, да, воспитательная работа сегодня не может не учитывать гуманистическую направленность религии, она призвана провозглашать веротерпимость и даже экуменизм (движение за объединение религиозных конфессий), но мы не можем не учитывать и того, что атеизм как альтернатива религии тоже восходит к истокам человеческой духовной культуры. Отделение церкви от государства стало важнейшим историческим событием и принципом, получившим признание в большинстве цивилизованных стран мира. И это еще раз подтверждает растущую ответственность высшей школы за разработку собственной воспитательной системы. Естественно, что критерием эффективности этой системы может быть только уровень подготовленности выпускника вуза к жизни и труду в радикально меняющемся мире, уровень его адаптационных навыков, лидерского потенциала, гуманистической настроенности, способности адекватно оценивать социальную среду и свое место в ней, включаться в позитивное с ней взаимодействие. Очевидно, что при таких функциональных характеристиках *воспитание выступает как определяющий фактор поликультурного образования.*

Современная наука дает широкую палитру определений понятия «культура», что обусловлено многоаспектностью и сложностью этого явления. Культура по более распространенному определению является совокупностью отражений образа жизни и достижений народа или группы народов как в материальной, так и в духовной сферах. Она имеет три основных уровня функционирования: общий, особый и единичный. При этом ее первый уровень характеризует способ существования человечества, второй – олицетворяет совокупность достижений микро- или макрогруппы, а третий – культуру отдельной личности. В реальном воплощении культура появляется перед нами не в абстрактном, обобщенном проявлении как «культура вообще», ибо это лишь общая композиция ее факторов, существенных сторон и качеств, а в реальном измерении, то есть как культура нации, культура социальных групп, культура демократии, культура детства, культура средневекового гражданина, культура общения, культура современного политика и пр. [5].

Изложенное позволяет утверждать, что молодежь, студенчество в частности, находится в эпицентре пересечения многих культур, а отдельный молодой человек формируется в условиях, когда сам выступает носителем нескольких культур: этнической, общеукраинской, мировой, городской и сельской, половозрастной, социальной, политической и т. д.

Приобретенный во время обучения в высшем учебном заведении социокультурный опыт, наслаиваясь на психологические особенности человека, формирует стойкие характеристики культуры личности.

Образование и как основополагающую функцию государства, и как целенаправленный процесс воспитания и обучения человека не следует ограничивать приобретенной суммой знаний, умений и навыков. Не менее важным является обеспечение развития личности, воспитание стойкого этического отношения к окружающему миру, к себе подобным, к самому себе. Образование как синтез воспитания, обучения и развития, функционирует как

взаимообусловленный процесс, в ходе которого человек овладевает знаниями, усваивает и превращает в убеждение систему культурных ценностей, приобретает опыт социальных отношений. С помощью образования передаются наиболее существенные для большинства людей достижения науки, литературы, искусства, способы общения и деятельности, этические ценности и модели поведения. В таком смысле образование является важным фактором и одновременно эффективным способом привлечения молодежи к социокультурному опыту человечества, мощнейшим лекарством оздоровления нации.

В современной педагогической и философской интерпретации поликультурное образование рассматривается как направленность содержания образования и педагогического процесса на формирование у студентов осознанного выбора этических ценностей и продуктивной профессиональной деятельности в условиях культурного разнообразия человеческого общества [8]. Конкретное воплощение идей поликультурного образования в содержании и структуре учебных планов и программ, педагогическом процессе вуза позволяет полнее удовлетворять потребности различных культурных групп и одновременно дает возможность студентам ознакомиться с основополагающими закономерностями развития культуры, овладеть способами межкультурного общения на основе реализации обработанных концептуальных идей.

Идеи многокультурности общества и поликультурного образования не являются порождением современности. Они имеют мощные исторические корни. Еще в теории общего образования человечества «Панпедия», разработанной в XVI в. выдающимся педагогом-гуманистом Я. А. Коменским, важная роль отведена воспитанию у молодежи умения жить в мире и согласии с другими людьми, выполнять взаимные обязанности, уважать и любить людей [20].

Без сомнения, пониманию содержания и функций поликультурного образования помогают идеи Г. С. Сковороды («Закон сродности»), Н. К. Рериха («благотворительный синтез», под которым он понимал «единение культур», что способствует благотворительному сотрудничеству людей), положения и выводы, сформулированные в трудах выдающихся философов и историков современности М. Я. Данилевского, Э. Тейлора, А. Тойнби и др. о целостности культурно-исторического развития человечества и наличия отдельных общих принципов функционирования культур разных народов.

Осознанию роли поликультурного образования и воспитания личности способствуют идеи К. Д. Ушинского, М. А. Бердяева, С. И. Гессена о взаимосвязи национального и общечеловеческого в воспитании и обучении молодежи и использования таких ценностей, как язык, религия, быт.

Л. С. Выготский утверждает, что источники и детерминанты психического развития человечества находятся в историческом развитии культуры. По его мнению, в процессе приобретения социального и культурного опыта развивается и реализуется творческий потенциал личности [27].

Положение о ведущей роли социокультурной среды предусматривает учет в процессе становления личности социального и культурного окружения, а

также акцентирует внимание на значимости социокультурной среды в формировании мировоззрения подрастающего поколения. Функция образования не будет реализована в достаточном объеме в ходе образовательного процесса, если он осуществляется без надлежащего социокультурного сопровождения, если в процессе обучения и воспитания в общеобразовательной школе или высшем учебном заведении не будет реализовано в полной мере поликультурное влияние.

Социокультурная среда рассматривается в научной литературе как совокупность условий жизнедеятельности человека, многомерное социокультурное пространство, в котором осуществляется жизнедеятельность человека, формируется и реализуется его сущностный потенциал, возникают отношения и осуществляется взаимодействие с другими людьми и объектами культуры [36].

Оптимальными и эффективными учебными программами и планами можно считать лишь такие, которые достаточно полно учитывают роль самых важных факторов социально-культурной среды студента или ученика: семью, ровесников и их коллективы, образовательные учреждения, культурно-оздоровительные, просветительские структуры, информационное пространство.

Без сомнения, отношение молодых людей к различным культурам и их носителям формируется в зависимости от существующей в конкретной социально-культурной среде системы ценностей, являющейся определяющей в культуре. Мы полностью соглашаемся с академиком М. Д. Никандровым в том, что ценности надлежит рассматривать как обобщенные представления людей о цели и нормах поведения, которые воплощают исторический опыт и концентрированно отражают содержание культуры отдельного этноса или всего человечества [39], а также с высказываниями выдающихся педагогов-гуманистов современности – В. А. Сухомлинского и Ш. А. Амонашвили – о ценности самого человека как носителя соответствующей культуры, о необходимости уважения его прав и свобод.

Обучение и воспитание школьников и студентов должно опираться на эти теоретические положения, учитывать их этнические и культурные потребности. Одновременно в содержании образования и педагогическом процессе («педагогическом действе») важно создать условия для осознанного выбора будущими дипломированными специалистами в широком социально-культурном пространстве гуманных ценностей, необходимых им для свободного вхождения в самостоятельную жизнь.

Университетское образование в Украине в связи с этим требует глубокой модернизации, искоренения тоталитарного наследия и постепенного приближения к уровню европейского университетского образования. К реализации принципов Болонской декларации. Университетское образование для нас – это реально и постоянно существующее воспроизведение «высококультурной личности», гражданина и патриота. Это в то же время высокая и конкурентноспособная профессиональная подготовка, которая дает возможность множить и транслировать ценности современной культуры. Уже сегодня задача подготовки молодежи к свободному вхождению в самостоятельную жизнь в поликультурном мире является одной из

приоритетных для развития образования в Украине. Это прямо согласовывается с требованиями соответствующих документов и рекомендаций ООН, в частности ЮНЕСКО, Совета Европы. В Докладе Международной комиссии ЮНЕСКО о глобальной стратегии развития образования в XXI веке отмечается, что одной из самых важных для школы является задача научить людей жить вместе, помочь им перестроить существующую взаимосвязь государства и этносов в сознательную солидарность. Для этого образование должно способствовать осознанию того, что, с одной стороны, человек формируется на своем родовом корне, а с другой – достигает понимания и потребности в уважении к другим культурам, народам, странам [48].

Поликультура образования неотъемлема от воспитания, ибо начинается с усвоения студентом ценностных характеристик окружающей социально-культурной среды. Это, прежде всего, представления о добре и добропорядочности, о справедливости и чести столь присущие украинской ментальности.

Кстати, в украинской системе воспитания всегда уделялось главное внимание формированию у подрастающего поколения таких этических ценностей, которые проявлялись в верности и преданности Отечеству, преклонении перед Женщиной, в обожествлении Матери, семьи, домашнего очага.

Подтверждение этому мы находим в трудах Г. С. Сковороды, М. С. Грушевского, М. И. Костомарова, Г. П. Данилевского и др. Культурно-просвещенная личность – это свободно думающий, толерантный, открытый человек, способный к осознанному этическому выбору в широком мире культурных ценностей, духовно-этического совершенствования и творческого саморазвития. Именно в этом нам видится основная цель поликультурного образования.

В соответствии с основной целью формулируются его конкретные задачи и направления:

- овладение студентами знаниями о культурном разнообразии мира;
- воспитание уважительного отношения к родной культуре и стимулирование интереса к другим;
- формирование и совершенствование умений и навыков межкультурного общения;
- предусмотрение в государственных образовательных стандартах, учебных программах, планах и учебниках требований по внедрению поликультурного образования.

На завершающем этапе (в процессе итоговой аттестации) учебно-воспитательного процесса в вузе дипломированный выпускник подтверждает, что он не только сформировался как специалист, стал, например, не только математиком, историком, филологом или юристом, но и носителем математической, политической, языковой, правовой и других культур. Иными словами, он прошел все главные стадии формирования культуры – от общего к частному, и общество обогатилось еще одной высококультурной личностью.

Постановка и решение перечисленных задач в приближенном варианте составляет содержание поликультурного образования и включает следующие

основные факторы: усвоение соответствующих знаний; овладение способами межкультурного взаимодействия; формирование гуманных отношений как основы связи человека с различными сторонами и объектами реальной действительности.

Для этого содержание учебников и учебных планов учебных курсов должно отражать такие понятия и категории поликультурного образования, как самобытность, уникальность, культурная традиция, духовная культура, культурная идентичность, национальное самосознание, этническая культура, украинская культура, мировая культура, культурная конвергенция и пр.

Принципиальным является и то, что для формирования необходимых знаний, навыков, умений, убеждений материал, который отражает идеи поликультурного образования, должен включаться во все курсы учебного плана в форме отдельных фактов, понятий, модулей, логически интегрированных в соответствующий учебный курс.

Конечно, идеи поликультурного образования требуют своей материализации и системности. В самой системе поликультурного образования ведущая роль отводится языкам – носителям культуры.

Язык – непревзойденное достижение человечества, самый важный способ формирования ценностных ориентиров и мировоззрения. В контексте поликультурного образования особого внимания заслуживают проблемы контактов и взаимодействия культур, что дает возможность систематизировать представления о месте и роли украинского языка в отечественном образовании, формировать уважение к другим языкам и культурам.

Надлежащее овладение несколькими языками может стать продуктивным лишь в процессе межкультурного общения. При этом в самом учебно-воспитательном процессе студент должен прийти к пониманию, что украинский язык и украинская литература как способ трансляции отечественных духовных и художественных ценностей составляют основу украинской межкультурной коммуникации.

Изучение же иностранных языков является уникальной возможностью привлечения студентов к культуре страны, язык которой изучается.

Таким образом, становится очевидным, что высшее образование вообще, как и образование в современной Украине, невозможно без интенсивного воздействия именно поликультурной среды.

*Активное вторжение в жизнь вузов принципов непрерывного образования потребовало разработки новых концептуальных подходов к воспитательной работе, нового определения ее функциональных характеристик, ее места и роли в учебно-воспитательном процессе.*

Стратегической целью системы воспитания в учебном заведении, осуществляющем непрерывное образование, должна стать подготовка профессионально и культурно ориентированной личности, обладающей мировоззренческим потенциалом, способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, владеющей устойчивыми умениями и навыками выполнения профессиональных обязанностей, осознающей необходимость обучения и самосовершенствования на протяжении всей жизни.

В структуре целей воспитания личностная составляющая призвана обеспечить самореализацию, самоутверждение и самовоспитание; социально-общественная составляющая – реализацию процесса адаптации, социализации личности, ее формирования как гражданина.

Главным содержанием социально-общественной функции должна стать социально-психологическая адаптация, направленная на гармоничное взаимодействие личности с социальной средой, меняющимися условиями развития, на осознание и проявление личностной стратегии поведения.

Основными субъектами воспитания являются: общество, которое через окружающую социальную среду влияет на личность; личность, которая является и объектом воспитания и одновременно выступает как субъект воспитания и самовоспитания; преподаватель и специалисты в области воспитания. Прежде всего преподаватель, координируя процесс социализации и самовоспитания, обеспечивает совершенствование взаимодействия двух основных социальных субъектов – общества и индивида, под воздействием которых формируется личность.

В современном воспитательном процессе все большее значение приобретает субъект-субъектное взаимодействие, в котором за каждым участником учебно-воспитательного процесса признается право и способность на собственное решение. Развитие субъект-субъектных отношений содействует большей целенаправленности и актуализации воспитательного потенциала. Особая роль принадлежит культурно-образовательной среде, условиям и взаимоотношениям, складывающимся в стенах самого учебного заведения. Эта среда имеет, как правило, свою специфику, положительно (или отрицательно) влияющую на процесс воспитания. Образование, являясь ведущей сферой становления личности, активизирует процесс ее социальной ориентации, ее востребованности в обществе, осуществляет функцию социокультурной интеграции и преемственности, создает основу для углубления и расширения образованности, воспитанности и общей культуры личности.

Переход от индустриального к технотронному, информационному обществу, в котором уже сегодня научные знания и информация в целом удваиваются и даже утраиваются фактически ежегодно, создает для человека принципиально новые условия жизни, требуя постоянного самосовершенствования и обновления знаний, постоянного роста самосознания и чувства ответственности.

Нельзя сказать, что на более ранних этапах исторического развития необходимость обучения на протяжении всей жизни не была актуальной. Еще в начале XVII в. Ян Амос Коменский писал: «Вся жизнь является школой для каждого человека. Человеку в любом возрасте суждено учиться». Иными словами, идеи всеобщего образования и постоянного учения не сегодня осенили человечество. Их современный смысл был сформулирован еще в начале 70-х гг. прошлого столетия, хотя сам термин «образование на протяжении всей жизни» появился в 60-е гг. в ходе дискуссий и прений, проходивших в ЮНЕСКО по поводу будущего развития образования взрослых.

Цель «непрерывки» была сформулирована следующим образом: «Мы, прежде всего, хотим дать всестороннее образование всем людям, всему

человечеству, а не каким-либо отдельным лицам, не ограниченному кругу и даже не многим, а всем людям вместе и в отдельности, молодым и пожилым, богатым и бедным, знатным и простым, мужчинам и женщинам – всем, кому судьба уготовила в этом мире родиться человеком. Это необходимо для того, чтобы, наконец, все представители рода человеческого могли стать образованными – люди любого возраста, любого социального происхождения, обоих полов и во всех странах... Так же, как весь мир является школой для всего рода человеческого с начала бытия и до самого конца, так и вся жизнь является школой для каждого человека от колыбели до могилы... Человеку в любом возрасте суждено учиться, причем у него цель обучения и есть цель жизни».

И все же есть все основания утверждать, что подлинный триумф и признание идеи всеобщего и постоянного обучения получили лишь в конце XX в. благодаря крайне благоприятному развитию тенденций и событий в более широком политическом, экономическом и социокультурном контексте. Термин «непрерывное образование» как «образование на протяжении всей жизни» и «обучение на протяжении всей жизни» стал прямым выражением надежды общества на образование как на панацею, способную вывести из кризиса человеческую цивилизацию.

И если поначалу в документах ООН идея непрерывного образования включала в себя дошкольное и внешкольное образование, а также образование взрослых, то после 2000 г. трактовка этого понятия стала более четкой и определенной, включающей в себя образование как единое целое, как последовательность и взаимосвязь всех его этапов на протяжении всей жизни человека. Иными словами, «непрерывное образование» есть единство и совокупность всего образовательного процесса на протяжении всей человеческой жизни. Эта концепция охватывает все аспекты образования, включая все его составляющие, причем это целое больше, чем сумма его составляющих. Не существует такого понятия, как самостоятельная «постоянная» часть образования, которая не была бы образованием на протяжении всей жизни.

Отсюда основополагающий методологический вывод: непрерывное образование – это не образовательная система, а принцип, лежащий в основе всей ее организации, т. е. главный системообразующий принцип, который составляет основу развития каждого элемента этой системы.

Непрерывное образование сегодня может рассматриваться как уникальный механизм выживания человека и общества в информационную эпоху.

Еще в 1971 г. Международная комиссия по развитию образования ЮНЕСКО выдвинула идею так называемого «обучающегося общества» и рекомендовала придерживаться «определяющего принципа образовательной политики», согласно которому «каждый человек должен иметь возможность продолжать учиться на протяжении всей жизни». Сегодня идея образования на протяжении всей жизни стала краеугольным камнем обучающегося общества.

Для более четкого раскрытия вопроса необходимо также дать определение понятий «образование на протяжении всей жизни» и «обучение на

протяжении всей жизни». В научной литературе они зачастую трактуются как идентичные, что несколько искажает суть происходящих процессов. Международная комиссия по развитию образования ЮНЕСКО утверждает, что эти понятия взаимодополняют друг друга, причем «образование на протяжении всей жизни» является предварительным, определяющим условием, для реализации обучения. Поэтому в Декларации «О праве на получение знаний» (Гамбург, 1997) и в Болонской Декларации 1999 г. однозначно утверждается, что право человека и народов на образование, право непрерывно получать знания должны рассматриваться наравне с другими основными правами, такими, как право на здравоохранение и гигиену, право на безопасность, на все формы общественных свобод и т. д.

С начала 90-х гг. идеи непрерывного образования, становления обучающегося общества стали фундаментальными для разработки национальных программ развития образования в XXI в. в большинстве цивилизованных стран мира. При этом следует отметить, что в новых образовательных программах на смену идее государственного финансирования тех видов образования, которые находятся вне рамок обязательного образования, пришла идея совместной ответственности или «партнерства» между правительством, учебными заведениями, работодателями и самими учащимися.

И если государство принимает на себя расходы по обязательному компоненту (школьное образование и подготовка специалистов в вузе), то дошкольные и послевузовские формы образования осуществляются в большинстве случаев без государственного субсидирования.

Одной из главных задач, сформулированных в образовательных программах США, Франции, Германии и других цивилизованных стран, стала принципиальная смена стратегий высшей школы (не узкопрофессиональная, прикладная подготовка специалиста, а формирование высокообразованного и культурного человека, подготовка его к жизни и труду в сложном и быстроизменяющемся мире), а также выход на новый, более эффективный уровень взаимодействия всех секторов образования, открывающий всем учащимся возможность более плавного и мягкого перехода с одной ступени или направленности обучения на другую.

Решение этих сложнейших задач напрямую связано с воспитанием, целенаправленным воздействием на личность, обеспечивающим новое отношение к учебе, к знаниям, к необходимости постоянного самосовершенствования.

Современные условия жизни диктуют смену приоритетов, ставя в процессе обучения во главу угла именно воспитание, формирование потребности в постоянном обновлении знаний, в выполнении своего человеческого и гражданского долга.

Таким образом, можно сформулировать триединую задачу воспитательной работы, которую призван решать каждый вуз:

1. Создание соответствующей культурно-образовательной среды, способной обеспечить благоприятные условия для обучения и воспитания на принципах lifelong education и представляющей собой профессионально-

образовательное и культурное пространство, создаваемое конкретным учебным заведением и его педагогической системой и нацеленное на формирование духовно-нравственных ценностей и здорового образа жизни всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

2. Формирование кадрового потенциала, понимающего и принимающего особенности педагогической работы в новых исторических условиях, сознающего, что личный пример воспитателя – главный вектор воспитательной работы. Создание и совершенствование системы воспитания воспитателей.

3. Разработка теоретических основ и системы практических мероприятий, обеспечивающих преемственность и активное участие, инициативность всех субъектов учебно-воспитательного процесса в достижении стоящих перед коллективом целей.

Какие принципиально новые требования к воспитательной работе выдвигаются в условиях становления непрерывного образования? Что следует считать важнейшими новациями в этом процессе?

Субъект-субъектный характер взаимоотношений учителей и учеников – один из самых сложных принципов воспитания, от реализации которого в значительной степени зависит его результат. Суть принципа состоит в том, что педагоги рассматривают учеников не как формальный объект воспитательных манипуляций, а как личность, и поэтому строят свои отношения с ними как личность с личностью. Это обуславливает глубинные духовные связи между ними, уважение к мыслям учеников, взаимный поиск оптимальных решений в сфере деятельности, приобщение к духовной жизни коллектива.

Следует подчеркнуть, что многие учителя имеют слабое представление о гуманизме как философской категории, как основе человеческих отношений и, тем более, как принципе воспитания школьников. Поэтому отношения учителей и учеников часто имеют субъектно-объектный характер – «я – педагог, а ты – объект воспитания».

Единство усилий школы, семьи и общественности. Поскольку компетентность многих педагогов в этом вопросе довольно высока, напомним, что этот принцип предусматривает: связь с семьей, опору на лучшие семейные традиции в воспитании учеников; взаимодействие школьных и внешкольных мероприятий, реализующихся в интеграции и дифференциации разнообразных субъектов в общем планировании и проведении массовых форм досуга, обеспечении более полного удовлетворения творческих потребностей и интересов учеников, координации деятельности общих целей; организацию взаимодействия средств массовой информации, школы и семьи путем пропагандирования педагогических знаний среди родителей; участие педагогов в массовых акциях, которые организуются средствами массовой информации, их применение в учебно-воспитательном процессе.

К наиболее важным принципам воспитания личности относятся: признание самоценности личности в определении целей ее воспитания; индивидуальный подход как поддержка морального становления личности; единство уважения и доверия к личности и требовательности к ней; единство свободы выбора и ответственности личности; единство прав и обязанностей личности; воспитание как стимулирование внутренней жизни личности.

Признание самоценности личности в определении целей ее воспитания. Этот принцип органично связан с демократизацией и гуманизацией школы. В этом вопросе мы всегда прибегаем к крайностям. Было время, когда в воспитании доминировал принцип игнорирования личности во имя общих целей государства, партии, школы, коллектива. Поэтому высшей степенью воспитанности ребенка считалось умение делать то, что нужно. Но и сегодня в некоторых теоретических трудах и в практике многих школ преобладает мысль о воспитании как достижении целей (государственных, национальных, коллективных), которые вносятся извне в сознание ребенка без учета возможности его восприятия, собственных ценностей, понимания добра и зла.

Тем не менее абсолютизация интересов и стремлений ребенка как цели воспитания, которые ныне довольно часто прослеживаются у некоторых исследователей, является также ошибочной. Своеобразный «детоцентризм» отбрасывает реальную возможность того, что детское мышление может быть эгоистическим, грубо утилитарным. Тем не менее семья, улица, телевидение часто не способствуют усвоению ребенком лучших моральных ценностей. Собственное «хочу» часто является доминантой детской направленности.

Поэтому объединение с целью воспитания отдельной личности общественно значимых приоритетов и ее собственных ценностных ориентаций является довольно сложной практической задачей.

Индивидуальный подход как поддержка морального становления личности. Принцип индивидуального подхода провозглашен мировой педагогической мыслью как учет в обучении и воспитании ребенка его личных качеств, интересов, возможностей. Но в практике лучших педагогов этот принцип реализуется значительно шире: это и общение учителя с учеником, и помощь ему советом, мыслью, моральной поддержкой в сложные моменты его жизни, и стимулирование к самовоспитанию, самообразованию и т. д. Следовательно, речь идет о сложном, иногда продолжительном процессе педагогической поддержки духовного и морального становления личности как более полной реализации личностно ориентированного подхода к воспитанию. «Я глубоко убежден, – писал А. С. Макаренко, – что перед каждым педагогом будет возникать такой вопрос: имеет ли право педагог вмешиваться в движение характера и следовать за этим характером? Я считаю, что этот вопрос должен быть решен так: имеет право. Но как это делать? В каждом частном случае это можно решать индивидуально, так как одно дело иметь право, а другое дело – уметь это делать. И целиком возможно, что в будущем подготовка наших кадров будет состоять в том, чтобы учить людей... как, следуя за качествами личности, за ее склонностями и способностями, направить эту личность в более нужную для ее сторону» [66].

Единство уважения и доверия к личности и требовательности к ней.

Суть этого принципа А. С. Макаренко выразил так: «Как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему». Не меньшее значение имеет и вера в ребенка, которая является важным проявлением уважения. «Семя всего лучшего, что есть в потенциале ребенка... прорастает, если есть соответствующие условия для его развития, в другом случае оно будет утеряно, – писал Эрих Фромм. – Одно из главнейших условий – то, что

человек, который сыграет значительную роль в жизни ребенка, был убежден в его возможностях. Наличие такой веры разграничивает воспитание и манипуляцию. Воспитание равно помощи ребенку в реализации его возможностей. Манипуляция противоположна воспитанию, ибо основывается на отсутствии подобной веры и на убеждении, что ребенок станет хорошим только тогда, когда взрослые вложат в него то, что желательно, и укротят то, что считается нецелесообразным» [126].

Объединение уважения к ребенку с требовательностью является важным условием развития у него самодисциплины, твердого характера, ответственности, моральной закалки. Но требовательность дает положительные результаты только в том случае, если основывается на принципах уважения. Осуществление такого единства является противодействием гуманистическим спекуляциям, сиюминутности, вседозволенности, непоследовательности и либерализма в воспитании, которое балует ребенка.

Единство свободы выбора и ответственности личности. Свобода и ответственность человека – вечные антиподы, которые не могут существовать друг без друга. И именно в этом единстве они составляют фундамент гуманизма и демократии. Вполне понятно, что воспитание свободной, независимой, но социально ответственной личности требует реализации этого принципа в ее жизнедеятельности с раннего возраста. Тем не менее следует учитывать возрастные возможности ребенка и социальную ситуацию, которая в той или иной степени зависит от взрослых. Поэтому нельзя механически переносить принцип единства свободы выбора и ответственности в условия школы без учета этого обстоятельства. Опыт многих американских школ, где иногда господствует свобода выбора без действенной ответственности, свидетельствует, что многие ученики в таких условиях понимают свободу как независимость от любых ограничений. В одной из школ ученик подал в суд на учителей, которые запретили ему ходить в школу в майке с вульгарными надписями. Вероятно, ученик должен был знать, что он не имеет права на деструктивные действия, что за оскорбление другого человека, за аморальные поступки он должен нести ответственность. Без этого не может быть эффективного воспитания.

Единство прав и обязанностей личности. Суть этого принципа отражает один из общих устоев демократического общества, стержнем которого являются права человека. Но ни одно общество не может существовать без выполнения каждым гражданином определенных обязанностей перед государством, другими людьми, семьей. Поэтому принцип единства прав и обязанностей личности выполняет важную функцию воспитания гражданственности и уважения к закону.

Воспитание как стимулирование внутренней жизни личности. Такой принцип фактически не выдвигался в прошлом, ибо воспитание было сориентировано на сознательное или несознательное восприятие ребенком внешних постулатов. Но на самом деле воспитание не может достичь цели без «собственной работы души» человека, без стимулирования его внутренней духовной жизни. Речь идет о вызове у человека стремления понять смысл

жизни, в частности собственной, осмыслить идеал человека и свое соответствие этому идеалу, увидеть себя глазами других.

К традиционным принципам воспитательной работы, приобретающих в условиях непрерывного образования новую окраску, должны быть отнесены следующие:

- связь воспитания с жизнью, что предполагает взаимообусловленность воспитательной деятельности и общественной практики;
- деятельностный подход к воспитанию, учитывающий необходимость постоянного усиления практической подготовки обучающихся и означающий реализацию принципа совпадения интересов общества и личности;
- опора на студенческую академическую группу и школьный класс, где наиболее эффективно формируются и индивидуальные, и командные характеристики личности;
- гуманистический характер системы общих и конкретных целей, задач и направлений воспитания, гуманитаризация всех направлений воспитательного воздействия;
- единство воспитания и самовоспитания;
- одновременность воспитания, осуществляемого различными образовательными и общественными структурами для реализации воспитательных целей и формирования целостного духовного облика молодого человека;
- последовательность и преемственность в содержании воспитательного процесса, форм, методов и средств, предполагающих поэтапное формирование конкретных качеств личности в зависимости от уровня обучения и его направления;
- творческий характер и динамизм воспитания, отражающие развитие и обогащение воспитательного процесса;
- многообразие и вариативность воспитательной практики;
- увеличение свободы выбора деятельности всех субъектов воспитательного процесса;
- личностноориентированная направленность воспитания;
- семейное воспитание, предполагающее преклонение перед семейными традициями, реликвиями, историческими корнями; преклонение перед родителями и Учителем, заботу старших о младших, совместное решение проблем и обеспечение достижений, создание атмосферы большой семьи, атмосферы радости и счастья от совместной причастности к великому делу становления и развития личности; гармонизация семейного и общественного воспитания; системная работа с родителями;
- оптимизация процесса социализации личности и ее индивидуализация.

***Функциональная характеристика системы воспитания включает в себя прежде всего:***

- культурологическую функцию, которая состоит в формировании личной культуры индивида – совокупности его личных примеров поведения, методов деятельности, продуктов этой деятельности, идей и мыслей. Личная

культура возникает в результате практического и выборочного усвоения индивидом культуры общностей и общества в целом;

- социализационную функцию, которая обеспечивает координацию и управление процессом вхождения личности в контакты с обществом, с окружающими людьми;
- адаптационную функцию, которая обучает эффективным моделям освоения индивидом новых жизненных ситуаций;
- функцию ценообразования, которая закрепляет общественные ценности в сознании и поведении индивидов, что содействует образованию личной системы ценностей;
- нормативную функцию, содержание которой состоит в закреплении в поведении личности социальных норм (примеров поведения), одобренных обществом;
- функцию социального контроля, которая состоит в привитии общественно одобренных, полезных индивиду и группе привычек, в формировании обычаев, основанных на общественных ценностях, системы групповых реакций на поведение индивида в виде санкций (наказание и поощрение), адекватных социальным ценностям, признанным обществом;
- интегративную функцию, содержанием которой является объединение людей путем овладения ими примерами поведения, в основе которых лежит осознание необходимости учитывать при достижении своих интересов цели и интересы других людей.

Согласование интересов, возможность прогнозировать поведение других на основе использования общих норм и признания общих ценностей содействует взаимопониманию людей, улучшению взаимоотношений, объединению усилий в общественно полезной деятельности.

Следует отметить, что выполнение своих функций система воспитания как открытая система реализует во взаимодействии с другими социальными системами.

### ***Основные направления деятельности по формированию личности***

1. Формирование мировоззрения, ценностного сознания и системы базовых ценностей личности необходимо рассматривать как одну из фундаментальных задач воспитания.

Современная философия образования и воспитания, формулируя цели и задачи воспитания, обосновывает все возрастающую роль национальных и общечеловеческих ценностных приоритетов, важнейшее место среди которых занимает формирование личности, гражданина, патриота. Воспитательный процесс в высших учебных заведениях призван обеспечить формирование системы гуманистических ценностей личности, определяющих:

- отношение к собственному здоровью и здоровью окружающих людей;
- отношение к правам человека, уважение к достоинству личности;
- социокультурные ценности, отражающие отношение к культуре, науке, образованию, искусству, этике, морали, национальным и межэтническим особенностям;

- социальные ценности, позволяющие адекватно оценивать политическую структуру общества, правовую и экономическую культуру и общественный порядок;

- ценности экологические, формирующие гуманное отношение к природной среде.

Рассматривая процесс формирования ценностного сознания молодежи, следует учитывать преемственную связь между поколениями, а также традициями, сохраняющимися в обществе. Вместе с тем следует принимать во внимание, что мера осмысления и степень освоения общечеловеческих ценностей каждой личностью различны, что связано с возрастом, уровнем образования, профессиональной и гуманитарной подготовки. В связи с этим в поэтапной учебно-воспитательной практике необходимо акцентировать внимание студентов на определенных социальных, профессиональных, национальных и этнических ценностях, составляющих основу формирования ценностного сознания личности и понимания ею своей социальной ответственности. Важно учитывать, что этот процесс не прекращается на протяжении всей жизни человека. Его никогда нельзя считать завершенным так же, как процесс познания и самосовершенствования.

2. Демократизация системы воспитания, переход от системы с односторонней идеологией и принудительным воздействием на субъект воспитания к системе, основанной на взаимодействии, на педагогике партнерства и сотрудничества.

3. Формирование духовности, проявляющейся в наличии смысловых ориентаций, потребностей к освоению и производству ценностей культуры, к соблюдению общечеловеческих норм гуманистической морали, которые находят выражение в интеллигентности и менталитете гражданина Украины.

4. Становление культурной памяти и устойчивых представлений об историческом прошлом, ибо историческое и культурное беспамятство порождает манкуртизм. Овладение духовным наследием отцов противостоит «стадному» сознанию и поведению.

5. Закрепление таких личностных качеств, как:

- патриотизм, предполагающий формирование национального сознания как одного из основных условий жизнеспособности молодого поколения, обеспечивающих связь между поколениями, освоение и приумножение национальной культуры во всех ее проявлениях, воспитание гражданских качеств и социальной ответственности за благополучие своей страны и сохранение цивилизации;

- конкурентоспособность, выступающую как специфическая особенность демократического общества, предполагающую формирование соответствующего типа личности, способной к динамичной горизонтальной и вертикальной социальной и профессиональной мобильности, смене деятельности, нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы во всех сферах жизнедеятельности;

- толерантность, являющуюся одним из важнейших факторов воспитания учащейся и студенческой молодежи в условиях развивающейся демократии и предполагающую плюрализм мнений, подходов, различных идей для решения одних и тех же проблем, терпимость к мнениям других людей, учет их интересов, терпимость к инакомыслию, другим культурам, к образу жизни, поведению людей, не укладывающемуся в рамки повседневного опыта, но не выходящему за нормативные требования законов;

- индивидуальность, заключающуюся в том, что личность в условиях демократических реформ получает свободу проявления своих индивидуальных особенностей в полной мере, ориентацию на собственные интересы и потребности, что позволяет не только выживать, но и проявлять творческую активность. Система воспитания должна быть направлена не на «производство» усредненной личности, ее следует индивидуально ориентировать, учитывая задатки и возможности каждого человека в процессе его воспитания и социализации;

- самостоятельность и целеустремленность, умение не только принимать самостоятельные решения, целенаправленно проводить их в жизнь, но и нести полную ответственность перед обществом и перед собой за их последствия.

## Глава 2

### **Из истории становления системы воспитания в высшей школе**

В истории становления системы воспитания в высшей школе на одно из первых мест поставлена проблема генезиса воспитывающего обучения, поскольку успешность решения воспитательных задач в основном зависит от того, насколько полно и эффективно используются воспитательные возможности, заложенные в содержании, методах и организации учебного процесса, квалификации и авторитете воспитателей.

Проблема воспитания в системе высшего образования не нова и является важнейшей составной частью общей системы воспитания. Она ставилась и разрабатывалась с давних времен. При этом каждая историческая эпоха имела свою систему воспитания. Кардинальные изменения в жизни общества вносили соответствующие коррективы в воспитательный процесс, создавали свой идеальный образ человека. Так, в древнегреческой Спарте воспитание было направлено на то, чтобы в каждом свободном человеке выработать твердую опору для государства. Такой характер воспитания определялся законодательством Ликурга (около 925 г. до н. э.). Каждый гражданин принадлежал государству и воспитывался сообразно его целям: он должен быть способен защищать государство при нападении врагов. Маленькому государству нужны были физически сильные, храбрые воины и стойкие патриоты. Все средства воспитания мужчин и женщин направлялись на это. Даже право на жизнь определялось советом старейшин – новорожденного осматривали, и если у него были какие-либо физические недостатки или слабое здоровье, его бросали в пропасть. Спарте нужны были только крепкие люди, поэтому воспитание было строго государственным и по-военному суровым.

Другим государством в Греции, с иными идеалами жизни и воспитания, были Афины – очаг многосторонней духовной культуры в Древнем мире. Основное отличие афинского воспитания от спартанского определялось законодательством Солона (638 – 559 гг. до н. э.). В аристократической Спарте каждый

гражданин принадлежал государству, в Афинах Солон предоставил полную свободу индивидуального развития всех сил и дарований каждого гражданина. Таким образом, демократическим Афинам было обеспечено большее разнообразие и богатство для развития народных сил. Закончив обучение в палестре (школе состязаний) более состоятельные юноши и взрослые люди продолжали свое образование в гимназиях. Греческие гимназии – обширные огороженные пространства, с аллеями, рощами, крытыми и открытыми галереями, купальнями и т.п. Наряду с военно-гимнастическими упражнениями, особое значение имели общественно-образовательные беседы, философские занятия. Прежде всего раскрывалось понятие «прекраснодоброго» – истинно-прекрасное как доброе и истинно-доброе как прекрасное, что было для эллинов руководством и в жизни, и в воспитании. Считалось истинно образующим такое обучение, которое побуждает к самостоятельному мышлению. Воспитывающее к мудрости обучение должно помогать обучаемому самому формировать свои знания. Поэтому сочинения таких великих учителей и воспитателей Греции, как Гомер, Пифагор, Сократ, Платон и Аристотель, имели глубокое воспитательное значение не только для греков, но и для тех народов, которые наследовали эллинскую культуру.

В первую очередь это относится к римскому воспитанию, организация которого мало отличалась от организации греческого. Ему был присущ больший практицизм, необходимый для выполнения функций «властителей мира». Из афинской программы «семи свободных искусств» (грамматика, диалектика, искусство спора, арифметика, геометрия, астрономия, музыка) заимствовались те, которые соответствовали практическим интересам и склонностям римлян.

Разницу между греческим и римским воспитанием прекрасно описал римский оратор Цицерон (106– 43 гг. до н. э.): «У греков одни всей душой предаются поэзии, другие – геометрии, третьи – музыке; иные же, как, например, диалектики, открывают для себя особенный круг деятельности, и все свое время, всю свою жизнь посвящают искусствам и изобретениям, чтобы с помощью их образовать юношеский дух на началах гуманности и добродетели. Дети же

римлян воспитываются для того, чтобы они впоследствии могли быть полезны отечеству, а потому их должно образовывать в видах государственного блага и в обычаях предков. Отечество дало нам жизнь и воспитание лишь для того, чтобы мы потом посвятили его пользе все главные и лучшие силы нашего духа, нашего таланта, нашего ума; а потому мы должны изучать только такие искусства, которые выгодны для государства; в этом я нахожу и высочайшую мудрость, и величайшую доблесть» [44, с. 51]. Все это имело прямое отношение к низшей, средней и высшей ступеням римского образования – школам литератора, грамматика и оратора.

Не менялась социальная сущность и направленность высшего образования и в средние века (V – XVI ст.), начало которых связано с распадом Римской империи и конец – с периодом Реформации и эпохой Возрождения. В этот период на смену изжившему себя рабовладельческому обществу приходит новый жизненный уклад, связанный с зарождением феодальных отношений, оплотом которого стала религиозная традиция воспитания, особенно христианская. Возникает новый вид средневековой учености – схоластика, цель которой и заключалась в том, чтобы представить вероучение в форме научного знания.

Культурное наследие западноевропейского средневековья в истории человечества чрезвычайно богато. Известны великолепные образцы иконописи этого периода, появление готического и романского стилей в архитектуре, непревзойденные шедевры живописи Леонардо да Винчи, Микеланджело и других художников, поэзия Петрарки и Данте. Именно в средние века появляется категория поглощенных знаниями людей – профессиональных ученых.

В период развитого средневековья большое значение в развитии культуры и образования приобретают средневековые университеты. Вначале они возникают как корпорации (объединения) преподавателей и студентов и лишь постепенно приходят к своей структуре высшего учебного заведения. Их возникновение было связано с потребностями экономического развития, укреплением городов, особенностями образования и науки. Первые университеты появились в XII в. в Италии, Франции, Англии: это Болонский, Парижский, Оксфордский,

Кембриджский университеты. Позже были открыты университеты в славянских странах – Пражский и Краковский.

Основная задача системы религиозного воспитания в вузах определялась как приведение человека к гармонии между земным и небесным существованием через усвоение и выполнение религиозно установленных нравственных норм. В средневековых университетах упорно и настойчиво проводилась линия на воспитание юношества в духе феодальной идеологии, для чего использовался весь арсенал средств церковного и светского образования.

Определенный отпечаток на систему воспитания средневековых университетов накладывало их постоянное стремление к независимости, «вольностям». Студентам было предоставлено право подчиняться только студенческому, а не городскому суду, право свободного перехода из одного университета в другой. Стандартизированность содержания и организации университетов порождали известный космополитизм в воспитании, нарушение связей университета со страной, городом, равнодушие к жизни своих соотечественников. В то же время спецификой жизни, быта студентов и профессоров была приверженность к университетским традициям, церемониям, знаменательным датам, строго установленной форме одежды.

В XVII–XVIII вв. большое влияние на развитие системы воспитания в высшей школе оказало педагогическое учение Я. А. Коменского, особенно его разработка проблем нравственного воспитания. Здесь в полной мере находят свое выражение гуманистические, демократические идеи. Его главный девиз: «Человек должен быть воспитан для человечности». Реализуя идею воспитывающего обучения, он неоднократно отмечал, что ученость – спутница высокой морали и важнейшее требование к учебному процессу – воспитание чувства любви и уважения к человеку, подлинно человеческих отношений между людьми.

По мнению Коменского, учебное заведение должно быть «кузницей гуманизма», очагом воспитания человечности, и эта цель достигается, если в самой школе господствует доверие, взаимное уважение, справедливость, вежли-

вость. Анализ его блестящего опуса «Об изгнании из школ косности», соответствующих глав «Великой дидактики», его всеобъемлющих «Правил поведения» позволяет говорить о разработке методов нравственного воспитания. И хотя понятие «метод» самим Коменским не употребляется, но, обобщая его высказывания, можно назвать такие методы, как наставление (научение), упражнение, пример, поощрение и наказание.

Иной вариант решения воспитательных проблем, касающихся и высшей школы, предложил Джон Локк. Он считал, что современное государство и политический строй – самые лучшие, идеальные. Человек должен научиться жить при таком строе, а потому человека нужно воспитывать. Цель воспитания, по мнению Д. Локка, – создание новой породы людей, джентльменов, наилучшим образом приспособленных к обществу. Джентльмен – предприимчивый, процветающий человек, утонченный в обращении, высшая мудрость которого – умение приумножать свое богатство. Поэтому у молодого человека необходимо сформировать характер, воспитывать волю, дать ему реальные, практически полезные знания и воспитание в аристократическом духе, чтобы такой джентльмен-делец мог действовать в любой обстановке. Главная задача обучения по Д. Локку – воспитание мышления (работа «О воспитании разума»), а ведущий принцип – выработка умения самостоятельно мыслить.

Мысли о воспитании Д. Локка были подхвачены и развиты передовыми мыслителями предреволюционной Франции XVIII в., они нашли продолжение в педагогических взглядах Ж. Ж. Руссо и французских материалистов XVIII в., затем – в педагогических взглядах и деятельности И. Г. Пестолоцци, русских просветителей XVIII в. и получали все большее воплощение в будущей буржуазной высшей школе [13, с. 60].

Существование системы высшего образования в Российской империи берет начало с XVIII в. и характеризуется либеральными начинаниями. Возникли Московский, Виленский (Вильнюсский), Дерптский (Тартуский) университеты. А в 1802 г. было создано Министерство народного просвещения – специальный государственный орган, который придал высшей школе стройность и порядок.

Все университеты в России возникли преимущественно как светские учебные заведения, основной целью которых было воспитание «новых людей», способных впоследствии осуществить преобразование России. Профессора должны были избегать «пустых словесных украшений и, занимая воспитанников предметами, заставляя их мыслить, а потом искать выражения этих мыслей в слове и никогда не терпеть, чтобы они употребляли слова без ясных идей» [64, с. 242 – 243].

Вторая половина XIX в. в России характеризовалась великим обновительным движением, всколыхнувшим общество. Вслед за реформой 1861 г. об освобождении крестьян от крепостной зависимости проведены и другие: судебная, земская, городская, просветительская. К этому времени стала очевидной несправедливость сословной политики в области образования, вопросы воспитания стали понимать как «вопросы жизни». Ликвидация схоластики в университетском образовании, усиление изучения естественных, а затем и гуманитарных наук способствовали расширению сферы воспитания студенчества на основе буржуазной идеологии и морали, принятию истины, что, обучая, преподаватель одновременно воспитывает человека, что обучение представляет собой один из важных путей решения воспитательных задач.

Самостоятельный, многосторонний подход к проблемам воспитания в высшей школе определился в русской прогрессивной педагогической мысли. М. В. Ломоносов, возглавлявший борьбу за создание отечественной науки и просвещения, подчеркивал, что обучение является важным фактором воспитания умственных способностей, нравственности и эстетических вкусов. «Толь великую приносит учение пользу, толь светлыми лучами просвещает человеческий разум, толь приятно есть красоты его наслаждение!», – восклицал он [65, с. 351]. Эта же мысль постоянно звучала в лекциях замечательных педагогов высшей школы России середины и второй половины XIX в. Т. Н. Грановского, В. О. Ключевского, П. Г. Редкина, Д. И. Менделеева, М. А. Мензира, К. А. Тимирязева и многих других, видевших в науке могучую силу не только образования, но и воспитания передовых, прогрессивных убеждений.

Надо отдать должное мужеству этих ученых, проводивших в жизнь свои идеи в условиях, когда царское правительство считало, что «самое лучшее средство сохранить юношество от заразы вольнодумства есть: во-первых, отчетливое преподавание закона Божия, с ближайшим указанием на прямые обязанности верноподданных; во-вторых, недопущение при преподавании прочих учебных предметов ничего такого, что могло бы в незрелом еще уме юношей поколебать веру или уменьшить убеждение в необходимости и в пользе основных учреждений нашего правительства; и в-третьих, бдительное и строгое наблюдение за нравственностью учащихся» [21, с. 15].

Развитие системы воспитания высшей школы в России шло под влиянием общественно-освободительного движения. Идеи Н. И. Новикова, А. А. Радищева, особенно взгляды на проблемы воспитания представителей революционного крыла демократического движения – В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. А. Добролюбова и Н. Г. Чернышевского – находили отображение в работе прогрессивной части профессоров и ученых со студенческой аудиторией.

Известно, что учебный процесс в вузах рассматривался революционными демократами в неразрывной связи с нравственным воспитанием, с формированием у обучаемых передовых убеждений и взглядов, воспитанием гражданственности в ходе практического обучения молодых людей в общественном, демократическом движении. В. Г. Белинский и А. И. Герцен как зачинатели революционно-демократического направления в педагогической теории исходили из того, что преподавание в учебных заведениях должно отличаться высоким идейным содержанием. Оно должно исключать слухи, холодные нравоучения, быть «полным жизни», согретым теплотой чувства.

Каждая наука, учебный предмет, как утверждал В. Г. Белинский, содержит в себе большие воспитательные возможности. Необходимо, раскрывая существующие законы науки с определенной целью, показать обучаемым, «как движется вперед человечество, в чем заключается его развитие» [10, с. 25].

Следовательно, воспитательные цели в процессе обучения достигаются, по мнению В. Г. Белинского, теми же методами, которыми ведется преподава-

ние. Особое внимание в этом плане он уделял связи учебного материала с современностью, с жизнью, а также с личным опытом обучаемых. Он требовал применять такую методику, которая развивала бы самостоятельную мысль учащихся. С этой целью В. Г. Белинский рекомендовал обрабатывать учебный материал с учетом возрастных и психологических особенностей обучаемых, использовать различные средства наглядности.

А. И. Герцен солидаризировался с идеями Белинского. Критикуя существующую методику обучения, он говорил, что в ней господствует «воспитание памяти более, нежели разума, воспитание слов, а не понятий, воспитание слога, а не мысли, воспитание авторитетами, а не самодеятельностью» [23, с. 158]. В результате такого обучения человек получает «сумму готовых истин» и остается лишенным как самостоятельности и зрелости мысли, так и активности, самодеятельности. А. И. Герцен горячо отстаивает принцип последовательности и постепенности в преподавании наук, простоту и ясность, конкретность и эмоциональность. Главную задачу образования он видит не в сообщении возможно большего количества знаний, а в воспитании пытливости ума, развитии любознательности, умения работать. «Мне хотелось бы не столько сообщать вам сведения, давать ответы на ваши вопросы, – говорил он, обращаясь к молодежи, – сколько научить вас спрашивать» [7, с. 158].

Н. А. Добролюбов и Н. Г. Чернышевский, проводя в жизнь идею воспитывающего обучения, отмечали большие воспитательные возможности различных наук. «Изучение каждой науки учащимися, – писал, например, Н. Г. Чернышевский, – должно содействовать их воспитанию. История литературы более многих других наук заключает в себе такого воспитывающего характера» [129, с. 422]. Он требовал учитывать специфику воспитывающего воздействия различных учебных дисциплин. На уроках словесности Н. Г. Чернышевский использовал самый разнообразный материал из области истории, культуры, географии, языкознания и даже философских дисциплин. Таким образом расширялся круг знаний обучаемых, развивалось умение самостоятельно мыслить,

закладывались основы научного мировоззрения. Часто поднимались вопросы крепостного права, суда, религии, политической жизни в стране.

Разработка революционными демократами проблемы воспитания в системе учебного заведения, их критика созерцательности и пассивности в учебном процессе означали большой шаг вперед в части педагогической теории. Чрезвычайно важен для понимания воспитания в учебном процессе тезис представителей революционной демократии о переходе знаний в убеждение.

А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский особо подчеркивали важность самообразования для воспитания, для развития любознательности, умения решать сложные, волнующие вопросы жизни, политики, философии, этики, эстетики и т. д. Самообразование они рассматривали как часть или необходимый элемент воспитательного процесса вуза.

Углубление и конкретизация содержания системы воспитания в высшей школе осуществлялись в ходе дальнейшего развития передовой российской общепедагогической мысли. Так, Н. И. Пирогов, будучи представителем либерального течения в общественно-педагогическом движении середины XIX в., утверждал, что именно наука имеет особенно большую воспитательную силу в учебном заведении и что преподаватель – это представитель науки, располагающий мощным средством воспитательного воздействия. «Наука, – говорил он, – нужна не для одного только приобретения сведений... в ней кроется – иногда глубоко и потому для поверхностного наблюдения незаметно – другой важный элемент – воспитательный. Кто не сумеет им воспользоваться, тот еще не знает всех свойств науки и выпускает из рук своих такой рычаг, которым можно легко поднять большие тяжести» [101, с. 229]. Будучи попечителем Одесского, а затем Киевского учебных округов он вводит в практику проведение внеклассных литературных бесед, взаимных посещений занятий преподавателями, открывает учебные заведения для взрослых.

К. Д. Ушинский называл обучение «могущественным органом» воспитания. Обучение, не решающее воспитательных задач, говорил он, бесплодно, оно не оправдывает своего назначения. Образование, по его убеждению, «не

может оказать ни доброго, ни дурного влияния на нравственность учащихся, если только учение не было связано с воспитанием» [120, с. 235–236]. К. Д. Ушинский высказал мысль, вошедшую в золотой фонд педагогической науки: на учащихся влияет весь процесс обучения в целом, а не его отдельные звенья. Осуществлять воспитание в процессе обучения – значит создавать условия, при которых наука как обобщенный опыт человечества оказывала бы влияние на развитие личности обучаемого.

Таким образом, Н. И. Пирогов и К. Д. Ушинский впервые связали воспитывающий характер обучения с его научным содержанием.

Та же мысль подчеркивалась их учениками и последователями – Н. Ф. Бунаковым, П. Ф. Кантеревым, В. П. Вахтеревым. Эти педагоги развивали и систематизировали идеи своих предшественников, пытались определить конкретные факторы, придающие воспитательный характер обучению. Так, Н. Ф. Бунаков разделил условия успешного осуществления нравственного воспитания на три группы:

- 1) воспитательное значение самих предметов обучения, их содержания и способы преподавания;
- 2) личность учителя с его нравственными качествами;
- 3) общая обстановка, порядки, при которых совершается обучение.

К условиям первой группы он относил посильность и занимательность учебной работы, действительное (а не формальное) изучение предметов и выработку понятий «путем самостоятельного наблюдения и мышления». Условие второй группы, – это любовь обучаемых к преподавателю, которая вызывает желание трудиться даже у нерадивых учеников. Она должна подкрепляться примером преподавателя, его гуманностью, справедливостью, стилем работы. Условия третьей группы – строгое соблюдение режима, сложившихся привычек, традиций, порядка на уроке, но «без мертвящего страха», без строгих мер, при достаточно серьезной требовательности и интересной работе.

Четкая классификация факторов воспитательного воздействия обучения имела большое теоретическое и практическое значение.

В то же время система воспитания российской высшей школы отличалась вниманием к созданию необходимой воспитывающей атмосферы учебного заведения, своего рода «духа вуза», часто неповторимого, формирующего личность студента. Эта особенность, которая не была разрушена ни социальными потрясениями, ни смелыми экспериментами, прослеживается как в нормативных документах образовательных ведомств и учреждений, так и в личных свидетельствах.

О педагогическом значении «образа жизни» учебного заведения писал в своем «Курсе дидактики» К. В. Ельницкий: «Порядок в школе зависит от духа школы, ее общего настроения, ее, так сказать, характера, индивидуальной особенности, физиономии. Дух школы проявляется во вне – как тем или иным отношением учителей и учеников к своим обязанностям, так и теми поступками их, в которых проглядывается их нравственное направление. Дух, общий характер школы, имеет сильное влияние на ученика ее» [51, с. 103].

В документах давно ушедшей эпохи цель деятельности наставников определялась как поддержка веселого настроения обучаемых. При этом администрация и педагоги резко выступали против формирования «слащавой внешней гуманности», портящей характер воспитанников. Попечитель Казанского учебного округа П. Д. Шестаков в 1864 г. указывал, что гимназия, университет должны быть не только учебными заведениями, но и воспитательными, а для этого они должны быть живыми организмами. По его мнению, ответственность за судьбу школы должно нести не только руководство, но и корпорация воспитателей, перед нравственной силой которой «с уважением преклоняются обучаемые». Одним из критериев устойчивости учебного заведения, его эффективности как воспитательного учреждения должно служить деятельное, а главное, «сердечное участие» педагогов в разрешении всех проблем – учебных и дисциплинарных, касающихся блага заведения, а следовательно, и его самого.

В начале XX в. в связи с быстрым развитием наук о человеке довольно широкое распространение получила концепция свободного воспитания, наиболее яркими представителями которой были К. Н. Вентцель и С. Т. Шацкий. В ее

основе лежал принцип уважения к личности, заключающийся в признании приоритета ценности человека над любыми иными духовными и материальными ценностями. Основное теоретико-методологическое значение этого принципа заключалось в признании конкретного студента исходным моментом и одновременно главной целью воспитательно-образовательного процесса, который должен быть направлен на сохранение и развитие в нем индивидуальности, создание необходимых условий для его саморазвития.

По мнению сторонников свободного воспитания, весь учебно-воспитательный процесс должен был строиться только в соответствии с закономерностями развития личности студента, в тесной взаимосвязи с окружающей средой. Это соответствует и принципу природосообразности, позволяя обеспечить развитие личности согласно ее внутренней сущности. Важнейшим природосообразным путем воспитания признавалось включение студента в свободную творческую деятельность: познавательную, художественно-творческую, игровую, труд, общение. На основе этого принципа сторонники концепции свободного воспитания разрабатывали и проблему индивидуального образования, подчеркивая, что каждый студент должен идти своим путем и при усвоении учебного материала, и по темпу учения, что позволит учесть особенность данной личности и нацелить учебно-воспитательный процесс на максимальное ее самораскрытие и самореализацию [45, с. 418].

Однако само увлечение творческой самостоятельностью учащихся без должной опоры на их знания пагубно сказывалось на воспитании. Самоуверенность, заносчивость, недостаток скромности, убежденность в том, что можно развиваться без настойчивого труда и положительного знания – на такие довольно распространенные качества воспитанников указывали инспектора. Такого рода негативные воспитательные последствия отразил в романе «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевский: «Покажите русскому школьнику карту звездного неба, о которой он до тех пор не имел никакого понятия, и он завтра же возвратит Вам ее исправленную». С такой остротой отразил писатель рост настроений протеста и смелости мысли среди молодежи, принимавших форму

чрезмерного «самоуверенности» и нигилизма. Высшая же школа стремилась к тому, чтобы «умственная зрелость» студентов проявлялась преимущественно не в критике известных истин, а в умении обогащать знания, придании им воспитательного, а не разрушительного начала.

После революционных событий октября 1917 г. новый образ жизни высшей школы создавался педагогом, воодушевленным идеей создания лучшего мира, верой в силу воспитания и огромные возможности студенчества в творчестве нового. Официальная педагогика советского периода кардинально реформировала весь уклад вузовской жизни под углом зрения воспитательных задач. Процесс воспитания был подчинен одной цели – формированию советского патриота – человека преданного системе. Проблема «воспитания строителя социализма и коммунизма» решалась централизованно, исходя из формулы «одна страна, одна идеология, одна цель».

Доминирующей идеей с начала 20-х и до 80-х гг. XX в. становится идея воспитания в коллективе и с помощью коллектива для формирования человека-комформиста. В законченном виде она получила свое выражение в системе воспитания человека в коллективе и через коллектив А. С. Макаренко и известна во всем мире как система коммунистического воспитания.

В своих педагогических трудах А. С. Макаренко делал акценты на роли традиций, обычаев, норм, ценностей, стиля и тона отношений, складывающихся в данном коллективе, подчеркивая значения самоуправления воспитанников как решающего фактора воспитательного воздействия. Много внимания А. С. Макаренко уделял методике организации воспитательного процесса. Разработанная и многократно описанная им в своих произведениях методика так называемого параллельного действия, перспективных линий развития коллектива, «метод взрыва» оказали большое влияние на практику воспитательной работы в советской высшей школе.

Главная задача системы воспитания в высших учебных заведениях заключалась в формировании человека-коллективиста, для которого общественные интересы должны быть всегда выше личных. Этот процесс рассматривался

и реально организовывался в соответствии с тремя этапами развития студенческого коллектива. Первый этап характеризовался низким уровнем коллективизма, и приоритет в постановке целей, выборе форм коллективной деятельности и оценке результатов отдавался воспитателю как организатору и руководителю. На втором этапе шел процесс формирования актива и лидеров, управление частично отдавалось наиболее инициативным членам коллектива. На высшем, третьем этапе развития коллектива самоуправление становится главным звеном управления всей работой. При этом усиливается значимость общественного мнения в целях воспитания каждого его члена.

В тоже время следует отметить, что в практической деятельности А. С. Макаренко в колонии имени М. Горького и коммуне имени Ф. Э. Дзержинского, предназначавшихся для беспризорников и малолетних нарушителей, использовались очевидная муштра, товарищеские суды, «кодекс наказаний», которые нельзя было распространить на высшую школу. На это, кстати, неоднократно указывала Н. К. Крупская.

Большое влияние на систему воспитания в вузах оказывали движения стахановцев и колхозников-ударников, а затем движение ударников коммунистического труда за высокую производительность и освоение новой техники. В «образе жизни» высшей школы усилились взаимопомощь в учебе, расширилось использование системы индивидуального и коллективного поощрения, стали проводиться праздничные вечера победителей соревнования, отличников учебы, широкий размах получило движение студенческих трудовых отрядов. Воспитательная работа приобретает все более организованный и плановый характер. В высших учебных заведениях разрабатывались комплексные планы коммунистического воспитания, в которых по видам воспитания (идейное, политическое, нравственное, эстетическое, физическое) предусматривалось проведение мероприятий с учетом специфики вуза и года обучения. Заслуживает внимания укрепление связей кафедр общественных наук с профилирующими, техническими, общенаучными кафедрами в повышении профессиональной и мировоззренческой направленности преподавания.

Однако воспитание в системе «подготовки высококвалифицированных кадров для народного хозяйства страны» имело слишком общий характер, было чрезмерно идеологизировано, слабо просматривалась личность студента. Централизм, бюрократизм и волюнтаризм в госуправлении, чехарда приоритетов приводили к рассогласованию целей и результатов воспитания. Вместе с тем полная объективная оценка системы воспитания в высшей школе советского периода, ее теоретической и практической сути может быть дана только исследователями XXI в.

Обобщая изложенное выше правомерно сделать вывод, что каждый этап становления системы воспитания в высшей школе несет на себе отпечаток времени и социально-политического строя, характера общественных отношений. В целях и задачах просматриваются идеалы человека данной эпохи. В связи с этим следует ориентироваться на понимание истоков дошедших до нас традиций. По отношению к воспитательным традициям не существует оценочного критерия «плохая» или «хорошая». Генезис системы воспитания в высших учебных заведениях показывает, что она развивалась согласно логике эволюции конкретно-исторических, культурных, нравственных, идеологических и жизненных ценностей. Важнейшей тенденцией ее развития выступают объединение в разумных пределах личностных интересов студента с интересами общества и государства, умение правильно выбирать жизненные цели и способы их достижения, избегать крайностей коллективизма и индивидуализма, уважать общечеловеческие и профессиональные ценности.

## Глава 3

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Одна из основных целей, к которой стремятся сегодня высшие учебные заведения, подготовка конкурентоспособной личности, востребованной на рынке труда. Ключевым моментом в создании системы такой подготовки является понимание особенностей процесса развития личности в юношеском возрасте и понимание возможностей изменения личности вообще.

Как отмечал выдающийся российский психолог Б. Г. Ананьев, «студенческий возраст представляет собой историческое явление, связанное с массовым развитием высшего и среднего специального образования.

В общем процессе становления личности этот период жизни имеет важнейшее значение как завершающий этап образования и основная стадия специализации (профессионализации), момент «старта» деятельности, освоения социальных функций и ролей» [3].

В третьем тысячелетии значимость этого этапа развития личности еще более возросла. С одной стороны, растет количество молодых людей, считающих обучение в вузе обязательным этапом своей жизни, а с другой стороны, возрастают требования не только к профессиональной подготовке, но и к личностным качествам, которые способны обеспечивать успешность адаптации и возможность самореализации человека в быстроменяющемся мире.

Высшие учебные заведения, стараясь соответствовать этому социальному запросу, активно внедряют инновационные методы обучения, но в большинстве своем уходят от решения вопросов, связанных не столько с воспитанием (по отношению к молодым людям, имеющим все гражданские права и обязанности, применение этого термина – вопрос достаточно спорный), сколько с формированием личности.

Несмотря на сложность этого вопроса, уход от его решения невозможен, так как именно в юношеском возрасте происходит открытие личностью своего внутреннего мира, осознание собственной индивидуальности, неповторимости, непохожести на других и одновременно рост потребности в достижении духовной близости с другими людьми, т. е. в этот период как никогда активно формируется внутренний мир человека, выстраиваются уже «взрослые», зрелые отношения с социумом.

Оказаться в стороне от этого процесса высшим учебным заведениям невозможно именно потому, что формирование личности все равно идет, другой вопрос, какая личность, какие ее особенности будут сформированы в этом стихийном процессе.

Но активная роль вузов в процессе формирования личности профессионалов, людей новой эпохи, возможна только на серьезной научной основе, с привлечением знаний широкого спектра наук, объектом изучения которых является человек.

Не будет преувеличением сказать, что в решении огромного круга вопросов, касающихся формирования личности, одна из наиважнейших ролей принадлежит психологии.

Исходный постулат отечественной психологии личности – «личностью человек не рождается, личностью он становится». Личностное развитие происходит на протяжении всей жизни. С. Л. Рубинштейн в своем фундаментальном труде «Основы общей психологии», закладывая основу новому направлению психологии – изучению жизненного пути личности, отмечает, что «можно даже сказать, что человек лишь постольку и является личностью, поскольку он имеет свою историю. В ходе этой индивидуальной истории бывают и свои события – узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида, когда с принятием того или иного решения на более или менее длительный период определяется жизненный путь человека» [106, с. 643].

Таким «узловым моментом» на жизненном пути человека, несомненно, является поступление в вуз. Юноши и девушки сталкиваются с одной из сложнейших проблем в жизни человека – необходимостью выбора. Ведь принятие решения о выборе специальности означает одновременно отказ от многих других видов деятельности, т. е. отказ от других возможностей, самоограничение. Решение предполагает и ответственность за результат, а это – основа формирования жизненной смелости и независимости.

Поступив в вуз, молодые люди продолжают, но уже на другом уровне, процесс дотрудовой социализации.

Как и любое общественное явление, социализация, по сути своей, многоаспектна. Она представляет собой процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества, а также включает как целенаправленное воздействие на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

В вузе воспитание является составной, причем наиболее тонкой, частью процесса социализации. При этом основанием процесса социализации индивида выступает окружающая социальная среда и ее структурные элементы, в числе которых:

- а) социально-экономические функции и первичные условия деятельности высшей школы, уровень востребованности ее услуг;
- б) институциональная инфраструктура воспитательного процесса в вузе, включая научно-образовательный процесс и педагогические технологии;
- в) ценностно-нормативные характеристики социальной среды вуза [11].

Социализация в условиях высшей школы имеет ряд специфических особенностей. Как отмечает М. А. Недосекина, социализация в вузе имеет, по крайней мере, три основные черты [84].

Во-первых, она осуществляется в определенной социокультурной среде вуза, оказывающей существенное влияние на личность студента.

Во-вторых, социализация представляет собой процесс приобретения личного опыта через различные роли, которые приходится играть студенту в период обучения в вузе – роль учителя, научного работника, общественного деятеля

и др. Эти роли имеют место в структуре высшего учебного заведения, поскольку студент задействован во всех сферах жизнедеятельности вуза: в учебе, науке, культуре, досуге, политике и т. д.

В-третьих, социализация основывается на приобретении знаний и усвоении тех моральных и правовых норм, которые культивируются в вузе и прививают уважение к известным правилам политической и правовой системы и социальным ролям. В этот процесс включаются нравственные, политические и правовые нормы, являющиеся необходимой составной частью социализации любой личности. Они ориентируют ее в сложных процессах социальной жизни, нацеливают на избрание социально одобряемого поведения и деятельности.

С этими особенностями социализации личности в вузе нельзя не согласиться, но этот же перечень порождает ряд проблемных вопросов.

Социокультурная среда вуза – какая она сегодня? Характеризуя особенности российского университетского образования и воспитания Л. Бойко с соавторами отмечает: «К числу фундаментальных исторически сложившихся принципов и ценностей университетского образования относятся служение истине во имя истины, академические свободы преподавателей и студентов, ориентация процесса обучения и воспитания на развитие творческой сущности человека, представление о самоценности объективного научного познания и гуманистической нагруженности научных исследований, фундаментальность образования, социокультурная миссия университетов как эталонных центров науки и культуры. Мир идеалов, ценностей и приоритетов университетского образования предполагает особое наполнение учебно-воспитательного процесса, требующее использования специальных социальных и педагогических технологий, создания в стенах университета особого духовного пространства [11]. Это описание может служить эталонным образцом социокультурной среды вуза. Реальность же за редким исключением иная: в многочисленных социологических опросах сферу образования называют обычно в первой пятерке по коррумпированности, из-за невысокого уровня заработной платы в образовании идет постоянная «утечка мозгов», да и для молодого поколения работа в вузе давно утратила свой ореол престижности.

Таким образом, если мы ставим перед собой задачу формирования личности, положительное влияние социокультурной среды вуза должны рассматривать не как данность, а как еще одну сложнейшую проблему, решение которой в равной степени зависит как от государства, так и от каждого человека, работающего в этой системе.

Вопрос приобретения нового опыта, усвоения широкого спектра социальных и профессиональных ролей также требует серьезных усилий со стороны вузов. Вхождение в рыночную экономику расширило и видоизменило спектр ролей, которыми должен овладеть современный специалист, чтобы стать успешным.

Чтобы дать студенту необходимые знания, умения и навыки, преподаватели должны быть хорошо ориентированы в новых требованиях общества. А это требует активных контактов с внешней средой, выхода из «башни из слоновой кости», пересмотра собственных моделей успешности, т. е. интенсивной

работы преподавательских кадров не только над содержанием учебных курсов, но и над своей личностью.

Но наиболее проблемной является третья позиция. Модели социально одобряемого поведения и деятельности находятся в процессе становления. Ценности, декларируемые учебными заведениями и семьями студентов, могут кардинально различаться. Уважение к политической, правовой системе нашей страны расшатывается средствами массовой информации и т. д. Все эти, да и многие другие, не названные здесь проблемы, не умаляют значения высших учебных заведений в процессе социализации личности. Но они требуют пристального внимания, серьезной работы – исследовательской коррекционной, формирующей – по созданию условий, в которых бы не декларировалась, а действительно формировалась личность профессионала XXI в. Вузы призваны готовить таких специалистов, которые независимо от профиля своей специальности могли бы взглянуть на свою деятельность с общечеловеческих позиций, с точки зрения глобальных, общемировых, социокультурных процессов.

Личностный аспект является наиболее сложным и в то же время важным в профессиональном становлении специалиста. Можно выделить несколько основных подходов в изучении профессионального развития личности. Пожалуй, самый распространенный из них связан с акцентированием внимания на динамике отдельных свойств, которые считаются профессионально важными. Однако системный подход требует уделять больше внимания соотношениям разных свойств в структуре целостной личности. Такой подход перспективнее как в аспекте диагностики личности, так и в решении задач ее развития и саморазвития. В частности, Л. М. Митина выделила следующие интегральные характеристики конкурентоспособной личности, личности профессионала, востребованного на рынке труда [78].

1. Направленность личности – это система эмоционально-ценностных отношений, задающих иерархическую структуру доминирующих мотивов личности и побуждающих личность к их утверждению в деятельности и общении. В сознании человека направленность образует определенную иерархию:

- направленность на других людей, связанная с интересом к ним, доверием, уважением, стремлением к сотрудничеству;
- направленность на себя, связанная с потребностью в самосовершенствовании и самореализации в сфере труда;
- направленность на предметную сторону профессии (содержание деятельности).

2. Компетентность личности – совокупность знаний, навыков, а также способов и приемов их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности. Подструктурами компетентности являются:

- деятельностная компетентность (знания, умения, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности);
- коммуникативная компетентность (знания, умения, навыки и способы осуществления делового общения).

3. Гибкость – интегральная характеристика личности, представляющая собой гармоническое сочетание трех взаимосвязанных и взаимообуславливающих личностных качеств: эмоциональной, поведенческой, интеллектуальной гибкости. Л. М. Митина выделяет следующие подструктуры гибкости:

- эмоциональная гибкость – гармоничное сочетание эмоциональной экспрессивности и эмоциональной устойчивости;
- поведенческая гибкость – способность человека отказываться от несоответствующих ситуации способов поведения и вырабатывать новые оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации (при неизменных принципах и нравственных основаниях жизни);
- интеллектуальная гибкость – оптимальное сочетание нескольких групп качеств: легкости, инициативности, оригинальности при принятии решений, автономности, независимости в суждениях и толерантности к иным точкам зрения.

Как отмечает Б. Б. Коссов, без попыток приблизиться ко все более успешному решению необозримых и «вечных» задач формирования личности, ее профессионального развития, нечего и говорить о становящейся все более модной и действительно в высшей мере актуальной реабилитации и дальнейшей разработке проблемы воспитания подрастающих поколений [56]. Действительно, авторитарно поставленным целям и методам воспитания молодежи, так широко распространенным в недавнем прошлом нашей страны, необходимо противопоставить гуманистически и демократически ориентированные цели и методы воспитания, а значит, сделать акцент на саморазвитии и самовоспитании личности. Очевидно, что без саморазвития невозможно достичь высоких результатов в профессиональной сфере.

Решение проблем формирования личности в студенческом возрасте затруднено еще и столкновением двух альтернативных позиций, сложившихся в образовательной сфере: образование для пользы государства или образование для пользы отдельной личности. С точки зрения психологии, за этими позициями стоит спор о соотношении социализации и индивидуализации, имеющий не только научную, но и практическую значимость.

Попытка разрешить эту проблему была сделана в Концепции развития и воспитания личности, разработанной в Институте развития личности Российской Академии образования [37]. Суть этой концепции состоит в следующем: личность по своей феноменологии предполагает развитие, осуществляемое в процессе присвоения человеком основ материальной и духовной культуры. Вместе с тем это опосредование не исключает возможностей формирования собственно внутренних позиций личности, выходящих за пределы имеющихся общественных условий. Предложенная в ИРЛ РАО концепция воспитания, развития и психологической поддержки личности строится, прежде всего, на анализе соотносительности внешней и внутренней позиций человека, возникающей в процессе самого развития. При этом двуединым механизмом воспитания и развития личности и ее бытия среди других является процесс идентификации-обособления. Именно через него осуществляются в человеческом взаимодействии

вии сложные переходы от тождества индивида и общества (рода) к выделению и утверждению индивидуальной сущности.

Развитие личности происходит в условиях природного и предметного мира через межличностные отношения и знаковые системы сознания, поэтому именно личность воспитателя, преподавателя и психолога (без них сегодня немислима качественная работа в образовательной среде) выступает значимой фигурой процесса воспитания. Взрослый, обладающий ценностным отношением к себе, другим и миру в целом, способен помочь ребенку, подростку, юноше осознать и преодолеть негативные, эмоционально насыщенные установки. Этим определяется и необходимость разработки конкретных методов воспитания личности в системе непрерывного образования, направленной на:

- создание нового типа развивающей среды и системы психологической поддержки, способствующей личностному росту;
- формирование ценностного отношения к себе, другим и человечеству;
- «взращивание» потребности, направленной на изменение и самоизменение личности в социальном пространстве прав и обязанностей;
- формирование ответственности за самовоспитание и саморазвитие через систему психологической поддержки;
- развитие социальных навыков поведения и установок на самостоятельное решение социальных проблемных ситуаций.

Так как эта концепция охватывает все этапы обучения (от детских дошкольных учреждений до вузов), следует акцентировать внимание на актуальности предложенных направлений воспитательного процесса для становления личности профессионала в вузе. Социальная и профессиональная востребованность людей, способных к самоизменению, к постоянному личностному росту, к выстраиванию нравственных отношений в социуме, к принятию решений и ответственности за них крайне велика. Но формирование таких качеств предполагает иной подход к воспитанию – уход от жесткой регламентации, мелочной опеки (что, в общем-то по отношению к взрослым людям и недопустимо). Главным становится создание среды, условий, в которых могут развиваться самоактуализирующиеся личности, способные к саморазвитию.

Принцип саморазвития рассматривается в отечественной и зарубежной науке как один из ведущих принципов психолого-педагогической деятельности. Под саморазвитием личности подразумевается ее психическое развитие, которое активно направляется ею самой, ее выбором, ее волей. Таким образом, категории «выбор» и «воля» в определенной степени характеризуют процесс саморазвития человека.

Исследованию проблем саморазвития, самоактуализации и самореализации личности посвящены работы представителей гуманистической психологии – К. Роджерса, Р. Мэя, А. Маслоу, Г. Олпорта, Ш. Бюлера и др. В центр внимания психологов гуманистического направления поставлена здоровая творческая личность, целью жизни которой является самоактуализация (самореализация). Три основных понятия, взятые из философии экзистенциализма, – выбор, сво-

бода и ответственность, противопоставляются в данном случае экзистенциальной тревожности личности.

Активно высказываемые населением нашей страны жалобы на нынешнюю власть, которая не обеспечивает условий для хорошей жизни, переносят «центр тяжести» в ответственности за собственную жизнь на внешние факторы. Человек же должен принять ответственность за свою жизнь на себя. В работах одного из выдающихся психологов XX в., Карла Роджерса, утверждается, что люди сами способны строить свою судьбу, и что они, по своей сути, являются целеустремленными, заслуживающими доверия и самосовершенствующимися. Люди стремятся к хорошей жизни, но хорошая жизнь, по мнению Роджерса, – это не конечный пункт, а направление, в котором человек движется, следуя своей истинной природе. Молодежь, да и все население нашей страны стоит перед серьезной проблемой выстраивания оптимальной стратегии жизни в новых общественно-экономических условиях. А это приводит к изменениям в личности, иногда к настолько серьезным, что возникает потребность в выстраивании новой идентичности. Но эти проблемы неизбежны, так неизменна потребность человека организовать свою жизнь таким образом, чтобы она была наиболее эффективной (с точки зрения индивидуального представления человека об эффективной, хорошей жизни).

В. И. Носков, рассматривая философско-психологические категории, «свобода», «выбор», «ответственность» применительно к традиционному педагогическому процессу в вузе, отмечает, что данные категории методологически, методически и инструментально не воплощены в образовательном процессе [8]. Например, посещение всех лекций студентами в большинстве вузов является обязательным, что ограничивает свободу учащихся, лишает их выбора и в результате снижает уровень их ответственности, превращая их из субъекта образовательной деятельности и профессионального становления в его объект. Студент привыкает оценивать свой труд не с точки зрения овладения необходимыми ему знаниями, а с точки зрения времени, затраченного на посещение определенных лекционных и практических занятий.

Вместе с тем у студентов необходимо формировать ответственность за результаты своей деятельности, и тогда посещение занятий, способствующих становлению профессионализма, становится сознательным, самостоятельным выбором.

Создавая свои теории и практику подхода к формированию личности, нельзя забывать, что западные психологи накопили богатейший опыт, раскрывающий влияние господствующих там капиталистических отношений на развитие личности, особенности сознания, на своеобразие психологических трудностей, переживаемых людьми в этот период и способов их разрешения. Поэтому стоит обратить внимание на ряд теорий, рассматривающих процесс развития и становления личности в условиях рыночной экономики. Эрик Эриксон, основоположник эгопсихологии, подчеркивал, что жизнь – это постоянные изменения. Эриксон описывал личность, как обязательно проходящую в своем развитии определенные стадии, каждая из которых отмечена особым психосоциальным кризисом. Изменения личности происходят в благоприятном или неблаго-

приятном направлении в зависимости от того, каким способом люди разрешают эти кризисы. Кстати, З. Фрейд, работы которого лежат в основе эгопсихологии, совершенно противоположным образом представлял базисную структуру характера человека. Он видел ее такой, какой она устанавливается под влиянием переживаний в детстве. С точки зрения Фрейда, несмотря на поверхностные изменения в поведении человека на протяжении жизни, основная структура его характера остается в значительной степени неизменной. Существенные же изменения личности могут быть достигнуты в лучшем случае с большим трудом и то только в результате длительного и очень болезненного процесса психоаналитической терапии.

Так как Э. Эриксон создавал свою концепцию в эпоху, которая отличалась от эпохи, в которой жил З. Фрейд, быстро происходящими изменениями, ключевым элементом для него стало развитие эго. На студенческий период приходятся две стадии психосоциального развития по Э. Эриксону: пятая – подростковая (12–19 лет) и шестая – ранняя зрелость (20–25 лет). Именно на пятой стадии молодые люди активно овладевают новыми ролями, выстраивают новую идентичность, ищут ответы на важнейшие вопросы: «Кто я?», «Куда я иду?», «Кем я хочу стать?». Те же, кто не могут выстроить новый образ своего «Я», приходят к кризису идентичности, который, как отмечает Э. Эриксон, чаще всего характеризуется неспособностью выбрать карьеру или продолжить образование.

На стадии ранней зрелости особое значение приобретают межличностные отношения – любовь, дружба, формирование нравственных, этических отношений с другими людьми. Но возможна и излишняя поглощенность собой либо избегание межличностных отношений. Неспособность устанавливать спокойные и доверительные личные отношения ведет к чувству одиночества, социального вакуума и изоляции.

Избежать негативных вариантов развития личности или, по крайней мере, минимизировать их последствия, могут старшие, авторитету которых доверяют. Следует привести описание седьмой ступени, в рамках которой находится практически весь преподавательский корпус. Седьмая стадия охватывает основной период деятельной жизни (по Эриксону стадия средней зрелости охватывает период от 26 до 64 лет). Основная проблема этого возрастного периода – выбор между продуктивностью и инертностью. Продуктивность проявляется в заботе более старшего поколения о тех, кто придет им на смену, в понимании своей ответственности не только за благополучие следующего поколения, но и за состояние общества в целом. Взрослые люди, которым не удается стать продуктивными, постепенно переходят в состоянии поглощенности собой, при котором основным предметом заботы являются личные потребности и удобства. Интересно, что именно такой тип личности в обыденном сознании соответствует модели поведения человека в рыночной системе. Но Э. Эриксон отмечает, что «с утратой продуктивности прекращается формирование личности как деятельного члена общества – жизнь превращается в удовлетворение собственных нужд, обедняются межличностные отношения» [127].

Говоря о проблемах развития личности в условиях трансформации социально-экономической системы, нельзя не обратиться к гуманистической теории личности Эриха Фромма. Фромм утверждал, что поведение человека может быть понято только в свете влияний культуры, существующих в данный конкретный момент истории. Он первым сформулировал теорию типов характера, основанную на социопсихологическом анализе того, как люди в обществе активно формируют социальный процесс и саму культуру. Выделив пять социальных типов характера, преобладающих в современном обществе, Э. Фромм, в частности, описал рыночный тип. Рыночная личность рассматривалась Фроммом как продукт современного капиталистического общества, ее девиз в отношениях с окружающими – «Я такой, каким вы хотите меня видеть». Рыночный тип исходит из убеждения, что личность оценивается как товар, который можно продать или выгодно обменять, он готов продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы его шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчикам. Ключевыми чертами характера людей с рыночной ориентацией является оппортунизм, бесцельность, бестактность, неразборчивость в средствах и опустошенность. Следует отметить, что в нашей стране многие обучающие, тренинговые программы, направленные на помощь в адаптации к современным условиям жизни, на самом деле старательно формируют именно рыночный тип с его акцентом на внешнем виде, желанием понравиться и умением подстроиться под любые ожидания и требования. Почему так происходит совершенно понятно и с житейской, и с психологической точек зрения. Люди стремятся к **хорошей** жизни, пытаются найти различные способы достижения этой цели. Но в ряде случаев потребительский способ существования, выбранный как наиболее адекватный рыночным преобразованиям, становится причиной серьезных внутриличностных и межличностных конфликтов.

Поэтому недостаточно сосредоточивать усилия только на подготовке конкурентоспособной личности, востребованной на рынке труда. Необходимо сформировать ценностные ориентации, направленные не только на цели конкретно-экономического порядка (доходы, прибыль, уровень собственного благополучия и т. д.), но и на цели гуманистического характера (развитие личности, творческая самореализация, гуманитарная культура и т. д.). Усложняют эту задачу и серьезные расхождения в основном «наборе» официально декларируемых и одобряемых ценностей и норм социальной среды, в которой формировались «дориночные» поколения студентов и ныне работающие преподаватели, с одной стороны, и современное студенчество, с другой.

**Ценности и нормы «дориночной эпохи».** Основа – борьба за построение коммунизма. Следствия: тотальность идеологических ценностей и идеалов; огосударствление идеологии; единство и целостность мировоззрения; интернационализм; «бессеребрность»; приоритет коллективных форм общения, альтруизм; одномерность социальных ожиданий и ролей; равенство как синоним справедливости социальных отношений.

**Ценности и нормы «рыночной эпохи».** Основа – достижение достойной, здоровой и обеспеченной жизни сегодня в контексте социально-исторических и духовных ценностей Отечества. Следствия: плюрализм идеоло-

гических ценностей и идеалов; многовариантность и «мозаичность» мировоззрения; приоритет ценностей национального возрождения; ценность собственности и имущественного положения, доходов; приоритет индивидуальных интересов, эгоизм; диверсифицированность социальных ожиданий и ролей; неравенство как ценность и условие проявления свободы личности [11].

Следует отметить, что возрастание в условиях «рыночных» стандартов поведения инструментальной ценности образования свидетельствует о прагматизации образа мыслей студентов. Так, в начальный период развертывания рыночных отношений у большинства из них преобладало мнение, что повышение формального уровня образования автоматически ведет к улучшению благосостояния. Затем, под воздействием реальных обстоятельств, возникла дилемма – глубокие профессиональные знания или хорошая приспособляемость к рынку (наличие деловой хватки, предприимчивости, связей, денег). Теперь все более распространенной является сбалансированная позиция, при которой образование рассматривается и не как панацея, и не как альтернатива, а как один из инструментов, который наравне с другими факторами (в первую очередь, личной активностью) способен обеспечить успех в жизни.

Приведенные данные согласуются с выводами ряда социологов, что высшее образование ныне утрачивает свой прежний и обретает новый социальный смысл – все чаще оно рассматривается как средство достижения экономического успеха и условие доступа к новым жизненным формам и стилям.

Формируя личность профессионала в вузе, мы должны учитывать изменения в установках, ценностных ориентациях, произошедшие как в общественном сознании, так и в сознании отдельного человека. И если общечеловеческие ценности остаются неизменными, вопрос о том, какие морально-этические личностные качества обеспечивают успешность человека в условиях рыночных отношений быстроменяющегося мира, остается открытым.

Следовательно, привычное толкование воспитательного процесса в вузе необходимо переосмысливать, уделяя особое внимание содержанию этого процесса: **что** будем формировать и соответствует ли то, что мы формируем, запросам и нашего общества, и рынка труда.

Говоря же о формах ведения такой работы в вузах, очевидно, что личность профессионала третьего тысячелетия не может быть сформирована средствами прямолинейного управляющего воздействия на студента, так как именно они «убивают» самостоятельность, здравый критицизм, креативность т. е. то, без чего невозможно на сегодняшний день достичь успеха.

Мы должны прийти к личностно-ориентированным, непрямым методам воздействия, основанным на подлинно партнерских отношениях преподавателей и студентов, предлагающих взаимное уважение к личности каждого участника образовательного процесса.

Попробуем проанализировать возможности формирования конкурентоспособной личности, личности профессионала нового века, согласно предложенным Л. М. Митиной характеристикам [78].

Направленность личности, теснейшим образом связанная с мотивационной сферой человека, формируется под влиянием как социума, так и отдельных,

уникальных событий жизни человека. Сама организация современного учебного процесса предполагает коллективные формы работы (работа в микрогруппах, тренинговые группы и т. п.), которые при правильном подходе к их проведению вырабатывают не только навыки совместной деятельности, но и потребность в сотрудничестве с другими людьми, уважение и принятие их как личностей.

Потребность же в самосовершенствовании и самореализации, признаваемую многими психологами основным источником человеческой деятельности, могут ограничивать социально-экономическая ситуация, негативное влияние прошлого опыта, конформизм, внутренние защитные барьеры. Преподаватели могут помочь студентам преодолеть эти барьеры, подавая, прежде всего, собственный пример самосовершенствования и постоянного профессионального роста.

Функция формирования профессиональной компетентности традиционно закреплена за вузом. А вот задача формирования коммуникативной компетентности относительно новая и тесно связана с формированием личности в целом.

Составляющими коммуникативной компетентности являются:

1) умение вступать в контакт с другими людьми (коммуникабельность), постоянно поддерживать с ними нужные контакты, что предполагает готовность личности к общению и в плане развития соответствующих ценностей, установок и адекватных умений;

2) владение и умение оперировать смысловой информацией, которая характеризует как общую, так и профессиональную эрудицию специалиста не зависимо от сферы его деятельности.

Коммуникативная компетентность теснейшим образом связана с социальными способностями, формирование которых стало приоритетной задачей вузов, которые действительно стремятся к подготовке профессионалов-личностей.

Такой вид способностей, как социальная одаренность, не так давно стал предметом изучения психологии, так как социальная одаренность имеет очень сложный, комплексный характер. Понятие социальной одаренности охватывает широкую область проявлений, связанных с легкостью установления и высоким качеством межличностных отношений.

Социальная одаренность выступает как предпосылка высокой успешности в профессиях системы человек – человек, так как в ее структуре присутствуют такие сложные по своей психологической природе элементы, как:

- *социальная перцепция*, т. е. способность правильно и глубоко воспринимать и понимать других людей и верно интерпретировать их поведение;
- *социальный интерес* (или социальная активность), т. е. развитый интерес к другим людям, к своему социальному окружению и к обществу в целом, который проявляется в форме активной деятельности, направленной на удовлетворение этой потребности;
- *социальное проектирование и социальное управление*, т. е. способность к анализу ситуаций с учетом не только объективных, но и субъективных факто-

ров и построение схем взаимодействия в социуме на основе зрелых, конструктивных взаимоотношений с другими людьми.

Одним из важнейших проявлений социальной одаренности является лидерская одаренность – качество, присущее всем успешным руководителям, объединяющим в себе как формальное, так и неформальное лидерство. Если менеджер обладает лидерскими умениями, это позволяет группе достичь поставленных перед ней целей при взаимном удовлетворении друг другом и с чувством достижения личной самореализации. Рынок труда Украины нуждается сегодня именно в таких руководителях-лидерах. Но вузам на сегодняшний день трудно выполнить этот запрос.

В отечественной психологии достаточно глубоко и подробно был исследован такой аспект социальной одаренности, как организаторские способности, являющиеся традиционной характеристикой личности управленца. В эпоху СССР проблема организаторских способностей наиболее последовательно была разработана в трудах Л. И. Уманского [119]. Многие современные разработки по психологии управления и менеджменту используют выявленные им комплексы общих и специфических качеств, характерных для личности организатора.

В структуре личности организатора он выделил два комплекса качеств: общие и специфические, которые описал достаточно подробно.

Рассмотрим вначале общие качества личности организатора (общими они называются потому, что могут наблюдаться и у людей, не являющихся организаторами, руководителями, но являющихся хорошими, успешными профессионалами):

практичность ума (практическая смекалка, способность применять знания, опыт в жизненной практике, в любой конкретной ситуации);

общительность (открытость для других, готовность общаться, потребность иметь контакты с другими людьми);

глубина ума (способность доходить до сущности явлений, видеть их причины и следствия, определять главное);

активность (умение действовать энергично, напористо при решении практических задач);

инициативность (особое творческое проявление активности, выдвижение идей, предположений, энергичность, предприимчивость);

настойчивость (проявление силы воли, упорства, умение доводить дело до конца);

самообладание (способность контролировать свои чувства, свое поведение в сложных ситуациях);

работоспособность (выносливость, способность вести напряженную работу, длительное время не уставать);

наблюдательность (умение видеть, мимоходом отмечать примечательное, сохранять в памяти детали);

организованность (способность подчинять себя необходимому режиму, планировать свою деятельность, проявлять последовательность, собранность).

Предполагается, что эти качества у способного организатора могут и не достигать высокого уровня развития, но главное, что они не должны переходить в свою противоположность (например, настойчивость не на высоком уровне, но слабоволия нет).

Следует подчеркнуть, что вышеперечисленные качества могут стать слагаемыми успеха в любой сфере профессиональной деятельности.

К специфическим организаторским свойствам личности (особым организаторским способностям) Л. И. Уманский относит:

*интуицию.* Хорошие руководители часто говорят: «так мне подсказывает шестое чувство», «чувствую, что это надо сделать именно так, а почему – объяснить не могу» и т. п.;

*психологическую избирательность.* Это способность быстро и глубоко вникать в психологию другого человека и «отражать» ее, умело меняя тон и форму общения, средства и методы воздействия. Человек, обладающий психологической избирательностью, легко определяет, на что способен тот или иной работник, быстро улавливает изменения взаимоотношений в коллективе, умело группирует людей в зависимости от их симпатий и антипатий. Одним из важнейших показателей психологической избирательности является эмпатия (способность человека встать на место другого, т. е. способность к сопереживанию). Человек, обладающий психологической избирательностью, всегда имеет интерес к людям, тягу к общению с ними, обладает особой памятью на людей, их дела и поступки. Он нередко способен составить быструю и точную психологическую характеристику человека, у него развита склонность к психологическому анализу, объяснению поведения и поступков других людей и собственных;

*психологический такт* – способность быстро найти тон, целесообразную форму общения в зависимости от психологического состояния и индивидуальных особенностей окружающих.

Очень важна и группа свойств личности, обеспечивающая эмоционально-волевое воздействие на людей; способность воздействовать на них, добиваясь необходимых результатов, требовательность (но она может характеризоваться постоянством или гибкостью в связи со сложившейся ситуацией, разнообразием форм предьявления), критичность, т. е. способность анализировать деятельность и поведение других людей.

Кроме того, у ряда людей имеется склонность к организаторской деятельности, выражающаяся в смелом вхождении в роль организатора, потребность в такой деятельности и постоянная готовность к ее выполнению, эмоционально-положительное самочувствие при ее выполнении и чувство скуки и неудовлетворенности без нее.

Остается открытым вопрос о соотношении врожденных и приобретенных компонентов в структуре таких социальных способностей. Но по отношению к таким видам способностей, как организаторские, мы должны отметить большое влияние социального окружения и процесса социализации в целом. Развитию организационных способностей и социальной одаренности несомненно способ-

ствуется и ярко проявившийся в социуме интерес к проблемам межличностной коммуникации (как в теоретическом, так и в практическом плане).

В условиях вузовской практики особое значение в формировании социальной одаренности и коммуникативной компетентности имеют тренинговые занятия и приобщение студентов к общественной деятельности.

Следующая интегральная характеристика конкурентоспособной личности – гибкость – коррелирует с эмоциональным интеллектом, наличие которого и обеспечивает возможность гибкого и адекватного реагирования человека на воздействия внешнего мира и других людей.

Термин «эмоциональный интеллект» ввели в научный обиход в 1990 г. американские психологи Питер Саловей и Джон Майер для обозначения таких специфических свойств человеческой психики, как умение разбираться в собственных чувствах, понимать настроение людей, а также умение регулировать собственные эмоции. А пятью годами позже под тем же названием вышла в свет нашумевшая книга доктора Дэниела Гоулмена, психолога из Гарварда, в которой он довольно убедительно доказывает, что жизненный успех индивида определяется не столько пресловутым коэффициентом умственного развития (IQ), сколько особенностями его характера, личности в целом [24].

Профессор Гарвардского университета Дэвид Макклеланд в изданной еще в 1973 г. книге «Testing for Competence Rather than Intelligence» утверждал, что базовое образование и интеллект мало что могут сказать о том, как человек будет справляться с работой и как сложится его карьера. По мнению Макклеланда, есть другие параметры, с помощью которых можно установить, кто добьется успеха, – это способность понимать других, самодисциплина и инициативность.

Многие факты подтверждают, что эмоционально адаптированные люди (хорошо справляющиеся со своими чувствами и понимающие чужие) имеют преимущества в любой области жизни, будь-то межличностные отношения или политика, где важно быстро разобраться в негласных правилах. Они чаще бывают довольны и, подчинив разум, используют его эффективнее. Люди, которые не могут упорядочить свою эмоциональную жизнь, постоянно находятся в состоянии внутренней борьбы, которая мешает им сконцентрироваться на работе и ясно мыслить [72].

Еще одна сфера проявления эмоционального интеллекта лежит в области общения, которое подразумевает эмпатию. Это один из факторов выживания, врожденное качество человека.

В дополнение к навыкам управления собой эмоциональный интеллект требует наличия механизма взаимодействия с другими людьми. Такой механизм начинается с умения ставить себя на место другого, т. е. учитывать при принятии решений чувства других людей, в отличие от принятия на себя решения проблем всех окружающих. Развитое чувство эмпатии блокирует жестокость, агрессию, помогает лучше понять окружающий мир. В целом, высокий уровень развития эмоционального интеллекта обеспечивает возможность:

- понимать других, т. е. «распознавать» их чувства и взгляды, активно интересоваться их заботами;

- развивать других;
- понимать потребности их роста, создавать им для этого новые возможности;
- предугадывать, понимать и удовлетворять потребности других;
- уважать различные мнения: уметь извлечь пользу из того, что мы окружены совершенно разными людьми [121].

Следовательно, формирование вышеперечисленных качеств личности профессионала нового века предполагает изменение требований к преподавателям, усиление внимания к их личностным особенностям, к умению показывать на собственном примере качества, которые определяют профессионализм человека сегодня. Ведь именно профессорско-преподавательский состав, все сотрудники вузов создают ту уникальную среду, в которой формируются личности людей, определяющих облик третьего тысячелетия.

## Глава 4

### Особенности организации воспитательной работы со студенческой молодежью в трансформирующемся обществе

Осознание возросшей роли образования является, пожалуй, одной из ключевых тенденций развития современного общества. Ведущие страны мира давно уже исходят из того, что будущее будет за той цивилизацией, которая в максимальной степени сможет обеспечить развитие интеллектуального и творческого потенциала своих граждан. А это возможно только при должном отношении общества и государства к образованию.

Достаточно аксиомна констатация того факта, что в современном мире образование является социальной и духовной опорой жизнедеятельности людей. В совокупности с наукой, общественно-политическими институтами средствами, массовой информации, культурой образование выступает ключевым фактором создания в стране высокоэффективной экономики, развития и утверждения демократических свобод, формирования высоконравственной, интеллектуально и физически развитой личности. Благополучие и безопасность общества, успехи и результаты его развития практически во всех сферах и направлениях деятельности существенно зависят от уровня образованности населения, что обеспечивается исключительно достижениями в области образования. В процессе перехода к информационному обществу эта зависимость многократно возрастает.

К началу XXI в. в образовании сложилась устойчивая тенденция к интернационализации и интеграции. На этом фоне углубление и диверсификация международных образовательных связей придают взаимозависимости национальных образовательных систем глобальный характер. Созданы реальные предпосылки для построения общего европейского образовательного пространства при сохранении особенностей и достижений национальных образовательных систем. Развитие страны усиливают конкурентную борьбу за лидерство в мировой системе образования, что в современном обществе является одним из наиболее эффективных инструментов влияния на международные события.

Одной из главных примет современного исторического этапа являются перемены, которые коренным образом отличаются от перемен, происходящих в прошлом.

Приведя к потрясениям последних десятилетий, которые глубоко изменили положение дел на мировой политической арене, перемены вместе с тем приобрели общецивилизационное значение. Им свойственны как минимум три особенности: они непрерывны и постоянны; они стремительны и характеризуются тенденцией к ускорению; они касаются практически всей планеты и всех областей и условий деятельности и жизни человека и общества. Меняется все, меняется даже сам характер труда, в котором все большая доля приходится на умственную составляющую; меняются экономическая деятельность, ее техническая база и организационные формы, ее структура,

условия и требования, которые она предъявляет к уровню знаний и квалификации главного действующего лица – человека – в целях обеспечения нормального функционирования экономики, что подразумевает развитие в условиях непрерывных перемен и нововведений. Появляются и получают развитие новые виды и типы деятельности, некоторые из прежних, напротив, приходят в упадок и постепенно исчезают. Эти перемены приводят к изменению спроса на квалификационную структуру различных категорий самодеятельного населения и требуют их профессиональной и социальной мобильности, непрерывного образования и профессионального совершенствования.

Не менее важные метаморфозы наблюдаются в социальной сфере. Серьезные сдвиги происходят в самой структуре общества, заметно меняется относительная доля различных социальных групп в общей численности населения. Появляются новые потребности и новые устремления. Перемены в экономической деятельности изменяют подход к занятости и ее условия.

Перемены отражаются и на роли различных участников общественного прогресса. Тенденция к расширению сферы деятельности различных секторов и групп того, что принято называть гражданским обществом, проявляется во все большем числе стран и охватывает все новые области, тогда как роль государства постепенно видоизменяется – сфера его прямого вмешательства сужается, да и характер последнего часто становится иным.

Меняются нравы, ценности, поведение, образ жизни, отношения между отдельными людьми, между группами людей, между представителями различного пола и возраста.

Эти перемены достаточно неоднозначны. Происходит одновременная и постоянно увеличивающаяся социальная поляризация во всем мире, углубляется неравенство внутри отдельных стран и между ними, острее проступают проблемы бедности, безработицы, неполной занятости, культурного отчуждения и т. д.

Впечатляющее развитие образования во второй половине XX в. и ощутимое повышение среднего уровня образованности населения планеты – одна из крупнейших перемен общемирового значения. Воздействие этого уровня на экономическую, социальную, культурную и политическую жизнь проявилось еще далеко не в полной мере. В конечном счете оно, бесспорно, окажется намного сильнее, чем можно предполагать. В этом контексте развитие высшего образования, темпы которого были наиболее высокими, стало одним из решающих факторов прогресса образования в целом и необычайного прогресса знаний.

Этот огромный качественный прорыв в сфере образования, и в частности высшего, который произошел в очень сжатые сроки, не сопровождался ни концептуальными, ни качественными переменами сравнимого с ним масштаба. В сложившейся ситуации система высшего образования будет вынуждена учитывать в области учебной деятельности, научных исследованиях и разработках результаты воздействия и последствия процессов глобализации и интернационализации жизни общества, развития инфотехнологий,

стремительного изменения структуры потребностей в области занятости и постоянного увеличения потребностей в высококвалифицированных кадрах.

В данном случае учитывать означает не просто и не столько адаптироваться, сколько предвидеть, предвосхищать, влиять и направлять.

Растущее значение знаний в современном мире, с одной стороны, и рост численности тех, кого готовит высшая школа, с другой, ошутимо повышают ее ответственность перед обществом и ее влияние внутри него. Мировая практика свидетельствует, что высшее образование начала XXI в. остро нуждается в серьезных сущностных преобразованиях, которые требуют широчайшей поддержки и понимания и общества, и государства.

В числе парадоксов и противоречий, касающихся высшего образования, есть далеко не малозначимые. История человечества едва ли знает периоды и этапы, когда бы подъем образования в целом, и высшего в частности, были бы так остро необходимы обществу для его нормального функционирования и развития. Между тем создается достаточно стойкое ощущение, что общество (в первую очередь, речь идет об отечественной ситуации, хотя она и имеет общемировую окраску) не готово и не решается осознать, сколь велики ресурсы, требуемые сегодня для полноценного развития современного образования. Если это противоречие не удастся устранить, его отрицательные последствия существенным образом отразятся практически на всех сторонах и аспектах жизнедеятельности общества.

В контексте рассматриваемых проблем важно подчеркнуть, что такое положение складывается не без связи с тенденцией подходить к вопросам образования так, будто учебные заведения являются хозяйственными предприятиями, производящими товары на продажу и предоставляющими исключительно платные услуги.

Образование – не отрасль экономики, поэтому ни учебный процесс, ни его конечные цели нецелесообразно сравнивать с аналогичными категориями экономики. Оно само по себе является жизненно важной функцией, ключевым сектором и, в конечном счете, условием полноценного существования общества.

Такие позиции важно учитывать и транслировать в условиях все возрастающей глобализации высшего образования, которая проникает во все его секторы и сферы, охватывает все направления и тенденции. Перспективы развития образования никак не рассматриваются только сквозь призму потребностей экономики: необходим переход от экономцентризма к социоцентризму и культуроцентризму. В настоящее время становится уже достаточно очевидным, что социальный эффект образования ошутимо превышает его непосредственную экономическую выгоду.

Изложенное выше ни в коей мере не снижает значимости образования для развития экономики, прогресса в целом. Образование, особенно высшее, шире и глубже влияет на развитие общественного организма, чем только удовлетворение его экономических потребностей. Но при этом современное образование превратилось в глобальную образовательную индустрию, которая оценивается по меньшей мере в 28–30 млрд долларов [92].

Как ни парадоксально, но идея, согласно которой самое выгодное вложение капитала – это вложение в человека, в его образование и развитие отчетливо сформулирована и получила возможность реализации в массовом масштабе не так давно. Стратегический успех общества определяется не только формированием широкого круга научно-технической, гуманитарной и художественной элиты, но и достижением высокого образовательного ценза и институциональной профессиональной подготовки всего населения.

Препятствием на пути адекватного осознания ценности образования, его приоритетного положения в стратегических целях общества и возможности максимально реализовать функции стоит экономический подход (в качестве идеологического постулата); он существенно деформирует и реализацию присущих высшему образованию социальных функций, и реальную образовательную политику.

Этот подход увязывает образование лишь с его социально-экономической функцией – обслуживанием сферы производства и социально-культурной инфраструктуры профессиональными работниками различного уровня квалификации. Но в условиях кардинальных изменений в мире, о которых шла речь ранее, в результате стремительного усложнения общественной, духовно-культурной жизни, введения в оборот информации о сложных процессах глобального характера, личность, чтобы адекватно ориентироваться, а тем более осознанно участвовать в этих процессах и выносить правильные оценочные суждения, должна быть хорошо образована. История дает немало примеров тому, как невысокий уровень образования основной массы населения становился источником низкой политической культуры, неспособности к самоуправлению, предпосылкой бунтов (а не демонстраций), преступлений, искажений оценки жизненных реалий, доходящей до невосприимчивости угроз себе и стране.

Зависимость уровня развития общества от качественных характеристик состава населения описана еще в начале 20-х гг. прошлого века П. Сорокиным. В его известной работе «Современное состояние России» читаем: «Судьба любого общества зависит прежде всего от свойств его членов. Общество, состоящее из идиотов или бездарных людей, никогда не будет обществом преуспевающим. Дайте группе дьяволов великолепную конституцию, и все же этим не создадите из нее прекрасное общество. И обратно, общество, состоящее из талантливых и волевых лиц, неминуемо даст и более совершенные формы общежития.

Легко понять отсюда, что для исторических судеб любого общества далеко не безразличным является то, какие качественные элементы в нем усилились или уменьшились в такой-то период времени. Внимательное изучение явлений расцвета или гибели целых народов показывает, что одной из основных тому причин было именно резкое количественное изменение этих элементов в ту или другую сторону» [110].

Прошедший XX век в целом принес крупные изменения, которые кардинально видоизменили мир. Начавшийся XXI век подхватил эту эстафету –

плотность изменений достигает такого динамизма, что говорить о стабильности мира, а вместе с ним и мировоззренческих установок уже едва ли возможно.

Современная жизнь стала характеризоваться стремительным и перманентным ускорением и обновлением. Инфотехнологии сделали ее чрезвычайно динамичной системой. Более того, в современной культуре присутствует ярко выраженный слой инноваций, которые постоянно ломают и перестраивают культурную традицию. Это существенно затрудняет процесс социализации и адаптации человека к постоянно меняющимся условиям и жизненным ценностям. Резко усложнилась и интенсифицировалась социокультурная реальность. Плюс к этому ломка традиций и норм, стремительное распространение продуктов массовой культуры. Результат – достаточно тревожные масштабы современного кризиса личности.

Следует подчеркнуть, что эта проблема отражается практически во всей обществоведческой литературе ведущих западных стран.

Ускорение темпов жизни породило хорошо знакомое всем ощущение эфемерности повседневного бытия. Если еще совсем недавно идеалами были прочность и долговечность, то современные условия привнесли новый, широко распространенный принцип: «использовал – выбросил», причем этот принцип распространяется не только на отношение человека к вещам, но и к людям, представлениям, идеям, ценностям и т. д.

Недолговечность и новизна образуют достаточно «опасную смесь», так как человек (и особенно молодой), стремящийся к самоидентификации, установлению социальных связей, ведет поиски в изменчивой среде, т. е. все объекты, с которыми он соприкасается и к которым мог бы присоединиться, пребывают в постоянно ускоряющемся движении. Таким образом, ему приходится сделать выбор среди меняющихся ценностей и целей, число которых неуклонно возрастает.

Всепоглощающий динамизм, постоянная изменчивость среды, ценностных ориентиров – все это характерно для современного цивилизованного общества и, безусловно, диктует условия, в которых протекает становление, развитие и трансляция духовных ценностей.

Западная цивилизация при всей своей привлекательности (особенно в сравнении с современной украинской действительностью) испытывает потрясения глобального масштаба. Впервые мы имеем дело не столько с пресловутым кризисом капитализма самого по себе, сколько с кризисом западноевропейской цивилизации, вызванным специфической трансформацией порожденного ею способа производства и продуцируемых им ценностей.

После принятия у нас своеобразного курса на переход «от социализма к капитализму» разговоры о всеобщем кризисе капитализма, естественно, прекратились. О них забыли, как будто кризиса не было и нет.

Между тем перемены общества, традиционно именуемого капиталистическим (американским, прежде всего), к началу XXI века, сняв «отчуждение» трудящихся в процессе производства, перенесли его в сферу потребления. Если прежде, рабочий был «придатком машины», теперь он (а

вместе с ним и многочисленный «средний класс») стал «придатком товара». Произошло то, что в свое время классики марксизма и предвидеть не могли.

Речь идет о том, что плен машины сменился пленом товара. Коммерциализация человеческих отношений стала всеобъемлющей. И что еще опаснее – и нам это уже хорошо знакомо – отождествляются свобода и коммерческий успех.

Кризис, о котором идет речь, отнюдь не в том, что производится больше, чем население может купить и потребить (хотя и это имеет место), а в том, что достигнуто такое изобилие товаров и услуг, которое через избыточное потребление подавляет духовную свободу личности, без которой все другие свободы становятся иллюзорными.

Сформировался и систематически транслируется приоритет потребительских ценностей. Наше общество вписалось в эту вселенскую гонку «кто больше будет иметь».

Хотелось бы правильного понимания: ведущие западные государства действительно сегодня достигли по сравнению с нами гораздо более весомых результатов и в области реализации свободы личности, и в области обеспечения благосостояния основной массы населения. Это аксиомно.

Но одновременно с признанием этих достижений следует учитывать, что заложенный в саму основу индустриальных обществ механизм максимального потребления отнюдь не способствует формированию духовности. Ведь сохраняется прямая зависимость человека от денег, от вещей, от труда и профессий, важных не как сфера творческой самореализации индивида, а лишь как источник заработка или обогащения.

Рассуждая о глобальных вещах и процессах, очень важно не потерять связь между главными, общезначимыми вещами и личностью.

Удивительный философ конца XX в. Мераб Мамардашвили во многих своих работах настойчиво проводил простую до парадоксальности мысль: справедливость, порядочность, добро, красота – все эти драгоценные для нас вещи существуют только в том случае, если есть конкретные люди, которые их осуществляют на практике. Эти вещи не существуют сами по себе. Чтобы нравственность присутствовала в нашей жизни, кто-то должен быть нравственным. Если никто не поступает порядочно, то порядочности неоткуда взяться. Так же и культура, красота, милосердие. Такие вещи могут появляться в мире только через человека. Они не могут возникать сами по себе. И это правило имеет силу всеобщего [138].

Например, чтобы в обществе действовал закон, должны быть люди, соблюдающие закон, или: чтобы действовала конституция, должны быть люди, выполняющие конституцию, т. е. речь снова идет о неразрывной связи главного, глобального и личности. Неразрывной потому, что нет личности – нет и вещей, о которых идет речь.

Иными словами, причина многих проблем – отсутствие, если позволительно такое сочетание, достаточного числа «личностей со своим лицом». Но как сделать, чтобы их было больше? Конечно, личность может

появиться при любых условиях. Но чтобы это стало нормой, в обществе должны действовать, и достаточно долго, силы, способствующие этому.

Кардинальные изменения, произошедшие в мире в последние десятилетия, изменили человечество, изменили образование, изменили и субъектность образовательного процесса, т. е. принципиально изменилась и внешняя, и внутренняя среда сферы образования.

И здесь крайне важным представляется замечание, что с изменением социальных функций образования ощутимо возросла его социализирующая роль [7].

Когда в современных условиях пытаются без должного осмысления и критики переносить образовательный опыт из одних общественных систем в другие, эти попытки демонстрируют собой две взаимосвязанные проблемы. Во-первых, речь идет об увлечении методами обучающей, а не социализирующей деятельности, а это значит, во-вторых, что не принимается во внимание сущность образования как процесса социализации.

Соответственно происходит отход от понимания того важнейшего обстоятельства, что социализация – это базовая цель и основа работы с подрастающим поколением и молодежью. Обучение все же вторично по отношению к ней, и его эффективность объективно будет соответствовать уровню адаптации данного конкретного вида обучения к условиям той социальной среды, где оно осуществляется. Если этого не учитывать, то результаты могут оказаться плачевными. Проблематично, будут ли достигнуты предполагаемые результаты при отсутствии или разрушении необходимых результатов социализации.

Принцип «не навреди» в образовательной сфере не менее ответственен, нежели в медицине. Но, к сожалению, в современной ситуации этим принципом либо не особо себя обременяют, либо вовсе его игнорируют.

И это при том, что студент стал иным. Принципиально иным. Поменялись практически все составляющие его социального портрета: демографические, ценностно-мотивационные, мировоззренческие и другие характеристики. Студенческий контингент изменился (и продолжает меняться) на удивление быстро. Динамичнее, чем привыкли и чем предполагали. Происходят процессы крайне интересные. Сегодня ощутимо разнятся не только студенты начала 90-х гг. прошлого века и первых лет XXI. Сегодня порой даже курс на курс не похож: первокурсники отличны по многим своим параметрам от тех, кто пришел в вуз на 2–3 года раньше, чем они.

Сказалось все: изменения в мире, изменения в стране, процессы глобализации и информатизации, трансформация института семьи, уровень культуры и общего образования. Но главное – высшее образование во всем мире перестало быть элитарным и превратилось (превращается) в массовое, а это принципиально перекраивает и методику, и методологию работы со студенческим контингентом. Внешние и внутренние изменения системы образования, возникшие вследствие кардинальных общецивилизационных трансформаций, поставили на повестку дня достаточно простой по форме и

чрезвычайно сложный по содержанию вопрос: а кого, какого человека должна сформировать современная система образования?

Мировое сообщество сформулировало стратегические ориентиры для высшего образования. В известном докладе ЮНЕСКО «Образование: сокровище» выделены четыре «столпа образования». Современному человеку предстоит научиться:

- познавать, т. е. овладеть инструментарием, необходимым для понимания происходящего в мире;
- действовать таким образом, чтобы производить нужные изменения в среде своего обитания;
- жить в обществе, участвуя во всех видах человеческой деятельности, сотрудничая с другими;
- наконец, он должен научиться просто жить [17].

Изложенные ориентиры дополняются и раскрываются в докладе «Образование: необходимая утопия» председателя Комиссии по образованию ЮНЕСКО Жака Делора [97]. В частности, Ж. Делор отмечает, что образовательные системы в первую очередь должны подготовить человека к осознанному и активному преодолению основных противоречий XXI века.

Каждый современный человек сталкивается с конфликтом между глобальными и местными проблемами. Задача образования – подготовить человека так, чтобы он сумел почувствовать себя гражданином мира без утраты этнической и социальной идентичности. Необходимо формировать и развивать личность так, чтобы она не только помнила и знала о своих корнях, но и активно участвовала в жизни страны и своей микросреды. Универсальные и индивидуальные ценности не должны сталкиваться. Процесс глобализации культуры неизбежен и перспективен, но вместе с тем и сопряжен с определенными трудностями. Именно образование должно сделать попытку уменьшить опасность, смягчить шок от столкновения различных традиций.

Для образовательной политики чрезвычайно важно попытаться преодолеть противоречия между долгосрочными и краткосрочными задачами. Конечно, столкновение между ними неизбежно. Но образование в условиях переизбытка информации и господства сиюминутной эфемерности призвано научить человека отличать тактическое от стратегического.

Принципиально важным можно считать противоречие между невиданным развитием знаний и возможностями их усвоения отдельным человеком. В этих обстоятельствах при организации образовательного процесса крайне важной является концентрация внимания на сфере самопознания (культурологическая и психологическая подготовка), средствах обеспечения физического и психического здоровья, осознанном и ответственном отношении к экологическим проблемам.

Такие достаточно глобальные и принципиально новые задачи перед образовательно-воспитательным процессом поставило время (хотя уточнение «воспитательный» здесь употребляется лишь акцентности ради, ибо образование в классическом его понимании, конечно же, включает воспитательную компоненту как первоочередную).

Однако в условиях трансформации украинского общества разрешение этих проблем сопряжено со значительными трудностями.

Уже в общекультурном плане возникли проблемы, связанные с разрушением прежней системы духовного самовоспроизводства общества (отказ от прежней идеологии, сложившихся принципов образования, воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов культурной преемственности), с кризисом идентичности, вызванным размыванием общей культуры, снижением ее духовной роли в общемировом цивилизационном процессе, с расширением числа социальноуязвимых групп молодежи (в силу отсутствия реальных условий для профессионального становления, получения полноценного среднего и высшего образования) и с формированием у значительной части молодежи ощущения социальной бесперспективности.

Становление отечественной образовательной системы уже на первых этапах столкнулось не только с достаточно традиционными проблемами (финансовыми, кадровыми и т. д.). Оказалось, что педагогические учреждения утратили ориентиры воспитания. Возникла некая мода выражать сомнения, что в системе образовательных учреждений страны нужно воспитывать. Такие расхожие представления на определенном этапе доминировали не только в СМИ и в ряде учебных заведений, но и в научной среде. И в периодике, и в специальной литературе первой (да и не только) половины 90-х гг. можно легко отыскать размышления о том, что учебные заведения призваны широко образовывать, воспитательные же функции остаются семье, обществу, среде в целом.

Между тем никто не отменял аксиоматичные для педагогики вещи. Если есть объект, субъект, цели и задачи воспитания, то выстраивается либо педагогическая, либо социально-педагогическая система. Оказалось, что на этапе ранней трансформации нашего общества наличествовали и объект, и субъект, а воспитательная система не складывалась, ибо отсутствовал важнейший скрепляющий элемент системы – цели воспитания, поскольку прежние были разрушены, а новые не сформулированы.

Понятно, что модернизация общества должна была повлечь за собой и модернизацию целей воспитания. Но каковы они в новых рыночных условиях, когда стремительно меняются и политические, и социально-экономические отношения?

Одна из глобальных проблем образования заключалась в том, что отсутствовала адекватная новым реалиям педагогическая система. Сложившаяся же образовательная практика нацелена на передачу максимального объема знаний и на недооценивание духовно-нравственной основы человеческого становления и развития. В результате ограничивается формирование человеческой индивидуальности и объективно наступает кризис социально-культурной и личностной идентичности.

Новая же модель образования (и прежде всего гуманитарного) должна максимально соответствовать складывающемуся типу культуры и актуальным задачам современной цивилизации. Эта модель призвана востребовать совокупный опыт развития различных культурных систем и творчески

интегрировать лучшие мировые и отечественные традиции образования. Такую концепцию образования ее автор, известный российский специалист в области теории образования А. С. Запесоцкий определил как «культуроцентристскую» [38].

Культуроцентризм как методологическая основа образования предполагает понимание образования как ценностно-нормативной системы, формирующей «образ» личности как целостного и органичного субъекта культуры. Именно в этом, как представляется, заключено принципиальное отличие образования от инструментально ориентированного обучения. Образованность – это гармония самобытности и универсальности, национально-культурная идентичность и одновременно, как уже отмечалось, ощущение себя гражданином мира.

Стратегическая цель образования – индивидуальность как концентрированное выражение человеческой сущности, духовно самоопределившаяся личность, осознающая и практически реализующая свое призвание в различных видах и сферах социально-культурной практики.

Иными словами, образовательный пласт в системе педагогической деятельности является определяющим. Опыт показывает, что обучение, исключаящее духовно-нравственную составляющую и ориентированное только на передачу максимального объема знаний и технологий, не обеспечивает профессиональную успешность специалиста и зачастую ведет к кризису социокультурной и личностной идентичности. Обучение может оказаться высокоэффективным лишь в той мере, в какой ему удастся пробудить в человеке человеческое (его духовность, стремление к саморазвитию, интерес к самопознанию и самоопределению).

В связи с этим в современных условиях крайне важным представляется восприятие высшего учебного заведения как социокультурной системы, функции которой не ограничиваются подготовкой человека к профессиональной деятельности. Вуз необходимо рассматривать как форму трансляции и воспроизводства культурных норм, ценностей, идей, как пространство генерирования общественной идеологии, которая вместе с ее носителями вырастет в культуру и даст свои плоды.

Неоценимую роль в этом процессе призваны играть дисциплины гуманитарного цикла, которые ощутимо расширяют горизонты индивидуального самосознания, обеспечивают человеку ощущение причастности, взаимосвязи с отечественной историей и культурой. Это представляется тем более важным сегодня, когда наше общество все еще находится в стадии поиска своего будущего. Проект же такого будущего может вырваться лишь как продолжение тех исторических периодов и событий, которые максимально полно выражали цивилизационное и культурное предназначение народов, населяющих украинские территории.

Крайне важно, какого профессионала готовят сегодня вузы. Но еще куда более важно – какого типа личность формирует высшая школа. Существует ли хотя бы приблизительное понимание, какого члена общества мы хотели бы

видеть в результате деятельности нашей образовательной системы? Иными словами, существует ли (и каков) этический идеал воспитания?

Этический идеал – это ответ культуры на кантовский вопрос: «Что такое человек?». В основе педагогических концепций и воспитательных практик лежит именно этический идеал, который формируется определенной культурой и концентрирует в себе представление о важнейших ценностях бытия и возможных способах их реализации.

Можно с определенной долей уверенности утверждать, что идеала воспитания, скорее всего нет. Но многое свидетельствует о том, что он формируется. Каким он мог бы быть?

Отечественная высшая школа в лучшие свои периоды поклонялась интеллигентности и пыталась ее формировать у своих питомцев. Возможно ли возвращать интеллигентных людей сегодня в условиях морально-нравственных подвижек и трансформаций и тот ли это идеал, который может служить ориентиром? А если да, то каков образ современного интеллигента, какими чертами он должен обладать и возможно ли их сформировать в условиях современной вузовской системы?

Исторический опыт свидетельствует, что эффективно, социально ответственно профессиональной деятельностью может заниматься только универсально мыслящий человек, способный различать и понимать весьма широкий спектр проявлений социальной действительности, воспринимать мир целостно. Он может планировать свою деятельность именно так, как того требует время – не рискуя потерять во множестве деталей общую картину. Такого человека и называют – *homo sapiens* – человек мыслящий, человек разумный.

Как было отмечено ранее, современное общество нуждается в профессионалах, чье мышление не ограничено только специальными знаниями, а имеет черты универсализма и духовно-нравственную основу. Как этого достичь – проблема современного образования и его «воспитательных методик».

В условиях трансформационного периода остро обострилась проблема понимания ценности личного успеха и способов его достижения. Если прежде преобладали ценности коллективных усилий и коллективного же успеха, сегодня стал заметен индивидуализм в его довольно острых проявлениях, часто оправдываемых рынком, конкуренцией и т. п.

При отсутствии целостного и общепринятого идеала воспитания достаточно эффективными в этих условиях оказываются контакты студентов с людьми, которые определяют нравственный, культурный, деловой ориентир нашего общества. Это те, кто добился заметных успехов, они всем известны и во многом персонифицируют настоящее и будущее, выступают своего рода экраном, на котором молодой человек может себя проецировать, сравнивать и определять, как сказал поэт, «делать жизнь с кого».

Идентификация с образом, олицетворяющим для молодого человека идеальное «Я» (как желаемый и возможный «вариант» его самого), играет немаловажную роль в выборе того оптимального пути, на котором он сможет

наиболее полно воплотить себя. Поэтому, насыщение образовательной среды «духовными референтами» представляется важнейшим условием эффективности педагогического процесса.

Лишь наличие «духовного центра» соединяет разнородные качества и свойства, разнонаправленные человеческие импульсы и энергии в образ понимающей, чувствующей, действующей личности, способной нести ответственность за свои поступки.

В практической плоскости все изложенное выше может реализоваться в такой образовательной модели, которая воспитательные задачи, связанные с формированием личности, выдвинет на первый план. Иными словами, образование должно осуществляться не с помощью передачи знаний, а путем приобщения к ценностям.

Именно в этом видится принципиальная особенность организации воспитательного процесса в условиях развития современного отечественного высшего образования.

Поставленные задачи потребуют формирования из преподавателя-предметника, призванного сообщать студентам некую информацию и чему-то практическому их научить, Учителя, который независимо от преподаваемой им науки, стремится сделать своих студентов интеллигентными людьми. Такое стремление обеспечивается его собственным образом жизни, который может стать для его учеников примером, некоей моделью поведения.

Условием реальной эффективности вузовской педагогики является интеллигентность самих учителей – профессоров, доцентов, ассистентов, которые сами способны транслировать нравственные установки.

В воспитании современного интеллигента важно вырабатывать у студента понимание того, что сам его внешний облик, одежда, манеры, форма общения, лексика, стилистика речи обладают определенной социальной и культурной ценностью, поскольку выражают меру уважения к другим людям, желание сделать их общение с ним приятным.

Если говорить упрощенно, то вся воспитательная система должна быть ориентирована на реализацию личностного потенциала студента. При этом чрезвычайно важно, чтобы в центр образовательного процесса была поставлена Культура в самом широком понимании этого слова.

Только при такой стратегической парадигме образовательного процесса можно ожидать появления личности, адекватной запросам времени и общества.

## *Глава 5*

### *Инновационные формы и методы воспитательной работы в вузах Харьковского региона*

Становление личности в обществе представляет собой процесс изменения ее субъективности, который осуществляется при взаимодействии с различными сферами ее жизнедеятельности. Одни явления оказывают на личность целенаправленное воздействие, другие – нецеленаправленное, вследствие чего поведение личности может быть осознанным или неосознанным, стихийным, связанным с различными ситуациями в ее жизнедеятельности.

Большая роль в данном процессе принадлежит воспитанию, которое задает направление становлению личности, выступает ее целостно-смысловым вектором в использовании ею сущностных сил. В связи с этим воспитание в современных условиях может быть определено как непрерывный целенаправленный процесс формирования личности. Еще Э. Дюркгейм говорил: «Воспитание есть действие, оказываемое взрослыми поколениями на поколение, не созревшее для социальной жизни. Воспитание имеет целью возбудить и развить у ребенка некоторое число физических, интеллектуальных и моральных состояний, которые требуют от него и политическое общество в целом, и социальная среда, к которой он, в частности, принадлежит» [10].

В условиях радикальных перемен, происходящих в украинском обществе, качественно преобразуется и воспитание: меняется содержательная основа самого понятия, складываются новые воспитательные технологии, появляются инновационные формы и методы. Субъектами воспитания выступают семья, общество, учебное заведение и др.

В новых условиях высшая школа призвана сыграть значительную роль в становлении личности, в преобразовании ее ценностных основ.

Данная задача непосредственно решается в вузе, который является и средой, и средством становления личности. Формирование личности осуществляется в процессе учебной и внеучебной деятельности. В связи с тем, что воспитательная

направленность учебного процесса была рассмотрена в предыдущей главе, остановимся на внеучебном процессе, который также является неотъемлемой частью вузовской жизни.

К элементам внеучебного процесса могут быть отнесены разнообразные виды внеучебной деятельности, их содержание, характер, условия деятельности и др.

Внеучебная сфера жизнедеятельности вуза направлена на развитие культуры личности в целом, в том числе и ее ценностной системы, содержательное наполнение которой может быть представлено в процессе ее становления в вузе через ценностные ориентации, преломляющиеся в многообразных видах активности. Ценностные ориентации характеризуют социальную активность личности, к объективным критериям которой можно отнести ее направленность и содержание.

Анализ данного критерия позволяет выделить такие его показатели, как участие в:

- работе студенческого научного общества, научных кружков, семинаров;
- конкурсах, смотрах, турнирах, семинарах, фестивалях, спортивных соревнованиях;
- различных внеучебных мероприятиях: вечерах отдыха, концертах, гостиных и др.;
- работе молодежных общественных организаций, студенческих клубов и трудовых отрядов.

Субъективный критерий данной активности включает в себя ценностные ориентации, устойчивые мотивы, ценностные отношения, социальные установки, соотношение ценностных ориентаций и реального поведения.

Выделение и разграничение факторов, безусловно, относительно. Так, развивая у студентов способность к творчеству в учебном процессе, мы тем самым способствуем его проявлению во внеучебном: в научно-исследовательской и трудовой деятельности и др. Но теоретическое образование будет действенным

только в том случае, когда студент свои знания сможет реализовать на практике – в поведении, в общении, в других видах деятельности.

Факторы преломляются в конкретных формах. Под формой нами понимается организационное закрепление деятельности, направленной на объединение ее методов и средств в соответствии с определенными целями. В образовательном процессе формы подразделяются на:

- массовые (культурные, спортивные, профессиональные и другие мероприятия, например, День студента, День факультета, День Alma Mater и др.);
- групповые (например, кураторство, наставничество, тьюторство, кружки, клубы по интересам, секции и др.);
- индивидуальные (различные виды работ со студентами).

Эффективность данных воспитательных форм может быть выявлена при помощи социологических исследований, опросов, которые проводят в вузах социологические лаборатории, центры социального мониторинга и диагностики проблем студенческой жизни. Так, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» (ХГУ «НУА») ежегодно проводится анкетирование первокурсников с целью выявления имеющихся у них ценностных ориентаций, полученные результаты учитываются при организации воспитательной деятельности в университете. Система воспитательной работы строится с учетом пожеланий самих студентов, большинство которых принимает участие в планировании, подготовке и проведении мероприятий. Изучение их ценностного потенциала позволяет с учетом их интересов организовывать и внеучебную деятельность вуза.

Во внеучебной сфере жизнедеятельности вуза раскрываются и развиваются ценностные ориентации личности. Большую роль в данном процессе, так же как и в учебном, играет личность преподавателя, в деятельности которого в новых условиях возрастает значение воспитательной составляющей, позволяющей иначе представить его роль в вузе. Положение о воспитательной составляющей деятельности преподавателя не является новым для исследователей и практиков

образовательного процесса. Но, к сожалению, в трансформационных условиях в Украине эта составляющая редко реализуется на практике.

В советский период вузами был накоплен определенный опыт в данном направлении. Например, в вузах был создан общественный институт наставничества (кураторства), который оказывал значительное воспитательное воздействие на молодых людей. Позже он был упразднен, а сегодня многие вузы его восстанавливают. Наставники академических групп курируют деятельность студентов в учебное время, помогают адаптироваться к условиям вуза, вовлекают студентов в общественную жизнь и др. Так, во многих харьковских вузах восстановлены и работают институты кураторов – в Национальном техническом университете «Харьковский политехнический институт»; в Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина; в Харьковском педагогическом университете им. Г. С. Сковороды и многих других. В Харьковском гуманитарном университете «НУА» уже более 12 лет работает институт тьюторов, целью которого является оказание помощи студентам в процессе обучения, приобщение их к культуре, формирование ценностных ориентаций, способностей к саморазвитию и самовоспитанию. Важно, чтобы наставник уделял внимание и изучению психологических особенностей студентов (в том числе и ментальных), использовал личностноориентированный подход к воспитуемому, подбирал наиболее целесообразные формы и методы воспитательного воздействия, которые будут направлены на развитие данных ценностных основ.

Существенным является тот факт, что разрешение воспитательных проблем происходит на основе привлечения студентов к различным видам вузовской деятельности через активизацию их личностных сил. Так, по инициативе студентов ХГУ «НУА» в университете появились и стали традиционными такие мероприятия, как День третьего курса (своеобразный праздник, на котором учащиеся третьего курса подводят итоги своей жизнедеятельности в вузе, так как половина пути уже пройдена, анализируют свои успехи и недостатки в прошлом и мечтают о будущем), встречи команд КВН первокурсников, игры «Что? Где? Когда?» и др. Желанными, ожидаемыми студентами стали и ежегодные

экскурсионные поездки по Украине (в Уманский музей-заповедник «Софиевка», в г. Киев, Красноградский дендропарк, в музей Г. Сковороды расположенный в с. Сковородиновка).

Знаменательно, что должность тьютора в вузе – это прерогатива не только преподавателей, уже несколько лет помощниками тьюторов работают студенты старших курсов и магистры. Подобное нововведение оправдало себя и явилось действительно эффективным. Равное положение, дружеская раскрепощенная атмосфера способствуют невольному проявлению лучших качеств студентов, стимулируют желание студентов стать лучше, да и отрицательные качества в такой ситуации разглядеть легче всего – притворяться в подобной атмосфере практически невозможно.

Должность тьютора согласно общей концепции воспитания ХГУ «НУА» предусматривает всестороннюю помощь личности в ее становлении: тьютор призван курировать условия образовательной деятельности и жизнедеятельности студента в общежитии, работать с родителями и др. Сложившаяся практика совместного празднования дней рождений, знаменательных событий вуза, проведения экскурсий, спортивных соревнований способствует сближению студентов, ориентирует их на внимательное отношение друг к другу, формирует уважительное отношение к коллегам, к собственной семье. В целом деятельность тьютора предполагает решение комплексных задач воспитания, связанных с развитием индивидуальных и коллективных начал личности, а также со становлением ее профессиональной и общей культуры.

Изучая опыт передовых украинских вузов, не стоит забывать и о международном опыте, который может оказать действенную помощь образовательной системе в Украине. Так, в структуре американской школы существует консультативная служба «гайденс» (от англ. guidance – вести, быть проводником), целью которой является влияние на личность каждого учащегося, формирование его как американского гражданина, носителя прав и свобод человека. Эта служба контролирует на протяжении всех лет обучения академическую успеваемость учащегося, стремится к защите его интересов в

конфликтных ситуациях, следит за нравственным поведением учащихся, занимается профессиональной ориентацией выпускников учебных заведений, помогает им в трудоустройстве. Данная американская служба близка по своим функциям к украинским службам, которые оказывают молодым людям помощь в трудоустройстве (центры занятости, биржи труда и др.). Она занимается профессиональной ориентацией, приобщением личности к трудовой деятельности, а также способствует формированию таких качеств, как гражданственность и патриотизм.

Институт тьюторства давно существует в английской системе образования, в которой преподаватель–тьютор на младших курсах закреплен за отдельными студентами и помогает им адаптироваться к условиям высшей школы, безболезненно «войти» в учебный процесс и пройти социализацию.

Опыт государств с рыночной экономикой показывает, что без четко отлаженной государственной системы обучения и воспитания, без научно разработанной концепции развития образовательной системы, учитывающей национальные особенности и менталитет населения, невозможно обеспечить социализацию молодого поколения и развитие его культуры [2, с. 45, 59].

Сейчас создаются предпосылки для обновления воспитательной деятельности, которая должна рассматриваться, прежде всего, как самовоспитание студентов через создаваемую систему отношений. Успешность ее будет связана с использованием различных подходов, организационных форм и методов воспитательной деятельности, так как систематизированный процесс воспитания в вузе – это не только иерархическая структура и организуемые мероприятия, а прежде всего – создание условий для становления личности. Как показывают исследования, проведенные лабораторией проблем высшей школы (ЛПВШ) ХГУ «НУА» в 2001, 2002 гг. большая часть первокурсников, участвовавших в опросе (68,9%), хотят найти для себя интересное занятие, они предрасположены к активной деятельности и в этом им должен помочь вуз, все его структурные подразделения: деканаты, психологическая и социологическая службы, общественные студенческие объединения и др.

Одним из специфических факторов, который может оказать значительное воздействие на развитие ценностных ориентаций личности, ее культуры является приобщение личности к научно-исследовательской деятельности, в которой можно вычленить два направления: привлечение к научно-исследовательской работе в процессе учебной деятельности, участвуя в которой студенты выполняют творческие задания, решают познавательные задачи, пишут доклады, курсовые или дипломные работы, сюда же следует отнести и выполнение индивидуальных заданий в ходе прохождения студентами производственной практики; второе направление связано с внеучебной, внеаудиторной работой студентов, в рамках которой работают научные кружки, общества, проблемные группы, в них студенты трудятся совместно с преподавателями, сотрудниками кафедр и научных лабораторий.

По данным социологических служб, только часть студентов в вузах Украины посещают научные кружки, выступают с докладами на научных конференциях [133, с. 269]. Нежелание участвовать в научно-исследовательской работе обусловлено сложностью такого вида деятельности, отсутствием времени у части студентов, вынужденных в свободное от учебы время работать. Кроме того, это связано с отсутствием у студентов сформированных мотивационно-творческих потребностей в данном виде деятельности. Часть студентов не понимает значимости научно-исследовательской работы («сложно», к высокому материальному достатку не ведет» и др.), не осознают, что такой вид деятельности способствует развитию их мыслительных и творческих способностей, компетентности, которые понадобятся им в будущей профессиональной деятельности.

Вот почему преподаватели через разнообразные формы научно-исследовательской работы – студенческие научные конференции, семинары, научные кружки, студенческое научное общество, конкурсы, олимпиады, турниры призваны приобщать студентов к научному творчеству.

На сегодняшний день многие из данных форм работы в вузовской практике давно уже стали традиционными. Так, в Харьковском регионе они широко

используются в Национальной юридической академии им. Ярослава Мудрого, Национальном аэрокосмическом университете им. Н. Е. Жуковского, Национальном техническом университете «ХПИ», Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина, Харьковском гуманитарном университете «НУА» и др.

В современных условиях складываются и новые формы воспитательной работы, способствующие развитию личности студента. Например, к одной из них можно причислить работу в ассоциации студентов, преподавателей и выпускников вузов, члены которой в прошлом участвовали в международных программах, студенческих обменах с зарубежными вузами. Такое объединение активно работает в России в Рязанском государственном педагогическом университете [19, с. 56]. В данное объединение входят студенты, преподаватели, выпускники вуза, которые многие годы вели научные исследования в университетах США, Японии, Германии, Великобритании, поэтому научный потенциал этой группы очень высок. Такие формы совместной работы преподавателей и студентов во внеучебное время позволяют активно содействовать развитию их кооперативного, творческого сотрудничества. Работа в ассоциации создает ощущение принадлежности к команде, в которой сохраняется пространство для развития собственной инициативы, меняет и стереотип образа преподавателя, работающего на равных со студентами в рамках конкретной программы или проекта. В процессе такой работы формируется иное отношение к вузу.

К формам воспитательной работы, которые приобщают студентов к научному творчеству, можно отнести и такую форму, не являющуюся новой на сегодняшний день, но недостаточно востребованную сегодня вузами, как участие студентов в работе научных семинаров. Данная форма помогает студентам раскрыть свою субъективность, способствует развитию мыслительной деятельности. Так, в Национальной академии управления студенты со второго курса обязательно посещают научные семинары ведущих ученых, выбирают научную проблему, научного консультанта и закрепляются за соответствующим

семинаром. Общение с интеллектуальной элитой Украинского государства способствует формированию у студентов чувства сопричастности к современной науке, наполняет гордостью за свое Отечество, интеллектуально их развивает [35, с. 48].

Таким образом, привлечение студентов к научно-исследовательской работе – это один из путей развития их творческого потенциала, творческой активности, являющейся одной из важнейших ценностей в кооперативно-групповой системе ценностей.

Во многих вузах Украины организацией внеучебного процесса занимаются студенческие клубы, молодежные, культурные центры, которые не замыкаются в рамках клубного помещения, а строят свою работу с учетом условий жизнедеятельности студентов, удовлетворения их культурных запросов. Студенческий клуб – это прежде всего центр, организующий деятельность студентов в различных сферах вузовской жизни. Он объединяет молодежь, предлагает им ознакомиться с различными достижениями культуры, помогает самоопределиться в развитии своих способностей и потребностей и реализовать их на практике. В своей работе студенческий клуб, как правило, сочетает содержательность с эмоциональностью и привлекательностью проводимых мероприятий. В новых условиях деятельность клубов призвана базироваться на новом содержании, что позволит им приобщать студентов к данной форме, способствуя формированию их гражданской позиции, развитию разносторонних способностей. Но главным является то, что участие молодых людей в деятельности клубов способствует становлению их ценностной системы, развивает их субъективные начала. Студенческий клуб может использовать различные формы работы: встречи студентов со сверстниками из других вузов, студентами-иностранцами, деятелями науки и искусства, кроме того, клубам следует практиковать проведение диспутов, «круглых столов», экскурсий, викторин, конкурсов, вечеров отдыха и др. В настоящее время от общеуниверситетских студенческих клубов все чаще отделяются отраслевые клубы, которые постепенно становятся самостоятельными, обрастают рядом студий. В ХГУ «НУА» работает

8 студенческих клубов по интересам. Среди них, общеузовские – Евроклуб, Дебатный клуб, клуб «Комильфо» (клуб «Что? Где? Когда?»), Политклуб, Спортивный и Родительский клубы. Есть клубы факультетские, например, Бизнес-клуб, Английский клуб (для студентов факультета «Бизнес-управление» и др.). Каждый клуб использует особые формы и методы работы. Так, клуб «Комильфо» организует игры по типу брейн-ринга, встречи с интеллектуалами города; Английский клуб проводит ток-шоу, деловые игры, праздничные викторины, ставит театрализованные постановки; Бизнес-клуб организует встречи, заседания за «круглым столом» с деловыми людьми города – предпринимателями и государственными деятелями, практикует экскурсии на предприятия, в фирмы и банки. Евроклубовцы увлекаются изучением культуры стран ЕС, в их арсенале такие воспитательные формы, как вечера культуры, конкурсы типа: «Что ты знаешь о Европе?», выпуски информационных бюллетеней, встречи с гостями из стран Европейского Союза, организации и проведения европейских праздников, таких, как Рождество во Франции или Пасха в Германии, и т. д.

Подобные клубы работают во многих вузах Украины, они помогают студентам превратиться в активных участников процесса самообразования и самовоспитания. Клуб является как условием развития ценностных основ личности студента, так и формой воспитательной работы вуза.

Новой формой работы в НУА стал родительский клуб, который приглашает на свои встречи родителей студентов, преподавателей, сотрудников вуза. Родители на заседаниях клуба могут встретиться с врачами, психологами, преподавателями, тьюторами групп, администрацией вуза.

Родительский клуб выступает важным условием становления культуры родителей и студентов. В современных условиях это крайне важно, так как социально-экономическая ситуация в Украине вызывает ряд негативных изменений в семейном положении людей (большинство родителей заняты решением материальных проблем и мало внимания уделяют детям). Поэтому преобразования должны произойти и в объективных условиях украинской

действительности, и в субъективности родителей, которые часто оказываются менее подготовленными к современным реалиям, чем их дети: не знакомы с основами педагогики и психологии, отстают в освоении информационных технологий и коммуникаций, в знании иностранных языков и др. В связи с этим учебные заведения могут помочь родителям в их саморазвитии. Основы семейной педагогики восходят к истокам украинской ментальности, среди ценностей которой, особое место всегда занимала семья. Но в последнее время в школах и в вузах вопросам психологии, этики, семейных отношений уделяется недостаточное внимание. А работу с родителями преподаватели считают одной из самых сложных. Так, 75% опрошенных учителей в Луганской области, имеющих педагогический стаж более 5 лет, среди видов деятельности, которыми им приходится заниматься, на первое место по сложности поставили именно работу с родителями [54, с. 244]. Не готовы учителя к такому виду деятельности, не всегда справляются со своими обязанностями и родители. В этой связи, учебным заведениям необходимо постоянно обращать внимание на: повышение квалификации педагогических работников и на работу с родителями, которых следует привлекать к многообразным видам деятельности вуза. Поэтому родительский клуб в вузе может стать не только каналом связи родителей с учебным заведением, но и проводником их в мир ценностей, в результате чего будут преобразовываться и они сами.

Вуз призван уделять внимание и вопросам воспитания своих студентов, как будущих родителей, обращаясь к вопросам семейного воспитания в учебном и во внеучебном процессе. Так, в ХГУ «НУА» ежегодно проводится академический конкурс «История моей семьи», получивший в Харькове статус областного. В этом конкурсе участвуют студенты, их родители, преподаватели университета. Конкурс предполагает изучение генеалогического древа семьи, сбор и анализ семейных архивов, фотографий, реликвий, изучение традиций, обрядов, песен, которые сохраняются в семьях и могут быть переданы следующим поколениям. На конкурсе студенты представляют свои работы, через семейные истории раскрывают историю, культуру народа, своей страны; лучшие работы получают

награды на заключительном вечере конкурса «День семьи», в котором принимают участие студенты совместно с родителями, преподавателями и др. Данный конкурс позволяет приобщить студентов к семейным истокам, помочь осознать национальные традиции и продолжить их изучение в дальнейшем.

Интересной формой работы с молодежью, ставшей уже традиционной для Харьковского педагогического университета им. Г. С. Сковороды, является Семейный праздник (Родинне свято), который проводится для студентов-сирот и учащихся из малообеспеченных семей. Такая форма проведения досуга способствует развитию высоконравственных качеств: доброты, внимания, гуманизма как организаторов так и самих участников.

Таким образом, вуз может превратиться в важное условие воспитания личности, сыграть решающую роль в возрождении ментальных структур украинского народа, восстановить такую групповую ценность, как семья.

В современных условиях, к сожалению, не все нравственные качества личности находят развитие в процессе воспитательной работы в вузе.

Так, недостаточное внимание уделяется вопросам формирования гражданской позиции личности, что является одной из причин аполитичности современных молодых людей. Очевидно, с этим связан и ответ на вопрос, почему в вузах политклуб не является действенной формой в становлении личности студента. Украинское государство возникло не так давно, формирование нации как политической общности народа еще не завершилось, не до конца сложились политические, общественные идеалы. Все это, бесспорно, сказывается и на развитии гражданской позиции студенческой молодежи, без которых сегодня украинскому обществу не войти в мировое сообщество, базирующееся на идеалах сотрудничества, кооперации, сосуществования, как отмечалось в Декларации Римского клуба [105]; этот ряд может быть продолжен – на идеалах гражданственности, гуманизма и демократии. Возможно, поэтому в 2000 г. Академия педагогических наук Украины и сделала первый шаг к формальному закреплению основ гражданского воспитания в современном вузе, разработав Концепцию гражданского воспитания личности. Однако на сегодняшний день,

как свидетельствуют социологи, эффективность внедрения данной концепции, например, в вузах Харьковского региона остается достаточно низкой [5, с. 6]. Сформировать личность с развитыми гражданскими качествами за один год невозможно. Поэтому становление гражданственности является одним из приоритетных направлений в развитии ценностных ориентаций личности студента в вузах Украины.

Большой опыт накоплен студенческими клубами и молодежными центрами Национального фармацевтического университета, Национального технического университета «ХПИ», Харьковского государственного педагогического университета им. Г. С. Сковороды, Харьковского Национального университета им. В. Н. Каразина и др.

В вузах сложились свои подходы к формированию студенческой молодежи. Так, фармуниверситет успешно реализует на практике такое направление воспитательной деятельности, как интернациональное воспитание. В университете обучаются студенты-иностранцы, что и потребовало от вуза внедрения своеобразных форм воспитательной работы: создание землячеств с иностранными студентами, института кураторства, проведение вечеров культуры, посвященных истории, традициям, искусству стран, из которых приехали студенты и др. В университете создан международный центр, курирующий данное направление работы вуза, его воспитательное влияние распространяется не только на студентов-иностранцев, но и на украинских студентов, которые связаны с иностранными студентами совместной учебной и внеаудиторной деятельностью. В единой учебной группе формируются дружеские, коллективистские взаимоотношения, основанные на уважении, взаимопонимании и сотрудничестве.

В Национальном техническом университете «ХПИ» большое внимание уделяют становлению профессиональной ориентации будущих специалистов. Программа гуманизации и гуманитаризации, принятая в данном вузе, не позволяет формировать узкого специалиста, она направлена на развитие всех составляющих культуры молодого человека. Наиболее активно в НТУ «ХПИ»

(студенческим клубом) используются такие формы работы, как проведение дней факультетов и кафедр, праздничных мероприятий, связанных с торжественными датами вуза, таких как посвящение в студенты, День памяти (9 мая), день рождения ХПИ, День всех влюбленных и др.

В педагогическом университете студенческий клуб акцентирует внимание на развитии художественного творчества студентов. В вузе работают разнообразные коллективы художественной самодеятельности, участие в которых является важным условием приобщения студентов к ценностям художественной культуры. И если раньше вузы проводили большую работу по привлечению студентов к художественной самодеятельности, то в последнее время этим практически перестали заниматься. В стране сократилась сеть детских и юношеских самодеятельных организаций, в вузах закрылись многие художественные студии и коллективы. А ведь они привлекали молодых людей, развивали их духовные способности, формировали высокие эстетические потребности. Современная жизнь диктует новые требования, рождает новые художественные формы, но не следует забывать и о старых, видоизменяя их, наполняя новым содержанием. Студенческие художественные коллективы всегда отличались большой духовностью, интенсивностью общения, творчеством и др.

Педагогический университет не прерывает художественных традиций в воспитании студентов. В других вузах также стали возобновлять работу студенческие художественные коллективы. Так, ХГУ «НУА» дает возможность студентам развивать и совершенствовать свои способности в ансамбле скрипачей, в студенческом театре, в вокальных, танцевальных и фольклорных коллективах.

Как правило, в коллективах художественной самодеятельности участвуют наиболее активные и одаренные молодые люди. Как свидетельствуют социологи, в зависимости от специфики того или иного коллектива и требований, предъявляемых к его участникам, количество последних колеблется от 10 до 20% от общего числа студентов вуза.

Определенная часть студентов ощущает потребность в участии в художественной самодеятельности, но испытывает некоторую неуверенность в

себе, не проявляет достаточную активность, большинство студентов охотно, но, к сожалению, не систематически принимают участие в концертных, праздничных программах. Учитывая большое значение художественной самодеятельности в развитии ценностных ориентаций, связанных с искусством, а также наличие ментальной предрасположенности к художественной, творческой деятельности, целесообразно в украинских вузах шире использовать различные виды и жанры самодеятельного искусства, активнее привлекать студентов к участию в творческих коллективах.

Проанализировав работу студенческих клубов вузов Харьковского региона, невозможно не заметить, что основное внимание они уделяют художественному творчеству и деятельности студенческих клубов по интересам. Спорт, физическая культура еще недостаточно активно востребованы ими. А ведь они представляют жизненно важные ценности, без которых невозможно обойтись современному человеку. Западное общество давно пришло к пониманию, что здоровый образ жизни – необходимое условие жизнедеятельности человека и без его поддержания и совершенствования невозможно говорить о развитии личности. Поэтому стремление к ведению здорового образа жизни необходимо формировать и в стенах вузов. Следует заметить, что у современных молодых людей сегодня уже существует понимание важности поддержания и сохранения своего здоровья. Так, среди ценностей, которые, по мнению студентов, должны быть присущи культурному человеку, они ставят на первое место здоровый образ жизни [133, с. 113]. Понимая важность поддержания здорового образа жизни, Президент Украины подписал специальный указ в марте 2002 года.

Украинское общество нуждается в здоровых гражданах, а современное производство – в физически и духовно сильных специалистах. А как свидетельствуют социологи и психологи, у лиц с плохим здоровьем постепенно усиливается негативный аспект в жизнедеятельности – соматический, душевный или духовный. Поэтому, планируя оздоровительные мероприятия в вузе или организуя занятия по физкультуре, необходимо учитывать и данный аспект [114, с. 34–41].

Вузы Харьковского региона постоянно уделяют внимание вопросам физкультуры и спорта (в большей степени спорту), проводят спартакиады, спортивные праздники и соревнования. Так, по инициативе Главного управления образования и науки Харьковской облгосадминистрации в течение 2003/2004 учебного года для молодежи были проведены такие областные мероприятия, как «Спорт на протяжении всей жизни» (сентябрь), «Рождественские старты» (январь), военно-спортивный праздник (февраль), вузовская спартакиада (май). Кроме того, на базе Национального фармацевтического университета для общественных студенческих организаций был организован семинар, посвященный формированию здорового образа жизни.

Организаторами воспитательной работы по данному направлению выступают кафедры физкультуры и спортклубы вузов. В отдельных вузах разработаны программы «Здоровье», которые нацелены на формирование здорового образа жизни студентов, преподавателей и сотрудников. В программах намечены пути развития физкультуры и спорта в вузовских коллективах. Эти программы включают также вопросы специальной подготовки студентов, санитарии и гигиены, туризма, борьбы с вредными привычками; в них обращается внимание на организацию досуга студентов и др.

В процессе реализации программ «Здоровье» наряду с традиционными формами внеаудиторной физкультурно-спортивной работы, могут быть использованы и другие формы, направленные на оздоровление и организацию досуга студентов, в частности, проведение конкурсов и викторин, организация работы клубов по интересам (например, «Атлант», «Артемида», «Белая ладья» и др.), проведение туристско-краеведческой работы, создание познавательно-развлекательных программ (дискотеки спортивного танца и ритмики, показательные выступления спортсменов и др.).

Проанализировав организацию работы по физическому воспитанию и спорту в вузах Харьковского региона следует отметить, что она требует кардинального методологического изменения. Если ранее в процессе занятий физкультурой формировались определенные умения и навыки, то опираясь на

новую образовательную парадигму, станет возможным развивать физическую культуру студентов и преподавателей посредством освоения ее ценностного потенциала. Развитие физической культуры предполагает становление таких ее составляющих, как социально-психологическая, интеллектуальная и телесная. В этой связи преобразования должны коснуться как организации учебных занятий по физкультуре, так и работы спортивных секций.

Кроме студенческих клубов, молодежных центров в отдельных вузах Украины созданы специальные подразделения, деятельность которых направлена на изучение личности студента и оказание ей помощи в адаптации к условиям вузовской среды и в приобщении к процессам социализации и инкультурации украинского общества. К таким вузовским структурам относятся социологические лаборатории, психологические службы, службы «Здоровья» или медицинские центры, экологические и эстетические службы.

Социологическая и психологическая службы созданы в Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина, в Национальном техническом университете «ХПИ», в Национальном университете внутренних дел, в Харьковском национальном университете радиоэлектроники, в Харьковском государственном педагогическом университете им. Г. С. Сковороды, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» и др. В НУА, кроме вышеназванных служб, работают экологическая, эстетическая службы и служба «Здоровье».

Деятельность эстетической службы ХГУ «НУА» направлена на развитие творческих способностей и активности студентов; вопросы воспитания играют здесь главную роль. Формирование художественного и эстетического вкуса, ценностных ориентаций, нравственных идеалов, обучение правилам этикета – это далеко не полный перечень того, на что нацелена работа эстетической службы. Она помогает в работе коллективам художественной самодеятельности, проводит вечера отдыха, конкурсы, праздники и др. Эстетическая служба помогает как в развитии индивидуальных способностей личности, так и в становлении ее коллективистских начал, поскольку в художественном коллективе

совершенствуются коммуникативные способности личности, формируется чувство единения с коллективом, развиваются единые групповые ценности, к которым могут быть отнесены ценности вуза, региона, государства.

Несомненную эффективность воспитательной работе придают и такие ее формы, как проведение театральных гостиных, организация художественных выставок, встреч с писателями и поэтами, музыкантами и т.д. Близки к ним по содержанию и активности со стороны студентов читательские конференции, представления-встречи с авторами современных литературных произведений, вечера поэзии и др.

Особую роль в формировании личности студента в вузе играет психологическая служба. Помощь, оказываемая службой студентам, направлена прежде всего на адаптацию к условиям новой вузовской среды, на определение психологического состояния студентов, разработку путей выхода из психологических тупиков, на создание студенческого коллектива в группе и т.д.

Психологическая служба проводит диагностику воспитанности студентов, выдвигает предложения, касающиеся коррекции их поведения и усовершенствования учебно-воспитательного процесса. Акцентируя внимание на индивидуальных формах работы, сотрудники психологической службы используют и коллективные формы работы.

Общение, структурированное по правилам психологической группы, учит эффективному партнерскому отношению, адекватному восприятию себя и окружающих с присущими им особенностями. Тренинговые упражнения повышают уверенность в своих силах в разных ситуациях и дают свободу выбора поведения в реальной жизни. Таким образом, познавая себя и окружающих, приобретая психологические знания, работая со своим эмоциональным опытом, студенты вырабатывают навыки самопомощи и тем самым развивают свою психологическую культуру. Психологическая служба работает не только со студентами, но и с преподавателями, с тьюторами, формирует у них навыки общения, способствует установлению и укреплению отношений терпимости, сотрудничества, взаимопомощи. Интересный опыт накоплен в работе психологов

Национального университета внутренних дел, Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» и других вузов города.

Организация воспитательной деятельности в вузе нуждается в объективной информации о ее результативности, о негативных моментах, проблемных ситуациях, разрешение которых позволят ей двигаться дальше. Эту помощь вузу призваны оказывать социологические службы, лаборатории, которые могут постоянно проводить опросы студентов и преподавателей, изучать их интересы, потребности, ценностные ориентиры. Данные социологических исследований будут содействовать более эффективной организации воспитательного процесса в вузе, помогут быстро отреагировать на нужды, запросы студентов.

В структуре вуза особое место призвана занимать и экологическая служба. Проведение экологических акций, дней, недель земли, выставок, экскурсий, туристических походов, создание «зеленой зоны» и «живого уголка» в вузе не может не способствовать экологическому развитию личности.

В тесном контакте с экономической службой призвана работать служба «Здоровье», которая должна направлять свою деятельность на поддержание здорового образа жизни студентов, преподавателей и сотрудников, на развитие в вузе физической культуры и спорта. Служба должна тесно сотрудничать и с кафедрой физической культуры, и с медицинским центром, что поможет ей организовать работу групп «Здоровье», проводить профилактические осмотры студентов и преподавателей, вести работу лектория.

Службы, студенческие клубы, молодежные центры создают благоприятные условия для развития ценностных ориентаций, установок, творческой активности студента и являются важным средством его становления.

На формирование личности студента оказывает влияние вся среда вуза, к элементам которой можно отнести и молодежные общественные организации, которые после периода их ликвидации постепенно начали возрождаться в вузах Украины, но уже на новых ценностных основах и в новых формах. Студенческое самоуправление на сегодняшний день представлено в разнообразных формах,

таких, как студенческий парламент, союз, комитет, совет, клуб и др. Органы студенческого самоуправления направлены на развитие творческой инициативы, реализацию студенческих интересов, удовлетворение потребностей в разнообразных видах деятельности. Создание студенческих организаций – прекрасная возможность для студентов проявить свою творческую активность. И студенты готовы участвовать в таком виде деятельности. Как показало исследование ЛПВШ, проверенное в 2002 г., большая часть опрошенных первокурсников ХГУ «НУА» (64,4%) знакома с работой студенческого союза. Желание участвовать в деятельности студенческой организации выразили 48% первокурсников и только 10% респондентов отказались принимать участие в работе студенческого союза. Данная информация позволяет судить о достаточно высокой степени активности первокурсников и их ориентации не только на учебную деятельность, но и на деятельность во внеучебное время.

Деятельность студенческого самоуправления может охватить все сферы вузовской жизнедеятельности студентов: и учебную, и научно-исследовательскую, и деятельность, связанную с работой клубов, с художественным творчеством, спортом и превратиться в важный способ саморазвития личности, формирования ее ценностных основ. Одной из форм студенческих общественных организаций является студенческий профсоюз, решающий вопросы оздоровления студентов, их досуга, материальной помощи студентам, а также способствующий формированию ценностного отношения к миру и проявлению его в реальных делах.

Но на сегодняшний день студенческое самоуправление не стало пока достаточно действенным способом воспитания личности, так как само движение до конца не оформилось, не структурировалось, в нем порой проявляются элементы спонтанности, анархичности, гражданской и нравственной незрелости. Это связано с тем, что у студентов недостаточно сформированы такие качества, как ответственность, самостоятельность, чувство долга перед коллективом и др., отсутствуют организаторские и управленческие навыки, умение работать в коллективе. Закон Украины «О высшем образовании» поставил перед вузами

задачу создания таких органов студенческого самоуправления, которые будут содействовать «гармоническому развитию личности студента, формированию у него навыков будущего организатора, руководителя» [102].

Студенческие организации на сегодняшний день охватывают небольшую часть студентов – 10–15% (данные приведены на основе исследований вузов Харьковского региона) от общего числа студентов, что позволяет говорить о необходимости превращения их в более массовые молодежные организации, которые позволят студентам более активно развивать нравственные качества, приобретать организаторские и управленческие навыки. Давно назрела потребность в создании единого координирующего органа студенческого самоуправления на уровне города, области, государства, который бы обладал реальными правами и реализовал студенческие инициативы на практике.

Среди форм воспитательной работы может быть представлена и такая форма, как студенческий трудовой отряд (СТО). СТО – преемник студенческих строительных отрядов (ССО), которые существовали в советское время. Эта форма работы и в прошлом привлекала внимание студентов. Много полезных дел на счету ССО: строительство школ, больниц, спорткомплексов, дорог и железнодорожных путей и др. Так, на денежные средства ССО Харьковского государственного университета была создана скульптурная композиция, которая увековечила память погибших в годы Великой Отечественной войны участников студенческого батальона Харькова.

Сегодня во многих вузах Украины возрождаются традиции бойцов ССО. Современные студенческие трудовые отряды позволяют студентам сочетать трудовую деятельность с активным отдыхом. Поэтому они готовы принимать в них участие, причем прослеживается тенденция увеличения сторонников возрождения студенческих трудовых отрядов в зависимости от студенческого «стажа» (от 36,7% на I курсе до 59,2% на V курсе) [133, с. 277].

Студенческие трудовые отряды создаются для работы по благоустройству улиц города, оказания шефской помощи инвалидам и ветеранам войны, с целью выступления в выездных концертных бригадах на предприятиях и организациях

города, кроме того, складываются педагогические отряды для проведения воспитательной работы со школьниками города и области.

Многих украинских студентов участие в СТО привлекает прежде всего своей материальной стороной: возможностью заработать деньги, сочетать работу с отдыхом и др. В то же время участие в работе шефских, педагогических отрядов способствует развитию гуманистических ценностей. Так, творчески, активно работают студенческие трудовые отряды в вузах Харьковского региона. На протяжении многих лет существует студенческий строительный отряд в аэрокосмическом университете, в педагогическом университете накоплен значительный опыт организации работы педагогического отряда, в аграрном университете студенты могут проявить трудовую активность в сельхозотрядах, работающих в Украине и за ее пределами. В ХГУ «НУА» студенческий трудовой отряд объединяет семь самостоятельных отрядов: строительно-ремонтный; отряд вожатых, участники которого трудятся в детских оздоровительных лагерях Крыма и Харьковской области, в подшефных классах специализированной экономико-правовой школы НУА; волонтерский отряд занимается благоустройством улиц и парков в городах Италии, Германии, Франции; сельхозотряды трудятся на полях Харьковщины и дальнего зарубежья. СТО включает также добровольные объединения студентов-экскурсоводов, работающих при музее истории академии, студенческую лекторскую группу и студенческий отряд внутреннего порядка вуза.

Деятельность студенческих трудовых отрядов оказывает влияние на различные стороны жизнедеятельности вуза, города, Украины и в то же время выступает важным фактором развития личности.

Становление личности студента зависит от многих факторов, в том числе, и предметно-вещественной среды, которая также является элементом учебно-воспитательной среды вуза.

Анализируя предметно-вещественную среду, можно выделить такие ее компоненты, как архитектурные сооружения, индустриальные ансамбли и комплексы; интерьеры зданий, техническую оснащенность производства,

средства транспорта железнодорожного, морского, автомобильного, воздушные и транспортные сооружения, мебель и предметы домашнего обихода, различные элементы непосредственного оформления, внешнего облика человека: одежда и т. п.

Каждый из компонентов предметной среды вуза может специфически воздействовать на личность. При этом очень важно, чтобы все компоненты предметной среды соответствовали высоким нравственно-эстетическим образцам. Тогда они, бесспорно, будут способствовать формированию и дальнейшему становлению личности.

Эстетизация всего образовательного пространства предполагает не только организацию предметной среды на принципах эстетики, но и введение эстетического начала в культурно-образовательное пространство вуза.

Окружающая среда, нравственный климат в коллективе, личность педагога (от внешнего вида, речи и до красоты мыслительной деятельности) должны стать носителями эстетических ценностей, которые будут оказывать влияние и на личность студента, ментальная предрасположенность которого поможет воспринять данные ценности.

Таким образом, вуз в современных условиях превращается в важное средство формирования личности.

Особую роль в данном процессе призвано сыграть воспитание, которое наполняется новым содержанием и приобретает инновационные формы, но достичь поставленных результатов возможно только при гармоническом сочетании лучших традиционных форм воспитательной работы с новыми передовыми формами.

Процесс воспитания в вузе все активнее превращается в процесс самовоспитания личности посредством ее постоянного саморазвития, самосовершенствования. Кроме того, анализ воспитательной работы в вузах Харьковского региона позволяет отметить, что в каждом конкретном вузе складывается особая учебно-воспитательная среда. А так как Харьковский регион представляет собой большой вузовский центр, вузовская среда будет играть

большую роль в становлении не только культуры личности, но и культуры Харьковщины, наполняя ее образовательным потенциалом. А если учесть, что образование сегодня занимает особое место в мировом сообществе, проникает во все сферы социальной действительности, тесно взаимодействуя с культурой, с ее новым ценностным смыслом, то под воздействием внешних социальных процессов и на основе внутренних преобразований в Украине, в том числе и в его образовательной системе, включающей и вузы, будет формироваться особая социокультурная среда региона, которая может стать составной частью всеукраинской социо-культурной среды. И в этот процесс вузы Харьковского региона могут внести значительный вклад.

## *Глава 6*

### *Воспитательная направленность учебного процесса в вузе*

В условиях формирования информационного общества, в рамках новой образовательной концепции развитие личности определяется как непрерывное ее становление в непрерывном образовательном процессе, который XIX Генеральная Ассамблея ЮНЕСКО определила как неограниченный во времени в отношении сроков обучения и в пространстве, что касается методов обучения. Он объединяет всю деятельность и ресурсы в области образования и направляет на достижение гармонического развития потенциальных способностей личности и прогресса образования в обществе.

Становление студента в вузе рассматривается как один из этапов его развития в непрерывном процессе обучения, целью которого является развитая культура личности, соответствующая требованиям современного социума и удовлетворяющая потребности личности в самосовершенствовании. Критерием ее развития выступает творческая активность, всесторонне проявляющаяся в сферах вузовской жизнедеятельности.

Опираясь на теорию личностноориентированного обучения и на деятельностный подход, можно представить процесс развития личности в вузе как определенный период ее непрерывного становления, который базируется на индивидуальных биогенетических основах личности, на уже развитых чувственно-эмоциональных, интеллектуальных компонентах ее культуры, на том когнитивно-эмоциональном, социальном опыте, который уже накоплен, а далее в вузе необходимо сформировать у нее мотивы, ценностные отношения и ценностные ориентации, направленные на ее дальнейшее развитие, а также выработать умения рефлексировать и саморефлексировать, что позволит открыть в личности новые способности, вызвать к жизни новые потребности в профессиональном становлении и в развитии общей культуры, которые помогут ей реализоваться в самых разнообразных видах творческой

деятельности и приведут, в свою очередь, к возникновению новых потребностей в дальнейшем самообразовании и саморазвитии.

Основной деятельностью вуза является образовательная деятельность, в которой исследователи выделяют различные подвиды, как правило, два-три, но традиционно называют: обучение, воспитание и просвещение. На наш взгляд, в современной парадигме образования роль просвещения сведена к распространению ценностей культуры и к освоению их субъектами, а данные функции в современных условиях взяли на себя два других вида образовательной деятельности – обучение и воспитание, поэтому в исследовании и будем опираться на данные виды.

Реформирование современного образования затронуло процессы обучения и воспитания. В рамках новой образовательной парадигмы обучение может быть представлено как деятельность, на основе которой происходит вхождение индивида в мир культуры. Это деятельность по освоению уже добытых ценностей культуры (инкультурация) и созданию новых, формирование познавательных способностей и потребностей индивида. В данном процессе участвуют студент и преподаватель, преподаватель помогает студенту войти в мир культуры и раскрыть его для себя. Поэтому бытие в культуре – это приглашение к сотворчеству, соавторству, оно несет в себе стремление личности к самореализации для другого, к продлению, воплощению себя в другом» [122]. Обучение может быть представлено и как саморазвитие индивида в культуре, формирование его индивидуальной культуры. Новое открывает для себя и сам обучающийся, и учитель. Это касается и содержания знаний, и приемов, методов его восприятия и освоения.

Другим видом образовательной деятельности является воспитание, как деятельность по формированию определенных ценностных ориентаций, идеалов, в результате которой происходит социализация и инкультурация личности. Это деятельность по саморазвитию индивида, формированию его духовности. Нельзя не согласиться с исследователем Г. П. Климовой полагающей, что воспитание исторически обусловлено способом воссоздания

индивида как субъекта общественной жизни, который представляет собой единство воспитательной деятельности и собственной активности воспитателя и осуществляется в конкретно-культурном контексте [49].

Воспитание предполагает развитие сознания индивида и его видов деятельности. Образованный человек может видеть вещи во всей их сложности, диалектически. Человек – продукт определенной культуры и ему необходимо воспринимать, трактовать явления в контексте данной культуры, и в то же время он должен знать и понимать, что существуют и другие культуры (а люди – «продукты» разных культур), и ему нужно научиться их видеть, сопоставлять, понимать, что между ними существуют не только различное, но и общее. Такой подход откроет возможности для мирного сосуществования людей, обогатит их мир и культуру.

Воспитание органично связано с обучением, данные виды деятельности взаимодополняют и взаимообогащают друг друга. В процессе образования обучение должно носить воспитательный характер, а воспитание включать в себя обучение. Обучение и воспитание понимаются как виды образовательной деятельности и как элементы единого образовательного процесса, как компоненты культуры, которые в научном исследовании могут быть представлены как самостоятельные процессы. В образовании же они неразрывно взаимосвязаны между собой, каждый из них выполняет функцию другого. Диалектическое единство воспитания и обучения лежит в основе образовательной деятельности. А гармоническое единство данных элементов обеспечивает эффективность образовательного процесса, успешное достижение его целей. Абсолютизация одного из этих процессов в ущерб другому приводит к серьезным нарушениям в развитии личности. И как отклик на подобные искажения возникают различные современные теории. Например, одной из таких теорий является теория развивающего обучения. Она может рассматриваться как попытка ухода от парадигмы знаний, умений, навыков к парадигме развития образования средствами воспитания в самом широком смысле этого слова. Также обстоит дело и с концепцией воспитывающего

обучения, которая является ответом на превалирование обучения над воспитанием в образовательном процессе.

«Образование без воспитания есть дело ложное и опасное, – писал известный педагог, историк и философ И. А. Ильин. – Оно создает чаще всего людей полуобразованных, самомнительных и заносчивых, тщеславных спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов: оно развязывает и поощряет в человеке «волка»» [42]. И чтобы такое не произошло в обществе, образование как социальный институт должно постоянно обращаться к данной проблеме.

Как отмечают эксперты в области социологии, разрыв между обучением и воспитанием в вузе с конца 80-х гг. XX в. значительно увеличился [12]. Это связано с тем, что утрачены единые ценностные основы общества, прошлая практика воспитательной работы отброшена, а новая еще не сформировалась. В связи с переходом к новым экономическим отношениям в среде ученых сложились различные мнения: одни полагают, что в рыночных условиях не следует говорить о воспитании, другие же, признавая важность воспитательной деятельности в вузе, не нашли пока той единой методологической основы на которую призвана опираться такая деятельность. В постинформационном обществе складывается многокультурность, базирующаяся на различных ценностных системах, поэтому ученым, исследователям необходимо найти единую платформу, которая будет способствовать дальнейшему развитию современного образовательного процесса.

В этих условиях образовательная деятельность должна исходить из отношений свободы выбора, толерантности, уважения интересов другой личности, коллектива, сообщества; из отношений, направленных как на развитие индивидуальной субъективности, так и на становление общества. А в этом процессе без воспитания никак не обойтись. Кроме того, информационное общество сформируется в Украине еще нескоро. А в переходный период, в период формирования рыночной экономики, в период нестабильности и противоречий сообщество может сохраниться только опираясь на единые

духовные традиции. Поэтому поддержание и раскрытие национальных традиций, формирующих поле духовного единства – сообщества людей с близкой ментальностью, является основным вопросом национальной безопасности. Народ может возродиться и обрести единство и после полного государственного покорения и после периода раздробленности, и после нищеты и экономического упадка, но не после утраты источников «традиций национального духа» [62]. Вот почему так важна сегодня воспитательная работа в вузе, которая позволит осмыслить современное развитие культуры, ее ценностных основ. Возрождение и совершенствование воспитания в данных условиях выступает ведущим направлением деятельности вуза. Поэтому в современных условиях необходимо восстановить баланс двух основных видов деятельности: обучения и воспитания. В связи с этим в образовательных учреждениях следует увеличить время на воспитывающую деятельность, занятия студентов по интересам во внеучебное время, в которых обретается опыт социального взаимодействия, происходит их приобщение к культуре. А в процессе обучения активнее использовать его воспитательный потенциал. В реальном образовательном процессе обучение и воспитание представляются слитно, взаимосвязанными, они базируются на единой ценностной системе, поэтому и будут способствовать становлению личности. Следовательно, воспитание в вузе призвано превратиться в важнейшую составляющую учебной деятельности.

Современный вуз призван заботиться о всестороннем развитии личности студента, основными направлениями которого, являются:

- 1) учебный процесс, в ходе которого студенты приобщаются к ценностям культуры и у них формируется ценностное отношение к миру;

- 2) внеучебная сфера жизнедеятельности студентов в вузе, в процессе которой они взаимодействуют с различными вузовскими структурами – культурным центром, библиотекой, музеем, с различными общественными организациями, а также с преподавателями. В ходе такого сотрудничества студенты развивают свои ценностные ориентации и участвуют в различных

видах деятельности, проявляя при этом свою активность и развивая творческие способности.

На общий уровень культуры студента влияют и такие факторы, как довузовская подготовка студента, уже существующий уровень его индивидуальной (субъективный фактор) культуры, а также культура самого вуза (его традиции, обычаи, принятые и закреплённые в правилах корпоративной культуры и др.).

К сожалению, на современном этапе в процессе обучения сформировался ряд негативных моментов, которые затрудняют внедрение новой образовательной парадигмы.

– неподготовленность преподавателей (психологическая, педагогическая, философская, компьютерная и др.) к решению новых задач в процессе обучения;

– использование в учебной деятельности устаревших методов и технологий;

– отсутствие новых программ, учебников, пособий;

– несформированность мотивационной базы у студенческой молодежи.

Решению данных проблем может помочь творчески организованный учебный процесс, который призван основываться на новом содержании и форме, чтобы превратиться в сферу становления личности.

Основным фактором развития личности студента в вузе является учебная деятельность, а основной формой выступает учебный процесс. Включение в воспитательное воздействие многочисленных факторов учебного процесса зависит прежде всего от его организаторов, преподавателей и от самих студентов. Это неоднократно подтверждалось данными социологических исследований.

Среди факторов, оказывающих влияние на личность студента в ходе учебного процесса можно выделить следующие: учебные дисциплины, их содержание, деятельность преподавателя, его формы и методы работы, микросреду, в которой происходит данный процесс. Но чтобы достичь целей,

которые выдвигает высшее образование перед вузом, необходимо выбрать определенный теоретический подход, одним из которых, на наш взгляд, и может стать личностноориентированный, и тогда все формы и средства учебной деятельности необходимо связать с данным подходом.

Личностноориентированное обучение направлено на развитие такой деятельности студента, посредством которой он сможет не только взаимодействовать с миром культурных ценностей, но и будет способствовать развитию своей субъективности.

Личностноориентированное обучение может осуществляться только на основе гуманистической системы ценностей, утверждающей идеи гуманизации и гуманитаризации в учебно-воспитательном процессе, который предполагает организацию непрерывного процесса обучения, обогащение его содержания гуманитарной составляющей, включение междисциплинарного, интегративного подхода, принципа индивидуализации обучения, а также использование нетрадиционных форм обучения и др.

Внедрение идей гуманизации и гуманитаризации в учебный процесс возможно только в ходе взаимодействия преподавателя со студентами, студентов между собой, а также в результате самостоятельной учебной деятельности студентов, которую ориентирует и курирует преподаватель, и, безусловно, в процессе самообразования студентов.

В общетеоретическом плане понятие «гуманизация» означает введение в тематику той или иной дисциплины проблем человека, развитие в ходе учебного процесса способностей и потребностей личности. В этом смысле гуманизация, например, физики или математики тематически ограничена и может быть достигнута за счет введения в процесс преподавания данных дисциплин не просто «готовых», сложившихся теоретических положений, а тех способов, путей, по которым конкретные ученые пришли к открытиям. Выявление в самом знании гуманистического аспекта означает акцентирование внимания на истории науки, судьбах великих ученых, рассмотрении значения интуиции и фантазии в науке, на связи научного творчества и творческого

отношения к действительности. В процессе обучения сегодня обязательно должно присутствовать личностное начало.

Если исходить из этимологии слова, гуманитаризация образования означает акцентирование внимания на утилитарном (практическом) значении той или иной дисциплины. И задача современного педагога помочь студенту увидеть практическую значимость данной учебной дисциплины, представив ее прежде всего как ценность культуры.

Таким образом, гуманизация превращается в характеристику новой образовательной парадигмы. А гуманитаризация выступает ее составной частью, которая наполняет учебный процесс новым ценностным содержанием и особенно при помощи предметов гуманитарного цикла помогает человеку войти в культуру, воспринять ее ценность, раскрыть и обогатить свою духовную сущность.

Гуманизация, определяя новую образовательную концепцию, будет характеризовать и ее цели, и содержание, и форму, и результат деятельности высшего образования.

Изменяющиеся условия действительности охватили и образование.

Так, модернизация учебного процесса началась с обновления содержания учебных курсов и это верно, так как только обновление содержания может стимулировать изменение субъект-объектных отношений между преподавателем и студентом, активизировать их социальное и личностное взаимодействие, которое обогащает как студентов, так и самих преподавателей вуза. В этом вопросе необходима сбалансированная политика, учитывающая как общегосударственные интересы, так и национально-культурные особенности народов Украины. Не следует забывать и о современных общецивилизационных процессах.

Особым изменениям подверглись учебные дисциплины гуманитарного цикла, в которых гуманитарное начало заложено уже в самом их содержании. Очевидно поэтому в США, как и в большинстве стран мира, наибольшая доля учебного времени отводится предметам гуманитарно-обществоведческого

цикла (45–47%) с преобладанием среди них родного и иностранного языков. При этом основное бремя воспитательного воздействия лежит на данных дисциплинах. Это означает, что они должны не только предоставлять учащимся информацию (например, о том, как работает политическая система США), но и быть нацеленными на передачу определенного набора ценностей, часть из которых является традиционными, а часть – адаптированными к новым историческим реалиям (уважение к закону, гражданские права, права меньшинств, стремление к разрешению конфликтов и т. п.). Более того, воспитание личности понимается шире: если этот процесс ограничить воспроизводством уже существующих норм, обычаев и ценностей, то это будет скорее обучение конформизму, чем формирование умений действовать эффективно внутри определенного сообщества. Понимая воспитание как формирование социальной компетентности, американские исследователи включают сюда и обучение практическим навыкам – навыкам критического мышления, которые позволяют оспаривать, подвергать сомнению понятия и обычаи, преобладающие в обществе в настоящий момент. Такое качество позволяет личности генерировать новые, свежие идеи, а это и есть существенный аспект просвещенного демократического разума [139].

Украинскому образованию также предстоит реформирование предметов гуманитарного цикла. На это указывают и теоретики, и практики образовательного процесса, обращают внимание и сами студенты. Так, в материалах социологического исследования, проведенного в 1998 г. в Харькове, Днепропетровске, Киеве, Одессе, Запорожье и охватившего 4559 студентов, были отмечены критические замечания студентов по поводу преподавания предметов гуманитарного цикла. Качество читаемых лекций получило следующие оценки: высокое – 27%, среднее – 57%, низкое – 16%. Многие отметили недостаточное применение активных методов преподавания; 36% опрошенных считают, что лекции по содержанию совпадают с учебником; лишь 30% полагают, что лекционный курс носит проблемный характер. На семинарские занятия по упрощенному методу «вопрос-ответ» указали более

половины студентов. В целом, студенты негативно оценили преобладающую во многих вузах методику преподавания гуманитарных дисциплин, основанную на информационно-экстенсивной модели обучения [30]. Хотя она и дает большой объем знаний, но не способствует их самостоятельному развитию.

Гуманитарные дисциплины должны изменить свое содержание, которое призвано не только базироваться на доминирующей в украинском социуме системе ценностей культуры, но и способствовать формированию у студентов ценностных ориентаций, направленных на усвоение данных ценностей. В содержании гуманитарных дисциплин должны отражаться высшие достижения культуры всего человечества.

Особое место в формировании культуры принадлежит таким гуманитарным дисциплинам, как «Философия», «Культурология», «Этика», «Эстетика», «Логика». В последнее время ряд философских дисциплин читается на факультативной основе, вуз выбирает их самостоятельно. Поэтому во многих вузах их вообще перестали преподавать. А ведь именно данные дисциплины призваны сформировать у студентов методологические подходы к познанию, вооружить их логическим «аппаратом» мышления, ознакомить с истинными нравственными и эстетическими ценностями, развить возвышенные идеалы и представления, приобщить к творческой деятельности. Большая заслуга в этом процессе и таких учебных дисциплин, как «Риторика» и «Культурология». В 2002 г. в учебных планах появился новый предмет «Этика и эстетика», но выделено на знакомство студентов с данным курсом (по сложившейся негативной традиции, связанной с преподаванием гуманитарных дисциплин) всего 18 часов, да и объединение двух самостоятельных отраслей научного философского знания – этики и эстетики – заставляет задуматься над тем, как же предполагали читать данные курсы учредители, хотя процессы интеграции в учебном процессе и сегодня достаточно актуальны? Это, очевидно, дань все возрастающей роли культуры в общественной жизни и стремление приобщиться к новой образовательной парадигме, которая не позволяет обойти процесс гуманитаризации в высшей школе. Однако сам факт

возвращения данных дисциплин в учебный процесс, безусловно, положительный шаг, не признать который нельзя. Но главное в учебном процессе – это не введение новых учебных предметов гуманитарного цикла, а изменение их содержания, характера преподавания и самого способа их познания.

Студенты в процессе обучения знакомятся с достаточно большим блоком гуманитарных дисциплин и очень важно, чтобы то ценное основание, которое заложено в них, стало достоянием студентов, но это уже зависит и от мастерства преподавателя, и от потребностей самих студентов.

Воспитательное воздействие на развитие личности студента призваны оказать и дисциплины естественнонаучного, технического, лингвистических циклов и др. Но это станет возможным только тогда, когда такой процесс, как гуманитаризация, коснётся и данных предметов. Общекультурологическое начало должно присутствовать во всех учебных курсах, например, экскурс в историю науки, жизнь и творчество выдающихся ученых, значение науки и ее роль в жизни общества и др. могут сопровождать любое научное знание (что, кстати, удачно применяют преподаватели Харьковского национального технического университета «ХПИ»). Необходимо, чтобы такие науки, как математика, естествознание, изучались как феномены культуры, в контексте культуры – как ее элементы. Стилль научного мышления, внутринаучные нормы и ценности предъявляются студентам (и осмысливаются ими) в социальном контексте в сопряжении с натурфилософией, философской и педагогической антропологией, ценностями этики, религии, искусства.

Студенты приобщаются к науке и технике, как к творческой деятельности человека, а не как к сумме обезличенного политехнического знания, готовых результатов, полученных в ходе производственной деятельности – выводов, правил, рецептов. В центре учебного процесса должны находиться вопросы, способы их постановки, но ни в коем случае не сформулированные кем-то ответы [107].

Изучение иностранных языков также оказывает значительное воспитательное влияние на развитие индивида, но, помимо собственно языковой подготовки и лингвистического развития, знакомство с ними должно формировать у студента этническую толерантность, открытость по отношению к другим культурам и их представителям. И кроме того, овладевая иностранными языками, студенты приобщаются к соответствующим невербальным средствам передачи личностных смыслов.

Ценностные аспекты содержат все учебные дисциплины, даже специальные, которые особо могут раскрыть перед студентами нравственно-эстетический смысл их будущей профессиональной деятельности, ее общественное значение.

Так, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» на факультете «Бизнес-управление» при чтении экономических дисциплин преподаватели обращаются к вопросам культуры производства, рынка, рекламной деятельности, указывают на необходимость развития культуры труда, приобщения к технической эстетике и эстетике производства, которые непосредственно могут быть связаны с экономическими вопросами, стоящими перед предприятием. Это способствует, с одной стороны, развитию экономической культуры студентов, а с другой стороны, росту их общей культуры.

Большое место в становлении студенчества занимает искусство, которое активно воздействует на формирование нравственно-эстетических вкусов молодого поколения. Искусство, как ни один из видов деятельности, умеет не назидательно, а опосредствованно, исподволь, заинтересованно, влиять на эмоционально-чувственную сферу, интеллектуальные компоненты культуры личности. Поэтому, безусловно, полезным является введение в отдельных вузах страны чтения на факультативной основе курсов по конкретным видам искусства, проведение встреч с представителями художественной интеллигенции, организация экскурсий, культпоходов в музеи, театры, на концерты. Так, интересен опыт Национальной юридической академии Украины

имени Ярослава Мудрого и Харьковского государственного педагогического университета им. Г. С. Сковороды, в которых студенты с преподавателями постоянно посещают музеи и театры города. Бесспорно, многие вузы располагают таким опытом работы, и его нужно активнее рекламировать и применять на практике. Интересен и опыт преподавания Риторике в НУА. В вузе не только проводятся учебные занятия по данной дисциплине, но и ежегодно проходит конкурс ораторов, в ходе которого студенты представляют яркие, содержательные речи и демонстрируют, полученные в ходе учебного курса «Риторика» знания на практике, оттачивают ораторское мастерство. Подобные конкурсы, кроме «НУА», проходят в Национальной юридической академии Украины и в Национальном университете внутренних дел. А ведь они могли стать хорошей учебно-воспитательной формой развития личности студента.

Общекультурное начало должно присутствовать во всех учебных дисциплинах. И это сближает между собой и гуманитарное, и естественное, и техническое знания, помогает составить целостное представление о мире. Такие знания являются элементом культуры, ядром которой выступают ценности, а носителем, создателем – человек, находящийся в центре культуры, поэтому она не может быть античеловечной, антигуманной. Поэтому в науке, технике, искусстве культура призвана присутствовать как целое. Как целое она будет представлена и в различных видах знаний в ходе учебного процесса. А если это не будет происходить, элементы культуры окажутся вне ее самой и у студентов сложится соответствующее отношение к ним. Поэтому важно, чтобы все учебные дисциплины были направлены на формирование у студентов единого целостного восприятия мира, на формирование отношения к человеку как главной ценности культуры.

Содержание высшего образования включает все богатство знаний, созданное человечеством, его культурой, этнонациональные культурные ценности переплетаются с общечеловеческими, демократическими ценностями и присутствуют в содержании учебных курсов.

Образовательный процесс в высшей школе Украине, основанный на идеях гуманизации и гуманитаризации, призван ориентировать студентов на ценностную систему украинского общества, способствуя формированию соответствующих ценностных ориентаций. Поэтому главная цель, стоящая перед процессом обучения, – это не увеличение времени на преподавание предметов гуманитарного цикла, что само по себе совсем бы не помешало, а в том, чтобы образовательный процесс своим содержанием способствовал становлению культуры личности. Данному процессу активно содействует и развитие междисциплинарных связей, которые позволяют уйти от узкой специализации, дробления дисциплин и, кроме того, предоставляют возможность на основе аналитического мышления увидеть учебную дисциплину в целом. Поэтому необходимо разработать такие учебные программы, которые бы включали в себя и общекультурные, и профессиональные начала.

Объединение между собой в учебном плане разных предметов обучения, ведущих к формированию целостной картины мира, единого культурного поля, является задачей сложной и на сегодняшний день пока еще не решенной. Конкретным шагом в ее осуществлении может стать внедрение интегративных курсов, сущность которых состоит во взаимопроникновении элементов одной дисциплины в структуру другой, в результате чего складывается новая дисциплина со своими свойствами. Интегральные курсы будут способствовать дальнейшему развитию культуры студентов.

Специфика учебной деятельности состоит в том, что она имеет двойную направленность: процесс обучения можно рассматривать с позиции педагога и с позиции студента. Поэтому в учебном процессе необходимо учитывать индивидуально-психологические особенности личности студента, его ценностные ориентации, мотивации и др. В учебном процессе, основанном на новой образовательной парадигме, все компоненты культуры личности должны получить возможность развития. Традиционно вопрос о развитии личности был связан с активизацией внимания именно на становлении интеллектуальной

сферы (формирование целеполагания, мотивации, ценностного отношения, ценностных ориентаций и др.), хотя процесс развития личности может быть представлен с двух сторон: как интеллектуальное развитие и как эмоциональное развитие.

Действительно, приобщаясь к новым ценностям культуры, студент развивает свой интеллектуальный уровень и совершенствует чувственно-познавательные способности. Встреча с новым знанием несет радость познания и открытия, эмоциональное возбуждение и удовлетворение. Организация обучения в вузе призвана формировать мышление студента всесторонне. Но для этого нужно коренным образом изменить способ построения учебных предметов, чтобы их усвоение было одновременно и формированием способности к аналитическому мышлению и развитием его эмоционально-чувственной составляющей.

В процессе приобщения к культуре студент овладевает определенными способами ее усвоения, с которыми он знакомится, погружаясь в ту или иную сферу культуры, и они закрепляются в ходе семинарских, практических занятий и лабораторных работ.

Результатом освоения ценностей культуры, сформированных способов их восприятия являются ценностные отношения, которые преломляются в ценностные ориентации, а те, в свою очередь, ведут к формированию познавательных интересов, потребностей личности. У нее складываются мотивационно-побудительные силы, которые и будут детерминировать ее активность в учебной деятельности. Результатом такого развития должен стать новый продукт (идея, поступок, курсовая, дипломная работа и др.)

Следует отметить, что согласно данным социологического исследования, проведенного в ХГУ «НУА», чуть больше половины опрошенных студентов (55,4%) мотивированы на личностное развитие, проявляют желание стать высококультурными образованными людьми [79]. Другая половина студентов направлена на репродуктивные действия, на пассивность в определении своих личных целей. Приведенные данные свидетельствуют, что высшая школа

может стать целенаправленным фактором развития таких качеств личности, как активность, самостоятельность и критичность мышления студентов, может сформировать у них стремление к достижению высоких результатов в профессиональном мастерстве и в их духовном становлении.

Анализируя учебный процесс, необходимо подчеркнуть, что не все формы учебной деятельности направлены на достижение данного результата. Это обусловлено как качеством преподавания, так и личной мотивацией студентов. Отвечая на вопрос социологической анкеты: «Какие формы учебной работы удовлетворяют Ваши познавательные интересы в наибольшей степени?», студенты на первое место ставят не лекции, а лабораторные, практические и семинарские занятия (в совокупности). КПД самих студентов на лекциях невелик. Только 13,9% естественников и 19,1% гуманитариев в процессе лекции анализируют полученную информацию и задают вопросы. Причин, снижающих активность студентов на лекциях может быть много: усталость, не всегда удобное расписание, неверно сформированная мотивация в отношении данной формы учебного занятия и др. Но главной причиной, на наш взгляд, является привычка к пассивному способу получения знаний в ходе лекционного занятия, сформированная в средней школе и получившая дальнейшее закрепление в вузе.

В связи с этим возникает потребность в преобразовании лекционных курсов, они должны так же, как и семинарские и практические занятия, активизировать мыслительную деятельность студента в ходе учебной деятельности, оказывать влияние на развитие интеллектуальных и эмоционально-чувственных компонентов, формировать творческую активность. Студент не должен ждать, когда преподаватель ему «преподнесет» готовое знание, он сам обязан, в силу развитых мотивационных структур, стремиться его приобрести, проявляя личную заинтересованность и активность. Поэтому следует изменить отношение студента к преподавателю, как транслятору знаний, да и роль самого преподавателя в корне должна измениться.

На первом этапе обучения преподаватель вводит студента в мир культуры, знакомит с культурными ценностями. Именно на данном этапе студент осознает ценности культуры, у него формируются творческие способности. Затем задача преподавателя усложняется, он должен помочь студенту сформировать многообразные ценностные отношения к действительности, включить молодых людей в различные виды деятельности, в которых вначале будут складываться правила поведения и отношения, а затем сформируются ценностные отношения и творческие потребности в их проявлении. Так, преподаватель будет постепенно развивать ценностные основы культуры личности, формировать ее творческую активность.

Помочь преподавателю в этом процессе призваны разнообразные формы учебного процесса и педагогические методы. К формам учебного процесса относятся лекции, семинарские занятия, практические занятия, лабораторные работы, индивидуальные консультации и др.

В ходе данных учебных форм преподаватели используют разнообразные методы формирования личности студента. Но как свидетельствуют социологические исследования, многие преподаватели не владеют ими. Так, 43% преподавателей вузов Луцка, Ровно, Житомира, Киева, Львова не умеют корректно ставить и формулировать дидактические задания для студентов и использовать соответствующую технологию [83]. В практической деятельности преподавателей часто преобладают стихийные действия, неумение использовать воспитательное начало в ходе учебного занятия, часто оно оторвано от учебно-познавательной деятельности, а если и внедряет преподаватель технологические конструкции, то они, как правило, являются традиционными, нацеленными на «накопление» все новых и новых научных фактов, понятий, правил, принципов, теорий и законов.

По мнению же экспертов наибольшую роль в развитии творческой активности студента в ходе учебного процесса играют формы и методы обучения. В связи с этим преподавателю необходимо быть знакомым с новыми технологиями обучения [67]. Но чтобы их внедрять в практику, процесс

обучения в вузе должен опираться на ряд методологических условий, к которым следует отнести:

- включение в учебные планы интегральных курсов, которые бы способствовали развитию междисциплинарных связей;
- внедрение в процесс обучения креативных методов педагогики;
- сочетание инновационных и традиционных форм (лучших образцов) обучения;
- увеличение в структуре обучения времени на самостоятельное обучение;
- сочетание индивидуальных и коллективных форм работы в учебном процессе;
- создание условий для рефлексии и саморефлексии;
- изменение роли преподавателя, превращение его в тьютора, в проводника в мир культуры;
- создание нового типа отношений (субъект-субъектных) между преподавателем и студентом;
- создание атмосферы дома, семьи в учебном учреждении, превращение педагогического коллектива в коллектив единомышленников, все члены которого работают на достижение главной образовательной цели.

Реализация данных условий позволит по-новому организовать учебный процесс, превратить его в личностноориентированный процесс сотворчества преподавателя со студентом. К участию в этом процессе должны быть готовы как студент, так и преподаватель.

В ходе подготовки к учебным занятиям, преподаватель сталкивается с многообразием форм и существованием различных образовательных технологий. Это и концепция поэтапного формирования мыслительных действий (П. Я. Гольперина и др.), и идея развивающего обучения (В. В. Давыдова, А. В. Занкова и др.), и проблемное образование (И. Я. Лернер и др.), и школа диалога культур (В. С. Библера и др.), и методологизация содержания и процесса образования (П. Г. Щедровицкий, П. Г. Алексеев, Ю. В. Громыко и др.).

др.) и др. Но выбирая ту или иную технологию, преподаватель прежде всего должен понимать, зачем он выбирает именно такую технологию, за ней он должен видеть цель, связанную с развитием личности студента и его культуры. В противном случае, в процессе обучения молодой человек будет встречаться не с культурой, а опять-таки со все возрастающим объемом знаний.

Среди инновационных технологий исследователи наиболее перспективными считают «кейс-стади» (рассмотрение конкретных учебных ситуаций), диалоговую технологию, рефлексию как метод самопознания и самооценки – диагностическую и развивающую технологию, а также тренинговые технологии, а кроме того, проведение семинаров и лабораторно-практических занятий в виде учебных конференций и дискуссий, ролевых и организационно-деятельностных игр, дебатов, конкурсов проектов. Внедрение эвристических игровых методов также будет способствовать развитию субъективности студентов, формированию активности в учебном процессе.

Креативные формы и методы обучения совместно с материалом учебного курса способны не только утвердить доминирующую в обществе систему ценностей, но и развить культуру личности студента.

Таким образом, современное высшее образование в учебном процессе призвано перенести акцент с усвоения знаний на развитие личностных основ студента. Поэтому в ходе преподавания любой дисциплины важно учитывать этнонациональные, половозрастные, индивидуально-психологические характеристики студента.

Осуществить такую организацию учебного процесса возможно на основе личностноориентированного подхода к обучению, который помогает выстроить деятельность педагога с учетом индивидуальных особенностей личности студента. Таким образом, в деятельности преподавателя можно выделить две стороны. Первая связана непосредственно с содержанием материала учебной дисциплины, с ее сущностной основой, которая сама по себе будет способствовать развитию культуры студента и будет ориентировать его на развитие общечеловеческих ценностей и таких качеств, как гражданственность,

патриотизм, гуманное отношение к действительности и к каждому человеку. Вторая сторона деятельности преподавателя связана с методами и средствами, которые он использует в учебном процессе. Именно от их внедрения будет зависеть развитие интереса студентов к процессу обучения и, как следствие, развитие потребностей, связанных с приобщением к ценностям культуры, формирование его способностей, ценностных ориентаций. Преподавателю важно хорошо знать своих студентов, их психологические особенности, актуальность и состояние их потребностей. Поэтому он должен быть немного социологом и психологом. Он должен не только владеть новыми технологиями, но и быть духовно богатым человеком. Как отмечает Клотильда Фонсека: «сложность в подготовке учителей лежит не в том, как научить их пользоваться новыми технологиями, а в том, чтобы донести до них правильное понимание и научить их создавать новые обучающие среды, наблюдать за процессом познания, в результате которого их ученики успешно овладеют знаниями и умениями» [125]. В учебном процессе проявляется личность преподавателя, его культура, она будет помогать ему «входить» в нее и творить ее. Еще К. Н. Венцель утверждал, что задача истинного педагога состоит в помощи «молодой душе свободно созреть и родиться для свободной самостоятельной жизни» и достичь этого можно только «личным свободным духовным общением, при котором и учитель, и ученик тесно сливаются воедино, в одном общем и страстном искании истины, красоты, добра» [60]. Данные социологических исследований помогают выделить необходимые сегодня обобщенные черты личностного портрета преподавателя:

1. Это человек с ярко выраженными деловыми качествами, организованный и ответственный, с высоким самоконтролем поведения, творчески активный.

2. Преподаватель призван критически относиться не только к коллегам и студентам, но и к самому себе. Критичность ума является качеством, необходимым для ученого-исследователя, каковым и является

преподаватель в силу своего участия в научных исследованиях, что и способствует его постоянному саморазвитию.

3. Преподавателю присущи альтруистические черты, что можно интерпретировать как показатель сопереживания и стремления помочь студентам и коллегам [40].

Бесспорно, приведенный портрет преподавателя можно дополнять чертами, которые уже присущи ему или станут необходимыми ему в будущем. Но главные качества, которые должны быть развиты у него, это профессионализм, общечеловеческие нравственные качества и наличие способности к саморазвитию и самовоспитанию.

Очевидно, пришло время при аттестации преподавателей в известной мере учитывать не только их профессиональный, но и общий культурный уровень, знание литературы и искусства, истории, психологии, педагогики, умение эффективно проводить воспитательную работу со студентами. Ведь нередко подлинный интерес к изучаемым дисциплинам у студентов пробуждает личность самого преподавателя, его увлеченность, эрудиция, широта мышления.

Большое воспитательное значение в учебном процессе имеет общение преподавателя со студентом (субъект – субъект), именно общение, по мнению большинства студентов, и затрудняет процесс их обучения в вузе. В чем же причина?

Как свидетельствуют данные социологических исследований, больше половины опрошенных студентов связывают трудности своего обучения с непониманием их проблем со стороны преподавателей, с навязыванием им своих мыслей, нередко грубым тоном со стороны наставников. 46% студентов объясняют свои неудачи собственными причинами, 29% – сложностью взаимоотношений с преподавателем. Поэтому верно выстроенное общение преподавателя со студентом, безусловно, будет способствовать активизации процесса обучения, так как в ходе живого диалога происходит взаимоосознание их личностных позиций, преобразование внутреннего мира каждой из сторон.

Одновременно нельзя не учитывать, что общение осуществляется и как определенное взаимоотношение, способное выходить за пределы ситуации, устремленное к сверхличному, универсальному. Социальность педагогического общения, его культурные, культурологические «координаты» значительно шире непосредственных контактных отношений. Как считает Е. В. Шевцов, «воспитание – не просто «фильтр социальных воздействий» на человека, но и увеличительное стекло, при помощи которого открываются скрытые социальные связи» [131]. Эти связи открывают участники общения – преподаватель и студент – в глубинах истории, науки, шире – в истории культуры, во всех ее видах и формах, в искусстве, религии, мифологии и т.д.

Важно подчеркнуть, что воспитательно-образовательный смысл общения приобретает тогда, когда выступает как общение равноправных членов. Но важно, чтобы оно было не только равноправным, но и равноинтересным, а это уже обращение к личности педагога, у которого должны быть серьезные и значительные стимулы к творческому саморазвитию и самосовершенствованию. Сегодня в процессе обучения используются такие формы общения преподавателя со студентом, в которых способности студента при решении задач востребованы лишь для получения ответов в строго определенных, заданных пределах. И студент удовлетворен результатом своих усилий, что повышает его самооценку, развивает познавательные интересы, способствует приобретению и закреплению знаний и умений. Однако личностная сторона его духовного мира при этом если и бывает затронута, то скорее в прагматическом, а то и в утилитарном плане. Но общение в ходе процесса обучения – это не вопросно-ответная форма и даже не диалог, хотя они и очень важны. В общении сталкиваются позиции, при этом которых уточняются, обогащаются, преобразуются взгляды, интересы, мотивы людей.

В процессе общения педагог и студент выступают как представители, интерпретаторы и творцы культуры. Педагог по профессиональной и личностной направленности обладает самосознанием «человека культуры» и является не только ее транслятором, но и совместно с другими

преподавателями и студентами интерпретатором, созидателем ее новых смыслов. Студенты в процессе обучения представляют свои взгляды, отношение к миру. Преподаватель призван окультурить высказанную студентом мысль, раскрыть ее место в культуре, найти ей обоснование и придать культурный смысл. В этом и проявляется его профессиональное назначение в общении со студентом.

Преподаватель должен быть интересен студентам, а для этого ему необходимо постоянно повышать свою квалификацию, развивать внутренний мир. И в связи с этим сегодня также возникает множество проблем: у преподавателей нет средств покупать книги, ходить в театры и на концерты, во многих городах Украины работа в библиотеке стала платной, а в отдельных регионах Украины заработная плата выдается нерегулярно. Нерешение экономических вопросов в государстве способствует возникновению проблем в сфере образования, а значит, и в процессе формирования студенческой молодежи.

В то же время современные условия породили массу новых форм повышения педагогического мастерства, которые могут использоваться преподавателями для повышения своей квалификации: это и платные семинары, тренинги, курсы, учебные занятия, которые проводят ведущие отечественные и зарубежные специалисты, стажировки за рубежом и др. Но все эти формы требуют дополнительных материальных затрат, поэтому государственные вузы не достаточно активно их используют. Осознав важность повышения квалификации преподавателей и сотрудников, private вузы стараются внедрять в образовательную практику новые формы, предложенные временем.

Повышение мастерства, квалификации помогает преподавателю гармонично соединять образовательные и воспитательные цели.

Следовательно, только постоянная работа преподавателя над собой, обогащение своего научного и методического потенциала, совершенствование

духовной культуры поможет пробудить у студентов интерес к обучению, оказать на них воспитательное воздействие.

Совершенствование деятельности преподавателя в вузе связано с необходимостью дальнейшей работы по созданию новой модели выпускника вуза, проведению постоянных мониторингов студенческой активности, которые позволят корректировать его мотивационно-побудительные силы и учитывать их в учебном процессе.

Осознание важности приоритета педагогической деятельности должно осуществляться не только на уровне вуза, но и на уровне государства. В связи с этим следует:

- поднять престиж профессии учителя, создать все условия, как материальные, так и моральные, для его творческой деятельности; постоянно защищать его от бюрократического насилия, жесткой унификации учебно-воспитательных технологий и методик;

- сохранять специфику национальных традиций в образовании, региональные особенности образовательной деятельности;

- объединить усилия украинских ученых и педагогов в создании новых учебных программ и учебников, обращаясь прежде всего к культурным достижениям своего народа и всего человечества;

- возродить систему повышения квалификации, стажировок, переподготовки работников образовательной сферы. Последнее обстоятельство важно учитывать, так как данные социальные институты призваны помочь учителям перестроиться, осознать вводимые новшества и реализовать их в своей педагогической деятельности;

- способствовать дальнейшему совершенствованию культуры самого преподавателя, его самовоспитанию и саморазвитию.

Система педагогического образования, самообразования и повышения квалификации педагогов должна работать с опережением по отношению к существующим социально-экономическим условиям в стране и профессиональным условиям работы в учебных заведениях. Это объясняется

тем, что все образование работает на перспективу, на будущее, а поэтому и педагогам необходимо ориентироваться на завтрашний день и учитывать тенденции развития мирового образовательного процесса.

Важно изучать, обобщать, оценивать и распространять международный опыт и, прежде всего, стран ближнего зарубежья, использовать инновационные подходы в сфере образования. Это относится и к содержанию образования, и к технологиям, способам и методам преподавания многочисленных учебных предметов на различных образовательных уровнях и др. Мастерство учителя требует постоянного совершенствования и профессионального, и культурного, так как он готовит будущую интеллектуальную элиту Украины, обеспечивает всестороннее развитие личности.

Таким образом, воспитательная направленность учебного процесса превращается в важный фактор формирования личности; воспитание становится одним из приоритетных направлений обучения; все элементы учебного процесса играют значительную роль в данном направлении деятельности, особая же роль принадлежит личности преподавателя. И не учитывать это в современных условиях невозможно, так как цивилизационные изменения, ценностные преобразования в культуре влекут за собой реформирование образования и его основной составляющей – учебного процесса, а следовательно, будут способствовать и воспитанию личности, ее ценностному становлению.

## Глава 7

### Роль кафедры в воспитательной работе вуза

Качественные изменения, которые переживает сегодня высшая школа, вызваны назревшими потребностями самой жизни. Но, говоря о проблемах и путях реформирования высшей школы, мы нередко упускаем из виду одну существенную сторону вузовского образования – системную воспитательную работу в студенческой среде со стороны кафедральных коллективов. Значимость ее определяется тем, что большая часть времени в вузе отводится совместной деятельности студента и преподавателя. Вместе с тем на пору студенчества приходится период активного жизненного и духовно-нравственного становления молодых людей, когда они, оказавшись вне привычного домашнего круга, впервые лицом к лицу сталкиваются с неизведанным миром сложных отношений и более всего нуждаются в направляющей руке и верных ориентирах, которые могут дать прежде всего наставники-педагоги.

Особую остроту приобретает проблема воспитания в нынешнее переломное время, в условиях социальной нестабильности и общественных катаклизмов, когда у многих, даже взрослых людей, уходит почва из-под ног. Жизненная неопределенность в условиях рынка, засилие криминальной среды, отсутствие мировоззренческих устоев и твердых нравственных опор – все это вызывает ощущение дискомфорта у молодежи, делает ее легко подверженной дурному влиянию. Как показывают социологические исследования, все более узким становится круг духовных запросов юношества (они тянутся в основном к развлекательным программам). У молодежи не популярны театр, классическая музыка, художественная литература. Распространяются суеверия и мистицизм. Культ знания оказался основательно расшатанным. Угрожающе нарастает среди студентов такое страшное явление, как наркомания.

В то же время современный студент прагматичен и самостоятелен, он не только учится, но и работает. Установлено, что в среднестатистическом бюджете студента стипендия покрывает 5% расходов, помощь родителей – 45%, а 50%

добывает сам студент. У молодежи большая тяга к предпринимательству и бизнесу, поскольку в этой сфере скорее можно стать обеспеченным и почувствовать себя самостоятельным. Считается чуть ли не в порядке вещей рассматривать связь с криминальным миром не просто как побочное или вынужденное обстоятельство, а как фундаментальное условие бизнеса. Изменились и идеалы молодежи. Стремление разбогатеть, войти в новый класс собственников, не считаясь ни с чем, стало одним из главных принципов.

В советский период в высшей школе сложилась определенная система воспитания студентов. Можно как угодно относиться к ее содержательной стороне, но в плане организационно-технологической постановки она действовала достаточно эффективно. Затем в силу известных причин она была практически разрушена. И это не могло негативно не сказаться на духовном формировании специалистов. В последние годы среди определенной части преподавателей вузов сложилось довольно пренебрежительное отношение к самой этой проблеме. Вот некоторые оправдательные доводы. Во-первых, прежние традиции вузовского воспитания во многом утрачены, поскольку дискредитирован и отброшен опыт жизни предыдущих поколений. Во-вторых, отсутствуют мировоззренческие установки, отвечающие времени, и методологические разработки по теории и практике воспитания в вузах. В-третьих, изменился социальный облик современного студента. Усиление социальной дифференциации в студенческой среде привело к возникновению пассивных, потребительски настроенных студентов из состоятельных семей и появление студентов с так называемой вторичной занятостью. В-четвертых, финансовые трудности вузов, низкая оплата труда преподавателей и сотрудников, необходимость дополнительного приработка приводят к сокращению числа педагогов-энтузиастов. Эти доводы достаточно серьезны, имеют вполне объективный характер, и не считаться с ними нельзя. И все же они не дают оснований для отказа от воспитательной деятельности, в том числе и прежде всего в учебное время. Иначе высшая школа будет готовить цивилизованных варваров.

Процесс обучения предполагает фундамент воспитания, который позволяет молодым людям усвоить проверенные столетиями духовные, культурные ценности человечества и заложить жизненно образующий стержень. Более того, в ходе воспитания люди духовно возвращаются, «выделяются», по выражению Ф. М. Достоевского.

Глубоко прав выдающийся мыслитель И. А. Ильин, высказавший замечательное суждение: «Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, техническое умение, которыми он, бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный, и начинает злоупотреблять». К сожалению, в нынешней Украине эта истина постоянно находит свое подтверждение. Однако жизненная практика подтвердила, что воспитание делает человека гуманным, благородным, добрым. Имеет смысл напомнить слова еще одного известного ученого – академика А. А. Вишневого, который утверждал, что предпочел бы подвергнуться операции у хорошего человека и среднего врача, а не у среднего человека и хорошего специалиста.

Для цивилизованного общества человек – высшая ценность, и оно делает все, чтобы помочь ему раскрыть свои природные задатки и индивидуальность, реализовать духовный и физический потенциал, в полном объеме включить свои творческие способности. Швейцарский педагог Песталоцци, основоположник теории научного обучения, исходил из того, что главная цель воспитания заключается в том, чтобы совершенствовать человеческую природу, развивая ее в максимально высокой степени. По мнению А. В. Сухомлинского, необходимо найти верную дорогу к сердцам студентов и достигнуть эмоционального пробуждения разума.

Радикальные изменения, происходящие в Украине в последнее десятилетие, в том числе и в образовании, объективно требуют от каждого кафедрального коллектива глубокого анализа и существенной корректировки не только воспитательной практической деятельности профессорско-преподавательского состава, но и овладения фундаментальными аспектами современной теории и ме-

тодологии воспитания. В число важнейших структурных компонентов системы воспитания, требующих нового теоретико-методологического осмысления на кафедрах, на наш взгляд, следует включить: содержание; цели и задачи воспитания; субъект и объект воспитания; формирование ценностного сознания личности студента; социализацию личности студента; выработку направлений воспитательной деятельности кафедры.

Воспитание как органичная часть образования создает условия для развития личности, ее жизненного становления и самоутверждения. Такая трактовка позволяет рассматривать воспитание как процесс управления развитием личности через создание благоприятной воспитательной среды, ее наполнение разнообразными формами и методами, позволяющими максимально реализовать способности и дарования каждого студента.

Направленность процессов воспитания и обучения должны соответствовать интегральной цели воспитания – подготовке профессионально и культурно ориентированной личности, обладающей мировоззренческим потенциалом, способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, владеющей устойчивыми умениями и навыками выполнения профессиональных обязанностей. Личностная составляющая в структуре цели воспитания предполагает самореализацию, самоутверждение, самоосуществление и самовоспитание.

Содержание цели воспитания позволяет сформировать важнейшие задачи воспитания, усвоение которых каждым преподавателем, педагогическим коллективом в целом жизненно необходимо. Важнейшими задачами кафедр по воспитанию студентов в современных условиях, по нашему мнению, являются:

- углубление воспитательного аспекта методологической и профессиональной подготовки специалиста с учетом мировоззренческих знаний, ориентированных на системное понимание фундаментальных связей: человек–человек; человек–общество; человек–техника; человек–природа; развитие самопознания;

- формирование нравственно-ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности, личностной активности;
- приобщение к общечеловеческим нормам морали, национальным традициям, кодексам профессиональной чести и моральным ценностям соответствующих слоев и групп, воспитании адекватной самооценки результатов своей деятельности;
- воспитание внутренней потребности студента в здоровом образе жизни;
- восстановление и реализация оправдавших себя в прошлом в новых условиях воспитательных мероприятий, которые проводились на кафедрах в ходе учебных занятий.

В современных условиях возникает принципиальная необходимость в создании программ и планов воспитательной работы как в вузах, так и на кафедрах. Реализация заложенных в них целей и задач выступает органичной составляющей осуществления стратегии и тактики формирования социально активной личности в определенной воспитательной среде.

Основными субъектами воспитания на кафедре являются: преподаватель, координирующий процесс социализации и самовоспитания, обеспечивающий совершенствование взаимодействия двух основных социальных субъектов общества и индивида, под воздействием которых формируется личность, и студент, являющийся и объектом воспитания и одновременно выступающий как субъект воспитания и самовоспитания.

Воспитательный потенциал отношений преподавателя и студента проявляется как в учебном процессе, так и в практической воспитательной деятельности (совместном научном творчестве и других видах трудовой деятельности). При организации и реализации различных форм и методов совместной деятельности преподавателя и студента главным воспитывающим фактором является характер этих отношений: степень их гуманистичности, доброжелательности, комфортности для студентов. От этих условий зависит действенность и результативность воспитания на кафедре. Психологический комфорт в процессе обу-

чения значительно влияет на настроение студента и его удовлетворенность гуманистической средой коллектива. При анализе характера отношений, складывающихся между преподавателями и студентами, необходимо учитывать, что их формированием и развитием можно и нужно управлять. И это является одной из главных задач руководителей кафедральных коллективов [130, с. 47].

Управление взаимоотношениями между преподавателями и студентами может создать ту или иную воспитывающую ситуацию, совокупность тех или иных обстоятельств, раскрывающих суть возникающих отношений. В этих случаях появляется возможность целенаправленно влиять на процесс их возникновения, развития и корректировки со стороны руководства кафедры.

Появление в XXI в. новых общественных потребностей и социальных ценностей объективно приведет к обновлению и обогащению воспитательного процесса, возрастанию его сложности. Вместе с тем новые направления и технологии воспитания не должны нарушить его целостность, так как личность всегда формируется в единстве всех ее сторон. Образовательно-воспитательный процесс раскрывает целостность, системность и многообразие мира, обогащает студента знаниями и умениями, прививает навыки научного мышления и обобщения, содействует образованности будущего специалиста. Образование, являясь ведущей сферой становления личности, активизирует процесс социальной ориентации личности, ее востребованности в обществе, осуществляет функцию социально-культурной интеграции и преемственности, создает основу для углубления и расширения образованности и воспитанности личности.

Отмечая роль образовательной среды в воспитании личности, следует иметь в виду, что, по мнению многих ученых, в первом десятилетии XXI в. решающим для Украины, для определения ее места в мире должен стать уровень социализации, образованности, воспитанности новой украинской интеллигенции. Высокообразованная интеллигенция призвана быстро и эффективно в условиях нарастающих информационных потоков и высокотехнологичного производства переключаться с одного вида деятельности на другой. Именно фактор возрастания общественных потребностей рынка труда и его

ориентации на новейшие виды деятельности и профессиональных карьер должен учитываться кафедрами при подготовке специалиста.

Обосновывая факторы, повышающие уровень образованности и воспитанности личности, следует отметить особую роль в этом процессе гуманитарного образования. В отечественной и зарубежной литературе последних лет, а также в документах ЮНЕСКО, посвященных роли и значению образования, подчеркивается, что возможное ослабление интеллектуальных и духовных традиций различных наций связано ослаблением и кризисным состоянием ряда национальных систем образования и подготовки интеллигенции, оторванной от истории, традиций и культуры своих стран.

Разрабатывая принципы, формы и методы воспитания на кафедрах, следует учитывать важнейшую особенность современного воспитания. Как показывают практика и научные исследования, она состоит в том, что в настоящее время происходит объективный процесс перемещения акцента с общественного воспитания на самовоспитание и самоформирование личности. Этот инновационный процесс свидетельствует о влиянии на воспитание расширяющихся демократических процессов в обществе, либерализации экономики, развития рыночных отношений, овладении молодежью новыми социальными навыками, практическими умениями в области экономики, науки, техники и образования.

В этих условиях очень важно внедрение в систему образования и воспитания личностного ориентира, который содействует сохранению положительных убеждений, восприятию новых идей, сохранению независимости суждений, способности адаптироваться к внешним обстоятельствам. Кафедры должны создавать благоприятные условия для обучения и воспитания наиболее талантливой и активной части студенческой молодежи. Существенной особенностью системы воспитания на кафедрах должна стать поддержка вхождения молодежи в глобализированный и многополярный мир, в открытое информационное сообщество. Поэтому важнейшее место в воспитании студентов должно занять формирование педагогами таких личностных качеств, как коммуникатив-

ность, понимание особенностей различных культур, психологии, условий развития наций и национальностей.

При определении основных направлений воспитания студентов высших учебных заведений на кафедрах следует уделять внимание проблеме сплочения студенческих групп, курсов, выполняющих в определенных условиях функции инструмента воспитания. Выполняя эту роль, кафедральный коллектив содействует рациональному и целенаправленному взаимодействию коллективного и индивидуального воспитания. Формирование сплоченного студенческого коллектива активизирует процесс становления личности через углубление мотивации к учебной и общественно-полезной деятельности, обеспечивает развитие самоуправленческих начал в учебном заведении, создает основу становления межличностных отношений, характеризующихся организованностью, ответственностью, расширением сферы духовных интересов и устремлений. Развитие коллективных отношений студентов со стороны кафедр предоставляет возможность оценивать уровень воспитанности личности, а также уровень воспитанности коллектива. Воспитанность определяется наличием устойчивых качеств, сформированных в воспитательном процессе и составляющих суть и положительную направленность профессиональной, социальной, образовательной деятельности каждой личности, ее ответственности. Воспитанность личности, включенной в коллектив, предполагает стремление к свободе, уважение к обществу, осознание неповторимости своей личности и творческой индивидуальности.

Обобщая сказанное, можно выделить некоторые принципы воспитания которые необходимо использовать в ходе воспитательной работы на кафедре: демократизм основанный на взаимодействии, на педагогике сотрудничества преподавателя и студента; гуманистическое отношение к субъектам воспитания, предполагающее отношение к личности студента как к самоценности, способной к саморазвитию и успешной реализации своих интересов и целей в жизни; духовность, проявляющуюся в формировании у студента смысложизненных духовных ориентаций, и выражающуюся в интеллигентности и менталитете ук-

раинского гражданина; патриотизм, предполагающий формирование национального сознания; конкурентоспособность, предполагающую формирование соответствующего типа личности специалиста, способного к динамичной горизонтальной и вертикальной социальной и профессиональной мобильности, смене деятельности, нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы во всех сферах жизнедеятельности; толерантность, предполагающую плюрализм мнений, подходов, различных идей для решения одних и тех же проблем, терпимость к инакомыслию, другим культурам, к образу жизни, поведению людей. Система воспитания на кафедре не должна быть направлена на «производство» усредненной личности: ее следует индивидуально ориентировать, учитывая задатки и возможности каждого студента в процессе его воспитания.

Кафедрам необходимо искать различные варианты содержания воспитания, нацеленные не на воспроизводство личностью образцов прошлого опыта, опыта предшествующих поколений, их идеалов и ценностей, а на формирование вариативного способа мышления, принятия вероятностных решений в сфере профессиональной деятельности, готовности к деятельности в ситуации неопределенности.

Одной из фундаментальных воспитательных задач кафедры является формирование мировоззрения, ценностного сознания и системы базовых ценностей личности студента.

Современная философия образования и воспитания, формулируя цели и задачи воспитания, обосновывает все возрастающую роль национальных и общечеловеческих ценностных приоритетов, важнейшее место среди которых занимает формирование гражданина, личности, патриота. Воспитательный процесс, организуемый в ходе учебного процесса, призван обеспечить формирование системы гуманистических ценностей личности, определяющих отношение к правам человека, уважение к достоинству личности, отношение к культуре, науке, образованию, искусству, этике, морали, национальным особенностям и т.д.

Планируя процесс формирования ценностного сознания молодежи, кафедрам следует учитывать преемственную связь между поколениями, а также традициями, сохраняющимися в обществе. Вместе с тем следует принимать во внимание, что мера осмысления и степень присвоения общечеловеческих ценностей каждой личностью различны, что связано с возрастом, уровнем образования, профессиональной и гуманитарной подготовки студентов. В связи с этим в учебно-воспитательной работе преподавателям необходимо акцентировать внимание студентов на ценностях, составляющих основу формирования ценностного сознания личности и понимания ею своей социальной ответственности.

Человечество живет сейчас в мире, в котором смешались самые фантастические технические достижения и откровенное шарлатанство. Информационный бум и легкий доступ к сомнительной информации через электронные средства связи, глобальную систему Интернет, электронные и печатные СМИ содействуют распространению квазинаучных идей. В этих условиях полученное в высшей школе образование не всегда может обеспечить иммунитет личности по отношению к названным «теориям». Молодой человек сможет научиться мыслить самостоятельно, сможет разумно сформировать свою позицию только через систему научных знаний, получаемых в вузе и самостоятельно. Только в этом смысле можно говорить о мировоззрении личности как базовой системе норм и ценностей по отношению к миру и жизни в нем. Если мировоззрение – это кредо, убеждение, то оно есть продукт интеллектуальной самостоятельной деятельности.

На современном этапе развития украинского общества научное мировоззрение – это только часть миропонимания. Свобода совести, наметившийся союз государства и церкви, делают религию как науку, полноправным компонентом современной жизни. Значительная часть молодежи, в том числе и вузовской, проявляет интерес к религии, различным религиозным конфессиям.

В сложившейся ситуации изучение не только гуманитарных, но и естественнонаучных дисциплин способно оказывать положительное воздействие как

на профессиональную компетентность и интеллектуальный потенциал, так и на миропонимание и мироощущение молодежи.

Для построения научной картины мира, освоения методологии ее изучения в высшей школе необходима разработка системы учебных курсов и спецкурсов, которые в совокупности создают основу для полноценного развития личности. В связи с этим при изучении в вузах гуманитарных и естественнонаучных дисциплин одной из основных целей должно стать принятие молодежью разнообразия идей и мнений, но сохранение при этом способности мыслить самостоятельно.

На фоне разнообразия культур и народов, географических и экологических условий существования человека перед педагогическими коллективами остро стоит задача по формированию у молодежи культуры мышления, понимания происходящего с позиций толерантности и учета окружающей природной и общественной реальности. Именно эти позиции естественнонаучных и гуманитарных дисциплин позволяют формировать у личности систему представлений о взаимодействии природы, общества и человека, ориентированных на синтез философской (интегральной) картины мира и интегрального сознания человека.

Важной задачей становления личности является нравственно-этическое воспитание. Формирование нравственного сознания и моральных качеств студентов является ведущей целью воспитательной работы кафедр, обеспечивающих социализацию личности.

В условиях современной Украины система нравственности имеет достаточно динамичный характер, поскольку здесь сочетаются моральные нормы, традиции и обычаи прежней эпохи и нарождающиеся нормы, соответствующие требованиям нового этапа развития. В этом проявляется одна из основных трудностей разработки идеалов, принципов и целей системы нравственного воспитания, а также выявления критериев и показателей эффективной деятельности этой системы.

В качестве критериев нравственного воспитания на кафедре должны выступать уровень знаний и убежденности в необходимости соблюдения норм морали, сформированность моральных качеств личности, умения и навыки соответствующего поведения в различных жизненных ситуациях. В целом это можно определить как уровень нравственной культуры личности, который должен проявляться во всех сферах жизнедеятельности каждого человека.

Кафедры должны постоянно уделять внимание правовому воспитанию. Процесс модернизации государственной системы Украины и формирования гражданского общества объективно требует воспитания сознательного гражданина, активно участвующего в демократическом процессе.

В новых условиях выпускники вузов должны иметь высокую нравственно-правовую культуру. Они должны быть законопослушны, хорошо ориентироваться в правовом поле и формировать уважение к законам у подрастающего поколения.

Деятельность кафедр по правовому воспитанию студентов должна быть ориентирована на формирование правовой культуры студенческой молодежи, где центральным звеном выступают права, свободы и обязанности граждан, зафиксированные в Конституции Украины, других юридических документах, модель правомерного поведения, с которой молодой человек должен соотносить свои поступки. Степень осознания своих прав и обязанностей, убеждения в необходимости их соблюдения и реализации на практике может явиться показателем и критерием уровня сформированности правовой культуры молодого специалиста. Немаловажное значение имеет и знание основ международного права.

Исключительно важную роль в современных условиях играет патриотическое воспитание. В условиях современной Украины патриотическое воспитание объективно является и признано государством ключевым в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Украины.

Патриотическое воспитание должно быть направлено на формирование и развитие личности, украинского национального самосознания, патриотических чувств и настроений у молодежи. В настоящее время патриотическое воспитание является одной из сложных сфер воспитательной деятельности профессорско-преподавательского состава поскольку прежний идеал Отечества перестал существовать, а новые идеи, связанные с формированием новых представлений об Отечестве, пока еще отчетливо не проявились и не утвердились в украинском обществе.

Показателями и критериями уровня патриотического воспитания студентов являются их желание участвовать в патриотических мероприятиях, уважение к историческому прошлому своей страны и к деятельности предшествующих поколений, желание защищать свою страну от внешних и внутренних деструктивных воздействий, желание работать не только для удовлетворения своих потребностей, но и во имя процветания Украины, повышения ее авторитета среди других стран мирового сообщества.

Успешность патриотического воспитания студентов также во многом определяется их отношением к собственной стране: желанием или нежеланием жить и работать не только ради своих интересов, но ради ее процветания. По данным социологических исследований, только половина студентов хотели бы родиться и жить в Украине, а не в другой стране. На эти проблемы необходимо обратить серьезное внимание при создании системы воспитания в кафедральных коллективах.

Молодое поколение определяет будущее любой страны. Поэтому важно выявить, каким видят будущее нашей страны сегодняшние студенты, что, по их мнению, ожидает Украину в XXI в. Как показывают исследования, сегодня почти половина опрошенных студентов с определенной долей оптимизма смотрят в будущее Украины. Они надеются, что ситуация в стране изменится к лучшему. В то же время только третья часть опрошенных студентов предполагают работать по специальности. Значительное число студентов ориентированы на то, чтобы уехать после окончания вуза за границу и работать там по специ-

альности. Данные факты свидетельствуют, что для профессорско-преподавательского состава в настоящее время одной из самых актуальных задач является воспитание истинных патриотов своей страны.

Одним из важных направлений в деятельности кафедр является работа по эстетическому воспитанию. В настоящее время можно констатировать глубокий кризис духовности общества в целом и в еще большей степени нарастание бездуховности среди молодежи. Бездуховность проявляется в негативном отношении к истории своего Отечества, его культуре и традициям, в преклонении перед западной культурой и образом жизни, в потере смысла жизни и жизненных ценностей. Однако более всего бездуховность молодежи проявляется в негативных личностных качествах, таких, как цинизм, агрессивность, стремление к насилию и утрате положительных моральных качеств и ценностей: честности, порядочности, милосердия, доброты, любви к ближнему.

Профессорско-преподавательский состав кафедр в этих условиях должен развивать у студентов способности к эмоционально-чувственному восприятию художественных произведений, пониманию их содержания и сущности через приобщение студента к миру искусства во всех его проявлениях, что можно рассматривать в качестве показателей эффективности воспитательной деятельности в данной сфере. Более конкретными показателями сформированности эстетического сознания может выступать объем знаний о различных произведениях искусства, литературы умение противостоять влиянию массовой культуры с ее низким эстетическим уровнем.

Поскольку в современных условиях по известным причинам возрастает роль и значение физического и экологического воспитания студентов, кафедрам следует учитывать значимость данных направлений деятельности.

Успехи воспитательного процесса зависят, прежде всего, от активной, творчески направленной деятельности профессорско-преподавательского коллектива, которая предполагает активные двухсторонние связи воспитателя (преподавателя) и воспитуемого (студента) на основе педагогики сотрудничества, в результате чего происходит их взаимное духовное обогащение. Важно

подчеркнуть, что преподаватель – не начальник и не командир, действующий по методу полковника Скалозуба: «Он в три шеренги вас построит, а пикнете, так мигом успокоит». Принцип сотрудничества воспитателя и воспитуемого – требование не только педагогики, это потребность современного общества, создающегося на основе демократических начал.

Беда нынешней ситуации – отсутствие стратегических, фундаментальных целей и социальных установок. Не вполне ясно, куда, в каком направлении движется украинское общество. И какое место найти преподавателю и студенту в этом «движении»? Конечно, важный ориентир – общечеловеческие ценности. Но без четко выраженной национальной идеологии и общегосударственных программных установок их недостаточно для целенаправленной воспитательной деятельности.

Основное противоречие в области воспитания – вхождение молодых людей в общественные отношения и сохранение каждым из них своих индивидуальных способностей и качеств. В том-то и специфика воспитания, чтобы, приобщая человека к общественным ценностям и правилам поведения, максимально сохранить и развить природные задатки и возможности самой его личности. Применительно к студентам этот принцип предполагает усилие индивидуальной работы преподавателей, людей старшего поколения, с каждым из подопечных. Отсюда и воспитательную работу на кафедрах следовало бы рассматривать не как некое дополнение к основной работе преподавателя, а оценивать как важнейшую составляющую учебно-воспитательного процесса.

Еще одна принципиальная проблема кафедральных коллективов – воспитание самих воспитателей. Не следует забывать, что вузовский преподаватель – это педагог, а не просто лектор. Чтобы донести содержание предмета до умов и сердец студентов, помочь им творчески усвоить знания, развить их профессиональные и личностные качества, преподаватель должен иметь специальную педагогическую подготовку [4, с. 65].

Таких преподавателей раньше готовили университеты. Выпускники университетов распределялись на основе госзаказов и в столичные, и в периферий-

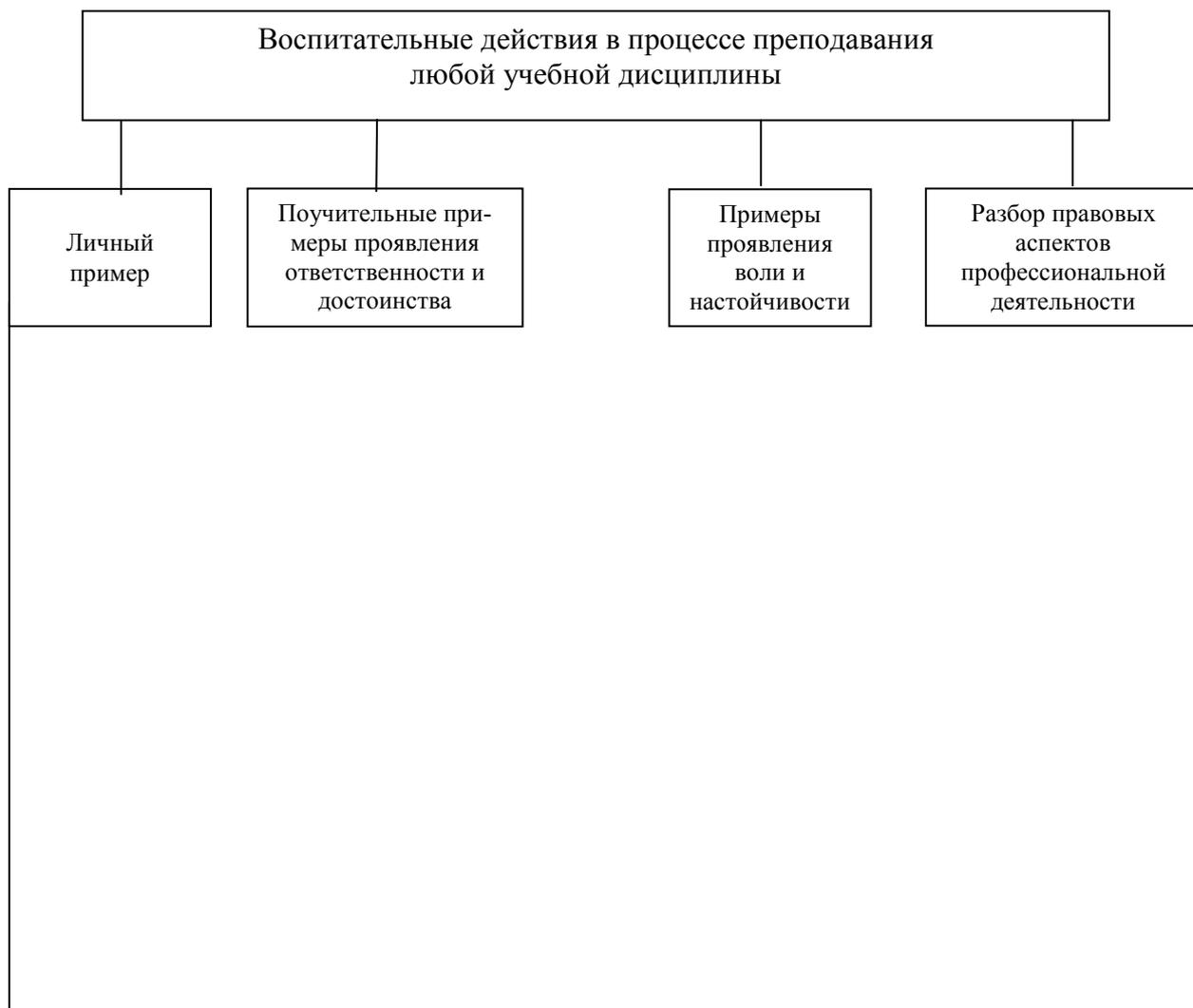
ные вузы. Теперь такая практика перестала существовать. Вузы комплектуют кафедры преподавателями обычно за счет своих же выпускников, обладающих специальными знаниями, но не имеющих педагогического образования. Отсутствие у преподавателей педагогических и методических основ усложняет процесс учебного взаимодействия. Нередко преподаватель полагает, что главное в учебном процессе – изложить предмет четко, ясно, профессионально. А понимание и усвоение студенческой аудиторией изложенного – дело самих студентов. Но студент не автомат, записывающий все подряд. Если он что-то не понимает, то и не записывает, к тому же отваживается и на вопросы. А в ответ нередко слышит: «Вы и этого не понимаете?» или «Вы мне мешаете». Здесь уместно напомнить слова выдающегося ученого Д. И. Менделеева: «Знание без воспитания – меч в руках сумасшедшего».

Касаясь специфики восприятия информации, известный философ М. Мамардашвили сказал в одном из выступлений: «Знание не пересаживается из головы в голову в силу одного простейшего онтологического обстоятельства: никто вместо другого не может ничего понимать, понять должен сам... и этот аспект понимания «самим» не выводим ни из какой цепи обуславливания этого понимания, он должен совершиться или не совершиться, т.е. знания не перекачиваются в другую голову, как в какую пустоту перекачивалась бы жидкость» [1, с. 78].

В воспитании решающую роль играет личность преподавателя. На лекции талантливых педагогов студенты ходят «по зову души», как на праздник. Более того, они перенимают у преподавателя манеру поведения, стиль в одежде, особенности речи и т.д. Хорошо, если преподаватель действительно представляет собой пример для подражания. Хуже, когда воспитатель сам далек от образца и не осознает своих недостатков, не стремится их ликвидировать. Украина всегда была богата талантливыми педагогами. Именно они возводили здание высшей школы, своим примером выражали и утверждали ее воспитательную миссию. Нашим педагогическим коллективам следовало бы почаще

обращаться к истории отечественной высшей школы, где накоплен уникальный опыт духовно-нравственного воспитания студенчества.

Наряду с воспитательным воздействием на студента самого содержания высшего образования в распоряжении преподавателя имеется богатый арсенал действий, которые дают в процессе преподавания явный воспитательный эффект. На рисунке представлены четыре группы таких действий [125, с. 153].



Точность

Ответственность

Я не могу иначе

Ответственность за  
отданное распоря-

Вежливость	Качество и время	Упорство в систематизации	жение Ответственность за бездеятельность
Аккуратность	Достоинство и участие	Системный подход и внимание к деталям	Ответственность за некомпетентные решения
Культура речи	Щепетильность	Наглядная доказательность	
Требовательность			
Последовательность			
Справедливое оценивание			
Адекватные реакции			
Поощрение оригинальных подходов к решению			
Поощрение успехов студента			
Точность			
Вежливость	Ответствен-	Я не могу	Ответствен-
Аккуратность	ность	иначе	ность за
Культура речи	Качество и	Упорство в	отданное
Требовательность	время	систематизации	распоряжение
Последова-	Достоинство	Системный	Ответствен-
тельность	и участие	подход и вни-	ность за
Справедливое	Щепетильность	мание к деталям	бездействие
оценивание		Наглядная	Ответствен-
Адекватные		доказательность	ность
реакции			за некомпе-
Поощрение			тентные ре-
оригинальных			шения
подходов к решению			
Поощрение успехов студента			

Важнейшим фактором, влияющим на активность студента и оказывающим воспитывающее действие, является осознание им собственного успеха в учении. «Учение должно быть победным!» – считает донецкий педагог-новатор В. Шаталов. И в этом он прав. Поэтому преподавателю крайне важно замечать и поощрять успехи студентов. В американских вузах ежегодно на поощрение студентов затрачиваются миллионы долларов. Мы часто не придаем значения тому, что каждый человек нуждается в подтверждении того, что его замечают и адекватно оценивают. Очень метко высказался по этому поводу поэт А. Н. Чепурнов:

О человеке надо говорить,

Или корить,  
Или цветы дарить,  
Но не молчать,  
Когда он книги пишет,  
Дома возводит,  
Сталь идет варить...  
О человеке надо говорить,  
пока он слышит.

Преподаватель вуза должен поощрять стремление студентов сопоставить разные точки зрения, убедиться в истинности изучаемого.

Чтобы обучение было воспитывающим, оно должно быть убеждающим. Чтобы сделать его убеждающим, нужно не просто сообщать информацию, а подтвердить ее фактами, опытами, сопоставить с альтернативными подходами, показать сильные и слабые стороны.

Мы, в Народной украинской академии, пытаемся найти свои способы и пути решения этой проблемы с учетом новых условий. У нас разработана Программа воспитательной работы со студентами применительно к сегодняшним реалиям, которая признана многими учебными заведениями Украины и активно внедряется при организации воспитательной работы. Она охватывает различные стороны жизни вузовского коллектива, в том числе и учебно-воспитательный процесс [5, 1–26].

Прежде всего, в ХГУ «НУА» всерьез занимаются проблемой «воспитания самих воспитателей». Для их методического обеспечения был организован комплекс профессионально направленных мероприятий. Здесь и научно-практические конференции, общеакадемические и кафедральные методические и методологические семинары, и научные исследования по вопросам воспитания, и контакты с учеными ведущих зарубежных и украинских вузов, обращение к лучшему опыту отечественных и зарубежных вузов. В академии на постоянной основе работает школа молодых преподавателей, в деятельности которой участвуют ведущие профессора, проректоры и ректор. В Народной украинской академии устраиваются постоянные встречи с выпускниками, на которых наши бывшие студенты выступают своеобразными экспертами: их глазами

преподаватели получают возможность оценить результаты своего педагогического труда. Вопросы воспитания систематически обсуждаются на заседаниях ученых советов и кафедр, включаются в индивидуальные планы преподавателей, освещаются на страницах газеты «Akademia».

Все это позволяет целенаправленно вести работу со студентами, используя разнообразные формы и средства воспитательного воздействия, в том числе и хорошо зарекомендовавшие себя в прошлом. Например, возобновлены такие традиции, как совместные чаепития со студентами, практикуются приглашения студентов на заседания кафедр для выявления острых учебных и внеучебных проблем.

В ХГУ «НУА» в течение учебного года планируются дни, недели и декады кафедр, в ходе которых проводятся большое количество воспитательных мероприятий. В качестве примера можно привести работу во время Декады кафедры истории и политологии ХГУ «НУА». В программу мероприятий в рамках Декады ежегодно включаются городской исторический турнир школьников, Багалеевские чтения, политический клуб и политические дебаты, брейн-ринги по различным историческим проблемам, круглые столы, викторины, организуются экскурсии в исторический музей г. Харькова, по историческим местам города и памятным местам Украины и России. В этих мероприятиях принимает участие весь профессорско-преподавательский состав кафедры.

Словом, задействовано все, что помогает духовному сближению педагогов и их подопечных. Среди мероприятий – специализированные лекции и беседы на воспитательные темы, научно-практические конференции по проблемам этики, культуры делового общения, общения в семье и со сверстниками. Для встреч со студентами приглашаются представители политических, религиозных и общественных организаций Украины.

В свою очередь, сами студенты привлекаются к работе с трудовыми коллективами и населением, школьниками и дошкольниками города, ежегодно большая группа студентов работает в качестве воспитателей в оздоровительных

лагерях Крыма, что помогает им найти себя и самоопределиться в практической жизни.

Немалое место в программе воспитания отводится вопросам воспитания во внеучебное время. Анализу этого вида деятельности посвящена отдельная глава монографии.

Эффективность осуществляемой воспитательной работы и моральный климат в студенческом коллективе предусмотрено выявлять с помощью систематически проводимых социологических исследований. В академии с помощью социологической службы создана система рейтинговой оценки деятельности основных наших подразделений (деканатов, кафедр и т.д.) и преподавателей, в которой работа по воспитанию является одним из главных показателей.

Возможно, рано говорить о выдающихся достижениях и успехах в деле студенческого воспитания. Мы сознаем, что эту ответственную, многосложную проблему наскоком не решить. Тут нужна повседневная, кропотливая работа всего профессорско-преподавательского состава, его целеустремленная творческая самоотдача.

Очевидно, в каждом вузе находят свои формы и методы воспитательной деятельности в нынешних условиях. И, думается, настало время, используя взаимный опыт, объединить наши совместные усилия в этой области, чтобы возвести их в целостную, педагогически действенную систему вузовского воспитания, отвечающую современным требованиям.

## Глава 8

### *Молодежный культурный центр и его роль в системе воспитания студенчества*

Социальные изменения последнего десятилетия вызвали качественные сдвиги в структуре ценностных ориентаций молодежи, в том числе наиболее восприимчивой к социальным переменам, интеллектуально динамичной ее части – студенчества. Угроза превращения молодого человека в социокультурного бомжа, в трансформанта, поведение которого принципиально бесцельно, заставляет по-новому взглянуть на систему воспитания, организацию внеучебной деятельности студентов.

Практика показывает, что вуз воспринимается многими студентами не только как социальный институт профессионального образования, но и как среда общения. Как правило, такой средой становится учебное заведение, в котором сложились собственные традиции, формы организованного досуга студентов.

Современная ситуация в образовании такова, что вынуждает учебные заведения вырабатывать инновационные подходы и технологии в процессе воспитания личности.

Воспитательная система включает в себя несколько модулей:

- базовый;
- вузовский, определенный спецификой вуза;
- рекреативный, включающий досуговую сферу, социальные инициативы студентов.

Если позитивная роль базового и вузовского модуля в развитии личности на сегодня очевидна, то потенциал рекреативного модуля не реализован в полном объеме. Наметившаяся дисгармония во взаимодействии элементов воспитательной системы требует целенаправленных усилий по изменению традиционных взглядов на сферу неформального общения как на второсте-

пенную, а также конкретной программы, позволяющей поднять значимость рекреативного модуля.

Данная проблема актуализирует постановку вопроса о месте досуговой деятельности в воспитательном процессе. В этой связи концептуально важна мысль Аристотеля: «Для того чтобы пользоваться досугом в жизни, нужно кое-чему учиться, кое-чему воспитываться». Бесспорно, это положение подчеркивает необходимость целенаправленной организации досуговой деятельности. Ведь в процессе ее реализации удовлетворяются потребности, которые не могут быть удовлетворены в учебной, трудовой деятельности. Выбор видов этой деятельности индивидуален (это творчество, развлечения, праздники, отдых и т. д.). Они обусловлены традициями, интересами, потребностями, ценностными ориентациями студентов и, наконец, материально-технической базой вуза.

Организация досуга отражает изменения в воспитательном процессе и одновременно является отражением возможностей его развития. Изучение этого направления работы позволяет дополнить портрет современного студенчества, понять его интересы и запросы.

По данным социологических исследований, представленным в проекте государственной программы «Молодежь и досуг», за последние годы резко уменьшилось участие молодежи в общественных формах культурной жизни. Новыми тенденциями стали усиление внимания к обыденной жизни личности, ориентация на семейное благополучие, рост домашних форм освоения культуры.

Современные социальные проблемы молодежи несколько деформируют структуру культурно-досуговой деятельности, в которой традиционное участие в художественных коллективах, творческих объединениях занимает все меньше места. Досуг все больше прагматизируется, становится механизмом ускоренной социализации. Происходит трансформация содержания культурно-досуговой деятельности, формируются новые приоритеты. В соответствии с уровнем подготовленности разных групп молодежи, на первый

план выходят либо компенсационные мероприятия (физическое, духовное, психологическое оздоровление и т. д.), либо социально-подготовительные (освоение народной культуры) [111]. Поэтому актуальным становится внедрение дифференцированного содержания досуга, его эффективных приемов, форм и методов, новых досуговых технологий.

Культурно-досуговая деятельность учебного заведения имеет свою специфику и характеризуется функциональным разнообразием, просветительской направленностью, общественным характером досуговых занятий, коллективным включением в культурные процессы, нравственно-этической направленностью. Естественно, позитивных результатов невозможно достичь без разработки программы досуговой деятельности в вузе, без определения стратегических подходов и принципов в соответствии со спецификой учебного заведения, региональных особенностей. Во многих вузах уже осуществлена разработка подобных программ.

Так, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» принята к действию программа «Досуг», в которой обозначены основные направления реформирования досуговой деятельности. Первое направление, которое можно условно назвать стратегией локальных изменений, предусматривает улучшение, обновление деятельности отдельных объединений, клубов, коллективов, секций. Второе направление (стратегия модульных изменений) предполагает осуществление нескольких комплексных нововведений, развитие преемственной связи и взаимодействия в отдельных структурах. Сущность третьего направления состоит в реализации ряда комплексных нововведений в целях совершенствования досуговой деятельности вуза; предположительно, эти нововведения будут охватывать весь коллектив, все структурные подразделения.

Реализация этих направлений предполагает перевод культурно-досуговой деятельности на более высокий уровень, базируясь на диалектическом единстве общечеловеческих и национальных ценностей, конечно же, с учетом региональных.

Программируя досуговую деятельность, важно учитывать, что она должна охватывать все структурные подразделения, работа которых строится на основе творческого содружества; предполагает дальнейшее совершенствование (по вертикали и горизонтали) воспитательного воздействия на личность на основе таких принципов, как системность, целостность, непрерывность и преемственность, через развитие деятельности творческих коллективов, клубов и объединений.

Естественно, позитивных результатов невозможно достичь, не продумав средства и механизмы реализации данной деятельности. Это, прежде всего, научно-методическое (анализ и обобщение опыта работы, проведение мониторинга), кадровое, организационное (создание центров досуга, здоровья и т. д.), материально-техническое обеспечение. Учет потребностей и возможностей помогает систематизировать эти процессы.

Интересы студентов, тенденции в образовательной сфере, социокультурной жизни, стремление вуза соответствовать образовательным стандартам являются теми побудительными мотивами, которые двигают к активным действиям, пересмотру основ воспитательной деятельности, насыщению их новыми формами.

Практика показывает, что обеспечение объективных условий для проявления активности молодого человека, нахождение оптимальных форм влияния на личность, целенаправленное формирование потребностей, интересов, ценностных установок – все это возможно через систему нормативно-ценностных, идейно-воспитательных средств.

Каковы же основные принципы организации этой системы? Попробуем их сформулировать так:

- гуманизация содержания воспитательной компоненты, которая основана на общечеловеческих ценностях, создание условий для развития личности;
- ориентация на развитие личности как основной ценности общества;
- движение от стандартизации и унификации к многообразию форм;

- учет в организации, содержании досуга региональных, местных, вузовских особенностей, традиций и их обновление;
- непрерывность и преемственность форм досуга в течение всей жизни личности;
- учет возрастных, индивидуальных особенностей и потребностей;
- единство усилий вузов, общественных организаций, всех структурных подразделений в организации содержательного досуга;
- обновление форм и методов работы;
- обеспечение развития и поддержки инициативы, добровольности, самоорганизации досуга;
- приоритет духовности;
- эстетизация мероприятий.

Важное направление, способствующее гуманизации образовательного пространства учебного заведения, – это развитие творческого потенциала студенчества, повышение его культурного уровня. И здесь призваны сыграть немаловажную роль вузовские культурные центры (клубы, службы и т. д.), задача которых состоит в приобщении студентов к культуре, развитию их как активных участников художественного и социокультурного процесса.

Причем важен высокий уровень осуществления всей художественной деятельности (качество концертов, представлений, качество восприятия художественных ценностей, что зависит от соответствующей эстетической подготовки, степени развитости художественного вкуса, качество культурного обслуживания) [109]. На восприятие влияет атмосфера, которую создают, кроме творческого коллектива, администрация и все сотрудники, их профессионализм, увлеченность.

Основными направлениями деятельности молодежных центров являются внедрение новых интересных форм работы; улучшение материально-технической базы; повышение профессионализма; улучшение содержания и стиля работы, репертуара; увеличение мероприятий, рассчитанных на разные возрастные категории.

Однако анализ переходного периода общественного развития свидетельствует, что не все культурно-досуговые подразделения вузов готовы выполнять свои задачи в новых социально-экономических условиях и могут реализовать свои потенциальные возможности.

Поскольку целевое назначение культурных центров – удовлетворение разнообразных потребностей молодежи, в условиях демократизации и возрастающей роли личностного фактора важна оценка этих подразделений теми, для кого они созданы.

Как показывают данные опросов [28], студенты не дают положительной оценки тем студенческим клубам, где слабая материальная база (отсутствие современного оборудования, неудовлетворительное состояние помещений или их отсутствие), общий низкий уровень работы (по содержанию, качеству, формам), где преследуются цели отвлекать и развлекать, но не увлекать.

В силу обстоятельств в большинстве учреждений создается одинаковый набор кружков и секций, которые, как правило, не привлекательны для большинства студентов. В то же время, известно, что молодые люди при достаточном педагогическом воздействии могут быть заинтересованы в участии в общественно значимом молодежном движении, в клубах и группах общения, в культурных акциях, в занятиях спортом и искусством.

Назовем некоторые направления деятельности, в которой нуждаются учащиеся и студенты:

- группы военно-атлетической подготовки;
- спортивно-технические клубы;
- клуб бизнеса (подготовка бизнес-проектов, их защита и реализация);
- автоклуб (вождение и изучение правил);
- художественные студии;
- телевизионные и киностудии;
- творческие коллективы;
- издательский центр;

- литературно-художественные объединения и др.

Для изменения ситуации по активизации и насыщению досуга необходимо серьезно заняться выяснением интересов и потребностей студентов, заполнением контрольного пакета свободного времени, учитывать возрастные потребности и ориентацию студентов на творчество.

Как показывает практика, студенческий контингент можно условно разделить на такие группы:

- с творческой ориентацией (29%) – студенты, проявляющие наибольший интерес к самостоятельному творчеству, самообразованию;
- с ориентацией на культурную деятельность (22%) – студенты, потребляющие художественные ценности (чтение художественной литературы, посещение концертов, театров);
- с ориентацией на отдых, общение, развлечение (49%).

И чтобы помочь студенту самореализоваться, необходимо избрать акмеологическую стратегию развития личности, направленную на развитие творческого потенциала в процессе созидательной деятельности. Ведь, как известно, нереализованные способности приводят к разрушению личности, а часто молодые люди, ощущая психологический дискомфорт, даже не осознают своих скрытых способностей.

Часто можно наблюдать ситуацию, когда при всей разноплановости проведенных мероприятий не полностью используется творческий потенциал определенной части студентов, не до конца отработан механизм их включения в художественную деятельность (коллективы преимущественно состоят их студентов младших курсов, теряется преемственность в работе). Поэтому следует больше внимания уделять выявлению художественных способностей различных категорий обучающихся, преподавателей, осуществлению диагностики творческого потенциала личности.

Помощь в этом призваны оказывать социологические службы, лаборатории вузов, которые могут постоянно проводить опросы студентов и преподавателей, изучать их интересы, потребности, ценностные ориентации. Дан-

ные социологических исследований будут содействовать более эффективной организации воспитательного процесса в вузе, помогут правильно отреагировать на запросы студентов в проведении досуга. Сведения о культурных предпочтениях студентов позволят более полно учесть их интересы при планировании культурно-массовых и развлекательных мероприятий.

Бесспорно, мощным фактором формирования личности студента являются творческие коллективы. Самое ценное, если они обеспечивают смену социальных ролей их участников (зрители, исполнители, организаторы, инициаторы), что предполагает синергетический принцип воспитательной системы, принцип совместного действия, который ведет к саморазвитию студентов.

Однако важен не только сам факт создания коллективов, но и достижение ими хороших сценических результатов, потому что это дает молодежи ощущение масштабности их вуза, уверенность в своих способностях и в возможность самореализации.

Не менее ценно и участие в коллективах студентов разных возрастных групп, преподавателей и сотрудников. Они готовят совместные концертные номера; полноправное участие в студенческой жизни происходит совершенно естественно.

При организации работы с творческой молодежью следует также учитывать еще один фактор. Студенты зачастую уходят из коллективов из-за ремесленно-технологической ориентации обучения и воспитания. Необходимо учить их наслаждаться искусством, находить в произведении социокультурный смысл, развивать способность художественно мыслить, открывать для себя культурные ценности.

Интенсивность концертной деятельности не способствует углубленному освоению участниками основ художественного языка, развитию качества восприятия. В связи с распространением средств массовой коммуникации и расширением возможностей общения с профессиональным искусством художественная самодеятельность все больше следует по пути профессионали-

зации, увеличения числа участников со специальным художественным образованием. Это приводит к ограничению художественного развития части студентов.

Учитывая большое значение художественного творчества в развитии культуры украинского студенчества, целесообразно в организации творческой деятельности шире использовать различные виды и жанры самодеятельного искусства, добиваться массового участия студентов в художественных коллективах.

Проблема организации студенческой художественной самодеятельности требует серьезного анализа. К сожалению, безвкусица, отсутствие соблюдения этических и эстетических норм присутствует при проведении некоторых конкурсов. Массовые мероприятия со студентами нуждаются в серьезной режиссуре, профессиональных консультациях. Заключение договоров с учреждениями культуры, театрами, филармониями, творческими союзами и т.п. может в значительной мере способствовать повышению качества художественного воспитания в вузах.

Безусловно, участие в различных творческих коллективах в значительной мере помогает молодым людям реализовать творческий потенциал личности, развить ее эмоциональную сферу. Приоритетной задачей в этом направлении сегодня является развитие классических видов и жанров искусства, которые наиболее эффективно и благотворно влияют на молодое поколение. В целях поддержки классических видов искусства проводятся межрегиональный фестиваль студенческих театров «На крыльях любви», фестиваль народного танца, фестиваль танца «Грация», планируется проведение фольклорного фестиваля студенческих коллективов. Мастер-классы, творческие мастерские, консультации деятелей искусства, высокий исполнительский уровень коллективов подтверждают неисчерпаемые возможности воспитания студенчества на основе традиционной культуры и искусства.

В структуру культурных центров многих учебных заведений входят и студенческие клубы. Созданию особой творческой обстановки способствует

деятельность клубов по интересам в Национальном фармацевтическом университете, Харьковской государственной зооветеринарной академии, Украинской инженерно-педагогической академии, Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия», Харьковском государственном медицинском университете. Эти клубы различны по направленности (клуб любителей музыки, самодеятельной песни, интернациональной дружбы, интеллектуальных игр, дизайна одежды, бизнес-клуб, политклуб, дискотеклуб, танцклуб) и удовлетворяют интересы большинства студентов вуза. В непринужденной обстановке встречаются студенты разных возрастных групп, разных факультетов. Свободное общение взаимно обогащает их, позволяет проявить свои личностные качества и творческие способности. И каждое заседание (будь то творческие встречи, групповые игры, «посиделки», тренинги, деловые игры или свободные формы общения) рождает яркие, волнующие переживания, заставляет почувствовать себя важным, нужным, умеющим что-то делать.

Подобные клубы работают во многих высших учебных заведениях Харькова. Они способствуют превращению студентов в активных участников процесса самообразования и самовоспитания.

Общие для молодежи проблемы и региональная политика нашли отражение в деятельности молодежных культурных центров многих вузов Харькова. Интересный опыт, позволяющий активно участвовать в интеллектуальном, культурном, нравственном развитии студенчества, накоплен в Национальном фармацевтическом университете, Национальном техническом университете «ХПИ», Харьковском государственном педагогическом университете, Харьковском национальном университете им. В. Н. Каразина и др.

Формирование художественного и эстетического вкуса, ценностных ориентаций, нравственных идеалов, обучение правилам этикета – это далеко не полный перечень того, на что нацелена работа культурно-досуговых подразделений. Они помогают в работе коллективам художественной самодеятельности, проводят вечера отдыха, конкурсы, праздники и др.

Несомненную эффективность воспитательной работе придают и такие ее формы, как проведение театральных гостиных, организация художественных выставок, встреч с писателями и поэтами, музыкантами и т. д. Близки к ним по содержанию и активности со стороны студентов читательские конференции, представления-встречи с авторами современных литературных произведений, вечера поэзии, литературно-музыкальные салоны (гостиные). Таким образом студенты приобщаются к произведениям отечественной и мировой литературы и музыкальной классики. К тому же нельзя не отметить еще один положительный момент: названные формы работы определяют совершенно особую культуру общения, где неуместен сленг, на котором привыкла общаться молодежь.

И каждое учебное заведение отличается своими подходами к организации воспитательного воздействия на студентов. Так, в Национальном техническом университете «ХПИ» представлен широкий спектр различных форм работы по гуманизации образовательного и воспитательного пространства. Это и литературно-музыкальные вечера с участием преподавателей как новая форма эстетического воспитания, что особенно важно для студентов технического вуза, вечера культуры, традиционные праздничные мероприятия.

Большой популярностью среди студенчества пользуются молодежные праздники, организуемые Дворцом студентов «Современник» Харьковского государственного университета питания и торговли (вечер трудовых отрядов, праздник «Жемчужина года» и др.), клубом Национального университета внутренних дел (конкурс «Очаровательная первокурсница», дни факультетов), культурным центром Национального фармацевтического университета (национальные праздники для иностранных студентов, фестиваль команд КВН, Рождественские встречи).

Массовые формы комплексного воздействия – специально организованная работа одновременно с сотнями и тысячами студентов эффективно осуществляется в Национальном аэрокосмическом университете «ХАИ». Опираясь на славные традиции, в этом учебном заведении сегодня проводят

в новых формах три грандиозных праздника: День Памяти, День ХАИ, Посвящение в студенты.

В Харьковском государственном педагогическом университете им. Г. С. Сковороды молодежный центр является средой развития самодеятельного творчества и проведения организованного досуга. В нем работают 76 творческих коллективов, любительских объединений, клубов по интересам. Центр стал инициатором и организатором общеуниверситетских традиционных праздников «Студенческая весна», «Мой университет – моя гордость», фестиваля авторской и бардовской песни и др. Уделяется большое внимание работе с талантливыми студентами. Для многих из них сцена университета – это своеобразный трамплин в настоящее искусство [69].

Активизировалась деятельность в этом направлении и в других учебных заведениях (Харьковский национальный университет, Харьковский национальный университет радиозлектроники, Харьковский гуманитарный университет «НУА», Харьковский государственный экономический университет, Харьковский государственный медицинский университет и др.). Растет количество общепризнанных команд КВН. Кроме ХАИ, теперь это и Национальный университет внутренних дел, и команда девушек Харьковского национального университета. Традиционным во многих вузах (медицинский университет, академия железнодорожного транспорта, университет питания и торговли, педагогический университет) стало проведение смотра художественного творчества первокурсников «Дебют», что дает возможность выявить талантливую молодежь и привлечь ее к участию в творческих коллективах.

Коллектив молодежного центра медицинского университета является автором многих проектов проведения областных мероприятий, театрализованных праздников: музыкальных фестивалей в рамках новых гранд-проектов «Вернисаж», «Песня года», «Клубный хит», танцевального фестиваля «Грация».

Значительным событием, отражающим активизацию процесса гуманизации образования, стало проведение выставок творческих работ преподавателей и студентов, создание выставочных залов в техническом университете строительства и архитектуры, академии дизайна и искусств. Концепция выставочной деятельности включает в себя несколько направлений, приоритетными из которых являются поиск одаренных студентов и преподавателей с целью популяризации их творчества, организация выставок произведений мастеров изобразительного искусства и студентов художественных учебных заведений («Станковая живопись», «Ретроспектива», «Победа года»). Результаты деятельности выставочного зала обнаруживают положительную динамику: расширяется круг любителей искусства, усиливается интерес к залу как к месту культурного значения.

Анализ работы молодежных культурных центров вузов Харьковского региона показывает, что их основное внимание сосредоточено прежде всего на деятельности клубов по интересам и развитию художественного творчества. Спорт же и физическая культура пока что играют второстепенную роль, в то время как мы давно уже пришли к пониманию необходимости физической и духовной гармонии. И нет надобности доказывать, что здоровый образ жизни – это здоровый физически и нравственный потенциал будущего страны.

Исследователи считают, что главная задача, стоящая перед учителем в XXI в., – научить молодых людей любить себя [118]. В эту задачу, бесспорно, неотъемлемой составной частью входит и умение сохранять и поддерживать здоровый образ жизни. Поэтому так естественна ориентация воспитательной работы многих вузов на формирование у студентов потребности сделать свой досуг развивающим и познавательным, связанным с духовным и телесным совершенствованием.

Проведение спартакиад, спортивных праздников и соревнований свидетельствует, что все-таки учебные заведения все-таки уделяют внимание вопросам физического развития студентов и преподавателей, формированию

здорового образа жизни. Так, в Харьковском аграрном университете, Национальной фармацевтической академии, Национальной юридической академии уже стали традиционными универсиады, спартакиады первокурсников, соревнования по отдельным видам спорта. Настоящими праздниками спорта и грации можно назвать спортивно-массовые мероприятия, проводимые в Национальном аэрокосмическом университете «ХАИ», Национальном университете внутренних дел, Военном университете, Харьковском гуманитарном университете «НУА», Национальном техническом университете «ХПИ». Популярны у студентов занятия шейпингом, степ-аэробикой, показательные спортивные выступления, участие в туристических клубах, конкурсах спортивного танца, вечерах-встречах с выдающимися спортсменами. Организаторами такой работы выступают спортивные клубы и объединения, которые либо функционируют в структуре молодежного центра, либо тесно сотрудничают с ним.

Тенденции развития воспитательной деятельности в вузах диктуют использование всего многообразия форм работы молодежных центров, включая художественное творчество, работу клубов, спортивных секций, лекториев, которые предоставляют возможность получения дополнительного образования.

При этом деятельность культурных центров предусматривает агитационно-пропагандистскую работу, проведение массовых, групповых мероприятий, рассчитанных на определенные интересы членов коллектива, работу с отдельными коллективами и объединениями, с одаренными студентами, материально-техническое обеспечение досуга, методическое обеспечение организации различных форм деятельности.

Многие вузы уже четко осознали необходимость создания условий для активной жизнедеятельности студентов. Очевидно, с целью оптимизации этой работы необходимо создать сеть микросеминаров, участие в которых способствовало бы объединению единомышленников, в значительной мере

помогло обмениваться методиками, технологиями использования различных форм работы.

И еще одно, не менее важное, замечание. Для приобщения студентов к культурному досугу, к отечественной культуре следует эффективнее использовать межвузовские, региональные возможности, различные формы сотрудничества вузов с организациями, работающими в этой параллели: с комитетами по делам молодежи, общественными организациями, учреждениями культуры, искусства и образования. Их партнерские отношения в проведении отраслевых и региональных смотров, фестивалей, конкурсов уже сегодня дают прекрасные результаты.

Изучение специфики работы молодежных культурных центров, ориентированности студентов на определенные формы досуга позволяет сделать вывод, что досуг становится более индивидуальным. В целом сохраняется стремление к саморазвитию и самосовершенствованию (в большей степени – духовному). При сокращении тех форм, которые принято называть творческими (главным образом – художественно-творческими), содержание досуга остается творческим в плане развития личности.

Студенческие клубы, молодежные центры входят в единую систему факторов, оказывающих влияние на становление личности студента. Они наполняют вузовское пространство воспитательным потенциалом, помогают студенту реализовать себя посредством творческой деятельности в мире культуры, способствуют его дальнейшему саморазвитию.

Все это элементы созданной социокультурной среды, в которой протекает студенческая жизнь вуза. И эта среда уже воспроизводит сама себя, именно она – залог приобщения к творческой активности и здоровым формам досуга все новых и новых студентов.

## Глава 9

### Особенности воспитательной работы в интегрированном учебном комплексе

Материал, изложенный в предыдущих главах, свидетельствует о том, что XXI в. сформулировал принципиально иные требования к воспитанию молодого человека, к формированию личности. Иными должны быть и цели, и методы, и результаты. Практически сложилась объективная потребность в развитии (и достаточно динамичная) инновационных подходов к воспитанию в рамках учебного учреждения.

Прошедшие в конце XX – начале XXI в. процессы в системе образования на постсоветском пространстве (особенно в Российской Федерации и в Украине) достаточно наглядно продемонстрировали возрастание роли частных учебных заведений в развитии инновационного образования в целом и его воспитательной составляющей в частности.

Частные учебные заведения достаточно прочно укрепились в отечественной системе образования уже к концу 90-х гг. прошлого века и стали вносить определенную лепту в процесс совершенствования сферы образования.

По данным Министерства образования и науки Украины, в начале XXI в. в стране более 800 тыс. студентов обучались за счет внебюджетного финансирования, в том числе почти 150 тыс. – в вузах негосударственной формы собственности, что составляло более 10% от общего числа студентов [77]. При этом как показало время, прошедшее с момента возникновения частного сектора в образовании, вузы внебюджетного финансирования имеют несколько отличные социальные функции. Бюджетные учебные заведения в своем классическом виде выполняют заказ государства, находясь между требованиями общественной эффективности и необходимостью формирования полноценной личности. Частные же образовательные учреждения, реализуя права родителей и педагогическое право независимых субъектов образования, способствуют становлению гражданского общества. Частное учебное заведение в силу этого имеет большую свободу выбора целей и задач, форм и методов деятельности. Насколько частная высшая школа разойдется с государственной зависит в первую очередь от того, насколько интересы государства совпадают с интересами граждан, насколько последовательно функционируют принципы гражданского общества.

Частные учебные заведения, созданные в Украине, как уже подчеркивалось, в 90-е гг. XX в., приобрели характеристики, которые позволяют говорить о наличии заметных особенностей в организации учебно-воспитательного процесса. К числу наиболее значимых таких характеристик можно отнести:

- отличные от бюджетных учебных заведений социальные функции;
- инновационность в подходах к организации учебно-воспитательного процесса;

– создание учебных структур, обеспечивающих условия для получения непрерывного образования и индивидуального подхода.

Иными словами, учебные заведения негосударственной формы собственности, функционирующие в Украине в современных условиях, имеют объективные отличия от структур государственной формы собственности, позволяющие говорить о наличии принципиальных особенностей в организации системы образования в целом и ее воспитательной составляющей в частности.

Тенденции современного мирового развития в условиях перехода к информационному обществу и повсеместной глобализации привели к тому, что система образования стала рассматриваться как единый полифункциональный комплекс, выполняющий ряд важнейших функций. Традиционные подходы к системе образования как к сети (совокупности) образовательных учреждений устарели и не отражают кардинальных изменений, происходящих в ней.

Именно в связи с такими процессами и подходами к развитию системы образования частные учебные заведения и стремились к созданию образовательных комплексов изначально, стартово. Причем именно интегрированных комплексов (если говорить о передовой, элитной части учебных заведений), а не суммарно-арифметических сложений различных ступеней образовательной системы. Иначе говоря, частные образовательные структуры создавались в то время, когда в образовательной среде явно проступала потребность в комплексности и интегративности решений. Отсюда и более часто встречающиеся образовательные комплексы в частной системе, нежели в бюджетной. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что тенденция создания образовательных комплексов присуща всей системе в целом.

Образовательные комплексы оказываются наиболее приспособленными к реализации модели непрерывного образования, которое включает в себя два основных аспекта. Первый состоит в том, что образование приобретает характеристики специализированного развивающего обучения. Второй аспект связан с продолжением образования на протяжении всей жизни с учетом смены профессии. Непрерывность образования и развитие образования как целостной самоорганизующейся системы – это два различных принципа, причем второй является более широкой теоретической основой, вбирающей в себя первый принцип.

Непрерывность в образовании означает воплощение идеи самоорганизующейся, саморазвивающейся системы. А значит, в сфере воспитательной работы неизбежен «крен» в сторону самостоятельности и самовоспитания. Иными словами, внедрение модели непрерывного образования диктует достаточно четкие установки и критерии для моделирования воспитательного воздействия.

Концепция непрерывного образования стала одной из ключевых идей рубежа XX–XXI вв. Суть ее в упрощенном варианте, как уже отмечалось, заключается в том, что каждый человек учится на протяжении всей жизни, а

общество предоставляет ему такую возможность, ибо только человек знающий может творчески заниматься любой деятельностью.

Сама концепция непрерывного образования в ее современной трактовке была предложена ЮНЕСКО в 1972 г. Уже тогда модель «непрерывки» рассматривалась как развитие целостной, комплексной системы образования. В 70-е годы идея непрерывности стала постепенно (и достаточно динамично) прокладывать себе дорогу в мировом образовательном пространстве. Если анализировать материалы крупнейших международных конференций и форумов, то четко видно, что идея непрерывности образования находила отражение практически во всех ключевых документах. Не стала исключением и Украина, в Национальной доктрине развития образования которой записано: «формувати покоління, здатні навчатися впродовж життя...» [82].

Трансформация мирового образовательного пространства, таким образом наложившись на трансформационный период в развитии Украины, вызвала к жизни и интереснейшие тенденции и, увы, – сложнейшие проблемы.

Феномен переходности, характеризующий развитие не только украинского общества, но и цивилизованного мира в целом, по-особому сказывается на такой фундаментальной основе социальных систем, как межинституциональная изоляция. Школа и вуз в этих условиях как основные участники модели непрерывного образования объективно вынуждены переступить свои институциональные границы.

В стабильном состоянии общества институты, поскольку они выполняют специализированные социальные функции, обязательно должны быть обособлены друг от друга. Феномен межинституциональной изоляции является важным атрибутом равновесного состояния системы, залогом устойчивого развития общества. Эта изоляция может быть пространственной (разные социальные пространства), временной (в разных государствах не совпадают длинные циклы эволюции и модернизации), нормативной и т. д. Кроме того, изоляции способствует и то, что в общем случае институциональные гибриды являются нежизнеспособными, поскольку не выдерживают конкуренции с укорененными формами.

В то же время это отнюдь не означает, что зоны институционального пересечения вообще не могут иметь места. Но такие формы не являются всеобщими в стабильном состоянии общества. Иное дело – переходные, трансформационные ситуации. Одной из их характерных черт является процесс интенсивного институционального формообразования, генерирования новых институциональных вариантов упорядочивания социальной жизни. Этому процессу способствует взаимный обмен генетической информацией между ранее изолированными институтами, ведущий к все более широкому выбору вариантов институциональной организации в условиях новых технологических возможностей. В то же время, и это особенно важно подчеркнуть в контексте рассматриваемой проблемы, социально-экономические риски такого перебора и экспериментирования являются очень высокими и в общем случае снижают текущую функциональную эффективность.

Таким образом, модель непрерывного образования – своеобразный и весьма важный шаг на пути формирования новых образовательных институтов общества. На нынешнем этапе развития этого явления еще достаточно трудно сказать определенно, какими именно они будут, что объективно усиливает значение и роль экспериментально-поисковой деятельности.

Эта общая теория вопроса может быть проиллюстрирована самым наглядным образом практикой развития и внедрения модели непрерывного образования в рамках учебно-образовательных и учебно-воспитательных комплексов в Харьковском регионе.

Харьков избран в качестве некоего ориентира не квасного патриотизма ради. На то есть исторические и социально-экономические причины. Если говорить о первых, то целесообразно перечислить наиболее значимые из общеизвестных:

- Харьков – крупнейший вузовский центр Восточной Европы;
- здесь сохранены и развиваются глубокие образовательные и научные традиции;
- в ходе бурного развития высшей школы советского периода в 20–30-е гг. XX в. в столичном тогда Харькове сформировалось мощное вузовское сообщество, отличительной чертой которого стала ярко выраженная «разнонаправленность» вузов (технические, естественнонаучные, гуманитарные, военные и т. д.).

Если же касаться реже анализируемых причин, то следует выделить:

- наличие авторитетных научных школ, значение которых для воспроизводства интеллектуального и духовного потенциала трудно переоценить;
- сформированность в регионе административно-управленческого ресурса, способствующего взвешенному и логичному решению вопросов развития образовательного сектора.

Как бы то ни было, но следует признать, что Харьковский регион занимает ведущие позиции в образовательно-воспитательном процессе в высшей школе, во внедрении учебно-образовательных и учебно-воспитательных комплексов, модели непрерывного образования в целом.

Именно здесь, так объективно сложилось, сформировалась та критическая масса, которая позволяет реализовывать инновационные образовательные модели и воспитательные концепции практически на всех уровнях и этапах образовательной системы. Своеобразная визитка Харькова как образовательного центра выглядит следующим образом: 41 вуз III–IV уровней аккредитации (а всего – 87); 9 вузов имеют статус национальных; 14 – внебюджетного финансирования; в городе обучаются 230 тыс. студентов (т. е. каждый девятый студент Украины); 10 вузовских лицеев; более 900 докторов и 5 тыс. кандидатов наук работают в высшей школе; 717 студентов на 10 тыс. населения (при «среднеукраинском» показателе – 351 на 10 тыс.).

Такой мощный образовательный потенциал при всех тех проблемах и катаклизмах, которые сотрясали отечественное образование на рубеже веков, безусловно сказался на динамике и глубине процессов трансформации и

развития образования в Харькове. Здесь сформировались университетские комплексы, далеко продвинулась известная и перспективная система развивающего обучения, сложились самобытные учебно-воспитательные комплексы и принципиально новые – именно «комплексного типа» – образовательные модели, интегрировавшие все основные ступени классического традиционного образования – дошкольное, школьное, высшее, последипломное.

Так объективно сложилось, что с начала 90-х гг. параллельно начали развиваться две интереснейшие тенденции в образовательной сфере Украины: формирование внебюджетного сектора и яркое проявление потребности в динамичном развитии непрерывного образования. Однако в это же время, примерно в течение 10–12 лет, произошел сильнейший откат, забвение всего и вся в организации воспитательной работы в учреждениях образования. Вместе с отброшенной идеологией разрушенного Союза отбросили практически все, что касалось воспитания. Грустно и горько констатировать сколь примитивно и варварски было уничтожено все, что хоть в какой-то степени было связано с воспитательной работой. Но в очередной раз прошла печально знаменитая волна «до основания, а затем...». Вкупе с содержанием в короткий срок была ликвидирована вся институциональная инфраструктура воспитательного процесса в образовательных учреждениях, которая насчитывала, как минимум, десять элементов.

Как результат, воспитательная компонента стала базироваться лишь на учебном процессе, а его субъектами выступили преподаватели, научные работники и администрация. Иными словами, воспитательный процесс фактически «держался» на тех педагогических технологиях, которые допускают свою реализацию непосредственно в аудиториях и научно-исследовательских лабораториях, а также в процессе административного управления. Уже первые годы применения такой «модели» продемонстрировали ее ущербность и недальновидность.

Однако практически в тот же самый период в новообразованных частных учебных заведениях ситуация складывалась принципиально иная. Создавая комплексные образовательные структуры, ориентированные на реализацию модели непрерывного образования и современные европейские образовательные стандарты, здесь достаточно быстро поняли ошибочность ситуации, которая стихийно складывалась в традиционной системе образования. Более того, уже первые шаги ведущих частных учебных заведений показали: воспитательная компонента в образовательном процессе выходит на первые роли. И общество в целом, и рынок труда, и динамично развивающаяся глобализация потребовали иных (кардинально иных) принципов и подходов к организации воспитательной работы. Культуроцентризм «медленно, но верно» занял ведущие позиции в образовательных концепциях опять-таки ведущих частных учебных заведений. Здесь настойчиво и в целом последовательно (при всех огромных трудностях и издержках) стали реализовывать образовательную модель, построенную на простой, но от этого не утрачивающей своего глубокого

смысла концепции: основа интеллектуального уровня общества – образование, а нравственного – культура. При этом разорванность интеллекта и нравственности – вещи пагубные.

Дабы не впасть в субъективизм и искажения, следует четко определиться. Конечно, воспитательная работа с учащимися и студентами, поиск новых форм и целей шли не только в приватном секторе образования. По меньшей мере обосновательно было бы утверждать, что инновации в образовательном процессе затронули только внебюджетную сферу. Однако если анализировать ситуацию, сложившуюся в системе образования Украины в 90-е гг. XX в., тенденции будут видны достаточно явно. Первая половина 90-х гг. (а в ряде случаев и дальше) ознаменована явным провалом в организации воспитательной работы в учебных заведениях государственной формы собственности. Более того, резкий эмоционально-негативный фон, который на постперестроечной волне сопровождал все попытки сохранения системы воспитательной работы, принес огромный вред, последствия которого, представляется, будут сказываться еще достаточно долго.

Приватная же сфера, опять же акценты делаются на ведущих, инновационных по сути, структурах, напротив, закладывая основы своего функционирования, именно в 90-х гг. искала и находила новые ориентиры и методики в организации этой работы.

В числе первых в Харькове, да и в Украине, начала реализовывать новую образовательную модель Народная украинская академия, созданная в мае 1991 г., которая изначально была стратегически сориентирована, во-первых, на поисково-экспериментальную деятельность, а во-вторых, на культуроцентричные подходы к организации воспитательного воздействия.

В НУА уже с первых шагов ее существования стремились (несмотря на все сложности и противоречия) исповедовать позиции, в соответствии с которыми принцип «больше иметь» никогда не может быть целеполагающим, ибо тогда человек утрачивает самое ценное: свою человечность, совесть, достоинство.

Трудно, через непонимание, игнорирование, а порой и откровенное сопротивление, пробивалась в НУА важнейшая для ее основателей идея о том, что справедливость, добро, красота, любовь – эти поистине драгоценные для любого нормального человека понятия существуют только в том случае, если есть конкретные люди, которые исповедуют их на практике. Эти понятия не могут существовать сами по себе. Чтобы добро было в жизни, кто-то должен делать добро. Если никто не делает добра, то ему неоткуда взяться. Также и честность, и милосердие. Они могут появляться в мире только посредством человека. И это правило имеет силу всеобщего, т. е. существует неразрывная связь между главными, необходимыми вещами и личностью. Неразрывная потому, что если нет личности – нет и таких вещей. Не будучи личностью, человек не может поступать по совести, быть милосердным, даже красоту в полной мере не может чувствовать. Иными словами, в новообразованном комплексе уже на старте, с первых кирпичей, пытались закладывать в фундамент учебного заведения понимание того, что до тех пор, пока у нас не

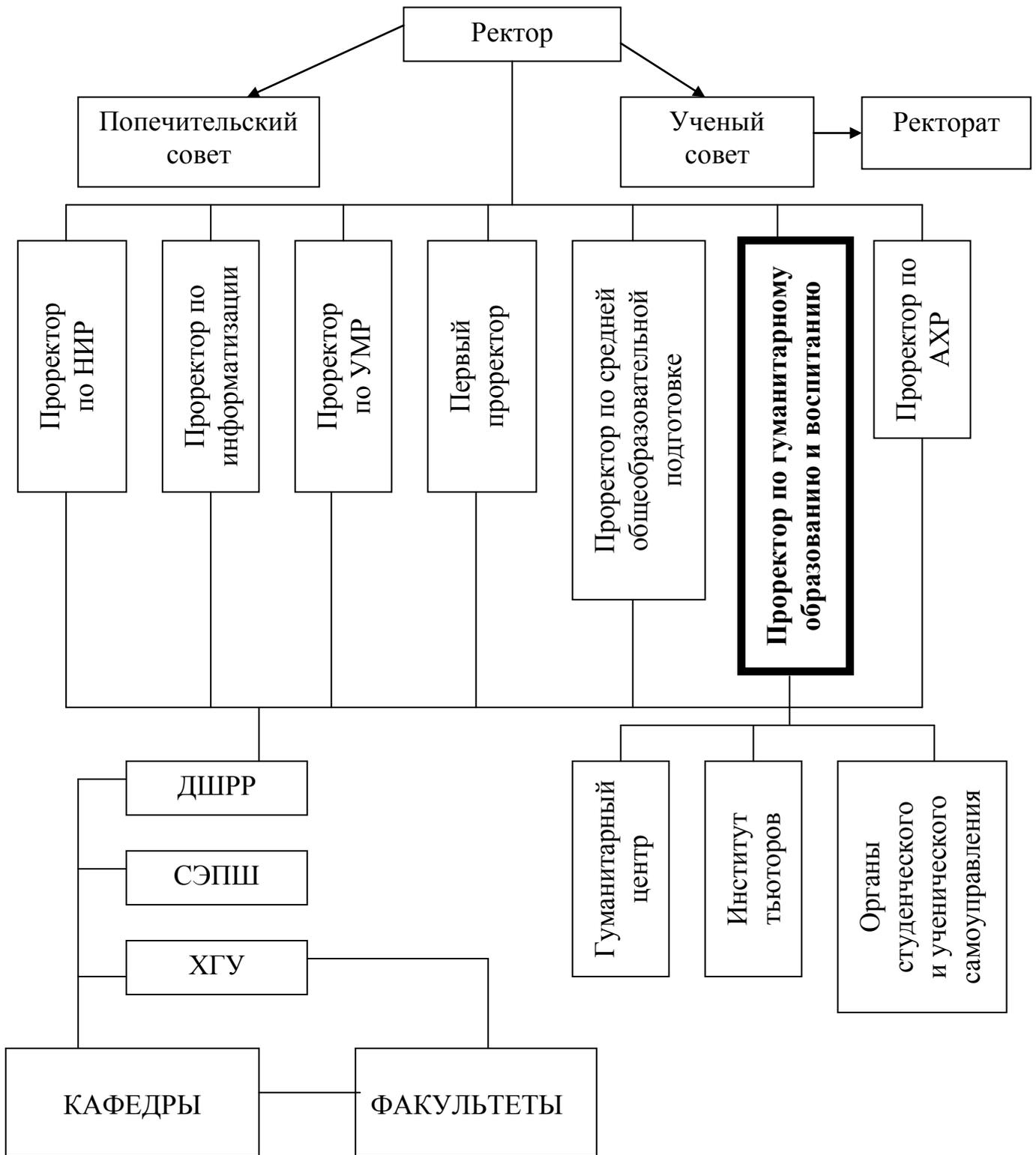
будет достаточно много личностей «со своим лицом», – не будет справедливости, добра и милосердия.

Но как сделать, чтобы их было больше? Речь не шла (и не могла идти) о традиционных «срочных мерах» и планах по «формированию личности». В НУА искали фундаментальные базовые подходы, которые бы легли в основу создающейся модели комплекса, осуществляющего на практике свою миссию, кратко сформулированную в девизе: «Образование – Интеллигентность – Культура».

В Академии уже тогда, в начале 90-х гг., прекрасно отдавали себе отчет в том, что реализация поставленных задач потребует не только сил, средств, но и времени. Времени значительного. Здесь представляется уместным, в подтверждение сказанного, напомнить известную притчу о туристе, который увидел в английском парке великолепный газон, был им восхищен и спросил, как создать такой же у себя. Ответ был: посейте эту траву, каждый день поливайте, подстригайте, и через двести лет будете иметь точно такой же.

Конечно, личность может появиться при любых условиях. Но чтобы это стало нормой, в обществе должны действовать, и достаточно долго, силы, способствующие этому.

Что собой представляет НУА с точки зрения рассматриваемой проблемы? Четыре основные структурные единицы: детская школа раннего развития (ДШРР); общеобразовательная специализированная экономико-правовая школа с углубленным изучением иностранного языка (СЭПШ); гуманитарный университет (ХГУ) с аспирантурой и докторантурой и институт дополнительного образования. Схема, изображенная на рис. 9.1 пусть в самом общем плане, но все же дает представление о структуре комплекса и сложности управления им в разрезе рассматриваемой проблемы.



*Рис. 9.1 Структура организации воспитательной работы в Народной украинской академии*

НУА была создана как комплекс, призванный реализовать на практике идею непрерывного образования. Получение в 1997 г. (и пролонгирование в 2003 г.) статуса экспериментальной площадки Министерства образования и науки Украины по отработке модуля непрерывного гуманитарного образования вывело эксперимент за рамки регионального и ощутимо укрепило инновационный статус уникального учебного заведения. Комплекс принимает детей дошкольного возраста и создает условия для получения всех основных образовательных уровней вплоть до аспирантуры, докторантуры, последиplomной подготовки и переподготовки. И на всех без исключения этапах закладывается отношение к образованию не как к средству, а как к цели.

Деятельность комплекса осуществляется в соответствии с долгосрочной концепцией развития и сопутствующими, дополняющими ее программами. Концепция разработана до 2010 г., а среди программ – «Кадры», «Здоровье», «Работа с одаренными учащимися и студентами», «Информатизация и компьютеризация» и т. д. Воспитательная работа – имманентная составляющая всех программ и строится она в соответствии со специально разработанной Концепцией воспитательной работы в вузах Харьковского региона, которая явилась результатом совместных усилий ХГУ «НУА» и НГУ «ХПИ» и была принята Советом ректоров Харьковского вузовского центра еще в 1999 г.

Концепцией заложены основные понятия, принципы, формы работы. Некая унифицированность Концепции, ее признание всеми вузами региона – существенное достижение, ибо это обеспечило возможность системных и конкретных контактов, постоянного обмена опытом, что особенно полезно в работе с теми учебными заведениями, которые также идут по пути создания образовательных комплексов (как уже указывалось, около десяти харьковских вузов имеют в своей структуре лицеи).

Для вузов Харьковского региона характерна достаточно высокая унифицированность структуры управления системой воспитательной работы. В большинстве высших учебных заведений функционируют гуманитарные центры, разнообразные по структуре, но близкие по целеполаганию – обеспечение единства обучения и воспитания студенческой молодежи, создание оптимальных условий для осуществления гуманизации и гуманитаризации образования.

В НУА деятельность такого центра базируется на «трех китах»: кафедры социально-гуманитарных дисциплин (при этом нужно учесть важнейшую особенность комплекса – все кафедры здесь интегрированные, т. е. объединяют преподавателей, работающих и в СЭПШ, и в ХГУ; соответственно и деятельность кафедр направлена на все основные образовательные уровни комплекса); институт тьюторов (работа ведущих опытных и наиболее педагогически одаренных молодых преподавателей с конкретными студенческими группами) и классных руководителей (в общеобразовательном звене) и Служба человека (экологическая, психологическая, эстетическая, социологическая, валеологическая службы и художественный совет). Гуманитарный центр осуществляет самые непосредственные связи с органами

студенческого (студсоюз) и ученического (организация «Исток») самоуправления и Попечительским советом академии.

В самом общем виде организация воспитательной работы в комплексе представлена на рис. 9.2, 9.3.

Комментируя представленные на рис. 9.2, 9.3 схемы необходимо пояснить причины столь пристального внимания к работе с родителями. Во-первых, как уже упоминалось, НУА – комплексная учебная структура, обеспечивающая условия для непрерывного образования и включающая в себя дошкольную и общеобразовательную подготовку, что, естественно, требует постоянной и систематической работы с родителями. Во-вторых, учитывая специфику учебного заведения (комплексность, преемственность и т. д.), особенности контингента (учебная мотивация у нынешнего поколения студентов, как представляется, четче сформирована, чем 4–5 лет назад, но она пока ниже, чем того требует современная высшая школа) и тот факт, что обучение оплачивают (особенно на младших курсах) родители, диктует необходимость взаимопонимания с ними на более высоком, чем традиционно принято, уровне. В-третьих, приходится учитывать, что студенты сегодня «не вырастают» из родительской культуры, как это было раньше, а совершают из нее головокружительный скачок или двигаются многими такими скачками. Этот значительно более глубокий, нежели обычно, межпоколенческий разрыв также нельзя не принимать во внимание.

Может излишне многословным получилось объяснение очевидного. Но принципиально важен момент продуманности, системности и целостности образовательно-воспитательного процесса в НУА.

Работа в рамках комплекса создает как безусловные преимущества при решении задач воспитательного воздействия, так и серьезные трудности.

К числу преимуществ можно отнести:

- наличие условий для реализации модели непрерывного образования;
- возможность реально обеспечить преемственность и единство целеполагания, подходов и требований к организации учебно-воспитательного процесса;
- индивидуальный подход и учет половозрастных и личностных особенностей каждого участника образовательного процесса;
- сведение к минимуму или полной ликвидации уровня тревожности и стрессообразующих факторов при переходе учащегося или студента от одной образовательной ступени к другой, из одного учебного коллектива в другой;
- обеспечение процесса формирования и развития личности ребенка, подростка, молодого человека в разновозрастном коллективе;
- возможность четче, чем при обычной системе, фиксировать эффективность и качество образовательного процесса и вносить своевременные коррективы;



Рис. 9.2. Основные направления организации воспитательной работы с учащимися и студентами

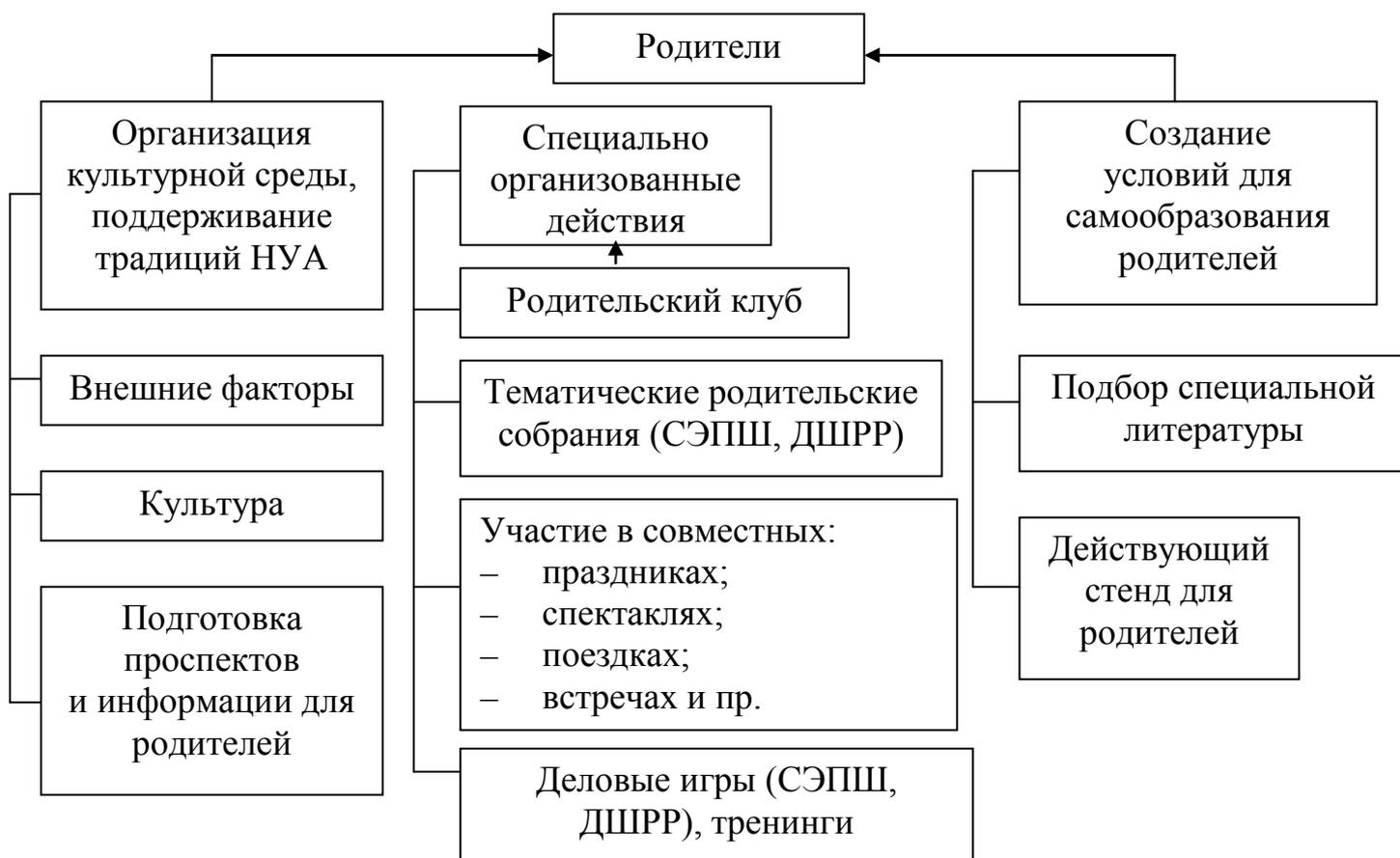


Рис. 9.3. Организация работы с родителями учащихся и студентов

- наличие условий для реализации крупномасштабных учебных, творческих, научно-исследовательских проектов и программ, для осуществления которых нужны длительные временные периоды;

- обеспечение возможности для создания педагогического коллектива, имеющего возможность реализовать свои самые смелые творческие планы (в рамках общей, объединяющей концепции);

- возможность в конечном итоге объединить усилия (на достаточно длительный, по отношению к традиционным образовательным моделям, срок) всех субъектов образовательно-воспитательного процесса для создания специфической социальной среды, достижения общей цели и задач – формирование личности, готовой полноценно жить и творить в современных условиях, жить в коллективе, уметь и иметь желание преобразовывать окружающую действительность и нести ответственность за социальные последствия своих решений и действий.

Перечень преимуществ, которые предоставляет деятельность в рамках образовательного комплекса, конечно же, не полный. Сказывается неразработанность критериальной основы, да и структурирование явления пока еще происходит, что затрудняет анализ. Но уже первые результаты функционирования комплекса НУА позволяют утверждать, что позитивные моменты ощутимо превалируют над сложностями и негативными проявлениями, которые тоже имеют место.

К негативным моментам есть основания отнести:

- достаточно высокую затратность культуросцентричной образовательной модели и обеспечения функционирования комплекса в сегодняшних социально-экономических условиях;

- сложности и специфические процессы, сопровождающие формирование ученических и студенческих микроколлективов (так как наполняемость классов и групп меньше традиционной);

- неготовность традиционно подготовленных педкадров к работе в условиях такого комплекса (имеется в виду организация и учебного, и внеучебного процессов);

- затягивающийся (опять же по сравнению с традиционными моделями) процесс взросления и социализации; на «стыке» школа – вуз некоторое угасание учебной мотивации из-за отсутствия необходимости готовиться к поступлению в вуз;

- проявившаяся совершенно разная социальная идентичность у детей из малообеспеченных и обеспеченных семей (а оба этих контингента, хотя и в разных пропорциях, благодаря социальным программам, реализуемым в НУА, присутствуют), что ощутимо дифференцирует и диверсифицирует задачи и методы воспитательного воздействия;

- общее снижение уровня культуры и образованности населения (особенно поколений 70–80-х гг. XX в.), проявившееся в последние годы, требует корректировки реализуемой в НУА педагогики партнерства, которая

иногда порождает иждивенчество и потребительство, если «ложится» на невысокий общий уровень культуры субъектов воспитательного процесса.

Аналогично перечню позитивных моментов список «негатива» также является неполным, ибо одни трудности и проблемы разрешаются, а другие приходят им на смену. Так что поиск решений и выходов из, казалось бы, тупиковых ситуаций – задача перманентная. Однако при этом есть основания утверждать, опираясь на опыт Харьковского региона в целом и НУА в частности: преимуществ в решении задач организации образовательно-воспитательного процесса, соответствующего современным нормам и требованиям, образовательный комплекс дает ощутимо больше. В первую очередь можно говорить о высоком уровне общей и профессиональной культуры выпускников НУА, фундаментальности полученных знаний и, главное – наличии открытости и мировоззренческой потребности в образовании на протяжении всей жизни.

Все достижения комплекса – результат работы коллектива сотрудников, преподавателей, ректорского корпуса. И сами задачи организации учебно-воспитательной работы на уровне современных требований, и опыт их реализации в НУА убедительно свидетельствуют о том, что ощутимо возросли требования к квалификации, профессиональной, педагогической компетентности и личностным качествам тех, кто работает со студентами и школьниками.

Кто и как реализует политику НУА в сфере воспитания? Вопрос ключевой, ибо во многом от «качества кадрового корпуса» зависит все или почти все.

Главная нагрузка в реализации образовательно-воспитательного процесса ложится на преподавателей в учебном процессе, на соответствующие службы (которые входят в Службу человека и перечислялись ранее) и на институт тьюторов (наставников) и классных руководителей. В соответствии с Положением о тьюторстве и Положением о работе классного руководителя эти функции возлагаются на наиболее опытных и авторитетных преподавателей (что отнюдь не исключает молодых), включаются им в учебную нагрузку и организуются через семинар тьюторов и учебу классных руководителей. Как правило, в НУА каждая студенческая группа имеет тьютора на I–II курсе. На старших курсах ситуация меняется: тьюторы есть у каждого курса, плюс подключаются (на IV–V курсах) выпускающие кафедры, которые берут на себя определенную долю нагрузки. Классные же руководители, традиционно, есть у каждого класса с 4-го по 11-й (в начальной школе и в ДШРР система несколько отличная). Но в 10–11-х классах, аналогично ситуации со старшекурсниками, все более ощутимо подключаются к учебно-воспитательному процессу кафедры (это и преподавание силами вузовского звена, и встречи с кафедрами, и систематическая профориентационная работа, и – что особенно действенно – совместная работа старшеклассников с ведущими учеными и преподавателями высшей школы в рамках Малой академии наук).

Опыт работы НУА свидетельствует, что функционирование институтов тьюторства и классного руководства себя оправдывает. Более того, совместная

работа этих двух структур, обмен опытом, общие проекты и программы заметно повышают эффективность деятельности.

При этом важно подчеркнуть: работа ведется тьюторами и классными руководителями и параллельно – с тьюторами и классными руководителями. Для них регулярны семинары, тренинги, ролевые игры, встречи и консультации со специалистами самого разного рода и профиля. В НУА убеждены: от глубины понимания и осознания тьюторами и классными руководителями целей и задач, той идеологии, которую несет Академия, зависит очень и очень многое. Ведь именно эта категория преподавателей ежедневно контактирует со студентами и школьниками, именно они – реальные носители корпоративного духа учебного заведения, трансляторы его традиций, принципов, миссии, в конечном итоге.

Вместе с тьюторами и классными руководителями, Службой человека, в процесс вовлечены органы студенческого и ученического самоуправления. В этом отношении образовательный комплекс тоже создает достаточно интересные условия для формирования и развития самоуправления. Контакты лидеров двух структур (школьной и вузовской), совместные проекты и дела позволяют формировать навыки самоуправления постепенно, от простого к более сложному, но при этом видеть всю систему, воспринимать ее целостно и осознанно. Примерно одинаковая (конечно с поправкой на возраст и выдвигаемые задачи) организация студенческого и школьного самоуправления – деление на профильные сектора – позволяет им конкретнее и плодотворнее работать, приобретать навыки совместной работы, толерантности и взаимного уважения.

И «Исток» (Интеллигентность – Сотрудничество – Творчество – Образование – Культура), и студенческий комитет, возглавляющий студсоюз, решают свои, присущие возрасту, этапу обучения и возможностям, задачи. Но они – часть общей системы, часть академического организма, выполняющего общую миссию и роль.

Не менее важен – хотя и традиционен – институт старост. На него в общей системе комплекса тоже возложены определенные функции воспитательного характера. Соответственно строится работа со старостами классов и академических студенческих групп. Они назначаются приказами в академгруппах и школьных коллективах, но обязательно с учетом рекомендаций психологической и социологической служб НУА. Еженедельные старостаты (это в основном текущие вопросы) дополняются ежемесячными занятиями в школе старост. Такая учеба (носящая, как правило, неформальный, нетрадиционный характер) главной своей целью ставит не только и не столько подготовку старост к выполнению административных функций, сколько содействие в формировании и развитии лидерских качеств, навыков коммуникации, работы с людьми, отработка реального и эффективного взаимодействия администрации вуза со студентами и учащимися через институт старост.

Представляется целесообразным подчеркнуть значимость института старост в контексте рассматриваемой проблемы. В НУА-комплексе староста не

просто «носитель академического журнала», а полноправный участник всех составляющих образовательно-воспитательного процесса. От него зависит очень много. Он, как тьютор, как классный руководитель способен обеспечивать обратную связь, делать образовательно-воспитательный процесс максимально приближенным к потребностям учащихся и студентов. Если староста осуществляет свои функции исключительно формально, то сразу же формализуется (и соответственно нарушается) значительный участок системы. И наоборот.

Участников системы организации образовательно-воспитательного процесса в рамках полифункционального образовательного комплекса достаточно много. Но главные, стержневые позиции, по-прежнему традиционно, занимает, конечно, преподавательский корпус. От его уровня, позиций, компетентности, профессионализма зависят эффективность и качество образовательно-воспитательного процесса. Отсюда огромное внимание к реализации кадровой политики в рамках НУА во всех ее направлениях и формах.

Необходимо отметить, что коэффициент соотношения обучающихся и обучаемых 1: 7, что создает условия для реальной индивидуальной работы. В НУА-комплексе четко осознают, что в формировании представлений о жизненной перспективе (в самой широкой ее трактовке), воспитании определенных позиций и ценности огромную роль играет пример преподавателей, наставников.

Отсюда и комплексная программа «Учитель», разрабатываемая и реализуемая в НУА с 1997 г. Ее суть – восстановление и укрепление авторитета преподавателя. Ведь не секрет, что произошедшие в нашем обществе перемены сильно подорвали имидж, престижность и социальную значимость преподавательского труда. В рамках программы – ежегодные встречи с ветеранами образования, лучшими из лучших – цветом харьковской образовательной системы. Реализованы и уникальные проекты – изданы три монографии, в которых представлены биографические материалы и воспоминания о золотом фонде преподавателей высшей и общеобразовательной школ г. Харькова. Подготовлены и увидели свет шесть телевизионных фильмов об известных педагогах харьковских вузов и школ.

В НУА учреждены почетное звание и почетный знак «Почетный профессор Народной украинской академии», функционирует система моральных и материальных поощрений лучших преподавателей. Все это делается с максимальным общественным резонансом, ибо в НУА твердо убеждены, что авторитет преподавательского корпуса – важнейшая составляющая успешной жизнедеятельности учебного комплекса.

Следует также обратить внимание на принципиально важную позицию: программа «Учитель» рассчитана не только на НУА. Много начинаний в рамках этого направления, получили общегородское и даже региональное признание. Ибо решать проблемы восстановления социальной значимости и престижности преподавательского труда «в одной отдельно взятой...» невозможно. Одному учебному заведению это не под силу. Но сделанное в

рамках программы убеждает – сложность задачи не означает, что за нее не нужно браться вообще. Комплексная долгосрочная программа «Учитель» уже дала определенные результаты. Есть основания надеяться, что ее ресурс и потенциал еще далеко не исчерпаны.

Открытость, стремление к интеграции – характерная черта деятельности НУА в целом и в рамках организации образовательно-воспитательного процесса в частности. Народная украинская академия считает одним из главных достижений своего десятилетнего существования то, что она признана и принята харьковским вузовским сообществом, стала его неотъемлемой составной частью. Интеграция в эту среду – во многом залог перспективного развития.

Именно в опоре на такие позиции строится и взаимодействие с вузами города. Несколько лет на базе НУА в соответствии с решением Главного управления образования и науки облгосадминистрации проводятся семинары по воспитательной работе для вузов Харьковского региона, многочисленные «круглые столы» и встречи, ежегодные межвузовские студенческие научные конференции.

Решая задачи формирования подрастающего поколения, в НУА стремятся работать учитывая все до мелочей. Здесь все важно. Все главное. Воспитывать должно всё, что окружает и все, кто окружает. Без отступлений, без ссылок на трудности или нехватку средств.

Отсюда порядок в аудиториях и чистота во всех уголках учебных корпусов, прекрасные «зеленые зоны» и кабинет психологической разгрузки, интереснейшие конкурсы ораторов и конкурс «История моей семьи», многочисленные экскурсии, поездки, вечера и отчетные концерты студенческих творческих коллективов в любимом всеми камерном зале, практика в «Артеке» и волонтерские лагеря...

Но нужно учитывать, что отсюда же, из особенностей периода и самого комплекса, вытекают и проблемы «оранжерейного воспитания», перекосы реализуемой педагогики партнерства, трудности в работе с «новыми родителями» и т. д. и т. п.

Более чем десятилетний опыт существования образовательных комплексов в Украине, в Харьковском регионе, в Народной украинской академии как на экспериментальном полигоне по отработке модели непрерывного гуманитарного образования показывает, что в интегрированном учебном комплексе при организации воспитательной работы имеют место некоторые особенности.

Во-первых, создаются возможности для решения задач воспитательного характера в рамках достаточно длительного временного интервала, что позволяет глубоко отслеживать происходящие процессы, анализировать их и вносить необходимые коррективы.

Во-вторых, удается максимально учитывать и «вплетать» в образовательно-воспитательный процесс современные тенденции и требования, предъявляемые и образовательным сообществом, и самой жизнью (например, тенденции интернационализации, глобализации, компьютеризации,

непрерывности образования и т. д.). При этом такое «вплетение» происходит не спонтанно, урывками, а системно, от простого к сложному с учетом возрастосоответствия и личностных особенностей учащихся, студентов.

В-третьих, организация воспитательной работы в рамках комплекса позволяет задействовать широкий круг преподавателей и сотрудников, которые, работая в рамках интегрированных кафедр, осуществляя совместные проекты и программы, имеют уникальные возможности:

а) конкретно, системно контактировать друг с другом, не наталкиваясь на «разрывы», существующие при традиционной системе (дошкольная система разделена с общеобразовательной, старшая школа оторвана от вузовских критериев, требований, норм);

б) отслеживать результаты своей деятельности в интервале больших временных промежутков (в идеале – 15–20 лет и более).

В-четвертых, усилиями всех участников образовательно-воспитательного процесса (при безусловном лидерстве, конечно, преподавательского корпуса) в рамках комплекса удастся создать свой микроклимат, свою социальную среду и атмосферу, находясь в которой учащиеся и студенты эффективнее и глубже воспринимают идеологию и принципы, которые исповедует и транслирует данное конкретное учебное заведение.

## Глава 10

### **Система взаимодействия преподаватель–студент как базовый элемент воспитательной работы в социокультурной образовательной среде вуза**

При анализе процесса воспитания, осуществляемого в системе высшего образования, очевидным становится такое его качество, как системность. Оно осуществляется в процессе обучения, в системе научной работы, в процессе знакомства с литературой, во внеаудиторных формах работы и т.д. При этом комплексный характер данного воздействия, его всеохватывающее влияние позволяют не только осуществлять воспитание, но и формировать личность в его рамках. В достижении данной цели можно выделить два основных механизма: воздействие социокультурной образовательной среды вуза и влияние субъектов образовательного процесса. Именно эти механизмы выступают базовыми детерминантами процесса формирования личности в вузе. Причем последний оказывает значительное влияние на создание первого из указанных механизмов.

Социокультурная образовательная среда как некоторая совокупность духовных, материальных условий, в которой формируется и развивается личность, позволяет создать «ситуацию воспитания», которая даже без активного участия субъектов образовательного процесса будет оказывать воспитательное воздействие. Данная среда диалектично объединена с каждой личностью, они развиваются параллельно и одновременно развивают друг друга, изменяя черты, формы, а порой и базовые характеристики друг друга. Такое диалектическое взаимодействие наделяет процесс взаимоотношения социокультурной среды и субъектов образовательного процесса качествами гибкости, адаптивности, творческим характером, что позволяет наиболее полно реализовывать в процессе формирования личности в системе образования принцип соответствия и гармонизации социальных и индивидуальных потребностей.

Бесспорным является тот факт, что тип среды и ее базовые характеристики, например, такие, как открытость или закрытость, целенаправленность или самоорганизация, статичность или динамичность, детерминированность или вероятностность, оказывают важнейшее воздействие на субъекты, функционирующие в данной среде. «Исследования показывают, что развитие личности во многом зависит от того, влияние каких систем (открытых или закрытых) преобладает в ее индивидуальном опыте. Педагогические воздействия тех или иных систем будут формировать и соответствующий индивидуально-психологический склад человека, который, в свою очередь, с определенного момента начинает оказывать влияние на самостоятельные выборы его внешних связей и отношений, причем условием наиболее успешного развития индивида является обеспечение открытого взаимодействия (диалога) его в окружающей среде» [61]. В данном контексте очевидно, что открытость образовательной среды позволяет наполнить мир субъектов образовательного процесса качествами многомерного восприятия

мира, создать альтернативный образ социальных процессов в целом и системы образования в частности. При этом происходит обогащение как среды, так и самих социальных субъектов, что повышает их социальный и личностный потенциал соответственно.

Важным видится и влияние такого качества социокультурной среды, как ее динамичность. Ведь при полноценном функционировании образовательной социокультурной среды она не может оставаться неизменной. Ее динамичность в данном аспекте выступает залогом развития всех субъектов образовательного процесса.

По-видимому, следует принимать во внимание, что большинство качеств образовательной среды закладываются как на уровне социальных субъектов, так и детерминируются объективными факторами. В связи с этим невозможно до конца запрограммировать все параметры данной среды. Именно поэтому важным видится постоянный мониторинг ключевых параметров развития социокультурной среды, ее отдельных составляющих и соответствия данных параметров базовым характеристикам общественного развития и личностным потребностям субъектов образовательного процесса.

Таким образом, влияние социокультурной образовательной среды высшего учебного заведения можно рассматривать как пассивное воспитание, посредством которого она оказывает сильное формирующее воздействие на личность. Рассматривая проблему под таким углом зрения, можно обратить внимание на то, что влияние среды носит не только формирующий характер, но и корректирующий. Речь в данном случае идет о том, что ряд субъектов образовательного пространства попадают в социокультурную среду вуза, имея в основе иную систему социально-культурных детерминант. Фактором, обуславливающим корректирующее воздействие образовательной среды высшего учебного заведения, выступает и неустойчивая на сегодняшний день социальная среда украинского общества, а также отсутствие стабильной системы ценностных ориентаций большинства социальных субъектов социума. Поэтому наличие такого элемента вузовской среды, как корпоративная культура, реальное принятие большинством субъектов образовательного процесса ее ценностей и норм, становится одним из важнейших факторов стабильности вузовской среды и ее базовых характеристик, что, в свою очередь, позволяет оказывать систематическое и комплексное формирующее и воспитательное воздействие на личность внутри нее. Особым моментом в анализе процессов данного влияния является то, что под воздействием социокультурной образовательной среды находятся все субъекты образовательного процесса – и студенты, и преподаватели, что позволяет им быть равными перед средой вуза в своем развитии и самореализации.

Следует отметить, что образовательная социокультурная среда учебного заведения тоже несет на себе отпечаток макросреды, в рамках которой она развивается. Исследования показывают, что, например, социокультурная среда государства во многом определяется его «соседями» – влияние оказывают политика, культура, экономические механизмы и т. д. В результате даже по отношению к образованию формируются различные позиции у студентов

разных стран: они отличаются прагматичностью его восприятия, оценкой возможностей, взглядом на его качества и т. д. Следовательно, можно говорить, что под воздействием ряда макрофакторов формируется особая социокультурная макросреда, в рамках которой создаются отдельные мезо- и микросреды.

Наиболее активно данное воздействие проявляется на региональном уровне. Исследования, проводимые в данном направлении демонстрируют, что, например, образовательная среда Харьковского региона отличается сочетанием профессиональноориентированных и личностно-развивающих составляющих. Так, исследование Лаборатории проблем высшей школы ХГУ «НУА», проведенное в 2002 году, показало, что в характеристики региональной социокультурной образовательной среды, предпочитаемые студентами, вошли как профессионально ориентированные, так и коммуникативноперсонифицированные элементы [95]. Оказалось, что современное обучение профессионально ориентировано, и эта ориентированность закономерно усиливается к старшим курсам. Наряду с этим обучение в вузе воспринимается как реальная возможность расширить свой кругозор, развить эрудицию (49,4%); подготовиться к будущей профессиональной деятельности (47,9%); получить глубокие знания по избранной специальности (44,4 %). Важное место в ряду образовательных предпочтений занимают и коммуникативноперсонифицированные ценности – возможность найти новых друзей, завести новые знакомства (30,4%); повысить свой культурный уровень (26,2 %); реализовать возможности для большей самостоятельности, независимости (25,3 %). И замыкают ряд характеристики вузовской среды, основанные на ценностях творчества, развлечений.

Таким образом очевидно, что в сознании студентов Харьковского региона не существует противоречия между профессиональной подготовкой в высших учебных заведениях и воспитательными процессами, имеющими место в системе высшего образования. Они воспринимают их как рядоположенные, лишь в немногом отдавая предпочтение первой. Интересно, что данная ситуация может стать ориентиром для государственной политики Украины в сфере образования, которая на сегодняшний день колеблется между западной стратегией жесткой профессионализации обучения и традициями советской системы образования, сочетавшей в себе как профессионализацию, так и воспитательную направленность обучения в вузах.

Таким образом, изначально региональная среда вузов Харьковского региона воспринимается как единство тех элементов, которые не только позволяют приобретать профессиональные знания и навыки, но и развиваться в личностном плане, формировать круг своих интересов, предпочтений, общения, что, безусловно, лежит в плоскости воспитания, в том числе и самовоспитания.

Рассмотренные характеристики являются результатом влияния ряда факторов. Прежде всего, это факторы, связанные с историческими традициями Харьковщины, менталитетом ее жителей, историей развития образования в данном регионе. Ведь, как показывают исследования, студенты регионов Украины действительно по-разному конструируют образовательную среду, в

которой они обучаются и которая требует от них определенного типа поведения, набора качеств, ценностного отношения и т. д.

Еще одним фактором, влияющим на региональные различия в данном аспекте выступает дифференциация образовательной, экономической и других инфраструктур регионов. В соответствии с этим, например, значимость таких мотивов получения высшего образования, как приобретение качеств высококвалифицированного специалиста и возможность обеспечения материального достатка, возрастает по мере упрощения указанных инфраструктур. И наоборот, убежденность в том, что образование – необходимое требование современного общества, ослабевает [95].

Немаловажную роль в процессах конструирования социокультурной образовательной среды играют непосредственные субъекты образовательного процесса в вузах. Ведь обозначенные выше моменты позволяют говорить о необходимости не стихийно складывающейся среды вуза, а целенаправленно формируемой всеми участниками образовательного процесса. Поэтому роль администрации, профессорско-преподавательского состава, сотрудников и самих студентов видится в данном аспекте незаменимой. Такой подход предполагает, что в условиях конкуренции и демографического кризиса особо важно наличие своей специфической среды для каждого высшего учебного заведения, которая определяет его образ.

Особое место в данных процессах принадлежит учебным заведениям, которые сочетают в своей социокультурной образовательной среде классические ценности образования с инновационными формами его реализации, осуществлением стратегий, отличных от стратегий большинства высших учебных заведений, позволяющих максимально раскрыть потенциал всех субъектов процесса обучения и достичь успеха в дальнейшем движении по жизни. В качестве примера можно привести научно-учебный комплекс ХГУ «НУА», который является экспериментальной площадкой Министерства образования и науки Украины по отработке модели непрерывного образования. Реализация эксперимента позволила данному учебному заведению сформировать свою социокультурную среду в регионе. Так, анализ причин выбора НУА как социокультурной образовательной среды показывает, что они объединены по нескольким группам параметров. Первая группа – профессиональные (например, наличие специальности, по которой возможно получить образование (от 68,7 до 86% в различные годы)). Вторая группа – особенности обучения в вузе (например, высокий уровень преподавания (в среднем 56–59%), доброжелательность и готовность преподавателей помочь в усвоении материала (60–65%)). Третья группа – качественные характеристики обучающего персонала (например, высокий уровень культуры, интеллигентность преподавателей (в среднем 62–65%)). Четвертая группа – внеучебная жизнь (например, наличие интересных праздников и мероприятий в НУА (25–39%), интересная студенческая жизнь (в среднем 40–45%)) [70, 71].

Таким образом, ценностные приоритеты абитуриентов при выборе ХГУ «НУА» сочетают в себе профессиональное развитие, ориентации на интеллигентность, получение качественных знаний и т.д., и можно заключить,

что возможности удовлетворения данных ориентаций лежат в комплексно выстроенной и закреплённой в образовательном пространстве региона социокультурной образовательной среде НУА, конструирование которой – последовательная работа всех в данном учебном заведении.

В целом очевидно, что социокультурная среда вуза конструируется из четырех основных элементов: чему учат, как учат, кто учит, какие дополнительные возможности существуют в вузе. Конструирование собственной среды на таких основах позволяет высшим учебным заведениям быть успешными на рынке образовательных услуг и на рынке рабочей силы региона.

Безусловно, сама социокультурная среда вуза обладает формирующим воздействием, способствующим эффективному взаимодействию субъектов образовательного процесса. В силу этого можно говорить, что непосредственные участники учебного процесса в вузе объединены некоторыми общими ценностями, традициями, которые могут быть закреплены в формальных и неформальных элементах корпоративной культуры.

Исследователи отмечают, что в основе создания того или иного типа образовательного пространства лежат ценностно-смысловые доминанты восприятия мира и человека [61]. Эти доминанты отражаются в различных концепциях развития среды, и поэтому данные концепции становятся ценностным приоритетом развития личности в данной среде.

Как среда, так и субъекты образовательного процесса в вузе формируют и поддерживают определенный ценностный образ – систему, позволяющую им достигать значимых для них целей и реализовывать общую концепцию развития учебного заведения. Формирование такой системы основано на субъектно-объектном отношении к окружающей социокультурной среде. В результате функционирования и дальнейшего совершенствования данного образа происходит и сама трансформация субъектов образовательного процесса, что, собственно говоря, и позволяет говорить о воспитательном воздействии социокультурной образовательной среды.

Тем не менее, как нам кажется, более активным является второй из обозначенных в начале главы механизмов воспитательного воздействия, позволяющий оказывать на личность, в том числе и формирующее воздействие, – *субъект-субъектный*. В данном случае речь идет о непосредственном воспитательном взаимодействии между всеми субъектами образовательного процесса.

Такое взаимодействие детерминируется не только личностными факторами и характеристиками преподавателей и студентов. На него оказывает воздействие и вузовская среда, и общая социокультурная ситуация в системе образования и в обществе. К тенденциям, которые являются сегодня одними из наиболее ярких и непосредственно оказывающих влияние на процессы субъект-субъектного взаимодействия в высшем учебном заведении, являются гуманизация и гуманитаризация образования. Данные тенденции непосредственно связаны с содержанием и подходами к процессу обучения, которые в результате активной гуманизации и гуманитаризации делают

возможным комплексное внимание к каждому субъекту образовательного процесса посредством новых образовательных технологий и конструирование индивидуальной траектории его развития. В результате этих процессов изменяются общие представления о целях, содержании, формах и методах обучения и воспитания.

Формирование индивидуальной траектории развития субъектов в социокультурной образовательной среде – одна из наиболее сложных задач современной системы общественных отношений в целом и системы образования в частности. И реальность сегодняшнего дня детерминирует новый подход к личности в системе образования, который предполагает формирующее воздействие на всех субъектов образовательного пространства, раскрытие возможностей для их самореализации. Одной из особенностей в данных процессах является то, что в условиях трансформационных изменений происходит ускоренное изменение базовых параметров социальной системы, что требует более интенсивного включения адаптационных механизмов и удлинения самого процесса социализации индивидов. Такие особенности, безусловно, отражаются на общей роли образования и его базовых функциях по отношению к субъектам образовательного процесса.

Одними из основных тенденций в гуманизации образования являются переориентация на личность, формирование человека как целостной, творческой индивидуальности, которая открыта для восприятия нового опыта, способна осуществлять сознательный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Изменения, произошедшие в системе образования за последние годы в этом отношении, значительно сместили акценты и привели к выходу на первый план концепции **взаимодействия** субъектов образовательного процесса вместо концепции **воздействия** одних субъектов на другие. Диалектичность общественного развития привела к признанию взаимной ценности знаний, навыков, умений, инновационных подходов к восприятию социальной действительности и возможностям адаптации к ней и теми, кто учит, и теми, кого учат. И порой грани между ними не всегда очевидны.

Интересным видится тот факт, что такая система взаимодействия выдвигает определенные требования к самим субъектам образовательного процесса. Речь идет о том, что изменяется идеальный образ преподавателя, формируемый как объективными условиями, так и субъективными требованиями других субъектов образовательного пространства. Иными становятся и представления о формах и методах взаимодействия со студентами, их базовых характеристиках. Таким образом, изменения социального пространства приводят сегодня к формированию новых требований и ожиданий от субъектов образовательного процесса, выдвигая на первый план принцип взаимодействия в рамках механизмов, формирующих личность.

Основным воспитательным механизмом, в котором наиболее полно проявились указанные тенденции, является педагогика партнерства. Педагогика партнерства сегодня все более привлекает внимание и ученых, и педагогов-

практиков, поскольку позволяет в конечном итоге более качественно и эффективно достичь цели образования в целом и каждой личности в частности.

Обращение к парадигме педагогики партнерства связано с общими изменениями общества, его системы образования. Их внутренняя трансформация все больше требует творческого, индивидуализированного характера системы обучения, позволяющей развивать навыки самостоятельной работы студента по поиску, изучению, интерпретации и анализу социальных процессов и явлений, а также собственному осмыслению процессов, происходящих в современном мире, постановке стратегических целей своего развития и жизнедеятельности.

В наиболее общем представлении педагогика партнерства – это процесс субъект-субъектного взаимодействия ученика и учителя, характеризующегося непротиворечивым представлением о целях, формах и методах этого взаимодействия. Из такого понимания педагогики партнерства вытекает одно из основных условий ее успешного осуществления – непротиворечивое видение цели педагогики партнерства субъектами учебного процесса. В данном случае важными выступают ценностные механизмы согласования целей, формированию которых, наряду с особенностями самих субъектов образовательного процесса, способствует образовательная социокультурная среда вуза. Процесс целеполагания видится одним из наиболее важных в процессе воспитательного воздействия на личность. В нем закладываются и мировоззренческие позиции, и ценностные основания индивидуального и общественного сознания, и потребности общества, его приоритеты и т.д. В результате одной из проблем в процессе реализации педагогики партнерства становится проблема как постановки, так и согласования целей деятельности, что требует от преподавателей, прежде всего, гибкости и мобильности, толерантности и терпимости, готовности пройти с учеником путь его сомнений до конца. Ведь недаром в понятие «учитель» еще с древности заложен особый смысл – от учителя всегда ждали слова истины, наставления на правильный жизненный путь. И для реализации своей миссии в современных условиях он должен быть не только профессионалом в своей сфере деятельности, но и личностью, которая умеет «зажигать» сердца. И оценить это могут, прежде всего, сами студенты. К сожалению, противоречий в данном отношении существует достаточно много.

Исследования Лаборатории проблем высшей школы НУА показывают, что большинство студентов (73,9 %) считают, что преподаватель, прежде всего, должен быть источником знаний и информации [43]. 56,5 % опрошенных отмечают, что преподаватель высшего учебного заведения должен быть помощником. По мнению 52,2 % студентов преподаватель – это консультант. В рамках опроса студентам НУА было предложено поразмышлять и над вопросом о том, что они ценят в преподавателе больше всего. Выстраивая иерархическую пирамиду, большинство студентов в пятерку важнейших качеств, которыми, по их мнению, должен обладать преподаватель, включили такие, как компетентность и профессионализм (87 %); умение заинтересовать предметом (84,8 %); коммуникабельность, умение находить общий язык со

студентами (67,4 %); объективность в оценке знаний (63 %) и творческий подход к преподаванию (56,5 %). Анализ студенческих позиций показал, что студенты все-таки придают большее значение профессиональным качествам преподавателей, по сравнению с такими качествами, как обаяние, доброжелательность и др.

Таким образом, профессиональный образ преподавателя по-прежнему доминирует в восприятии студентами преподавателя, а это говорит о достаточно слабой степени готовности студентов взаимодействовать с педагогом на качественно ином уровне – не только профессиональном, но и на личностном. И эта проблема, решение которой в рамках системы образования, касается всех субъектов образовательного процесса. В такой ситуации от преподавателя требуется не только умение реализовать взаимодействие на профессиональном и личностном уровне, но и сформировать у студентов потребность в таком взаимодействии. Для реализации такой задачи педагог должен знать особенности студентов, их систему мотивации, интересов, частной жизни. Безусловно, преимуществом в данном случае обладают те образовательные учреждения, где контингент студентов невелик и сформирована соответствующая социокультурная среда. Тем не менее многое зависит и от самого преподавателя, его системы мотивации, системы ценностных ориентаций и т. д.

В результате готовность к определенному типу взаимодействия должна быть у всех субъектов образовательного процесса, а на сегодняшний день, например, у студентов не до конца сформирована такая потребность, не очерчены контуры такого взаимодействия. Подтверждением этому служит мнение студентов о том, как часто необходимо обращаться за помощью к преподавателям и по каким вопросам (см. табл. 10.1).

**Таблица 10.1**

**Представления студентов о необходимости обращаться за помощью к преподавателям (в %)**

Направления консультирования	Частота обращения		
	В целом часто	В целом редко	Затрудняюсь ответить
По учебной деятельности	95,6	4,4	0
По организационным вопросам	45,7	54,3	0
По научно-исследовательской деятельности	84,8	13,0	2,2
По воспитательной работе	15,2	71,8	13,0
По вопросам внеаудиторной работы	15,2	76,1	8,7
По личным вопросам	2,2	73,9	23,9

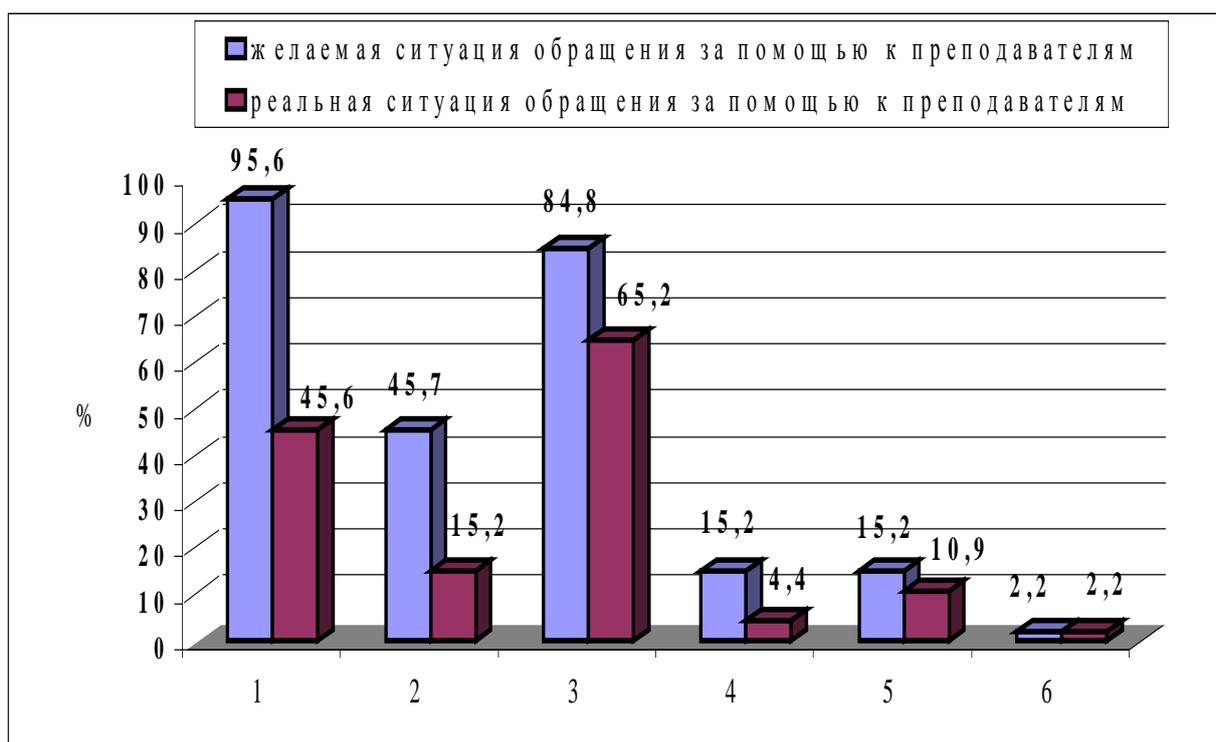
Очевидно, что доминирующими направлениями, по которым студенты готовы сегодня взаимодействовать с преподавателями, являются учебная деятельность и научно-исследовательская работа. Меньше всего студенты склонны консультироваться у преподавателей по вопросам внеаудиторной

работы, личным проблемам и воспитательной работы, что в целом все-таки снижает потенциал воспитательного взаимодействия.

Заслуживает внимания и то, что вопросы личной жизни и воспитательного характера не просто отвергаются студентами для обсуждения с преподавателями, но у них не до конца сформировано собственное мнение по этому поводу: практически 24 и 13%, соответственно затрудняются дать однозначный ответ на поставленный вопрос. А это еще раз свидетельствует, что существует значительный потенциал для формирующего воздействия на них со стороны других субъектов образовательного процесса и социокультурной образовательной среды.

Подтверждением тому служит факт, что данная ситуация не всегда является отражением внутренних потребностей студентов. И в связи с этим интерес представляет сопоставление желаемой картины с реальной ситуацией (см. рисунок).

Из рисунка следует, что потребности в помощи преподавателей чаще не совпадают с уровнем их реализации. Студенты внутренне готовы к более тесному взаимодействию с преподавателями и в учебном плане, и в науке, и в организационных вопросах.



### **Сопоставление желаемой картины обращения за помощью студентов к преподавателям с реальной ситуацией (в %)**

1 – по учебной деятельности; 2 – по организационным вопросам; 3 – по научно-исследовательской деятельности; 4 – по воспитательной работе; 5 – по вопросам внеаудиторной работы; 6 – по личным вопросам

Очевидно и то, что, потребности студентов в непосредственном воспитательном воздействии преподавателей на сегодняшний день выше, чем реальная практика такого взаимодействия. И эта тенденция является достаточно стабильной на протяжении последних лет [6].

Следовательно, можно говорить о том, что потребности студентов во взаимодействии с преподавателями скорее сформированы, однако на сегодняшний день они не до конца осознаны как ими самими, так и преподавателями. И здесь, как уже подчеркивалось выше, уже речь может идти о готовности не только студентов, но и преподавателей к эффективному взаимодействию в рамках педагогики партнерства.

Таким образом, очевидно, что наряду с целенаправленным взаимодействием субъектов в ходе реализации педагогики партнерства необходимым условием является их готовность к определенного рода сотрудничеству, взаимодействию. Такая готовность предполагает комплекс психологических компонентов и комплекс профессиональных компонентов.

В отношении первого аспекта – психологического – важным видится формирование системы межличностных отношений между студентом и преподавателем. Лейтмотивом педагогики партнерства должно стать взаимное уважение к личности педагога и ученика. Личность в данном случае должна восприниматься как целостность, как совокупность множества компонентов. Кроме того, отношения между преподавателем и учеником должны быть охарактеризованы всей полнотой эмоциональной жизни.

Особенностью этих отношений должно стать именно субъект- субъектное взаимодействие, в рамках которого раскрывается личностный потенциал каждого. Речь идет о том, что необходимость раскрытия личностного потенциала в условиях социального поиска стоит и перед преподавателем, который также адаптируется к среде. Поэтому его личностное влияние в системе взаимоотношений со студентом является ключевым и требующим особого внимания. И в данном аспекте очевидно, что потенциал формирования системы такого взаимодействия далеко не реализован в современной системе образования.

Профессиональный блок готовности для эффективного взаимодействия в рамках педагогики партнерства связан, прежде всего, с профессиональными знаниями, навыками и умениями субъектов педагогики партнерства, в первую очередь – преподавателя. Для эффективного сотрудничества в ходе педагогики партнерства преподаватель должен обладать глубокими и всесторонними знаниями не только своего предмета, но и смежных дисциплин, а также обладать высоким уровнем общей эрудиции. Результаты исследований показывают, что профессиональный блок на сегодняшний день в целом сформирован в вузовском пространстве Харьковщины – преподаватели действительно воспринимаются студентами именно посредством профессионализма и эрудиции.

Тем не менее важным видится тот факт, что профессиональный блок не должен быть обособлен от других составляющих рассматриваемого

взаимодействия. В рамках профессиональной деятельности преподаватель также оказывает сильнейшее воспитательное воздействие.

При анализе условий эффективной реализации педагогики партнерства невозможно обойти вниманием тот момент, что взаимодействие с учеником всегда должно опираться на некоторый общий культурный уровень обеих сторон. Какие бы дисциплины не были предметом их обсуждения, какие бы жизненные ситуации не становились камнем преткновения, сам процесс взаимодействия не может не опираться на некоторый фундамент, в основе которого – общецивилизационные, общечеловеческие ценности, приемы и методы.

При этом актуальной является проблема согласования культурных уровней, т. е. общение субъектов педагогики партнерства должно быть адекватно понято ими, правильно проинтерпретировано, и, как следствие, сделаны определенные шаги по воплощению в жизнь поставленных целей и задач. Достижение этой цели содержит в своей основе готовность к пониманию, толерантность позиций и взглядов, что в целом является ключевым в системе образования.

В реализации большинства элементов педагогики партнерства следует иметь в виду, что роль преподавателя должна быть ведущей. Предполагается, что именно преподаватель несет львиную долю ответственности во взаимоотношениях со студентом, в силу того, что им пройден большой жизненный путь. Готовность же нести эту ответственность, отвечать не только за себя, но и за другого – ученика, – качество, входящее сегодня в систему наиболее востребованных в преподавателе качеств.

Существуют множество аспектов профессиональной и психологической готовности к осуществлению педагогики партнерства, но даже рассмотренные выше уже свидетельствуют о необходимости высочайших требований к современному преподавателю, формирования новой модели преподавателя.

Рассмотрение же двух блоков – личностного и профессионального – в процессе реализации педагогики партнерства неизбежно ставит вопрос об их соотношении. В этом направлении интерес представляют качественные подходы к анализу данной проблемы. Изучение позиций студентов с помощью метода ассоциативных высказываний показало, что для них в образе преподавателя ведущими являются личностные, индивидуально-психологические качества (добрый, тактичный, культурный, приятный, веселый, находчивый и т. д.) – 63%. Непосредственные профессиональные качества (грамотный, знающий, образованный и др.) отмечаются студентами практически в три раза реже – 23,5%. И 13,5% занимают качества, которые можно отнести как к первым, так и ко вторым (ум, уверенность и т. д.) [100].

Структура же абстрактного образа преподавателя в глазах студента выглядит следующим образом:

- характеристики (какой преподаватель) – 75,3%;
- функции (что преподаватель делает) – 11,7%;
- субъектность (кто такой преподаватель) – 7,8%;
- чувства (как я отношусь к преподавателю) – 5,2%.

Таким образом, студенты видят в преподавателях, прежде всего, личность, и это должно стать отправной точкой в реализации педагогики партнерства.

В целом, очевидно, что образ преподавателя формируется студентами на основе восприятия когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов. Но, как уже отмечалось выше, далеко не всегда студенты, имея четкие идеальные представления и осознавая свои потребности, реализуют их на деятельностном уровне. В результате возникает неудовлетворенность теми или иными составляющими педагогики партнерства. Например, ответы студентов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены помощью, которую оказывают Вам преподаватели?» свидетельствуют о том, что, несмотря на позитивную в целом систему взаимодействия, организационные вопросы, внеаудиторная и воспитательная работа остаются проблемными секторами в педагогике партнерства (см. табл. 10.2) [43].

**Таблица 10.2**

**Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены помощью, которую оказывают преподаватели» (в %)**

Направления оказания помощи преподавателями	Степень удовлетворенности			
	В целом «да»	В целом «нет»	Затрудняюсь ответить	За помощью не обращался
По учебной деятельности	82,6	8,7	6,5	2,2
По организационным вопросам	65,2	15,2	15,2	4,4
По научно-исследовательской деятельности	50,0	6,5	28,3	15,2
По воспитательной работе	60,0	10,9	19,4	8,7
По вопросам внеаудиторной работы	76,1	13,2	8,7	0
По личным вопросам	41,4	2,2	17,4	37,0

Безусловно, неизбежной является ситуация, когда в рамках взаимодействия преподавателей и студентов возникают проблемы различного характера, в том числе по поводу научно-исследовательской работы, ситуации непонимания в ходе учебного процесса, проблемы межличностного характера и другие. Достаточно часто представлены и проблемы воспитательного характера и мировоззренческого плана. Решение этой проблемы должно лежать в системе формирующего воздействия учебного заведения – от социокультурной образовательной среды до конкретных субъектов образовательного процесса.

Общее решение проблемы эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в рамках педагогики партнерства во многом связано с профессионализмом и психологической компетентностью, грамотностью преподавателя. Безусловно, ведущую роль в успешной реализации педагогики партнерства играет профессионализм, который синтезирует в себе профессиональный и личностный аспекты взаимодействия.

Несмотря на многомерные возможности феномена педагогики партнерства существуют значительные практические проблемы, связанные с ее внедрением. Проблемы эффективной реализации рассматриваемого механизма образовательного процесса связаны как с общими тенденциями развития

общества и его потребностями, так и с теми шагами, которые уже были предприняты в системе образования Украины в целом и в отдельных вузах, в частности.

Прежде всего, это проблемы, связанные с отсутствием концепции воспитательной работы. В настоящее время лишь немногие вузы разработали такую концепцию. На сегодняшний же день в условиях общей ценностной нестабильности для вуза видится крайне важным наличие такой концепции. Четкое понимание и формальное закрепление ценностных основ, базовых принципов и методов воспитательной работы позволяет более эффективно выстраивать систему взаимодействия между студентами и преподавателями в социокультурной среде вуза.

Второй блок проблем связан с опорным преподаванием. Речь идет о том, что в рамках профессиональной составляющей в системе педагогики партнерства должны быть отработаны механизмы реализации тех или иных форм работы в системе преподаватель–студент с четкой дифференциацией степени ответственности. В рамках данного блока необходимо, как видится, решить две основные проблемы: готовность студентов работать в режиме опорного обучения с доминирующей собственной ответственностью за результаты своего труда и отработка преподавателями всех аспектов опорного обучения. Для решения первой проблемы необходимо изначально обеспечить непротиворечивость сознания у студентов в вопросе о формах обучения. Поэтому навыки для опорного обучения должны усваиваться ими уже с первого курса.

Третий блок проблем выходит на аспекты совместного творчества и совместной работы студента и преподавателя, в ходе которой реальным должен быть вклад обеих сторон. Следует иметь в виду, что любые социальные взаимодействия, в том числе и в педагогике партнерства, предполагают определенный набор прав и обязанностей, касающихся всех сторон учебно-воспитательного процесса. При этом всегда существуют ограничения как на первые, так и на вторые, и этот аспект также требует своего решения.

Еще один блок – проблемы партнерских отношений между преподавателями. Именно эти отношения обеспечивают информированность, обмен опытом, профессиональную и личностную поддержку и т.д., без чего каждый отдельный преподаватель не сможет раскрыться до конца сам и раскрыть потенциал ученика. По-видимому, реализации данного блока способствует социокультурная среда вуза.

Безусловно, проблем в реализации педагогики партнерства значительно больше. В связи с этим процесс внедрения такой формы взаимодействия рационально было бы подразделить на этапы или уровни, каждому из которых соответствовала бы та или иная степень развитости отдельных элементов педагогики партнерства. И в связи с этим следует строить программы конкретных форм и методов работы. Тем более что значительный плюс педагогики партнерства – индивидуальный подход – позволяет реализовать это наиболее оптимально.

Анализ литературы показывает, что трактовка индивидуального подхода в системе обучения также претерпевает изменения в контексте социальных изменений современности. Традиционно «индивидуальный подход – это помощь в самостоятельной выработке каждым конкретным учащимся своей собственной индивидуальной методики пополнения знаний. Непрерывный поиск педагогом бесконечного числа нестандартных методик самообразования для каждого из своих учеников становится творчеством как для самого учителя, так и для ученика, их творческим сотрудничеством, сотворчеством» [99].

Следует отметить, что в контексте концепции непрерывного образования принцип индивидуализации приобретает оттенок индивидуального развития [136]. В данном аспекте индивидуализация обучения рассматривается не только как направленность на подготовку человека к функциональным обязанностям во внеобразовательных системах, но и как личностное развитие. В связи с этим мотив выбора высшего образования как личностного развития, а не только как профессионального ставит на повестку дня науки и практики проблемы нового уровня взаимодействия преподавателя и студента.

Интересные тенденции и проблемы порождаются в системе взаимодействия студентов и преподавателей в контексте Болонского процесса. Несмотря на то что данный процесс позволяет планировать индивидуальную траекторию обучения и максимально раскрывать потенциал студентов в профессиональном плане, движение европейских систем образования по пути профессионализации вузовской подготовки значительно ограничивает возможности воспитательного воздействия на студентов. И Украина сегодня стоит перед решением сложной задачи сохранения собственного потенциала взаимодействия между преподавателями и студентами посредством поиска новых форм такого взаимодействия.

Таким образом, система взаимодействия преподаватель–студент выступает ключевой в системе формирования личности в рамках социокультурного образовательного пространства вуза. В основе данной системы взаимодействия лежит четкая концепция понимания сущности и роли образования в обществе. Сегодня речь идет об образовании как о важнейшем социальном институте, осуществляющем функцию трансляции ценностей. Оно выступает как двуединый процесс обучения и воспитания, в рамках которого формируется «система ценностей человека, с ее специфическим содержанием и иерархической структурой, способом превращения ценностей социума в ценности личности» [47].

Наряду с социетальным уровнем важную роль играет региональная социокультурная среда и образовательная среда высшего учебного заведения. Ведь стартовые идеалы и ценности личности берут начало в образовательно-воспитательном пространстве, формирование которого сегодня неотделимо от качественной подготовки специалистов.

Ключевые позиции в данном пространстве занимают преподаватели и студенты и в системе их взаимодействия важным видится система субъект-субъектных отношений, складывающихся между ними и позволяющих

максимально раскрыть потенциал всех субъектов образовательного пространства.

## *Глава 11*

### *Научная деятельность студента как фактор формирования и воспитания творческой личности*

Важнейшая отличительная черта университетского образования – фундаментальность, сочетание учебной и научно-исследовательской работы. Без активного участия студентов в научной деятельности вуза на всех стадиях обучения невозможно становление высококвалифицированного специалиста, современного предпринимателя, формирование молодого ученого. Система организации учебной деятельности, научных исследований, самостоятельной работы студентов в вузе строится на основе интеграции науки, образования и практической деятельности. Кроме того, участие в научной работе, в коллективном исследовательском поиске в рамках научных школ и перспективных научных направлений в вузе является одним из мощных факторов воспитания творческой личности студента.

Учебно-исследовательская работа студентов (УИРС) и научно-исследовательская работа студентов (НИРС) – две взаимосвязанные формы учебно-научно-воспитательного процесса. Мнения многих авторов, изложенные в научных публикациях, о том, что научная деятельность студентов – чрезвычайно сложная, многогранная проблема, весьма слабо изученная в методическом и общепедагогическом плане совпадают [15, 26, 68, 75, 93 и др.]. Ее роль достаточно велика в становлении таких качеств специалиста, как профессионализм и компетентность, умение работать в научном трудовом коллективе. Одной из важнейших задач НИРС является формирование научного мировоззрения, которое невозможно без развития мыслительной деятельности (абстрактного и системного мышления). Кроме того, НИРС способствует воспитанию таких качеств молодого человека, как самостоятельность, творческий подход к делу, умение доводить его до логического конца, умение постоянно учиться, обновлять свои знания, общаться с коллегами, работать в команде.

Как принято считать, основной целью УИРС является обучение студентов элементам исследовательской деятельности, организации и методике научного творчества. УИРС включает в себя следующие направления:

- курсовые работы с элементами научных исследований;
- бакалаврские работы (квалификационные);
- дипломные работы специалиста (квалификационные);
- учебные стажировки и различные виды практики;
- участие в мастер-классах и педагогическая практика.

Научно-исследовательская работа студентов является эффективным продолжением учебного процесса и вовлечением студентов в научное творчество. Естественно, что НИРС предполагает своей целью научные исследования, осуществляемые студентами в рамках комплексных научно-исследовательских тем кафедр под руководством профессоров и преподавателей. Из наиболее приемлемых форм НИРС можно назвать следующие:

- участие студентов в разработке комплексной научной тематики кафедр в соответствии с перспективным планом;
- участие в организации и проведении дней науки, подготовка выступлений и тезисов докладов на студенческие научные конференции;
- выступления на научных семинарах, конференциях, участие в конкурсах на лучшую научную работу в вузе и вне его;
- магистерские работы (исследовательские);
- публикация результатов НИРС в открытой печати: в специализированных научных изданиях (по профилю своей будущей специальности) и других научных изданиях;
- участие в работе Студенческого научного общества (СНО), кружках и проблемных группах на кафедрах.

Отдельно следует сказать о работе СНО. Оно функционирует во многих вузах. Основными функциями СНО являются: [16, 55, 63, 116, 132 и др.]

- создание факультетских секторов и руководство ими;
- организация работы студенческих научных кружков и клубов, проблемных групп (совместно с кафедрами);
- распространение информации о научных мероприятиях и о работе СНО через вузовскую газету, стенды, страничку в Интернете;
- организация и проведение студенческих научных конференций (дней науки);
- организация и проведение конкурсов лучших научных студенческих работ, презентация лучших работ;
- содействие внедрению результатов студенческих научных работ в практику, публикация статей и тезисов в научных сборниках;
- организация взаимодействия СНО с Советом молодых ученых вуза и подобными студенческими организациями других вузов.

Опыт многих вузов свидетельствует, что на кафедрах через НИРС должна проводиться работа по отбору перспективных студентов, начиная со II–III курсов (а возможно, и с I курса), для дальнейшего поступления и учебы в аспирантуре по важнейшим направлениям научно-исследовательской деятельности вуза в соответствии с профилем его научных школ.

НИРС необходимо рассматривать как элемент воспитания личности студента. Решая задачу трудового воспитания через научную деятельность студентов, при организации НИРС *обеспечивается постепенное смещение к самоуправлению* («постепенная самостоятельность»). В целях усиления мотивации студентов к занятиям научными исследованиями в качестве главных мотивационных характеристик используется, прежде всего, мотивация к достижениям (высокие цели!), мотивация компетентности (быть лучшим в чем-то!), принадлежности к организации (гордость за свой вуз) и в наименьшей степени мотивация власти.

О мотивации и мотивационных побуждениях следует сказать особо. Процесс обучения и тем более занятия наукой – это своеобразный *трудовой процесс*, и на него распространяются общая методология и закономерности

*мотивации трудовых процессов.* В этой области получены интересные результаты, которые изучаются, как правило, в курсах «Организационное управление» и «Организационное поведение» [88, 130 и др.]. Большинство этих результатов вполне применимы к выработке приемов мотивации обучения и научной деятельности. Вместе с тем разработка мотивационных стимулов – это творческий процесс, где нет готовых рецептов, разработанных раз и навсегда.

Определенные *мотивационные побуждения* человека – это результат воздействия культурной и социально-экономической среды. Побуждения влияют на отношение человека к работе, учебе и к жизни вообще. Исследования Дэвида Макклеланда из Гарвардского университета [88, с. 109–113] показали, что мотивирующие побуждения человека отражают воздействие различных элементов культуры, в которой он сформировался как личность. Основное внимание ученый уделил анализу *побуждений к достижениям, принадлежности к группе, мотивации компетенции и обладания властью.* С учетом образовательной специфики эти типы мотивационных побуждений могут быть приняты во внимание и использованы при выработке мотивационных стимулов обучения и научной работы студентов (табл. 11.1, 11.2).

Таблица 11.1

Основные типы мотивирующих побуждений  
(для трудовых процессов)

Мотивация			
достижений	принадлежности к группе	компетентности	власти
<p>Побуждение людей к достижению определенных целей, решению поставленных задач и продвижению вверх по служебной лестнице.</p> <p>Ориентированные на достижения сотрудники работают более упорно, если уверены в том, что будут персонально вознаграждены за свои усилия, а также в том случае, если они получают конкретный отзыв об эффективности проделанной работы</p>	<p>Это стремление к установлению позитивных социальных связей с другими людьми. Эффективность работы таких людей повышается, если руководитель отмечает их установки на доброжелательность и сотрудничество.</p> <p>Повышенное внимание к установлению и поддержанию хороших отношений в коллективе эффективно, когда сотрудничество является предпосылкой высоких результатов.</p>	<p>Это стремление быть лучшим в чем-либо, ориентация на высокие результаты и качество, профессиональное мастерство. Это анализ приобретенного опыта и постоянное повышение профессионального уровня.</p>	<p>Проявляется в стремлении воздействовать на людей и на развитие ситуации.</p> <p>Мотивированные властью люди, в том случае, если их стремления направлены на благо организации, добиваются больших успехов в управлении, а используя исключительно легитимные пути, добиваются высоких показателей в работе</p>

Существенным является то, что мотивация компетентности отлична от мотивации достижений. Последняя определяется решением поставленных задач и возможностью перехода к решению новых. Работники, ориентированные на компетентность, придают особое значение уровню своих способностей, отвечая на вопрос: «*Насколько хорошо* они могут выполнить задание?».

Таблица 11.2

Мотивация научной деятельности студентов

Мотивация			
достижений	принадлежности к группе	компетентности	власти
<p><b>Ориентация на карьерную успешность</b>, аргументация места, роли, важности научной деятельности для профессиональной подготовки, четкая формулировка цели каждого вида научной деятельности, мотивация достижения этой цели, мотивация достижения промежуточных целей в процессе работы, запоминания и закрепления полученных знаний, навыков, умений</p>	<p>Развитие чувства <b>сопричастности</b> к научному коллективу при выполнении научно-исследовательских заданий, <b>ответственности</b> за успехи и неудачи творческой группы, развитие духа сотрудничества и вместе с этим соревновательности. Примерами мотивационных стимулов этого класса являются определение рейтинга проблемных групп и научных кружков, мониторинг и оценка эффективности их деятельности</p>	<p>Мотивация достижения высоких результатов в учебе и НИРС путем систематической публикации индивидуальных рейтингов студентов, перспективы включения в исследовательскую группу кафедры, учебы в магистратуре, аспирантуре, получения грантов, именных стипендий, престижных стажировок, участия в студенческих конференциях, конкурсах и т.д. Обязательным условием является широкая гласность и общественное признание всех достигнутых результатов</p>	<p>Привлечение студентов к организации учебного процесса, организации проведения конкретных занятий, назначение лидером группы или малой группы, участие в органах самоуправления, назначение ответственным за тот или иной аспект учебной или научной деятельности, поручение организовать помощь отстающим и проконтролировать их подготовку и т.п.</p>

Существенные различия мотивационных побуждений разных людей требуют от руководителя (и от преподавателя) понимания различий в отношении к труду (и учебе) каждого работника или учащегося, т. е. требуют **индивидуального подхода**. Например, мотивированному на достижения студенту следует при постановке задачи разъяснить особые трудности, связанные с ее выполнением. Студенту с мотивацией компетентности может быть поставлена

аналогичная задача, но следует сделать акцент на высокое качество ее выполнения.

В качестве действенных *мер поощрения* научной работы студентов практикуется следующее [15, 93, 117]:

- стимулирование тех, кто написал лучшие дипломные работы, приоритетным трудоустройством;
- поощрение руководителей лучших дипломных работ (вынесение благодарности на Ученом совете);
- стимулирование научных руководителей, подготовивших лучшие доклады на конференцию НИРС (денежные премии или ценные подарки);
- благодарственные письма родителям и учителям отличников.

Опыт ведущих университетов России и Белоруссии однозначно свидетельствует, что организация НИРС в вузе в обязательном порядке имеет комплексный, целенаправленный характер [93, 63]. Научный, профессорско-преподавательский и ресурсный потенциал служит основой для обеспечения интеграции науки и процесса образования в вузе, базой для привлечения студенческой молодежи к творческой научно-исследовательской работе.

Начиная с младших курсов, студенты, по мере обучения и приобретения навыков самостоятельной научной работы, участвуют в научных семинарах, экспедициях, работе кружков, лабораторий, кафедр, творческих коллективов по бюджетным или договорным НИР, завершая свою работу дипломной работой или магистерской диссертацией. Стимулирующую роль играет участие в олимпиадах, конкурсах научных работ, конференциях различного уровня.

Комплексная система по приобщению студентов к научному творчеству в передовых российских вузах представляет собой сведенные воедино, но дифференцированные по курсам цели, задачи и формы организационной и научно-методической работы по повышению активности и развитию творческих способностей каждого студента, привитию ему профессиональных навыков. Одновременно система предусматривает целенаправленное и эффективное поэтапное обучение приемам и методам самостоятельной творческой работы на основе глубокого изучения и творческого освоения дисциплин учебного плана.

Разделение такой комплексной системы на три основных этапа имеет условный характер, но позволяет систематизировать формы и методы привлечения студентов к научно-техническому творчеству в процессе обучения [93, с. 7].

Первый этап НИРС (подготовительный), осуществляемый на младших курсах, включает в себя:

- ознакомление с будущей специальностью, направлениями научных исследований вуза по данной специальности, основами научной информатики, рациональной организацией интеллектуального труда, морально-этическими нормами научных исследований, особенностями деятельности в составе научного коллектива и т. п.;

– овладение навыками работы с научно-технической литературой, включая поиск информации, рациональные приемы работы с научной литературой, составление ретроспективных обзоров или рефератов по тематике общенаучных и

общетехнических дисциплин, изучение и освоение фундаментальных дисциплин учебного плана (математики, физики, химии и др.) и основ профессиональной деятельности;

- овладение навыками подготовки простейшего эксперимента, включая организацию рабочего места, выбор средств и методов экспериментального исследования, обеспечение безопасности проведения эксперимента;

- участие в предметных олимпиадах, работе бюро переводов, конкурсах на лучшее знание специальности и др.

Предусмотренные первым этапом теоретические знания реализуются в рамках таких учебных дисциплин, как «Введение в специальность», «Основы информатики, библиотековедения и библиографии». Практические навыки студенты получают при выполнении лабораторных работ по курсам общенаучных дисциплин. Полученные навыки и знания закрепляются участием в предметных олимпиадах и конкурсах.

Второй этап НИРС (основной), осуществляемый на старших курсах, предусматривает последовательное и непрерывное формирование и закрепление у студентов системы знаний и специальных навыков. Этот этап заканчивается на IV курсе присвоением образовательно-квалификационного уровня «бакалавр». Второй этап включает в себя:

- знакомство с теоретическими основами планирования и проведения эксперимента, обработки и анализа полученных результатов на основе знаний, полученных в процессе изучения курса «Основы научных исследований», а также самостоятельного выполнения научно-практических заданий под руководством научного руководителя;

- приобретение практических навыков проведения отдельных этапов экспериментальной научно-исследовательской работы в лабораторных практикумах дисциплин учебного плана;

- получение и закрепление навыков решения опытно-конструкторской задачи при выполнении реальных курсовых и дипломных проектов по заданию промышленных предприятий в период прохождения производственной, технологической и преддипломной практик;

- формирование навыков составления научного отчета, написания статьи, выступления с научным докладом на семинаре, конференции, симпозиуме и др.

Третий этап (магистратура) проходят студенты, которые на предшествующем этапе проявили способность и склонность к научной работе. Этап заканчивается защитой магистерской диссертации и предусматривает привлечение студентов к выполнению бюджетных и договорных НИР кафедр, отраслевых и проблемных лабораторий и других научных подразделений вуза в качестве исполнителей. На этом этапе студенты-магистранты выполняют научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы как в учебное, так и во внеучебное время, а также участвуют в работе студенческих научных кружков и объединений.

Организационно-методическое обеспечение *комплексной системы НИРС* предусматривает разработку по соответствующим специальностям единого плана-программы, программы курса по основам организации и проведения научных

исследований, соответствующего курса лекций и лабораторного практикума, методики проведения отдельных этапов исследований и т.п. Непосредственное руководство студентами при выполнении конкретных исследований осуществляется профессорско-преподавательским составом, научными сотрудниками кафедр, научных подразделений вуза. Этот вид работ во многих вузах России и Украины является обязательным и учитывается в индивидуальных планах в пределах нагрузки, отведенной на учебную и учебно-методическую работу. Научные сотрудники привлекаются к работе со студентами в рамках своего рабочего времени. Система НИРС является в вузе основой для отбора талантливых студентов, а участие в ней студентов – основным критерием перевода студентов из бакалаврата в магистратуру.

Учитывая российский опыт, а также требования законодательных актов и анализ организации НИРС в вузах Украины, вузам (в первую очередь университетам) при выборе системы НИРС можно порекомендовать следующее. На первом этапе университетского образования студенты изучают основы, фундамент науки и начинают приобщаться к научной деятельности. Всем студентам предоставляются равные возможности участия в научном творчестве. Проводится приобщение студентов младших курсов к исследованиям, ими выполняются элементы НИР в учебных лабораториях, они получают первичные навыки пользования научной литературой, решают нестандартные задачи, пишут рефераты, проявляют углубленные знания учебных дисциплин в предметных олимпиадах, конкурсах, семинарах.

Для выполнения этих задач требуется разработка новых форм и методов обучения. Научно-исследовательская работа студентов на III и IV курсах (этап бакалаврата) выступает как элемент самостоятельного и активного обучения, готовящего молодых специалистов-бакалавров к конкуренции на рынке труда. От их активности будет зависеть их будущая работа, самостоятельность, успех на рынке труда, вхождение в новые рыночные отношения. Система НИРС должна в дополнение к фундаментальным знаниям помочь подготовить молодых специалистов-бакалавров к утверждению их жизненных, трудовых позиций, чтобы занять достойное место в жизни страны, в обществе.

Задача магистратуры – готовить молодых исследователей, способных самостоятельно проводить научную работу. Оптимальным вариантом продолжения магистратуры является переход молодых специалистов в аспирантуру.

Достижению поставленной цели во многом способствует обязательное преподавание студентам таких дисциплин, как «Основы научных исследований», «Организация научных исследований», «Методология научного творчества». Эти дисциплины студенты либо осваивают самостоятельно, либо изучают разделами в учебных курсах, завершающих общее фундаментальное образование. Такие курсы предваряют и сопровождают начальную самостоятельную исследовательскую работу студентов и готовят их к дальнейшей творческой деятельности при выполнении курсовых и дипломных научных исследований. Особо важны эти дисциплины для студентов, обучающихся в магистратуре и готовящихся к поступлению в аспирантуру. Формы преподавания таких

дисциплин – лекции, практические занятия, семинары. Контроль знаний студентов осуществляется на экзаменах, зачетах, при проверке рефератов и домашних контрольных заданий.

Нельзя не подчеркнуть особую роль научных конференций в развитии творческих способностей студентов. Наилучший опыт ведения профессиональных дискуссий студенты приобретают именно на конференциях, что делает их организацию совершенно уникальным направлением НИРС. Уникальность этого направления работы определяется еще и тем, что она позволяет обучающемуся выйти на уровень самостоятельного мышления, осуществить «настройку» на исследовательскую деятельность и т. д. В процессе подготовки студенческих научных конференций осуществляется эффективная систематизация изученного учебного материала и, следовательно, повышается эффективность самого учебного процесса.

Не требует доказательства и тот факт, что участие студентов в научных конференциях – важное средство подготовки научных кадров. Единственное, о чем стоит в связи с этим упомянуть – это то, что вместе с опытом такого участия они получают и моральный стимул к продолжению исследовательской деятельности.

Вместе с тем, несмотря на серьезный прогресс, достигнутый за последние годы в организации НИРС, существующая в настоящее время (например, в Белоруссии, в Украине, в России) система организации студенческих научных конференций далека от совершенства и нуждается в дальнейшем развитии [63, 68, 93]. Основные проблемы и препятствия можно сформулировать следующим образом: это, во-первых, задержки с публикацией, чаще всего связанные с финансовыми сложностями, что расхолаживает студентов; во-вторых, установление квот (зачастую необоснованных) на участие в отраслевых научно-технических конференциях сторонних вузов, что не только отталкивает часть потенциальных авторов, но и заставляет задуматься об объективности рецензирования; в-третьих, введение платы за опубликование (иногда больше, чем от маститых ученых); в-четвертых, ограничения на объем публикации, а также на количество библиографических ссылок. Если ограничения на объем в ряде случаев могут быть оправданными (как фактор, дисциплинирующий мышление), то ограничения на количество библиографических ссылок приносят только вред, поскольку провоцируют небрежное отношение к той части оформления материала, которая ярче всего отражает его способность к систематизации.

**Как перспективные направления развития НИРС** можно отметить следующие:

- создание *системы*, включающей углубленную проработку технологии НИРС (формирование цели, задач, определение этапов ее выполнения, использование форм и методов оптимального планирования психологических, экономических, социологических и других экспериментов, современных подходов и методов компьютерной обработки полученных результатов и т.п.);

- создание банка перспективной сквозной тематики научных исследований от курсовых и дипломных работ до тем кандидатских и докторских диссертаций, разработка модели оптимального соотношения различных видов НИРС и организационных форм их выполнения (в качестве примера можно привести создание творческих групп студентов, выполняющих определенную научно-исследовательскую работу на кафедрах; формирование творческих лабораторий и мастерских и т.п.);

- обоснование критериев отработки механизмов социальной, материальной и психологической мотивации студентов к участию в СНО и научно-исследовательской работе.

Система НИРС – одно из важнейших средств повышения уровня подготовки специалистов в вузе через освоение студентами в процессе обучения по учебным планам и сверх них основ профессионально-творческой деятельности, методов, приемов и навыков выполнения научно-исследовательских, проектных и конструкторских работ, развития способностей к научному и техническому творчеству, самостоятельности, инициативы в учебе и будущей жизни. Это неотъемлемая часть подготовки специалистов, способных творческими методами индивидуально и коллективно решать профессиональные, научные, технические и социальные задачи, применять в практической деятельности достижения научно-технического прогресса, быстро ориентироваться в сложных экономических ситуациях, эффективно принимать решения.

Ученые Национального научного фонда США считают, что вовлечение студентов в осмысленные научные исследования является одним из наиболее мощных методов обучения [141]. Научная работа помогает студентам овладевать навыками профессиональной деятельности, знакомиться с методами современной науки, учиться профессиональному взаимодействию с коллегами, оценивающими и критикующими их работу. Описанное в работе [141] исследование посвящено изучению того, как научная деятельность способствует развитию навыков исследовательской работы. В качестве испытуемых выступали 57 студентов, занимающихся научной работой в области биологии, биохимии, химии и физики, а также их научные руководители. Испытуемые проводили самооценку степени сформированности 14 основных исследовательских навыков до и после проведения научного исследования:

- 1) понимание современных понятий в определенной области исследований;

- 2) использование первичной научной литературы в определенной области исследований (например, статьи из научных журналов);

- 3) определение конкретной цели исследования исходя из работ в данной области;

- 4) формулировка исследовательской гипотезы на основе цели;

- 5) планирование эксперимента или теоретической проверки гипотезы;

- 6) понимание важности контрольных групп в исследовании;

- 7) наблюдение и сбор данных;

- 8) статистический анализ данных;

- 9) интерпретация данных с точки зрения соотношения результатов с изначальной гипотезой;
- 10) коррекция изначальной гипотезы;
- 11) соотнесение результатов с более широкой проблематикой;
- 12) устное сообщение результатов исследования;
- 13) написание статьи для публикации;
- 14) независимое мышление (навыки критического мышления).

Сравнение оценок до и после проведения эксперимента с помощью *t*-критерия Стьюдента для зависимых выборок показало, что исследовательский опыт по-разному влияет на различные навыки. Для всех навыков, кроме одного (6), изменения в оценках самими студентами были статистически значимыми. По оценкам научных руководителей, статистически значимые сдвиги произошли только для навыков 7, 8 и 11. Интересно, что студентки, по сравнению со студентами, существенно ниже оценивали свои способности понимать современные научные понятия и формулировать гипотезы.

Система НИРС позволяет наиболее полно реализовать индивидуальный подход в обучении и воспитании студентов, осуществить дифференциацию при подготовке современных специалистов через реализацию деятельностного подхода. Обучение в вузе при систематическом, методически обеспеченном целенаправленном участии в научной и научно-технической деятельности – эффективный способ и средство формирования и развития у студентов творческой мотивации, ответственности, активной созидательной жизненной позиции.

Весьма существенным воспитательным моментом при реализации системы НИРС является регулярное индивидуальное общение студента с научным руководителем, что обеспечивает преемственность научных традиций, этических норм научного общения и т. д.

Согласно законодательству Украины участие во всех видах научно-исследовательских работ, конференциях, семинарах, симпозиумах, публикация работ в открытой печати, пользование услугами научных подразделений вузов, свободный доступ к информационным ресурсам, свободное развитие личности каждого студента – неотъемлемое право каждого студента. Таким образом, развитие *системы НИРС* как объекта прав студента и одновременно неразрывной составной части триединого образовательного процесса – важнейшая функция системы образования и должностная обязанность всех работников системы, а также основная уставная деятельность образовательного учреждения.

Целями *системы НИРС* являются:

- создание и развитие условий (правовых, экономических, организационных, ресурсных и т.д.), обеспечивающих возможности для каждого студента реализовать свое право на творческое развитие личности, участие в научных исследованиях и творческом процессе – полноценное, равное и доступное для каждого в соответствии с его способностями и потребностями;
- обеспечение триединства образовательного (учебного и воспитательного), научного и практического процессов для формирования

творческих способностей, улучшения профессиональной подготовки студентов, совершенствования форм привлечения молодежи к научным исследованиям, научно-технической и изобретательской деятельности.

Основными задачами функционирования НИРС в вузе могут быть следующие:

- обеспечение условий для развития форм работы системы НИРС с учащимися, направленных на выявление, раскрытие и развитие их способностей;
- содействие всестороннему развитию личности человека, формированию его адекватной самооценки, приобретению социально-психологической компетентности, навыков работы в творческом коллективе и научно-организационной деятельности;
- формирование у студентов потребности участия в созидательной общественно значимой деятельности;
- развитие у студентов способностей к самостоятельным обоснованным суждениям и выводам, к эффективному принятию решений;
- предоставление студентам возможности для решения актуальных задач современной науки и техники;
- привлечение их к изобретательскому творчеству, ознакомление с передовыми образцами научно-технических разработок.

Интеграция обучения, научного творчества и практической деятельности достигается различными путями: обеспечением прав студентов на участие в научных исследованиях, обогащением учебного процесса последними достижениями науки и техники (сайентификация учебного процесса), новейшими результатами научной работы вуза, совместным участием студентов, преподавателей и научных сотрудников в исследованиях. Не последнее место занимает и обратная связь, т. е. повышение уровня научно-исследовательской работы, включаемой в учебный процесс в различных формах, и вовлечение студентов в рамках образовательного процесса в решение реальных производственных, экономических и социальных задач. В целях совершенствования существующих и поиска новых форм интеграции высшего образования с научной и производственной деятельностью в рамках единой системы непрерывного образования создаются условия для поддержания и развития научных школ и направлений в вузе с целью сохранения преемственности в процессе изучения и разработки отдельных научных проблем.

Для повышения массовости и результативности участия студентов в системе НИРС различные источники предлагают такие организационные и методические формы, которые предусматривают их выполнение во внеучебное время (сверх учебных планов). Кроме того, предлагается развивать тематику научных исследований студентов за счет выполнения работ по решению задач, актуальных для общества и государства и интересных для самих студентов, как активных граждан своей страны. Целесообразно также содействовать образованию и деятельности творческих объединений студентов различных организационно-правовых форм и их привлечению к решению практических задач, в том числе через рыночные структуры и формы, но с учебно-научно-

практическим статусом, не преследуя в качестве основной цели извлечение прибыли или реинвестируя ее (при наличии) в развитие системы НИРС.

Интересной и плодотворной идеей является образование единого исследовательского и информационного пространства стран СНГ по научному творчеству студентов, расширение научного и творческого сотрудничества со студентами зарубежных вузов. Необходимым является выявление, обобщение, распространение и использование полезного в современных условиях отечественного и зарубежного опыта, новых организационных и методических форм и мероприятий системы НИРС. Особенно актуальными в последние годы стали поиск, а также совершенствование форм и методов привлечения новых источников финансирования, направленных на развитие системы НИРС.

Таким образом, продуманная и четкая организация НИРС в вузе способствует повышению творческой активности студентов, увеличивает вклад молодых исследователей в научно-исследовательскую и педагогическую деятельность коллектива вуза. Научно-исследовательская работа студентов – это отражение собственно научного потенциала вуза, трудовое воспитание молодой научной элиты, которая должна обеспечить развитие будущей науки.

## Глава 12

### Воспитательная составляющая в деятельности отдельных вузовских подразделений

Изменения, происходящие в социально-экономической жизни Украины, ведут к существенным изменениям и на рынке труда. Возрастают требования не только к молодым специалистам, но и к потенциальным работникам, – абитуриентам, делающих свой первый жизненный выбор. Это актуализировало проблему раннего профессионального самоопределения, возможности формирования и воспитания его осознанного определения своей будущей профессии, тем более, что в условиях объективно обусловленного возрастания роли образования значительное количество выпускников средних учебных заведений связывают свою будущую социальную и профессиональную успешность с получением высшего образования.

Помочь абитуриенту избежать возможных ошибок в ходе выбора своего будущего, активизировать его самостоятельный осознанный поиск – задача вуза. Согласование желаний, ожиданий и предпочтений выпускников школ по вопросам получения высшего образования и определения перспектив будущей карьеры, а также возможностей конкретного вуза в предоставлении такого образования становится обоюдозначимой задачей и для вуза и для абитуриента, решение этой задачи поможет молодежи преодолеть проблему выбора. Ведь от правильного выбора профессии зависит, насколько хорошо человек будет ощущать себя в жизни, будет ли работа приносить ему радость. Когда выбор будущей профессии и вуза сделан, встают иные, не менее сложные проблемы адаптации к вузовской жизни и деятельности по получению профессионального образования.

Процесс адаптации молодой личности к обучению в высшем учебном заведении достаточно сложен и противоречив. Причем основная нагрузка этого процесса ложится на начало обучения – первый курс, когда студенты – вчерашние

школьники не только осваивают новые формы и содержание учебной деятельности, но и элементы субкультуры студенчества, будущей профессии, особенности корпоративной культуры высшего учебного заведения. От уровня подготовленности абитуриента к восприятию этих новых для него социальных процессов и установок зависит успешность обучения не только на начальном этапе – первом курсе, но и на протяжении всех лет его профессиональной подготовки.

Важное место в системе подготовки к обучению в высшем учебном заведении занимают факультеты довузовской подготовки (ФДП). Работа которых направлена на повышение уровня подготовки выпускников средних учебных заведений по профилирующим предметам, преодоление психологического барьера, связанного с переходом в высшее учебное заведение, привитие абитуриентам элементов культуры, связанных с будущей профессиональной деятельностью и ценностными ориентациями данного высшего учебного заведения.

В связи с этим воспитательная компонента в подготовке абитуриентов и деятельности факультетов довузовской подготовки занимает значимое место наряду с подготовкой по профилю обучения.

Сложность воспитательной работы с абитуриентами обусловлена рядом причин. Во-первых, особенностями формирования групп слушателей, когда каждый из пришедших на факультете несет в себе разный уровень культуры, ценностей, моделей и стилей поведения. Во-вторых, значительной загруженностью слушателей ФДП, которые сочетают и учебу на подготовительных курсах с обучением в школе. В связи с этим молодым людям не всегда удается принимать активное участие в вузовских воспитательных мероприятиях. В-третьих, абитуриенты в значительной степени мотивированы на получение знаний, которые им позволяют в первую очередь успешно закончить школу и поступить в вуз. Вопросы же развития общекультурного уровня отходят на второй план.

Современная практика решения проблем трудоустройства показывает, что только владение знаниями не является залогом успеха на рынке труда. Значимыми

для современных работодателей качествами являются умение работать в команде, принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность, культура поведения, связанная с характером именно данной профессиональной деятельности и др. Не менее важным для современных руководителей является и гражданская позиция молодого специалиста, его приверженность к здоровому образу жизни, приоритеты в ценностных ориентациях.

К сожалению, информация об этой стороне будущего трудоустройства, как правило, у абитуриентов отсутствует. Именно через систему воспитательной работы с абитуриентами можно сориентировать их на эти приоритеты в будущем обучении и трудоустройстве.

Исходя из этого прослеживается двуединая цель воспитательной работы с абитуриентами: с одной стороны, формирование будущего студента как носителя определенных социальных характеристик, с другой – ориентация абитуриентов на приобретение в процессе обучения значимых для будущего специалиста качеств и навыков.

Отсюда вытекают следующие задачи воспитательной работы на таких факультетах:

- привитие навыков корпоративной культуры данного вуза и элементов будущей профессиональной культуры;
- формирование моделей поведения, связанных с освоением нового социального статуса – студенчества;
- включение абитуриентов в единый воспитательный процесс;
- включение абитуриентов в систему корпоративной культуры вуза;
- формирование интеллигентности, культуры общения как со сверстниками, так и с преподавателями, а также культуры учебного труда;
- контакты с родителями абитуриентов;
- взаимодействие со школами, проведение совместных воспитательных и других мероприятий.

Реализация этих задач воспитательной работы осуществляется в большинстве вузов по следующим направлениям:

- привлечение абитуриентов к участию в общеузовских и факультетских мероприятиях;
- изучение внеучебных интересов абитуриентов и оказание помощи в их реализации в стенах вуза;
- проведение внутрифакультетских мероприятий с привлечением слушателей ФДП;
- индивидуальная работа как с абитуриентами, так и с их родителями.

Обучение на факультете довузовской подготовки связано с переходом школьников на новый этап социализации. Это обуславливает специфику социализационных процессов этого периода, и как следствие, влияет на формы и содержание воспитательного воздействия на будущих студентов.

Появляются иные формы общения, изменяется их содержание. На первый план выходит обсуждение проблем обучения в вузе, будущей студенческой жизни и профессиональной деятельности. Ребята стремятся говорить об этом. Это их будущее. Важным воспитательным моментом в этом аспекте является поддержка абитуриентов в таком общении, проявление интереса к этим, ближайшим для них проблемам.

Важной определяющей адаптационных процессов к вузовской жизни является и постепенное включение абитуриентов в систему корпоративной культуры вуза. Именно это включение и составляет основу воспитательного процесса на ФДП. Работа в этом направлении имеет широкий спектр: от целенаправленных бесед со студентами и их родителями о ценностных ориентациях и традициях вуза до приобретения абитуриентами вузовской символики. Причем первое больше воспринимается родителями абитуриентов, озабоченными прежде всего той атмосферой, в которой будет проходить процесс профессиональной подготовки их детей. Второе – школьниками. Ребята с удовольствием носят значки выбранного ими

вуза, читают вузовские газеты, пользуются календарями, ручками, папками с символикой учебного заведения. Все это «вживляет» абитуриентов в вузовскую атмосферу, способствует укреплению их решения учиться именно здесь, что в конечном итоге повышает конкурентоспособность вуза.

Значительный опыт деятельности факультета довузовской подготовки накоплен в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия». Основная задача этого факультета не столько в осуществлении набора на первый курс ХГУ НУА, а поиск профессионально ориентированных, качественно подготовленных абитуриентов. Поэтому деятельность факультета довузовской подготовки подчинена подготовке к осознанному восприятию и принятию миссии НУА, которая определяется ее девизом: «Образование. Интеллигентность. Культура», ознакомлению абитуриентов с основными традициями и принципами функционирования академии.

Перед ФДП стоят три взаимосвязанные задачи:

- формирование контингента абитуриентов для Народной украинской академии из числа наиболее подготовленной, профессионально ориентированной молодежи;
- проведение эффективных мероприятий по повышению уровня подготовленности учащихся до уровня, необходимого для обучения в НУА,
- адаптация абитуриентов к характеру учебного–воспитательного процесса в академии.

Эти задачи имеют немаловажное значение, так как организация обучения и воспитания в средних и высших учебных заведениях существенно отличается. Кроме того, ФДП призван изучать и применять результаты наработок передового опыта учебно-методической работы довузовской подготовки, инициировать проведение на базе академии специальных семинаров повышения уровня преподавания профилирующих дисциплин для учителей экономики, права, социологии, ис-

тории, математики, информатики; осуществлять психолого-педагогический мониторинг образовательных процессов.

Приоритетными направлениями работы ФДП университета являются:

- интеграция всех сфер деятельности НУА;
- дальнейшее повышение качества обучения посредством внедрения инновационных методик и образовательных технологий;
- внимание к культуре поведения, пропаганда здорового образа жизни;
- ориентация на качество набора абитуриентов;
- реализация комплексной воспитательной работы на факультете;
- установление и упрочение контактов со средними учебными заведениями города и области, реализация договоров с техникумами, училищами, колледжами, подписание новых договоров;
- расширение границ профориентационной работы в области.

С этой целью в течение года проводится систематическая работа по установлению контактов и подписанию договоров о совместной деятельности с учебными заведениями г. Харькова и области: школами, гимназиями, лицеями и т. д. Для привлечения в академию контингента старшеклассников, желающих получить высшее образование, на базе академии проводятся конкурсы, турниры, олимпиады по профильным дисциплинам. В 1998 г. впервые в академии был проведен городской турнир по праву, который со временем вырос до областных и всеукраинских масштабов. С апреля 2000 г. в академии стал традиционным конкурс, посвященный истории Харькова. Победители и участники этих конкурсов и олимпиад зачисляются на первый курс на льготных условиях. Постоянно разрабатываются новые проекты, такие как «Медалист», который предполагает индивидуальные приглашения медалистов на учебу в НУА. Такие шаги академии также несут воспитательную нагрузку, подчеркивая, что в академии ценят высокие показатели в учебе и старания абитуриентов – будущих студентов.

Важное место в воспитательной работе играет личность учителя, преподавателя. Учебные занятия на ФДП ведут квалифицированные преподаватели, интересные личности, которые не только используют эффективную методику обучения, способствующую быстрому и качественному освоению материала, но и являются для слушателей примером интеллигентности. Обучение осуществляется на основе государственного стандарта и требований академии, в соответствии с основными принципами «педагогике партнерства». С первых дней работы ФДП здесь преподают ведущие преподаватели вуза, известные руководители-практики.

Слушатели различных форм довузовской подготовки имеют возможность пользоваться библиотекой НУА, участвовать в культурных и спортивных мероприятиях академии, что ускоряет процесс их адаптации, освоения ими вузовской атмосферы традиций и принципов. Ребята участвуют во многих академических праздниках: конкурс ораторов, День семьи, пресс-конференция преподавателей.

Такие праздники позволяют абитуриентам лучше узнать особенности жизнь академии, ее правила и традиции. Принимая активное участие в этих общеакадемических мероприятиях учащиеся ФДП могут почувствовать себя в единой команде «академиков». Учеба на факультете сплачивает ребят, многие из них видят себя в качестве участников мужского вокального ансамбля, танцевальных и фольклорных ансамблей, спортивных команд академии.

Воспитательная компонента является неотъемлемой частью работы с абитуриентами. Именно в ее рамках можно заложить важные составляющие будущего специалиста, – интеллигентность, профессиональную культуру, а также сформировать у абитуриентов важные для будущих студентов качества – желание и умение учиться.

Усиление воспитательной функции образования, связанное с современным осмыслением его целей, предполагает необходимость расширения эффективного и системного влияния средней и высшей школы на формирование ценностного сознания всех субъектов воспитательного воздействия. Общие задачи воспитания

студентов и школьников обуславливаются доминирующей в обществе системой ценностных ориентиров. Социальным заказом нашего общества сегодня являются гражданская ответственность, духовность и культура, трудолюбие, толерантность, способность к успешной социализации. Безусловно, на каждой образовательной ступени формируется специфическая система форм и методов воспитательного воздействия, адекватная возрастным, социально-психологическим, интеллектуальным особенностям определенной социальной группы учащейся молодежи.

В этой цепочке пролонгирование воспитательной системы на выпускников едва ли представляется правомерным. Но это только на первый взгляд. В опыте западных и отечественных высших учебных заведений уже давно работа по связям с выпускниками органично вписана в систему воспроизводства накопленных ценностей, продуцирования новых и их накопления [112]. В этом контексте контакты вузов с выпускниками приобретают важный духовный смысл. Благодаря взаимодействию с вузом выпускники получают возможность активно участвовать в развитии высшего образования, положительно влиять на проникновение извне в высшую школу новых идей, знаний, ценностей, способствовать их внедрению и реализации.

Поэтому такие ценности, как гражданственность, патриотичность, социальная активность, в воспитательной работе с выпускниками получают свою интерпретацию и развитие.

Как нам представляется, основной смысл содержания воспитательного взаимодействия с выпускниками высшей школы состоит в следующем:

- укрепление и развитие чувства патриотизма по отношению к своей *Alma mater*, активное участие в повышении ее престижа;
- формирование духа корпоративности, взаимопомощи и сотрудничества;
- обеспечение преемственности ценностных ориентиров, сложившихся в высшей школе, в системе взаимодействия студенты–выпускники–студенты.

Следует отметить, что эффективность работы с выпускниками во многом предопределяется всей предшествующей системой воспитания в вузе. Чем успешнее для студента будет проходить процесс социализации в вузе, чем больше он сможет почерпнуть для себя как специалист и как личность, тем более зрелыми будут его патриотические чувства к Alma mater, к выбранной специальности, корпоративному сообществу выпускников, а посредством этого – к Родине.

Однако реализация воспитательных целей в работе с выпускниками имеет свою специфику, выражающуюся, прежде всего, в отсутствии постоянного контакта с субъектами воздействия. Он часто имеет характер спорадический и косвенный. Большие трудности заключаются и в самодеятельном характере организации этих контактов. Их успех во многом зависит от инициативности, активности и уровня ответственности самих выпускников. Да и выпускники как социальная группа по своим возрастным, статусным, демографическим и другим характеристикам представляют собой довольно неоднородное сообщество.

В связи с этим успешность этой работы во многом определяется стратегией взаимодействия с выпускниками и адекватными ей организационными формами.

Основные направления развития связей с выпускниками складываются, как правило, на основе реальной практики сотрудничества и потребностей повышения образовательного, научного, материально-технического потенциала учебного заведения. К числу основных направлений работы с выпускниками вузов, основываясь на опыте западных и отечественных университетов, можно отнести следующие:

- действенное участие выпускников в реализации социальных программ развития высшей школы;
- совместную деятельность по совершенствованию учебных программ;
- научное сотрудничество с вузами;
- содействие в организации эффективной практической подготовки студентов и их трудоустройстве;

- поддержку рекламных, имиджевых акций учебного заведения;
- развитие товарищества и взаимопомощи между различными поколениями выпускников учебного заведения;
- создание современной сети информационных контактов;
- создание и приумножение традиций встреч и контактов выпускников разных поколений;
- привлечение выпускников к активному участию в воспитательной работе со студентами;
- сбор информации о наиболее выдающихся профессиональных достижениях выпускников, исследование тенденций их карьерного роста.

Организационной структурой, позволяющей решать все многообразие стоящих задач и доказавшей свою жизнеспособность, стала Ассоциация выпускников. Такая организационная форма не только дает толчок самостоятельным началам взаимодействия с выпускниками, но и возможность системности этих контактов.

Целесообразно в этом плане обратиться к опыту деятельности организаций выпускников старейших европейских университетов.

Значительно активизировала свой интерес к деятельности организаций выпускников Европейская организация международного образования. Изучение их опыта показало, что эти организации ставят своей целью активное участие в развитии системы высшего образования, чтобы она могла отвечать потребностям общества, повышение мощи и репутации своих университетов [140].

Так, в университете Загреба создана Международная организация выпускников, которая имеет свои филиалы во многих странах мира, а также координаторов на каждом факультете. Наиболее весомо участие выпускников в академической деятельности университета. Иностранцы назначают стипендии и гранты студентам и молодым исследователям, чтобы у них была возможность получить самые современные знания в учебных заведениях за границей. Эти стипендии играют важную роль в решении проблемы «утечки мозгов». Много уделя-

ется внимания исследованиям аспектов повышения эффективности учебы и образования. Организация выпускников оказывает значительную помощь в поиске партнеров в определенных научно-исследовательских работах. Она организывает отдельные социальные программы, например, чтение лекций, спортивные соревнования. Выпускники охотно посещают ежегодные собрания, встречаются со своими сверстниками, обмениваются информацией, общаются со студентами, преподавателями факультета. Регулярные информационные связи устанавливаются посредством специальных сводок и газет, а также своих web-сайтов и чат-сайтов.

Приоритет в деятельности достаточно молодых организаций выпускников университетов Испании (Каталония, Валенсия, Лейда, Наварра) отдан организации широких контактов и общения выпускников на постоянной основе. С различной периодичностью во всех университетах издаются журналы и газеты организаций выпускников. Эти издания дополняются предоставлением печатной информации по определенным темам, листовками и программами мероприятий, отчетами.

Большинство организаций активно используют Internet. На своих web-сайтах они размещают общую информацию об организации, новости, повестку предстоящих мероприятий, электронные версии журналов, форумы для обсуждения, членскую папку, освещают услуги, которые организация оказывает своим членам.

Наряду с сайтами широкое распространение получила электронная почта благодаря скорости соединения и недорогой его стоимости.

Организации выпускников университетов Испании проводят множество специальных мероприятий для выпускников, в том числе иностранных. Но основными в них является организация переговоров и лекций, профессиональных дней и др., а также предоставление возможности пользоваться услугами, которые были доступны выпускникам, когда они были студентами. Эти услуги включают в себя:

- свободный доступ в библиотеку;

- льготные условия обучения на курсах, организуемых университетами (языки, компьютерные технологии, повышение квалификации);
- возможность состоять в клубах, в том числе спортивных;
- выгодные условия участия в культурных мероприятиях университетов;
- информация по поводу стипендий и рабочих мест.

Вместе с тем выпускники указанных университетов помогают студентам в поисках работы и трудоустройстве, дают советы и консультации по открытию собственного бизнеса, предлагают практику и стажировки в их компаниях и учреждениях.

Велика отдача выпускников и в выявлении пробелов в образовании студентов и его соответствия потребностям рынка труда и общества. Предложения выпускников по организации обучения, его содержанию и качеству аккумулируются как в факультетских органах управления, так и в центральных.

Сотрудничество с бывшими студентами довольно новое явление для крупнейшего в Голландии университета Утрехта. Главными императивами этого сотрудничества стало осознание того, что:

- жизнь вне учебного заведения влияет на жизнь внутри него и наоборот;
- выпускники могут информировать университетское сообщество о нововведениях, имеющих место в окружающем мире;
- выпускники – лучшие представители университета.

Включение выпускников в жизнедеятельность университета стало ключевым моментом по установлению внешних связей. Сотрудничество с выпускниками охватывает реализацию широкого круга программ по образованию, научным исследованиям, обмену, рынку труда, социальным направлениям. Так, денежные пожертвования выпускников сделали возможным основание в университете Утрехта специальных кафедр.

Такой опыт деятельности организаций выпускников европейских университетов убедительно демонстрирует достаточно высокую готовность выпускников к сотрудничеству.

Реальные проявления подобного сотрудничества с выпускниками отечественных вузов не столь масштабны и разнообразны. На его результаты влияют социально-экономические причины и отсутствие глубоких традиций взаимодействия вуза и выпускников, а также несформированность в общественном сознании престижности благотворительного участия в развитии своей Alma Mater. В то же время ассоциации выпускников вузов могут способствовать сохранению и развитию системы образования и науки в Украине, сохранению перспективы выживания в целом. Столь высокая планка сотрудничества возможна, если ценности интеллигентности, любви к своему вузу и учителям, уважения к их труду, прививаемые студентам, дадут ростки в будущем. И они уже есть. Так, лучшие представители Ассоциации выпускников Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина еще в начале 1990-х гг. начали оказывать помощь университету, бюджет которого стал катастрофически снижаться. Они собрали значительные средства на капитальное строительство, подарили университетским лабораториям десятки компьютеров, оргтехнику. Поддержали нескольких преподавателей, издав за свой счет их труды. С 1999 г. с помощью выпускников издается университетский научно-популярный журнал «Universitates. Наука и просвещение». Организационными приоритетами для Ассоциации становятся широкое вовлечение в активную деятельность новых членов, а также обеспечение планомерного, постоянного и целенаправленного характера всей работы.

Богатые и разнообразные традиции сотрудничества с выпускниками сложились в Национальном аэрокосмическом университете им. Н. Е. Жуковского «ХАИ». Ассоциация имеет статус юридического лица, членство в ней фиксированное с обязательными членскими взносами. Для сбора денежных средств используются как членские взносы, так и учреждение благотворительных фондов,

ведение коммерческой деятельности. Это позволяет организовать разностороннюю финансовую, материально-техническую, научную поддержку университета. В этой связи следует отметить узловые аспекты участия Ассоциации в развитии университета:

- укрепление материально-технической базы спорткомплекса ХАИ;
- помощь в обеспечении учебно-методической литературой;
- финансирование, организация и проведение массовых общеуниверситетских праздников;
- материальная поддержка преподавателей и студентов.

Особенно бережно в университете относятся к сохранению сотрудничества всех поколений выпускников. Вся система работы направлена на это. Поэтому Ассоциация выпускников – популярная и авторитетная общественная организация, включившая в себя не только выпускников, но и преподавателей, студентов.

Сравнительно недолго существует в Украине негосударственная высшая школа. Трудности становления, проблемы имиджа на рынке образовательных услуг заставили частные вузы с особой остротой ощутить потребность в опоре на базовые корпоративные ценности, их воспроизводстве в воспитательной работе с выпускниками. Достижения частных вузов в этом направлении не столь масштабны, как в госвузах. Но некоторые системные элементы уже складываются, утверждаются традиции служения выпускников своей Alma Mater.

Так, в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» командный дух сотрудничества студентов, преподавателей, выпускников культивируется на основе реализации главной миссии НУА – «Образование–Интеллигентность–Культура». Служению этим идеалам подчинена и деятельность созданной в НУА Ассоциации выпускников.

Основные ориентиры деятельности Ассоциации следующие:

- воспитание выпускников в духе корпоративной культуры, гордости за свое учебное заведение;

- активное участие выпускников в жизнедеятельности вуза, в повышении его роли в научной, духовной, общественно-политической жизни города и страны;
- развитие контактов между выпускниками на основе взаимной поддержки и сотрудничества;
- помощь в совершенствовании содержания образования, организации эффективного практического обучения студентов с перспективой трудоустройства.

Уже сегодня на счету Ассоциации немало добрых дел. Это финансовое участие в двух масштабных проектах: возведение монумента «Огонь знаний», реализация первых этапов подготовки строительства студенческой часовни.

Особенно удачно складывается сотрудничество с НУА по организации практики и трудоустройства студентов. Ежегодно в лабораторию планирования карьеры НУА поступает не один десяток предложений вакансий от предприятий, где работают выпускники. Интересный материал для исследования карьерного роста и стратегий выпускников дает компьютерная база «Выпускник», которая уже много лет формируется и пополняется в указанной лаборатории.

Информацию для профессиональных и других контактов выпускники могут получить на страничке Ассоциации на web-сайте НУА. Большую часть информации о деятельности Ассоциации выпускники могут получить также из издаваемого в академии Альманаха выпускника.

Перспективы и итоги работы Ассоциации обсуждаются на традиционных ежегодных конференциях выпускников. Как правило, в планы конференций вносятся и вопросы повышения качества подготовки специалистов в НУА. В совокупности с системными исследованиями социально-профессиональной адаптации выпускников лабораторией проблем высшей школы обсуждение на конференции актуальных проблем совершенствования содержания образования дает важный материал для корректировки учебных программ, форм обучения.

Позитивные наработки, естественно, не заслоняют множества нерешенных проблем в развитии связей с выпускниками – от ограниченных возможностей общения до несформированности широкого участия выпускников в плодотворном сотрудничестве с вузами. Однако в целом анализ поля взаимодействия вузов и выпускников показывает благотворность влияния этих контактов. Выигрывают общество, высшая школа и выпускники, которые формируют новое лицо молодого поколения, для которого общественные нужды, гуманистические идеалы – императивы жизненной позиции.

Во всем многообразии публикаций о важности и актуальности воспитания в учебных заведениях о проблемах воспитания, формах и методах воспитательной работы в вузах и школах абсолютно «забывается» о роли библиотеки в социализации личности.

Как бы не развивалось и трансформировалось общество, одной из основных задач библиотеки на всех этапах ее существования, в конечном счете, является просветительская, воспитательная деятельность. Хотя, на первый взгляд – это звучит парадоксально (а не главное ли свободный доступ к какой бы то ни было информации?!), но в качестве аргумента хотелось бы обратиться к различным историческим эпохам.

На порталах библиотек Древнего Египта были выбиты надписи: «Аптека для души». Народы Ближнего Востока называли библиотеки «домами советов и наставлений», «мастерскими разума». Библиотекарем Александрийской библиотеки работал известный ученый, поэт Каллимах. Он же был воспитателем царских детей.

Сегодня не принимается в качестве аргумента ссылка на работы советских политических деятелей, но сложно поспорить с Н.К. Крупской, которая писала: «Если библиотекарь хочет прийти на помощь читателям, он должен знать и индивидуальность каждой рекомендуемой им книги, и индивидуальность читателя, берущего эту книгу» [59, С. 312].

Расхожим на сегодня в постсоветских библиотеках является мнение, что воспитательная функция – пережиток заидеологизированного общества, это насилие над личностью, нарушение ее прав и свобод. В демократическом государстве у библиотек одна-единая, но глобальная задача – обеспечение свободного, максимально полного доступа к мировым информационным ресурсам.

В Билле о библиотечных правах, принятом в 1948 г. Американской библиотечной ассоциацией, из шести фундаментальных принципов, которыми должно определяться обслуживание читателей во всех библиотеках, в первом и последнем отмечается воспитательная роль библиотеки:

1. Система библиотечного обслуживания обязана отбирать книги и другие библиотечные материалы для комплектования по их ценности с точки зрения интереса, информации и просвещения для всего населения.

6. Являясь одним из учреждений воспитания в духе демократического общества, библиотека должна стремиться к тому, чтобы ее залы собраний пользовались для социально полезных и культурных мероприятий и обсуждения текущих вопросов [134, с. 56].

Российские специалисты отмечают, что «чтение перестало быть приоритетным досугом для детей и подростков. Нечитающие дети вырастают в нечитающих мам и пап, у которых в свою очередь вырастают нечитающие дети, которые вырастут в ... Снижение интереса к чтению грозит обществу падением его интеллектуального потенциала, утратой позиций в мировой культуре, экономике и политике» [9, с. 77] .

Обращение к истории и нынешние реалии дают нам право говорить о том, что и сегодня одной из приоритетных задач в деятельности библиотеки остается системная работа по формированию у подрастающего поколения нравственных основ и художественного вкуса, потребности в постоянном, вдумчивом чтении, воспитанию культуры чтения, развития навыков информационной культуры.

Особое место в библиотечном пространстве занимает вузовская библиотека, которая объединяет в себе функции учебной библиотеки, обеспечивая учебный процесс, специальной библиотеки, обслуживая профессорско-преподавательский состав, и публичной, предоставляя свободный доступ к документам различной тематики, обеспечивая при этом внеаудиторную работу со студентами.

В рамках учебного заведения библиотека должна быть составной частью той образовательно-воспитательной среды, которая призвана создавать условия для гармоничного развития молодежи.

С учетом этого целевые установки культурно-просветительской деятельности библиотеки представляются как решение двуединой задачи. С одной стороны, обеспечение интеллектуальной свободы и открытого доступа к информации, а с другой – воспитание культуры чтения как одной из составляющих общей культуры, творческого интеллекта, нравственности общества, через жизнеутверждающее мировоззрение, целеустремленность, любовь к своему делу, к Отечеству, формируя систему гуманистических ценностей личности.

Серьезной проблемой в воспитательной работе библиотеки является отсутствие актуальной методологии этой работы, необходимость разработки новых технологий воспитания (обязательно с учетом радикального изменения информационных технологий), отвечающих современным социально-экономическим, духовным и образовательным условиям.

Важным преимуществом образовательной и просветительской роли библиотеки по сравнению с учебным процессом является меньшая ее заорганизованность и отсутствие механизмов принуждения читателей в виде оценочной системы.

Первоочередной задачей библиотекаря в работе с молодежной аудиторией является формирование положительной мотивации чтения и навыков работы с книгой, устойчивой потребности постоянного восприятия и понимания книги, проявление интереса к проблемам, которые решаются посредством художествен-

ной литературы. За этим стоят не разовые программы и мероприятия, а постоянная, повседневная работа с молодежью на профессиональной основе.

Воздействие на личность должно оказываться комплексно: как непосредственно с использованием разнообразных методов и форм работы (диспуты, клубы, конкурсы), так и опосредствованно – библиотечной средой. Немаловажную роль играет при этом сам библиотекарь как личность. И неслучайно поднимается вопрос о подготовке для работы, в первую очередь в школах, не просто библиотекаря, а библиотекаря-педагога.

Библиотекарь должен быть не только «лоцманом в информационном пространстве», не только носителем информации о книге, но и посредником между студентом и культурой, поскольку уровень общей культуры студентов во многом определяется культурой среды общения, которая оказывает влияние на их становление и формирование будущей интеллигенции нации. Библиотекарь по призванию должен быть носителем духовной и социально-психологической культуры, которая является доминирующей в общении с молодым читателем. Главным воспитывающим фактором должно стать гуманистическое взаимодействие между библиотекарем и читателем.

Личностные отношения библиотекарь–читатель, включающие сотрудничество и мастерство библиотекаря в общении, отсутствие прямого принуждения, приоритет положительного стимулирования, являются важнейшим фактором, определяющим развитие у студентов интереса к чтению. Принцип сотрудничества – это требование не только педагогики, это потребность современного общества, строящегося на основе демократических принципов. Важный ориентир здесь – общечеловеческие ценности. Задача библиотекаря специфична в том плане, что, поворачивая молодого человека лицом к общечеловеческим ценностям, необходимо максимально развить и сохранить его природные задатки, возможности самой личности.

По широте охвата читателей выделяются индивидуальные, групповые, массовые методы; по формам проведения – устные, наглядные, печатные, комплексные.

Многообразие форм и методов, особенно в их комплексном сочетании, позволяет проводить активную популяризацию книги среди различных групп читателей.

Непременным требованием к любой форме работы библиотеки является обязательная связь с книгой, воспитание потребности в чтении, литературного вкуса, личностного восприятия произведений.

Особое место в воспитательной деятельности библиотеки должна занять классическая литература, несущая в себе духовные ценности, которые во многом утрачены, и являющаяся поистине неисчерпаемым источником мыслей и чувств. Кроме того, именно в классической литературе, которая менее, чем современная литература, подвергнута идеологической деформации, кумулируется социальный опыт народа, что имеет особое значение в связи с проблемой социализации личности.

Показательным в этом плане является опыт работы НТБ ХНАУ им. Н. Е. Жуковского «ХАИ», ЦНБ ХНУ им. Каразина и ряда других вузовских библиотек, в которых выделен в отдельное структурное подразделение абонемент художественной литературы, в работе которого превалирует воспитательная направленность.

В работе с читателями на одном из первых мест стоит индивидуальный подход, проявляющийся в сотрудничестве и взаимовлиянии библиотекаря и читателя, отказе от библиотечного диктата, утверждении права читателя на свободу выбора и оценки книги. Опираясь на дискуссии, диалог, библиотекарь призван способствовать развитию личности каждого читателя и читательских интересов.

Беседа о рекомендуемой или прочитанной книге (причем как художественной, так учебной и научной), о новых поступлениях и др. подразумевает непо-

средственный контакт библиотекаря и читателя на основе прямой и обратной связи между ними, проводится, как правило, импровизированно в форме диалога. Такая форма работы требует мобилизации знаний библиотекаря об абоненте, его читательских предпочтениях. Беседа должна создать у читателя определенный психологический настрой, убедить его в том, что книга соответствует его ожиданиям и информационным потребностям.

Индивидуальные формы работы позволяют на личностном уровне пропагандировать лучшие образцы мировой классической литературы, влиять на культуру чтения каждого субъекта библиотечного обслуживания для обеспечения его самореализации, самоутверждения, самовоспитания.

Как правило, профессионально проведенная беседа позволяет библиотекарю выработать дальнейшую систему работы с данным читателем, стимулирует его к дальнейшему чтению. Платон считал беседу одним из самых трудных искусств, этим и объясняется, что беседа, да и индивидуальная работа вообще считается самой трудоемкой, но и самой благодарной частью деятельности библиотекаря. Недаром рекомендуется «...на общение с читателем... ставить самых квалифицированных, эрудированных сотрудников, опытных, разбирающихся и в книжном мире, и в человеческих душах, подлинных интеллектуалов» [124, с. 72].

Не менее значимой является массовая работа, которая представляет собой «путь удовлетворения библиотекой культурно-информационных и образовательных потребностей, характерных для большинства читателей» [113, с. 232].

Массовая работа включает как пассивные, так и активные формы работы с читателями. К пассивным относятся наглядные (книжные выставки, открытые просмотры, презентации книг) и печатные (бюллетени, памятки, пособия, рекламная продукция и др.) формы.

Выставочная форма работы присуща всем без исключения библиотекам. Интересный опыт работы по организации книжных выставок накоплен в ЦНБ ХНУ. Имея многомиллионный фонд, обладая уникальной коллекцией редких

книг, библиотекарям удастся формировать выставки, интерес к которым выходит далеко за стены университета. Имеет опыт организации передвижных выставок научная библиотека Харьковского национального медицинского университета.

Немаловажное значение для раскрытия фондов играют открытые просмотры литературы. По опыту работы Центра научно-гуманитарной информации ХГУ «НУА», НТБ ХАИ, библиотеки Харьковской государственной академии культуры и многих других после такого знакомства с книгой значительно вырастает спрос на презентованные издания.

Социально-общественная составляющая активно прослеживается в работе студенческих литературных кружков, когда читатели – участники кружка (студенты и школьники, преподаватели, учителя и библиотекари) по сути одновременно являются и объектами, и субъектами воспитания и самовоспитания. Хорошо известен в вузовской среде Харькова литературный кружок библиотеки ХАИ, в 1998 г. на базе библиотеки ХГТУСХ создан литературно-музыкальный театр «Джерело», с 2000 г. достаточно успешно работает «ЛиК» – литературный клуб Народной украинской академии. Литературный кружок дает участникам возможность свободного творчества, поиска новых форм самовыражения, духовного общения.

Наиболее значимыми и результативными среди всех проводимых мероприятий являются комплексные формы работы, подразумевающие использование в течение определенного периода времени (дня, декады, месяца) всех методов и форм наглядной и устной пропаганды книги как в стенах библиотеки, так и в учебном заведении в целом.

Комплексные мероприятия в большей степени приближены к потребностям и запросам читателей, носят дискуссионный характер, выполняют не только познавательные, но и развлекательные функции, содействуют общению молодёжи. Комплексность проводимых мероприятий предполагает привлечение к участию в них представителей различных харьковских вузов, известных людей города и страны, в том числе представителей творческой интеллигенции.

К комплексным формам следует отнести чтения, посвященные жизни и творчеству конкретного писателя, краеведческие чтения. Так, сквозной тематикой мероприятий 2003/2004 учебного года стала подготовка к празднованию 350-летия Харькова. Это и цикл тьюторских часов, тематических выставок, и литературно-музыкальные гостиные, и литературное кафе, и литературные экскурсии по городу, а кроме того выставки картин харьковских художников, встречи с поэтами и писателями.

Широким пластом комплексных мероприятий являются традиционные (в первую очередь в вузовских библиотеках) дни информации, дни специалиста, дни кафедр. Особенностью в проведении дней кафедр становится привлечение на эти, казалось бы, сугубо преподавательские мероприятия студенческой аудитории, что дает возможность студентам изнутри увидеть специфику работы каждой кафедры вуза, представить спектр научных исследований преподавателей, определиться в своих научных интересах.

Особо стоит выделить проведение Всеукраинского дня библиотек и Дня рождения библиотеки, Книжкиной недели в школе, основная направленность которых – PR самой библиотеки и библиотечного труда, привитие у читателей любви к своей библиотеке и уважения к личности библиотекаря.

Наибольший эффект дают подобные мероприятия, когда они носят общевузовский характер и их участниками являются все субъекты образовательной деятельности.

Сочетание повседневной пропаганды книги и комплексных мероприятий дает положительные результаты в улучшении воспитательной работы библиотек.

На современном этапе, кроме гуманизации и гуманитаризации образования, его фундаментальным качеством становится формирование устойчивой потребности в обновлении знаний, умений и навыков путем самообразования, т.е. в непрерывном образовании.

Неотъемлемой частью воспитательной работы библиотек является формирование у читателей навыков информационной культуры.

На фоне расширяющихся информационных возможностей просветительская функция библиотек вырисовывается гораздо отчетливее, становится весомее и нужнее. Объект же воспитания – личность с ее свободными, ничем не ограниченными интересами, часто недостаточно еще осмысленными и сформированными. Если информационная функция прежде всего направлена на удовлетворение читательских потребностей, просветительская направлена на их формирование. Эта функция особенно важна для библиотек в системе непрерывного образования, работающих с различными возрастными категориями. Это и школьники, у которых в силу возрастных особенностей развития многие читательские потребности или не сформированы, или еще не осознаны, это и студенты, которые ориентированы в основном на удовлетворение образовательных потребностей, это – магистры и аспиранты, четко ведущие целенаправленный поиск и обработку научной информации. Критериями информационной культуры человека можно считать его умение адекватно формулировать свою потребность в информации, эффективно осуществлять поиск нужной информации во всей совокупности информационных ресурсов, перерабатывать информацию и создавать качественно новую, вести индивидуальные информационно-поисковые системы, адекватно отбирать и оценивать информацию, а также способность к информационному общению и компьютерную грамотность.

Перечисленные критерии должны базироваться на осознании роли информации в обществе и знании законов информационной среды. Информатизация общества, которая активно происходит во всем мире, вызывает необходимость значительного повышения информационной культуры личности. Каждая цивилизованная страна заинтересована в высококвалифицированных и духовно богатых гражданах, должна думать о творческом потенциале общества в целом и каждого человека в отдельности, создавать все возможности для их интеллектуального

развития. Понятие «информационная культура» тесно связано с информационным аспектом жизни людей.

Информационная культура личности органично связана с особенностями интеллектуального развития. Чем богаче внутренний мир человека, тем больше возможностей формирования его высокой информационной культуры. Именно поэтому в экономически развитых странах большое внимание уделяется повышению интеллектуального уровня работников.

Важное место в процессе формирования информационной культуры общества занимают библиотеки, так как именно они формируют информационное пространство. Без глубокого и разнообразного овладения потоками информации, которые все время возрастают, социальное развитие общества невозможно. Именно этим определяется роль и значение информационной культуры, деятельности библиотек в этом направлении.

Автоматизация библиотечно-библиографических процессов открывает значительные перспективы по созданию и использованию информационных ресурсов. Однако успехи информатизации невозможны без надлежащего уровня информационной культуры как общества в целом, так и отдельной личности. Даже самая лучшая система информации не будет эффективной, если ее пользователи не представляют возможностей информации, не будут ее активно использовать.

Информационная культура понимается как система знаний, навыков и умений правильно формулировать свои потребности в информации, осуществлять поиск необходимой информации в традиционном и автоматизированном режиме во всей совокупности информационных ресурсов, умение отбирать, оценивать, сохранять и создавать качественно новую информацию.

По рекомендации Министерства образования и науки Украины в вузах и школах проводятся занятия по изучению основ библиотечно-библиографической и информационной грамотности. Так, в ЦНГИ разработан интегрированный курс «Основы информационной культуры личности» для учащихся 1–12-го классов

средней экономико-правовой школы, для студентов I–IV курсов гуманитарного университета, а также для аспирантов и молодых преподавателей [94].

Цель курса – обучить культуре поиска новой информации, работать с большим объемом информации, воспринимать информацию, сформировать умение сохранять полученную и переработанную информацию, а также передавать ее для коллективного использования, четко и доказательно излагать результаты собственной деятельности, грамотно и правильно составлять поисковые образы документов, вести поиск, используя традиционные и нетрадиционные носители информации.

В результате изучения дисциплины «Основы информационной культуры личности» студент получает знания о системе информационно-документационных центров; о типологии документальных источников научной информации; об алгоритмах решения поисковых задач в учреждениях, входящих в систему документальных коммуникаций; об информационных ресурсах отрасли; об основных приемах при оформлении результатов научно-исследовательской работы. Знания и умения, полученные при изучении курса, станут составляющим элементом базовой основы последующей учебной и профессиональной деятельности.

Специфика проведения занятий основана на широком применении индивидуальных и коллективных форм работы. При проведении занятий основной акцент делается на овладении слушателями практических навыков использования информации в учебной и научной работе, а в перспективе – в своей профессиональной деятельности.

При многообразии форм и методов культурно-просветительская работа библиотеки является одной из составляющих воспитательной работы вуза в целом и направлена на воспитание интеллигента нового поколения, которому предстоит жить в открытом обществе и правовом государстве, в обстановке мировоззренческого плюрализма и свободной идеологической конкуренции. Четкие нравствен-

ные и духовные ориентиры подобной личности могут быть заложены только при непосредственном и активном участии библиотеки.

Особое место в воспитании студенчества занимают вузовские музеи, имеющие исключительное значение для сохранения самобытности вузов, коллективной памяти, играющие важную роль в разрешении остроактуальных вопросов формирования гражданственности студенческой молодежи. По образному выражению председателя Британского национального комитета по изучению положения дел в области высшего образования Рона Диринга университетские музеи являются «витриной университетов, источником престижа и гордости, способствуют повышению качества жизни внутри университета».

Знакомство с работой музеев истории харьковских вузов позволяет сделать вывод о богатстве их коллекций, разнообразии форм их научной, просветительской и воспитательной работы.

Огромный воспитательный потенциал музеев дает возможность объединить старые, давно известные, выверенные временем способы воспитания с новыми, возникающими в процессе быстроменяющейся жизни нашего общества. Музеи наглядно демонстрируют все лучшее, что было достигнуто в области науки, преподавания, культуры и перспективы развития учебных заведений [25].

Вузовские музеи Харькова в основном еще очень молоды, им не более 2–3 десятилетий. Однако материалы, собранные за эти годы и сберегаемые в экспозициях или фондах музея, позволяют всесторонне отразить сложный процесс становления и развития высшей школы на Харьковщине, а также рассказать о людях, которые стояли у истоков как самых старых учебных заведений города, так и совсем юных. Примером беззаветной любви к своей Родине, своему городу, твердой уверенности, что только делом можно доказать эту любовь, является судьба первых ректоров и основателей харьковских вузов, нашедшая отражение в экспозициях музеев.

Музей НУА наглядно демонстрирует студентам пример подвижнической деятельности создателей нашей академии, которые за очень короткий срок сумели создать современный учебно-научный комплекс. И когда студенты задумываются о том, «делать жизнь с кого», они приходят к пониманию возможностей людей, одержимых благородными целями и знанием истории своей академии превращается в орудие развития собственной личности.

Большую работу музеи вузов осуществляют по установлению живой связи поколений, создавая экспозиции, посвященные участию студентов и преподавателей в Великой Отечественной войне. На базе музеев созданы студенческие отряды «Поиск», идет сбор воспоминаний ветеранов, восстанавливаются имена студентов и сотрудников, ушедших на фронт Героев Советского Союза, создаются Летописи, Книги памяти. В вузовских газетах печатаются очерки, основанные на музейных и архивных материалах, организуются «Уроки мужества», встречи с ветеранами, которые позволяют молодежи непосредственно воспринимать суть человеческих качеств лучших людей старшего поколения. Такая работа активно ведется сотрудниками музеев многих вузов Харькова.

Слова Сенеки: «Память о великих людях имеет для нас не меньшее значение, чем их живое присутствие» и могли бы стать эпиграфом к музейной персоналистике, которая становится самостоятельным и одним из важнейших направлений комплектования музейных фондов, а в процессе воспитания студентов играет огромную роль.

Рассказывая о людях, стоящих за отдельными учебными дисциплинами, «очеловечивая» науку, музей отражает определенную сумму этических норм, которые способствуют формированию у молодежи убеждений и высоких нравственных качеств, показывая, что своим развитием, вузы во многом обязаны воле, таланту, культуре отдельных личностей. Это было во все времена и эпохи [98].

В экспозициях вузовских музеев представлены сотни редких рукописных материалов, печатных документов, фотографий, книг, личных вещей, наград лю-

дей, составляющих славу и гордость не только конкретного учебного заведения, но и нашего города и страны.

Студенты, работая с книгами, рукописями лекций преподавателей, материалами семейных архивов, персоналиями готовят научные сообщения, рефераты, статьи для занятий и научных конференций. Это очень важно, но еще важнее привлекать студентов к работе по сбору материалов для создания творческих портретов преподавателей. Так, музей истории Народной украинской академии, привлекая студентов к научно-исследовательской деятельности по сбору персоналий, стремится, чтобы результаты их работы имели практическое применение, были социально значимыми. Материалы, собранные студентами экспонируются на тематических выставках, организуемых музеем.

Подобная работа позволяет студентам дополнительно, помимо встречи в учебных аудиториях, общаться с преподавателями как с личностями, а это, по данным лаборатории проблем высшей школы ХГУ «НУА», более всего привлекает студентов в НУА. Изучение истории вуза через деятельность конкретных людей – педагогов, ученых – способствует становлению личности, развитию самостоятельности мышления студентов. Важным является не только знание истории вуза, но и отношение к ней студентов как субъектов познания.

Таким образом, материалы экспозиции и музейные фонды становятся не только действенным средством воспитания молодежи, но и источником учебного опыта для студентов, базой для исследовательской деятельности студентов.

Вузовские музеи уделяют значительное внимание эстетическому воспитанию студентов, знакомя их с творчеством вузовских педагогов, представителями художественной интеллигенции города и страны, а также привлекая к творчеству самих студентов. В некоторых музеях имеются специальные выставочные площади, где устраиваются выставки живописи, скульптуры, фотографии.

Студенты впервые соприкасаются с музеями вузов, как правило, во время ознакомительных экскурсий на I курсе, потом, участвуя в различных воспитатель-

ных мероприятиях, работая в музее над написанием рефератов или статей и лишь некоторые из них становятся активными сотрудниками музея. Так, в музее Народной украинской академии работает отряд экскурсоводов, состоящий из 23 человек, которые проводят экскурсии по музею, академии и некоторые из них – по Харькову. Трудно переоценить значение этой работы для самих студентов, для развития речи, артистичности, расширения кругозора, коммуникативной культуры.

Разнообразная работа музеев является составной частью всей воспитательной работы вуза в целом и направлена на воспитание интеллигентности и гражданской ответственности студентов и нам кажется, что она могла быть более эффективна, если бы руководители вузовских музеев объединили свои усилия.

В Харькове насчитывается более 30 музеев учебных заведений всех уровней аккредитации, которые можно более продуктивно использовать как сеть, как общее музейное пространство, как музейную систему.

**КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ  
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Цель и задачи концепции: выработка целостного подхода к воспитательной работе, создание единой системы воспитательного воздействия, обеспечивающей оптимальные возможности для постоянного духовно-нравственного совершенствования и самосовершенствования личности.

\* \* \*

Воспитание как органическая часть образовательной системы создает условия для развития личности, ее жизненного становления и самоутверждения. Такая трактовка позволяет рассматривать воспитание как процесс управления развитием личности посредством создания благоприятной воспитательной среды, ее наполнения разнообразными формами и методами, позволяющими максимально реализовать способности и дарования каждой личности.

В воспитании должен быть использован в полной мере и учебно-воспитательный процесс, и вся совокупность внеучебной жизнедеятельности вуза. Воспитание на всех этапах может осуществляться исключительно на основе органичного взаимодействия всех составляющих образовательного процесса, в ходе реализации образовательных программ и программ целенаправленной и перспективно планируемой работы во внеучебное время.

В XXI в. главными ценностями в обществе становятся не только материальные блага, но и духовное богатство личности, степень овладения достижениями культуры, поэтому в качестве основного направления процесса становления личности должно стать социокультурное. Человек, не владеющий духовной культурой не способен полноценно самореализоваться в обществе и может дестабилизировать общественную жизнь.

Стратегической целью системы воспитания в учебном заведении, осуществляющем непрерывное образование, должна стать подготовка профессионально и культурно ориентированной личности, обладающей мировоззренческим потенциалом, способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, владеющей устойчивыми умениями и навыками выполнения профессиональных обязанностей, осознающей необходимость обучения и самосовершенствования на протяжении всей жизни.

В структуре целей воспитания личностная составляющая призвана обеспечить самореализацию, самоутверждение и самовоспитание; социально-общественная составляющая – реализацию процесса адаптации, социализации личности, ее формирования как гражданина.

Главным содержанием социально-общественной функции должна стать социально-психологическая адаптация, направленная на гармоничное

взаимодействие личности с социальной средой, меняющимися условиями развития, на осознание и проявление личностной стратегии поведения.

Основными субъектами воспитания являются: общество, которое посредством окружающей социальной среды влияет на личность; личность, которая является и объектом воспитания и одновременно выступает как субъект воспитания и самовоспитания; преподаватель и специалисты в области воспитания. Прежде всего преподаватель, координируя процесс социализации и самовоспитания, обеспечивает совершенствование взаимодействия двух основных социальных субъектов – общества и индивида, под воздействием которых формируется личность.

В современном воспитательном процессе все большее значение приобретает субъект-субъектное взаимодействие, в котором за каждым участником учебно-воспитательного процесса признается право и способность на собственное решение. Развитие субъект-субъектных отношений содействует большей целенаправленности и актуализации воспитательного потенциала. Особое значение имеет непосредственная культурно-образовательная среда, условия и взаимоотношения, складывающиеся в стенах самого учебного заведения, имеющие, как правило, существенную специфику, позитивно (или негативно) влияющую на процесс воспитания. Образование, являясь ведущей сферой становления личности, активизирует процесс ее социальной ориентации, ее востребованности в обществе, осуществляет функцию социокультурной интеграции и преемственности, создает основу для углубления и расширения образованности, воспитанности и общей культуры личности.

### ***Современный этап развития человеческой цивилизации***

Переход от индустриального к технотронному, информационному обществу, в котором уже сегодня научные знания и информация в целом удваиваются и даже утраиваются фактически ежегодно, создает для человека принципиально новые условия жизни, требуя постоянного самосовершенствования и обновления знаний, постоянного роста самосознания и чувства ответственности.

Нельзя сказать, что на более ранних этапах исторического развития необходимость обучения на протяжении всей жизни не была актуальной. Еще в начале XVII в. Ян Амос Коменский писал: «Вся жизнь является школой для каждого человека. Человеку в любом возрасте суждено учиться». Иными словами, идеи всеобщего образования и постоянного учения не сегодня осенили человечество. Их современный смысл был сформулирован еще в начале 70-х гг. прошлого столетия, хотя сам термин «образование на протяжении всей жизни» появился в 60-е гг. в ходе дискуссий и прений, проходивших в ЮНЕСКО по поводу будущего развития образования взрослых.

Цель «непрерывки» в документах ЮНЕСКО тех лет была сформулирована следующим образом: «Мы, прежде всего, хотим дать всестороннее образование всем людям, всему человечеству, а не каким-либо отдельным лицам, не ограниченному кругу и даже не многим, а всем людям

вместе и в отдельности, молодым и пожилым, богатым и бедным, знатным и простым, мужчинам и женщинам – всем, кому судьба уготовила в этом мире родиться человеком. Это необходимо для того, чтобы, наконец, все представители рода человеческого могли стать образованными – люди любого возраста, любого социального происхождения, обоих полов и во всех странах... Так же, как весь мир является школой для всего рода человеческого с начала бытия и до самого конца, так и вся жизнь является школой для каждого человека от колыбели до могилы... Человеку в любом возрасте суждено учиться, причем у него цель обучения и есть цель жизни».

И все же есть все основания утверждать, что подлинный триумф и признание идеи всеобщего и постоянного обучения получили лишь в конце XX в. благодаря крайне благоприятному развитию тенденций и событий в более широком политическом, экономическом и социокультурном контексте. Термин «непрерывное образование» как «образование на протяжении всей жизни» и «обучение на протяжении всей жизни» стал прямым выражением надежды общества на образование как на панацею, способную вывести из кризиса человеческую цивилизацию.

И если поначалу в документах ООН идея непрерывного образования включала в себя дошкольное, внешкольное образование, и образование взрослых, то после 2000 г. трактовка этого понятия стала более четкой и определенной, включающей в себя образование как единое целое, как последовательность и взаимосвязь всех его этапов на протяжении всей жизни человека. Иными словами, «непрерывное образование» есть единство и совокупность всего образовательного процесса на протяжении всей человеческой жизни. Эта концепция охватывает все аспекты образования, включая все его составляющие, причем это целое больше, чем сумма его составляющих. Не существует такого понятия, как самостоятельная «постоянная» часть образования, которая не была бы образованием на протяжении всей жизни.

Отсюда основополагающий методологический вывод: непрерывное образование – это не образовательная система, а принцип, лежащий в основе всей ее организации, т. е. главный системообразующий принцип, который составляет основу развития каждого из элементов этой системы.

Непрерывное образование сегодня может рассматриваться как уникальный механизм выживания человека и общества в информационную эпоху.

Еще в 1971 г. Международная комиссия по развитию образования ЮНЕСКО выдвинула идею так называемого «обучающегося общества» и рекомендовала придерживаться «определяющего принципа образовательной политики», согласно которому «каждый человек должен иметь возможность продолжать учиться на протяжении всей жизни». Идея образования на протяжении всей жизни стала сегодня краеугольным камнем обучающегося общества.

Для более четкого раскрытия вопроса необходимо также дать определение понятий «образование на протяжении всей жизни» и «обучение на

протяжении всей жизни». В научной литературе они зачастую трактуются как идентичные, что несколько искажает суть происходящих процессов. Международная комиссия по развитию образования ЮНЕСКО утверждает, что эти понятия взаимодополняют друг друга, причем «образование на протяжении всей жизни» является предварительным, определяющим условием для реализации обучения. И потому в Декларации о праве на получение знаний (Гамбург, 1997) и в Болонской декларации 1999 г. однозначно утверждается, что право человека и народов на образование, их право непрерывно получать знания должны рассматриваться наравне с другими основными правами, такими как право на здравоохранение и гигиену, право на безопасность, на все формы общественных свобод и т. д.

С начала 90-х гг. идеи непрерывного образования, становления обучающегося общества стали фундаментальными для разработки национальных программ развития образования в XXI в. в большинстве цивилизованных стран мира, причем, что очень важно отметить, в новых образовательных программах на смену идее государственного финансирования тех видов образования, которые находятся вне рамок обязательного образования, пришла идея совместной ответственности или «партнерства» между правительством, учебными заведениями, работодателями и самими учащимися.

И если государство принимает на себя расходы по обязательному компоненту (школьное образование и подготовка специалистов в вузе), то дошкольные и послевузовские формы осуществляются в большинстве случаев без государственного субсидирования.

Одной из главных задач, сформулированных в образовательных программах США, Франции, Германии и других цивилизованных стран, стала принципиальная смена стратегий высшей школы (не узкопрофессиональная, прикладная подготовка специалиста, а формирование высокообразованного и культурного человека, подготовка его к жизни и труду в сложном и быстроизменяющемся мире), а также выход на новый, более эффективный уровень взаимодействия всех секторов образования, открывающий всем учащимся возможность более плавного и мягкого перехода с одной ступени или направленности обучения на другую.

Решение этих сложнейших задач напрямую выходит на проблемы воспитания, целенаправленного воздействия на личность, обеспечивающего новое отношение к учебе, к знаниям, к необходимости постоянного самосовершенствования.

Современная действительность жизни диктуют смену приоритетов, ставя во главу угла процесса обучения именно воспитание, формирование потребности в постоянном обновлении знаний, в выполнении своего человеческого и гражданского долга.

В связи с этим можно четко сформулировать триединую задачу воспитательной работы, которую призван с необходимостью решать каждый вуз:

1. Создание соответствующей культурно-образовательной среды, способной обеспечить благоприятные условия для обучения и воспитания на принципах Life long Education и представляющей собой профессионально-образовательное и культурное пространство, создаваемое конкретным учебным заведением и его педагогической системой и нацеленное на формирование духовно-нравственных ценностей и здорового образа жизни всех субъектов учебно-воспитательного процесса.

2. Формирование кадрового потенциала, понимающего и принимающего особенности педагогической работы в новых исторических условиях, сознающего, что личный пример воспитателя – главный вектор воспитательной работы. Создание и совершенствование системы воспитания воспитателей.

3. Разработка теоретических основ и системы практических мероприятий, обеспечивающих преемственность и активное участие, инициативность всех субъектов учебно-воспитательного процесса в достижении стоящих перед коллективом целей.

Какие принципиально новые требования к воспитательной работе выдвигаются в условиях становления непрерывного образования? Что следует считать важнейшими новациями в этом процессе?

**Субъект-субъектный характер взаимоотношений учителей и учеников** – один из сложнейших принципов воспитания, от реализации которого в большей степени зависит его результат. Суть принципа состоит в том, что педагоги рассматривают учеников не как формальный объект воспитательных манипуляций, а как личность, поэтому строят свои отношения с ними, как личность с личностью. Это обуславливает глубинные духовные связи между ними, уважение к мыслям учеников, взаимный поиск оптимальных решений в сфере деятельности, общении, моральной и духовной жизни коллектива.

Следует подчеркнуть, что многие учителя имеют слабое представление о гуманизме как философской категории, как основе человеческих отношений и, тем более, как принципе воспитания школьников. Поэтому отношения учителей и учеников часто имеют субъектно-объектный характер – «я – педагог, а ты – объект воспитания».

**Единство усилий школы, семьи и общественности.** Учитывая довольно высокую компетентность многих педагогов в этом вопросе, напомним, что этот принцип предусматривает связь с семьей, опору на лучшие семейные традиции в воспитании учеников; взаимодействие школьных и внешкольных мероприятий, реализующихся в интеграции и дифференциации разнообразных субъектов в общем планировании и проведении массовых форм досуга, обеспечении более полного удовлетворения творческих потребностей и интересов учеников, координации деятельности общих целей; организацию взаимодействия средств массовой информации, школы и семьи путем пропагандирования педагогических знаний среди родителей; участие педагогов в массовых акциях, которые организуются средствами массовой информации, их применение в учебно-воспитательном процессе.

**К наиболее важным принципам воспитания личности относятся:** признание самоценности личности в определении целей ее воспитания; индивидуальный подход как поддержка морального становления личности; единство уважения и доверия к личности и требовательности к ней; единство свободы выбора и ответственности личности; единство прав и обязанностей личности; воспитание как стимулирование внутренней жизни личности.

**Признание самоценности личности в определении целей ее воспитания.** Этот принцип органично связан с демократизацией и гуманизацией школы. В этом вопросе мы всегда прибегаем к крайностям. Было время, когда в воспитании доминировал принцип игнорирования личности во имя общих целей государства, партии, школы, коллектива. Поэтому высшей степенью воспитанности ребенка считалось умение делать то, что нужно. Но и сегодня в некоторых теоретических трудах и в практике многих школ преобладает мысль о воспитании как достижении целей (государственных, национальных, коллективных), которые вносятся извне в сознание ребенка без учета возможности его восприятия, собственных ценностей, понимания добра и зла.

Тем не менее абсолютизация интересов и стремлений ребенка как цели воспитания, которые ныне довольно часто прослеживаются у некоторых исследователей, также является ошибочной. Своеобразный «детоцентризм» отбрасывает реальную возможность того, что детское мышление может быть эгоистическим, грубо утилитарным. Тем не менее семья, улица, телевидение часто не способствуют усвоению ребенком лучших моральных ценностей. Собственное «хочу» часто является доминантой детской направленности.

Поэтому объединение с целью воспитания отдельной личности общественно значимых приоритетов и ее собственных ценностных ориентаций является довольно сложной практической проблемой.

**Индивидуальный подход как поддержка морального становления личности.** Принцип индивидуального подхода был провозглашен мировой педагогической мыслью как учет в обучении и воспитании ребенка его личных качеств, интересов, возможностей. Но в практике лучших педагогов этот принцип реализуется значительно шире: это и общение учителя с учеником, и помощь ему советом, мыслью, моральной поддержкой в сложные моменты его жизни, и стимулирование к самовоспитанию, самообразованию и т. д. Следовательно, речь идет о сложном, иногда продолжительном процессе педагогической поддержки духовного и морального становления личности как более полной реализации личностно ориентированного подхода к воспитанию. «Я глубоко убежден, – писал А. С. Макаренко, – что перед каждым педагогом будет возникать такой вопрос: имеет ли право педагог вмешиваться в движение характера и следовать за этим характером? Я считаю, что этот вопрос должен быть решен так: имеет право. Но как это делать? В каждом частном случае это можно решать индивидуально, так как одно дело иметь право, а другое дело – уметь это делать. И целиком возможно, что в будущем подготовка наших кадров будет состоять в том, чтобы учить людей... как, следуя за качествами

личности, за ее наклонностями и способностями, направить эту личность в более нужную для нее сторону» [66].

#### **Единство уважения и доверия к личности и требовательности к ней.**

Суть этого принципа А. С. Макаренко высказал так: «Как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему». Не меньшее значение имеет и вера в ребенка, которая является важным проявлением уважения. «Семя всего лучшего, что есть в потенциале ребенка... прорастает, если есть соответствующие условия для его развития, в другом случае оно будет утеряно, – писал Эрих Фромм. – Одно из главнейших условий – то, что человек, который сыграет значительную роль в жизни ребенка, был убежден в его возможностях. Наличие такой веры разграничивает воспитание и манипуляцию. Воспитание равно помощи ребенку в реализации его возможностей. Манипуляция противоположна воспитанию, ибо основывается на отсутствии подобной веры и на убеждении, что ребенок станет хорошим только тогда, когда взрослые вложат в него то, что желательно, и укротят то, что считается нецелесообразным» [126].

Объединение уважения к ребенку с требовательностью является важным условием развития у него самодисциплины, твердого характера, ответственности, моральной закалки. Но требовательность дает положительные последствия именно – на принципах уважения. Осуществление такого единства является противодействием гуманистическим спекуляциям, сюсюканью, вседозволенности, непоследовательности и либерализма в воспитании, которое избаловывает ребенка.

**Единство свободы выбора и ответственности личности.** Свобода и ответственность человека – вечные антиподы, которые не могут существовать один без другого. И именно в этом единстве они составляют фундамент гуманизма и демократии. Вполне понятно, что воспитание свободной, независимой, но социально ответственной личности требует реализации этого принципа в ее жизнедеятельности с раннего возраста. Тем не менее следует учитывать возрастные возможности ребенка и социальную ситуацию, которая в той или иной степени зависит от руководства взрослых. Поэтому невозможно механически переносить этот принцип в условия школы без учета этого обстоятельства. Опыт многих американских школ, где иногда господствует свобода выбора без действующей ответственности, свидетельствует, что многие ученики в этих условиях понимают свободу как независимость от любых ограничений. В одной из школ ученик подал в суд на учителей, которые запретили приходить ему в школу в майке с вульгарными надписями. Следовательно, ученик должен был знать, что он будет отвечать за деструктивные действия, за оскорбление другого человека, за аморальные поступки. Без этого не может быть эффективного воспитания.

**Единство прав и обязанностей личности.** Суть этого принципа отражает один из общих устоев демократического общества, основой которого являются права человека. Но ни одно общество не может существовать без выполнения каждым гражданином определенных обязанностей перед государством, другими людьми, семьей. Поэтому как принцип воспитания

единство прав и обязанностей личности выполняет важную функцию воспитания гражданственности и уважения к закону.

**Воспитание как стимулирование внутренней жизни личности.** Этот принцип фактически не выдвигался в прошлом, ибо воспитание было сориентировано на осознанное или неосознанное восприятие ребенком внешних постулатов. Но на самом деле воспитание не может достичь цели без «собственной работы души» человека, без стимулирования его внутренней духовной жизни. Речь идет о вызове у человека стремления понять смысл жизни, в частности собственной, осмыслить идеал человека и свое соответствие этому идеалу, увидеть себя глазами других.

К традиционным принципам воспитательной работы, приобретающих в условиях непрерывного образования новую окраску, должны быть отнесены следующие:

- связь воспитания с жизнью, что предполагает взаимообусловленность воспитательной деятельности и общественной практики;
- деятельностный подход к воспитанию, учитывающий необходимость постоянного усиления практической подготовки обучающихся и означающий реализацию принципа совпадения интересов общества и личности;
- опора на студенческую академическую группу и школьный класс, где наиболее эффективно формируются и индивидуальные, и командные характеристики личности;
- гуманистический характер системы общих и конкретных целей, задач и направлений воспитания, гуманитаризация всех направлений воспитательного воздействия;
- единство воспитания и самовоспитания;
- одновременность воспитания, осуществляемого различными образовательными и общественными структурами для реализации воспитательных целей и формирования целостного духовного облика молодого человека;
- последовательность и преемственность в содержании воспитательного процесса, форм, методов и средств, предполагающих поэтапное формирование конкретных качеств личности в зависимости от уровня обучения и его направления;
- творческий характер и динамизм воспитания, отражающие развитие и обогащение воспитательного процесса;
- многообразие и вариативность воспитательной практики;
- увеличение свободы выбора деятельности всех субъектов воспитательного процесса;
- личностно-ориентированная направленность воспитания;
- семейное воспитание, предполагающее преклонение перед семейными традициями, реликвиями, историческими корнями; преклонение перед родителями и Учителем, заботу старших о младших, совместное решение проблем и обеспечение достижений, создание атмосферы большой семьи, атмосферы радости и счастья от совместной причастности к великому делу

становления и развития личности. Гармонизация семейного и общественного воспитания. Системная работа с родителями;

- оптимизация процесса социализации личности и ее индивидуализация.

***Функциональная характеристика системы воспитания прежде всего включает в себя следующие функции:***

- культурологическую – формирование личной культуры индивида – совокупности его личных примеров поведения, методов деятельности, продуктов этой деятельности, идей и мыслей. Личная культура возникает в результате практического и выборочного усвоения индивидом культуры общностей и общества в целом;

- социализационную – координация и управление с помощью воспитания направленностью и эффективностью протекания процесса социализации индивидов;

- адаптационную – обучение эффективным моделям освоения индивидом новых жизненных ситуаций;

- ценообразования – закрепление общественных ценностей в сознании и поведении индивидов, что содействует образованию личной системы ценностей;

- нормативную – закрепление в поведении личности социальных норм (примеров поведения), одобренных обществом;

- социального контроля – привитие общественно одобренных, полезных индивиду и группе привычек, в формировании обычаев, основанных на общественных ценностях, системы групповых реакций на поведение индивида в виде санкций (наказание и поощрение), адекватных социальным ценностям, признанных обществом;

- интегративную – объединение людей путем овладения ими примеров поведения, в основе которых лежит осознание необходимости учитывать при достижении своих интересов цели и интересы других людей.

Согласование интересов в ходе взаимодействия людей, возможность прогнозировать поведение других на основе использования общих норм и признания общих ценностей содействует взаимопониманию людей, улучшению взаимоотношений, объединению усилий в общественно полезной деятельности.

Следует отметить, что выполнение своих функций система воспитания как открытая система реализует во взаимодействии с другими социальными системами.

### ***Основные направления деятельности по формированию личности***

1. Формирование мировоззрения, ценностного сознания и системы базовых ценностей личности необходимо рассматривать как одну из фундаментальных задач воспитания.

Современная философия образования и воспитания, формулируя цели и задачи воспитания, обосновывает все возрастающую роль национальных и общечеловеческих ценностных приоритетов, важнейшее место среди которых

занимает формирование личности, гражданина, патриота. Воспитательный процесс в высших учебных заведениях призван обеспечить формирование системы гуманистических ценностей личности, определяющих:

- отношение к собственному здоровью и здоровью окружающих людей;
- отношение к правам человека, уважение к достоинству личности;
- социокультурные ценности, отражающие отношение к культуре, науке, образованию, искусству, этике, морали, национальным и межэтническим особенностям;
- социальные ценности, позволяющие адекватно оценивать политическую структуру общества, правовую и экономическую культуру и общественный порядок;
- ценности экологические, формирующие гуманное отношение к природной среде.

Рассматривая процесс формирования ценностного сознания молодежи, следует учитывать преемственную связь между поколениями, а также традициями, сохраняющимися в обществе. Вместе с тем следует принимать во внимание, что мера осмысления и степень присвоения общечеловеческих ценностей каждой личностью различны, что связано с возрастом, уровнем образования, профессиональной и гуманитарной подготовки. В связи с этим в поэтапной учебно-воспитательной практике необходимо акцентировать внимание студентов на определенных социальных, профессиональных, национальных и этнических ценностях, составляющих основу формирования ценностного сознания личности и понимания ею своей социальной ответственности. Важно учитывать, что этот процесс не прекращается на протяжении всей жизни человека. Его никогда нельзя считать завершенным так же, как и процесс познания и самосовершенствования.

2. Демократизация системы воспитания, переход от системы с однонаправленной идеологией и принудительным воздействием на субъект воспитания, к системе, основанной на взаимодействии, на педагогике партнерства и сотрудничества.

3. Формирование духовности, проявляющейся в наличии смысло-жизненных духовных ориентаций, потребностей к освоению и производству ценностей культуры, к соблюдению общечеловеческих норм гуманистической морали, которые находят выражение в интеллигентности и менталитете гражданина Украины.

4. Становление культурной памяти и устойчивых представлений об историческом прошлом, ибо историческое и культурное беспамятство порождает манкуртизм. Овладение духовным наследием отцов противостоит «стадному» сознанию и поведению.

5. Закрепление таких личностных качеств, как:

- патриотизм, предполагающий формирование национального сознания как одного из основных условий жизнеспособности молодого поколения, обеспечивающих связь между поколениями, освоение и приумножение национальной культуры во всех ее проявлениях, воспитание гражданских

качеств и социальной ответственности за благополучие своей страны и сохранение цивилизации;

- конкурентоспособность, выступающую как специфическая особенность демократического общества, предполагающую формирование соответствующего типа личности, способной к динамичной горизонтальной и вертикальной социальной и профессиональной мобильности, смене деятельности, нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы во всех сферах жизнедеятельности;

- толерантность, являющуюся одним из важнейших факторов воспитания учащейся и студенческой молодежи в условиях развивающейся демократии и предполагающую плюрализм мнений, подходов, различных идей для решения одних и тех же проблем, терпимость к мнениям других людей, учет их интересов, терпимость к инакомыслию, другим культурам, к образу жизни, поведению людей, не укладывающемуся в рамки повседневного опыта, но не выходящему за нормативные требования законов;

- индивидуальность, заключающуюся в том, что личность в условиях демократических реформ получает свободу проявления своих индивидуальных особенностей в полной мере, ориентацию на собственные интересы и потребности, что позволяет не только выживать, но и проявлять творческую активность. Система воспитания должна быть направлена не на «производство» усредненной личности, ее следует индивидуально ориентировать, учитывая задатки и возможности каждого человека в процессе его воспитания и социализации;

- самостоятельность и целеустремленность, умение не только принимать самостоятельные решения, целенаправленно проводить их в жизнь, но и нести полную ответственность перед обществом и перед собой за их последствия.

### ***Формы и методы воспитательного воздействия, рекомендуемые для учебно-научного комплекса непрерывного образования***

Прежде всего необходимо обеспечить: вариативность, включающую различные варианты технологии и содержания воспитания, нацеленную не на воспроизводство личностью образцов прошлого опыта, опыта предшествующих поколений, их идеалов и ценностей, а на формирование вариативного способа мышления, принятия вероятностных решений в сфере профессиональной деятельности, готовности к адекватным действиям в условиях неопределенности.

В основе всей работы должен лежать «сетевой» принцип, обеспечивающий сочетание сравнительно немногочисленных, но тщательно продуманных и подготовленных массовых акций, выполняющих функцию ориентиров для различных возрастов обучающихся и одновременно демонстрирующих возможности учебного заведения, с сетью малых форм камерного толка, позволяющих вовлекать широкую массу школьников, студентов, родителей, педагогов.

Ощутимые результаты дает деятельность служб Человека. Сюда включаются социологическая и психологическая, экологическая и валеологическая, эстетическая и художественная службы, которые не только оказывают помощь и содействие в реализации воспитательных задач, но и вовлекают школьников и студентов в свою работу, позволяя им расширять свой кругозор, включаться в общественно-полезную деятельность.

По специальным целенаправленным программам призваны работать коллективы художественной самодеятельности и спортивные секции, студенческие трудовые отряды. Именно это направление позволяет наиболее полно и последовательно реализовать комплексный подход к воспитанию.

Главной сферой деятельности ученического и студенческого самоуправления являются клубы по интересам, работа студенческого научного общества и Малой академии наук, профорientационная работа, международные и межвузовские контакты, туристско-экскурсионная и шефская работа. Студенческое и ученическое самоуправление нельзя рассматривать только как органы защиты учащихся от административного произвола. В нынешних условиях – это форма партнерской деятельности по совершенствованию своего учебного заведения, форма ответственности ученического или студенческого коллектива за развитие своей Alma mater, это школа гражданской ответственности. Вместе с тем это и среда наиболее активного формирования творческой активности, лидерских качеств, навыков организационной и воспитательной работы, управленческой деятельности. Побудить к активной жизнедеятельности каждого, заинтересовать, замотивировать участие в самых разнообразных внутривузовских делах – на это должны быть направлены усилия студенческого школьного самоуправления.

\* \* \*

Специфика учебного заведения, осуществляющего принципы непрерывного образования, должна найти отражение и в определенных традиционных формах воспитательного воздействия, объединяющих и сплачивающих всех субъектов воспитательного процесса. К числу таких многолетних форм воспитательного воздействия, объединяющих и сплачивающих людей всех возрастов и званий относятся, с одной стороны, многочисленные конкурсы и турниры, массовые спортивные праздники, дни рождения вуза, общегосударственные праздники, а с другой стороны, малые, локальные камерные формы, привлекающие к себе все большее внимание.

Четкое понимание целей и задач, направлений, форм и методов воспитательной работы в учебном заведении, где осуществляется полный цикл обучения от дошкольного до послевузовского (аспирантуры и докторантуры), позволит обеспечить на достойном уровне достижение тех высоких целей, которые выдвигает перед собой экспериментальный учебно-научный комплекс, работающий на принципах непрерывного обучения и воспитания.