

- примеч. О.Т. Ермишина, О.А. Коростелева, Л.В. Хачатурян и др. М.: Русский путь, 2009. Т. 1. 680 с.
5. Мережковский Д. Красная шапочка // Речь. 1908. 24 февр. (8 марта). № 47.
 6. Струве П. Ответ Д. С. Мережковскому // Речь. 1908. 24 февр. (8 марта). № 47.
 7. Франк С. Л. Воспоминания о П. Б. Струве // Франк С. Л. Непрочитанное... Статьи, письма, воспоминания. – М.: Московская школа политических исследований, 2001. – С. 394–582.
 8. Франк С. Л. К характеристике русской интеллигенции // Речь. 1906. 23 нояб. № 224. С. 2.

АСТАХОВА В. И.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ – ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

По мере развития человеческой цивилизации идет постоянный, не прекращающийся веками процесс воспроизводства и совершенствования интеллектуального потенциала, процесс приведения в соответствие общественных интересов и интеллектуальных возможностей общества по их удовлетворению, процесс формирования кадров интеллигенции.

Если рассматривать интеллектуальный потенциал как триединую совокупность духовных ценностей, обеспечивающих формирование творческой, гармонически развитой личности, людей, способных создавать и транслировать эти ценности, и условий, способствующих их созданию, то станет очевидным, что фундаментом воспроизводства интеллектуального потенциала, его становым хребтом является система образования.

Глобальная кардинальная реформация, происходящая в системе образования в наше время, является экстраординарным явлением, связанным с глубочайшими цивилизационными изменениями, с переходом человечества от индустриального общества к постиндустриальному, информационному.

Все это требует качественно нового уровня подготовки человека к жизни и к труду, расширения его интеллектуальных возможностей и, следовательно, принципиально иных методов подготовки кадров специалистов. Очевидно, что образование продолжает оказывать решающее воздействие на культурогенез современного человека. Продолжают увеличиваться его масштабы. Развитые страны приступают к реализации концепции непрерывного образования. А это означает, что по существу все население этих стран будет вовлечено в систему образования. Идет процесс демократизации

образования в развивающихся странах, активизируется поиск путей обновления образования во всем цивилизованном мире.

Вместе с тем в этой сфере особенно остро ощущается нарастание кризисных явлений. Сложилась и все более углубляется диспропорция между потенциями человеческой культуры, достижениями общества и культурой масс. Никогда еще человечество не использовало со столь низким коэффициентом полезного действия свои мощные интеллектуальные ресурсы, научные открытия, новые технологии, информационные системы. Все более ощутимым становится разрыв между высшими достижениями, профессиональным мастерством отдельных выдающихся личностей и действиями в этой области основной массы работников. Вызывает тревогу разорванность человеческой культуры. Специалисты замыкаются в своем предмете, перестают видеть ближайшие последствия собственных действий, слабеет взаимопонимание между ними. В конечном итоге это приводит к росту катастроф, причиной которых становится узкая специализация, непрофессионализм, некомпетентность людей.

Резко снижается престиж образования, изменилась мотивация обучения – не интерес к знаниям, не стремление к повышению квалификации, а желание получить диплом для обеспечения своего социального статуса. Несмотря на настойчивые призывы к предотвращению, усиливаются уродливые формы коррупции и протекционизма, ущемление прав человека, унижение его достоинства. Остаточный принцип финансирования образования, науки и культуры в целом подорвал их материально-техническую базу. Структура образования и науки перестала соответствовать реальным потребностям общества.

Сложившаяся в конце 50-х годов и действующая поныне в Украине государственная система образования переживает глубокий кризис концептуально-содержательного и структурного характера, а результаты ее деятельности не отвечают в должной мере социальным потребностям и требованиям возрождения национальной культуры, интеллекта, духовности, государственной стабильности и общественного процветания. Динамичное развитие современной цивилизации особенно остро обнажило такие проявления кризиса в украинской системе образования, как несоответствие знаний запросам личности, общества и мировому уровню, искажение целей и функций образования, огосударствление и бюрократизация всех его звеньев при отторжении альтернативных форм образовательной деятельности и т. п.

Духовный надлом всех слоев населения, особенно молодежи и студенчества, утрата веры и идеалов, отсутствие вдохновляющей идеи, разрушение «синдрома повседневности», привычных стереотипов сознания и поведения, утрата возможности гордиться своими

историческими корнями и верить в будущее – все это привело к разочарованию, подавленности, разобщенности, озлобленности людей. В интеллектуальном плане претерпеваемый обществом период можно назвать периодом смены знаков, своеобразным мировоззренческим вакуумом, проявляющимся прежде всего в интеллектуальной сфере и неизбежно имеющим самые серьезные последствия. Уже в середине 90-х годов в Украине на фоне катастрофических кризисных явлений в экономической и политической жизни общества сложился и грозно заявил о себе кризис интеллектуальный – наиболее сложный, глубокий и труднопреодолимый, поскольку он охватывает сферы наименее поддающиеся административному регулированию и диктату. Во втором десятилетии XXI века мы все больше говорим о затяжном системном кризисе, но стержнем его по-прежнему остается кризис интеллектуальный, катастрофический духовный надлом общества.

Процессы, связанные с интеллектуальным кризисом украинского общества, до сих пор не стали предметом научного анализа и осмысления. Даже публицистика еще не выдвинула их в число наиболее болезненных и труднопреодолимых, поскольку проблемы хлеба насущного и очередных политических игр звучат куда более остро и привлекательно. Но исторический опыт позволяет однозначно утверждать: интеллектуальный кризис наиболее разрушителен для общества, наиболее длителен по времени своего преодоления и губителен по своим последствиям. Этот вывод особенно значим для Украины, которая во главу угла становления своей независимой государственности поставила духовное возрождение нации, совершенствование ее интеллектуального потенциала.

Что можно противопоставить этим тяжелейшим процессам? Где выход из ситуации, которая на протяжении уже более полувека продолжает усугубляться? Как хотя бы приостановить этот полет в пропасть, где на смену интеллекту, духовности и культуре приходит культ потребительства, власти силы и денег, подавление человеческого в человеке? Обесценивание не только духовности, но и самой жизни человека. Очевидно, что высшая школа может отвечать на эти вызовы эпохи прежде всего сохранением верности своей исторической миссии, проведением глубоких, масштабных исследований, позволяющих объективно оценить ситуацию и определить оптимальные пути выхода из того состояния, в котором она пребывает сегодня. Проблем, требующих всестороннего изучения, множество, но, думается, что среди них необходимо выделить три главных, исходных приоритета, от разработки которых во многом зависит улучшение общей ситуации, определение тех направлений, двигаясь по которым высшая школа сможет помочь восстановить не только себя, но и общество в целом.

К числу таких приоритетов, требующих глубокого научного анализа, по нашему мнению, должны быть отнесены:

1. Изменение роли науки как системообразующего фактора организации общества и соответственно задачи коррекции отдельных элементов сложной вузовской системы.

2. Становление непрерывного образования, обеспечение возможностей самосовершенствования, повышения образовательного и культурного уровня для каждого человека на протяжении всей его жизни.

3. Определение оптимальных путей достижения компромисса между давно сложившимися академическими традициями и активно пробивающей себе дорогу в современных университетах предпринимательской деятельностью.

БАЛАБАН Д. В., КРЕЧЕТОВА В. А.

ТЕХНІЧНА ІНТЕЛІГЕНЦІЯ І СТАХАНІВСЬКИЙ РУХ: ВЗАЄМОДІЯ АБО СПРОТИВ – ПИТАННЯ ОСОБИСТОГО ВИБОРУ

Щоразу, коли ми чуємо слово «інтелігенція», за моїми спостереженнями, ми не завжди розуміємо його значення. На мою думку, більшість людей, котрі не знають тлумачення цього слова, вважають, що це особи, які просто мають достатньо знань, порівняно з іншими. Отож, що насправді ховається за тлумаченням цього слова?

Інтелігенція, це, насамперед, люди, що займаються розумовою працею, мають спеціальну освіту, хист до своєї справи та спрямовують свої сили на поліпшення процесів деякої діяльності.[1]

Вже після цих слів кожен з нас замислиться, та зможе згадати представників інтелігенції, знайомих з курсу історії, наприклад: Кирило-Мефодіївське товариство, І. Франка, М. Грушевського, Літературне товариство ім. Шевченка. Але, кого б не згадувала сучасна людина – історичну особу або групу людей – у більшості випадків будуть не по заслугі забуті представники технічної інтелігенції, люди, які також внесли свій немалий вклад у розвиток суспільства. На жаль, в школі вивчають насамперед постаті з рядів гуманітарної інтелігенції, адже саме вони протистояли владі або співпрацювали з нею, закликали до повстань і боротьби або прагнули долучити всіх до будівництва світлого майбутнього разом з улюбленим володарем (монархом, генсеком чи президентом) – привертаючи увагу також і до своєї особи.

Натомість дуже мало людей знають, хто побудував водогін чи проклав першу лінію трамваю в їх рідному місці. І не в останню чергу