

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПОКОЙ НАМ ДАЖЕ НЕ СНИТСЯ

Аналитические материалы
к собранию трудового коллектива НУА
30 августа 2013 г.

Харьков
Издательство НУА
2013

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738
П48

Авторы-составители: *В. И. Астахова, Е. В. Астахова*

П48 **Покой** нам даже не снится : аналит. материалы к собр. трудового коллектива НУА, 30 авг. 2013 г. / Нар. укр. акад. ; [авт.-сост.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013 – 88 с.

В брошюре представлен количественный и качественный анализ результатов деятельности трудового коллектива НУА за 2012/2013 учебный год, названы главные достижения года минувшего, обозначены проявившиеся тенденции и наиболее острые проблемы, над решением которых коллективу предстоит работать в новом учебном году.

Брошюра предназначена для заведующих кафедрами и руководителей подразделений НУА, а также для всех интересующихся деятельностью инновационного учебного заведения, осуществляющего социальный эксперимент по становлению и развитию авторского модуля непрерывного образования.

УДК 378.4(477.54)
ББК 74.584(4УКР-4ХАР)738

© Народная украинская академия, 2013

Чтобы стать гражданином, человеку нужны знания об обществе, о происходящих в нем политических процессах и альтернативных политических системах, процедурах, механизмах. Но на одной только этой основе гражданин не возникнет. Хотя даже и без серьезных знаний об обществе он возникнет на другой основе – на основе собственной деятельности. Ключевое условие формирования гражданина – участие, партиципация, **деятельностная включенность в общественную жизнь**, в том числе в политическую (сначала через обсуждение). И эта деятельностная включенность может и должна формироваться в школе и в вузе. Только через активное участие в жизни в молодом человеке будет прорасти свойство считать включенность в политическую и общественную жизнь добродетелью.

Л. Л. Любимов. Вопросы образования, № 1/2013 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Анализ итогов работы трудового коллектива Народной украинской академии в 2012/2013 учебном году.....	6
1.1. Нам есть чем гордиться.....	6
1.2. Структура и количественные характеристики НУА на начало 2013/14 учебного года.....	10
1.3. Кадровая характеристика НУА.....	25
1.4. Учебный процесс	28
1.5. Научно-исследовательская работа в Народной украинской академии..	38
1.6. Воспитательная работа в Народной украинской академии	48
1.7 Совершенствование материально-технической базы и финансовое обеспечение НУА.....	52
II. Стратегические и тактические задачи предстоящего учебного года	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

Народная украинская академия начинает 23-й год своей истории, который **объявляется годом повышения культуры и качества образования.**

Наш девиз

Образование,

Интеллигентность,

Культура, где:

Образование есть основная определяющая среда формирования интеллигентности, это интеллектуальная деятельность по совершенствованию и самосовершенствованию личности;

Интеллигентность представляет собой интеллект, помноженный на нравственность;

Культура – в самом широком понимании включает в себя уровень образованности, воспитанности людей, уровень их интеллекта и нравственности.

Девиз 2013/2014 учебного года

Инновационные технологии обучения – в ежедневную учебную практику

Наши традиции: Быть первыми! Быть лучшими! Честно служить своему делу!

Светить всегда! Светить везде до дней последних донца. Светить!
И никаких гвоздей – вот лозунг наш и солнца!

Миссия Народной украинской академии:

Создание культурно-образовательной среды, способной обеспечить необходимые условия для того, чтобы каждый субъект учебно-воспитательного процесса мог проявить себя наилучшим образом и самосовершенствоваться на протяжении всей своей жизни.

Всякая школа славна не числом,
а славою своих учителей и учеников.

Н. Пирогов

I. Анализ итогов работы трудового коллектива Народной украинской академии в 2012/2013 учебном году

1.1. Нам есть чем гордиться

Решением общего собрания трудового коллектива 30 августа 2012 г. прошедший учебный год был объявлен годом совершенствования культурно-образовательной среды и повышения уровня академической культуры и проходил под девизом «Научимся творить добро и видеть прекрасное в окружающем нас мире».

С этой ключевой темой года были связаны все общеакадемические мероприятия: семинары, «круглые столы», научные конференции, тематические взаимопосещения занятий, работа по совершенствованию материально-технической базы и т.п. Можно констатировать, что в течение учебного года нам удалось привлечь внимание к вопросам совершенствования культурно-образовательной среды и общеакадемической культуры, добиться позитивной динамики и в этом направлении и в целом в развитии академии. К числу наиболее весомых аргументов, подтверждающих данный вывод, можно отнести главные достижения прошедшего учебного года:

- высокие оценки, выставленные многочисленными комиссиями, проверявшими в отчетном году различные аспекты деятельности НУА: состояние документации и организацию охраны труда, уровень воспитательной работы и гражданско-патриотическое воспитание, качество преподавания базовых дисциплин, санитарное состояние служб и т.д.;
- перевод старшей школы из I корпуса на II этаж III–IV корпусов и соответствующее оформление новых учебных помещений;
- реализация программы повышения математической культуры в НУА;
- проведение международных турниров (например, турнир по приграничному сотрудничеству с Россией), тематических выставок, конкурсов, общешкольной игры «Зарница» и мн. др.

В отчетном году также:

- Утвержден обновленный вариант Устава Народной украинской академии с учетом всех особенностей нашего эксперимента (июль 2013 г.).
- НУА стала членом Международной ассоциации университетов.
- ХГУ «НУА» вошел в «ТОП–10» вузов Украины по оценкам выпускников (ежегодный рейтинг «Компас»); в целом же, академия переместилась с 92 на 53 позицию.

- Департамент науки и образования ХОГА заслушал на заседании коллегии вопрос об опыте ХГУ «НУА» по развитию комплекса непрерывного образования за 2007–2012 гг. (март 2013 г.), дал высокую оценку деятельности академии, а ее опыт рекомендовал для дальнейшего использования образовательными структурами региона.

- Решением горсовета НУА получила право льготного налогообложения на землю как учебное заведение, вносящее ощутимый вклад в развитие системы образования в г. Харькове.

- При содействии почетного консула Германии в Харькове, городского совета и ХОГА на базе НУА открыт украинско-немецкий центр непрерывного образования.

- Впервые в истории НУА получено сразу 7 наград на предметных олимпиадах и конкурсах студенческих научных работ Всеукраинского уровня.

- На высоком научно-теоретическом уровне прошла международная научно-теоретическая конференция «Интеграция науки и образования – парадигма XXI века», в которой приняли активное участие более 70 человек, в том числе директор института высшего образования НАПН Украины М. Ф. Степко, директор НИИ социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования ЛГУ им. А. С. Пушкина, проф. Н. А. Лобанов, ректор ХНУ им. В. Н. Каразина, академик НАН Украины проф. В. С. Бакиров, зав. кафедрой теоретической социологии финансового университета при Правительстве Российской Федерации проф. Силласте Г. Г. и др.

- Приняты к защите в специализированных советах ХНУ им. В. Н. Каразина докторские диссертации по экономической теории И. В. Тимошенко и по философии Е. В. Батаевой.

- Успешно защищено пять кандидатских диссертаций (Назарко О. И., Жарикова С. Б., Бурова О. В. – ноябрь 2012 г., Гога Н. П. – февраль 2013 г., Рыжченко О. С. – апрель 2013 г.). Подготовлены к защите и поданы в специализированные советы еще 8 кандидатских диссертаций (Кречетова В. А., Якимчук А. П., Чернолясов Р. И., Гурьева И. В., Хабусева М. С., Маренич В. М., Митина А. Н., Романюк Л. Б.).

- Среди 4-х лучших экономических вузов Харькова НУА получила персональную стипендию фонда АВЭК (Михалев В., БУ-52).

- На Всеукраинском чемпионате спортсмены НУА завоевали две золотые (кикбоксинг) и четыре серебряные (кикбоксинг, плавание) медали.

- Волонтеры НУА, принимавшие участие в Евро-2012 вошли в число лучших в Украине: 2 студента получили благодарности Премьер-министра и были приглашены в числе 20 студентов со всей Украины на торжественный прием в Киев.

- Лучшие учащиеся школы и студенты университета были отмечены стипендией харьковского городского головы «Одаренность», среди них: Шарая А. (БУ-21), Бабанина В. (БУ-31); стипендией «Лучший ученик учебного

заведения» – Левченко М. (11-А класс) и стипендией Харьковской областной государственной администрации – Ободзинская В. (БУ-41).

- Подписаны документы, закрепляющие сотрудничество с: Педагогическим университетом г. Вайнгартен (ФРГ), Щецинским университетом (Польша), Швейцарской школой бизнеса в Монтре, Канадским колледжем английского языка, Минским институтом управления (Республика Беларусь), Ленинградским государственным университетом им. А. С. Пушкина (РФ), Омским государственным институтом им. Ф. М. Достоевского (РФ), СОШ № 75 городского округа г. Воронеж (РФ), СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 52 г. Курска (РФ), СОШ № 11 и № 35 г. Белгорода (РФ).

И все-таки главным итогом 2012/2013 учебного года, концентрирующим в себе все наши достижения и проблемы, стал набор 2013 года. Дала свою отдачу большая, целенаправленная и перспективно планируемая профориентационная работа, рост авторитета Народной украинской академии, ее привлекательности для абитуриентов и их родителей. Именно в показателях набора в последние, очень трудные по демографической и политической ситуации годы, как в капле воды отражаются все результаты нашей напряженной работы, наше упорство, настойчивость и огромный труд.

Результаты набора оказались для нас в основном положительными. Мы ставили задачу набрать 170 человек (60+90+20), набрали на 18 человек меньше, хотя имели конкурс заявлений практически на все факультеты. В МОН Украины разработаны критерии привлекательности вуза для абитуриентов, которые по НУА в 2013 году выглядят следующим образом:

- Средний балл сертификата внешнего независимого тестирования – 160,6 (в прошлом году – 159,0).
- Средний балл аттестата – 9,6 (9,1).
- Количество поданных заявлений – 540 (518).
- Количество студентов, зачисленных на I курс – 152.
- Соотношение контрактных/бюджетных студентов – 100% контракт.
- Стоимость обучения на I курсе – 1100/1150 грн. в месяц.
- Общий средний балл – 658,2 из 800. Свыше 700 баллов набрали 102 абитуриента, что характеризует качество набора.

По всем этим показателям академия выглядит достойно, входя в число вузов высокой привлекательности. В подтверждение достаточно назвать конкретные цифры конкурсной напряженности по ведущим вузам Харькова. Конкурс заявлений в ХНУ им. В. Н. Каразина составил 7,7 чел на место (**включая и бюджет, и контракт**), в ХПИ – 2,9 чел.; в ХНЭУ – 4,08 чел.; в ХАИ – 3,5 чел., в НУА – 2,7 чел. По частным харьковским вузам (кроме ХГУ «НУА») ситуация выглядит согласно программе «Конкурс» достаточно печально: на 1235 лицензированных мест было подано всего 459 заявлений, т. е. конкурс заявлений составил 0,37 на место

Количественная и качественная характеристика набора

Всего подано заявлений – более 540, из них в электронной форме – 186.

Зачислено на I курс стационара – 152.

В том числе БУ – 45, РП – 87, СМ – 20.

В числе поступивших 11 медалистов (8,5%), 35 человек имеют средний балл более 700 (21%).

По факультетам:

БУ: средний балл 168; ВНТ – 163,1; аттестат 9,5 (177,6).

Медалисты – 4 чел. = 10%, свыше 700 баллов – 12 чел., 27%.

РП: средний балл 165,3; ВНТ – 161,2, аттестат 9,5 (177,3)

Медалисты – 7 чел. = 9,6%, свыше 700 баллов – 20 чел., 23%.

СМ: средний балл 161,6, ВНТ – 158, аттестат 9,2 (173,5).

Медалисты – 1 чел. = 5%, свыше 700 баллов – 3 чел., 15%.

Среди зачисленных мужчины составляют 40%, женщины – 60%.

На БУ мужчин – 54%, женщины – 46%; на РП соответственно 24% и 76%, на СМ – 22% и 78%.

По месту проживания: Харьков 48%, Харьковская область 19,7%, другие регионы Украины – 32,3% сельская молодежь 16,6%.

Набор в магистратуру **обеспечен полностью** при наличии конкурса на факультете РП.

На старшие курсы принято 15.

По заочному факультету плановые показатели 425 чел., выполнены.

На ПДО принято более 50 чел. и набор еще продолжается.

В СЭПШ за парты завтра сядут 329 чел., в 2012 г. их было 317.

В ДШРР набор еще продолжается, но плановые показатели 140 чел. уже обеспечены.

В целом результаты набора превысили плановые показатели по всем подразделениям и оказались вполне достойными.

Но они не дают оснований для успокоенности. Во-первых, для этого приложены огромные усилия определенной группы людей (Удовицкая Т. А., Ильченко В. В., Зверко Т. В., Панченко Д. И., Войно-Данчишина О. Л.), в то время как нагрузка по профориентационной работе должна распределяться предельно равномерно среди всех сотрудников академии; во-вторых, изменившаяся кардинально ситуация на рынке образовательных услуг требует поиска новых форм работы с будущими абитуриентами и их родителями. Каждая кафедра должна **разработать эффективный арсенал средств для работы с абитуриентами в течение года** и особенно в период вступительной кампании. Конкурентные преимущества академии должны приумножаться и использоваться всеми, кого заботит будущее нашего учебного заведения.

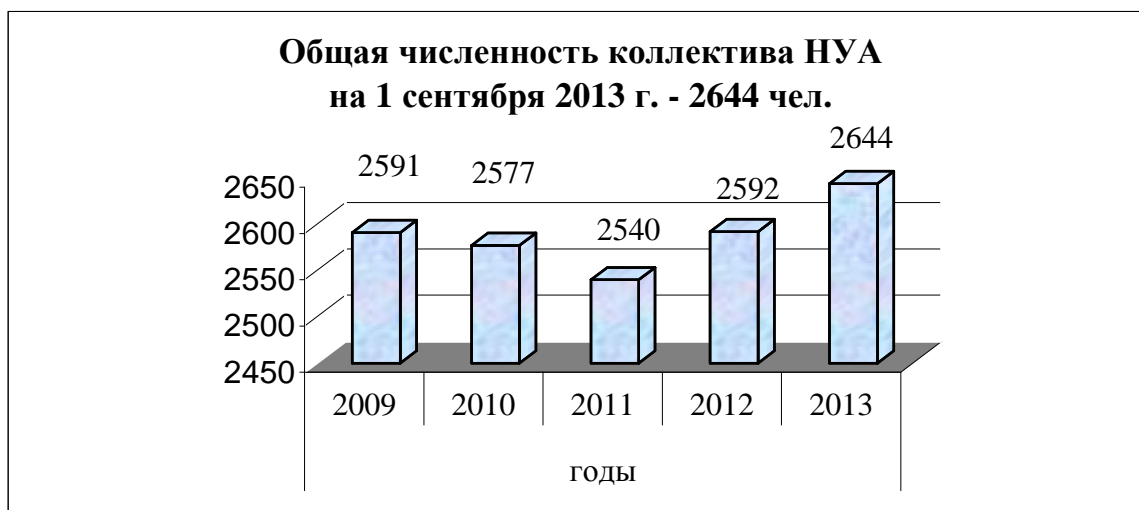
Что же представляет собой Народная украинская академия, вступая в 23-й год своей истории?

1.2. Структура и количественные характеристики НУА на начало 2013/14 учебного года

Структура академии и структура ее отдельных подразделений в отчетном году практически не изменились (см. рис. 1–7). Следует только обратить внимание на то, что факультет дополнительных специальностей (ФДС) теперь структурно связан с факультетом социального менеджмента и ответственность за качество его работы, естественно, ложится на деканат СМ и кафедру социологии. Кроме того несколько перераспределены функциональные обязанности проректоров по учебно-методической и научно-исследовательской работе. Например, в функции проректора по НИР добавилась работа по курированию украинско-немецкого центра непрерывного образования и руководству вновь созданной лаборатории когнитивной лингвистики.

Что касается количественных характеристик НУА, то на начало 2013/2014 учебного года они выглядят следующим образом (см. табл. 1).

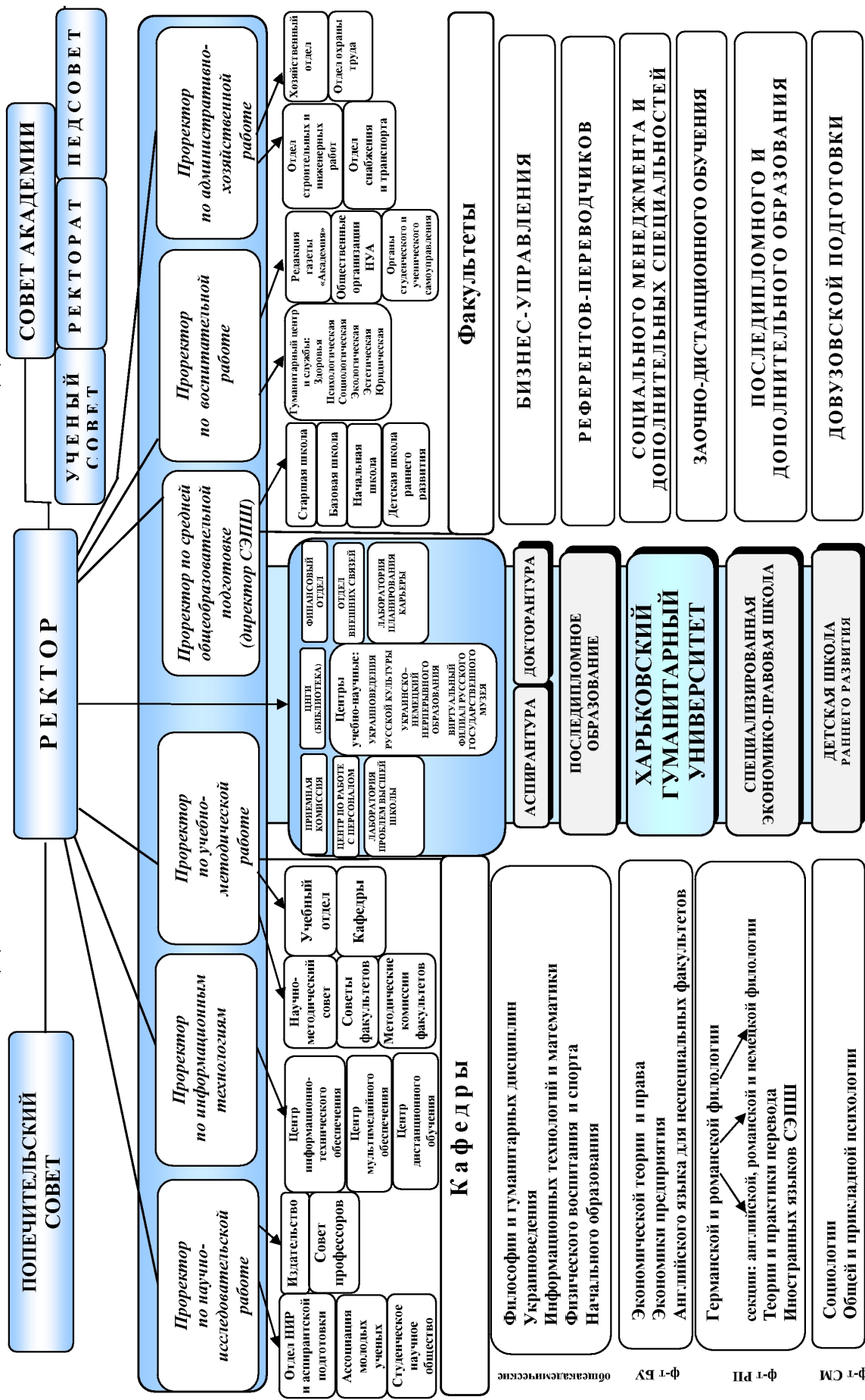
Таблица 1



Общая численность трудового коллектива на 1 сентября 2013 года составила 2644 человека, в числе которых студенты стационара – 926 чел., студенты-заочники – 425, слушатели ФПДО – 125, аспиранты – 62, слушатели ФДП – 105, ФДС – 90, курсовики – 165, учащиеся СЭПШ – 326, ДШРР – 144, профессорско-преподавательский состав ХГУ – 116, учителя СЭПШ – 50, учебно-вспомогательный и технический персонал – 120.

Таким образом, общие показатели за 5 лет изменились очень незначительно, несмотря на некоторое сокращение численности ППС и сотрудников, связанное с упорядочением учебной нагрузки и производственной занятости (за пять лет их количество уменьшилось на 59 человек, см. табл. 2).

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ



Ф-1-СМ

Ф-1-РП

Ф-1-ВУ

общественно-научно-педагогический

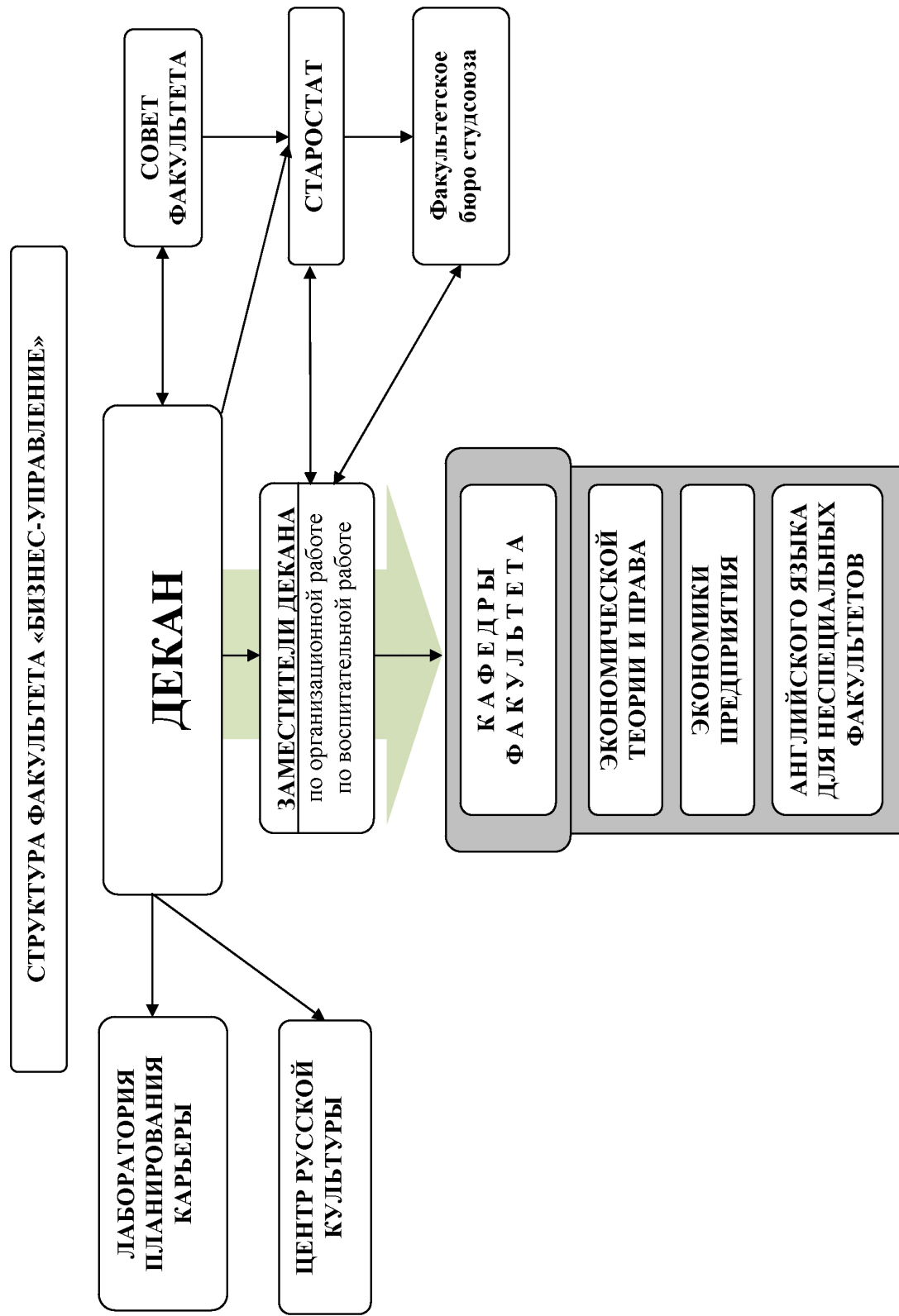


Рис. 2

СТРУКТУРА ФАКУЛЬТЕТА «РЕФЕРЕНТ-ПЕРЕВОДЧИК»

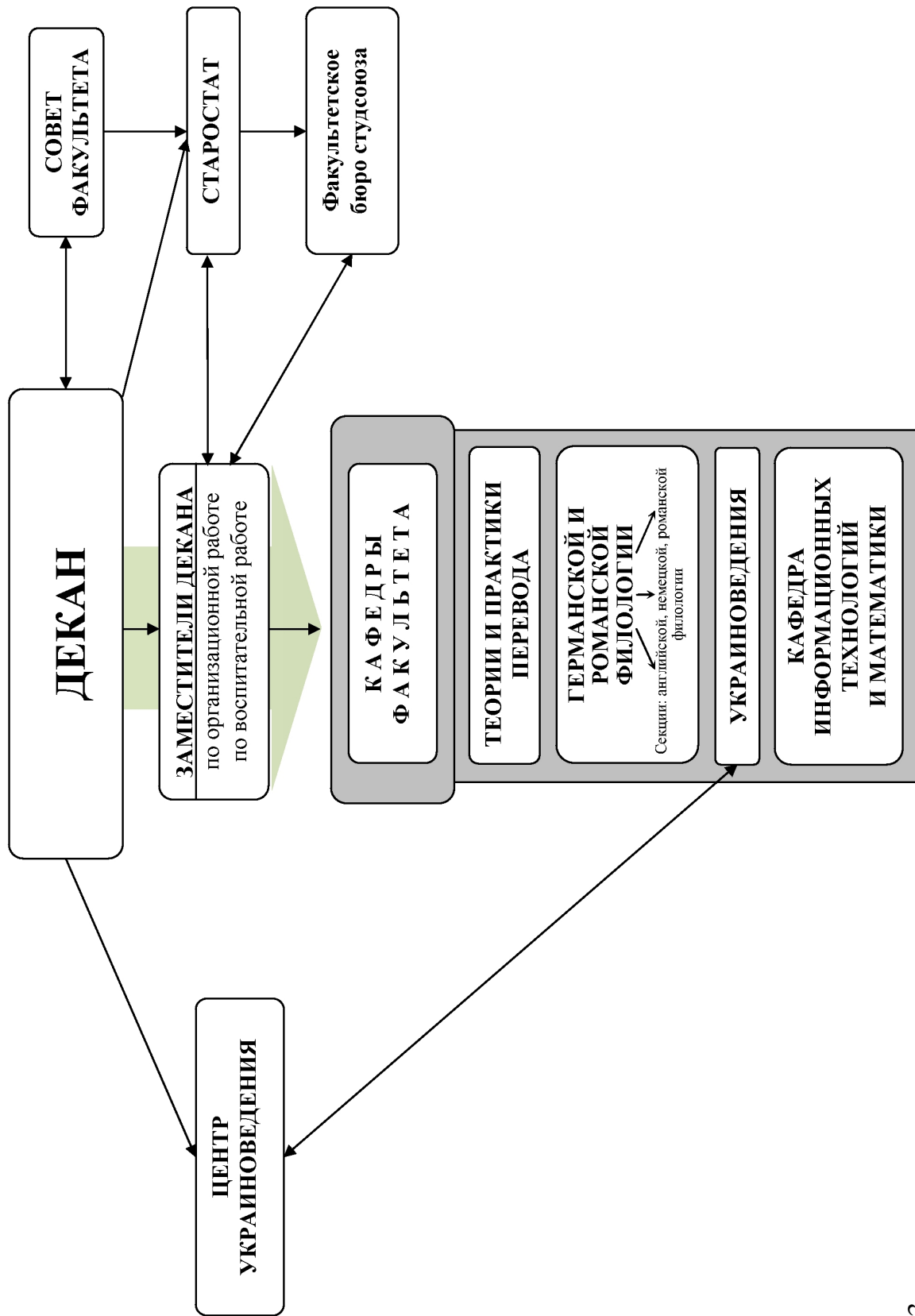


Рис. 3

СТРУКТУРА ФАКУЛЬТЕТА «СОЦИАЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

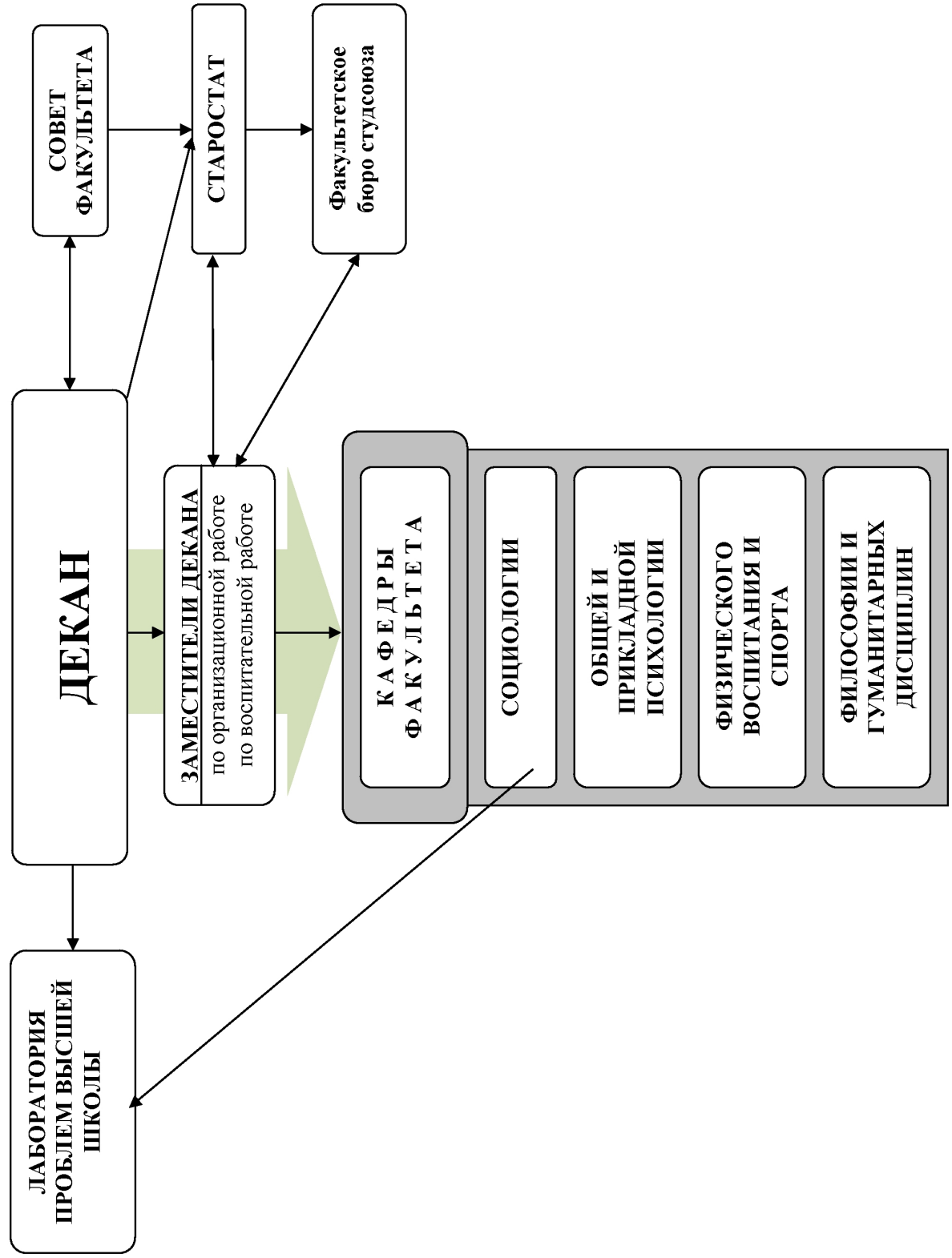


Рис. 4

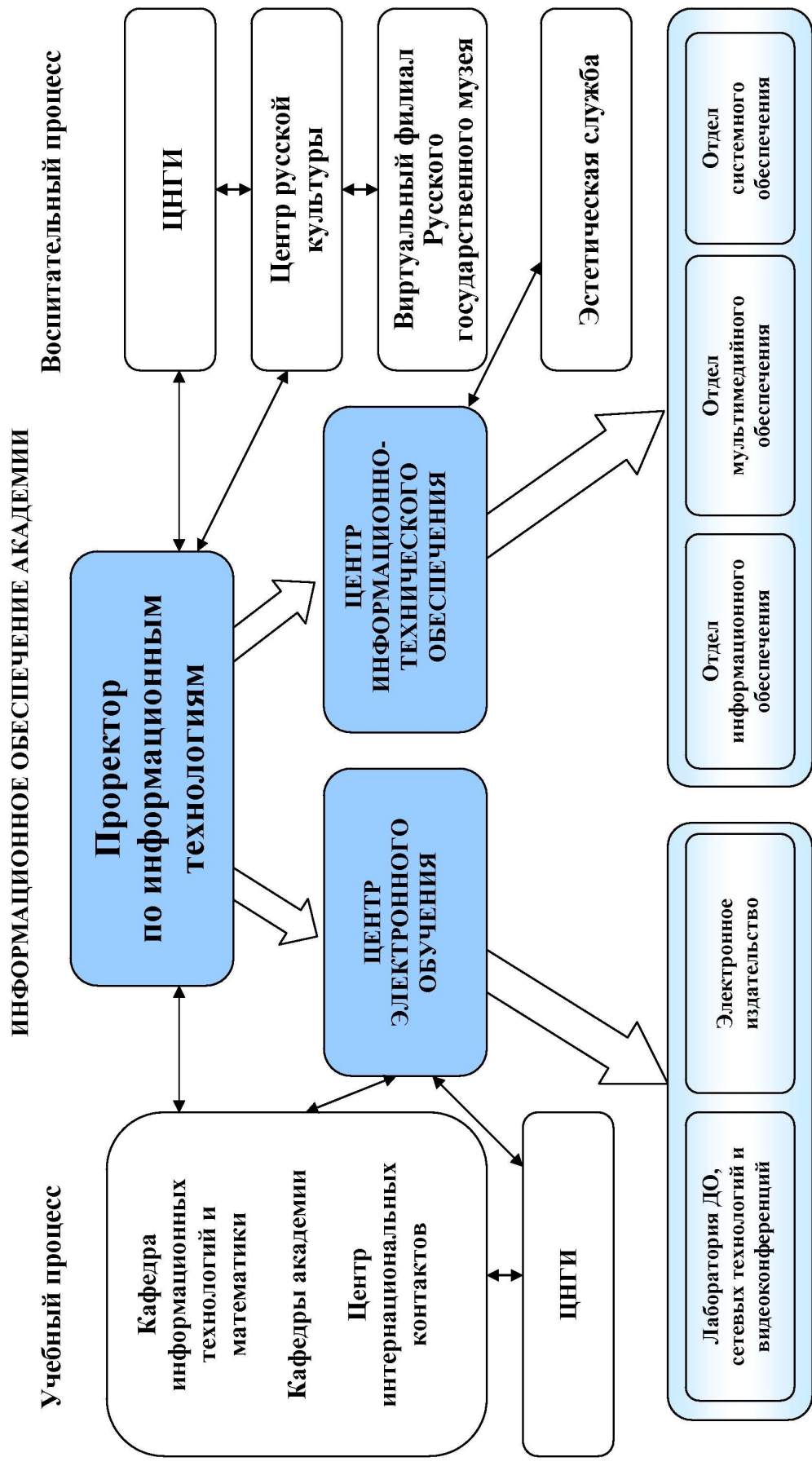


Рис. 6

СТРУКТУРА ЦЕНТРА НАУЧНО-ГУМАНИТАРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

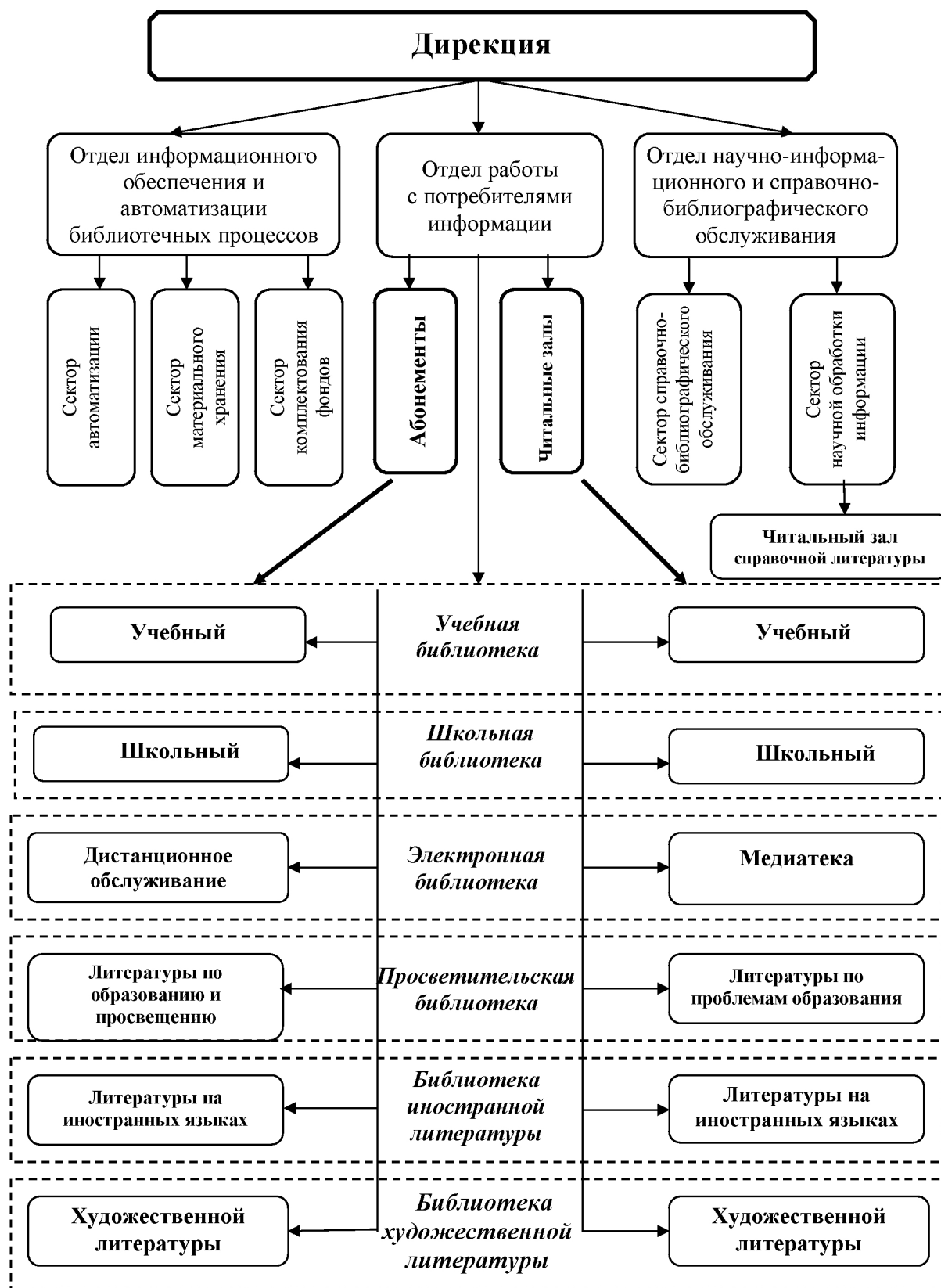
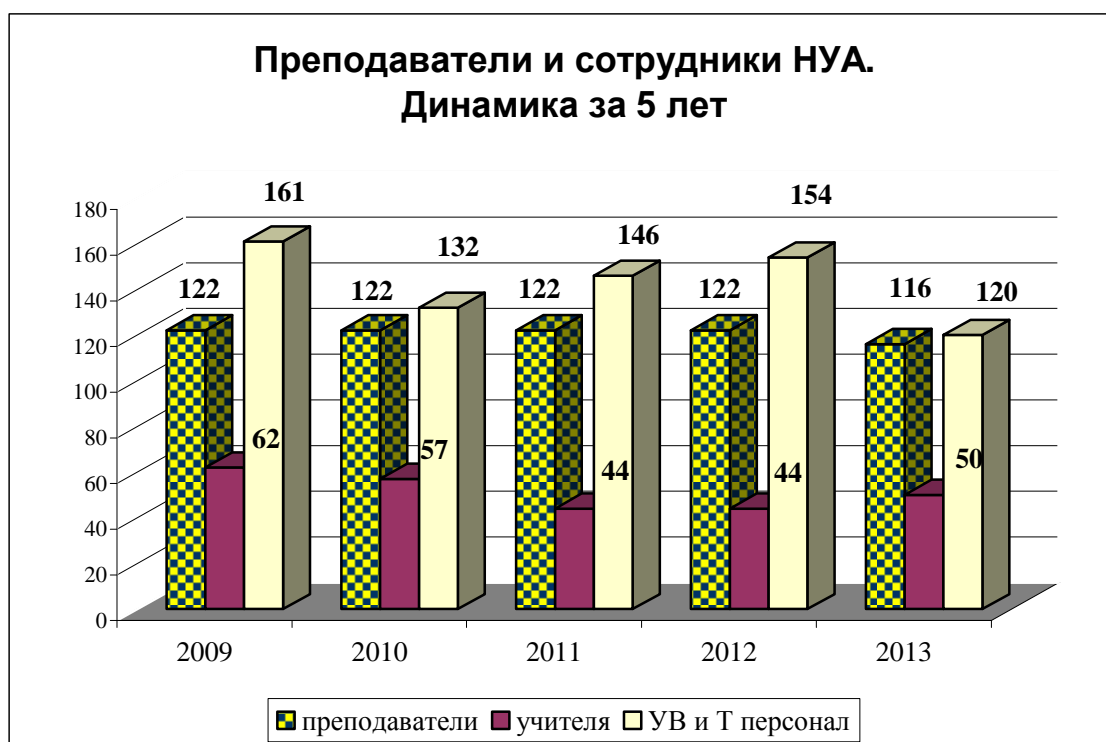


Рис. 7



Незначительное увеличение численности коллектива связано с успешным набором на I курс, а также некоторым сокращением отсева по ХГУ и СЭПШ (прирост по сравнению с 2011/12 уч. годом составил 19 человек по вузу и 24 человека по СЭПШ).

В связи с этим несколько возросли коэффициенты нагрузки на сотрудников. На начало учебного года общий показатель по НУА составил 1:9,2 (в 2011/12 уч. году 1:8,1); коэффициент по ХГУ составит с 1 сентября 1:8, в то время как по проекту нового Закона Украины «О высшем образовании» коэффициент должен составлять 1:18 и исчисляться по показателям стационара.

Для сравнения данные коэффициентов в различных странах (от числа студентов стационара на 1 января 2013 г.):

Реальная нагрузка преподавателей в 2013 г.

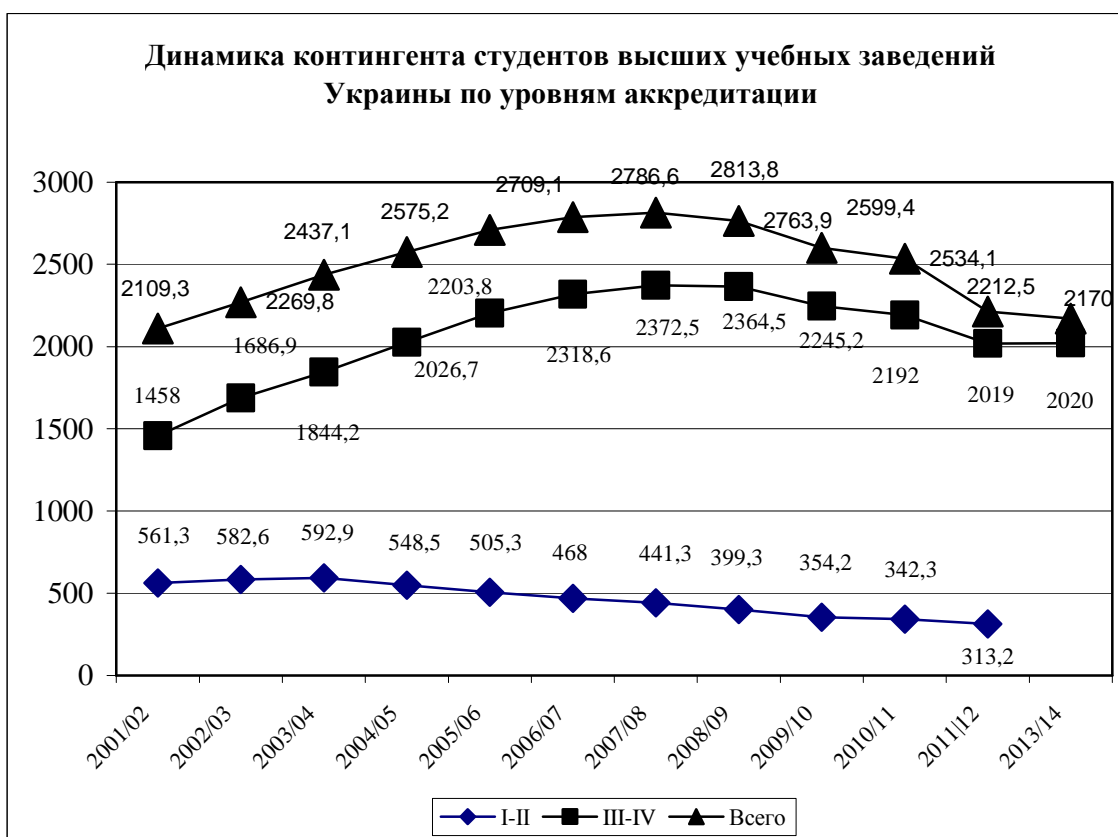
Эквадор	1:24	Польша	1:8
США	1:13	Великобритания	1:5
Франция	1:12	Украина	1:12
Россия	1:9		

Принятие нового закона в Украине приведет к сокращению 48 тыс. преподавателей вузов*. Наши показатели близки к классическим нормам – 1 преподаватель на 8–10 студентов и наша концепция требует их сохранения.

По СЭПШ коэффициент составит 1:6,5, что несколько ниже классических показателей и ведет к излишней затратности в работе школы. Выход из этой ситуации только через увеличение школьного контингента минимум до 380 человек.

В целом 1 сентября 2013 года к занятиям в НУА приступят 2268 чел. В сентябре 2012 г. их было 2272. Разница малозначительная, если учесть к тому же общую тенденцию по Украине (см. табл. 3), где в течение 2012/13 учебного года сократилось 23 вуза и 150 тысяч студентов.**

Таблица 3



Но все же, учитывать меняющуюся ситуацию и новые тенденции в движении студенческого контингента, связанные с реализацией принципов Болонской декларации, абсолютно необходимо.

Динамика движения студенческого контингента в целом и по отдельным факультетам представлена в табл. 4, 5, 6, 7.

* См. Комсомольская правда, 4 июля 2013 г., с. 8

** См. Комсомольская правда, 15 мая 2013 г., с. 5.

Таблица 4

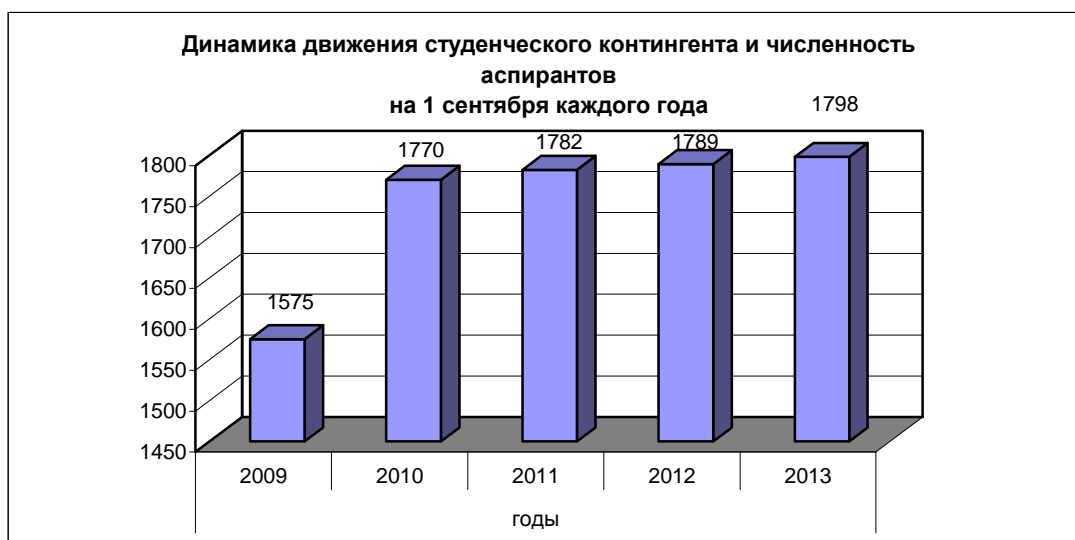


Таблица 5

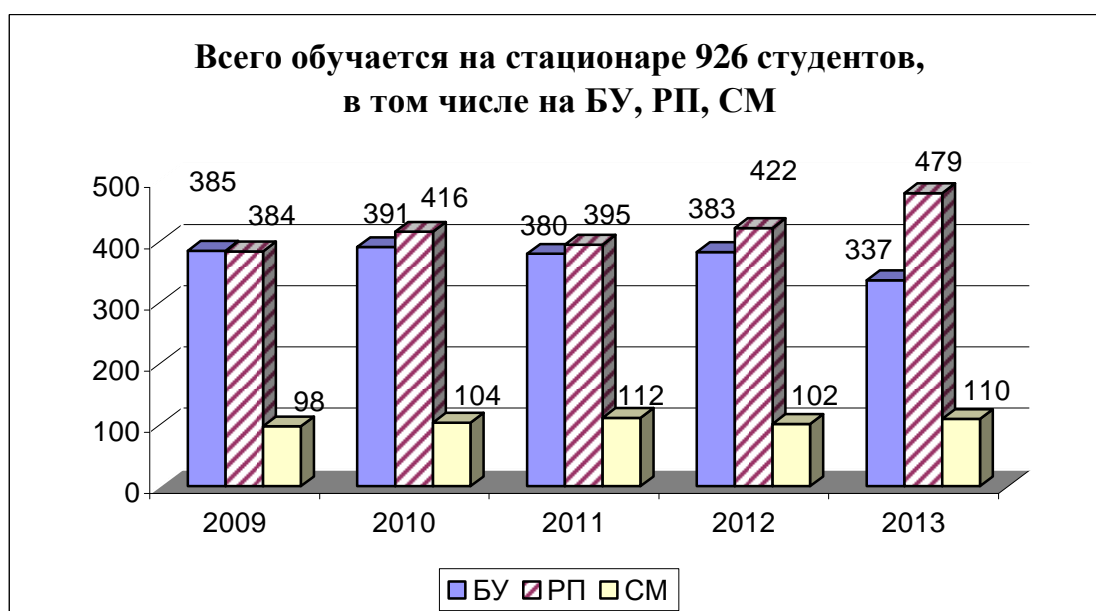


Таблица 6

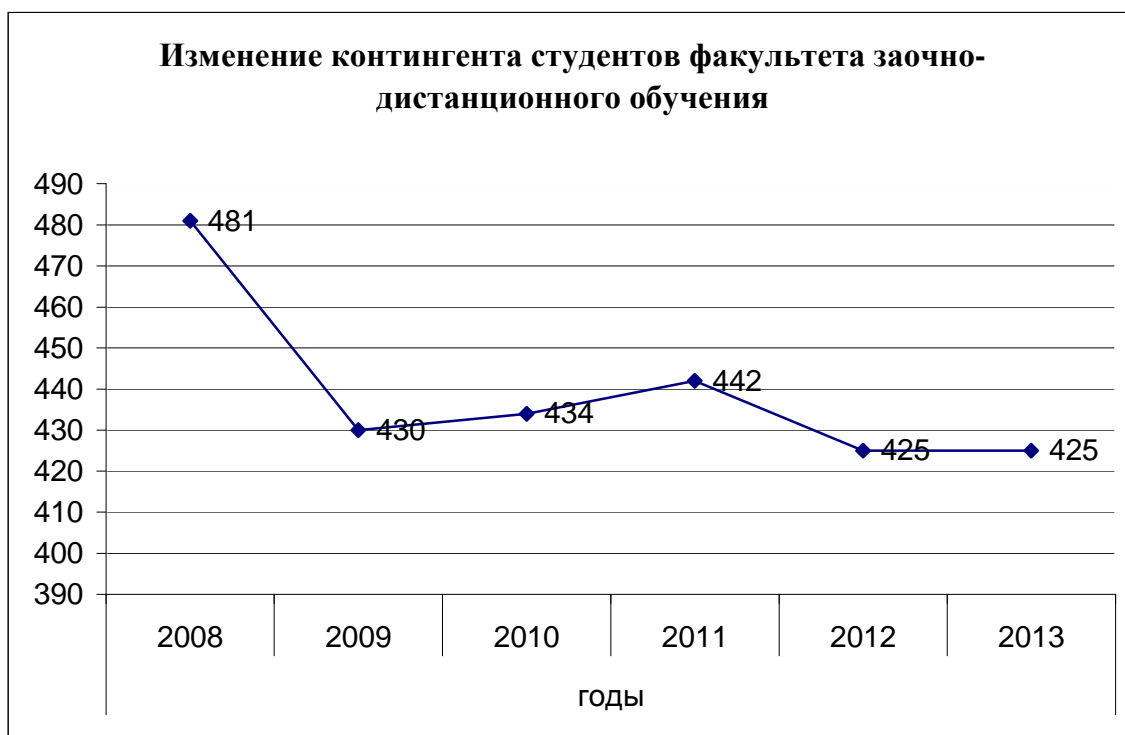
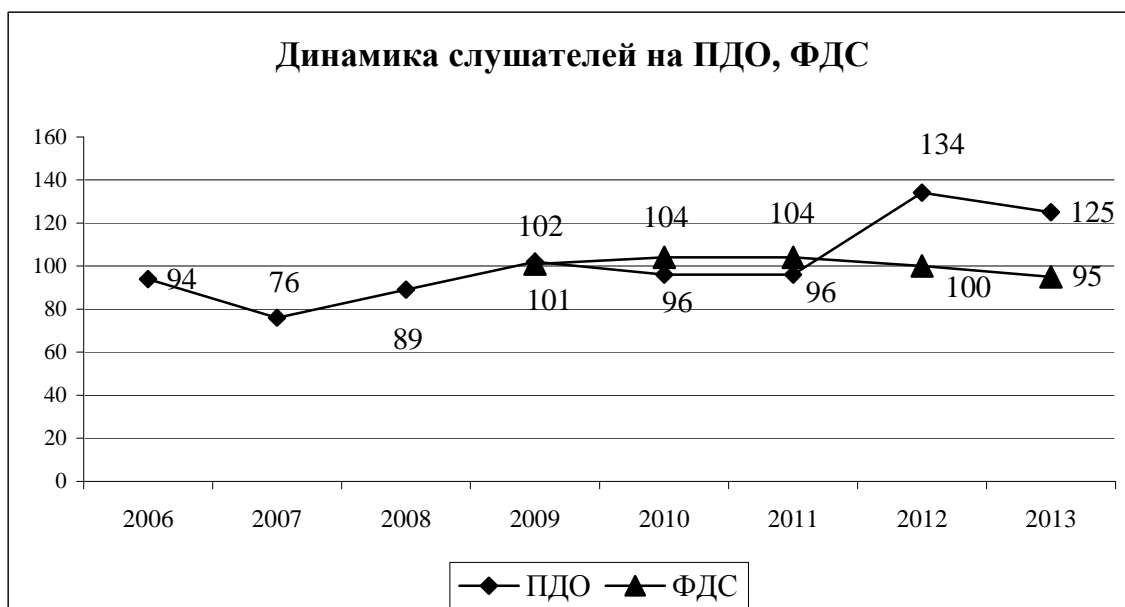


Таблица 7



О движении контингента учащихся СЭПШ за все годы существования нашей школы дает представление табл. 8.

Таблица 8



Круто набирая темпы в первые годы, школа за последние 10 лет уменьшила свои показатели практически в 2 раза и на данный момент является дотационной структурой, что требует немедленной корректировки ситуации и по набору учащихся в первые и, особенно, в пятые классы и по тенденциям отсева после окончания начальной школы, а также из шестых-седьмых классов. Естественно, что значительный отсев на этом уровне сказывается и на показателях выпусков (см. табл. 9) и на количестве поступающих из СЭПШ в ХГУ (в этом году было подано только 8 заявлений), а выпуск – 20 человек был самым малочисленным за всю историю школы.

Что касается ДШРР, то здесь ситуация достаточно стабильная, численность детей колеблется от 140 до 150 человек, желающих обучаться в НУА значительно больше, но, к сожалению, учебные площади не дают возможности для увеличения контингента (см. табл. 10). Тоже самое можно сказать и о предшкольных классах, где вакансий нет.

Таблица 9

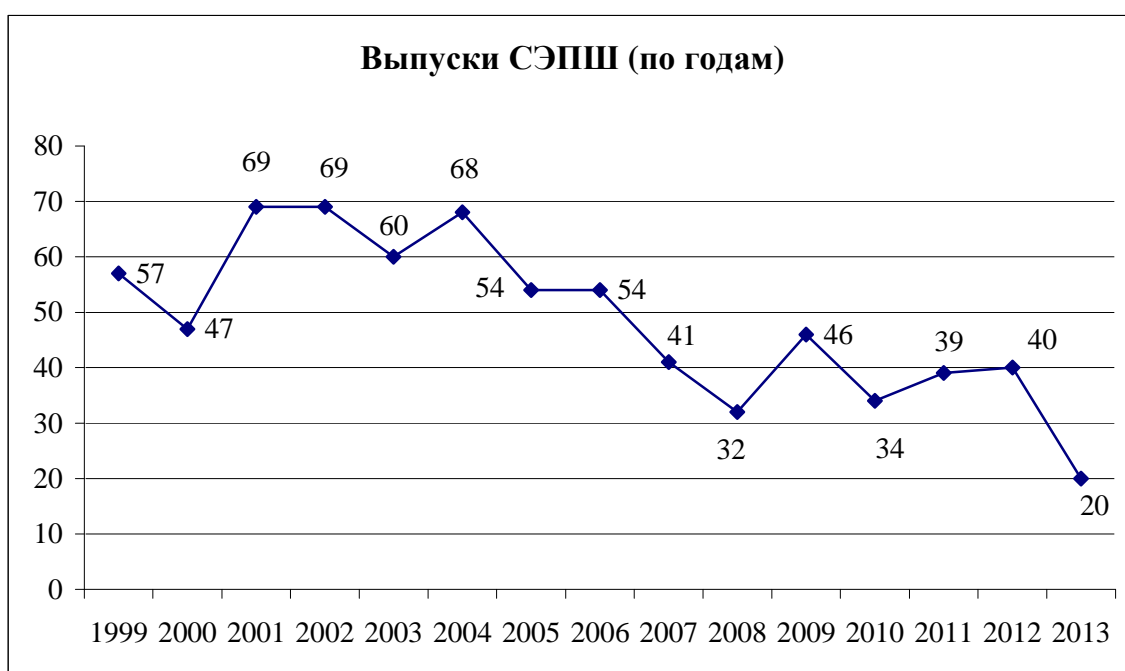
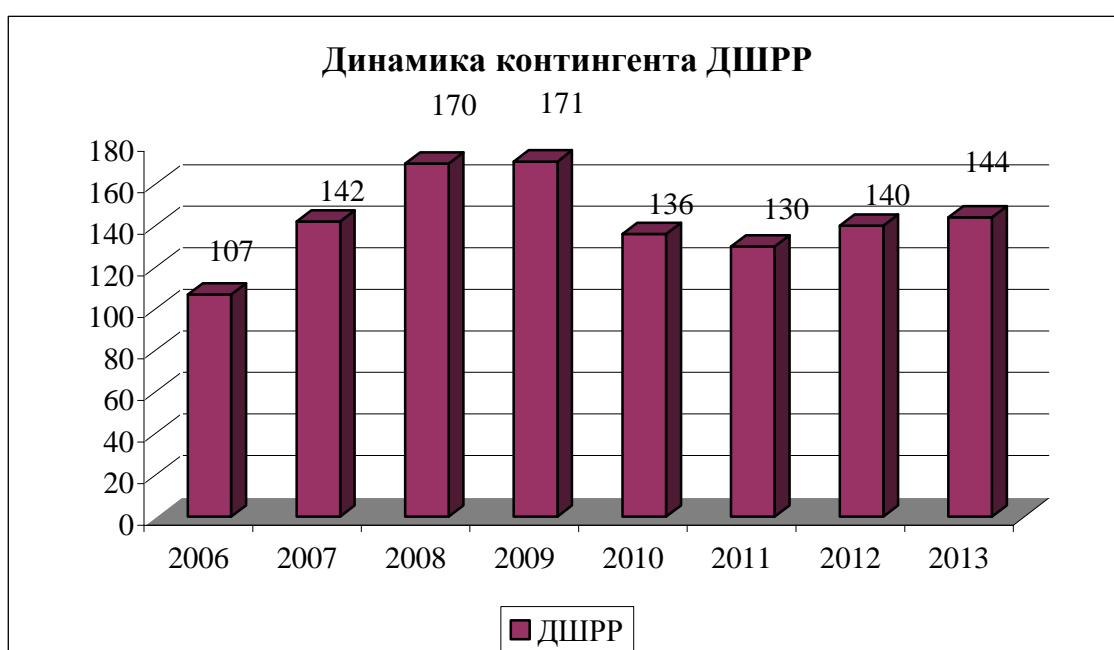


Таблица 10



Представление о тенденциях отсева студентов дает таблица 11, которая выглядит достаточно оптимистично, если не принимать во внимание резко усиливающуюся тенденцию на отсев после III и IV курсов, связанную с реализацией государственной политики академической мобильности (наших студентов беспрепятственно забирают и в западноевропейские вузы и в

государственные вузы Харькова на бюджетные места), а также с расширением возможностей трудоустройства выпускников с дипломом бакалавра.

Таблица 11



Быстро меняющаяся ситуация требует от нас незамедлительной реакции. Сохранение студенческого контингента и соответственно учебной нагрузки преподавателей требует кардинального изменения всего стиля нашей работы: прежде всего, обновления инновационного содержания всех учебных курсов; внедрения инновационных форм организации учебного процесса с органичным, неформальным использованием информационных технологий и усилением практической подготовки всех обучающихся; углублением индивидуальной работы с ними и особенно с их родителями; системного повышения квалификации преподавателей, их постоянного самосовершенствования. Мы говорим об этом не в первый раз, но, видимо, настало время более жестких требований к формированию культуры обучения и росту ответственности тех, кто принял на себя миссию создания инновационного учебного заведения.

Мы должны поменять тактику – видеть и опираться на сильные стороны нашей работы, понимать наши конкурентные преимущества и всячески их пропагандировать. Необходимо разработать систему мер по закреплению и использованию этих преимуществ в борьбе с конкурентами. У нас таких преимуществ предостаточно. Это и индивидуальный подход к обучению, и тесные контакты с родителями, и воспитательная работа, которая, конечно, по утверждению известного российского социолога Л. Л. Любимова, «должна немедленно и безоговорочно занять первое место в процессе обучения» (см. Л. Л. Любимов, Воспитание гражданственности / Вопросы образования, 2013, № 1, с. 278–301).

Отсюда особые требования к работе с кадрами, формирование их готовности к творческой деятельности в учебном заведении принципиально нового типа.

1.3. Кадровая характеристика НУА

На 1 сентября 2013 г. основные характеристики кадрового корпуса НУА выглядят следующим образом:

Таблица 12

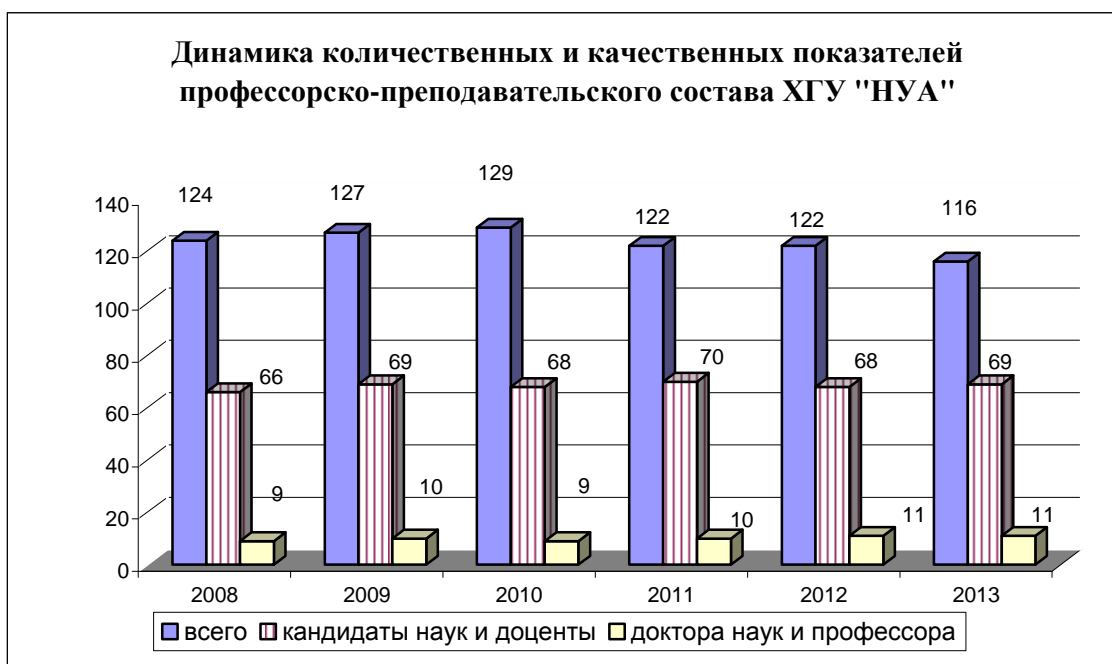
Количественные показатели кадрового корпуса НУА

Период	Всего сотрудников	Из них			
		штатных	%	совместителей	%
1 сентября 2013	300	281	93	19	7
1 сентября 2012	321	305	94,8	16	5,2

Кадровая политика НУА осуществляется в полном соответствии с программой «Кадры», разработанной в 1996 году и утвержденной в обновленном варианте Советом НУА 28.01.2008 г. (протокол № 4). В минувшем учебном году, как и прежде, кадровый состав академии оставался стабильным и в количественном, и в качественном отношении (см. табл. 13). Всего 1 сентября 2013 года к работе в нашем университете приступят 116 преподавателей.

Упорядочение учебной нагрузки позволило снизить этот показатель по сравнению с 2012 г. на 5,2%. Зато количество докторов наук составляет у нас 9,5% от общего числа преподавателей (11 чел.) кандидатов наук, доцентов теперь будет 69 человек (59,5%) – в прошлом году их было 63 чел. (52,4%). Динамику количественных и качественных изменений преподавательского состава ХГУ за последние пять лет представляет таблица 13.

Таблица 13



Всего количество преподавателей, имеющих ученые степени и звания, составляет на 2013/2014 учебный год 80 чел. – 69 %. На 1 сентября 2012 г. этот показатель был 79 чел. – 64,7%.

Очевидно, что при некотором сокращении ППС в ХГУ его качественные характеристики улучшились. Суммарно численность преподавателей вуза, имеющих ученые степени и звания, составила практически 70%. Несмотря на все перипетии, мы достигли в этом плане такого высокого показателя, которого у нас еще никогда не было. Для сравнения: по харьковским вузам I–IV уровней аккредитации, которых сейчас насчитывается 88, докторов наук работает 1400 чел. (8%), а кандидатов наук – 8350 (46,6%). В общей сложности «остепененные» преподаватели в одном из крупнейших вузовских центров Украины составляют 54,6% (см. сводный отчет ГУОН ХОГА за 2011/2012 учебный год. Харьков, 2012, с. 35).

Кадровый состав СЭПШ в истекшем учебном году тоже несколько повысил свои квалификационные показатели. С 1 сентября здесь будут работать 50 преподавателей, в числе которых три кандидата наук, привлеченных из высшей школы. Качество преподавания в нашей школе оценено проверяющей комиссией на достаточном уровне. Это подтверждается и результатами ВНО, где фактически были на 100% подтверждены оценки, выставленные выпускникам школой.

В связи с несоответствием уровню требований, предъявляемых к качеству преподавания, с двумя учителями (география и химия) не были продлены контракты. О качественном составе педагогического коллектива школы дает представление таблица 14, которая свидетельствует о высоком квалификационном уровне преподавателей СЭПШ.

Таблица 14

**Качественный состав педагогических работников СЭПШ ХГУ «НУА»
на 2013/14 учебный год**

Категории, звание	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Доценты, кандидаты наук	5	8	4	4	4
Учителя-методисты	11	12	10	12	12 (24%)
Старшие учителя	10	5	9	7	7 (16,2%)
Учителя высшей категории	35	31	31	27	23 (53,4%)
Учителя I категории	5	5	7	6	9 (21%)
Учителя II категории	6	6	8	7	7 (16,2%)
Учителя-специалисты	8	7	10	7	7 (16,2%)

Практически каждый четвертый педагог является учителем-методистом, более половины – старшие учителя. Рядом с ними молодые, но уже достаточно опытные учителя I и II категории, пользующиеся авторитетом и у школьников и у родителей. Достаточно высокие качественные показатели и у преподавателей ДШРР, где работает 17 человек, половина из которых учителя высшей категории.

Демографическая характеристика преподавательского состава академии так же внушает оптимизм. Средний возраст всех работающих в НУА составляет на 1 сентября 2013 г. 47,3 года, по ХГУ – 48,5, по СЭПШ – 48 лет, по сотрудникам – 45,5 лет. В значительной степени это связано с тем, что академия ежегодно пополняет свой кадровый состав за счет своих выпускников. На сегодняшний день в академии работают более 60 человек, имеющих диплом Народной украинской академии. Говоря о возрастном составе сотрудников НУА, необходимо обратить внимание на то, что очень быстро увеличивается средний возраст докторов наук, профессоров и кандидатов наук. Затягивание сроков подготовки и защиты диссертационных работ не может не сказываться на этих показателях и, если в 2010 г. средний возраст докторов составлял 54,4 года, то в 2013 г. он равен 58,6 года.

Женщины составляют 79,4% всех работающих в НУА, мужчины 20,6%, что на 1,6% больше, чем в минувшем учебном году. Показатель этот постепенно улучшается, но проблема выравнивания по половому признаку сохраняет свою актуальность, тем более, что проблемы этой не существует в государственных вузах, а в большинстве частных она имеет место, но не в столь резко выраженной форме как в НУА (см.: журн. Высшее образование в России, 2012, № 12, с. 165).

Определенные изменения произошли в конце учебного года в составе административно-управленческого аппарата. У нас сменились два проректора (вместо ушедшего на пенсию проф. Гайкова А. А. проректором по УМР стала доц. Решетняк Е. И., ушедшую в декретный отпуск проф. Е. Г. Михайлеву заменила доц. Иванова О. А.), пришел новый декан на факультет РП – И. Л. Ануфриева и на факультет довузовской подготовки – С. В. Климишина; кафедру социологии, вместо приступившей к работе над докторской диссертацией Усик Е. Ю., возглавила доц. Е. В. Бирченко, а кафедру английского языка неспециальных факультетов – проф. Е. Н. Тарасова.

Звание Почетного профессора НУА было присвоено доценту кафедры ИТМ С. В. Михайленко и кафедры РГФ П. В. Джандоевой; на должность доцентов переведены преподаватели А. Ю. Петрова, Е. В. Милославская и Д. В. Подлесный, звание доцентов получили И. Ф. Бублик и И. С. Нечитайло.

Традиционно программа «Кадры» уделяет большое внимание вопросам повышения квалификации всех сотрудников НУА. Ее основными формами являются обучение в докторантуре и аспирантуре, соискательство, переподготовка учителей в ХОНМИНО, обучение на курсах повышения квалификации при различных международных центрах, учебных заведениях, обучение в летних школах в рамках различных проектов (в том числе и в НУА),

прохождение научно-педагогических стажировок в ведущих вузах Харькова и Украины, на предприятиях и в организациях как Украины, так и зарубежья. В отчетном году в академии традиционно проводились методологические и методические семинары, что давало возможность учительскому и преподавательскому составу повышать квалификацию без отрыва от учебного процесса. Большую роль играет систематическая работа по повышению уровня владения техническими средствами обучения, методиками внедрения информационных технологий, которую проводит служба ИТО во главе с проректором по информационному обеспечению с различными группами преподавателей.

Однако эта сторона кадровой работы еще явно далека от совершенства. И если плановые показатели повышения квалификации учителей, выполнены как всегда на 100%, то по сотрудникам эта работа существенно ухудшилась и, что особенно тревожно, – имеет место невыполнение плана на 15% по преподавателям высшей школы. А это значит, что внимание к этой проблеме и повышение ответственности за ее полное разрешение должны стать одним из ведущих приоритетов предстоящего учебного года и персонально нового проректора по УМР.

1.4. Учебный процесс

Педагогический коллектив НУА стремится постоянно совершенствовать качество преподавания, ведет планомерную, целенаправленную работу по обновлению содержания и форм обучения, внедрению инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс. Так, в течение 2012/2013 учебного года были подтверждены Советом НУА обновленные концепции совершенствования и развития экономического, филологического и социологического образования в академии (протокол № 3, от 22 октября 2012 г.), в марте совет рассмотрел вопрос «Об эффективности инновационных и традиционных форм контроля знаний студентов и школьников, используемых преподавателями НУА» (протокол № 8, 25.03.2013 г.), а совет 25.06.13 обсудил обзорную рецензию по итогам тематических и контрольных взаимопосещений. Результаты экзаменационных сессий обсуждались на заседаниях совета 26.11.12, 25.02.13 и 25.06.13 (протоколы № 4, 9 и 11).

Конечно, у нас есть основания говорить и многих позитивных подвижках в организации учебного процесса. Это и получение грифов МОН Украины на два учебных пособия (Строкович А. В.; Дьячкова О. В. и Данилевич С. Б.) и на один учебник И. С. Нечитайло и М. В. Бирюковой; и работа над УМКД, и четкая организация индивидуальной работы со школьниками и студентами. Значительное влияние на повышение качества обучения в СЭПШ оказывает работа школы полного дня, комплекс специальных учебно-воспитательных мероприятий, используемых на каждом факультете и каждой кафедре,

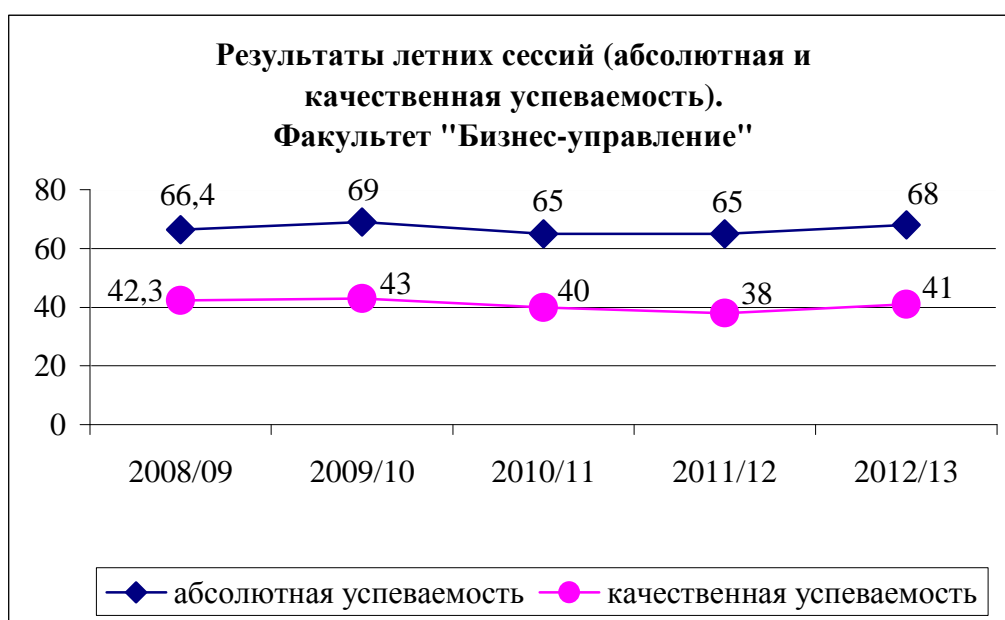
повышение требовательности к учебной, трудовой и исполнительской дисциплине и школьников, и студентов, и преподавателей. Одним из успешных направлений учебной работы следует признать совершенствование и последовательное выполнение магистерских программ.

Увеличение сроков подготовки магистров, постоянно меняющаяся ситуация на рынке труда потребовали в учебном году существенного обновления ряда элементов организации учебного процесса в магистратуре. В связи с этим проведена корректировка названий магистерских программ (специализаций) и их содержания: на факультете «Бизнес-управление»: «Бизнес-планирование и прогнозирование», «Инвестиционный менеджмент»; на факультете «Референт-переводчик»: «Письменный перевод»; на факультете «Социальный менеджмент»: «Социология управления». Ведется активная работа по обновлению баз практики и обеспечению магистрантов индивидуальными рабочими местами; перерабатываются программы и методические рекомендации по проведению всех видов практической подготовки магистров; создано «виртуальное предприятие» для закрепления их профессиональных компетенций. И работа в направлении поиска оптимальных путей совершенствования подготовки магистров по всем трем программам будет продолжена.

Однако сравнительные данные по успеваемости студентов в летнюю сессию за последние пять лет (см. табл. 15) свидетельствуют о том, что положительные тенденции не дают нам оснований для самоуспокоенности. Из таблиц следует, что при некотором росте показателей абсолютной и качественной успеваемости за последние 5 лет они остаются все же достаточно низкими, а количество отличников по академии в целом за это время уменьшилось на 70 чел. (25%). Особенно тревожит в последние годы рост числа задолженников и несвоевременная сдача студентами экзаменационных сессий. Нельзя не обратить внимания на снижение показателей успеваемости на ФПДО (см. табл. 19).

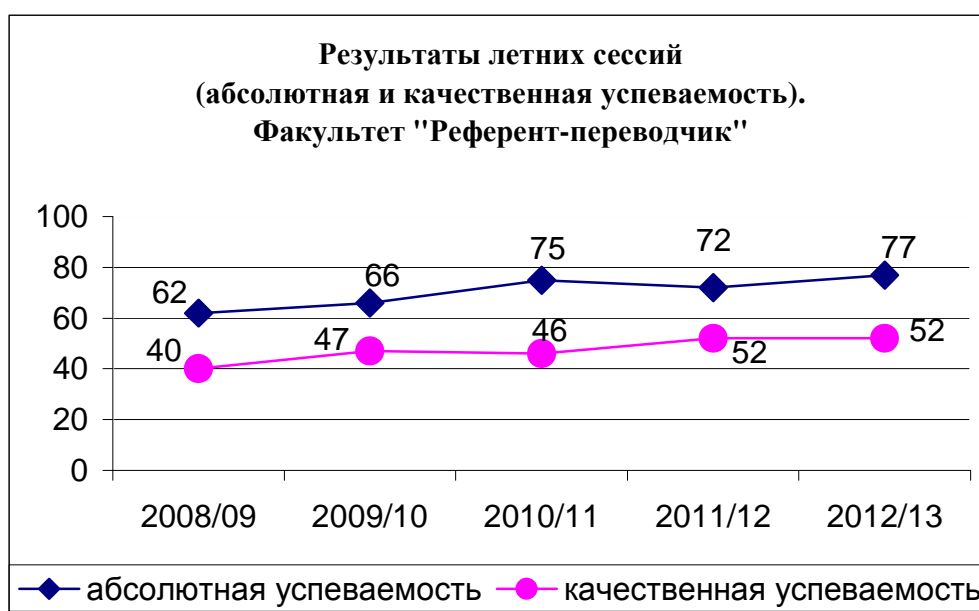
**Итоги летних сессий за последние 5 лет.
Факультет «Бизнес-управление»**

Учебный год	Успеваемость		Средний балл	Количество отличников
	Абсолютная, %	Качественная, %		
2008/2009	66,4	42,3	4,11	84
2009/2010	69	43	4,05	55
2010/2011	65	40	3,92	45
2011/2012	65	38	3,91	40
2012/2013	68	41	3,93	42



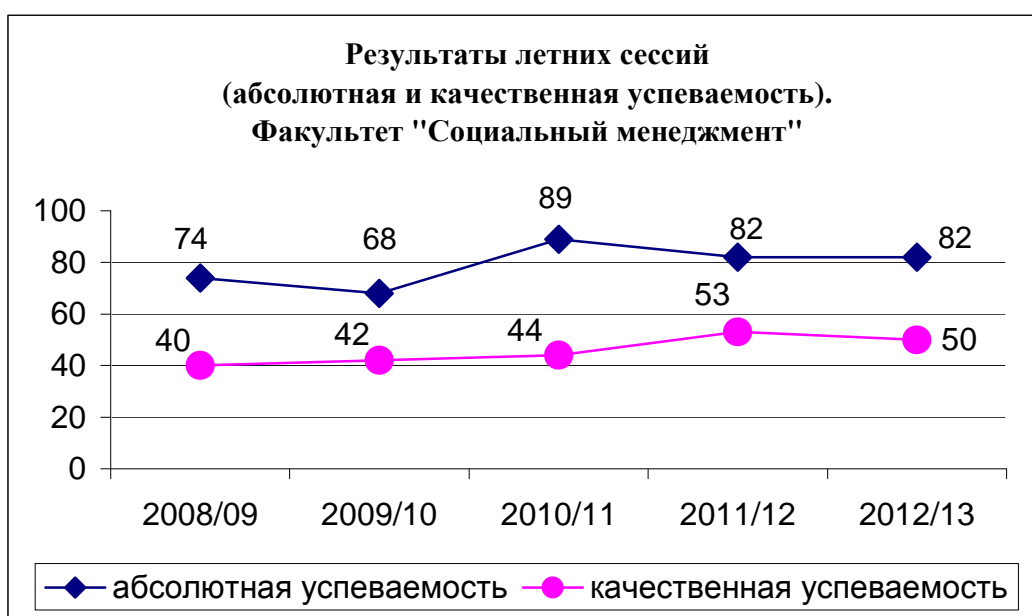
**Итоги летних сессий за последние 5 лет.
Факультет «Референт-переводчик»**

Учебный год	Успеваемость		Средний балл	Количество отличников
	Абсолютная, %	Качественная, %		
2008/2009	62	40	3,9	9
2009/2010	66	47	3,9	12
2010/2011	75	46	3,9	15
2011/2012	72	52	4,0	17
2012/2013	77	52	4,0	14



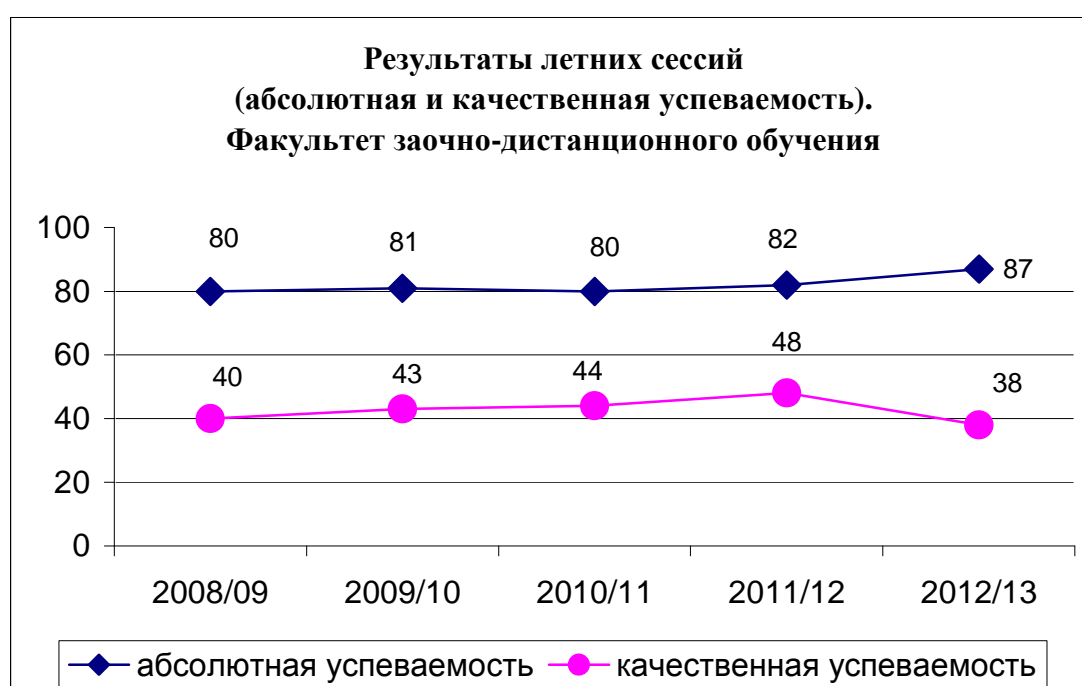
**Итоги летних сессий за последние 5 лет.
Факультет «Социальный менеджмент»**

Учебный год	Успеваемость		Средний балл	Количество отличников
	Абсолютная, %	Качественная, %		
2008/2009	74	40	4,1	21
2009/2010	68	42	3,9	17
2010/2011	89	44	4,0	23
2011/2012	82	53	3,9	19
2012/2013	82	50	3,9	19



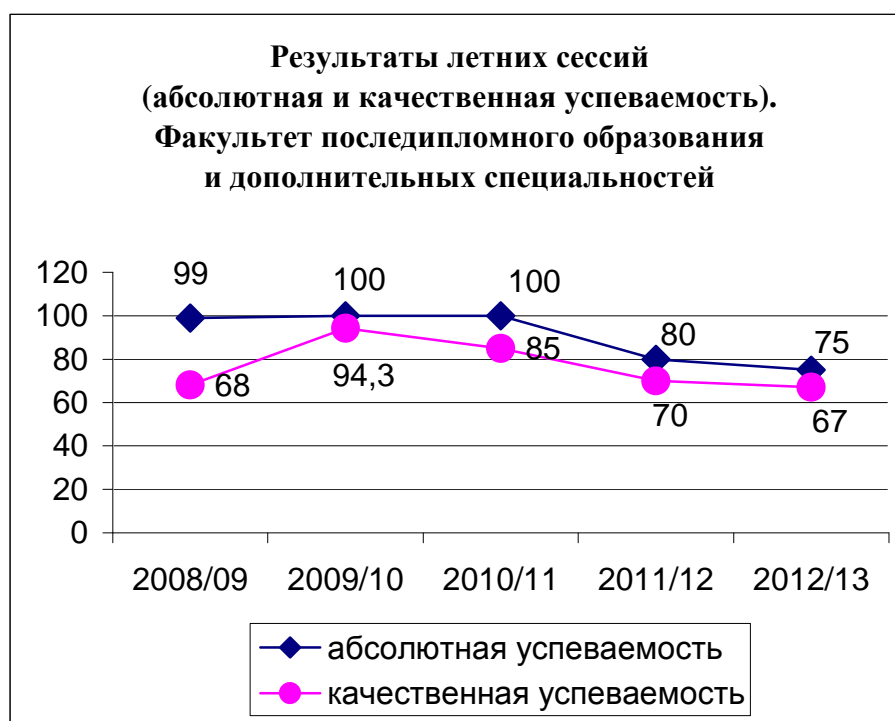
**Итоги летних сессий за последние 5 лет.
Факультет заочно-дистанционного обучения**

Учебный год	Успеваемость		Средний балл
	Абсолютная, %	Качественная, %	
2008/2009	80	40	3,9
2009/2010	81	43	3,8
2010/2011	80	44	3,9
2011/2012	82	48	3,9
2012/2013	87	38	3,92



**Итоги летних сессий за последние 5 лет.
Факультет последипломного образования и дополнительных
специальностей**

Учебный год	Успеваемость		Средний балл
	Абсолютная, %	Качественная, %	
2008/2009	99	68	4,6
2009/2010	100	94,3	4,8
2010/2011	100	85	4,3
2011/2012	80	70	4,5
2012/2013	75	67	4,5



Сводные данные по успеваемости в ХГУ «НУА» за 5 лет

Годы	Количество студентов стационара	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл	Количество отличников
2008/2009	860	71	50,3		173
2009/2010	903	67	43,3	3,95	129
2010/2011	856	71,3	47	3,9	142
2011/2012	736	72,6	47,6	3,93	132
2012/2013	743	71	43,3	3,93	104

Министр образования и науки Украины, выступая 14 мая 2013 г. на первом заседании Лиги экспертов постсоветского пространства, откровенно признал, что Украине «не следовало слепо копировать, к примеру, Болонский процесс; практика последних лет показала: уровень образования в вузах Украины заметно снизился». Но нам на эту общую тенденцию ориентироваться нельзя. Мы обязаны помнить, что в условиях, когда идет процесс деградации общества, только Учителю дана возможность удержать в человеке человеческое, не дать ему озвереть. Именно от учителя зависят в основном и показатели успеваемости и уровень успешности наших воспитанников. По этому поводу один из известных современных исследователей проблем образования Э. Ханушек пишет: «Ни одна из измеряемых характеристик школы – ни размер класса, ни затраты на обучение, ни содержание образования – не влияет на результаты так, как качество преподавания, качество учительского труда. Даже в стенах одной и той же школы одни учителя из года в год добиваются значительно большего прироста знаний учащихся, чем другие. Разрыв этот может быть очень велик: успешные учителя могут за год продвинуть своих учеников на полтора года вперед по программе, в то время как другие – лишь на полгода, а то и совсем ничему не научить ребенка. Если ученику не повезет с учителем в течение нескольких лет подряд, то, по мнению Э. Ханушека, отставание может стать необратимым» (см. Вопросы образования, 2013, № 1, с. 3).

Показателем качества работы каждого учителя и каждого учебного заведения в целом является интегрированный показатель успешности каждого из его учеников, поскольку качества личности, определяющие ее жизненную перспективу, формируются в первую очередь на школьной и студенческой скамье, в той культурно-образовательной среде, которую способно сформировать и постоянно совершенствовать данное учебное заведение. Вдумайтесь только, какая в связи с этим лежит ответственность на Учителе, как меняется его роль и как много зависит от него сегодня в этом мире. Поэтому для каждого из нас так важно четко видеть свои проблемы и, не ссылаясь на

объективные факторы, обеспечивать выполнение своих функциональных обязанностей на самом высоком уровне.

К числу наиболее болезненных проблем, проявившихся в 2012/2013 учебном году, можно отнести:

- Участвовавшие факты недопуска большого количества студентов к семестровым и комплексным квалификационным экзаменам, что снижает качественную успеваемость и, в конечном итоге ведет к потере студенческого контингента.

- Недостаточную эффективность проведения консультаций перед семестровыми экзаменами по ряду дисциплин, факты нарушения регламента и формального подхода к проведению консультаций, слабый контроль за их качеством со стороны кафедр; недостаточно ответственное отношение преподавателей к оцениванию знаний в рамках утвержденной в НУА рейтинговой шкалы по КМС.

- Проявление отдельными преподавателями небрежности при оформлении экзаменационной документации.

- Нерегулярное обновление тематики дипломных работ магистров: очевидная необходимость учить их как защищать работу, реагировать на замечания научного руководителя и рецензента; готовить их к работе с презентациями и другими средствами наглядности.

Снижение качественных показателей в учебе студентов и отмеченные недостатки в организации сессий обусловлены рядом причин:

- Недостаточной воспитательной работой по повышению ответственности студентов за результаты своей учебной деятельности.

- Недостаточным уровнем индивидуального подхода преподавателей к работе со студентами, а также недостаточным контролем кафедр ХГУ «НУА» за организацией индивидуального консультирования.

- Отсутствием системной работы деканатов с кафедральными коллективами, направленной на повышение качества учебного процесса.

- Низкой эффективностью работы отдельных тьюторов, кураторов КМС по контролю за выполнением индивидуальных планов студентов.

Ликвидация этих пробелов позволит улучшить показатели успеваемости, повысить культуру учебного труда всех субъектов учебного процесса.

Следует, однако, учитывать, что на качество обучения влияет не только непосредственно учебный процесс, но и ряд опосредованных факторов, к числу которых ведущие университеты США и Великобритании, например, относят:

- Статистика трудоустройства выпускников.

- Количество и качество публикаций преподавателей, в том числе совместно со студентами. Уровень их активности в научной работе и общественной жизни вуза.

- Количественное соотношение преподаватель/студенты.

- Процент студентов, обучающихся по студенческому обмену за рубежом.

- Тенденции приема студентов в вуз и на программу (рост или снижение).
- Процент студентов, заканчивающих обучение в срок (4–5 лет).
- Разнообразие этнического и социального состава студентов.
- Финансовая устойчивость вуза (наличие солидного стабилизационного фонда).
- Количество книг в библиотеке.
- Уровень организации НИР и НИРС (см. Вестник высшей школы (Alma mater 2012, № 12, с. 3).

Этот инструмент контроля за качеством подготовки студентов должен знать и применять в своей деятельности каждый преподаватель. У нас в академии все эти показатели находятся на достаточном уровне (см., напр., табл. 21 данные по трудоустройству выпускников, данные по соотношению преподаватель/студенты и др.). Одним из главных факторов, определяющих успешность вуза и его студентов остается уровень организации и результативность научно-исследовательской работы.

Таблица 21



1.5. Научно-исследовательская работа в Народной украинской академии

В прошедшем учебном году коллектив академии продолжал трудиться над комплексной научной темой «Формирование интеллектуального потенциала общества в условиях современных социальных трансформаций» – научный руководитель проф. В. И. Астахова (ГР № 0111U000011). Продолжалась разработка и профильных тем: «История развития высшего образования в Украине» – научный руководитель проф. Е. В. Астахова (ГР № 0112U000663); «Непрерывное образование как главный фактор обновления образовательных систем в современном мире» – научный руководитель проф. Михайлева Е. Г. (ГР № 0111U001818), «Философские основы модернизации образовательных систем современности» – научный руководитель проф. Е. А. Подольская (ГР № 0111U000012) и др.

Качественные показатели результатов НИР в НУА могут быть оценены, безусловно, положительно. Это касается, прежде всего, издательской деятельности. Всего за год было опубликовано 922 работы (в 2011/12 уч. году – 898), общим объемом 922,2 п.л. (в предыдущем году 1005,8 п.л.), что в пересчете на одного преподавателя (без учета студенческих публикаций) составляет 5,3 работы объемом 7,8 п.л. По учителям данный показатель составляет 1,4 работы – 0,37 п.л. Структура печатных изданий представлена на табл. 22.

Таблица 22

Научные и справочные издания 2012/13 учебного года (количество/объем)

	2012/13 уч. год	1 полугодие 2013 г.	2011/12 уч. год
Монографии	6/91,83	4/68,83	3/21,87
Главы в мон. (внеш)	19/15,8	1/0,5	6/12,5
Автореф. и брошюры	6/7,1	2/1,8	5/4,56
Справочные издания	3/26	2/16	–
Статьи в сборниках НУА	90/33,83	76/31,08	88/41,67
Статьи в др. изд.	135/61,88	42/18,85	161/68,96
Тезисы в материалах конференций НУА	105/19,3	90/16,45	124/24,64
Тезисы в др. изд.	149/31,8	72/13,77	117/19,94
Студ. публ.	262/32,31	168/15,73	234/34,31
Всего	774/319,9	457/173,01	738/231,45

Отрадно отметить, что до 75% публикаций связано с исходной исследовательской тематикой НУА, посвященной проблемам непрерывного образования. Анализ этих показателей по кафедрам (см. табл. 23) позволяет сделать вывод о том, что наиболее успешными в плане подготовки научных изданий являются кафедры социологии, экономики предприятия, философии и гуманитарных дисциплин.

Таблица 23

**Сравнительные данные по объему научных изданий
по кафедрам ХГУ «НУА»**

№ п/п	Кафедры	2011/2012	2012/2013
		К-во/п.л.	К-во/п.л.
1.	Экономики предприятия	150/45,45	135/61,05
2.	Социологии	138/44,95	132/81,75
3.	Философии и гуманитарных дисциплин	101/38,65	96/46,75
4.	Информационных технологий	48/21,47	51/18,16
5.	Общей и прикладной психологии	39/16,63	41/11,8
6.	Теории и практики перевода	38/16,04	47/10,61
7.	Украиноведения	42/13,4	42/15,6
8.	Экономической теории и права	42/12,0	52/29,6
9.	Секция английской филологии	27/6,22	56/13,6
10.	Общеакадемическая кафедра английского языка	30/5,8	23/5,5
11.	Секция романской филологии	29/3,8	27/4,5
12.	Секция немецкой филологии	14/2,31	15/2,3
13.	Начального образования	13/1,6	19/4,3
14.	Физвоспитания и спорта	16/1,43	18/1,95
15.	Секция иностранных языков СЭПШ	12/1,4	17/2,4

На этих кафедрах активно работают научные школы, регулярно публикуются результаты научных исследований, признанных сегодня не только

в Украине, но и за ее пределами. Об этом свидетельствует индекс цитирования наших работ и многочисленные ссылки на них в научных изданиях. Так, например, только в монографии В. П. Андрущенко «Світанок Європи» (Киев, 2013 г., 1054 с.) в библиографии представлены более 70 работ, изданных преподавателями НУА по проблемам образования и более десятка ссылок на наши последние научные конференции.

Основными результатами НИР в истекшем году стали:

1) принятие к защите в Специализированных советах ХНУ им. В. Н. Каразина двух докторских диссертаций – по философии Е. В. Батаевой и по экономике И. В. Тимошенко;

2) защита пяти кандидатских диссертаций и представление в спецсоветы еще 8 диссертационных работ (защитили: Назарко О. И., Бутова О. В., Жарикова С. Б., Гога Н. П., Рыжченко О. С.; выходят на защиту Кречетова В. А., Якимчук А. П., Чернолясов Р. И., Гурьева И. В., Хабусева М. С., Маренич В. М., Митина А. Н., Романюк Л. Б.). Динамика защит за 5 лет представлена в табл. 24;

Таблица 24



3) самый высокий за всю историю НУА показатель побед на Всеукраинских студенческих олимпиадах (пять призеров) и конкурсах студенческих научных работ (2 победителя), победы на областных олимпиадах школьников (19 лауреатов), на различного рода региональных и международных конкурсах, турнирах, фестивалях;

4) проведение на базе НУА восьми научных конференций, из которых три международного уровня, а также участие преподавателей академии в 183 научных конференциях, из которых 109 международных. Не менее активно участвовали в научных конференциях и студенты;

5) отсюда и высокие показатели академической мобильности. В 2012/13 уч. году академию за рубежом официально представляли 19 преподавателей и 6 учителей СЭПШ, 26 студентов и 12 школьников – всего 63 человека. В течение пяти лет для участия в конференциях и научных обменах, в составе делегаций и с целью подписания договора за рубежом побывали 298 человек;

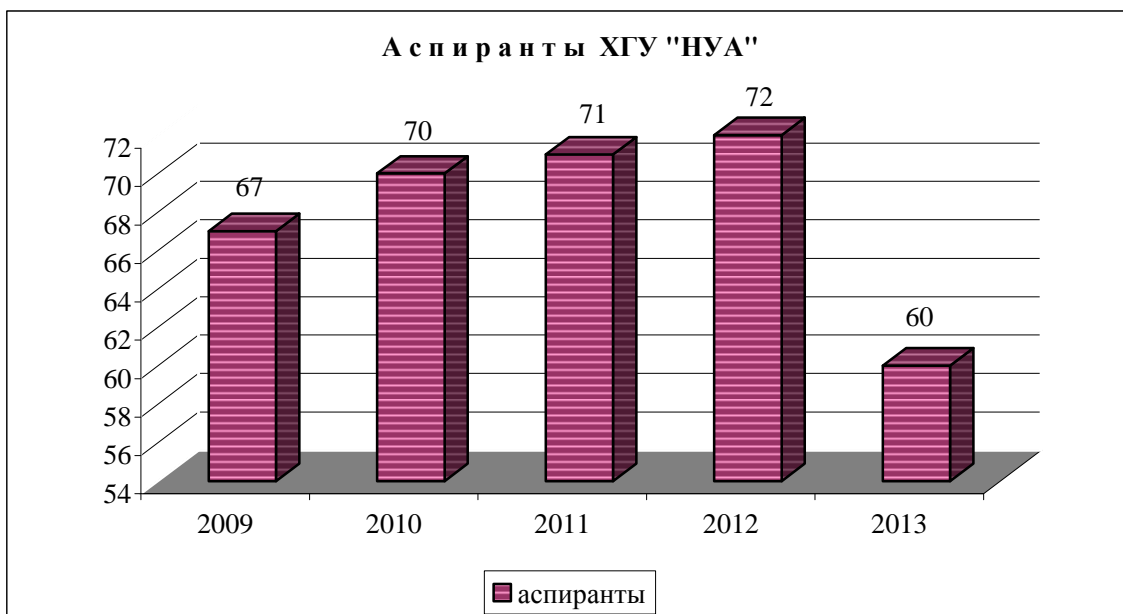
б) позитивным является также последовательное внедрение результатов НИР в практику и в учебный процесс. Имеется ввиду подготовка докладных записок (напр., докладная, подготовленная по заказу ГУОН ХОГА «О критериях успешности выпускников общеобразовательных школ», сдана в июле 2013 г. и мн. др.), проведение межвузовских и межкафедральных научных семинаров (напр. Всеукраинский семинар учителей по развивающему обучению, проведенный кафедрой начального обучения, или межвузовский семинар по обсуждению государственной концепции гуманитарного развития Украины – кафедра философии и гуманитарных дисциплин и др.); подготовка дипломных работ магистров по заказу предприятий; издание методических пособий для родителей («Если мы вместе...» авт. Русакова В. В. и Каракай А. Ю.), для преподавателей и студентов («Символика и традиции Народной украинской академии» – автор Астахова В. И.), для учителей (тематический сборник «Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно-научном комплексе» под ред. Дубинской И. В.) и мн. др.;

7) создание решением Совета НУА от 25.03.13 новой научно-исследовательской лаборатории когнитивной лингвистики при кафедре теории и практики перевода факультета РП (научные руководители канд. техн. наук О. В. Лазаренко и кандидат филологических наук Д. И. Панченко).

В условиях, когда наука переживает глубочайший кризис не только в Украине, не только на всем постсоветском пространстве, но и во всем мире, когда оценки состояния современной науки опустились ниже любой критики и, как пишет министр образования РФ Д. Ливанов, «количество халтуры в научных работах, особенно в областях экономики, педагогики и социологии, превышает все возможные допустимые пределы» (см.: Вестник Высшей школы, 2012, № 8, с. 4), наши результаты НИР внушают оптимизм и уверенность в хороших перспективах.

Однако на общем позитивном фоне в организации НИР в НУА есть ряд тревожных симптомов, которые нельзя оставлять без внимания и которые в значительной степени связаны со слабой организацией работы отдела НИР. В первую очередь это касается провальной ситуации с подготовкой аспирантов и в количественном (см. табл. 25) и в качественном отношении.

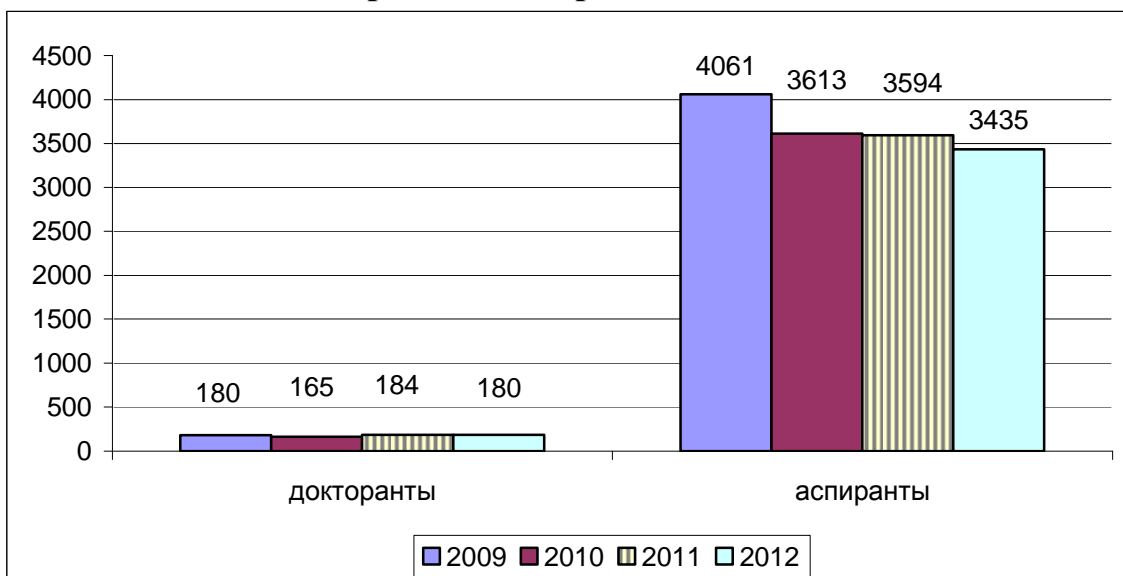
Таблица 25



Известно, что тенденция к сокращению численности аспирантов и докторантов имеет место и по стране в целом и по Харькову в том числе (см. табл. 26).

Таблица 26

**Тенденции изменения численности аспирантов и докторантов
в г. Харькове за период 2009–2012 гг.**



Однако сокращение численности аспирантов в НУА только за один год почти на 25%, а в реальности и того больше, свидетельствует о недопустимо равнодушном, халатном отношении к вопросам подготовки молодых научно-

педагогических кадров и со стороны проректора по НИР и его отдела, деканатов, кафедр, научных руководителей.

Выпускники и не только ХГУ, но и других харьковских вузов, с удовольствием поступают к нам в аспирантуру, а дальше тонут в море безразличия и отсутствия интереса к их работе, уходят в академические отпуска, отчисляются, просто теряют контакты с академией.

Отсюда отсев, несвоевременность защит, задержки в работе со спецсоветами. Это сегодня одна из наиболее важных проблем, с которой связан уровень далеко не только научной работы.

И это при том, что ведущие университеты Европы делают сегодня главную ставку именно на работу с молодыми учеными, на создание максимально благоприятных условий для их инновационной деятельности, понимая, что от результатов этой работы в значительной степени зависит будущее вуза и качество обучения студентов в том числе.

К числу острейших проблем в организации НИР должны быть также отнесены:

- Отсутствие защит докторских диссертаций на протяжении последних пяти лет (в должниках академии много лет ходят Головнева И. В., Помазан И. А., Тимошенко И. В.), а также несвоевременность подготовки кандидатских диссертаций.

- Недостаточно целенаправленная и результативная работа некоторых научных школ, отсутствие их системообразующей роли при проведении научных исследований.

- Нарушение нормативных требований по ежегодной подготовке плановых научных работ (для доцента – две статьи, 2 тезисов в год и одна монография за пять лет). Более того, в 2012 году 20 преподавателей академии вообще не имели ни одной научной публикации, в их числе Евтушенко, Мухортова, Паненко, Твердохвалова, Шкодина и некоторые др.

- Длительное нарушение сроков подготовки плановых монографий (Помазан И. А., Михайлева Е. Г.), очерков, справочных и научно-методических изданий.

- Недостаточно инициативная работа студенческого научного общества и Ассоциации молодых ученых.

- Слабая совместная работа преподавателей со студентами, особенно по кафедрам экономического цикла.

Преодоление этих недостатков позволит повысить эффективность научной работы в НУА, обеспечит более интенсивный рост квалификации преподавателей, качество их учебной работы и имидж академии в образовательном пространстве Украины.

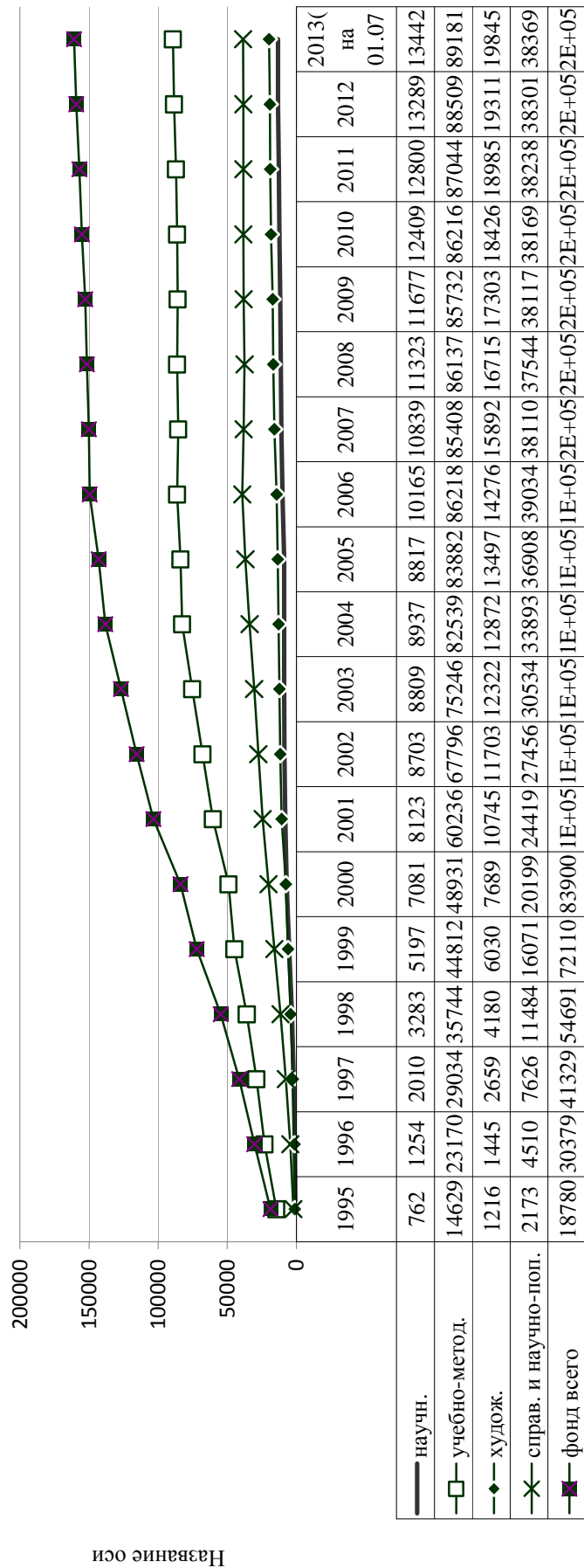
Значительная роль в решении этих задач принадлежит Центру научно-гуманитарной информации (ЦНГИ), Центру информационно-технического обеспечения, многим другим учебно-научным подразделениям НУА.

От уровня профессионализма сотрудников ЦНГИ, от их готовности к постоянному совершенствованию своей деятельности во многом зависит не только результативность НИР, но и в целом выполнение академией своей миссии.

Фонд нашей библиотеки, увеличиваясь год от года (см. табл. 27), составил на начало 2012/2013 учебного года 160837 экземпляров, что на 1427 экземпляра превысило показатели 2011/2012 учебного года.

Таблица 27

Движение и состав фонда ЦНГИ



Фонд научной литературы в ЦНГИ насчитывает 131442 издания, всего 8,2% от общего количества книг, увеличившись за год всего лишь на 153 экз., что в 2 раза меньше прироста научной литературы в 2011 г. Очевидно библиотека недостаточно активно контактирует с кафедрами на предмет пополнения фондов новейшими научными изданиями, слабо привлекает к работе в ЦНГИ аспирантов, докторантов, магистров. Такая ситуация требует неотлагательной корректировки, в противном случае авторитет библиотеки, как одного из основополагающих подразделений НУА, рано или поздно пойдет на убыль.

Фонд научно-методической литературы вырос более чем на 1000 экз.: неуклонно увеличивается фонд электронных изданий, составляющий теперь около 2000 наименований.

Многое делается для решения задачи полной автоматизации всех библиотечных процессов. Большая работа проводится библиотекой по книгообеспечению учебного процесса и в школе и в университете, активно участвуют сотрудники ЦНГИ и в воспитательной работе, особенно после открытия в его помещениях Центра русской культуры и украинско-немецкого центра непрерывного образования.

Ни одно направление деятельности НУА не могло бы быть полноценным без его информационно-коммуникационного и технического обеспечения.

За 2012/2013 учебный год наиболее заметное влияние информационных технологий в академии проявилось по следующим направлениям:

- более активное использование дистанционных средств и технологий, методики дистанционного обучения;
- укрепление позиций применения интерактивных и мультимедийных технологий;
- значительная активация облачных ресурсов, коммуникационных решений и других сервисов Интернет.

Основные результаты 2012/2013 уч. года:

- проведение межвузовской научно-методической конференции «Экспертные оценки элементов учебного процесса»;
- продолжение комплексного внедрения технологии Live@Edu, в том числе с изучением облачных приложений Web Apps;
- дальнейшее внедрение программного обеспечения профессиональной ориентации, развертывание и комплексное внедрение виртуального предприятия в учебный процесс на факультете БУ;
- постепенное внедрение электронных классных журналов успеваемости в СЭПШ с применением технологий Live@Edu;
- разработка дистанционных курсов, ориентированных на обеспечение учебного процесса заочной формы обучения и последипломной подготовки;
- начало активного процесса вывода электронных учебных материалов из локальной сети академии (\$tasks) во внешние ресурсы, в том числе – облачную среду академии.

В 2012/2013 учебном году продолжались работы по внедрению в учебный процесс профессионального программного обеспечения. Внедрены программы по факультету РП AntCone, OmegaT. Установлены и включены в учебный процесс приложения MS Project 2007 и Access 2007. Для факультета БУ развернута и прошла апробацию принципиально новая среда для организации практик – деловая игра «Sigam-Market», которая представляет собой виртуальную комплексную модель предприятия. Деловая игра «Sigam-Market» объединяет знания и умения студентов, полученные в ходе всего процесса обучения, создает у студентов предпосылки для формирования соответствующих компетенций по управлению хозяйственными системами на основе бизнес-процессов. Кафедра «Экономика предприятия» разработала комплексный план внедрения новой среды в учебный процесс.

Однако, эффективное и системное применение в учебном процессе профессионально ориентированного программного обеспечения по-прежнему остается проблемным вопросом. Так, внедрение цифрового лингафонного кабинета продолжает сдерживаться отсутствием инициативы со стороны преподавателей.

За истекший учебный год в учебный процесс академии включено около шести новых дистанционных курсов, что меньше, чем в прошлом году. Не выполнили свои обязательства по подготовке таких курсов Дурандина О. В., Усик Е. Ю., Комир Л. И., Хижняк А. В., Удовицкая Т. А., Ильченко В. В., Ивахненко А. А.

Академическая сеть продолжает оставаться эффективным ресурсом учебного процесса. Значительные изменения в информационном обеспечении учителей, школьников, студентов, преподавателей, а также развитие средств обмена информацией все чаще обращают внимание на необходимость решения или компенсации следующих ситуаций:

1. Ограничение доступа к информации за пределами локальной сети. Требования информационной безопасности не позволяют снять это ограничение. Разрыв между академическими ресурсами и ресурсами домашней или рабочей информационной среды создает ощутимые неудобства как для обучаемых, так и для преподавателей и учителей.

2. Электронные папки студентов и учеников имеют не только ограничение по размеру и общий доступ в пределах группы, но и являются временными. После завершения обучения информация и сами папки удаляются.

В отчетном году был проведен эксперимент по предоставлению информации об успеваемости в виде электронных классных журналов, доступных в Интернет (Кусяк А. А., Лымаренко А. В.). Эксперимент прошел успешно, методика рекомендована для дальнейшего применения в учебном процессе СЭПШ.

В 2012/2013 уч. году перед преподавателями ставилась задача создания инновационной информационно-методической системы обеспечения учебно-воспитательного процесса, в том числе и основанной на технологии Live@Edu.

Решение этой задачи требовало от преподавателей широкого кругозора и умения ориентироваться в современных информационных потоках, мотивации и готовности к выбору эффективных информационно-педагогических средств, владения программными средствами как системного, так и проблемно-учебного назначения, способности найти место информационно-коммуникационных технологий в методической среде преподаваемого предмета, а это значит систематического повышения квалификации, постоянной работы над собой.

В качестве перспективных направлений повышения квалификации в области ИКТ на предстоящий учебный год должны быть выделены:

- более широкое использование информационных технологий с применением интерактивной доски для учителей СЭПШ и преподавателей ХГУ;
- составление электронных таблиц для представления результатов контроля знаний студентов и школьников;
- более широкое использование облачных сервисов в учебно-воспитательном процессе.

1.6. Воспитательная работа в Народной украинской академии

Одним из краеугольных положений Концепции развития НУА до 2020 года является приоритетная роль воспитательной работы, обеспечивающей решение всего комплекса задач, над которыми работает наш трудовой коллектив, ибо «образование без воспитания, по утверждению известного русского философа И. Ильина, – не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, безверный и бесхарактерный, – и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать..., что формальная образованность вне веры, чести и совести, создает не национальную культуру, и разврат пошлой цивилизации».

Несмотря на юный возраст нашего учебного заведения, у нас уже прочно сложились многие замечательные традиции, определяющие лицо академии:

- конкурс «История моей семьи», который в наступающем году отметит свое 20-летие;
- движение студенческих трудовых отрядов, в работе которых летом 2013 г. приняли участие около 300 студентов, т.е. практически каждый третий студент стационара ХГУ;
- деятельность органов студенческого и ученического самоуправления от низового актива классов и академических групп до студкома, профбюро и учкома;
- активная работа более десяти общественных советов, возглавляемых профкомом НУА;
- проведение семинаров проректоров по воспитательной работе харьковских вузов I–IV уровней аккредитации всех форм собственности;

- проведение Дней и Недель кафедр, Дней и Недель национальных культур, Дня рождения академии.

Прекрасной традицией стали факультетские акции «Георгиевская ленточка» (факультет Бизнес-управление), «Слышим эхо минувшей войны» (факультет Референт-переводчик), «Память. Ответственность. Будущее.» (факультет Социальный менеджмент).

Яркие традиции сложились вокруг деятельности музея истории ХГУ «НУА», на Аллее Памяти, открытой в честь 65-летия Победы. Станет традиционной военно-спортивная игра «Зарница», впервые проведенная в мае прошедшего года. А в будущем году на Аллее Памяти мы зложим еще одну важную традицию – посадку молодых лип первоклассниками СЭПШ в честь героев Советского Союза, освобождавших Харьков в августе 1943 года.

Вся воспитательная работа в НУА строится в соответствии с программами «Воспитание в условиях непрерывного образования», «Кадры», «Воспитание воспитателей», «Гражданско-патриотическое воспитание», «Родители», «Здоровье», «Досуг» и др., которые систематически обновляются и утверждаются Советом НУА.

Приоритетными направлениями в воспитательной работе мы считаем:

- совершенствование культурно-образовательной среды на основе последовательного повышения академической культуры и общекультурного уровня всех членов коллектива;

- формирование гражданской ответственности всех субъектов образовательного процесса;

- системную работу по организации нравственного и эстетического воспитания и дальнейшего совершенствования здорового образа жизни в НУА;

- формирование ценностей семьи и здорового образа жизни;

- трудовое воспитание и обеспечение деятельностной включенности в общественную жизнь, в работу на общее благо каждого члена трудового коллектива.

Главными достижениями минувшего года в организации воспитательной работы можно считать:

- Издание книги «23 августа 1943 г. – один великий день из истории нашего города», посвященной 70-летию освобождения Харькова от фашистов. Материалы для книги были собраны школьниками и студентами академии, осуществлявшими многолетнюю шефскую работу над ветеранами Великой Отечественной войны и детьми войны, пережившими оккупацию Харькова (см.: подробнее газета Время 03.07.13 № 87, с. 4).

- Участие делегации студентов и школьников НУА в праздновании годовщины открытия второго фронта в период Второй мировой войны (Нормандия, Франция).

- Туристические походы и поездки школьников и студентов в Крым (раскопки в Херсонесе), Карпаты (учеба студенческого актива на

республиканском семинаре в Бескиде); в Одессу (по местам боевой славы Великой Отечественной войны).

- Проведение военно-спортивной игры «Зарница».

- XIX Конкурс «История моей семьи», в котором была представлена 191 работа (в том числе: СЭПШ – 114 работ, вуз – 77 работ). Главной номинацией конкурса в 2012/2013 уч.году стала номинация – «Традиции и символы в истории моей семьи». Победителями конкурса стали: I место – Мария Репешко (8-А кл.) и Анастасия Еремчук (РП-31), II место – Михаил Мачулин (4-Б кл.), Дмитрий Маслов (СМ-31), III место – Егор Горноста́й (5-А кл.) и Станислав Зверев (БУ-11). Лучшими в номинациях: Ольга Еременко (1-А кл.), Роберт Миненко (4-Б кл.), Анна Хорошко (БУ-33), Ольга Мамутова (ФЗДО), Анастасия Савостина (СМ-11), Александр Карабанов (РП-31), Денис Кулякин (БУ-33), Тарас Махонько (СМ-41). Кроме того, было учреждено два поощрительных приза, их получили: Арина Шилкунова (4-Б кл.) и Анастасия Михайлева (11-А кл.).

- Пятнадцатилетие студенческого народного театра «На Лермонтовской, 27», ансамбля скрипачей «Вдохновение» и награждение руководителя театрального коллектива, заслуженной артистки Украины Л. П. Захарчук знаком «За розбудову освіти».

- Проведение «круглого стола» по вопросам академической культуры силами студкома и администрации академии.

- Организация студкомом НУА общегородского семинара для студенческих лидеров вузов III–IV уровней аккредитации «Формирование актива и организация общественно-полезной работы в студенческой академической группе», в котором приняли участие активисты 23-х вузов г. Харькова.

- Проведение уроков Памяти в СЭПШ, в школах города и области, посвященных 70-летию освобождения Харькова от немецко-фашистских оккупантов.

- Участие членов студкома в работе Всеукраинского студенческого совета при Министерстве образования и науки Украины (ноябрь, 2012 г., Киев; 12–13 апреля, Полтава). Курдупов Д. возглавил организационный комитет Харьковского отделения ВСС; Процевский В. выиграл право на участие в стажировке студенческих лидеров в Польше (2013 г.), Ильина В. вышла в финал всеукраинского конкурса «Молодежный лидер года» (Всеукраинский этап).

- Значительная активизация работы профбюро студентов (с октября 2012 года председатель – Михалев В., БУ–52), которое решало вопросы, связанные с поселением и проживанием студентов в общежитиях, оформлением студенческих проездных билетов, организацией зимнего и летнего отдыха студентов, ежемесячно обеспечивало проведение «Дня чистоты» в общежитиях, и организацию Новогоднего карнавала, конкурс «На

лучшую комнату в общежитии», помощь администрации в решении организационных и хозяйственных вопросов.

– Активное участие студентов и школьников в районных, городских и республиканских конкурсах. В районном конкурсе «Молодой человек года 2012» (3 место) в номинации: «Студент вуза» завоевал Курдупов Дмитрий (БУ-31); победителем в номинации «Ученик года» стал Левченко М. (11-А), лауреатом конкурса в номинации «Общественный деятель» стала Ильина Валерия (СМ-31), лауреатом в номинации «Студент года» – Михалев В. (БУ-51), лауреатом в номинации «Спортсмен года» – Зубенко А. (СМ-31).

По итогам года лучшими студентами на факультетах признаны: на факультете БУ – Михалев В. (БУ-51); на факультете РП – Гордиенко И. (РП-42); на факультете СМ – Ильина В. (СМ-31).

На вполне достаточном уровне ведется в НУА работа по физическому воспитанию и спорту, по внедрению принципов здорового образа жизни. Помимо традиционных мероприятий (спартакиада, Малые олимпийские игры, чемпионаты по аэробике и мн. др.) в этом году впервые были проведены: военно-спортивная игра «Зарница», международный товарищеский матч по футболу между школьными командами СЭПШ и Белгородской СШ № 35, внутриакадемический конкурс «Виртуозы баскетбола» и пр.

Достижения в организации воспитательной работы в НУА действительно весомы и дают общепризнанные результаты, о чем свидетельствуют и отзывы наших выпускников и оценка, данная комиссией ГУОН ХОГА в 99,5 баллов из 100 при проверке академии в апреле 2013 г. Такое высокое мнение об организации воспитательной работы в нашем Учебном Заведении ко многому нас обязывает. Мы высоко подняли планку наших притязаний на место в этом мире и удерживать ее на таком уровне очень трудно, хотя еще труднее подниматься все выше, ставить перед собой новые, все более сложные задачи. Но мы избрали для себя путь первопроходцев и этим путем будем идти дальше.

Нам нельзя допускать ни малейших элементов формализма и показухи, ибо это самое опасное в воспитательной работе, обрекающее ее на диаметрально противоположный эффект; нам нужно вопреки всему **формировать потребность участия в общественно-полезной деятельности**, готовность трудиться не только для себя, но и во имя общего блага; необходимо находить каждый раз новые формы воспитания коллективизма, готовности к сотрудничеству, сотворчеству, как это ни сложно делать в условиях господства законов рыночного волчизма. Поэтому главным направлением нашей воспитательной работы на предстоящий учебный год должна стать реализация двух основных программ – «Воспитание воспитателей» и «Родители», а также постоянное повышение уровня академической культуры, совершенствование культурно-образовательной среды, способствующей восприятию всеми субъектами учебно-воспитательного процесса идей и принципов, заложенных в «Концепции воспитания в условиях непрерывного образования».

1.7. Совершенствование материально-технической базы и финансовое обеспечение НУА

В 2012/2013 учебном году учебный процесс академии был полностью обеспечен необходимыми помещениями в соответствии с санитарно-техническими нормами, выдержаны требования по охране труда и технике безопасности, производственной санитарии и противопожарной безопасности. За отчетный период выполнены следующие виды работ:

1. Освобождение площадей 6 и 8 этажей Корпуса № 1.
2. Перепланировка, ремонт и установка металлопластиковых окон в помещениях 2-го и 4-го этажей Корпусов № 3 и 4.
3. Устройство водомерных узлов.
4. Организация и проведение субботников.
5. Проверка сопротивления изоляции электрооборудования.
6. Подготовка систем отопления к новому отопительному сезону.
7. Расширение Аллеи Памяти (2 новых дерева и камень в честь 70-летия освобождения Харькова и 70-летия Победы).
8. Ремонтные работы в связи с увеличением численности классов и студенческих академических групп.
9. Снятие и ремонт аварийных балконов и подвала в красном корпусе.
10. Получение паспорта водного хозяйства отдельно от АО ХПИ.

В связи с переходом учебных помещений СЭПШ в 3–4 корпус за отчетный год были оборудованы звонковая сеть, локальная сеть и компьютерные рабочие места в следующих подразделениях и учебных аудиториях:

- мультимедийные аудитории 203 (кабинет географии), 204 (кабинет математики), учебные аудитории 205 (кабинет биологии), 206 (кабинет физики);
- школьная библиотека;
- дирекция СЭПШ;
- завуч СЭПШ;
- переоборудована учебная аудитория 409-III;
- рабочее место проректора по научно-методической работе;
- профком;
- фонд «Академия»;
- деканаты СМ; ФЗДО;
- кафедры общей и прикладной психологии, социологии, кафедра начального обучения, экономической теории и права, экономики предприятия, общеакадемическая кафедра английского языка.

В кабинете математики (204) установлен новый видеопроектор NEC 260XG.

В течение учебного года постепенно выводились из эксплуатации морально устаревшие ПК с заменой на более современные в следующих подразделениях академии:

- кафедра германской и романской филологии:
 - секция английской филологии;
 - секция немецкой филологии;
- ЛПК;
- школьная библиотека;
- кафедра общей и прикладной психологии;
- кафедра иностранных языков СЭПШ;
- завуч СЭПШ;
- деканат СМ;
- хозяйственный отдел.

В учебных аудиториях 413, 415 увеличено количество рабочих мест до 14 ПК.

Приобретены и установлены 3 новых ПК в ЦНГИ:

2 ПК – в читальном зале (ауд. 705)

1 ПК – в школьной библиотеке.

На базе ХГУ «НУА» был открыт украинско-немецкий Центр непрерывного образования, оснащенный современным комплектом компьютерной техники: ноутбуком и принтером.

В учебной аудитории 509 все ПК дооборудованы оперативной памятью до 512 Мб.

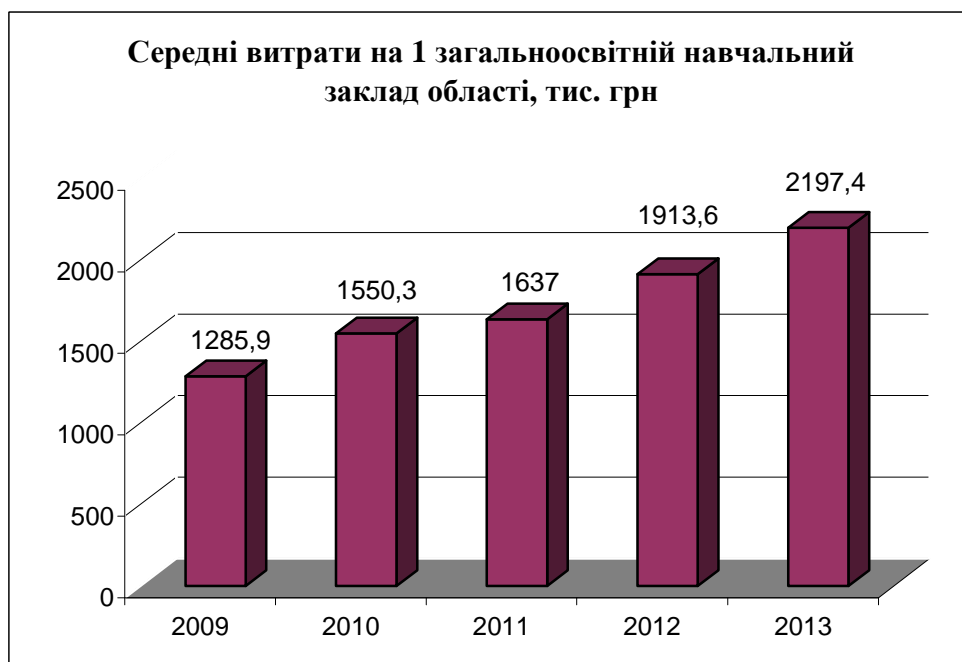
Для обеспечения антивирусной защиты компьютерного пространства академии продлена подписка на антивирусную программу Kaspersky Workspace Security.

Естественно, что возрастающий год от года объем работы, выполняемой в академии, требует постоянного роста финансовых вложений. Ежегодное повышение заработной платы при сохранении на протяжении четырех лет неизменной стоимости обучения, увеличение в 2 раза арендной платы и стоимости коммунальных услуг привели к существенному увеличению затрат на подготовку одного обучающегося и в целом на содержание учебного заведения. Причем эта тенденция удорожания характерна не только для НУА, но и для Харькова и для страны в целом (см.: табл. 28 и 29. Данные по Харьковской области на 01.09.2013).

Таблиця 28



Таблиця 29



И все же, несмотря на ощутимые трудности, на введение жесткого режима экономии и временный отказ от масштабных ремонтных работ, мы не только не сократили, но даже несколько расширили и без того весомый социальный пакет. Администрация совместно с профкомом продолжает оказывать безвозмездную материальную помощь всем сотрудникам, попавшим в сложную жизненную ситуацию. В течение года такую помощь получили

71 человек (23% от общего числа работающих в НУА) на общую сумму 40902 грн. (в предшествующем 2011/2012 году 68 чел. – 28300 грн.), в том числе по профкому было выплачено 16300 грн двадцати четырем сотрудникам и 10710 грн – 34 студентам.

Путевками на лечение и оздоровление были обеспечены 12 чел., в том числе по фонду социального страхования 7, по льготной оплате за счет профкома и администрации – 3, материальная помощь на приобретение полноплатной путевки – 2. Одному сотруднику была предоставлена возможность бесплатного недельного отдыха в Турции.

Пятеро детей сотрудников по путевкам соцстраха отдыхали в детских оздоровительных лагерях Крыма и Харьковской области. Академия обеспечивает бесплатное амбулаторное лечение студентов и преподавателей ХГУ в 20-й поликлинике, предоставляет бесплатную возможность ежегодно прямо на территории академии пройти флюорографию; два раза в год бесплатно проводится медосмотр школьников врачами-специалистами с занесением в базу данных рекомендаций по каждому ребенку.

Что касается заработной платы, то в предстоящем учебном году она ощутимо повышаться не будет и составит с 1 сентября 2013 г. в среднем к начислению 3836 грн., а за вычетом всех налогов (на руки) 2600 грн. Сравнительные данные по заработной плате на начало 2013/2014 учебного года по Украине выглядят следующим образом*:

К начислению:

по Украине – 3000 грн.

по Киеву – 3911 грн.

по Харькову – 2938 грн.

по системе образования – 2687 грн.

по НУА – 3836 грн.

К выплате на руки:

преподавателям ХГУ – 3269 грн.

учителям СЭПШ – 2600 грн.

преподавателям ДШРР – 1360 грн.

минимальная зарплата по НУА – 1500 грн.

Народная украинская академия не является коммерческой организацией. Из ее деятельности никто не извлекает прибыли, и мы никогда никому не выплачиваем дивиденды. Мы многое делаем для сотрудников и преподавателей, считая это своим долгом и требуя взамен только одного – добросовестной качественной работы.

Источниками финансирования в НУА являются прежде всего средства, полученные за образовательные услуги, а также спонсорские взносы в первую очередь от наших выпускников и от родителей (на эти средства реконструирована наша спортивная площадка, создана Аллея Памяти, построена часовня святой Татианы и др.), и, конечно, это грантовая поддержка.

* См.: газ. «Аргументы и факты» за 7 июля 2013 г., № 10 (865)

В 2012/2013 уч. году на гранты было представлено 12 проектов, 6 из которых были приняты. В их числе:

– Управление труда и социальной защиты населения Департамента охраны здоровья и социальных вопросов Харьковского городского совета. Проект «Школа 50+». (Подготовлен деканатом факультета последипломного образования и дополнительных специальностей совместно с ХОБФ «Академия»).

– Фонд «Русский мир». Проект «Открытый городской турнир «Россия–Украина: приграничное сотрудничество (исторические, социально-экономические, культурные аспекты)». (Подготовлен ЦРК деканатом СМ).

– Фонд «Русский мир». Проект «Георгиевская ленточка». (Подготовлен ЦРК и деканатом БУ).

– Фонд «Русский мир». Проект «Всеукраинский методический семинар учителей начальных классов «Инновационные методы преподавания русского языка и литературы в начальной школе». (Подготовлен ЦРК и начальной школой СЭПШ).

Проекты, которые были реализованы в прошедшем учебном году:

– Региональный научно-исследовательский проект «200-летие Бородинской битвы: Украина помнит» (Фонд «Русский мир»). В отчетном году завершилось проведение комплекса мероприятий, посвященных 200-летию Бородинской битвы. 13–16 сентября 2012 года группа, состоявшая из победителей областного турнира школьников «Отечественная война 1812 года в истории полков Слободской Украины», посетила Бородинское поле, Военно-историческое поселение «Доронино» и г. Можайск.

– **«Школа 50+»** (Управление труда и социальной защиты населения Департамента охраны здоровья и социальных вопросов Харьковского городского совета). В рамках проекта была набрана группа из 80 человек. В течение двух месяцев слушатели Школы не только посещали занятия, но и принимали участие в различных академических мероприятиях.

– **Открытый городской турнир «Россия – Украина: приграничное сотрудничество (исторические, социально-экономические, культурные аспекты)»** (фонд «Русский мир»). В рамках проекта 15.12.2012 в ХГУ «НУА» состоялся XII открытый городской турнир среди учащихся 10–11-х классов общеобразовательных учебных заведений Украины и России. Кроме учащихся школ г. Харькова и Харьковской области, в турнире приняли участие команды из Белгорода, Курска и Воронежа.

– **«Е-интернационализация для совместного обучения» (программа ТЕМПУС)**. В отчетном году завершилась реализация данного проекта. В его рамках 01–02.10.2012 состоялась заключительная конференция «Е-интернационализация для совместного обучения», в которой приняли участие 10 представителей Народной украинской академии (Данько Н. И., Дыбина А. В., Решетняк Е. И., Басманова О. Е., Иванова О. А., Строкович А. В., Ильченко В. В., Нестеренко П. В., Козярук С. Л., Степанова М. И.).

Организационные итоги реализации проекта подводились на координационной встрече в Вене (Австрия) 09–12.01.2013. Во встрече ХГУ «НУА» участвовали канд. эконом. наук, доц. Данько Н. И., начальник ОВС Степанова М. И. Достигнутые результаты получили высокую позитивную оценку руководителя проекта Пестера А. (Австрия).

– Георгиевская ленточка (Фонд «Русский мир»). При поддержке Фонда «Русский мир» было закуплено 20 км. Георгиевской ленточки, вручение которой проходило 26–30.04.2013, 03–09.05.2013, причем не только в Харькове, но и в городах Харьковской области, а также в Белгороде.

К сожалению, в этой большой и крайне нужной работе по грантовой поддержке академии явно недостаточное участие принимают кафедры, научные лаборатории и научные школы. Из поддержанных и завершенных в истекшем году проектов нет ни одного, связанного с научными исследованиями, с проведением конференций и семинаров, научными обментами, изданием монографий. Такое положение, конечно, требует незамедлительного исправления, тем более, что все основания для этого имеются.

В целом же анализ результатов и учебно-воспитательной, и научной, и хозяйственно-финансовой деятельности Народной украинской академии позволяет сделать вполне обоснованный вывод о том, что еще один – двадцать второй по счету учебный год – год серьезных трудностей и высоких достижений прошел успешно, что мы нигде не отступили от намеченных целей, мы четко видим свои проблемы и задачи и у нас нет сомнений в правильности выбранного нами пути.

II. Стратегические и тактические задачи предстоящего учебного года

Долгосрочные перспективы и стратегию своего развития Народная украинская академия определила еще в период своего создания в начале 90-х годов, конкретизировав затем эти положения в Концепции развития академии на период 2006–2020 гг. и сохранив неизменной свою позицию на обозримую перспективу. Сводится эта позиция к трем важнейшим направлениям:

1. Сохранение инновационного характера нашей деятельности и продолжение эксперимента по становлению и совершенствованию уникального модуля непрерывного образования.

2. Формирование высокого уровня академической культуры, способной противостоять усиливающемуся натиску нравственной деградации и духовного распада.

3. Постоянная оптимизация культурно-образовательной среды, способной обеспечить условия для непрерывного самосовершенствования личности.

Подробно эти стратегические направления раскрыты в методических материалах к собранию трудового коллектива в 2012 году и практически повторены в данной брошюре с незначительными корректировками.

2.1. Прежде всего, что касается инновационного характера деятельности НУА.

Инновационным, по нашему мнению, может считаться такое учебное заведение, которое вносит целевые, перспективнопланированные, научнообоснованные, практически отработанные качественные и количественные изменения в функционирование системы образования*. Согласно концепции инновационных образовательных структур их деятельность может быть результативной при наличии минимум трех групп факторов:

1) высокой концентрации высокопрофессиональных преподавателей и талантливых студентов, **увлеченных какой-либо инновационной идеей**;

2) значительных финансовых возможностей, способных обеспечить создание эффективной образовательной среды и проведение самых современных научных исследований;

3) оптимальной управленческой модели, которая охватывает видение стратегической цели, инновационные подходы и гибкость, позволяющую принимать решения и оперативно совершать управленческую деятельность без бюрократических проволочек**.

Можем ли мы, исходя из этих критериев, относить Народную украинскую академию именно к такой категории вузов. Думается, что для этого есть все основания. Что касается **талантов среди преподавателей и студентов** и их увлеченности нашей идеей непрерывного образования, то об этом подробно шла речь **в первом разделе брошюры**. И сомневаться в их полной самоотдаче не приходится. **Финансовые средства**, которые мы в полном объеме зарабатываем сами, дают нам возможность вести не только полноценный учебно-воспитательный процесс, но и проводить полномасштабные научные исследования, публиковать их результаты, докладывать о них на научных конференциях и семинарах самого высокого уровня.

Характеризуя нашу управленческую модель, мы должны учитывать, что университет вообще и ХГУ «НУА» в частности представляют собой весьма специфический вид организации, результаты деятельности которой **зависят не столько от формальных признаков системы управления** (организационно-правовая форма, структура, документация и прочее), **сколько от системы ценностей, которые проповедуются в данном коллективе, и на которых здесь базируется управленческая деятельность**.

Менеджмент университета должен быть не столько менеджментом действий, сколько менеджментом смыслов (ценностей). Нужны не столько решения, сколько рекомендации, а само руководство должно осуществляться не посредством передачи информации и выдачи приказов или распоряжений под диктовку начальника, а **через организацию коллегиальных процессов**,

* См.: Глоссарий современного образования / под общей редакцией Е. Ю. Усик. – Харьков: Изд-во НУА, 2007, с. 131.

** Кремень В. Г. Образование в структуре цивилизационных изменений // Вища освіта України. – 2011. – № 1.

принятия и осуществления согласованных решений, основанных на заинтересованном, творческом подходе всех соисполнителей.

Для осуществления такого подхода должны измениться базовые представления всех сотрудников вуза, у каждого из них должен быть сформирован принципиально новый подход к организационной культуре, а это требует длительной, тщательно продуманной работы по насаждению новых ценностных ориентаций, что является крайне сложной задачей в условиях современной Украины.

Поскольку организационная культура создается, поддерживается и развивается, прежде всего, усилиями лидера организации и его команды, в нашей управленческой модели главной опорой ректора пока остаются проректоры, деканы и зав. кафедрами. И здесь взаимопонимание и единство действий является определяющим показателем для достижения успеха всего коллектива.

К счастью, это единство и взаимопонимание уже на протяжении более двух десятков лет обеспечивает наше успешное движение вперед.

В чем проявляются главные особенности НУА и каковы ее перспективы в условиях значительной реорганизации образовательной системы в Украине? Из многих специфических характеристик выделим три исходные:

1. Мобильность, поворотливость, небольшие масштабы и возможность быстро, даже агрессивно реагировать на перемены в конъюнктуре рынка образовательных услуг. Мы всегда ставили перед собой цели научно-исследовательские и просветительские.

2. Элитарность и уникальность. Что такое элитарность в системе образования? Трактуют по-разному: как образование для узкого круга избранных, где избирают по разным критериям – богатство или социальный статус, особый талант или выучка политической элиты.

Нам нужно навсегда договориться: **для нас элитарность – это не избранные по разным критериям выдающиеся школьники и студенты, это не сливки общества, нет! Это – выдающиеся педагоги и сотрудники, способные выращивать жемчужины из песчинок, открывать способности и ставить на крыло таланты за счет высочайшего уровня и качества преподавания, просто за счет любви к детям и к своему делу. Потеря каждого студента и школьника – это наш профессиональный прокол, наше нежелание или неумение найти индивидуальный подход, недостаточное наше к ним уважение и ответственность за них. А уникальность НУА в уже выстроенной и выстраданной нами непрерывке.** Ее возможности мы тоже используем далеко не в полной мере.

3. Третья особенность – неограниченные возможности для творческого поиска и постоянного профессионального роста преподавателей. Нам уже удалось создать педагогические мастерские, нам есть чему учиться друг у друга. У нас есть возможность повышать свой квалификационный уровень, публиковать результаты своих исследований. Нужны только желание,

творческое горение, стремление к самосовершенствованию и опять-таки любовь к своему делу.

И все-таки главный инновационный смысл деятельности академии заключается в том, что она культивирует, выращивает на своей экспериментальной площадке огромный массив инновационных, т.е. принципиально новых, не используемых ранее образовательных практик – отрабатывает их от теоретических изысканий до практической реализации.

Помимо структурных инноваций мы внедряем инновационные технологии обучения и воспитания. Наши преподаватели активно используют метод диалогового общения с аудиторией, педагогику партнерства, работу в малых группах и мн. мн. др. Мы живем в информационную эпоху, а это значит, что мы должны научиться и научить наших воспитанников управлять информационными потоками, формировать информационную среду, позволяющую эффективно работать с ними. И школа, и вуз должны помочь своим учащимся в деле формирования **информационных компетентностей**. Но для этого надо самим быть достаточно компетентными. А мы здесь пока еще очень отстаем.

Преподаватель не вправе более претендовать на роль главного носителя учебной информации, **из лектора он превращается в модератора учебной деятельности и коммуникаций между учениками**. Такая смена характера деятельности требует соответствующей педагогической и методической подготовки. Необходим переход от освоения частных решений, в том числе связанных с появлением новых технических или программных средств, к настоящим инновациям, т.е. к **формированию новой образовательной среды, поддерживающей педагогику деятельности**. Такая задача не может решаться в рамках отдельного модуля ИКТ, включаемого в курсы повышения квалификации преподавателя-предметника. Требуется новое, общее для всех педагогов понимание значимости информационной природы современной образовательной среды.

Инновационные технологии обучения должны быть направлены не столько на усвоение определенной суммы знаний, сколько на активизацию познавательной деятельности, на преодоление сложившихся стереотипов не столько даже о сути предмета обучения, сколько в целом о социальных процессах и явлениях, происходящих в природе и в обществе. В этом суть компетентностного подхода к преподаванию.

Инновационное и традиционное не являются антиподами. Необходимо сбалансированное равновесие. У нас пока такой подход только намечается. Отличным примером может служить методика проведения квалификационных экзаменов на III курсах, особенно на БУ и РП. Но в основном формы контроля пока остаются у нас заскорузлыми традиционными, особенно в школе.

Сегодня очень важно завершить разработку методики проведения комплексных экзаменов, обеспечить последовательное внедрение интегрированных программ и методических указаний для преподавателей

по их использованию, отказаться от равнодушия, формализма, либерализма и пр.

Пора понять каждому из нас: мир вокруг очень изменился. Он стал прагматичным и жестоким. Он диктует новые условия игры по всем направлениям, в том числе и по высшему образованию. Новая образовательная парадигма зафиксировала новые цели высшей школы. Ее стратегические задачи кардинально изменились – теперь она работает не ради «подготовки высококвалифицированных специалистов для народного хозяйства страны», а во имя удовлетворения интересов и потребностей человека. Отношение студентов и учащихся к учебе изменилось. Требования рынка труда к качеству выпускников изменились. Рыночные отношения диктуют прагматизм и волчизм.

Каковы в этой ситуации перспективы НУА с ее совершенно новыми принципами взаимоотношений, ценностями и моральными установками?

Снисхождения ждать не приходится. Надо формировать новый уровень академической культуры, способный противостоять усиливающемуся натиску нравственной деградации и духовного распада, и в то же время не идущий вразрез с требованиями времени. Мы рассматриваем вопрос об академической культуре как вторую стратегическую задачу НУА.

2.2. Академическая культура – это, прежде всего, культура нравственности и служения людям. Это культура особого поведения и общения людей, профессионально призванных обеспечивать трансляцию культурных ценностей; это культура высокой духовности и морали, культура высокого качества труда и ответственности за его результаты, культура толерантности и педагогического оптимизма.

Наиболее рельефно современное понимание ценностей академической культуры было сформулировано в Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе: «Ключевыми характеристиками добросовестного академического сообщества, – говорится в Декларации, – являются честность, доверие, прямота, уважение, ответственность и подотчетность»^{*}.

К основным ценностям европейской академической культуры, в соответствии с Декларацией, мы относим:

- интеллектуальную свободу и социальную ответственность;
- моральную ответственность самостоятельных исследований и ученых не только за процесс исследований (выбор темы, методы и добросовестность), но и за их результаты;
- стремление отдельных научных сообществ к сотрудничеству в международном масштабе;

^{*} Приняты на Международной конференции по этическим и моральным аспектам высшего образования и науки, организованной Европейским центром по высшему образованию ЮНЕСКО (ЮНЕСКО–СЕПЕС) в сотрудничестве с Европейской академией точных и гуманитарных наук и искусства (Academia Europensis), Университетом ООН (UNU) и Подразделением фундаментальных и инженерных наук ЮНЕСКО.

- право ученых свободно выражать свое мнение о научных и этических аспектах исследовательских проектов и их результатах и уstraняться от участия в проектах, противоречащих их убеждениям и совести;
- самооценность интеллектуальной работы вне зависимости от того, когда будет получен результат.

В НУА к перечисленным ценностям добавляют **взаимное доверие и уважение всех без исключения членов академического сообщества как непрременную особенность** рабочей обстановки, способствующую свободному обмену идеями, а также творчеству и личному развитию всех, кто учит и кто учится.

Академическая культура призвана формировать позитивную эмоциональную реакцию всех субъектов учебно-воспитательного процесса – интерес, доброжелательность, гордость за успехи коллег и общие успехи, вдохновение, веру в перспективность и значимость для людей дела, которому ты служишь, желание действовать на общее благо. В здоровом обществе ценности академической культуры формируются естественно и свободно, дополняясь системой ценностей каждого конкретного учебного заведения, принимаются и признаются всеми как неотъемлемая часть общей культуры человека, коллектива, общества, как наиболее яркое ее проявление.

Здоровое общество и подлинная академическая культура возможны только там, где существуют некие нравственные авторитеты, эталоны, принципы. А когда все сводится к потреблению, когда абсолютно все, вплоть до органов и собственного тела, можно продать и купить, тогда академическая культура уступает место культуре предпринимательской, потребительской, тогда в человеке неизбежно выползает наружу его животное, звериное начало, а общество очень быстро деградирует.

Сегодня людям остро не хватает веры в то, что мы идем к чему-то лучшему, светлому, очень важному. Но без этой веры движение вперед, развитие невозможны. Самоуважение – это основа нравственности, и начинается оно с чувства сопричастности к важному, общественно-полезному делу. Рождается это чувство в первую очередь благодаря культуре.

Когда ребенок растет на родных мультфильмах, сказках и книгах, когда молодежь отправляется в дальнюю дорогу, чтобы познакомиться с памятниками боевой славы своего народа, в них кристаллизуется чувство Родины. Не казенный патриотизм, а именно чувство Родины, которое носит почти физиологический характер. **И это чувство Родины – большой и малой и даже совсем крохотной – дома, семьи, школы, вуза, друзей – это и есть главный стержень культуры, ее исток и фундамент, это и есть основа формирования гражданственности.**

И все-таки главный смысл академической культуры заключается в самоотверженном отношении всех ее носителей к образованию и науке. **Академическая культура требует фундаментального образования**, хотя это совсем не означает только теоретическую подготовку. Оно обладает еще и систематизирующим эффектом и не может быть успешным без практико-

ориентированной направленности. Только в таком органическом единстве образование способно обеспечить устойчивую базу для постоянного самосовершенствования, доучивания и переучивания людей в условиях растущей изменчивости и неопределенности мира.

Обеспечивается качественное фундаментальное образование, по утверждению специалистов, на 30% за счет научно-педагогического потенциала, на 25% – за счет информационно-коммуникационных технологий, на 15% – уровнем материально-технической базы, на 15% – качеством довузовской подготовки и мотивацией к учебе. И еще 15% – это возможности практической подготовки. Конечно, эти показатели весьма условны, особенно, когда трудности учебно-воспитательного процесса обвально нарастают. Но для нашей академии они более чем приемлемы.

Специалисты предсказывают в ближайшем будущем увеличение разрыва между школьной подготовкой и требованиями вуза, который ведет к невозможности усвоения вузовских программ большинством выпускников средних школ. Отсюда неизбежное снижение качества подготовки студентов. Наша задача – пойти наперекор этой тенденции, добиться согласованности программ на всех стыковых этапах (ДШРР – первые классы; четвертые и пятые классы; особенно школа – вуз), найти пути обеспечения преемственности и по вертикали и по горизонтали и решить проблему повышения качества нашей продукции. Многого ведь у нас получается. Но очень над многим надо и дальше скурпулезно работать. К числу проблем, без решения которых повышение уровня академической культуры в принципе не осуществимо, относятся:

1. Постоянное повышение академической культуры всего кадрового состава и неукоснительное выполнение обновленной программы «Воспитание воспитателей». Работа с молодыми преподавателями, оказание им методической помощи и постоянный контроль за их отношением к своим профессиональным обязанностям, за ростом их педагогического мастерства.

2. Повышение трудовой и исполнительской дисциплины, ответственности каждого, ужесточение требований к учебной дисциплине всех субъектов учебного процесса. Мы должны исключить практику снятия студентов с занятий, прогулы, опоздания, объединения учебных групп, необоснованные замены в расписании и пр., и пр., иными словами, обеспечить **работу в рамках нашей академической культуры.**

3. Особое внимание необходимо уделить проблеме снятия усталости педагогов, их эмоционального выгорания, вызванного постоянным напряжением из-за усложнения функциональных обязанностей, нестабильности жизненных условий и т.п. Необходимо немедленно разработать комплекс специальных мер, направленных если не на снятие (это нереально), то хотя бы на смягчение этого синдрома. Ибо это явление входит в прямое противоречие с академической культурой. Мы вправе рассчитывать здесь и на психологическую службу, и особенно на наши многочисленные общественные организации, призванные способствовать постоянному расширению и совершенствованию академических социальных программ.

4. Проблема дальнейшего повышения качества образования, как базового показателя академической культуры, упирается сегодня в математическую и языковую подготовку школьников и студентов, в снижение их элементарного общекультурного уровня (гуманитарные, общенаучные дисциплины и т.п.). Отсюда снижение возможностей качественного обучения в высшей школе и все возможные катастрофические последствия, связанные с недостаточной подготовкой выпускников вузов, с их профессиональной малограмотностью. Это ставит во главу угла задачу восстановления уровня языковой и математической подготовки, требует от системы образования **разработки специальных программ по незамедлительной ликвидации пробелов в знаниях и школьников, и студентов.**

5. Настало время решать вопрос о внедрении в учебный процесс системы, обеспечивающей студентам свободный выбор образовательных программ. Многие харьковские вузы сегодня уже вводят такие системы, причем особенно популярными являются индивидуальные образовательные программы. Они частично предлагаются вузом, частично разрабатываются самим студентом. Очень нужно, чтобы в ближайшие годы такие программы были апробированы в НУА хотя бы на уровне аспирантов и магистров. У нас, к сожалению, патентная работа не ведется вообще, а ведь есть очень интересные наработки типа школы предпринимательства, «сквозной» программы по английскому языку, интегрированной программы экономико-правовой подготовки и «сквозной» экономико-правовой практики, конкурс «История моей семьи» и ряд других проектов.

6. В связи с тем, что традиционные формы работы факультета довузовской подготовки (ФДП) теряют свою привлекательность, **необходимо кардинально менять содержание его деятельности, обеспечивать внедрение самых различных форм дополнительных образовательных услуг,** начиная от последипломного образования и до различного рода тренингов, курсов, кружков, клубов, смежных профессий. Нам необходимо активизировать работу факультета дополнительных специальностей (ФДС), обеспечить многообразие форм работы по подготовке к ВНО.

Академическая культура требует особо ответственного отношения к науке и научной деятельности. Без непосредственной причастности к научной работе не может быть полноценного процесса обучения. Настоящий преподаватель – это в первую очередь ученый, который способен мыслить сам и может научить мыслить другого, может подготовить мыслящих учеников.

Еще в 2009 г. на общем собрании НАН Украины был принят этический кодекс ученого, в котором сочетание научной и преподавательской работы рассматривалось как один из главных его принципов. В кодексе подчеркивалось, что преподаватель обязан доносить до студентов результаты новейших научных поисков и открытий в данной отрасли знаний, стремиться заинтересовать студентов, привлечь их к совместной научной работе. Объективное и доброжелательное отношение к ученикам, возвращение

молодой научной поросли – одно из важнейших требований кодекса*. Практически все требования этического кодекса лежат в основе деятельности наших научных школ.

Научная школа – это высшая форма самопроизвольного интеллектуального объединения. Это истинный, абсолютно неформальный творческий союз исследователей, который невозможно создать в приказном порядке, посредством административных решений. Любое жесткое регламентирование может поставить под удар сложившиеся в рамках научной школы принципы взаимоотношений, традиции, иерархию.

Научная школа возникает лишь тогда, когда начинается разработка нового оригинального направления в науке или на стыке наук. Это постоянно расширяющийся поиск с возможным и желательным появлением дочерних школ, с обязательным наличием авторитетного лидера, преимущественно ученого-организатора, но с обязательным единодушным признанием его лидерства. Иными словами, это наличие Учителя и учеников с соответствующим морально-психологическим климатом доверия, взаимодействия, толерантности; это общность основных задач, решаемых сообща всеми представителями школы.

Это общность идеологических установок и принципов, методологических позиций и методических приемов, вырабатываемых и реализуемых сообща; это обучение молодых ученых научному творчеству через непосредственный и длительный контакт с главой школы и ее ведущими специалистами; это внедрение результатов НИР в учебный процесс и на этой основе привлечение к научному поиску молодых ребят еще на студенческой скамье.

Организация и результативность студенческой науки – одна из главных задач вуза, и прежде всего вузовских научных школ.

Современный студент должен не просто усвоить определенные знания, но и владеть методологией поиска нового и внедрения его в практику. К сожалению, у нас даже магистры далеко не все понимают значимость участия в научных исследованиях для их профессиональной подготовки.

Отсюда растущая необходимость активнее развивать те научные направления, которые могут вызвать интерес студентов, прививать им вкус к исследовательской работе. Мы этим занимаемся явно недостаточно. Успешно руководят НИРС только единицы. В то время как именно в НУА при наличии системы непрерывного образования возможности для решения этой задачи значительно более широкие, поскольку работу по подготовке детей к научному поиску можно начинать еще на школьной скамье посредством привлечения их к участию в МАН, олимпиадах, турнирах, конкурсах и т.п.

Из общей массы научных работников формируется совокупный человеческий капитал науки. Исследовательские поиски отдельного ученого имеют во многом индивидуальный характер, однако для реализации творческих способностей требуется наличие особой интеллектуальной среды. А это

* См.: Бюллетень ВАК Украины. – Киев, 2011. – № 11. – С. 9.

тончайшая ткань межличностных отношений, традиций, этических норм, та атмосфера, которая в творческих научно-исследовательских коллективах складывается на протяжении долгих лет. Складывание таких коллективов в рамках научных школ, возникших в самом начале истории Народной украинской академии, идет трудно, неоднозначно и не всегда последовательно, но в соответствии со всеми формальными признаками и критериями. Традиционно к таким признакам относят:

- наличие единой комплексной темы исследования, в основе которой лежит признаваемая всеми членами данного научного сообщества идея, как фундамент любого научного поиска;
- единство способа мышления, целей и действий;
- единое отношение к профессии, к науке, к людям, к жизни вообще;
- наличие авторитетного ученого-лидера, способного объединить учеников вокруг своей идеи;
- всестороннее, профессиональное информационное обеспечение (наличие библиотеки и библиографической службы в ней, наличие современной информационно-технической службы и мн. др.);
- наличие материальной базы (издательство, научные лаборатории, специальные помещения);
- наличие соответствующего человеческого ресурса (аспиранты, соискатели, магистры, студенты, работающие в научных кружках и СНО).

В научных школах НУА все эти признаки наличествуют в полной мере, оказывая соответствующее влияние на уровень академической культуры. Теперь нам необходимо ускорить процесс становления, кристаллизации этих научных объединений, обеспечить преемственность (ибо годы берут свое), добиться повышения их самостоятельности и результативности.

Становление и развитие академической культуры происходит на основе и в рамках соответствующей культурно-образовательной среды, которая выступает и фундаментом формирования академической культуры, и определяющим фактором ее развития.

2.3. Отсюда третья стратегическая задача, без успешного решения которой движение НУА по намеченному пути не сможет быть в полной мере реализованным – это **оптимизация культурно-образовательной среды** нашего учебного заведения. Актуальность проблемы обусловлена тем, что **академическая культурно-образовательная среда представляет собой пространство жизнедеятельности всех субъектов академического сообщества, является основополагающей, определяя ценности личности, ее нормы, идеалы, профессиональную успешность.** Как известно, богатство человеческой индивидуальности во многом определяется и обеспечивается социально-культурными условиями бытия: содержание и качество культурного пространства напрямую влияют на духовный мир личности. **Смысловые и символические составляющие культурно-образовательного пространства играют роль ориентира в ценностных предпочтениях, формируют чувство**

корпоративности, «семейной близости», «родственности» составляющих его людей, мотивируют характер и формы их поведения, которые и определяют академическую культуру данного учебного заведения. Многоуровневое образовательное пространство, эффективное в силу своей изначальной открытости, представляет собой нелинейную, неравновесную, в значительной степени самоорганизующуюся систему. Здесь в процесс коммуникации вступают не просто педагоги и учащиеся, но и равноценные личности, заинтересованные друг в друге. Оно, с одной стороны, организуется извне, а с другой – развивается в значительной степени спонтанно.

Различные сегменты образовательного пространства (художественный, историко-культурный, социально-психологический, духовно-нравственный), дополняя и компенсируя возможности учебной деятельности, обеспечивают более полное развитие всех субъектов за счет включения их в различные виды деятельности – познавательную, ценностно-ориентационную, коммуникативную, творческую.

Реальные структуры культурно-образовательного пространства весьма сложны, обусловлены многообразными, не всегда явными связями, неразрывно взаимодействуют с различными элементами целостной среды учебного заведения и социумом, сочетают элементы учебной, внеучебной и частично трудовой деятельности, создают неповторимую своеобразную траекторию вхождения обучающихся в мир профессии, в мир общечеловеческой культуры и духовных ценностей. Постепенное усложнение социокультурной жизни может рассматриваться как самоизменение в профессиональной культуре, как восхождение к профессиональной самоидентификации, как встраивание в академическую культуру.

Культурно-образовательная среда учебного заведения представляет собой органичное сочетание материальных (производственных) ресурсов и нематериальных (внепроизводственных) активов.

Материальные ресурсы культурно-образовательной среды включают:

- материальную базу кафедр социально-гуманитарного блока (технические средства обучения, кабинеты для проведения тренингов, специализированные аудитории для обучения иностранным языкам и т.п.);
- материальную базу для культурно-массовой, спортивно-оздоровительной работы и социально одобряемой общественной деятельности (актовый зал, репетиционные помещения, спортивные и гимнастические залы, тренажерные залы, спортивные комнаты в общежитиях, комнаты для органов студенческого самоуправления и т.п.);
- социально-бытовые условия для учебно-воспитательного процесса (общежития, столовые, лечебно-профилактические и оздоровительные подразделения, спортплощадки и т.п.);
- финансовые ресурсы (в том числе внебюджетные, средства органов по реализации молодежной политики и другие, не запрещенные законом средства).

Нематериальные ресурсы социогуманитарной среды представляют собой:

- духовно-нравственные традиции (в т.ч. с учетом региональной и национальной специфики);
- межпоколенные профессиональные связи;
- корпоративно-профессиональные традиции;
- неформализованные среды (клубы выпускников, попечительские советы, родительские объединения, профессиональные Интернет-сообщества и другие среды с признаками социальных сетей и т.п.).

Культурно-образовательная среда вуза – это тот показатель, который позволяет оценить, что способен дать вуз своему выпускнику в деле формирования личности компетентного и ответственного специалиста. Именно этот показатель играет сегодня определяющую роль и для абитуриентов, и для родителей при решении ими вопроса «куда пойти учиться?».

И если нам даже в последние, трудные для образования годы удастся обеспечить полную реализацию наших планов по набору и на первые курсы, и в первые классы, удастся сократить отсев, значит нам удалось создать и соответствующую современным требованиям культурно-образовательную среду и достаточно высокий уровень академической культуры.

Теперь наша задача состоит в том, чтобы не отступить, не уступить нынешним сложным тенденциям смены приоритетов – преобразования академических университетов в университеты «предпринимательского типа» с их постакадемическими ценностями*. Конечно, процесс обновления закономерен и не учитывать происходящих изменений в образовании и в жизни вообще недопустимо, ведь жизнь меняется очень круто. Вопреки декларациям идет процесс обесценивания образования и, в первую очередь, высшего. Все больше молодых людей идут в вуз не за высшим образованием, а за дипломом. Авторитет Учителя падает. Сила знаний теряет смысл. Далеко не цивилизованный рынок, потребности которого якобы призвана удовлетворять система высшего образования, способствует этому. Нарушается преемственность поколений в научно-образовательной среде и растет дефицит высокообразованных людей, готовых принести себя на алтарь профессионального призвания.

В то же время нельзя не учитывать, что именно эти люди, представляющие в большинстве своем старшее поколение, являются главными носителями ценностей академической культуры и культуры вообще. И соответствующее отношение к ним среди тех, кто идет к ним на смену, нужно формировать настойчиво и последовательно, тем более, что бизнес-образование с его новыми принципами набирает обороты, включая в свою орбиту не только экономику и право, оно формируется как самостоятельная сфера образовательной системы.

* см.: Прохоров А. В. Соотношение корпоративной и академической культур в современном университете // Вестник Тамбовского университета. – 2010. – Вып. 10 (90). – С. 170–184.

Государственные вузы в соответствии с новыми законодательными актами получили возможность производить обучение на новой основе, заниматься предпринимательской деятельностью, самостоятельно определять перечень и объем услуг, их стоимость. Мы такие возможности в значительной мере имели от своего возникновения, хотя не всегда эффективно ими пользовались. Но зато мы всегда понимали, что эти права многократно усиливают ответственность за результаты нашей деятельности, за собственное благополучие каждого члена коллектива, за качество производимого нами продукта.

Да, на наших глазах образование все более превращается в бизнес. Это порождает жестокую конкуренцию в системе высшей школы и требует от вузов разработки и внедрения в практику новых стратегий, организационно-экономических и финансовых инноваций. А это требует изменения сознания каждого причастного к высшему образованию, изменения отношения к студентам, к себе, к выполнению своих профессиональных функций.

Вместе с тем роль института образования ни в коей мере не может быть сведена к экономике, к решению финансовых проблем, точно также как гармоничное существование общества зависит совсем не только от экономической сферы. Ориентация только на прибыль, престиж и конкуренцию делает затруднительным, а может быть и невозможным участие института образования в преодолении культурного, мировоззренческого, духовно-нравственного кризиса. Поэтому специалисты, выходящие сегодня из стен вуза, не имеют духовно-нравственного стержня, твердых моральных позиций, а отсюда бесконечные техногенные аварии и катастрофы, бюрократизм и коррупция, бездушие, цинизм, голый прагматизм и пр. и пр.

Вот в этом противоречии заключена и еще одна бесконечно трудная задача нашего коллектива. Мы призваны сегодня не просто готовить хороших специалистов с мощной базой компетенций, но как можно скорее найти свой путь для преодоления той «пропасти», которая все больше отдаляет образовательные учреждения от реальной экономики. Мы призваны готовить своих питомцев к порядочной, достойной жизни в том не очень добропорядочном и не очень надежном мире, который их окружает. Это крайне непросто в условиях, когда кризис современной духовной жизни в Украине усугубляется бесконтрольным распространением современной западной массовой культуры, способствующей внедрению в массовое сознание культа насилия, порнографии, бездуховности, коммерциализации многих художественных коллективов, учреждений культуры, издательств, низким качеством программ телевидения, – в таких условиях первостепенной задачей, которую должна решить система образования, становится формирование нравственности общества, возрождение национальной культуры, предотвращение социальной деградации, переход от общества потребления к обществу созидания.

Но осознание нами своей миссии и своей ответственности за Дело, которое мы начали и которому служим уже двадцать третий год, придает нам силы и уверенность в достижении самых высоких целей.

Что касается конкретных задач на предстоящий учебный год, то они в основном сформулированы в годовых планах работы как отдельных подразделений, так и академии в целом. Среди наиболее острых проблем следует выделить:

Прежде всего, задачу **повышения культуры качества обучения**, полное преодоление тенденции к снижению показателей абсолютной и качественной успеваемости, проявляющейся на всех факультетах в последние 2–3 года. Для этого необходимо:

Во-первых, систематическая, планомерная **работа по повышению квалификации кадров всех уровней** – от ректора до технического работника с учетом того, что институциональная культура качества предполагает постоянный поиск инновационных подходов к преподаванию, внедрение новых форм и методов трансляции знаний и решающим звеном в этом процессе выступает именно преподаватель, Учитель, его квалификация, педагогическое мастерство и творческий потенциал. Отсюда требование к совершенствованию системы взаимопосещений, проведению открытых и показательных занятий, педмастерских и мастер-классов, к повышению уровня методического обеспечения учебного процесса. Эта работа должна быть в предстоящем учебном году взята под особый контроль кафедр, деканатов, ректората.

Во-вторых, **усиление индивидуальной работы со студентами**, нацеленной на ликвидацию пробелов в знаниях, связанных с довузовской подготовкой, формирование у них трудовой мотивации и интереса к учебе. Очень важно найти такие формы, такие подходы, которые позволят эффективно работать и с отстающими, и с одаренными, и с середнячками, но так, чтобы никто не остался без внимания.

В-третьих, приглашение «звездных» преподавателей из других вузов Харькова, Украины, России и других стран для чтения отдельных учебных курсов на условиях трудовых соглашений; оперативное решение вопросов книгообеспеченности и студентов, и школьников; усиление внимания к проблемам практической подготовки всех обучающихся в НУА.

В-четвертых, ускорение процесса перехода заочного обучения на интерактивные формы (дистанционка, консультпункты на местах и т.п.). Заочный факультет должен полностью обеспечивать свой лицензионный объем, для чего необходимо изучить опыт подготовки заочников в других вузах. Так, например, в РФ в государственных вузах в среднем обучается по 8603 студента, из которых 49,3% – на стационаре, 45,6% – заочники. Зато в частных вузах в среднем учится по 2323 студента, из которых 15,5% стационар, 77,5% – заочное отделение. За счет чего и как на заочном обучении обеспечивается 2/3 набора, как организуется работа с этим контингентом? На эти вопросы факультет заочно-дистанционного обучения должен дать незамедлительные ответы.

Ближайшими задачами в сфере научной деятельности мы считаем:

Во-первых, безусловное выполнение каждым преподавателем **нормативных требований по опубликованию ежегодных результатов научно-исследовательской и научно-методической работы** (не менее 2-х статей и 1 тезисов выступления на конференции международного уровня); подготовка каждым преподавателем не менее 2-х студентов или школьников для участия в научных конференциях, семинарах, олимпиадах, турнирах. Для учителей СЭПШ считать обязательным участие в научно-методическом сборнике по использованию инновационных технологий в учебном процессе и в ежегодной научно-практической конференции, а также работу с одаренными детьми по подготовке к школьным олимпиадам и конкурсам. И это направление тоже требует постоянного контроля со стороны кафедр, отдела НИР и проректора по научно-исследовательской работе.

Во-вторых, восстановление эффективной работы аспирантуры и доведение численности аспирантов до 60 человек. Обновление тематики магистерских дипломных работ и кандидатских диссертаций.

В-третьих, упорядочение деятельности научных школ и лабораторий, более четкое планирование и отчетность по итогам работы за каждый год;

В-четвертых, более активное участие научных школ, кафедр и отдельных преподавателей **в подготовке проектов на получение грантов** для осуществления научных исследований и их апробации на научных конференциях и семинарах, в печатных изданиях.

Особое внимание в предстоящем году должно быть уделено работе органов студенческого и ученического самоуправления, конкретизации деятельности «низового» актива студенческих академических групп и школьных классов, работе общественных советов.

Обеспечение деятельностной включенности в общественную жизнь всех и каждого, привлечение сначала как можно больше, а затем и поголовно всех к несению своей доли тягот по управлению общественными процессами в ХГУ «НУА» – это общая задача всего коллектива и в первую очередь сферы воспитательного воздействия.

Очень важно, чтобы каждый в академии знал конкурентные преимущества нашего учебного заведения, его традиции и символику, умел донести это знание до любой аудитории, что, несомненно, будет способствовать улучшению качества набора, расширению контингента обучающихся и повышению имиджа академии, особенно в связи с приближающимся ее 25-летием.

Очевидно, что и стратегические и тактические задачи, стоящие перед коллективом академии в предстоящем учебном году, потребуют более высокой исполнительской дисциплины, самостоятельности, ответственности и творческого подхода к поиску ответов на вызовы времени.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Награды, полученные ХГУ «НУА» в 2012/13 учебном году

I. Награды трудового коллектива

1. Почетная грамота Харьковского городского совета – Трудовой коллектив частного высшего учебного учреждения ХГУ «НУА», май 2013.
2. Сертификат о принятии ХГУ «НУА» в Международную Ассоциацию университетов, октябрь 2012 г.
3. Медаль УЕФА за участие в волонтерской Программе Евро-2012, август 2012 г.

II. Награды Всеукраинского уровня

1. Знак «За розбудову освіти» Ассоциации вузов частной формы собственности Украины – заслуженная артистка Украины Захарчук Л.П., художественный руководитель народного студенческого театра «На Лермонтовской, 27».
2. Знак «За наукові досягнення» – Подлесный Д. В., кандидат исторических наук, доцент, докторант ХГУ «НУА».
3. Грамота Митрополита Киевского и Всея Украины, предстоятеля Украинской Православной Церкви Владимира в связи с 1025-летием Крещения Киевской Руси – Астахова Е. В., ректор НУА, доктор исторических наук, профессор.
4. Диплом III степени на Всеукраинском конкурсе студенческих научных работ по направлению «Политические науки» – Михалёв В. В., студент факультета «Бизнес-управление», 5 курс.
5. Диплом III степени на Всеукраинском конкурсе студенческих научных работ по направлению «Педагогическая и возрастная психология» – Христюк М., студентка факультета «Социальный менеджмент», 4 курс.
6. Диплом II степени на Всеукраинской студенческой олимпиаде по специальности «Правоведение» – Процевский В., студент факультета «Бизнес-управление», 4 курс.
7. Диплом II степени на Всеукраинской студенческой олимпиаде по дисциплине «Информатика» – Романовская С., студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
8. Диплом III степени на Всеукраинской студенческой олимпиаде по дисциплине «Информатика» – Ободзинская В., студентка факультета «Бизнес-управление», 4 курс.
9. Диплом III степени на Всеукраинской студенческой олимпиаде по дисциплине «Социология» – Ильина В., студентка факультета «Социальный менеджмент», 3 курс.

10. Диплом III степени на Всеукраинской студенческой олимпиаде по украинскому языку как иностранному – Гапанович Л., студентка факультета «Референт-переводчик», 2 курс.
11. Грамоты фонда Л. Д. Кучмы победителям Всеукраинского конкурса «Будущее Украины» – студентам факультета «Бизнес-управление»: Ханикова А., 4 курс, Бутко А., 4 курс, Бабанина, В. 3 курс.

Награды областного и городского уровней

1. Почетная грамота Харьковской областной государственной администрации – Барашев К. С., кандидат технических наук, доцент.
2. Благодарность Харьковского областного совета – Зобова Г. Н., заведующая кафедрой иностранных языков СЭПШ.
3. Благодарность Харьковского областного совета – Подлесный Д. В., кандидат исторических наук, доцент, докторант ХГУ «НУА».
4. Персональная стипендия Харьковской областной администрации – Ободзинская В., студентка факультета «Бизнес-управление», 4 курс.

Почетная грамота Харьковского городского совета

5. Астахова В. И., доктор исторических наук, профессор, советник ректора.
6. Астахова Е. В., доктор исторических наук, профессор, ректор.
7. Гайков А. А., кандидат исторических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе.
8. Лымаренко В. А., учитель специализированной экономико-правовой школы.

Благодарность Харьковского городского головы

9. Злобина Л. А., заместитель начальника учебного отдела.
10. Козыренко В. П., кандидат технических наук, доцент, проректор по информационным технологиям.
11. Лымаренко В. А., учитель специализированной экономико-правовой школы.
12. «Медаль імені В. Н. Каразіна» – Астахова В. И., доктор исторических наук, профессор, советник ректора.

Грамота Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации

1. Дурандина О. В., заведующая практикой лаборатории планирования карьеры.
2. Змиева И. В., кандидат филологических наук, профессор.
3. Калмыкова А. Л., преподаватель кафедры начального образования.

4. Диплом I степени победителя регионального конкурса студенческих научных работ в области гуманитарных наук – Медведева Д. А., студентка факультета «Социальный менеджмент», 5 курс.
5. Диплом II степени победителя регионального конкурса студенческих научных работ в области гуманитарных наук – Хлопова Е. В., студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
6. Диплом II степени победителя регионального конкурса студенческих научных работ в области гуманитарных наук – Гордиенко И. Э., студентка факультета «Референт-переводчик», 4 курс.
7. Диплом III степени победителя регионального конкурса студенческих научных работ в области гуманитарных наук – Шарая А. В., студентка факультета «Бизнес-управление», 2 курс.
8. Диплом III степени победителя регионального конкурса студенческих научных работ в области гуманитарных наук – Каплюхая А. Н., студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
9. Стипендия Харьковской городской головы «Одаренность»: студентки факультета «Бизнес-управление» – Шарая А., 2 курс, Бабанина В., 3 курс и ученик 11-А класса СЭПШ – Левченко М.
10. Стипендия концерна АВЭК для лучших студентов, изучающих экономику – Михалев В., студент факультета «Бизнес-управление», 5 курс.

Грамота Харьковской областной организации профсоюза работников образования и науки Украины:

1. Войно-Данчишина О. Л., кандидат юридических наук, доцент, декан факультета последипломного образования и дополнительных специальностей.
2. Данилевич С. Б., кандидат физико-математических наук, доцент.
3. Ена Т. Н., старший научный сотрудник музея истории НУА.
4. Климишина С. В., заместитель декана факультета «Референт-переводчик».
5. Козярук С. Л., заместитель директора центра информационно-технического обеспечения, председатель профсоюзной организации ХГУ «НУА».
6. Шендрик Е. А., методист учебного отдела.

**Награды НУА
Почетный профессор НУА:**

1. Джандоева П. В., кандидат филологических наук, профессор.
2. Михайленко С. В., старший преподаватель кафедры информационных технологий и математики.

Спортивные награды

1. Диплом победителя (I место) на Чемпионате мира по кикбоксингу среди студентов, г. Харьков – Татьянченко Карина (БУ-33).
2. Диплом победителя (II место) на XII летней Всеукраинской Универсиаде Украины по плаванию, г. Днепродзержинск – Зубенко Анна, студентка факультета «Социальный менеджмент», 3 курс.
3. Диплом победителя (I место) на Чемпионате Украины по кикбоксингу среди студентов, г. Харьков – Татьянченко Карина, студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
4. Диплом победителя (II место) на Чемпионате Украины по кикбоксингу среди студентов, г. Харьков – Татьянченко Карина, студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
5. Диплом победителя (I место) на Чемпионате Украины по кикбоксингу среди студентов, г. Харьков – Мамонов Кирилл, студент факультета «Бизнес-управление», 4 курс.
6. Звание мастера спорта Украины – Татьянченко Карина, студентка факультета «Бизнес-управление», 3 курс.
7. Сборная команда СЭПШ по SNAG-гольффу заняла I командное место в первенстве школ г. Харькова; в индивидуальном первенстве учащиеся СЭПШ заняли: Иван Маловичко – 1 место, Мария Чальцева – 2 место, Дарья Горбунова – 3 место.

**Научные публикации и конференции
за 2012/2013 учебный год
Победители олимпиад, турниров, конкурсов**

Монографии:

1. Батаева Е. В. Видимое общество: теория и практика социальной визуалистики: монография / Батаева Екатерина; Нар. укр. акад. – Харьков: ФЛП Лысенко И. Б., 2013. – 348 с.
2. Лазаренко О. В. Моделювання семантичних зв'язків «Текст-Реферат» у системах автоматичного реферування / О. В. Лазаренко, Д. І. Панченко. – Х.: Вид-во НУА, 2013. – 152 с.
3. Решетняк Е. И. Теоретические аспекты разработки приоритетов стратегического развития экономических систем: гармонизация структуры: Монография / Е.И. Решетняк. – Харьков: Изд-во НУА, 2012. – 360 с.
4. Тимошенко І. В. Інституційні основи розвитку системи освіти: монографія / І. В. Тимошенко. – Х.: Вид-во НУА, 2013. – 550 с.
5. Управление персоналом в ракурсе современных социальных трансформаций / под ред. Е. Г. Михайлевой. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 284 с.

Сборники статей:

1. Вчені записки Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія» / [редкол.: В. І. Астахова (голов. ред.) та ін.]. – Т. 19. – Х. : Вид-во НУА, 2013. – 616 с.
2. Збірник праць молодих учених Народної української академії / [редкол.: В. І. Астахова (голов. ред.) та ін.]. – Х.: Вид-во НУА, 2012. – 211 с.
3. Один Великий День из истории Харькова (23 августа 1943 года) / авт. кол.: Астахова В.И. (рук.), Астахова Е.В., Белоусова Е.В. и др.; под общ. ред. В.И.Астаховой. – Харьков: Изд-во НУА, 2013.

Материалы научных конференций

1. Интеграция науки и образования – парадигма XXI века : материалы междунар. науч.-теорет. конф., 18 февр. 2013 г. / М-во образования и науки, молодежи и спорта Украины, Ин-т высшего образования АПН Украины, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 356 с.
2. Экспертные оценки элементов учебного процесса : программа и материалы XIV межвузовской научно-практической конференции ХГУ «НУА», 3 ноября 2012 г. / Нар. укр. акад., каф. информ. технологий и математики. – Харьков, 2012. – 100 с.

3. Управление как фактор экономического равновесия : программа и материалы VI конф. молодых ученых каф. экономики предприятия, 12 дек. 2012 г. / Нар. укр. акад. – Харьков, 2012. – 176 с.

4. Роль образования и науки в определении инновационных тенденций современности: программа и материалы междунар. науч.-теорет. конф. молодых ученых, 12 апреля 2013 г. / Нар. укр. акад. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 126 с.

5. Интеграционные процессы в сфере науки и образования: проблемы реализации в общеобразовательной школе : прогр. и материалы XX регион. науч.-практ. конф. учителей, 13 апр. 2013 г. / Нар. укр. акад. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 122 с.

6. Студенческая наука в контексте современного образования: достижения и перспективы: программа и материалы XX Междунар. студенч. науч. конф., 13 апреля 2013 г. / Нар. укр. акад. – Харьков: Изд-во НУА, 2013. – 182 с.

7. Творческий потенциал человека в современном мире – Программа III Междисциплинарного международного научного симпозиума, 17 мая 2013 г. Курск.

В целом, за учебный год преподавателями, учителями, студентами и аспирантами НУА опубликовано 922 работы.

Преподаватели академии представляли результаты своей научно-исследовательской работы на 183 **конференциях и семинарах** (389 участников).

Победители олимпиад, турниров и конкурсов

Высокие результаты Всеукраинских студенческих олимпиад (ВСО): во II этап Всеукраинских студенческих олимпиад по специальностям и нормативным дисциплинам от Народной украинской академии в 15 олимпиадах приняли участие 23 студента. Победителями олимпиад стали:

- Процевский Вячеслав, БУ-41 – II место по специальности «Правоведение» (научный руководитель – проф. Астахов В. В.).
- Романовская Софья, БУ-32 – II место по дисциплине «Информатика» (научный руководитель – доц. Дьячкова О. В.).
- Ободзинская Валерия, БУ-32 – III место по дисциплине «Информатика» (научный руководитель – доц. Дьячкова О. В.).
- Ильина Валерия СМ-31 – III место по дисциплине «Социология» (научный руководитель – доц. Нечитайло И. С.).
- Гапанович Лада РП-24 – III место по украинскому языку как иностранному (научный руководитель – к. филол. н., преподаватель Слюнина Е. В.).

Студенты под руководством преподавателей достаточно активно принимали участие в **конкурсах научных работ**. Так, во Всеукраинском конкурсе студенческих научных работ приняли участие 24 студента – два призовых места; в региональном конкурсе – 11 студентов – четыре призовых места; в городском конкурсе – 8 студентов – призовых мест нет.

Победители:

- Всеукраинский конкурс – 3 место по психологии (Христюк М., руководитель доц. Мушинская О. В.), 3 место по политологии (Михалев В., руководитель доц. Подлесный Д. В.).

- Региональный конкурс – 1 место по гуманитарным наукам (Медведева Д., руководитель – проф. Михайлева Е. Г.), 2 место по гуманитарным наукам (Хлопова Е. В., руководитель – проф. Астахова Е. В., Гордиенко И. Э., руководитель – доц. Помазан И. А.), 3 место по гуманитарным наукам (Шарая А. В., руководитель – проф. Астахова Е. В., Каплюхая А. М., руководитель – препод. Иванюченко О. В.).

Студенты принимали участие также в ряде других конкурсов (всего 10 конкурсов): в конкурсе Фонда социальных инициатив В. Пинчука «Завтра.УА»; в международном конкурсе имени Т. Шевченко, в конкурсе при фонде Л. Кучмы «Украина XXI ст.: цивилизационный выбор» и др.

Участие школьников в олимпиадах и конкурсах:

В районном этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам 18 учащихся СЭПШ заняли призовые места; в областном этапе – 3 учащихся (Левченко М. (11-А), Паяс А. (11-А), Кардаш А. (11-А)).

В Международных олимпиадах и конкурсах: по естествознанию «Колосок» – 239 участников двух этапов, победителей 59: в номинации «Золотой колосок» – 8, «Серебряный колосок» – 51; по русскому языку «Русский медвежонок» – 110 участников, из них – 9 дипломантов; по природоведению «Гелиантус» – 32 учащихся, из них 6 – дипломантов и призеров; по математике «Кенгуру» – 196 участников в двух турах, из них 42 – дипломанты; по информатике «Бобер» – 14 учащихся; в языковом литературном конкурсе ученической молодежи им. Т.Г. Шевченко Шегеда Александр (5-А) занял I место, Борковец София (6-Б) и Корнеева Елизавета (8-А) заняли III места.

Учащиеся СЭПШ приняли участие также во Всеукраинских конкурсах: по русскому языку «ЛУКОМОРЬЕ» (65 учащихся, результаты – в мае), по английскому языку «ГРИНВИЧ» (144 учащихся, из них – 5 призовые места (Сингх В. – 1 место, Тикус М. – 2 место, Рубинфайн Л., Файнер Е., Безуский Д. – 3 место), по английскому языку «ПАЗЛ» (103 учащихся, результаты – в мае), по украиноведению «СОНЯШНИК» (163 учащихся, дипломы всеукраинского уровня: I степени – Тихая К., II степени – Ловчиновский И., Михайличенко Д., Журавлёв Г., III степени – Куценко С., Ярославская М., Казимир М., Борковец С.), по физике «ЛЕВЕНЯ» (35 учащихся, дипломы: «Отличный результат» – 5 человек, дипломы «Хороший результат» – 20 человек).

В районном этапе Всеукраинских ученических олимпиад по базовым дисциплинам 18 учащихся СЭПШ заняли призовые места; в областном этапе – 3 учащихся (Левченко М. (11-А), Паяс А. (11-А), Кардаш А. (11-А)). Победителей районного конкурса МАН – 8, а победителей областного конкурса МАН – 2: Мамалуй М. (11-А) – II место (секция «Украинский язык и литература»), Михайлева А. (11-А) – II место (секция «Социология»).

**Перечень концепций и программ,
утвержденных Советом НУА в качестве приложений
к Концепции развития Академии до 2020 года**

*Концепция, стратегические задачи и перспективный план развития
Народной украинской академии до 2020 года.*

Принято Советом НУА,
протокол № 2 от 25.09.2006

КОНЦЕПЦИИ:

Концепция воспитательной работы в условиях функционирования непрерывного образования.

Принято Гуманитарным советом
ХГУ «НУА»,
протокол № 5 от 26.01.2004
протокол № 5 от 24.12.2012

Концепция экономического образования в НУА.

Принято Советом НУА,
протокол № 9 от 05.04.2004
Обновленный вариант протокол
№ 4 от 26.11.2012

Концепция и перспективный план развития НИР в НУА до 2020 года.

Принято Советом НУА,
протокол № 3 от 22.10.2007

Концепция развития филологического образования в НУА.

Принято Советом НУА,
протокол № 5 от 24.11.2008
Протокол № 4 от 26.11.2012

Концепция развития социологического образования в НУА.

Принято Советом НУА,
протокол № 8 от 23.02.2009
Протокол № 4 от 26.11.2012

Концепция развития и образовательной деятельности СЭПШ ХГУ
«НУА».

Утверждена ректором 25.04.2005
и педсоветом СЭПШ

Концепция и программа развития СЭПШ до 2020 года.

Принято Советом НУА
протокол № 9 от 26.03.2010

Концепция и программа развития психологической службы в НУА.

Принято Советом НУА,
протокол № 5 от 27.12.2010
протокол № 7 от 25.02.2013

ПРОГРАММЫ:

Программа «Кадры».

Протокол № 6 от 29.01.1996,
протокол № 7 от 26.02.2001
протокол № 8 от 25.03.2013

Программа поддержки лояльности к НУА (в рамках программы «Кадры»).

Протокол № 4 от 27.11.2006

Порядок определение рейтинга преподавателей.

Протокол № 6 от 28.01.08

Программа управления качеством учебного процесса.

Протокол № 12 от 22.06.09

Комплексная целевая программа гражданско-патриотического воспитания студентов и школьников НУА.

Протокол № 3 от 29.09.2008

Комплексная программа непрерывной практической подготовки школьников и студентов НУА на 2005–2010 гг., на 2011–2015 гг.

Протокол № 5 от 27.12.2004

Протокол № 9 от 18.04.2011

Комплексная программа непрерывной практической подготовки школьников и студентов НУА на 2011–2015 гг.

Протокол № 9 от 18.04.2011

Комплексная программа развития аспирантуры и докторантуры (магистратура – аспирантура – докторантура) до 2020 года.

Протокол № 5 от 24.11.2008

Концепция совершенствования и развития системы подготовки специалистов направления «Филология» по специальности «Перевод» в ХГУ «НУА».

Протокол № 7 от 22.02.2010

Комплексная программа реализации концепции совершенствования и развития системы подготовки по специальности «Социология».

Протокол № 12 от 29.06.2009

Модель выпускника ХГУ «НУА».

Протокол № 11 от 27.06.2005

Программа «Учебник».

Протокол № 7 от 27.02.2006

Протокол № 9 от 22.04.2013

Концепція та програма розвитку фізичної культури та спорту в ХГУ «НУА».

Утверждена ректором,
на заседании кафедры физичес-
кого воспитания и спорта,
протокол № 6 от 03.01.2000

Программа «Здоровье».

Протокол № 4 от 29.11.2004

Программа «СЭПШ – школа здоровья».

Протокол № 2 от 24.09.2007

Протокол № 6 от 31.01.11

Программа воспитания воспитателей.

Протокол № 2 от 25.09.2006

Программа художественно-эстетического воспитания в НУА.

Протокол № 11 от 27.06.2005

Программа «Родители».

Протокол № 11 от 27.06.2005

Протокол № 6 от 28.01.2013

Программа обеспечения системы сопровождения выпускников НУА.

Протокол № 11 от 24.05.2004

Программа «Досуг».

Протокол № 2 от 25.09.2006

Протокол № 8 от 25.03.2013

Программа «Развивающая культурно-образовательная среда».

Протокол № 3 от 27.10.2008

Программа психологического сопровождения образовательного процесса в НУА.

Протокол № 8 от 15.03.2008

Протокол № 6 от 28.01.2013

Авторская комплексная интегрированная программа экономико-правовой подготовки учащихся 5–12-х классов СЭПШ ХГУ «НУА».

Протокол № 6 от 25.01.2010

Программа «Работающий студент».

Протокол № 7 от 22.02.2010

Концепция развития ЦНГИ до 2020 г.

Протокол № 6 от 28.01.2013

Авторская интегрированная программа непрерывной подготовки по информационным технологиям в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Протокол № 2 от 03.10.11

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з історії зарубіжної літератури в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Протокол № 3 от 30.11.11

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української мови в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Протокол № 3 от 30.11.11

Інтегрована програма безперервної підготовки з економіки у Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Протокол № 8 от 26.03.12

Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української літератури в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

Протокол № 3 от 30.11.11

Авторская интегрированная программа непрерывной математической подготовки в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Протокол № 5 от 26.12.11

Авторская интегрированная программа непрерывной подготовки по истории в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

Протокол № 11 от 25.06.12

Авторская программа по музыкальной подготовке учащихся I–VIII классов СЭПШ.

Протокол № 11 от 25.06.2013

Программа социально-образовательного проекта «Школа предпринимательства»

Протокол № 2 от 24.09.2012

Хроника летних событий 2013 г.

1 июня

- Вручены дипломы 63 выпускникам факультета последипломного образования.
- Вышел из печати XIX том «Ученых записок ХГУ «НУА».

1–3 июня делегация студенческого союза ХГУ «НУА» приняла участие в областном этапе международной программы «Студенческая республика». Мэром студенческой республики избран студент II курса факультета «Бизнес-управление», председатель студкома нашего вуза Дмитрий Курдупов.

2–3 июня Победа студентки БУ-32 Татьянченко Карины на студенческом чемпионате мира по кикбоксингу (золотая медаль).

3–7 июня Для будущих первоклассников прошел курс «Введение в школьную жизнь».

9 июня Харьковская областная общественная организация «Мульти Культу УА» и Харьковский немецкий центр выразили благодарность Народной украинской академии за активное сотрудничество и участие в развитии украинско-немецких контактов.

10 июня Выпускники факультета БУ 2003 года отметили 10-летие своего выпуска. На встрече присутствовали многие известные бизнесмены и экономисты, в числе которых Д. Андрияшин, В. Балабасев, Е. Зинченко, работающие в Москве, и мн. др.

11 июня Состоялось торжественное вручение свидетельств о базовом среднем образовании выпускникам 9 класса специализированной экономико-правовой школы ХГУ «НУА».

5–11 июня Делегация студентов и преподавателей НУА приняла участие в мероприятиях, посвященных 69-й годовщине открытия Второго фронта во Второй мировой войне в Нормандии (Франция).

11 июня Вышла в свет монография «Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и на Украине», М., изд. АПН РФ, 2013, 483 с., соавторами которой наряду с известными специалистами ряда европейских государств выступили и ученые ХГУ «НУА».

1–12 июня Проходила экономико-правовая практика в СЭПШ. В течение двух недель учащиеся 10-х классов выполняли индивидуальные практические задания, посещали промышленные предприятия и банки Харькова, проводили экономико-правовой анализ их деятельности, моделировали стратегии конкурирующих фирм и использованием учебной компьютерной игры «Бизнес-корпорация».

В июне студенты нашего вуза приступили к практике в сети отелей Греции и Турции, более 80 человек выехали на работу в детские оздоровительные лагеря Крыма и Харьковской области.

14–18 июня Учащиеся 4-А класса в полном составе побывали на экскурсии во Львове. Состоялись также выезды учащихся начальной школы в Карпаты, в Асканию-Нову и другие заповедные места Украины.

19 июня Получено Благодарственное письмо от фонда Л. Д. Кучмы, проводившего Всеукраинский конкурс «Украина XXI ст.: цивилизованный выбор» за участие и подготовку победителей от ХГУ «НУА» в этом конкурсе.

19–30 июня Студенты II курса проходили производственную практику на предприятиях Харькова.

20 июня Ректор Национального педагогического университета им. М. Драгоманова, академик НАН Украины В. П. Андрущенко передал в дар ХГУ «НУА» свою книгу «Світанок Європи», Киев, НАН Украины, 2013 г., 1024 стр. В библиографическом обзоре этого издания более 70 раз упоминаются труды преподавателей академии.

20–30 июня Состоялся туристический поход школьников СЭПШ под руководством преподавателей А. А. Рябко и А. А. Кусяка в Карпаты и Крым (Херсонес).

25 июня Визит директора французского института в Харькове госпожи де Гассар в Народную украинскую академию, где она встретила с ректором, ознакомилась с работой Центра русской культуры и украинско-немецкого центра непрерывного образования.

26 июня Состоялся торжественный выпуск специалистов ХГУ «НУА».

27 июня Дипломы специалистов вручены студентам заочного факультета (специальность «Перевод»). 4 выпускника получили дипломы с отличием.

26 июня Последнее заседание Совета академии. Подведение итогов 2012/2013 учебного года.

28 июня Традиционное выездное заседание Совета НУА в Коробовы Хутора.

1 июля Начало вступительной кампании 2013 г. В первый же день работы приемная комиссия приняла 37 заявлений, в том числе 14 по электронной почте.

3 июля В газете «Время» под рубрикой «Слышим эхо минувшей войны» началась презентация материалов из книги «23 августа 1943 г. – один Великий День из истории Харькова», которая продлится до середины августа, включив в себя воспоминания участников освобождения Харькова и детей войны, переживших оккупацию города.

5 июля Студенты, проходившие обучение на факультете подготовки офицеров запаса при Харьковском университете Военно-воздушных сил им. Ивана Кожедуба, приняли военную присягу.

6 июля Состоялась международная научно-теоретическая конференция по проблемам борьбы с бедностью. Конференция проходила в режиме on-line на базе Финансовой академии при правительстве РФ. С докладами на конференции выступили Бирченко Е. В., Астахова Е. В. мл., Тимошенко И. В. и др. Всего 7 человек; в составе оргкомитета конференции работала проректор по НИР ХГУ «НУА» Иванова О. А.

11 июля Школьная библиотека ЦНГИ выкупила первую партию учебников для дошкольных классов и начальной школы.

12 июля начаты ремонтные работы, связанные с подготовкой академии к новому учебному году (замена окон, ремонт подвалов и снятие аварийных балконов в красном корпусе и пр.).

17 июля изданная Народной украинской академией к 70-летию освобождения Харькова от немецко-фашистских захватчиков книга «23 августа 1943 г. – один Великий День из истории Харькова» вручена главе Харьковской областной администрации М. М. Добкину.

20 июля в МОН Украины подписан обновленный вариант Устава нашего учебного заведения, с признанием за нами права на дальнейшую экспериментальную работу по становлению модуля непрерывного образования.

1 августа Закончился прием документов на I курс стационара. Всего подано 544 заявления, что создало конкурсную ситуацию 2,7 человека на место. 102 абитуриента имеют средний балл свыше 700 из 800 возможных. Число золотых и серебряных медалистов превысило 150 человек. Самые высокие

баллы представили _____ на факультет РП и М. Левченко, выпускник СЭПШ, золотой медалист – 768 баллов, на факультет БУ.

8 августа ректору Народной украинской академии Е. В. Астаховой вручена Почетная грамота Предстоятеля Киевской Православной церкви, Митрополита Киевского и Всея Украины Владимира в связи с 1025-летием Крещения Руси.

10 августа – подписан приказ о зачислении в магистратуру (на факультет БУ – 25 чел., РП – 20 чел., СМ – ___ чел., на заочный факультет – 21 чел.) и в специалитет.

12 августа – на 7-м канале харьковского телевидения прошла презентация книги «23 августа 1943 г. – один Великий День из истории Харькова». В передаче приняли участие Г. Чинская и Т. Ена.

14 августа Персональная стипендия Харьковской областной государственной администрации присуждена студентке БУ-41, победительнице Всеукраинской олимпиады по информатике 2013 г. В. Ободзинской.

23 августа Академию посетили руководители фонда «Русский мир» и Россотрудничества. В связи с 70-летием освобождения Харькова Академии вручены ценные подарки.

29 августа завершены работы по подготовке НУА к новому учебному году.

30 августа состоялось традиционное собрание трудового коллектива, обсудившее итоги минувшего учебного года и задачи на 2013/2014 учебный год.

Інформаційне видання

СПОКІЙ НАМ НАВІТЬ НЕ СНИТЬСЯ

Аналітичні матеріали до зборів трудового колективу НУА
30 серпня 2013 року

(російською мовою)

А в т о р и - у п о р я д н и к и: АСТАХОВА Валентина Іларіонівна
АСТАХОВА Катерина Вікторівна

Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*
Комп'ютерний набір *А. Ю. Плотнікова*
Художник *Р. М. Третьяков*

Підписано до друку 26.08.2013. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 4,65. Обл.-вид. арк. 4,45.
Тираж 300 пр. Зам. № 80/13.

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.

Лучшее средство привить детям любовь к Отечеству
состоит в том, чтобы эта любовь была у их отцов.
Ж. Монтескье

Университет — не место работы;
университет — место служения тому,
во имя чего он и существует, своего
рода религиозный ритуал, служение
во имя истины, во имя познания, прежде
всего себя самого и своих возможностей.
И. Ильин

Ни одна из измеряемых характеристик
школы — ни размер класса, ни затраты
на обучение, ни содержание образования —
не влияет на результаты так, как качество
преподавания, качество учительского труда.
Э. Ханушек