

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ



**Высшая школа Харьковщины:  
80-е годы XX – начало XXI века  
(воспоминания, интервью, документы)**

Монография

Харьков  
Издательство НУА  
2020

УДК 378(091)(477.54)“1980/2020”  
В93

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
Харьковского гуманитарного университета  
«Народная украинская академия»  
Протокол № 11 от 22.06.2020 г.*

Под общей редакцией *Е. В. Астаховой*

Рецензенты:

*Зеленская Л. Д.*, д-р пед. наук, Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды;

*Васильева И. Г.*, канд. филос. наук, Украинская инженерно-педагогическая академия.

Монографія є продовженням комплексу публікацій з дослідження історії вищої школи Харківщини, що ХГУ «НУА» здійснює в рамках комплексної наукової теми (ДР № 0116U006528).

Через особисті спогади ректорів, проректорів, завідувачів кафедр, деканів, провідних викладачів харківських закладів вищої освіти кінця ХХ – початку ХХІ ст. показано процеси розвитку вищої школи провідного вузівського центру України.

Книга може бути цікавою не лише історикам освіти, а й студентам, викладачам, аспірантам, широкому колу читачів.

**УДК 378(091)(477.54)“1980/2020”**

ISBN 978-966-2298-15-7

© Народная украинская академия, 2020

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>Астахова Валентина Илларионовна .....</b>	<b>10</b>
Приватное образование как инновационная составляющая реформирования национальной образовательной системы 80–90-х годов .....	12
<b>Артёменко Людмила Александровна .....</b>	<b>29</b>
Ответы вызовам времени .....	30
<b>Бакиров Виль Савбанович .....</b>	<b>40</b>
Высшая школа: нелегкий путь трансформации .....	42
<b>Бойко Анатолий Владимирович .....</b>	<b>61</b>
Только одно из множества направлений деятельности Харьковского политеха .....	62
<b>Болотских Николай Степанович .....</b>	<b>80</b>
Развитие учебно-научно-производственных комплексов дало возможность сохранить вуз и приумножить его достижения.....	81
<b>Ботунова Галина Яківна .....</b>	<b>109</b>
Театральна освіта в Харкові крізь призму часу (1980 – поч. 2000-х рр.) .....	110
<b>Гайков Анатолий Афанасьевич .....</b>	<b>130</b>
Современный университет должен работать с опережением ...	131
<b>Головко Валерий Алексеевич .....</b>	<b>151</b>
Ректор начала 2000-х .....	152
<b>Золотарёв Виктор Александрович .....</b>	<b>160</b>
С точки зрения Ученого или интервью с профессором .....	161
<b>Клепиков Владимир Борисович .....</b>	<b>194</b>
Если сравнивать с сегодняшним днем... ..	195
<b>Коваленко Елена Эдуардовна .....</b>	<b>204</b>
Такие интересные у нас перспективы .....	205
<b>Куделко Сергей Михайлович .....</b>	<b>218</b>
Воспоминания .....	220
<b>Лозовой Виктор Алексеевич .....</b>	<b>229</b>
Изменяется парадигма высшего образования .....	230
<b>Мазоренко Дмитрий Иванович .....</b>	<b>241</b>
Университет – моя гордость .....	243
<b>Марковский Владимир Дмитриевич .....</b>	<b>267</b>
В нашем вузе сохранились традиции .....	268

<b>Марченко Андрей Петрович .....</b>	<b>280</b>
В университете дуальное образование существовало уже тогда .....	281
<b>Олейник Николай Александрович .....</b>	<b>296</b>
Физическая культура Харькова на рубеже тысячелетий .....	297
<b>Пономаренко Володимир Степанович .....</b>	<b>307</b>
Нотатки на полях .....	308
<b>Посохов Сергей Иванович .....</b>	<b>333</b>
Интервью на заданную тему .....	334
<b>Прокопенко Иван Федорович .....</b>	<b>368</b>
Ректорські роздуми .....	369
<b>Сокурянская Людмила Георгиевна .....</b>	<b>388</b>
И город – это мой город, и университет – это мой университет .....	389
<b>Стадник Григорий Васильевич .....</b>	<b>414</b>
Выбор был осознанный... ..	415
<b>Тарасова Елена Владиславовна .....</b>	<b>425</b>
Готовить думающих, образованных, свободомыслящих и порядочных людей .....	426
<b>Таций Василь Якович .....</b>	<b>433</b>
Багато що ми робимо для рідного міста .....	434
<b>Тимошенкова Тамара Михайловна .....</b>	<b>449</b>
Я помню, как всё начиналось... ..	450
<b>Туренко Анатолий Николаевич .....</b>	<b>464</b>
Устранить все узкие места, мешающие людям комфортно учиться и работать .....	465
<b>Черних Валентин Петрович .....</b>	<b>495</b>
Це був шлях випробувань і сумнівів .....	496
<b>Шутенко Леонид Николаевич .....</b>	<b>509</b>
Служение долгу .....	510
<b>Ярёменко Олег Леонидович .....</b>	<b>521</b>
Жизнь преподавателя в 80–90-е годы XX века .....	522
<b>Сведения об авторах .....</b>	<b>530</b>
<b>Сведения о составителях .....</b>	<b>536</b>
<b>Список названий вузов .....</b>	<b>539</b>
<b>Примерный «Гид для интервьюера» .....</b>	<b>540</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Настоящей публикацией ХГУ «НУА» продолжает серию исследований, посвященных изучению истории высшей школы Харьковщины (гос. регистрационный номер 0116U006528).

Первые монографии в рамках этой проблематики были опубликованы еще в начале 90-х годов XX века и в совокупности составляют уже достаточно большой пласт исследований [1].

Представляемая работа – еще один шаг в направлении изучения уникальной истории Харьковского вузовского центра. В данном конкретном случае предметом исследования стал интересный и неоднозначный для образования период 80-х XX в. – начала XXI в., когда реформы превратились в непреложную характерную черту системы и мир университета изменился кардинально.

Проблема развития отечественной высшей школы в целом и харьковской, как ее ключевой составляющей, в обозначенный период пока не стала предметом специального изучения. Поэтому представляется важным и интересным сбор, сохранение и анализ информации о жизни университетов на рубеже веков. Акценты здесь смещаются с макрооптики, описывающей состояние системы образования с глобальных позиций, на микрооптику, позволяющую увидеть и распознать реальную жизнь университета в непростые для него времена.

Хронологически исследование сконцентрировано на времени, уже вошедшем в исторический обиход как кризисное. Конкретно – на воспоминаниях реальных участников событий, которые уже в ближайшем будущем станут основой концепций университетского прошлого.

Инициаторы проекта поставили перед собой достаточно амбициозную задачу – показать организованную и отрефлектированную версию коллективной памяти.

Избранный период для понимания и анализа сложен. Представляется, что ключевое препятствие здесь – избытие свидетельств и свидетелей, что не проясняет, а скорее запутывает ситуацию, так как они крайне противоречивы и мифологизированы.

Имеющиеся источники, публикации, как правило, воспроизводят довольно слабые интерпретационные схемы и одноцветные оценки, игнорируя те свидетельства или документы, которые им противоречат.

Конечно, отсутствие достаточной временной дистанции от описываемых событий, мешает их беспристрастной оценке. Но явная тенденциозность и упрощенность подходов, при этом, все равно смущают. Поэтому представляется важным фиксация воспоминаний реальных участников событий, тех, кто в 80–90-е гг. и в начале 2000-х не просто работал в высшей школе, а «пропускал через себя» реформы университетской жизни. Речь, в первую очередь, идет о ректорах харьковских вузов, о проректорском корпусе, деканах и заведующих кафедрами. Именно к тем людям, которые занимали позиции руководителей высшей школы Харькова в 80-е г. XX в. – начале XXI в. и было приковано внимание инициаторов проекта.

Цель – зафиксировать, сохранить во всем ее разнообразии палитру мнений, оценок и подходов тех, благодаря кому – как бы пафосно это ни звучало – харьковские вузы не только сохранились, но и наработали уникальный опыт адаптации к новым условиям.

Интересен был тот самый концепт «коллективной памяти», который предложил и разработал почти сто лет назад, в 1925 г., М. Хальбвакс в работе «Социальные рамки памяти» [2].

Специалисты хорошо знают, как сложно устроена истори-

ческая память, вмещающая в себя и элементы коллективной мифологии, и забвение драматических сюжетов, и, наоборот, концентрацию на негативе...

Есть надежда, что благодаря сбору и публикации интервью и воспоминаний руководителей харьковской высшей школы 80-х г. XX в. – начала XXI в., понимание и взвешенная оценка этого периода в развитии образования будут достигаться легче.

Представляемая работа задумывалась, выстраивалась и осуществлялась с позиций максимального уважения к персональной памяти интервьюируемых, их позициям и оценкам. Инициаторы проекта прекрасно отдавали себе отчет в том, что авторы текстов, в большинстве своем, высшее управленческое звено университетов, люди предельно занятые, обремененные огромными полномочиями, обязанностями и функциями. Поэтому не все из них смогли «уложиться в формат»: кто-то четко следовал перечню предложенного опросника, кто-то лишь опирался на него. Часть авторов сочла возможным изложить свои взгляды на университет и реформы в иной, произвольной форме. Так или иначе, но было решено сохранять авторские подходы максимально бережно, даже если это порой и нарушало архитектуру задуманного издания. Главное было – получить опыт прикосновения к личности, взглядам и оценкам, тех людей, которые олицетворяют собой харьковскую высшую школу.

Конечно, что-то получилось, а что-то нет. Критически можно подойти и к составу авторского коллектива. Но, надо признаться, не все, кого инициаторы проекта пригласили к участию, согласились, сославшись на разные причины. Кто-то, несмотря на предельно гибкие сроки подготовки материалов, так и не успел в них вписаться. Отсюда, возможно, не всегда четко прочитывается состав авторов.

Изначально концепция была простая – интервьюировать ректорский корпус, проректоров, деканов и заведующих

кафедрами, которые в избранный для исследования период занимали эти позиции в харьковских вузах и реально принимали участие в их жизни.

Сделан только первый шаг. И он был сопряжен с большими трудностями. Тем не менее, инициаторы проекта уверены, что старт удачен, опубликованные материалы интересны, информативны, разноплановы и в комплексе создают представление о периоде, и – главное, о людях, создающих и развивающих уникальное явление в отечественном образовании, имя которому – высшая школа Харьковщины.

Инициаторы проекта выражают искреннюю признательность авторам за согласие на участие, за время, понимание, терпение и толерантность, проявленные во время работы над изданием. Огромное спасибо!

Главный редактор проф. *Астахова Е. В.*

## **Литература**

1. **Служение Отечеству и долгу. Очерки о жизни и деятельности ректоров харьковских вузов (1805 – 2004 гг.)** / под общ. ред.: В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой ; [редкол.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА ; Золотые страницы, 2004. – 748 с.;

**Выдающиеся педагоги высшей школы г. Харькова: биогр. слов.** / Харьк. гуманитар. ин-т «Нар. укр. акад.» ; [рук. авт. коллектива В. И. Астахова ; отв. ред. А. А. Гайков]. – Харьков : Глобус, 1998. – 736 с.: портр. – (Харьковский биографический словарь);

**Учитель перед именем твоим...: Из сокровищницы педагогического опыта г. Харькова** : учеб. пособие / ХГИ «НУА» ; [редкол.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, А. А. Гайков и др.]. – Харьков, 1999. – 262 с.; Харьков, 2000. – Вып. 2. –



288 с.; Харьков, 2001. – Вып. 3. – 348 с.; Харьков : Изд-во НУА, 2004. – Вып. 4. – 204 с.;

**На алтарь призвания: очерки о педагогических династиях Харьковщины** / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; [авт. кол.: В. Р. Антонова, Е. В. Астахова, В. В. Астахов и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 564 с.;

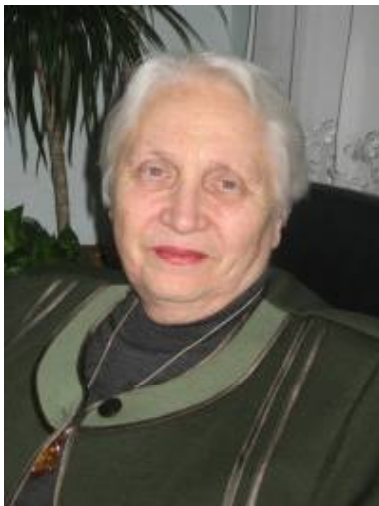
**Ученики об Учителе** : очерки о науч.-пед. и обществ. деятельности д-ра ист. наук, проф., первого ректора Харьк. гуманитар. ун-та «Нар. укр. акад.» Валентины Илларионовны Астаховой (к 80-летию со дня рождения) / Нар. укр. акад. ; [авт.-сост.: Е. В. Астахова, В. В. Астахов ; сост. библиограф. указ.: И. В. Козицкая (отв. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 463 с.;

**Академическая среда второй половины XX века: харьковский контекст** : сб. эссе / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой, В. И. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2018. – 325 с.

2. Halbwachs M. La memoire collective. – Paris : Presses Universitaires de France, 1950. – 105 p.

## **Астахова Валентина Илларионовна**

*ректор Харьковского гуманитарного университета  
«Народная украинская академия» с 1991 до 2011 г.*



### **Биографическая справка**

Родилась 4 апреля 1935 г. в городе Днепропетровске.

1952 г. – окончила среднюю школу № 132 г. Харькова.

1957 г. – окончила с отличием исторический факультет Харьковского государственного университета им. А. М. Горького (ныне Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина).

1957–1961 гг. – учитель истории средней школы № 36 г. Харькова.

1961–1964 гг. – аспирант ХГУ имени А. М. Горького.

1964 г. – защита кандидатской диссертации.

1965 г. – доцент ХГУ имени А. М. Горького.

1972 г. – старший научный сотрудник ХГУ имени А. М. Горького.

Под руководством В. И. Астаховой открыт Музей истории ХГУ имени А. М. Горького.

1978–1994 г. – зав. кафедрой Харьковского юридического института (ныне Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого).

1981 г. – защита докторской диссертации.

1983 г. – ученое звание профессора.

1985 г. – член делегации Украины на 40-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

1987–1992 г. – председатель президиума Харьковской областной организации общества «Знание».

1990 г. – звание «Заслуженный работник народного образования Украины».

1991–2011 г. – ректор Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

1993–2011 г. – руководитель Северо-восточного региона Ассоциации учебных заведений Украины негосударственной формы собственности.

С 2011 г. – советник ректора Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

2015 г. – открытие Музея истории Народной украинской академии.

Награды:

1997 г. – орден Княгини Ольги III степени № 001.

2003 г. – знак Министерства образования и науки Украины «Відмінник освіти України»; знак Ассоциации частных высших учебных заведений Украины негосударственной формы собственности «За розбудову освіти».

2004 г. – орден Княгини Ольги II степени.

2006 г. – знак Министерства образования и науки Украины «За наукові досягнення».

2009 г. – знак Ассоциации высших учебных заведений Украины негосударственной формы собственности «За духовне відродження нації».

2010 г. – Почетная грамота Верховной Рады Украины; знак «Ушинський К. Д.» Академии педагогических наук Украины; знак Харьковского областного совета «Слобожанська слава».

2011 г. – звание Почетный гражданин г. Харькова.

**Астахова В. И.**

**Приватное образование как инновационная составляющая реформирования национальной образовательной системы 80–90-х годов**

*1. Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Астахова Валентина Илларионовна. 04.04.1935, город Днепропетровск. Родители из рабочих. Отец – Пятыхин И. Г. (1907–1980) из семьи рабочих-железнодорожников. Образование среднее.

Мать – Пятыхина Н. С. (1910–1985) из рабочих спичечной фабрики. Образование начальное.

Высшее образование детей рассматривалось как возможность приобщения к духовным ценностям, служения людям и идеалам.

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? Как определить Ваш выбор?*

Да! Мода существовала. Стране нужны были инженеры, ученые и потому «в моде» были технические специальности, физика, химия, биология, математика. Но моя мечта детства – школьный учитель истории, возможность возбуждать интерес к истории своей страны и формировать любовь к ней.

*3. Почему Вы стали университетским преподавателем?*

С детства мечтала быть школьной учительницей, пригласили в аспирантуру и приняли в 1961 г., но я оговорила условия, что после защиты вернусь на работу в СШ № 36. Однако не сложилось. После защиты меня направили на работу на одну из новых кафедр университета. Со временем работать со студентами стало очень интересно.

*4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? Значимые*

*события? Поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?*

Главной особенностью университета было присутствие среди преподавателей и студентов, вернувшихся в университетские стены бывших фронтовиков. Они создавали специфическую атмосферу ответственности, дружбы, высокого качества учебы и работы. Я была комсоргом группы, курса, членом комсомольского бюро факультета. Значимые события? – Первый студенческий целинный отряд (лето 1956 г.), отличная учеба и красный диплом.

*5. Как управлялся университет в те годы? Как финансировали науку?*

В управлении университетом были исключительно крупные ученые, профессионалы, организаторы науки и учебного процесса. Финансирование шло крайне сложно. Средства уходили на восстановление материально-технической базы, разрушенной в годы войны, но исследования проводились в соответствии с планами, создавались научные лаборатории, пополнялась библиотека, осуществлялось строительство новых учебных корпусов и общежитий (пед. университет, фармацевтический университет, центральный корпус ХГУ и мн. др.).

*6. Как он изменился в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда? С какими трудностями Вам приходилось сталкиваться? В чем они выражались: Как Вы их преодолевали?*

Я получила звание доцента. Завершила работу над докторской диссертацией. Условия работы преподавателя были достойными. Труд пользовался уважением и поддержкой. Проблемы, как правило, связаны были с большой учебной нагрузкой (12–18 часов в неделю) и моим активным участием в общественной жизни (10 лет председатель Художественного совета университета, а затем председатель Совета музея истории ХГУ).

*7. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции в нем Вас радовали и настораживали?*

Снижением интереса к учебе, ростом коррумпированности, ухудшением состава преподавателей и, следовательно, снижением качества подготовки специалистов. Радующих моментов как-то не помню. Скорее, чувство тревоги и непонимания.

*8. Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?*

Они теряют свой имидж, свой научный авторитет и, соответственно, студенческий контингент. Это не только отечественная проблема. Реформируются, ищут, преодолевают все образовательные системы мира. Правда, поиски у всех в разных условиях.

*9. В чем, по Вашему, настоящее назначение университета?*

В подготовке профессионалов с высокой гражданской позицией.

*10. Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Нет. Во всяком случае, серьезно над этим никогда не задумывалась.

*11. Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Непосредственно не была включена. Но в период работы ректором ХГУ «НУА», мы активно работали с грантами. При правильном отношении к таким источникам финансирования, они ощутимое подспорье. Но, подчеркиваю, при разумном отношении.

*12. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

Все факультеты одинаково важны. Во всяком случае,

представляется, так должно быть. У нас в Народной украинской академии – именно так.

Уже к началу 80-х годов в Советском Союзе заговорили о тревожных симптомах в системе образования, о необходимости ее безотлагательного реформирования. К моменту обретения Украиной независимости вопросы реформирования звучали уже достаточно остро и конкретно, обеспокоенность состоянием образования проявлялась не только у нас, но и во многих других странах. Жизнь, убыстряясь час от часу в своем развитии, требовала принципиально нового уровня подготовки специалистов, но предпринимаемые попытки реформирования не приносили желаемых результатов. Более того, не всегда продуманные либеральные реформы продолжали раскачивать образовательные системы разных стран, усугубляя ситуацию, снижая качество обучения и мотивированность к получению знаний, к повышению профессионального уровня выпускников высшей школы.

80-е годы ознаменовались началом такого пагубного явления для высшего образования как внутренняя и внешняя эмиграция профессорско-преподавательских кадров, имеющего крайне тяжелые и далеко идущие негативные последствия. Кадровая проблема, решаемая в Украине десятилетиями и давшая в 70–80-х годах вполне ощутимый эффект, вновь встала в полный рост. Молодежь отказывалась идти в аспирантуру, ученые степени и звания обесценивались на глазах, результаты научных исследований никого не интересовали, столь авторитетный в прежние годы труд педагога перестал быть привлекательным. Выдающиеся ученые, талантливейшие преподаватели не находили заинтересованности в своей работе и массово покидали высшую школу, уезжая из родных мест, теряя контакты со своими научными школами и коллегами по работе, со студентами.

Но не все могли оставить любимое дело. Многие работали

без зарплаты, без поддержки государственных органов, находили новые возможности для самосохранения. Одной из таких возможностей сохранения кадрового потенциала Украинской высшей школы стало возникновение системы частного образования в Украине.

Появление частных школ и вузов – это один из наиболее значимых результатов реформирования образования, позволивших создавать школы и вузы на основе реального предпринимательства. Народная украинская академия стала первым частным учебным заведением в Харькове и практически первым в Украине. Трудно передать словами те трудности и проблемы, которые пришлось преодолевать (и по сию пору приходится) первопроходцам. Отсутствие правового поля, недоверие родителей, скепсис руководителей государственных вузов, и, главное, желание чиновников любой ценой остановить этот процесс, притормозить набирающую силу инициативу, которая требовала к себе внимания.

Уже спустя год в Украине насчитывалось более полсотни частных вузов, причем не только в крупных вузовских центрах, но даже в небольших населенных пунктах, где невозможно было обеспечить ни кадровый состав, ни элементарную материальную базу. Стимулы для проявления инициативы снизу были различные: удовлетворить потребности абитуриентов, не прошедших по конкурсу в традиционные учебные заведения и заработать побольше денег, найти новые пути развития высшего образования в стране посредством экспериментальной работы, сохранить себя в своей профессии и не сойти с избранного пути...

Многие вузы создавались, проходили сложнейшую процедуру лицензирования, связанную, как правило, с большими деньгами, и через год-два прекращали свою деятельность. С одной стороны, их создателям не хватало элементарных организаторских и управленческих знаний, с другой –



в государственных вузах появилась возможность обучения на коммерческой основе (так называемые «контрактники»), а с третьей – с каждым годом становилось все очевиднее, что большинство частных вузов не в состоянии обеспечить качественную подготовку молодежи к профессиональной деятельности.

Арендованные площади, отсутствие библиотечных фондов, технических средств обучения, кадрового потенциала, научных школ и традиций, непонимание значимости научной работы для каждого преподавателя вуза, создавали непреодолимые препятствия для многих вновь созданных учебных заведений. И, тем не менее, к середине 90-х годов численность частных вузов в Украине превысила две сотни, хотя показатели эти уже к началу 20-х годов XXI в. существенно сократились.

Свою позитивную роль в реформировании украинской системы высшего образования они, безусловно, сыграли и продолжают играть. Главная их заслуга, по моему мнению, в сохранении кадрового потенциала, в предоставлении возможности не только учить студентов, но и активно заниматься методической и научной работой, искать и находить новые формы и направления в деятельности вуза.

Одним из таких инновационных учебных заведений, сохранивших свое «лица не общее выражение», стал Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», созданный в 1991 году с целью проведения эксперимента по становлению учебно-научного комплекса непрерывного образования. С первых же шагов своей истории мы столкнулись как с общими для всех частных вузов проблемами, так и с теми, что порождал наш эксперимент (единая структура – дошкольная, школьная, вузовская и послевузовская подготовка в одном комплексе). Это была принципиальная инновация, которую до конца так и не смогла принять наша образовательная система.

Да! Мы кардинально отличались от других учебных заведений. Следом за нами стали массово создаваться лицеи, гимназии, школы и даже детские садики при вузах. Но процесс этот продолжался очень недолго и вскоре сошел на нет, поскольку они создавались как самостоятельные подразделения **при** вузах, а в нашем варианте это был единый комплекс, с общими кафедрами и системой управления, с едиными интегрированными программами, единым кадровым и техническим обеспечением на всех уровнях.

В Харькове, который по праву считается студенческой столицей Украины, на рубеже 80–90-х годов кадровые проблемы решались легче, чем в других регионах. Преступные перебои с зарплатой, полное прекращение финансирования научных исследований и невостребованность получаемых результатов выталкивали из вузов даже самых ярких, самых необходимых преподавателей и ученых, приводили к закрытию кафедр, факультетов, НИИ. И преподаватели стали приходить к нам. Кто-то пришел на постоянную работу и остался в Академии навсегда, кто-то – на совместительство. В эти годы наши студенты имели возможность общаться (причем на новых принципах педагогического партнерства) с такими вузовскими корифеями как экономисты И. В. Семеняк, Е. Ф. Пелихов, А. Ф. Кондратьева, О. Л. Яременко, юристы Е. А. Азимов, В. И. Борисова, Д. В. Задыхайло, математики А. А. Янцевич и В. Г. Михайленко, филологи И. С. Шевченко, А. В. Калиниченко, Т. М. Тимошенкова, П. В. Джандоева, М. С. Лапина, социологи Е. А. Якуба, И. Д. Ковалева, В. Г. Городяненко, В. А. Лозовой и мн. другие.

Они получали у нас стабильную зарплату, позволяющую выживать в катастрофически сложные 90-е годы, а мы – возможность готовить с их непосредственным участием собственные кадры молодых докторов и кандидатов наук. Конечно, мы делали все возможное, чтобы закрепить этих

людей на наших кафедрах. Многим было интересно участвовать в эксперименте, наблюдать как подрастают, набираются ума и нравственных сил наши дети – те, кто пришел к нам в детскую школу раннего развития с 3–4-х лет и на наших глазах получил аттестат зрелости, поработал в студенческом трудовом отряде и сфотографировался в магистерской мантии, а затем уже в качестве преуспевающего бизнесмена или топ-менеджера стал спонсором персонального стипендиата из числа особо одаренных абитуриентов, пришедших учиться в НУА.

Для кого-то значимым стало участие в воспитательной работе, которую мы всегда рассматривали как основополагающий, фундаментальный фактор нашей деятельности, определяющий ее положительный общий результат. И это в то время, когда говорить о воспитательном воздействии, о поиске новых форм воспитательной работы было не только не модно, но даже как-то неприлично. Мы даже однажды поспорили с Е. А. Якубой по поводу того, нужно ли вмешиваться педагогам в процесс становления личности будущего специалиста или они должны ограничиваться процессом качественного обучения. Пришли к общему выводу – без воспитательного воздействия обучение качественным быть не может.

Кто-то из мэтров настойчиво работал над диссертационными исследованиями, успешно руководил научными работами школьников и студентов, получая весомые результаты на олимпиадах, турнирах, конкурсах МАН. Я никогда не забуду, как хмурым, осенним днем принесла в НУА свою трудовую книжку Т. М. Тимошенкова. Поначалу она привела учиться в СЭПШ, а затем и на БУ свою единственную внучку. Затем на кафедру экономики предприятия пришел ее сын – доцент И. В. Тимошенков, который подготовил и защитил по этой кафедре докторскую диссертацию.

И потом пришла сама Тамара Михайловна... Рассказала про погоду, про природу, про последние события в мире. И только

МК  
В. П. Макаревич  
31.08.98. 1.09.98.

Ректору ХТИ «НУИ»  
прос. Логановой В. П.  
зав. кадровой  
аппаратной группой  
и перевода  
Тимошенко Т. М.  
Благодарю Михайловна

Прошу перевести меня на постоянную работу в той же должности с 1 сентября 1998г.

Т. М.  
1.09.98

1174

ВЫДАН  
ВКЛАДЫШ

**Трудовая книжка**

Фамилия Тимошенкова

Имя Тамара

Отчество Михайловна

Год рождения 1936

Образование: начальное, среднее, высшее  
(подчеркнуть)

Профессия Инженер-электроник  
инженер-электроник

Подпись владельца Трудовой книжки  
✓ Т. М.

Дата заполнения Трудовой книжки  
1. 09. 19. 98 г.

УВЕДОМЛЕНИЕ  
РАБОТНИКА  
О ПЕРЕВОДЕ  
1998

Заявление  
и трудовая книжка  
Тимошенкова Т. М.



перед самым уходом говорит: «Совсем забыла. Подпишите, пожалуйста, мое заявление и примите мою трудовую». И кладет передо мной этот документ! Я заплакала. Это была не первая трудовая книжка, принесенная в Академию. Но это была трудовая книжка Т. М. Тимошенко, одной из самых ярких звезд иняза Харьковского государственного университета. И это дорогого стоило.

Сегодня, в начале 20-х годов XXI ст., когда численность выпускников НУА перевалила за 6 тысяч человек,

и мы не имеем ни рекламаций, ни откровенных негативных проявлений, можно с уверенностью утверждать, что противоречивые и малоэффективные реформы 80–90-х годов, не принесшие желаемых результатов, и даже, наоборот, способствовавшие снижению качества образования, расшатыванию всей национальной образовательной системы, все же имели определенные положительные последствия, в числе которых расширение автономии вузов и возникновение частных учебных заведений.

*Составитель д-р ист. наук, проф. Астахова Е. В.*

### Автобиография.

Я, Асиянова Раменкина Улья Ивановна, родилась 4 апреля 1935 года в г.р. Днепропетровске, в семье служащих. Отец мой, Пливинин Улья Иванович (1907-1985 гг) родился в г.р. Харьков, в семье рабочих - железнодорожников. Во время Великой Отечественной войны служил в рядах Советской Армии, был комиссаром воинской части. После демобилизации из армии до конца жизни работал на партийно-хозяйственной работе в Харькове. Мать, Пливинина Юлия Семёновна (1910-1990 гг) родилась в г.р. Днепропетровске в рабочей семье. Во время войны работала санитаркой в военном госпитале, после войны - секретарём машиностроительного объединения общ.рас.советов. Владимир брат Пливинин Л.И. (1937-1995 гг) был пограничником Советской Армии. Все близкие родственники похоронены в Харькове на Визитной городской кладбище.

Вернулась после эвакуации в Харьков, продолжала учёбу в СШ №132. В 1952. после окончания школы поступила на исторический факультет Харьковского государственного университета, который окончила с отличием в 1957г. После окончания университета работала методическим Харьковским техникумом (1957-1959 гг), затем учителем истории СОШ №36 (1959-1961 гг). В 1961 году поступила в аспирантуру и в 1964 после государственной защиты кандидатской диссертации

была направлена на работу преподавателем  
кафедры каучкового каучуководства ХГУ, где  
проработала до 1 сентября 1978 года. Она ра-  
ботала с работниками кафедры на обществен-  
ных началах возглавляла работу музеевско-  
го совета университета, а также - музей  
конструктора ХГУ.

В 1978г. вступила была членом  
университета по судейскому делу и решила и  
была принята на должность доцента кафедры  
каучкового каучуководства ХГУ и вступила  
в институт. С 1981 по 1992 год заведовала  
этой кафедрой. В 1981г. в совете Московского  
государственного университета заступила  
доктора наук по специальности "Законо-  
дательство о труде, о заработной плате, о зако-  
нодательстве о формах организации и развитии социа-  
листической интеллигенции". В составе де-  
легации Украины в 1985 году принимала  
участие в работе 40-й сессии Генеральной  
Ассамблеи ООН.

С 1990 года в связи с производством  
в Украине и межгосударственной работой как  
участницей создания и функционирования  
государственного украинского заведования -  
Украинского университета, на кафедре  
Украинская Академия. Этот украинско-кауч-  
вовед. Кабинет негосударственного образования  
был открыт 2 мая 1991 года. Тогда же на  
учредительном собрании была избрана его  
ректором и исполнила эти обязанности вплоть  
до ухода на пенсию в 2011 году. Имела государствен-  
ственные награды и почетные звания. Звание  
своей профессией считала званием Почетного  
гражданина г.р. Запорожья.

Замужем. Имела двух взрослых  
детей, внуков и правнуков. Все они так же  
работают в сфере образования.

1 июня 2019 года.  
г. Запорожье.

В. Ашанова



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ

30.0693 № 2-а/4-157

На № \_\_\_\_\_

Ректору Харківського  
гуманітарного інституту  
Астаховій В.І.

Головне управління акредитації закладів освіти  
повідомляє, що колегією Міністерства освіти від 23.06.1993р.,  
протокол № 13/2 затверджено рішення Міжгалузевої акредита-  
ційної комісії про внесення до Державного реєстру закладів  
освіти України і надання Харківському гуманітарному

інституту

ліцензії на право здійснення освітньої діяльності  
за III рівнем акредитації за напрямками /спеціальностями/  
і ліцензованими обсягами прийому:

Прикладна соціологія	- 30 чол.;
Прикладна лінгвістика	- 60 чол.;
Економіка і управління виробництвом	- 60 чол.;
Організація виробництва	- 70 чол.
Всього:	220 чол.



Начальник Головного управління  
акредитації закладів освіти *В.І. Невесенко* В.І. Невесенко





*В. П. Астахова со студентами. 5-летие НУА. 1996 г.*

СВЕДЕНИЯ О ПООЩРЕНИЯХ				И НАГРАЖДЕНИЯХ	
№ записи	Дата			Поощрения и награждения	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число		
1				Харьковский политехнический институт	4
1.	1970	10	23	Награждена денежной премией 30 руб. за достигнутые успехи в научной работе	Уч. № 964 от 23.10.1970
2.	1978	18	30	За достигнутые успехи в научной работе в области разработки ССР	Успехи в научной работе в области разработки ССР № 486-2 от 30.12.78
3.	1981	2	20	Най. учас. "Брат. именинник" А. Ч.	Решение от 1980 г. № 0005-1/042 от 20.2.81
4.	1999	10	03	Док. в области прикладной математики	Исполн. Народная учр. академико-научной организации ИО Украины № 1515-к
5.	2000	12	25	Объявлена благодарность УИИ К. Д.	Реш. от 05.08.99 № 335 от 15.12.00
6.	2001	01	12	Осолощено подену	Нак. № 41



Подписание Великой хартии университетов  
(Италия, Болонья, 2004 г.)



*Харьковский ректорский корпус. 2000 г.*



*Семинар по правовым основам частного образования. 28–30.09.1995 г.*

## **Артёменко Людмила Александровна**

*доцент общеакадемической кафедры английского языка  
Харьковского гуманитарного университета «Народная  
украинская академия»*



### **Биографическая справка**

Родилась 10 августа 1942 г. в г. Алма-Ата, Казахстан, куда семья была эвакуирована в начале войны. В 1944 г. вернулась в Харьков.

1959 г. – закончила СШ № 36.

1959–1964 гг. – учеба на факультете иностранных языков Харьковского государственного университета им. А. М. Горького по специальности романо-германские языки и литература.

1964–1994 гг. – преподаватель, старший преподаватель общеакадемической кафедры английского языка Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина.

1994–2013 гг. – заведующая, с 2013 г. – доцент общеакадемической кафедры английского языка Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия». Преподает

английский язык, деловой английский язык, английский язык профессиональной направленности.

2001 г. – награда «Отличник образования Украины».

2002 г. – дипломант областного конкурса «Высшая школа Харьковщины – лучшие имена» в номинации «Заведующий кафедрой».

2004 г. – звание «Почетный профессор Народной украинской академии».

2005 г. – нагрудный знак Ассоциации учебных заведений Украины частной формы собственности «За развитие образования».

2011 г. – Почетная грамота Харьковского городского совета.

2012 г. – Почетная грамота Министерства образования и науки Украины.

2012 г. – Почетный знак «За духовное возрождение нации».

## **Артёменко Л. А.**

### **Ответы вызовам времени**

*1. Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Я родилась 10 августа 1942 г. в г. Алма-Ата, Казахстан, куда моя семья была эвакуирована в начале войны. В 1944 г. семья вернулась в Харьков.

В 1949 г. я поступила в 47 среднюю школу г. Харькова, затем в связи с переменой места жительства училась в 13 средней школе. Закончила в 1959 г. СШ № 36.

В 1959 г. поступила в Харьковский педагогический институт иностранных языков им. Н. К. Крупской. В 1964 г. закончила Харьковский государственный университет им. А. М. Горького по специальности романо-германские языки и литература.

С 1964 по 1994 гг. работала на кафедре английского языка Харьковского государственного университета им. В. Н. Каразина вначале преподавателем английского языка с почасовой оплатой, затем преподавателем и старшим преподавателем.

С 1994 г. работаю в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия»: в начале занимала должность старшего преподавателя кафедры лингвистики, а с 1995 по 2013 гг. – заведовала кафедрой английского языка; сейчас – доцент кафедры иностранных языков.

Имею более 100 научных и методических публикаций.

Награждена почетными знаками «Відмінник освіти України», «За розбудову освіти», «За духовне відродження нації», «Почетный профессор «НУА».

В моей семье получение высшего образования считалось обязательным как показатель образованности и стимул для дальнейшего профессионального становления. Оба родителя имели высшее экономическое образование. Мама закончила свою трудовую деятельность начальником планово-экономического отдела кондитерской фабрики «Октябрь», папа – начальником отдела военизированной охраны ЮЖД.

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? Как определить Ваш выбор?*

Когда я поступала в университет, самыми модными учебными заведениями считались мединститут и институт иностранных языков для девушек, а для ребят – военные училища и политехнический институт.

Мой выбор был абсолютно сознательным, так как с 5 класса школы я увлеклась английским языком, иностранной литературой и русской классикой.

*3. Почему Вы стали университетским преподавателем?*

Преподавать в университете было очень престижно, мне нравилось обучать уже достаточно взрослых людей, да и возрастная разница между мной и студентами составляла 5–6 лет, а моя полугодовая практика с отрывом от учебы в 5 классе 13 школы показала, что я не готова работать с детьми и выполнять всевозможные виды внеклассной работы, и когда

появилась возможность работать преподавателем английского языка в ХГУ, я воспользовалась ей.

*4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? Значимые события? Поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?*

Университет считался одним из самых значимых учебных заведений г. Харькова. Начала я работать в должности преподавателя с почасовой оплатой на кафедре английского языка, затем – преподавателем и старшим преподавателем. Знаменательно, что приказ о моем назначении был подписан проректором проф. Астаховым Виктором Ивановичем.

Значимой была моя 4-месячная стажировка в г. Лидс (Великобритания).

*5. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции в нем Вас радовали и настораживали?*

В 2000 г. происходит трансформация высшей школы, меняются социальные роли участников системы высшего образования. По мнению известного социолога Г. Г. Силласте «высшая школа стала одним из сегментов рыночной экономики, рынком производства и потребления специфического вида товаров и услуг ... духовность, интеллект знания и обучение меняют свою сущность на расчетно-прибыльную и материальную», что не только огорчало, но и значительно усложняло нашу работу. Университет 2000-х гг. отличался от советского времени тем, что меньше учебных часов выделялось на изучение общественных наук, была большая учебная нагрузка и совсем небольшие зарплаты.

Ответить на этот вопрос сложно, так как с 1994 г. работаю в НУА и уже в то время наш институт (позже университет) коренным образом отличался от всех известных мне университетов. В сложившейся ситуации было необходимо пере-



страивать весь учебно-воспитательный процесс в соответствии с вызовами времени.

Народная украинская академия была и остается комплексным учебным заведением, девизом которого является «Образование. Интеллигентность. Культура». Это не только предоставление качественного образования, отвечающего духу времени с широким использованием современных педагогических и информационных технологий, но и высокий уровень духовности и морали. Такие проекты НУА, как «День семьи» и «День науки» являются, как и многие другие, на мой взгляд, ярким свидетельством нашей деятельности.

Кафедра английского языка (сейчас кафедра иностранных языков) была организована в 1994 году. Меня назначили заведующей кафедрой. Преподаватели кафедры обучали английскому языку студентов факультетов «Бизнес-управление» и «Социальный менеджмент». Ректор НУА профессор В. И. Астахова предоставила кафедре возможность самостоятельно определить количество учебных часов, разработать учебные планы и программы, подобрать учебники и учебные материалы, сформировать штат кафедры. Для меня это было совершенно новым видом деятельности. Из почти 30-летнего опыта работы в ХГУ я знала, что все перечисленное определяется руководством университета.

А здесь все осуществлялось под личную ответственность коллектива кафедры и заведующей. При полной поддержке ректора НУА профессора В. И. Астаховой кафедра осуществляла учебно-методические эксперименты: до 8 учебных часов в неделю на нефилологических факультетах, аспектное обучение (устная практика, грамматика), использование аутентичных учебников, разноуровневое обучение (распределение студентов в учебные подгруппы в зависимости от исходного уровня владения языком). И это уже в 1995–1997 гг., когда в других университетах студенты нефилологических факультетов имели

2–4 часа в неделю занятий по английскому языку. И это дало положительные результаты. Наши студенты факультетов «Бизнес-управление» и «Социальный менеджмент» уже работали в качестве переводчиков на международных соревнованиях, могли общаться с англоязычными студентами в Великобритании и Турции, Греции и США. Вот что означает инновационный вуз и реагирование на вызовы времени. На нашей кафедре из 12 преподавателей 7 были выпускниками НУА. Да, у них не было методического и педагогического опыта, но они были молодые, энергичные, знающие, что студенты хотели получить на занятиях, какие темы им интересны, что им хотелось бы обсудить, о чем поспорить. Эксперимент был смелым, но дал положительные результаты. На встречах с выпускниками мы все с удовольствием вспоминаем этот наш период работы, слышим слова благодарности и радуемся достигнутым ими успехам, в которых заложена и частица нашего труда. И это только одна кафедра. А кафедра, по определению профессора Е. В. Астаховой, является «системообразующим фактором, первоосновой деятельности учебного заведения, определяющей его стратегические цели и задачи, оптимальные пути и решения».

*6. Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?*

Преемственность отображается в университетских обычаях, традициях, передающихся из поколения в поколение, тенденциях в преподавании, идеях научных школ, преподавательской средой, характеризующейся высоким личным уровнем культуры.

*7. В чем, по Вашему, настоящее назначение университета?*

Настоящее назначение университета, на мой взгляд, заключается не только в предоставлении высококачественного обучения, но и постоянном совершенствовании своих

профессиональных и личностных качеств, стремлению не только приобретать новые знания в различных сферах, но и готовить молодежь к современным условиям, не декларировать, а стремиться привлекать молодежь к обсуждениям, высказыванию собственных мнений, приходиться к определенным выводам.

*8. Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Я никогда не хотела уехать из моего родного города Харькова. Даже сейчас, посетив многие города и страны, я считаю Харьков одним из красивейших городов. Возвращаясь из зарубежных поездок, я всегда чувствую, что вернулась домой. Я работала очень незначительное время в должности инженера центрального бюро технической информации, в основном занималась переводами и канцелярской работой, а по вечерам вела занятия в университете на вечернем отделении. Это было вызвано материальными соображениями, денег не хватало – маленький ребенок, новая квартира. В таком режиме проработала один год и вскоре на конкурсной основе была избрана на должность штатного преподавателя кафедры английского языка ХГУ.

*9. Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Непосредственно в составе «грантовых команд» работать не довелось. Но вместе с кафедрой принимала участие в реализации ряда интересных международных программ и фондов, таких как «Відродження», Британский совет, а позже – TEMPUS и ERASMUS. Польза для преподавателей и студентов конечно, большая.

*10. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

По моему мнению, все факультеты НУА главные. Я работаю

на всех факультетах, включая ПДО, и не считаю, что какой-то из факультетов считается второстепенным.

Составитель Бабак Е. Н.

## Автобиография

Я родилась 10 августа 1942 г. в г. Айма-Аткы, Казахстан, куда моя семья была эвакуирована в начале войны. В 1944 г. семья вернулась в г. Харьков.

В 1949 г. я поступила в 47ю среднюю школу г. Харькова, затем в связи с переездом места жительства ушла в 13ю среднюю школу, а с 8 по 10 класс - в 36ю среднюю школу, закончила в 1959 году.

В 1959 году поступила в Харьковский педагогический институт иностранных языков им. Н.С. Крупской. В 1964 г. закончила Харьковский государственный университет им. А.М. Горького по специальности романско-германские языки и литература.

С 1964 по 1994 г. работала на кафедре английского языка Харьковского государственного университета им. В.Н. Каразина вначале преподавателем английского языка с помесячной оплатой, затем преподавателем и старшим преподавателем.

С 1994г. работаю в Харьковском государственном университете "Народная украинская академия" вначале в должности старшего преподавателя кафедры немецкого языка, а с 1995г. по настоящее время - доцент кафедры иностранных языков.

В 1985г. работаю в ХГУ им. В.Н. Каразина прошла 4х месячную стажировку в универ-

ситете г. Лидс (Великобритания)

Имею более 100 научных и методических публикаций, из них разделы в 5 монографиях, 3 учебных пособия для студентов экономических и социологических специальностей, рекомендованных министерством образования и науки Украины.

Награждена почетными знаками "Відмінник освіти України", "За розбудову освіти", "За духовне відродження нації", "Почетний профессор НУА"



*Семья Л. А. Артеменко (1946 г.)  
(маленькая Людмила первый ряд, слева)*



*Студенты I курса Института иностранных языков  
на сельхозработах (1961 г.)  
(Л. А. Артеменко в центре)*



*Общеакадемическая кафедра английского языка Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»*



*Группа преподавателей английского языка на стажировке в Университете г. Лидс, Великобритания (1985 г.)  
(3-й ряд снизу, вторая справа Л. А. Артеменко)*

## **Бакиров Виль Савбанович**

*ректор Харьковского национального университета имени  
В. Н. Каразина*



### **Биографическая справка**

Родился 8 июня 1946 г. в г. Уфа (Россия), в семье военнослужащего. Детство и юность прошли в Житомире (Украина), где окончил среднюю школу и начал трудовую деятельность на станции «Житомир» Юго-Западной железной дороги.

1966 г. – поступил в Харьковский юридический институт (ныне Национальная юридическая академия имени Ярослава Мудрого), который окончил в 1970 г. по специальности «Правоведение». По окончании института работал следователем в милиции.

С 1971 г. работал на кафедре философии Харьковского института радиозлектроники (ныне Харьковский национальный университет радиозлектроники).

1972–1976 гг. – аспирантура Харьковского государственного университета.

1976 г. – защитил кандидатскую диссертацию.

С 1982 г. работал в Харьковском государственном университете



им. М. Горького (с 1999 г. Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина). Активно участвовал в создании Харьковской социологической школы, основанной его учителем Е. А. Якубой, и в 1990 году стал первым деканом первого в Украине социологического факультета.

1991 г. – защитил докторскую диссертацию.

В 1992 г. организовал кафедру прикладной социологии, которую возглавляет в настоящее время.

1990–1994 гг. – декан социологического факультета.

1994 г. – получил ученое звание профессора.

1994–1996 гг. – первый проректор университета.

С 1998 г. по сегодняшний день – ректор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

2001 г. – заслуженный деятель науки и техники Украины.

Украинский социолог, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии педагогических наук Украины (2006), академик Национальной академии наук Украины (2012), ректор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (с 1998).

Президент Социологической Ассоциации Украины.

Член Административного комитета Национального Совета по вопросам науки и технологий.

Член Коллегии Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины.

Заместитель председателя Северо-Восточного научного центра НАН и МОН Украины.

Заместитель председателя экспертного совета ВАК Украины по философии, политологии и социологии.

Член Государственной аккредитационной комиссии Украины.

Председатель Совета ректоров учреждений высшего образования Харьковского региона.

Президент Малой академии наук Харьковской области.

Член совета Евразийской ассоциации университетов.

Почетный профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Почетный профессор Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова.

Почетный доктор Днепрпетровского национального университета имени О. Гончара.

Заслуженный профессор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

Почетный гражданин города Харькова.

Награды.

Орден Ярослава Мудрого V степени; юбилейная медаль «25 лет независимости Украины»; медаль Национальной академии наук Украины «За научные достижения»; золотая медаль Академии педагогических наук Украины имени К. Д. Ушинского и высший знак Болгарской Академии наук – золотая медаль Марина Дринова на ленте; знаки отличия Министерства образования и науки Украины «За научные достижения», «Отличник образования Украины».

Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники.

## **Бакиров В. С.**

### **Высшая школа: нелегкий путь трансформации**

Прежде всего, слова благодарности инициаторам этой книги за возможность поделиться этими воспоминаниями. Очень важно сохранить в нашей общей памяти все, что связано с новейшей историей высшего образования, с глубокими преобразованиями, которые оно претерпело. Тем более, что мы не только свидетели этих серьезных трансформаций, но и активные их участники. На наших глазах высшая школа не просто изменилась, но фактически стала совершенно иной. Произошло множество очень важных преобразований, и нужно приветствовать и поддерживать попытки осмысливать эти процессы. На наших глазах традиционная высшая школа в том виде, в каком она существовала десятки и десятки лет, начиная с тридцатых годов прошлого столетия, приобрела новые формы, изменила содержание и пытается адаптироваться к новым экономическим, социальным, политическим и технологическим реалиям. Человечество вошло в новую социально-политическую и информационную эпоху, и мы до конца еще не

понимаем все огромные вызовы, с которыми сталкивается сегодня высшая школа. Вот почему так важно помнить и оценивать все, что с нами происходило в этот период. Ибо это должно помочь нам более четко видеть, куда мы движемся, какие вызовы и проблемы нам необходимо решать.

Моя личная причастность к харьковской высшей школе началась еще в семидесятых годах прошлого века. В 1966 году я приехал в Харьков из Житомира, где был рабочим на железной дороге. Оказался в Харькове совершенно случайно. Так получилось, что я заглянул в гости к моему другу, с которым мы учились в школе и жили по соседству. Его не было дома, и я разговорился с его мамой, которая рассказала, что его старший брат поступил в Харьковский юридический институт и, если мне это интересно, он мог бы написать, как туда поступать. К моему удивлению вскоре получил от него письмо, в котором он сообщил, что расширяется набор, прислал какую-то программу подготовки к вступительным экзаменам. Такое же письмо получил мой товарищ Славик Борисов, и мы вдвоем стали готовиться поступать в Харьковский юридический институт, толком не понимая, где находится Харьков и где находится этот институт. Готовились мы невероятно напряженно, до изнеможения, оба поступили и оба остались в Харькове. Сегодня Вячеслав Иванович Борисов – директор Института проблем преступности, академик Академии правовых наук, доктор, профессор. И мы иногда тепло вспоминаем эти дни.

Если говорить о том, к чему тогда тяготели абитуриенты, то это были специальности, связанные с точными науками в области физики, математики, химии, с инженерным знанием. Если ты избирал профессию ученого, профессию инженера, то тебя ожидала серьезная, высокооплачиваемая, престижная работа. Безусловно, конкурс на эти специальности был в те времена невероятно высоким.

Мы с Вячеславом Ивановичем Борисовым, вопреки

тенденции, пошли не в инженерный вуз, а в юридический. Я очень благодарен Alma Mater за прекрасное образование, которое она нам дала. Нас учили и воспитывали замечательные педагоги, среди них было немало людей, которые несли в себе культуру прежнего университетского образования. Бесконечно признателен им за фундаментальное юридическое образование, за понимание того, как устроено и функционирует государство, его правовые институты и отношения. Все это очень важно в любой профессии, в любом деле.

Еще будучи студентом третьего курса, я познакомился с основателем харьковской социологической школы профессором Харьковского университета Еленой Александровной Якубой, тоже юристом по базовому образованию. Нас познакомил ее ученик Андрей Дмитриевич Гойко, преподававший нам философию. К тому времени я написал уже несколько студенческих работ. Андрей Дмитриевич обратил внимание на мое увлечение философией, психологией, социальным знанием и представил Елене Александровне. Я тогда еще не вполне представлял себе, что такое социология. Встреча с Еленой Александровной стала событием, связавшим меня с социологической наукой и определившим мою последующую жизнь.

Через какое-то время, далеко не сразу, я стал преподавателем. Сначала работал на кафедре философии Харьковского института радиотехники – ХИРЭ (сейчас Харьковский национальный университет радиотехники), а впоследствии, в начале 1980-х гг. перешел в университет, где работаю и по сей день.

В харьковской высшей школе работаю 48 лет и, конечно, вижу большой путь трансформаций и изменений, который она прошла. Безусловно, я воспринимаю их через призму тех вузов, в которых работал. Прежде всего, Каразинского университета, с которым моя судьба неразрывно связана с того момента, когда я был приглашен Еленой Александровной на кафедру

социологии и стал принимать участие в создании первого социологического факультета, первым деканом которого стал в 1990 году.

Университет и тогда поражал воображение своей грандиозностью, огромным спектром специальностей, глубиной научных исследований. Но самое главное, что меня всегда в нем привлекало, – это люди. Университетская профессура всегда отличалась. В подавляющем большинстве это глубокие, интеллигентные, очень интересные люди. Общение с каждым из них всегда обогащает, стимулирует новые направления мышления, новое понимание событий. В университете и в те времена, и сегодня существовал и продолжает существовать культ науки, культ творческого отношения к своей миссии, к своей жизни в университете. Ощущалось, что настоящие университетские люди не работают в университете, а служат ему. Вспоминаю слова одного из лучших университетских лекторов – Вячеслава Павловича Педана, доцента кафедры философии, который то ли полусмущен, то ли серьезно говорил, что если вдруг так случится, что его уволят из университета, он попросит метлу, устроится дворником и будет счастлив подметать двор перед университетом. Это действительно так: на какой бы работе, кем бы ты ни был – служить Харьковскому университету – это большое счастье. Думаю, что это чувство, ощущение разделяют очень многие люди и сегодня.

Университет в те годы отличался мощными естественно-научными школами, исследованиями в области ядерной физики, физики плазмы, радиофизики, химии и биологии. Многие кафедры были сильно вовлечены в оборонную тематику. На «оборонку» средств не жалели: кафедры, факультеты, которые ею занимались, не испытывали нужды в деньгах. Им не всегда хватало приборов, оборудования, так называемых лимитов на какие-то материалы, но финансирование было более чем достаточным. Это позволяло выполнять очень важные госу-

дарственные заказы, вести серьезные научные исследования. Давало возможность беспрепятственно ездить в командировки, участвовать в конференциях. Прежде всего, это касалась, конечно, наук естественных, наук физико-математического профиля. Что касается социальных, гуманитарных наук, то они тоже имели хоздоговорные темы, хотя, конечно, в меньшей мере. Поэтому жаловаться на финансирование науки в семидесятые-восьмидесятые годы XX века не приходилось. А вот уже в девяностые годы начались проблемы, которые продолжаются и сегодня. И решать их очень сложно.

Девяностые годы были для университета, как и для всех вузов, невероятно сложными. Нищенская зарплата преподавателей, которую не выплачивали месяцами. Помню выступление университетского профессора на общем собрании, который говорил, что у него нет денег, чтобы добраться на работу на общественном транспорте. Не отапливаемые помещения, «веерные» отключения электричества. Благодаря поистине подвижническому труду профессоров, сотрудников, ученых, благодаря пониманию студентов удалось выдержать эти испытания, сохранить коллективы, научно-педагогические школы, учебные заведения. В стране, к сожалению, за последние десятилетия оказались разрушенными тысячи предприятий, целые отрасли промышленности. Но благодаря самоотверженному труду вузовских коллективов, руководителей кафедр, факультетов, учебных заведений система высшего образования была сохранена и сегодня она успешно развивается. Нужно поклониться подвигу этих людей, которые такой огромной ценой сберегли для нашей молодежи, для последующих поколений высшую школу, без которой Украина не имеет никакого будущего.

За эти годы произошло огромное количество изменений. Возникли «контрактные» студенты, которые сегодня по количеству уже превосходят «бюджетных». В несколько раз

выросло количество студентов, изменился их качественный состав, причем, далеко не в лучшую сторону. Произошло массовое переименование институтов в академии и университеты, причем некоторые переименовывали себя по несколько раз. Технические вузы стали активно открывать гуманитарные специальности, поскольку престиж инженерных, технических специальностей сильно снизился. Появилось множество частных высших учебных заведений, большинство из которых не выдержало испытания временем, и прекратили существование. Те же немногие из них, которые выстояли (как, например, Народная украинская академия), превратились в динамичные, инновационные вузы, активно осваивающие новые, современные форматы подготовки квалифицированных специалистов.

Вузы осваивали процедуру выборов ректоров и деканов, «Болонскую систему», бакалавриат и магистратуру, лицензирование и аккредитацию, внешнее независимое оценивание, тендерные процедуры, множество других инноваций, полезных и бесполезных, поток которых не иссякает и сегодня.

Вместе со всеми боролся за существование и выживание, изменялся и развивался Харьковский университет. Во-первых, он очень вырос количественно. В нем стало примерно в два раза больше студентов и в два раза больше преподавателей. В университете удалось открыть более 10 новых факультетов и институтов, десятки новых кафедр; удалось добиться передачи университету здания бывшей военной академии, в котором разместились 10 факультетов и учебных институтов, множество кафедр и различных центров. До обретения Украиной независимости университет был ориентирован в большей степени на развитие естественных наук и подготовку соответствующих специалистов, а социально-гуманитарное знание занимало более скромные позиции. Сегодня эти измерения университетской жизни – гуманитарное и естествен-

нонаучное и социально-гуманитарное – уравновешены, сбалансированы. У нас сохраняются очень мощные школы на факультетах физико-математического профиля, компьютерных наук, химии, биологии, географии, экологии и др. И в то же время созданы такие факультеты, которых не было раньше: факультет социологии, факультет философии, факультет психологии, факультет международных экономических отношений, экологический факультет. Возрожден юридический факультет, что далось с невероятными усилиями, с преодолением естественных и искусственных барьеров. Удалось возродить медицинский факультет, который занял достойное место в системе высшего медицинского образования.

Можно сказать, что сегодня в университете естественно-научное и социально-гуманитарное направления равноправны и гармонизированы. Это очень важная особенность классического университета, создающая синергетический эффект и позволяющая различным, казалось бы, далеким друг от друга факультетам и кафедрам сотрудничать, пересекаться, осуществлять междисциплинарное взаимодействие, без которого современная наука и образование невозможны.

Если говорить об отличиях нынешнего университета от университета советского времени, то важно отметить его деидеологизацию. Ушел в прошлое и забыт канонический обязательный квартет: история КПСС, марксистско-ленинская философия, научный коммунизм, политэкономия. Вместо него преподается огромное разнообразие социально-гуманитарных дисциплин, многие из которых студенты выбирают сами, преподавание стало свободным от обязательных канонов, шаблонов и запретов.

Следует сказать, что сегодня у вузов намного больше институциональной и академической свободы. Мы можем создавать факультеты, кафедры, не испрашивая разрешения и не обращаясь в вышестоящие инстанции. Мы можем открывать



новые образовательные и научно-образовательные программы. Преподаватели получили огромную свободу в выборе форм и методов преподавания, содержания своих курсов.

Очень важно, что у нас появился огромный, ранее неизвестный и невозможный доступ к информации, к научной информации. Ведь ранее, чтобы познакомиться с какими-то книгами западных авторов, нужно было ехать в Москву, оформлять командировку, записываться и идти в ИНИОН или в Ленинку и там показывать документ о том, что тема твоей работы требует ознакомления с такими-то авторами, такими-то работами, брать разрешение. Только после этого тебе из спецхрана (потому что такие книги были под запретом и не были в открытом доступе) приносили литературу, и ты мог с ней поработать. Сегодня можно получить практически любую книгу, самую последнюю статью, в том числе и посредством электронных каналов. Мы получили возможность выезжать за границу, участвовать в конференциях, различного рода научных мероприятиях, что раньше было просто невозможно. Я впервые в жизни выехал за границу в 1992 году на украино-итальянский симпозиум ученых, и это было для меня чем-то невероятным. Изменилась система научной коммуникации. Она стала совсем другой – аспиранты, преподаватели могут свободно ездить по всему миру.

Сегодня с университетами происходит серьезная трансформация, потому что они вынуждены реагировать на целый ряд вызовов, которых раньше просто не было. Прежде всего, это массовизация высшего образования: в университеты хлынули люди, многие из которых не готовы осваивать университетские программы.

Очень серьезный вызов – это интернационализация высшего университетского образования. У нас в университете порядка 4 500 студентов из более чем 50 стран мира. Это огромное разнообразие культур, традиций, мировоззрений,

очень серьезный вызов, на который не так легко найти эффективные ответы.

В образование сегодня вторгаются массовые онлайн-технологии, Интернет-курсы, возникает конкуренция университетов с нетрадиционными провайдерами высшего образования, такими, как корпоративные высшие учебные заведения, открытые электронные университеты, имеющие сотни и сотни тысяч студентов по всему миру, издательства, телевизионные компании и многое другое. Сегодня ландшафт высшего образования серьезно изменился, и университетам приходится вступать в конкуренцию с совершенно новыми образовательными структурами.

И в Украине, и в мире университеты сталкиваются с проблемой финансирования. Государства все меньше и меньше финансируют университеты, и они вынуждены искать новые источники финансирования в сфере бизнеса, в сфере промышленности и еще где-то – это серьезная проблема. Сокращение происходит по всему миру и в Украине в том числе. Поэтому университетам надо искать новые возможности, пути коммерциализации своих разработок, своих услуг, иначе они просто не могут функционировать.

Очень важная современная проблема университетов – необходимость изменения модели выпускника. Рынки труда очень стремительно изменяются, перестраиваются, разрушаются и создаются вновь. Поэтому сегодня нельзя подготовить человека, который по однажды приобретенной профессиональной подготовке успешно работал бы на протяжении всей жизни. Мы должны готовить людей, способных учиться и переучиваться, готовых многократно менять свои социально-профессиональные роли, менять место работы, менять страны. И это очень серьезный вызов, потому что готовить по стандарту, по шаблону – это одно, а готовить людей, способных быть открытыми новому, всем глубоким инновациям, – совсем

другое. Для этого необходимо нам самим перестраиваться, искать новые подходы, новые формы, новые методы преподавания, обучения.

В чем, по моему мнению, настоящее предназначение современного университета? Это не только подготовка кадров, и не только научные исследования. Это также миссия быть очагом культурного роста, центром цивилизационного развития. Университет нельзя сводить к «кузнице кадров» или к «фабрике знаний». Он играет огромную просветительскую роль, благодаря которой человечество не впадает в регрессивное состояние, не деградирует, а с трудом, с муками, с травмами переходит на новые горизонты гуманистического развития. Сводить роль университетов, их назначение только к подготовке кадров и разработке технологий недостаточно. И это мы отчетливо понимаем в нашем университете: создали серьезную культурную инфраструктуру, целый комплекс музеев и выставочных центров, галерей. Мы понимаем, что университет должен быть своеобразным культурным «хабом», пространством сохранения, развития и поддержки подлинных духовных ценностей, искусства, культуры. Это очень важно подчеркивать сегодня. Настоящих университетов в Украине, думаю, не так уж много. Они имеют реальную, а не вымышленную историю, глубокие традиции, научные библиотеки, ботанические сады, астрономические обсерватории, многообразие образовательных программ, гармоничное сочетание естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. И самое главное – культ интеллигентности, культ свободомыслия, культ творчества. Назвать себя университетом легко, трудно превратиться в университет. Для этого нужно многое: время, усилия, длинная эстафета поколений преподавателей и студентов. У нас есть ряд учебных заведений, которые стремятся это название оправдать, очень много делают, чтобы действительно вырасти в настоящий университет, превратиться в очаги культурного роста и развития.

И несколько слов о Харькове, как университетской, студенческой столице Украины. Я живу в нем большую часть своей жизни. Сроднился с этим городом, люблю его и восхищаюсь им. Не только архитектурой, парками, садами, но прежде всего людьми, их интеллигентностью, культурой, открытостью и доброжелательностью. Это город, в котором пять прекрасных симфонических оркестров, множество замечательных театров, высших учебных заведений, научных академических учреждений. Это удивительная концентрация образования, науки и культуры. И определяющая роль в этом – у харьковской высшей школы, принадлежать к которой, развивать и беречь которую нам выпало счастье.

*Составитель д-р социол. наук, проф. Михайлёва Е. Г.*



Первый ряд (слева направо): *акад. НАН Украины Залюбовский И. И.; мэр г. Харькова Пилипчук М. Д.; ректор ХНУ им. Каразина, акад. НАН Украины Бакиров В. С.; акад. НАПН Украины Андрущенко В. П.*  
Второй ряд: *народные депутаты Меццяряков В. Ф. и Логвиненко А. С.; ректор ХНПУ им. Г. С. Сковороды, акад. НАПН Украины Прокопенко И. Ф.; вице-губернатор, проф. Сидоренко А. Л., начальник главного управления развития территорий ХОГА Непомнящий А. М.*

## Анотация

А. Батигол білм Сабанотур, народився 8-го червня 1946 року в місті Яга (колишня Башкирська АРСР), куди його мати — Гавверова Валентина Олександрівна переїхала після війни до рідного — Батигота Сабана Сабанотур, 1948 р. народився, білм Сабанотур білм. Через три роки після його народження мати розвелася із батьком і переїхала до міста Таровки Татарської Республіки, звідси у 1952 році переїхала на Удмуртію до міста Жукотур, де уклали шлюб із Антоніною та юрков. Мати виховувала мене одна, працювала в місцевому відділі охорони здоров'я. В 1964 році сталося захворювання, внаслідок якого став інвалідом I групи. Після довгої хвороби пішла з життя у 1981 році. Була мамою, яка найбільше вимурила на нас виховання і становлення.

Досить рано розпочав придбувати знання. В 1963 році першим навчався до закінчення школи радянської молоді, осілими ніколи працював на залізницю. Моїм першим місцем роботи став завод Жукотур південно-західної залізниці, де я працював три роки — вогорем, епілогістом, вогорем.



У 1966 році вступив до Закарпатського університету імені Івана Федорівського (тодішнього Національного університету "Левкошинський академія імені Ярослава Мудрого") з спеціальності філософії. У 1970 році за фахом працював асистентом. У 1971 році закінчив спеціальність філософії з фаховою спеціалізацією "філософія історії". Після цього працював асистентом кафедри філософії у Львівському університеті імені Шевченка, де працював до 1977 року.

У 1967 році опублікував з Федорівським монографію "Філософія історії". У 1968 році у нас виходив журнал "Філософія". У 1974 році керував кафедрою філософії імені Ярослава Мудрого.

Уже будучи асистентом займався соціалістичною, гуманітарними науками, зокрема соціологією, психологією, філософією, естетикою, історією, культурологією - узагальнюючі результати соціальної інтеграції. Був активним членом Національного наукового товариства, брав участь у конференціях науковців академічного професуру. Також у 1971 році зробив свій внесок у науково-педагогічний розвиток. В тому ж році очолював кафедру на кафедрі філософії Закарпатського інституту радіоелектроніки (нині - Закарпатський національний технічний університет радіоелектроніки). На цій кафедрі працював до 1982 року - зав. кафедрою, асистентом, старшим викладачем, доцентом, читав лекції з "Філософії" і етики, працював над проблемами і викладав за результатами своїх



В 1969 году, по приглашению товарищеского  
интервью меня попросило возглавить  
3 научные машины — заместителем  
заместителем социологической комиссии профессором  
Киево-Украинского Университета и др  
ii: кандидатом в академики захватывая социологическое направление. В УССР в 1976 году  
наблюдался за работой аспиранта, Корот.  
сыно Иванченко приехал, он участвовал  
в О.О. Иванченко под 14 кандидатом и до  
тубал и в 1976 году докторант кандидат  
Данисову Исмаилову "Социологический конфликт  
в республике суверенных видности".

В 1982 году проводил учеников на  
кафедру социологии Харьковского государственного  
университета, являюсь заместителем О.О. Иванченко.  
Роль, как проводил работу с учениками видности  
материю отнюдь основным методом моя  
формирование на работу, владение  
и критическая. Вникал в учебники  
книжек методологии, социологии, философии,  
эпистемологии, социологии, истории социологии,  
социально-психологизма основы практической  
деятельности та інші. Делом стал  
О.О. Иванченко организатором работы с  
учениками социологическими факультетами, делами  
как являюсь и был участником в 1980 году.

В 1991 году занял под руководством  
О.О. Иванченко должность заместителя  
субординатора в Киевском государственном  
(Социально-методологический институт)



В 1992 році організував і очолював кафедру соціальних технологій (нізніше перейменовану у кафедру прикладної соціології).

З 1987 по 1992 рік здійснював суцільну роботу з питань соціальної адаптації громадян до економічних, політичних і соціальних перетворень. Не тільки в Україні, але і за її межами. На з'явлення і судимість наукової роботи не маючи, була сформульована і проведена трансформація соціальної зміни, була пов'язана з певними перетвореннями традиційних технологій і методів. Разом і вперше в Україні досліджував емпірично поведінку, проблеми місцевого самоврядування, соціальні наслідки приватизації, здійснював курси прикладних дослідницьких проектів здебільшого із зупинкою на підприємстві. В 1993, 1994 році читав лекції про соціологію в українській суспільстві і Болонівській та Радзівівській університетах. В 1995, 1996 році організував і делегував до соціології Київського національного університету (СНУ) де працював над проектом "Соціологічний фонд економічної поведінки у державі" та пов'язаних з ним суцільних





З 1994 по 1996 год отишав носадзі  
персонал на персону Дэпартаменту Дэжурна-  
цыі ўніверсітэту.

В 1998 год быў арганізаваны перыяд  
іхнаў універсітэту, маючы ў 1999 год  
быў аданым станаў нацыянальна і  
універсітэцкі іхнаў нова заастанавіць —  
Ваенна-Медыцынскае Казачае.

В 2003 та 2010 годах зноў быў  
арганізаван на носадзі персона іхнаў  
універсітэту.

Номінацыя з 2000 года быў уграць  
у навукаў навукова-навукова-навукова-  
навукова, тамак на "Living Conditions,  
Life Styles and Health, 2000-2003, grant  
of EU, Program Copernicus-2) еўрапейска  
з праектам АБЕПІ: Бенуксі: Б'юсанці;  
Хімерсуні, Поэці, Барэксі та іхнаў  
праіх. Прамаў універсітэту Дэпартаменту  
навукаў міграцыі навукаў  
ENRI-EAST "Interplay of European,  
National and Regional Identities:  
nations between states along the new  
eastern borders of the European Union";  
а тамак навукова-навукова-навукова-  
навукова HITT-2008 "Health in Times of Transition:  
Trends in Population Health and Health  
Policies in CIS Countries!"  
іхнаў навукаў навукаў навукаў



Дослідженні та науковій комунікації у великих міжнародних дослідницьких колективах, працевлаштуванням на низку міжвузівських і професійної підготовки соціологів у сучасних умовах.

В особистій формі в коло дослідницьких інтересів увійшла проблематика соціології вищої освіти, зокрема соціокультурне призначення класичних університетів в постіндустріальному суспільстві. Професійні обов'язки і можливості розклавляв здійснювати певні результати творчого осмислення цієї проблематики у житті практики організації і встановлення її життєдіяльності одного з найстаріших класичних університетів України.

В 2006 році був обраний Головою Ради ректорів ВНЗ III-IV рівня акредитації Харківського регіону. З 2007 року - Президент Харківського регіонального відділення Малої Академії наук.

Опублікував понад 200 наукових та методичних праць.

Відготував 8 докторів та 15 кандидатів соціологічних наук.

У 2007 році був обраний Президентом Соціологічної Асоціації України.

У 2011 році був переобраний на цю посаду.

У 2008 році обраний до складу педагогічних наук України.



- 7 -

У 2009 році отримав звання - кавалера  
нагородою Національного Академічного  
Університету. У 2012 році отримав академічне  
звання Університету імені Б. Діленко філософії;  
імені її та уряду.

У 2017 році отримав нагороду  
Державної премії України в галузі  
науки і техніки за роботу "Інформаційні  
технології в Україні і світові  
тенденції".

У 2018 році нагороджений нагородою  
Республіки Карпатська національного  
університету імені Б. Діленка.





*Конференция в ХГУ «НУА». Февраль 2020 г.  
(слева направо: акад. В. С. Бакиров, проф. В. В. Астахов,  
проф. О. Л. Яременко)*

## **Бойко Анатолий Владимирович**

*заведующий кафедрой турбиностроения Национального  
технического университета «ХПИ»*



### **Биографическая справка**

**Бойко Анатолий Владимирович** – ученый, основатель нового научного направления в турбостроении – оптимальное проектирование турбомашин, педагог, организатор науки и образования. Родился 22 августа 1939 года в г. Лохвица Полтавской области в семье служащих. Закончил Гадячскую среднюю школу № 2 Полтавской области с золотой медалью (1956), Харьковский политехнический институт (теперь Национальный технический университет «ХПИ») по специальности «Турбиностроение» с отличием (1961). Кандидат технических наук (1967), доктор технических наук (1983), доцент (1972), профессор (1984).

1961–1972 гг. – Харьковский политехнический институт, научный сотрудник, преподаватель;

1968–1969 гг. – Канзасский Государственный Университет (Kansas State University, Manhattan, Kansas, USA), научный сотрудник – стажер;

1972–1985 гг. – Харьковский политехнический институт, проректор по учебной работе и международным связям;

10.1976–12.1976 – Ливерпульский Университет (University of Liverpool, Department of Mechanical Engineering, UK), научная работа и чтение лекций;

1985–1999 гг. – Организация Объединенных Наций, Директор отдела промышленности и технологий Европейской Экономической Комиссии (UNECE);

2000–2004 гг. – Национальный технический университет «ХПИ», профессор;

2004–2017 гг. – Национальный технический университет «ХПИ», заведующий кафедрой турбиностроения.

Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники (1992 г.).

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1980) и орденом Дружбы Народов (1985), медалью «За доблестный труд» (1970).

## **Бойко А. В.**

### **Только одно из множества направлений деятельности Харьковского политеха**

Конец 60-х, 70–80-е годы XX века характеризовались расцветом высшей школы в Украине во всех сферах ее многогранной деятельности. В материале речь пойдет только об одной сфере деятельности в этот период – международном сотрудничестве, которое включает международное научно-техническое сотрудничество и подготовку специалистов для зарубежных стран на примере НТУ «ХПИ». Университетская газета «Политехник» уже публиковала ряд статей, повествующих об этом крайне важном направлении деятельности коллектива ХПИ [1; 2; 3; 4].

Учитывая, что данная монография рассчитана на широкий круг читателей, автор посчитал возможным использовать здесь материалы, изложенные в перечисленных публикациях. При

этом следует иметь в виду, что деятельность коллектива ХПИ в этих направлениях отражает лишь малую часть той громадной работы, проводимой всеми высшими учебными заведениями г. Харькова и страны в целом.

#### 1. Международное научно-техническое сотрудничество.

В 2018 г. НТУ «ХПИ» отметил 90-летие международного сотрудничества. Одним из заметных событий в истории вуза был визит в июне 1928 года крупнейшего французского физика Поля Ланжевена, члена Парижской Академии наук. Материалы об этом визите хранятся в музее университета. С тех пор харьковские политехники не раз подтверждали на мировом уровне высокий уровень научных исследований и подготовки специалистов, обменивались положительным опытом с зарубежными коллегами.

Первым проректором, отвечающим за международные связи, в августе 1963 г. Коллегией Минвуза УССР был назначен Михаил Семенович Борушко, который проработал в этой должности до августа 1971 года. Доцент, кандидат технических наук, Заслуженный работник высшей школы Украинской ССР, мастер спорта по альпинизму, Заслуженный тренер СССР он много сделал на вверенном ему участке. Несмотря на «железный занавес», в этот период ХПИ осуществлял различные формы культурного и научно-технического сотрудничества с учебными институтами, научными учреждениями и отдельными учеными стран мира. Были налажены связи или подписаны договоры о сотрудничестве с Мишкольцским университетом тяжелой промышленности (Венгрия), Познанским политехническим институтом (Польша), Магдебургской высшей технической школой им. Отто фон Герикке (ГДР), Ханойским политехническим институтом (Вьетнам), Рангунским технологическим институтом (Бирма).

Мне выпала честь сменить Михаила Семеновича на этом посту в июне 1972 года. Возглавить этот сложный участок

деятельности вуза молодому человеку, не достигшему 33 лет, предложил ректор института Михаил Федорович Семко – выдающаяся личность, талантливейший организатор высшего образования в СССР, д-р техн. наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины, Герой Социалистического Труда, Почетный доктор Мишкольцского университета, – который на протяжении 32 лет возглавлял институт.

Ознакомившись с состоянием дел, понимая всю ответственность за вверенное мне направление деятельности института, я представил Михаилу Федоровичу свои соображения по организационной структуре этого сложнейшего участка работы и о возможных эффективных «рычагах управления» им. Предугадывая улыбку на лице читателя (какие «рычаги управления», если власть уже имеется в руках проректора), отвечаю, что это непростой вопрос. По меткому выражению одного из наших выдающихся выпускников: «ХПИ – это государство в государстве» со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Михаил Федорович полностью меня поддержал. Среди предложений был и такой пункт – создание Отдела международных связей. По поручению ректора этот вопрос был изучен юристом вуза М. И. Гуревичем, который, с учетом всех существующих ограничений и возможностей, предложил, как компромиссный вариант, узаконить приказом по институту создание Службы внешних связей.

Руководителями этой службы в разное время были Зоя Васильевна Ковалева, Петр Семенович Егоров. О Петре Семеновиче скажу особо. Это был умудренный жизненным опытом человек, полковник в отставке, настоящий трудоголик, творческая личность. Он умел находить контакты с людьми, решать до полного завершения поставленную перед ним задачу.

Необходимо сказать, что, несмотря на установленные связи с родственными зарубежными вузами (в большинстве из социалистического лагеря), эффективность сотрудничества



оставляла желать лучшего. К сожалению, в составе обменных делегаций в основном были общественные деятели, что и определяло низкий уровень эффективности сотрудничества. Министерство ожидало, что я, как проректор, начну с очевидного – сам посетю родственные вузы для ознакомления с положением дел на месте. Но моим решением было: в зарубежные командировки будут ездить только те сотрудники института, которые непосредственно вовлечены в выполнение совместных научных тем и активно участвуют в их разработке. Личным примером закрепил это решение, отказавшись от зарубежных визитов на последующие несколько лет. Это было спорное решение, далеко не всем понравившееся. Но жизнь подтвердила его правильность.

Был расширен список сотрудничающих кафедр (в основном из числа ведущих в институте), налажены связи с зарубежными фирмами, например, с Турбостроительным заводом «Шкода» (Чехословакия), заводом Бергман–Борзинг (ГДР). В результате принятых мер эффективность сотрудничества за короткий срок резко выросла, что выразилось в подготовке совместных публикаций, завершении научно-технических тем и разработок, выступлениях на конференциях с совместными докладами и т. д.

К этому следует добавить инициативу по обмену группами студентов для учебной практики по учебным планам и программам тех кафедр, которые сотрудничали с родственными кафедрами зарубежных вузов.

Мы стремились использовать все возможности для установления деловых контактов с партнерами зарубежных стран. К таковым относились полный курс обучения в аспирантуре и годовые научные стажировки. Для обучения в аспирантуре приоритет отдавали тем нашим выпускникам, которые, кроме высоких показателей в учебе, активно участвовали в общественной жизни вуза. В разные годы успешно защитили кандидатские диссертации после обучения в аспирантуре за рубежом

Г. А. Геродес (ГДР), В. Е. Бондаренко (ГДР), П. А. Андренко (Польша), Н. Я. Петренко (Польша) и др.

Годичную научную стажировку прошли Ю. Т. Костенко (Франция), В. Н. Пустовалов (США), Л. В. Дербунович (Англия), П. А. Качанов (Норвегия), Ю. И. Долженко (Япония), В. В. Навроцкий (Япония) и др. Все они успешно продолжили работу в институте. Защитили докторские диссертации Ю. Т. Костенко, Л. В. Дербунович, В. Е. Бондаренко, П. А. Андренко, П. А. Качанов. Профессор Ю. Т. Костенко сменил профессора Н. Ф. Киркача на посту ректора и проработал на этой должности девять лет – с 1990 по 1999 год. Г. А. Геродес по возвращении из ГДР работал на посту декана по работе с иностранными учащимися с 1975 по 1979 год, впоследствии перешел на дипломатическую работу и очень успешно трудился на этом сложнейшем направлении.

Многие сотрудники института выезжали за рубеж на преподавательскую работу. Назову только некоторых из них: В. П. Гончаров, Л. А. Гура, Г. И. Кириллов, Т. Г. Кечиян, А. Ф. Лучников, С. П. Олейник, А. С. Пономарев, О. В. Потенко, О. И. Серховец, Т. А. Снегурова, Е. Л. Ховрин, Н. Б. Чиркин и др.

Представление о географии стран, где работали наши преподаватели, можно получить даже при частичном их перечислении: Австрия, Алжир, Индия, Китай, Конго, Мадагаскар, Мозамбик, Сирия, Швеция и др.

В один прекрасный день в вуз приехал проверяющий инструктор ЦК КПСС. Как правило, проверка такого уровня ничего хорошего не предвещала. Детально ознакомившись с состоянием дел и организацией международного сотрудничества, проверяющий уехал. А через месяц в специальном Бюллетене ЦК КПСС появилась развернутая информация о положительном опыте коллектива ХПИ в организации международного сотрудничества. Этот Бюллетень распростра-

нялся только между членами ЦК союзных республик, членами бюро обкомов (не знаю, имели ли к нему доступ члены бюро райкомов партии). Меня с ним ознакомили в порядке исключения, как «виновника» события.

Сказанное выше дает представление о признании положительного опыта работы коллектива вуза. Для нас это была очень высокая оценка нашего труда.

О сотрудничестве с Ханойским политехническим институтом (дружбе двух «ХПИ») следует сказать особо. В 1969 г. делегация в составе ректора института профессора М. Ф. Семко и зав. кафедрой химической технологии неорганических веществ, академика В. И. Агрощенко посетила Вьетнам. Во время этого визита произошла историческая встреча Президента Социалистической Республики Вьетнам Хо Ши Мина с членами делегации. Памятная фотография этой встречи находится в Музее НГУ «ХПИ». Этот визит и послужил началом активного сотрудничества ХПИ с Ханойским политехническим институтом, которое, в основном, заключалось в подготовке специалистов и обучении в аспирантуре граждан СРВ. С 6 по 15 апреля 1978 г. состоялся визит проректора А. В. Бойко и заместителя секретаря парткома Б. И. Байрачного во Вьетнам, во время которого был подписан договор о дружбе и научном сотрудничестве между ХПИ и Ханойским политехническим институтом, а также составлена и подписана рабочая программа, которая, основываясь на договоре, определяла основные формы сотрудничества на 1978–1980 гг., тематику совместных научных исследований, конкретных исполнителей и сроки исполнения. Это было трудное время для вьетнамского народа. Только-только закончилась победа война над агрессором (мягче не скажешь о военном вторжении иностранных войск в страну, которую колониальные французские войска покинули, убедившись в желании народа самостоятельно решать свою судьбу).

Помощь в становлении высшего образования и научных исследований в стране была крайне необходимой. В 1979 г. между СССР и Вьетнамом был подписан контракт на поставку во Вьетнам новейшего оборудования для модернизации учебной и научно-исследовательской базы Ханойского и Хошиминского (Сайгонского) политехнических институтов. Учитывая уже установившиеся связи между ХПИ и Ханойским политехническим институтом, Минвуз СССР предложил ректору ХПИ профессору Н. Ф. Киркачу направить во Вьетнам группу высококвалифицированных специалистов из числа преподавателей и сотрудников для оказания помощи в ускорении монтажа, наладки и пуска оборудования, предусмотренного контрактом на сумму в десятки тысяч американских долларов. Руководителем группы был назначен доцент, канд. техн. наук Игорь Серафимович Чернышев, прекрасный специалист, обладающий не только необходимыми знаниями и умениями, но и качествами эффективного руководителя, организатора и даже дипломата. В состав группы вошли: М. В. Гунбин, В. В. Сулима, П. П. Панченко и В. Ф. Чернай. Все они имели не только опыт преподавания в вузе, но и опыт эксплуатации, монтажа и пуско-наладочных работ учебного и научно-исследовательского оборудования. Дополнительно в состав группы был включен преподаватель ХГУ им. В. Н. Каразина В. П. Костюк, специалист по оптическим приборам.

Изготовлением оборудования занимались отдельные заводы Ленинграда, Минска, Курска, Сум. Игорь Серафимович осуществлял, кроме всего прочего, координацию всех работ и поддерживал связь с заводами-изготовителями. Группа специалистов ХПИ, работая во Вьетнаме с мая 1981 г. по апрель 1983 г., в сложнейших условиях успешно справилась с поставленными задачами. Полностью был обновлен станочный парк двух политехнических институтов, смонтирован и введен в эксплуатацию стенд для исследования ходовой части

автомобилей и тракторов, укомплектованы новейшим оборудованием (электронные микроскопы, рентгеновские дифрактометры, лазерная техника, вакуумная техника, оборудование для порошковой металлургии и т. д.) лаборатории и кафедры факультетов инженерно-физического профиля. Факультеты электротехнического и химического профилей также получили в эксплуатацию современные приборы и оборудование. Институты были оснащены самой современной по тем временам вычислительной техникой.

Правительство Социалистической Республики Вьетнам высоко оценило вклад ХПИ в становление высшего образования в стране, наградив ХПИ орденом «Дружба». За образцовое выполнение правительственного задания Правительство Вьетнама наградило всех участников группы ХПИ медалями «Дружба», руководителя группы И. С. Чернышева – одноименным орденом.

Учитывая все возрастающий объем международного сотрудничества, в институте в 1980 году был создан Отдел международных связей.

## 2. Подготовка специалистов для зарубежных стран.

*Осенью 1985 года коллектив Харьковского политехнического института отмечал свой вековой юбилей. К этой дате была проведена огромная работа, в которой активно участвовал буквально каждый член многочисленного коллектива института.*

Важной, плодотворной и результативной работой коллектива института в рамках международного сотрудничества была подготовка высококвалифицированных специалистов для зарубежных стран. В 1985 г. в вузе обучалось около 1000 юношей и девушек из 63 государств мира. Они учились и жили в общежитиях вместе со студентами – гражданами Украины и других республик Советского Союза.

Конечно, следует помнить, что студенты – граждане зару-

бежных стран, особенно на первых курсах, нуждаются в помощи, советах и поддержке старших наставников. В эту работу были вовлечены кураторы групп из числа преподавателей института, заместители деканов факультетов по работе с иностранными студентами, деканат по работе с иностранными учащимися. При этом, учитывая географию и особенности стран, откуда прибыли студенты, накапливался богатейший и многогранный опыт работы с иностранными студентами. Для обмена этим опытом, с целью совершенствования работы, в институте регулярно (раз в 3–4 года) проводились конференции преподавателей. Конференция проходила в два этапа: пленарное заседание и работа секций по направлениям подготовки специалистов (машиностроение, специальности электротехнического профиля, химическая технология).

Актуальные текущие и вопросы перспективного развития рассматривались на ежемесячных заседаниях Совета по работе с иностранными учащимися, который возглавлялся Ректором института.

Выпускники института с огромной теплотой и благодарностью в беседах и своих письмах вспоминали зав. кафедрами профессоров В. И. Атрощенко, В. П. Аврамова, Д. Я. Алексапольского, А. И. Грабченко, С. Н. Терентьева, Б. Н. Тютюнникова, А. Ф. Шеховцова, доцентов Ф. А. Домнина, И. Б. Кричевского, кураторов группы преподавателей: проф. М. А. Любчика, доцентов В. Е. Ефимовского, Ю. П. Редько, А. С. Цеслинского, П. Л. Цимбала; заместителей деканов факультетов по работе с иностранными студентами: А. Г. Белую (Э ф-т), А. Г. Гринченко (АП ф-т), Ю. Г. Дрикера (АП ф-т), А. Н. Онищенко (МШ ф-т), Н. М. Ушакову (Н ф-т), и др.; деканов по работе с иностранными студентами доцентов Г. А. Геродеса, О. И. Серховца, Г. Н. Азарова.

Обучение происходило на русском языке, который изучался в течение 10 месяцев на подготовительном факультете и затем

совершенствовался на кафедре русского языка основных факультетов. В разное время кафедру возглавляли П. И. Кузнецов, Т. Г. Кечиян. Преподаватели этой кафедры В. И. Белохвостикова, П. А. Бессарабов, Н. Г. Зархина, Е. И. Васильев, М. И. Дружинина, К. А. Лесникова, Г. Н. Маршева, Н. И. Никулина, Э. Г. Пенькова, Г. Н. Полницкая, К. П. Черняева и др. помимо преподавания языка были активно вовлечены в организационную работу по воспитанию юношей и девушек.

Вопросами улучшения быта студентов активно занималась профсоюзная организация студентов, а в подборе и работе со студентами – гражданами Советского Союза, проживавшими вместе с иностранцами, помощью иностранным студентам при их желании потрудиться в студенческих строительных отрядах ведущую роль играла молодежная организация вуза – комсомол.

Понимая, что после шестилетнего пребывания в Советском Союзе и возвращения на родину, земляки возвратившегося специалиста будут активно интересоваться страной, давшей образование их соотечественнику, руководством института был разработан и утвержден научно-обоснованный пятилетний план ознакомления иностранных учащихся со страной пребывания. Этот план включал ознакомление с Харьковом, экскурсии в другие города Советского Союза (Баку, Волгоград, Ленинград, Минск, Одесса, Рига, Ташкент и др.), знакомство с промышленными предприятиями, сельским хозяйством, организацией науки, с огромным культурным наследием и культурной жизнью страны.

Раз в месяц проходили в общежитиях встречи проректора института с проживающими там иностранными студентами. Помимо решения текущих накопившихся вопросов, студентам давалась информация о важных событиях в стране и за рубежом. Часто с такими лекциями выступал блестящий ученый и преподаватель проф. М. М. Гуревичев.

Однажды, во время такой встречи в общежитии ББК мне

сообщили, что пришла первый секретарь Киевского райкома КПУ Е. Л. Уварова. В разговоре со мной она изъявила желание присутствовать на этом собрании. Я спросил: «Евгения Лаврентьевна, если Вы войдете в аудиторию, как первый секретарь райкома, я обязан прервать ведущего, представить Вас аудитории и пригласить в президиум». Евгения Лаврентьевна была ярким, интеллектуально богатым человеком, ученым с научной степенью кандидата наук и званием доцента. Зная это, я продолжил: «Но если Вы захотите посетить наше собрание в качестве доцента, то я Вас посажу в седьмом ряду в самую гущу студентов, где Вы ощутите атмосферу аудитории». Ответ был: «Второй вариант меня больше устраивает».

После этого собрания у нас состоялся интереснейший обмен мнениями. Вот с такими блестящими, самобытными руководителями и учеными нам посчастливилось работать и общаться.

Иностранные студенты объединялись в землячества. Сейчас это забытая форма работы. Но в свое время эти общественные организации, объединяющие студентов, прибывших из одной страны, играли важную роль в воспитании студентов-земляков. Землячества Ирака, Нигерии, Кореи, Алжира, Кубы, Монголии насчитывали от 15 до 30 студентов, Венгрии, Польши, Германии – от 50 до 70, Болгарии – 89, а землячество Вьетнама объединяло 150 своих граждан. Эта организационная форма работы была эффективным инструментом в постоянном контроле за обучением и воспитанием студентов, постоянно напоминаящим, что главная задача пребывания в вузе – получение глубоких знаний по специальности.

В то время ХПИ резко набирал обороты в подготовке специалистов для иностранных государств. Число студентов, аспирантов и стран, откуда они прибывали, неуклонно росло. Жизнь ставила принципиально новые задачи в управлении процессом их обучения и воспитания. Откликаясь на требования времени, родилась идея создать программно-комплексную



систему управления обучением и воспитанием иностранных студентов, которую мы назвали «Интервуз».

Перед системой ставилась задача создания базы данных на весь контингент иностранных студентов, включающей полную информацию о каждом из них, в том числе посещаемость, текущую успеваемость и экзаменационные оценки за весь период обучения.

При этом необходимым условием было гибкость системы, возможность поиска, обобщения и анализа информации по интересующим вопросам (например, сравнение успеваемости по землячествам, курсам и факультетам, возможность анализа усвоения преподаваемого материала у примерно одинакового уровня подготовки студентов, что напрямую связано с качеством преподавания, и т. д.).

С претворением в жизнь идеи создания системы «Интервуз» блестяще справились преподаватели кафедры естественных наук подготовительного факультета кандидаты техн. наук Б. К. Лопатченко и Е. А. Шеломов (см. газету «Политехник» № 11–12 от 15 мая 2013 г.).

Об уровне и значимости этой разработки говорит тот факт, что система была одним из экспонатов выставки достижений ХПИ, приуроченной к 100-летию вуза, в Москве на ВДНХ (Выставка Достижений Народного Хозяйства СССР) и это был единственный стенд, который посетил заместитель Министра высшего и среднего специального образования СССР Н. Н. Софинский вместе с заведующим департаментом по обучению иностранных студентов А. Е. Голубевым.

Систему «Интервуз» принял в эксплуатацию заместитель декана по учебной работе с иностранными студентами доцент И. И. Сукачев, и она служит (о чем мне было приятно узнать) родному университету до сих пор. Иван Иванович является легендарной личностью. Его с теплотой вспоминают наши выпускники в 83-х странах мира. Он проработал на посту

заместителя декана 37 лет. Но абсолютным рекордсменом по продолжительности работы на посту заместителя декана факультета по работе с иностранными учащимися является Анатолий Николаевич Онищенко, проработавший в этой должности 46 (!) лет с 1972 года.

Одним из основополагающих принципов системы работы с иностранными студентами являлся всесторонний учет специфики будущей их трудовой деятельности у себя на родине. Эффективнее всего рассматривались эти аспекты в рамках спецкурсов, в которых были созданы специальные разделы, отражавшие особенности экономики тех или иных стран, или готовились учебные пособия. Как пример, приведу написанное доцентами В. А. Кравцом и А. Я. Шпильбергом учебное пособие «Зарубежные ЭВМ» (Киев: УМКВС, 1989. – 216 с.).

В качестве примера результативности созданной системы можно привести тот факт, что в 1984 году 83% дипломных проектов учитывали специфику будущей работы выпускников из Болгарии, Кубы, Бангладеш, Ливана, Нигерии, Бенина, Перу и др.

Не менее ярким примером является история студента из Непала Шрестха Радж Дасс, который выполнял курсовую и дипломную работы по теме производства цемента на основе сырья, имеющегося в стране. По возвращению на родину выпускник продолжал заниматься острой для Непала проблемой производства вяжущих материалов из местного сырья. По технологии, разработанной им, работали (я уверен и сейчас работают) целый ряд заводов, изготавливающие дешевые и высококачественные вяжущие материалы, решая важную государственную проблему. О его успехах (о чем он писал нам) не раз сообщалось в прессе, по радио и телевидению. Правительством Непала была дана высокая оценка его деятельности. Признанием заслуг Шрестхи Раджа явилось присуждение ему Государственной премии Непала.

Накопленный опыт коллектива преподавателей института в этом направлении был обобщен в статье проф. А. В. Бойко, доцентов Г. А. Геродеса и В. Б. Клепикова «С учетом специфики будущей работы», опубликованной в журнале «Вестник высшей школы» (Москва, 1985, № 3, с. 40–41).

Особое внимание нами уделялось заключительному периоду обучения иностранных учащихся. Это важный и волнующий для каждого человека период жизни: завершение обучения, защита дипломного проекта, завершение пребывания в стране и вузе, давшем путевку в дальнейшую жизнь. Выпуск специалистов из числа иностранных студентов всегда готовился задолго и сопровождался целым рядом мероприятий: напутствие на выпускающих кафедрах, выпуск специального номера институтской многотиражки, посвященная этому событию публикация в областной газете, специальная передача по телевидению с участием молодых специалистов-иностранцев, теплые встречи с ректором института. Завершающим аккордом был заключительный вечер в танцевальном зале Дворца студентов с накрытыми столами и концертом художественной самодеятельности и, наконец, памятная совместная фотография всех студентов-выпускников, ректора, деканов и зам. деканов, преподавателей.

С завершением обучения институт старался не терять связь со своими выпускниками. Обменивались письмами, поздравлениями по случаю государственных праздников, по просьбе направляли учебную и научную литературу по специальности, приглашали на юбилейные встречи выпускников и т. д. Многие из тех, кто учился у нас, занимали важные государственные посты, играли видную роль у себя на родине. Вот несколько примеров, взятых из писем бывших наших студентов: Лурек Мохамед – главный инженер по строительству ЛЭП Национальной компании энергетики и газа (Алжир), Иордан Цветанов – заместитель министра машиностроения и металлур-

гии (Болгария), Саване Мамаду – главный специалист министерство планирования (Гвинея), Хоанг Дык Нгии Хоанг Ван Хоанг – заместитель министра и ректор Хошиминского политехнического института (Вьетнам), Кунку Жакоб – начальник управления министерства энергетики (Конго), Одама Конатэ – заведующий отделом науки и образования Национального Департамента Промышленности (Мали).

Огромная работа коллектива преподавателей института приносит свои плоды. В своих многочисленных письмах выпускники с теплотой и благодарностью вспоминали время пребывания в нашей стране и в стенах ХПИ. Их невозможно было читать без волнения. Тогда родилась идея, которая воплотилась в жизнь изданием книги «Навсегда в моем сердце» (авторы: А. В. Бойко, Н. Ф. Киркач, Е. Л. Ховрин; Харьков, изд-во «Прапор», 1986 г., 144 с.).

Конечно, сегодня, после распада СССР, некоторые пассажи вызывают ироническую улыбку. Но тот факт, что в основу материала легли выдержки из писем наших выпускников с трогательной благодарностью преподавателям и сотрудникам вуза, где прошло их становление как специалиста, не может не вызывать чувства гордости за прекрасный коллектив университета.

В заключение хочу привести отрывок из интервью 1975 года выпускника нашего института Казимежа Ревковского, в то время директора Варшавского экскаваторного завода, корреспонденту журнала «Польша»:

– Харьков вспоминаете?

– Вы не так поставили вопрос. Я им живу. Он дал мне знания, характер, друзей, цель жизни.

Что может быть выше такой оценки работы коллектива преподавателей и сотрудников НТУ «ХПИ»!

## Литература

1. Подготовительному факультету для иностранных граждан НТУ «ХПИ» – 35! // Газета НТУ «ХПИ» «Политехник». – 2008. – № 11–12. – 22 мая.

2. ПФ – это жажда творчества и постоянный поиск // Газета НТУ «ХПИ» «Политехник». – 2013. – № 11–12. – 15 мая.

3. Из истории международного сотрудничества НТУ «ХПИ» // Газета НТУ «ХПИ» «Политехник». – 2018. – № 16. – 13 октября.

4. Из истории подготовки специалистов для зарубежных стран НТУ «ХПИ» // Газета НТУ «ХПИ» «Политехник». – 2019. – № 7. – 26 марта.

*Составитель учитель-методист Белоусова Е. В.*



*А. В. Бойко, Главный конструктор ПАТ «Турбоатом»,  
канд. техн. наук В. Л. Швецов и академик НАН Украины  
проф. А. А. Халатов*

ENERGY RESEARCH GROUP

SPECIAL SEMINAR

Cavendish Laboratory, Madingley Road,  
Cambridge

Tuesday 7th December 1976

in Seminar Room B, Rutherford Building,  
Cavendish Laboratory

at 11.15 a.m.

Professor A.V. Boiko (Kharkhov, USSR)

Energy in the USSR

*Объявление о докладе профессора А. В. Бойко в Кавендишской  
лаборатории Университета Кембриджа (Великобритания)*



*Встреча ректора ХПИ, профессора, Героя Социалистического  
труда М. Ф. Семко с иностранными выпускниками (февраль 1978 г.)*

Недавно в нашей стране с целью ознакомления с системой образования побывал министр образования Республики Конго Ндинга Антониу.

Министр и сопровождающие его лица посетили Институт и другие вузы Харькова. Вместе с делегацией издателя зам. министра образования СССР Е. А. Колосовой ХПИ посетил А. В. Байко. Они побывали на подготовительном факультете нашего института, ознакомившись с учебой и бытом.

Гости Харькова высоко оценили деятельность вузов, техникумов и профессионально-технических училищ нашего города. На снимке: делегация из Конго вместе с зам. министра Е. А. Колосовой и проректором А. В. Байко у мемориала Славы ХПИ.

Фото Н. КОНОНЕНКО.



## Клуб интернациональной дружбы Награда чехословацкой студентке

За большую работу по организации и проведению общественной работы ЛКСМУ и ЧССМ Центральный Комитет Комсомола Украины награди

Самое удивительное было то, что в землячестве насчитывалось... всего четыре чехословаки. Катарины Крилицка была среди них. Весной, на

остров. Катарины было доверено вести всю программу. Она много рассказывала о своей родине, комментировала кадры, читала стихи советских и чехословацких поэтов.

К этому можно добавить и то, что редко можно встретить сочетание хороших внешних данных с историческою и трудолюбием, делю.

## Р о д н ю Освобождения А ф р и к и

Уже стало традицией проведение в ХПИ встреч-вечеров, посвященных Дню освобождения Африки. В этом году на такой встрече студенты, прибывших к нам учиться из далекой Африки, поздравляли делегацию по работе с иностранными учениками С. И. Сердюшею, председателем КИДП

*Фрагмент страницы газеты ХПИ от 3 июня 1982 года. На фото — визит в ХПИ министра образования Республики Конго Ндинга Антониу и зам. министра образования Украинской ССР Е. А. Колосовой. С институтом гостей знакомил проректор А. В. Байко (второй справа)*

## **Болотских Николай Степанович**

*ректор Харьковского государственного технического  
университета строительства и архитектуры  
с 1980 до 2008 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 13 сентября 1938 г. в селе Городище Шаталовского района Белгородской области (Россия).

Доктор технических наук, профессор, академик Академии строительства Украины, доцент Харьковского инженерно-строительного института (ныне – Харьковский национальный университет строительства и архитектуры). Заведующий кафедрой механизации строительных процессов, проректор по научной работе Харьковского инженерно-строительного института (1973–1980 гг.), ректор Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры (1980–2008 гг.).



**Болотских Н. С.**

**Развитие учебно-научно-производственных комплексов  
дало возможность сохранить вуз и приумножить его  
достижения**

Годы конца XX и начала XXI века для высшей школы Харьковщины, как и для всей нашей страны, были далеко не простыми. Масштабы возникших острых проблем и проводимых в связи с этим для их решения преобразований во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в высшей школе, были весьма ощутимыми.

В период с 1980 по 2008 гг. (28 лет) я непрерывно работал ректором Харьковского инженерно-строительного института (ХИСИ). Кроме того, значительную часть этого периода являлся заместителем председателя Совета ректоров Харьковского вузовского региона. Поэтому мне, естественно, пришлось быть не только свидетелем, но и прямым участником проводимых в институте и вузах Харьковщины многих трансформаций. Вместе с руководимым мною коллективом института, а в последующем университета, пришлось в этот период столкнуться с немалыми проблемами, найти пути их преодоления и решения тех вопросов, которые ставила перед нами жизнь.

В небольшом по объему настоящем интервью невозможно подробно осветить широкий круг этих проблем и путей их решения. Поэтому хочу остановиться более подробно на работе, которую мы проводили в эти годы для обеспечения необходимого качества выпускаемых специалистов, повышения их профессиональной, практической подготовки, трудоустройства, а также стабильной работы коллектива института.

В сложных экономических и социально-политических условиях 1980-х – нач. 1990-х гг. в исторический переходный период в жизни нашего общества коллектив института

включился в общий процесс перестройки в стране, направив все свои усилия на: обеспечение качественной подготовки специалистов, способных профессионально и быстро принимать необходимые решения и адекватно действовать; обеспечение нормальных условий для развития творческих способностей личности студентов; дальнейшее развитие и повышение эффективности научных исследований; совершенствование учебно-воспитательного процесса.

Одним из направлений решения этих задач мы выбрали путь расширения сотрудничества с различными учебными, научными и производственными организациями в рамках создаваемых учебно-научно-производственных комплексов, как одной из форм содружества образования, науки и производства. Сама по себе эта идея не нова. В ряде вузов Харьковщины в том или ином виде использовались различные формы содружества с отдельными научными и производственными организациями. Не претендуя на оригинальность либо первенство в этом направлении, хочу рассказать о том, как мы в родном инженерно-строительном институте решали проблему развития содружества с учебными, научными и производственными организациями, как мы оформляли, совершенствовали и развивали различные формы содружества и как мы их использовали для решения сложных задач, стоящих перед нашим коллективом.

Коснусь немного нашего прошлого. Многие из работников высшей школы хорошо помнят как в не слишком далекие времена в вузах страны была большая мода на создание различных учебно-научно-производственных объединений. Мы их тогда тоже создавали. Эти объединения базировались на взаимной заинтересованности и оформлялись в виде договоров или соглашений о творческом сотрудничестве. В этих договорах, как правило, взаимные материальные либо финансовые обязательства не предусматривались. Такие объединения мы

использовали при организации производственной практики студентов. Кроме того, мы использовали различные помещения и оборудование организаций, участвующих в договоре о сотрудничестве, для проведения лабораторно-практических занятий со студентами.

Затем в годы перестройки и последующие годы резко стала меняться ситуация в экономике нашей страны, проявились кризисные явления. И в этот период перед нашим коллективом предстал новый весьма серьезный вызов. Объемы строительства в стране резко снизились, спрос на соответствующие инженерные кадры упал, выпускников сложно стало трудоустроить, началось резкое сокращение приема студентов на первый курс. И это сокращение приема почти в два раза поставило нас в сложнейшую ситуацию. Надо было увольнять почти половину преподавателей. Тогда нередко в средствах массовой информации звучали призывы различных должностных лиц «выжить». Мы тогда поставили перед своим коллективом задачу не только «выжить», но и сохранить самое дорогое, что в институте имелось – высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, не допустить увольнения ни одного человека.

24 августа 1991 г. в жизни нашей страны произошло знаменательное событие: Верховный Совет УССР провозгласил Украину независимым и суверенным государством. В связи с этим для организации деятельности высших, средних, средних специальных, профессионально-технических учебных заведений было учреждено Министерство образования Украины.

С получением суверенитета в высшей школе нашей страны начали проводиться ряд серьезных реформ. Целью этих реформ являлось создание рациональной системы образования на новых законодательных и методических основах, приведение ее в соответствие с экономическими возможностями и потребностями страны, достижение принципиально нового

уровня подготовки специалистов, вхождение системы образования Украины в международное образовательное пространство. Это реформирование деятельности высших учебных заведений начало осуществляться в соответствии с Законом Украины «Про освіту», Государственной национальной программой «Освіта», Указом Президента Украины «Об основных направлениях реформирования высшего образования в Украине» с одной стороны, а с другой – с потребностями реальной жизни. Министерство образования Украины перестало утверждать планы приема и обязательные планы распределения выпускников. Вместе с этим уменьшилось и государственное финансирование.

В таких непростых условиях нами в институте было выработано несколько направлений решения возникших проблем. Одним из таких направлений, как нам кажется удачным, было развитие сети учебно-научно-производственных комплексов с организациями и отраслями, которые в силу различных обстоятельств в то время смогли развиваться и в первую очередь получали бюджетное финансирование. Для организации таких комплексов нами была проведена большая подготовительная работа. Мы обстоятельно изучили спрос на выпускников института в первую очередь в северо-восточной части Украины, т. е. в близлежащих от института районах и областях. На основании этого анализа был уменьшен прием студентов на ряд традиционных специальностей, выпускники которых перестали пользоваться спросом (по технологии производства строительных материалов и изделий) и открыта подготовка специалистов по новым для нас специальностям (например, менеджмент в производственной сфере, реконструкция и реставрация архитектурных памятников и др.), спрос на которые был тогда достаточно велик. Кроме того, параллельно с обучением студентов на бюджетной основе мы начали прием по контракту, ввели в практику заключение

трехсторонних договоров на целевую подготовку, в которых участвовали студент, вуз и предприятие-заказчик. ХИСИ брал на себя обязательство подготовить в соответствии с заказом специалиста и направить его предприятию-заказчику. Заказчик же, в свою очередь, гарантировал вузу частичную компенсацию затрат на целевую подготовку и трудоустройство выпускников. С учетом запросов заказчиков на специалистов нами были скорректированы учебные планы и программы. Этим самым мы приблизили обучение специалистов к конкретным потребностям экономики региона, а также и всей Украины. Хотелось бы подробнее проанализировать деятельность учебно-научно-производственных комплексов. С учетом наших предложений на базе ХИСИ по приказу Минвуза УССР и Минстроя УССР от 12 января 1990 г. был сформирован межведомственный учебно-научно-производственный комплекс «Будівельник», в состав которого вошли: ХИСИ, семь техникумов строительного профиля, три территориально-строительных объединения, девять специальных профессионально-технических училищ, колледж. Для обеспечения работы комплекса нами были разработаны интегрированный учебный план и рабочие программы дисциплин. Были также разработаны и согласованы единые требования к проведению всех видов учебных занятий и критерии контроля качества подготовки специалистов, а также пакет документов для прохождения аттестации.

За время своего существования комплекс «Будівельник» доказал эффективность и возможность подготовки специалистов разного уровня. Мы стали ежегодно зачислять на учебу только за счет организаций этого комплекса около 150 человек. Комплекс помог институту существенно повысить уровень профессиональной, практической подготовки студентов.

Весьма эффективным, как показала практика, было также создание межведомственного учебно-научного комплекса «ХИСИ – Харьковское пожарно-техническое училище». После

провозглашения независимости в Украине появилась проблема подготовки специалистов пожарного дела высшей квалификации. Дело в том, что после распада СССР в Украине не оказалось ни одного высшего учебного заведения, готовящего таких инженеров. Их готовили тогда в Москве и Ленинграде. Для решения этой проблемы руководство Харьковского инженерно-строительного института (ХИСИ) и Харьковского пожарно-технического училища (ХПТУ) обратились к начальнику Главного управления пожарной охраны Министерства внутренних дел Украины генералу-майору Ф. Н. Десятникову с предложением организовать подготовку и выпуск специалистов с высшим образованием по специальности «Пожарная безопасность» на базе интеграции учебных планов наших учебных заведений. Это предложение было принято. В результате большой подготовительной работы, многочисленных переговоров и согласований совместным приказом Министерства внутренних дел и Министерства образования Украины 22 января 1992 г. был создан межведомственный учебно-научный комплекс «ХИСИ – Харьковское пожарно-техническое училище» для подготовки специалистов с высшим образованием в области пожарной безопасности зданий, сооружений и других объектов народного хозяйства.

Для координации деятельности сформировали Совет учебно-научного комплекса (см. фото). Председателем Совета был утвержден ректор ХИСИ профессор Н. С. Болотских, а заместителями – начальник ХПТУ полковник внутренней службы В. Т. Палух и первый проректор ХИСИ по учебной работе профессор В. Е. Николаенко.

В срочном порядке была проведена большая работа по обеспечению набора курсантов, организации вступительных экзаменов и зачисления на учебу. В результате, 1 сентября 1992 г., при плане набора 200 человек, к занятиям приступили 234 курсанта.



*Члены Совета учебно-научного комплекса  
«ХИСИ – Харьковское пожарно-техническое училище»  
На фото: Николаенко В. Е., Палюх В. Г., Троян Н. И., Телятников  
Л. П., Пустомельник В. П., Болотских Н. С., Абрамов Ю. А.,  
Черкашин И. В., Еременко В. П.*

Благодаря совместным усилиям коллективов наших учебных заведений, созданный комплекс в сжатые сроки нарастил свои возможности и стал единственным в стране подразделением, готовящим квалифицированные инженерные кадры для системы МВД Украины по специальности «Пожарная безопасность» с ежегодным приемом 200 курсантов на дневное отделение и 150 на заочное.

27 апреля 1994 г. Постановлением Кабинета Министров Украины Харьковское пожарно-техническое училище было преобразовано в Харьковский институт пожарной безопасности МВД Украины. В последующем этот институт продолжил свое быстрое развитие и стал Национальным университетом гражданской защиты Украины, который прочно занимает

лидирующее положение в подготовке крайне необходимых стране кадров. И мы этому очень рады, в первую очередь потому, что наш труд не пропал даром и дал хороший результат.

Резонно спросить, ну а что же дал этот комплекс нашему институту (ныне университету)? Прежде всего он нам позволил сохранить и не увольнять из института 80 педагогов. МВД Украины ежегодно выделяло институту для этих целей необходимые бюджетные деньги, благодаря чему наши педагоги обеспечивали учебный процесс в училище, а затем в институте пожарной безопасности и стабильно в университете получали зарплату. Есть, конечно, и другие существенные плюсы от такого содружества. Например, проникновение наших ученых в смежную специальность «Пожарная безопасность» привело к появлению в университете новых научных направлений, новых направлений аспирантской подготовки кадров, к созданию Специализированного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по этой специальности.

В 1994 г. Харьковский инженерно-строительный институт успешно прошел аккредитацию по IV уровню и решением межотраслевой аккредитационной комиссии получил право вести подготовку высококвалифицированных специалистов строительного профиля всех уровней: бакалавров, специалистов и магистров. Признанием достижений ХИСИ явилось изменение его статуса. Постановлением Кабинета Министров Украины от 20 апреля 1994 г. № 244 институт получил статус Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры. Такое высокое признание заслуг нашего коллектива, безусловно, способствовало дальнейшему развитию и повышению результативности его работы. Для решения сложных проблем в университете в эти годы мы продолжили поиск путей «выживания» и дальнейшего развития. В частности, мы предложили Министерству обороны Украины организовать подготовку офицеров-инженеров строителей.



Дело в том, что в те времена для строительного комплекса Министерства обороны офицерские кадры готовили в Симферопольском военно-строительном училище. К сожалению, из-за недостатка квалифицированных профессорско-преподавательских кадров профессиональный уровень подготовки этих военных офицеров-строителей там был весьма низок. Попытки Министерства обороны подключить к работе училища Симферопольский институт курортного строительства ничего существенного не дали. Поэтому Министерство обороны Украины учло нашу инициативу и приняло решение о перебазировании этого училища в г. Харьков. Совместным приказом Министра образования и Министра обороны Украины, а затем Постановлением Кабинета Министров Украины № 33 от 16 января 1996 г. в Харькове был создан межведомственный учебно-научный комплекс «ХГТУСА Министерства образования и военно-строительный факультет Министерства обороны Украины». При этом военно-строительному факультету был придан статус самостоятельного юридического лица.

Общими усилиями руководства университета и выделенной воинской части в г. Харькове была выполнена соответствующая работа по организации учебно-воспитательного процесса и подготовке учебно-материальной базы, разработаны квалификационные характеристики выпускников, подготовлены учебные рабочие программы по всем дисциплинам, а также пакет документов для лицензирования всех специальностей. Военно-строительный факультет при ХГТУСА получил лицензию на подготовку кадров по специальностям: промышленное и гражданское строительство; водоснабжение, канализация, рациональное использование и охрана водных ресурсов; подъемно-транспортные строительные, дорожные машины и оборудование. Для ведения учебного процесса было сделано все необходимое: выделены преподаватели, переданы мето-

дическая документация и учебная литература, предоставлены лаборатории, кабинеты и специализированные аудитории. Совместная работа позволила в сжатые сроки наладить на требуемом уровне учебный процесс и уже в 1997 г. осуществить первый выпуск офицеров – 60 человек по уровню «бакалавр» (см. фото).



*Ректор университета Н. С. Болотских вручает дипломы выпускникам военно-строительного факультета*

На факультете в течение 10 лет велась подготовка инженерных кадров по четырем строительным специальностям. Наш межведомственный учебно-научный комплекс стал единственным учебным заведением в стране, готовящим офицеров-инженеров строителей.



*Министр образования и науки Украины С. Н. Николаенко, Президент Национальной академии наук Украины Б. Е. Патон и Президент Академии педагогических наук Украины В. Г. Кремень вручают Н. С. Болотских диплом лауреата Государственной премии Украины в области науки и техники (2004 г.)*

К сожалению, в результате проводимой в стране работе по реформированию вооруженных сил этот комплекс в 2006 г. был реорганизован. Опять же уместно здесь задать вопрос: а что дал этот комплекс университету? Отвечу так: прежде всего, благодаря этому комплексу мы сохранили 100 преподавателей университета. В течение 10 лет они преподавали на военно-строительном факультете, а зарплату за счет Министерства обороны Украины стабильно получали в университете. Это, пожалуй, в те времена было крайне важно для нашего университета.

Далее в рамках комплекса мы эффективно использовали прекрасную материальную базу факультета, особенно учебный

полигон для подготовки гражданских строителей. В научной работе появились также новые направления, связанные со спецификой строительства объектов оборонного характера. Таким образом, упомянутые выше два межведомственных учебно-научных комплекса помогли нам в трудные времена выжить, сохранить профессорско-преподавательский состав, обеспечить стабильную работу и дальнейшее развитие университета. В первом десятилетии XXI века более успешно стала развиваться экономика нашей страны, возрождался строительный комплекс. Пресса все чаще нам напоминала, что в стране начался «строительный бум». В эти годы масштабы строительства действительно стали существенно возрастать, особенно в г. Киеве. На Харьковщине также отмечались позитивные сдвиги в этой области. В строительстве различных объектов в Украине все чаще участвовали зарубежные фирмы. На стройках стали активно применяться новые технологии, материалы и оборудование, заметно улучшалась архитектура и комфортность возводимых зданий и различных комплексов.

В кризисные годы, в связи с резким уменьшением объемов строительства, многие инженерные кадры ушли из этой сферы, а многие из тех, кто остался – постарели, как следствие – острый профессиональный дефицит. Таким образом, этот этап нашей жизни предъявил высшей школе Украины новые задачи. Для их решения, а также для обеспечения конкурентоспособности наших выпускников на рынке труда, нам пришлось в сжатые сроки существенно реформировать систему подготовки и переподготовки инженерных кадров. Мы открыли подготовку специалистов по ряду новых для нас специальностей, существенно изменили содержание образования с учетом последних мировых достижений в теории и практике строительства. Было продолжено использование имеющихся возможностей учебно-научно-производственных комплексов. Особую роль в этом процессе мы отводили комплексу

«Будівельник», который работал в нашем университете, как было указано ранее, с 1990 года. За прошедшие годы этот комплекс, безусловно, претерпевал различные изменения.

Новый виток своего развития в направлении совершенствования структуры, повышения качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для строительной отрасли в системе многоуровневого непрерывного образования комплекс «Будівельник» получил в последнее десятилетие. 20 января 2006 г. в университете состоялось расширенное собрание участников комплекса и подписание совместного договора о сотрудничестве (см. фото).

Договор подписали руководители 14 техникумов, 2 колледжей, 6 лицеев, 4 профессионально-технических училищ и 7 крупных строительных организаций. Это, прежде всего: Сумской строительный и Дружковский жилищно-коммунальный колледжи, Харьковский индустриально-педагогический и строительный техникумы, Харьковский учебно-научно-производственный центр «Укртехпрогресс» и др. Из числа производственных организаций в комплекс вошли АО «Трест Жилстрой-1» и «Трест Жилстрой-2», фирма ТММ, АО «Макрокапдевелопмент Украины», АТЗТ «Спецстроймонтаж», АО «Харьковгорстрой» и «Южспецстрой».

При ознакомлении со структурой комплекса могут возникнуть вопросы: не слишком ли она громоздка? Но надо учитывать то, что в комплексе «Будівельник» изначально был заложен принцип добровольности. Мы просто друг другу были нужны. Без системного взаимного содружества нам каждому в отдельности было бы сложнее решать стоящие задачи. Подкреплю этот тезис конкретными примерами. После подписания Договора о сотрудничестве мы приняли на учебу в университет 165 выпускников техникумов и колледжей; выпустили из университета 104 специалиста и магистра, которые ранее были к нам направлены на учебу колледжами и

**Учасники комплексу “Будівельник”  
після підписання УГОДИ  
про співробітництво**



**20 січня**



**2006р.**



# СЕРТИФІКАТ

№ 2121-45 від 30 травня 2019 року

**ПРО ЗАНЕСЕННЯ ДО ВИДАННЯ  
«ЗОЛОТИЙ ФОНД НАЦІЇ.  
НАУКОВО-ОСВІТНІЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ»**

**БОЛОТСЬКИХ  
МИКОЛА СТЕПАНОВИЧ**

Завідувач кафедри механізації будівельних процесів  
Харківського національного університету будівництва  
та архітектури

Доктор технічних наук, професор  
Лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки  
Заслужений працівник Вищої школи УРСР  
Академік Академії будівництва України  
Повний кавалер ордена «За заслуги»

Президент  
Національної академії наук України



*Б.Є. Патон*  
Патон Б.Є.

Голова правління  
Української конфедерації журналістів

*В.В. Болгов*  
Болгов В.В.

*Сертифікат о занесенні Н. С. Болотських в книгу «Золотий фонд науки. Научно-освітній потенціал України»*

техникумами. Согласно учебным планам университета все студенты на первом курсе должны овладеть не менее чем одной рабочей строительной профессией с получением удостоверения установленного образца. Эту задачу мы решали на базе профтехучилищ комплекса. Наши студенты там получали квалификации каменщика, штукатура, сварщика, маляра и т. д. Практически со всеми строительными организациями комплекса мы проводили системную работу по целевой подготовке специалистов и повышению квалификации их инженерно-технических работников (ИТР) на факультете последиplomного образования университета. Некоторые предприятия, например АО «Макрокапдевелопмент», выплачивали нашим студентам персональные стипендии. Ряд производственных организаций, входящих в комплекс, оказывали университету помощь в обновлении лабораторного оборудования, в проведении ремонтных работ и реконструкции учебных помещений и общежитий. Например, ООО «Харьковгорстрой» в течение двух лет безвозмездно оказывал университету помощь в получении необходимых для ведения ремонтных работ строительных материалов и конструкций. В рамках функционирования комплекса в течение многих лет мы практически реализовали систему непрерывной многоуровневой подготовки специалистов на базе интегрированных учебных планов и программ.

Опыт многолетней работы по организации и использованию учебно-научно-производственных комплексов убедительно доказал эффективность и целесообразность дальнейшего использования этой формы содружества высших учебных заведений с учебными, научными и производственными организациями. Подобные комплексы могут быть весьма полезны и на современном этапе развития высшей инженерной школы нашей страны. Законом Украины «Про вищу освіту» предусмотрена дуальная форма подготовки специалистов. 26 января 2018 г. на расширенном заседании Коллегии МОН



Украины была принята «Концепция подготовки специалистов по дуальной форме получения образования в Украине». В настоящее время рядом вузов страны, в том числе Харьковским национальным университетом строительства и архитектуры, реализуются пилотные проекты подготовки специалистов по дуальной форме обучения, которая предусматривает равноправное партнерство учебных заведений, работодателей и студентов. При этой форме обучения занятия проводятся как в самом вузе, так и на рабочих местах предприятий и организаций. В программах дуальной подготовки объемы занятий на рабочих местах составляют 25–50% от общего объема. Для реализации этих программ требуется налаживание долгосрочных деловых контактов и сотрудничества с предприятиями и организациями. Только в таком случае можно достигнуть высокого качества образования. По нашему мнению, с ростом экономики страны потребность в такой форме подготовки специалистов будет становиться более существенной. И для ее дальнейшей реализации, для налаживания тесного сотрудничества вузов с научными, производственными и другими организациями может быть весьма полезным накопленный опыт Харьковского инженерно-строительного института (ныне Харьковского национального университета строительства и архитектуры) по развитию многостороннего сотрудничества в рамках учебно-научно-производственных комплексов.

*Составитель канд. психол. наук, доц. Гога Н. П.*

1070 1

### Автобиография

Бонковский Николай Степанович  
 родился 13 сентября 1938 года  
 в селе Зоролице Шахтинского  
 района Ворошиловской области  
 (Россия) в семье колхозни-  
 ков. В 1945 году пошел учиться в  
 школу. В 1954 году вместе с переводом  
 моих родителей на постоянное  
 место жительства в г. Старый  
 Оскол поселился в 10<sup>м</sup> классе  
 Старооскольской средней школы  
 № 1. После окончания школы  
 в 1955 году пошел на работу  
 в Харьковский горный инсти-  
 тута, который закончил с  
 отличием в 1960 году по спе-  
 циальности "Горное машино-  
 строительство". После окончания  
 института по направлению  
 был назначен на должность  
 младшего научного сотрудника  
 во Всесоюзном научно-иссле-  
 довательском институте гео-  
 технизации и механизации

инженерного строительства (ВНИИОМАС).

В 1963 году был переведен на должность старшего научного сотрудника.

С 1962 по 1965 г.г. учился в заочной аспирантуре Ленинградского института горного машиностроения, автомобилей и бытового назначения техники. В 1965 г. защитил диссертационную работу на соискание ученого звания кандидата технических наук.

В 1968 г. по конкурсу был избран на должность доцента в Ленинградский инженерно-строительный институт.

В 1969 г. присуждена ученая степень доцента. В 1972 г. по конкурсу был избран на должность заведующего кафедрой механизации строительства процессов. Эта кафедра заведует по настоящее время.

С 1973 г. по 1980 г. работал на кафедре по научной работе.

С 1980 по 2008 г. работал  
ректором Карачаевского инженерно-  
строительного института (с 1994 -  
Карачаевского государственного  
технического университета -  
строительства и архитектуры).  
С 2008 по настоящее время работаю  
заведующим кафедрой и Советником  
ректоры университета.

Кроме педагогической работы  
особенно занимаюсь научной и  
подготовкой научно-педагогиче-  
ских кадров. Под моим  
руководством созданы новые  
научная школа в области опытно-  
модельных исследований и  
механизации строительства  
подземных объектов в сложных  
инженерно-геологических условиях.  
Имею более 270 научных пу-  
бл., в том числе: 6 моногра-  
фиях, 6 справочников, 5 учебников  
и 52 авторских свидетельства и патента  
на изобретения.

В 1977г. присвоены звание доктора технических наук и звание  
звания профессора. В 1985г. удостоен  
почетного звания „Заслуженный  
работник высшей школы УССР“.  
В 1987г. за разработку технологии и  
выпуск дурденловых строительных  
материалов удостоен звания  
Лауреата премии Совета  
Министров СССР.

В 2004г. за создание и внедрение  
дурденловых технологий, инно-  
вационных технологий и  
реализацию инженерных систем жизне-  
обеспечения удостоен звания  
Лауреата Государственной премии  
Украины в области науки и  
техники.

В 1993г. избран академиком  
Академии строительства Украины.

За достигнутые успехи в педаго-  
гической и научной работе  
удостоен ряда высших  
и зарубежных наград и  
почетных грамот:

- 5 -

- Президентом України нагороджен портом орденами „За заслуги“: першого ступеня (2008г), другого ступеня (2005г) и третьего ступеня (1998г);
- МОН України за розвиток высшего образования нагороджен почетным знаком „Гетьман Могийла“ (2008г);
- Членом звания Лауреата: Всеукраинского конкурса „Ділова людина України“ (2001г), региональных конкурсов: „Харьковський союз“ (2001г), „Харьковський код“ (2002, 2004, 2005, 2007 г.г.);
- Харьковской областной государственной администрации за победу в VII областной конкурсе „Висока школа Харківщини - краї: імена“ нагороджен дипломом „За мудрість і відданість освіті“ (2011г);
- Национальной ассоциацией инженеров Инди (НАФЕЕН) нагороджен большим серебряным

-6-

- знаком и дипломом за победу в конкурсе "Лучший преподаватель - ваши успехи из зарубежных стран" (1994г);
- Подписанным Комитетом в г. Лос-Анжелесе (США) награжден премией "OSCAR FOR EXCELLENCE" с вручением сертификата и статуэтки OSCAR HOLLYWOOD "За выдающиеся успехи в науке и образовании" (2005г);
  - Международная Академия наук молодежи и безопасности жизнедеятельности награждена медалью им. М.В. Ломоносова "За вклад в молодежь и безопасность" (2008г);
  - Удостоен Дипломов победы Европейских конкурсов "Ев-88 годов" "За достижения в науке и образовании" (2000 - 2003г.г.);
  - Председатель системы Международного

-7-

Звездного Капитана в Украине  
приняло решение „...в честь  
Болотских Микола Сивеливича  
Звезде 14<sup>й</sup> Владимир в соавторстве  
„ДЕВА“ при соавторстве и разрешении  
повести в Капитане или  
Nikolay Bolotskikh и  
вручить ему Сертификат и  
карту звездного неба с ука-  
нием „14<sup>й</sup> Звезда“ (2008г);

- Президентом Национальной ака-  
демии наук Украины Б.Е. Гаврилом  
и Председателем правления Укра-  
инской Конфедерации Журна-  
листов В.В. Бондаром 30 мая 2019г  
подписано решение № 2121-45  
...про занесения до видання

„Вопитий фонд нації. Науково-  
освітній публіцистичний Україна“  
Болотських Микола Сивели-  
вича“.

Україна:

- почетным профессором  
Ассоциацией работников выс-  
ших учебных заведений СНГ (1998г);



- 8 -

- почетным профессором Харьковского национального технического университета своего хозяйства (Словения);
- почетным академиком Международной академии Экологии и Безопасности жизнедеятельности (2001 г.);
- почетным профессором Национального Университета Захаданкемб Жакарты Индонезия (2003 г.).

Кроме педагогической и научной работы постоянно занимается общественной, гражданской работой:

- членом Комитета по Государственным делам Украины в области науки и техники и членом-корреспондентом, председателем секции строительства и строительных материалов этого Комитета;
- членом Правления Международной Ассоциации строительных вузов СНГ;
- председателем Энергетического совета по строительству и архитектуре Вьетнама, Австралазии, Филиппин, Индонезии;

- 9 -

- Заместителем Председателя Северо-Восточного Ученого Комитета Академии наук Украины;
- вице-президентом Украинского Ассоциацией "Киевская Будущность";
- членом Аккредитационной комиссии Министерства образования и науки Украины;
- членом научно-педагогического совета Львовского областного совета высшей школы;
- членом Президиума Академии Соросовского Фонда Украины;
- заместителем председателя Совета ректоров Львовского высшего региона;
- председателем Специализированного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций;
- членом Львовского городского Совета.

Семейные полномочные - Женаны.  
Мать - Болотовна Афанасия Ва-  
сильевна, 1950 г. рождения, работает  
кормильщицей в Хартышевском  
научно-исследовательском центре.  
Сын - Болотовский Олег Николаевич,  
1965 г. рождения, кандидат технических  
наук, доцент, работает в Хартышев-  
ском национальном университете  
Среднего Урала им. Бажова на  
должности доцента.

Сын - Болотовский Николай  
Николаевич, 1983 г. рождения,  
кандидат технических наук, доцент,  
работает в Курганском националь-  
ном университете имени Бажова на  
должности доцента.

Родители: Болотовский Анатолий  
Ильич, 1912 г. рождения, инженер

ВЗР и Болотовна Афанасия  
Александровна, 1914 г. рождения,  
колхозница, умерла в 1992 г.

Брат - Болотовский Александр  
Степанович, 1935 г. рождения,  
профессор, доктор сельскохозяй-  
ственных наук, работал

21-

Заведующим кафедрой Общественного права в Харьковском национальном аграрном университете, номер 6  
2019 году.

На сегодняшний день проживаю по адресу: г. Харьков,  
ул. Баранова, дом 50,  
квартиры 36.

Борисенко / Борисенко Н.С.

## **Ботунова Галина Яківна**

*проректор з наукової роботи й театральної освіти  
Харківського державного університету мистецтв  
імені І. П. Котляревського*



### **Біографічна довідка**

Народилася 23 березня 1946 року в селі Вовковиї Демидівського району Рівненської області.

Доцент, заслужений працівник культури України, відмінник освіти України.

1995 р. – по цей час – завідувач кафедри театрознавства (до 2004 р. – кафедра історії театру) Харківського національного університету мистецтв імені І. П. Котляревського.

1975–1983 рр. – завідувач літературної частини Харківського державного академічного російського драматичного театру імені О. С. Пушкіна.

1978–1988 рр. – за сумісництвом викладач кафедри історії театру Харківського державного інституту мистецтв імені І. П. Котляревського.

1983–1988 рр. – заступник начальника управління культури Харківського облвиконкому.

1988–1997 рр. – декан театрального факультету Харківського державного інституту мистецтв імені І. П. Котляревського.

1997–2006 рр. – проректор з наукової роботи й театральної освіти Харківського державного інституту мистецтв імені І. П. Котляревського, з 2004 р. – Харківського державного університету мистецтв імені І. П. Котляревського.

2006–2016 рр. – декан театрального факультету Харківського державного університету мистецтв імені І. П. Котляревського.

## **Ботунова Г. Я.**

### **Театральна освіта в Харкові крізь призму часу (1980 – поч. 2000-х рр.)**

Театральна освіта в Харкові має глибоке та міцне коріння. У нас є всі підстави стверджувати, що найперші театральні школи в Україні з'явилися ще в першій половині ХІХ ст. саме в нашому місті. Із цього часу вона пройшла складний шлях еволюції через усілякі приватні школи, студії, технікуми, училища аж до Національного університету (більш детально про це див. [1]).

Формально статусу «вищої» театральна освіта в Харкові набула із заснуванням Вищої театральної школи (1920–1921 рр.) і Вищого театального технікуму (1921–1923 рр.), а по суті – лише з організацією Харківського музично-драматичного інституту (1923–1934 рр.).

В 1945 р. в Харкові постановою Уряду створили Харківський державний театральний інститут, у якому було сформовано справді зірковий склад викладачів: народні артисти СРСР, лауреати державних премій СРСР, професори І. Мар'яненко, Л. Сердюк, Д. Антонович, М. Крушельницький, нар. арт. СРСР, професор О. Крамов, професор О. Глаголін, народні артисти України Л. Дубовик, В. Чистякова, Б. Норд, засл. арт. України Р. Черкашин та ін.

В 1963 р. відповідно до постанови ЦК КПРС від 9 травня 1963 р. «Про заходи з подальшого розвитку вищої і середньої

спеціальної освіти, покращенню підготовки й використання спеціалістів» і відповідної постанови колегії Міністерства культури УРСР від 19 червня 1963 р. театральний інститут припинив своє існування як окремий виш, його було об'єднано з Харківською державною консерваторією. Новоствореному навчальному закладу дали назву «Харківський державний інститут мистецтв». Таке рішення було викликано, як пояснювалося в постановах, необхідністю оптимізації кількості вищих навчальних закладів та їхнього найбільш відповідного розташування та раціонального виділення коштів на їхнє утримання.

Унаслідок проведеної реорганізації двох мистецьких вишів колишній театральний інститут став театральним відділенням Харківського державного інституту мистецтв (1969 р. йому було присвоєно ім'я І. П. Котляревського у зв'язку з 200-річчям від дня народження видатного письменника, драматурга і театального діяча).

Усе це збігається з поступовою зміною поколінь, відходом від педагогічної роботи, а часом – із життя, видатних майстрів сцени і театальної педагогіки, що не могло не позначитися на діяльності тепер уже театального відділення Харківського інституту мистецтв. Однак досвідчений педагогічний колектив швидко консолідувався і продовжував у нових умовах виконувати найголовніше завдання – готувати на високому професійному рівні кадри для театральних установ України. У цьому сенсі особливо показовою стала перемога харківської театальної школи на республіканському огляді дипломних вистав мистецьких вишів. Голова журі, заслужений діяч мистецтв України, видатний український режисер, людина високих професійних критеріїв, зазвичай суворий критик, після перегляду харківської вистави «Потомки запорожців» О. Довженка захоплено писав: «Відчуття було навіть дивним. Уже після першої картини не лишилося й сліду від тієї доброзичливої поблажливості, з якою звичайно приходиш дивитися студентські роботи. Мовляв,

тримайтесь, хлоп'ята... <...> Але тут нас чекало дещо інше. Крім безпосередності й щирості (то, звичайно, само собою), ми побачили *неабияку сценічну майстерність*. І не зелене юнацтво, а добре злагоджені, цілком сталі актори впевнено повели виставу. Виявляється, у невеличкому старенькому будиночку на Сумській ці хлоп'ята вже встигли вийти в люди! А коли так, то доводиться і мені зовсім з інших позицій розцінювати їхній доробок. <...> З усього в цій талановитій молодій виставі видно, що в *Харківському інституті мистецтв орачі добрі й ґрунт у них животворний, родючий!*» [2] (курсив Г.Б.).

Значним випробуванням для колективу театрального відділення стали 1980-ті роки. 1983 року, у зв'язку з реконструкцією скверу Перемоги, за рішенням міської влади було зруйноване скромне двоповерхове приміщення по вул. Сумській, 34, яке служило прихистком театральної освіти в Харкові з 1930-х років, де зберігався дух, талант, вібрації голосу, духовна аура багатьох видатних особистостей.

В. Оглоблін, так високо оцінивши харківські студентські вистави, не зміг, як практик театру, який присвятив усе своє життя його розбудові, утриматися від докорів на адресу керівних установ щодо вкрай незадовільної матеріальної бази факультету: «Принаймні то не вина інституту, то його біль!.. А справа в тому, що складна вистава, де майже кожна картина масова (ідеться про «Потомки запорожців» – Г.Б.), ішла ну просто в жахливих сценічних умовах. Власне, ту інститутську сцену, на якій вона відбувалась, і сценою не можна назвати. <...> *Час би вже зрозуміти усім тим установам, від яких залежить і які в силі це виправити, що театральним майстерням Харківського інституту мистецтв необхідно надати пристойне сучасне приміщення*»[2] (курсив Г.Б.).

Розуміючи всю серйозність ситуації, у якій опинився Харківський інститут мистецтв, йому було виділено приміщення по вул. Чернишевського, 79. Декілька років будинок поновлю-



вали, залучаючи до цього студентів і педагогічний склад. Лише в 1986–1987 рр. театральний факультет переїхав до нового приміщення і почав його «обживати».

Водночас кінець 1980-х рр. увійшов в історію країни як початок «перебудови». Та справжні, масштабні, суттєві перетворення, у тому числі й у системі вищої освіти, розпочалися після проголошення незалежності України (серпень 1991 р.), які значно активізували процеси демократизації, деідеологізації та гуманітаризації освіти, звернення до національних коренів.

Разом з тим 1990-ті рр. увійшли в історію українського суспільства, як надзвичайно суперечлива доба, як період великих надій і не менших розчарувань. Отримання вимріяної багатьма поколіннями незалежності України надихало суспільство, подарувало надію на швидкі зміни в тепер уже своїй, суверенній державі, зміну пріоритетів влади на користь таких сфер життя людини, як освіта й культура. Однак цього не сталося. Країну поглинула комерціалізація, демократичні процеси межували з некерованістю. Звісно, що це не могло не позначитися на всій духовній сфері, діяльності музично-театральних організацій, кіномистецтві, освіті.

Не був винятком і Харківський інститут мистецтв імені І. П. Котляревського. У зв'язку з недостатнім фінансуванням почалися необґрунтовані скорочення педагогічного й навчально-допоміжного складу, значні площі без належного обґрунтування віддавалися в оренду, руйнувалася матеріально-технічна база. Нові нормативно-правові акти не завжди враховували особливості мистецької освіти, пов'язаної з індивідуальною формою навчання, формуванням творчої особистості, що спирається не тільки на інтелектуальне пізнання фаху, але й на емоційну сферу, передачу знань, навичків безпосередньо від Майстра до Учня. Попри все, колектив з такими міцними традиціями, фаховими музичними та театральними школами продовжував виконувати покладені на нього державою

обов'язки, суттєво впливав на театральньо-концертне життя не тільки Харкова, але й усієї країни.

Театральний факультет також намагався навіть за таких умов удосконалювати організацію навчально-виховного процесу, продовжувати активно проводити науково-методичну й творчу роботу, намагався жити своїм насиченим, напруженим творчим життям. Ще наприкінці 1980-х рр. на факультеті відбулися певні кадрові зміни. У 1988 р. деканом театрального факультету стала випускниця інституту 1975 р., яка мала вже значний досвід практичної роботи в театрі й органах управління культурою, заслужений працівник культури України Г. Я. Ботунова. Своє головне завдання вона вбачала в збереженні й відтворенні кращих традицій, що йшли від наших великих корифеїв і з різних причин були до певної міри втрачені.

З кінця 1970-х рр. кафедру майстерності актора очолив провідний актор Харківського академічного російського драматичного театру імені О. С. Пушкіна, згодом народний артист України, професор Євген Васильович Лисенко. Він мав прекрасну акторську освіту: 1955 р. закінчив Школу-студію МХАТ імені В. Немировича-Данченка.

Уже досвідченим актором Є. Лисенко розпочинає викладацьку діяльність, ставлячись до неї з надзвичайною відповідальністю. Його педагогічним кредо було дотримання «школи» в її класичному розумінні.

Пропрацювавши з Є. Лисенком понад 20 років, можу засвідчити, що він був прекрасним завідувачем кафедри. Його авторитет серед викладачів залишався беззаперечним. Він був дуже вимогливим у питаннях професії, школи, методики й водночас простим, демократичним у житті.

Наприкінці 1970-х – 1980-х рр. на кафедрі майстерності актора працювали нар. арт. СРСР, професор Л. Тарабарин, народна артистка України, професор Р. Колосова, народний артист України, доцент В. Ненашев, народні артисти України

В. Антонов, В. Шестопапов, заслужений артист Росії, професор В. Цветков, заслужений артист України, доцент М. Тягнієнко, заслужений артист України О. Беляцький, заслужений артист Бурятської АР, професор М. Розен та ін.

Біля витоків кафедри режисури й першим її завідувачем був видатний український актор і режисер, народний артист СРСР, лауреат державних премій СРСР, професор Мар'ян Михайлович Крушельницький (1947–1951 рр.). Після нього кафедру очолювали народний артист України, лауреат державної премії СРСР Леонтій Федорович Дубовик, професор Олексій Борисович Глаголін-Гусєв та ін.

У 1980 р. кафедру режисури очолив народний артист України, головний режисер Харківського державного академічного театру імені О. С. Пушкіна О. С. Барсегян (з 1989 р. – професор, з 2009 р. – член-кореспондент Академії мистецтв України). Він керував кафедрою режисури до 2012 р.

Продовжувала розвиватися і кафедра історії театру. Її було засновано в 1944 році. З 1947 р., майже 30 років, її очолював один із засновників, відомий театрознавець, випускник Московського державного інституту театрального мистецтва імені А. В. Луначарського (зараз РАТМ – ГІТІС), кандидат мистецтвознавства А. В. Плетньов. З 1977 р. очільником кафедри став відомий в Україні театрознавець, що мав режисерську й театрознавчу освіту та великий досвід практичної роботи на посаді завідувача літературної частини в Харківському академічному українському драматичному театрі імені Т. Г. Шевченка, А. Г. Горбенко, згодом заслужений діяч мистецтв України, професор. Він був членом правління Харківського міжобласного відділення Національної спілки театральних діячів України, багато років очолював секцію театральної критики при цьому ж відділенні, у 1980-ті роки працював на посаді декана театрального відділення інституту мистецтв, а в 1990-ті роки – проректора з наукової роботи й театральної освіти.

З 1995 р. кафедрою історії театру (нині – кафедра театрознавства) завідує доцент Г. Я. Ботунова (у 1997–2006 рр. – проректор з наукової роботи й театральної освіти). За роки існування кафедри було сформовано методологію підготовки театрознавців широкого профілю, розроблено нові курси з фахових і загальнотеоретичних дисциплін, створено низку методичних і наукових робіт. Кафедра продовжує залишатися центром науково-дослідної та методичної роботи з питань театрального мистецтва не тільки інституту, але й міста.

Успішно продовжувала працювати кафедра сценічної мови на чолі зі своїм засновником, майстром художнього читання, відомим актором і режисером, березільцем Р. О. Черкашиним. Студенти факультету брали участь у республіканських і регіональних конкурсах читців і неодноразово ставали переможцями. В інституті продовжувалася практика проведення літературно-музичних вечорів, творчих зустрічей з видатними діячами мистецтв, майстрами художнього слова. У 1972 р. Роман Олексійович залишив керування кафедрою, продовжуючи педагогічну роботу. У 1973–1986 рр. кафедрою керував його учень, досвідчений педагог, доцент Володимир Степанович Єрик, а в 1986–1988 рр. – Ганна Іванівна Мілютченко, автор численних науково-методичних розробок, нових програм.

У 1993 р. кафедру очолив випускник інституту, учень Р. Черкашина, відомий майстер художнього слова, заслужений артист України Ю. Шейко. Головною своєю метою, за його власним висловом, він убачав у підтриманні традицій, започаткованих Р. Черкашиним, – «тісні співтворчість у вихованні майбутніх акторів з іншими кафедрами та методичному осмисленні навчального процесу» [3]. Саме тоді виникає нова традиція: у березні з нагоди дня народження основоположника кафедри Р. О. Черкашина – навчителя вчителів – проводити «Черкашинські читання», які з часом переросли у Всеукраїнський конкурс читців імені Р. О. Черкашина. Сьогодні конкурс організовується

спільними зусиллями університету та Харківського міжобласного відділення Національної спілки театральних діячів України.

На посаду завідувача кафедри театру ляльок у 1989 р. було запрошено учня В. Афанасьєва, заслуженого артиста України Л. Попова. Він доклав багато зусиль для налагодження роботи кафедри, насамперед утрачених колись таких міцних зв'язків з Харківським театром ляльок імені Н. Крупської, зміцнення її матеріальної бази, науково-методичного потенціалу.

«Гідним спадкоємцем традицій харківської школи лялькарів» назве Л. Попова один з найбільших авторитетів лялькового мистецтва, народний артист України, професор О. Рубінський, підкресливши при цьому, що в ці нелегкі часи на посаді завідувача кафедри він не лише гідно проніс свою «ношу», але й «примножив у своїх творчих досягненнях протягом багатьох років професійної діяльності» [4].

Наприкінці 1990-х – початку 2000-х рр. руйнівні процеси, що спочатку торкнулися лише фінансового забезпечення вишу, його матеріальної бази, стали позначатися і на інших сферах діяльності – навчальній, творчій і, зрештою, на морально-психологічному кліматі в колективі. Проблеми накопичувалися довго, доки не досягли критичного рівня. Потрібний був лідер, який би, дбайливо зберігаючи традиції, накопичені десятиліттями колективом інституту, вдихнув у нього нове життя. Лідер з новим сучасним мисленням і чітким баченням перспективи розвитку вишу. І такий лідер «знайшовся» у своєму колективі.

У 2003 р. на посаду ректора Харківського державного університету мистецтв було обрано професора кафедри спеціального фортепіано Тетяну Борисівну Веркіну, знаного в Україні й за її межами музиканта, педагога, що набагато раніше за інших відчула необхідність суттєвих змін, реформ як у житті суспільства, так і в рідному виші. Ще в часи так званої «перебудови», що принесла із собою не тільки демократизацію, але й нестабільність, духовну та економічну кризу, Тетяна

Борисівна шукала й знайшла віддушину в організації масштабного міжнародного музичного фестивалю «Харківські асамблеї» під знаковим гаслом «Противлення злу мистецтвом». Т. Б. Веркіній було що запропонувати рідному колективу. На перших же загальних зборах, на засіданні вченої ради новий ректор чітко визначила свої пріоритети: у короткий термін відродити кращі традиції вишу та інтегрувати його в європейський, а якщо ширше – у світовий культурний простір. Почалися в буквальному сенсі революційні зміни, спрямовані на оновлення насамперед навчального процесу відповідно до європейських і державних стандартів, активізацію науково-дослідної і методичної роботи, творчого життя інституту. Були створені й активно запрацювали органи громадського й студентського самоуправління, вчені ради факультетів, спеціалізована вчена рада із захисту дисертацій. До невпізнанності змінилися інтер'єри в інституті, а найголовніше – його духовний мікроклімат, атмосфера в колективі. Результати з'явилися швидко. Виш було акредитовано за IV, найвищим рівнем акредитації. У 2004 р. його було реорганізовано в Університет, а у 2011 р. надано статус Національного.

Для того щоб справді уявити масштаб діяльності Т. Б. Веркіної на посаді ректора, звернімося до думки старійшини університету, людини й професіонала, беззастережного авторитета, заслуженого діяча мистецтв України, доктора мистецтвознавства, професора Т. С. Кравцова. У статті з промовистою назвою «Про мого дванадцятого ректора» він писав: «Тетяна Борисівна провела настільки глибокі перетворення всього вузівського життя, що за короткий час інститут зміг відродитися, підняти свій статус до університетського. Вона тонко відчуває запити часу, уміє заглядати далеко наперед і, разом з тим, не відриватися від землі, прорахувати до дрібниць “маршрут” просування до цілей. <...> Складається враження, що для Тетяни Борисівни взагалі не існує нездоланих завдань» [5].

Безумовно, усі ці й багато інших змін торкнулися і театрального факультету як невід'ємної складової Університету. Слід підкреслити, що Т. Б. Веркіна відразу спрямувала свої зусилля на консолідацію двох колись окремо існуючих вищих навчальних закладів, на посилення їхньої співдружності, яка б реалізувалася в спільних проектах, виставах, інших творчих акціях.

За ці роки невпізнанно змінився театральний факультет, зміцнилася його матеріальна база, а почалося все з фундаменту в буквальному сенсі цього слова. Приміщення, у якому містився факультет, виявилось аварійним, і його можна було врятувати лише зміцненням фундаменту й несучих стін, що попри всі фінансові й організаційні складнощі було зроблено. Поступово відремонтували аудиторний фонд, приміщення навчальних театрів кафедри майстерності актора й театру анімації, хореографічний зал, службові приміщення. Усе це позитивно позначалося на організації навчального процесу, сприяло активізації творчого життя факультету, розширенню міжнародних контактів. Виходячи з нових завдань, на факультеті відбулися деякі структурні зміни й часткове оновлення керівного й педагогічного складу окремих кафедр. Кафедру майстерності актора ще з 2002 р. очолював відомий режисер заслужений діяч мистецтв України, лауреат премії імені Леся Курбаса, доцент А. Я. Літко.

У 2008 р. кафедру очолив учень народного артиста України О. Барсегіна засл. діяч мистецтв України, доцент Л. Садовський, відомий режисер, який плідно працював у багатьох театрах України (Полтаві, Запоріжжі, Миколаєві, Сімферополі, Луганську, Донецьку, Харкові), поставив на їхніх сценах багато цікавих, різнопланових вистав. Свою педагогічну діяльність розпочав у 1980-х рр. у майстерні видатного українського актора, народного артиста України й СРСР, професора Л. Тарабарінова, а згодом став викладати й на кафедрі режисури під керівництвом свого вчителя.

Кафедру театру ляльок у 2004 р. очолив відомий театрознавець, педагог, лауреат муніципальної премії імені Г. Квітки-Основ'яненка в галузі театральної критики (2007 р.), яскрава, багатогранно обдарована особистість – Євген Теодорович Русабров. За його керівництва (2004–2011 рр.), урахуваючи стрімкі зміни в естетиці театру ляльок, кафедра дещо розширює підходи до виховання акторів і режисерів для цього виду театрального мистецтва. За ініціативи Є. Русаброва кафедра змінює свою назву на більш концептуальну, таку, що відображає тенденції сучасного театрального процесу, – кафедра майстерності актора й режисури театру анімації.

Погляди Є. Русаброва на підготовку фахівців для театрів ляльок на сучасному етапі багато в чому поділяє й нинішній завідувач кафедри (з 2011 р.), один із найбільш знаних в Україні й далеко за її межами режисер, педагог, заслужений діяч мистецтв України, професор Олександр Олександрович Інюточкін.

О. Інюточкін – представник першого, надзвичайно успішно-го, випуску режисерів щойно заснованої кафедри театру ляльок під керівництвом народного артиста України В. А. Афанасьєва. Починаючи зі славетної вистави «Український вертеп», поставленої в співпраці з талановитим сценографом О. Щегловим (1976 р.) і показаної на Міжнародному фестивалі театрів ляльок у Москві у зв'язку з проведенням XII Конгресу УНІМА, він назавжди зберіг любов до фольклору, до витоків народної театральної культури. О. Інюточкін у співдружності з Є. Русабровим, тодішнім керівником кафедри, і Харківським театром ляльок виступив ініціатором і організатором проведення в Харкові Міжнародного фестивалю театрів ляльок та інших форм сценічної анімації – «ANIMA», який дав можливість харків'янам і насамперед викладачам і студентам ознайомитися з величезним «спектром театрально-анімаційних технік і художніх напрямів» [6]. На фестивалях, що проходили у 2004, 2006, 2008, 2017 рр. на базі Харківського театру ляльок, було показано



вистави кращих театрів з України, Росії, Білорусі, Латвії, Великобританії, Ізраїлю, Італії, Нідерландів. Учні О. Інюточкина успішно працюють майже у всіх театрах України й за кордоном.

У 2011–2013 рр. кафедру режисури очолював відомий український режисер і педагог, заслужений діяч мистецтв України Ігор Олександрович Борис. З 2013 р. завідувачем кафедри режисури став випускник Київського національного університету театру, кіно й телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, відомий режисер, заслужений діяч мистецтв України, доцент Олександр Аркадійович Аркадін-Школьник.

Кафедра сценічної мови з 2012 р. успішно працює під керівництвом заслуженої артистки України професора кафедри Людмили Андріївни Важньої – відомого майстра художнього слова, досвідченого педагога, яка спирається у своїй діяльності на кращі традиції різних театральних шкіл і одночасно, як член журі найрізноманітніших конкурсів читців, у тому числі й за кордоном, запроваджує найновіші досягнення вітчизняної і європейської методології.

Значні кадрові зміни відбулися на кафедрі театрознавства. В останні два десятиліття вона працювала в такому складі: заслужений працівник культури України, доцент Г. Я. Ботунова (завідувач кафедри), один з фундаторів кафедри, кандидат філологічних наук, в. о. професора Н. Логвінова (до 2016 р.), доктор архітектури, професор В. Кравець, доктор мистецтвознавства, професор І. Зборовець, доктор філологічних наук, професор О. Каленіченко, кандидат мистецтвознавства, доцент А. Кулішенко (до 2006 р.), кандидат мистецтвознавства, доцент В. Чечик, старші викладачі Н. Бондарева, Н. Сафронова, М. Цуркан, старші викладачі, відомі театральні критики й журналісти, лауреати муніципальної творчої премії імені Г. Ф. Квітки-Основ'яненка в галузі театрознавства Є. Русабров (до 2011 р.), О. Аннічев, Ю. Щукіна (Коваленко), лауреат муніципальної премії в галузі журналістики І. Лобанова та ін.

З 2005 р. на кафедрі працює за сумісництвом, а з 2014 р. – на основній роботі, випускниця кафедри, кандидат мистецтвознавства, доцент Я. Партола, з 2016 р. – декан театрального факультету.

Останніми роками за сприяння ректора університету, професора Т. Б. Веркіної як голови державних екзаменаційних комісій все частіше запрошуються видатні зарубіжні діячі мистецтва й театральної педагогіки. Так, у 2016 р. Головою ДЕК зі спеціальності «Театральне мистецтво» (спеціалізації «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно», «Акторське мистецтво театру ляльок», «Режисура драматичного театру» і «Режисура театру ляльок») був Гордон Рейнхарт – професор театрального мистецтва Державного університету м. Бойсе (Сполучені Штати Америки). Американський професор відзначив високий рівень підготовки випускників факультету, розмаїття дипломного репертуару, талановиті акторські та режисерські роботи. А ще був приємно вражений тим, як окремі випускники вільно захищали свої дипломні роботи англійською мовою.

Оглядаючись на пройдений шлях, розуміємо, що нам є чим пишатись. Усі роки існування ми гідно виконували свою місію перед народом, перед своєю державою і перед своїм містом, як громадянську, так і професійну.

Цілком очевидно, що театральна освіта – невід’ємна частина театального процесу в Україні, а якщо ширше – то духовної культури нашого народу. Саме тут плекається завтрашній день театру, закладаються основи театральної естетики, театральної лексики майбутнього. Адже відомо: який театр – така школа, а яка школа сьогодні – такий театр завтра.

*Укладач канд філол. наук, доц. Купрікова Г. В.*

## Література

1. Більш детально про це: Ботунова Г. Я. Театральна освіта у Харкові: від драматичної школи до національного університету : монографічний нарис // Харківський національний університет мистецтв імені І. П. Котляревського. 1917–2017. До сторіччя від дня заснування : мала енциклопедія. У 2 т. ; Харків. нац. ун-т мистецтв ім. І. П. Котляревського; ред.-упоряд. Л. В. Русакова. – Харків : Водний спектр Джі-Ем-Пі, 2017. – С. 11–148.
2. Оглоблін В. ...Як вони там ростуть, молоді? // Український театр. – 1973. – № 2. – С. 7–8.
3. Шейко Ю. Кафедра сценічної мови : Слово зі сцени // Зоряний час університету мистецтв : нариси до 95-річчя утворення ХНУМ імені І. П. Котляревського. – Харків : С.А.М., 2012. – С. 273.
4. Рубинский А. Харьковский театр кукол: история, анализ традиций и школы (опыт исторической философии). – Харьков : Тим Паблиш Груп, 2014. – С. 227.
5. Кравцов Т. Про мого дванадцятого ректора // Тетяна Веркіна: мистецтвом змінювати світ : зб. наук.-метод. матеріалів. – Харків : Фактор, 2016. – С. 106.
6. Русабров Є. Время наших надежд // Нариси до 95-річчя утворення ХНУМ імені І. П. Котляревського. – Харків : С.А.М., 2012. – С. 297.

## Автобіографія

*Я, Ботунова Галина Яківна, народилася 23 березня 1946 року в селі Вовковії Демидівського району Рівненської області. Навчаючись у Вовковіївській середній школі, мріяла вступити до Львівського державного університету імені Івана Франка на історичний факультет, однак, через родинні обставини, після закінчення восьми класів вступила до Рівненського*

текстильного технікуму. Отримавши диплом, як «молодий спеціаліст» була направлена на роботу на Харківську ткацько-прядильну фабрику.

Навчаючись у технікумі, працюючи на фабриці, захоплювалася мистецтвом, була активною учасницею художньої самодіяльності. Саме тому вступила на підготовче відділення вокального факультету (1968–1970 рр.) Харківського державного інституту мистецтв імені І. П. Котляревського, а з 1970 р. – на перший курс театрознавчого факультету. Після закінчення в 1975 р. інституту працювала завідувачем літературної частини Харківського державного академічного російського драматичного театру імені О. С. Пушкіна, заступником начальника управління культури Харківського облвиконкому, де опікувалася театральними концертними організаціями та навчальними закладами мистецтва та культури.

З 1988 р. – на постійній роботі в ХДІМ імені І. П. Котляревського, спочатку – на посадах доцента, декана театального факультету, з 1995 р. – ще й завідувача кафедри історії театру (з 2004 р. – кафедра театрознавства); з 1997 р. – проректора з наукової роботи й театральної освіти інституту (з 2011 р. – Харківський національний університет мистецтв імені І. П. Котляревського). У 2006 році за власним бажанням була переведена на посаду декана театального факультету, яку обіймала до 2016 р.

Як декан факультету займалася вдосконаленням навчального процесу, приведенням його у відповідність до сучасних вимог. Брала безпосередню участь у розробці стандартів вищої освіти (ОКХ, ОПП, нових навчальних планів) зі спеціальності «Театральне мистецтво» за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями – бакалавр, спеціаліст, магістр.

Викладаю ряд фахових дисциплін: «Історію українського театру», «Науково-дослідницьку майстерність», «Методику

викладання фахових дисциплін», «Лекторсько-педагогічну майстерність», спецкурс «Харківська театральна школа: історико-методологічні аспекти», здійснюю наукове керівництво магістерськими дипломними роботами.

Маю понад 50 публікацій у фахових, наукових та періодичних виданнях, беру участь у міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях з питань розвитку театрального мистецтва й театральної освіти.

Була членом Фахової ради з мистецтва і культури, згодом – Експертної ради з мистецтва й туризму при МОН України.

У 1982 р. була удостоєна почесного звання «Заслужений працівник культури України». Нагороджена Почесною грамотою Кабінету Міністрів України (2011 р.), знаком «Відмінник освіти України» (1999 р.), Почесною відзнакою Міністерства культури й мистецтв України «За досягнення в розвитку культури і мистецтв» (2002 р.), Почесними грамотами Харківської обласної державної адміністрації, Харківського міськвиконкому Харківської міської ради (2011 р.). Дипломант ІV обласного конкурсу «Вища школа Харківщини – краці імена» у номінації «Крацій завідувач кафедри».

Моя родина: чоловік – Грабовський Дмитро Олексійович, донька – Коркіна Олена Валентинівна, онука – Меллер Данієлла Михайлівна.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ  
УКРАЇНИ

НАГОРОДЖУЄ  
ПОЧЕСНОЮ ГРАМОТОЮ

*Ботунову  
Тамилу Яківну*

*За вагомий особистий внесок у забезпечення  
розвитку національної культури, багаторічну  
сумлінну працю та високий професіоналізм*



Прем'єр-міністр  
України

м. Київ  
№ 21510

20 квітня 2011 року

 *Микола Азаров*





*Театральный институт. 1959 г.*





*Вул. Сумська, буд. 34*



*Народний артист А. Сердюк зі студентами. 1964 р.*

## **Гайков Анатолий Афанасьевич**

*проректор по учебно-методической работе Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» с 1996 до 2013 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 28 июля 1946 г. в с. Герцовка Ракитянского района Белгородской области. Кандидат исторических наук, доцент.

С 1954 по 1965 гг. учился в школе. В ноябре 1965 г. был призван в армию, в 1967 г. поступил в Курганское высшее военно-политическое авиационное училище, по его окончанию служил в частях и соединениях Военно-Воздушных Сил. В 1975 г. поступил в Военно-политическую академию им. В. И. Ленина (г. Москва) на военно-педагогический факультет. В 1985 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1986 г. ему присвоено ученое звание «доцент». С 1978 по 1996 гг. работал на должностях преподавателя, старшего преподавателя, заместителя начальника, начальника кафедры различных военно-учебных заведений.

В 1996 г. уволился из Вооруженных Сил. С 1996 по 2013 гг. работал заведующим кафедрой, проректором по учебно-методической работе Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская

академия». Отличник образования Украины, награжден орденом «За службу Родине» и более 20 медалями. Почетный профессор «Народной украинской академии».

**Гайков А. А.**

### **Современный университет должен работать с опережением**

*1. Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Родился на благодатной белгородской земле. Послевоенный ребенок. Родители: отец, Гайков Афанасий Яковлевич, прошел Великую Отечественную войну с августа 1941 по июнь 1945 года, был награжден Орденом Красной Звезды, множеством медалей. Вернулся домой после освобождения Праги. В последующие годы работал на различных бухгалтерских должностях в народном хозяйстве. Мать, Гайкова Анна Михайловна, воспитала шестерых детей, младший из которых – автор этих строк. Пережила вместе с детьми фашистскую оккупацию, испытала невероятные трудности и приложила нечеловеческие усилия для того, чтобы сохранить детей живыми и здоровыми. Очень много трудилась в колхозе, на предприятиях, добросовестно отдавая все силы восстановлению страны после страшной войны. Мои школьные годы приходятся на период середины 1950-х – середины 1960-х годов. Хорошо помню трудности, которые мы испытывали в послевоенные годы, и медленное улучшение жизни семьи после того, как страна постепенно залечивала военные раны.

Подрастая, искренне гордился нашей Победой над злейшим врагом человечества – фашизмом. Неповторимое чувство чего-то великого, грандиозного испытал в день первого полета советского человека в космос. В то время выполнял общественное

поручение – диктор школьного радиоузла. Во время моего сообщения о полете Ю. А. Гагарина школа содрогалась от восторгов и радостных возгласов учащихся и учителей. Никогда не забыть эти чувства и эмоции всех, от мала до велика.

Неподдельный восторг вызывали события, связанные с созданием первого в мире атомного ледокола «Ленин», появлением первых атомных электростанций, поднятием целинных и залежных земель, грандиозными стройками. Мы гордились достижениями советского балета, блистательными успехами хоккеистов СССР, ставших впервые в 1954 году чемпионами мира. Мы испытывали на себе достоинства бесплатного образования, включая высшее, бесплатной медицины, обязательного среднего образования. Главное, что мы, школьники 1950–1960-х гг., чувствовали – это уверенность в завтрашнем дне. В те годы нам казалось, что мы можем планировать свою жизнь на десятки лет вперед и быть уверенными, что после получения образования с трудоустройством у каждого из нас не будет никаких проблем.

В те же годы получение высшего образования считалось невероятным успехом молодых людей, ибо существовала очень жесткая система отбора в вузы. Конкурсы достигали десятков, а в некоторых институтах и сотен человек на одно место. Поэтому те, кто успешно проходили этот конкурс, считали себя очень счастливыми людьми. В нашей семье не было родственников с высшим образованием, получить его помешала война и голодные послевоенные годы. Поэтому родители с трепетом относилась к моим успехам в школе, надеясь на мое удачное будущее, связанное с получением высшего образования и престижной специальности. К сожалению, отец не дожил до тех лет, когда мною была реализована мечта всей семьи – видеть меня образованным и состоявшимся человеком.

*2. Существовала ли мода в выборе специальностей, когда вы сами поступили в университет? Что повлияло на Ваш выбор?*

Любой человек выбирает профессию в зависимости от своих предпочтений и состояния окружающего мира, тенденций, наблюдающихся в то или иное время. В 1950–1970-е гг. наиболее востребованными и популярными были профессии, связанные со строительством. Конечно, это объяснялось послевоенным восстановлением народного хозяйства. В эти годы появилась мода на профессию врача. Университеты были заполнены студентами, которые мечтали стать хирургами, терапевтами, гинекологами. Второе место по популярности в то время принадлежало профессии учителя, а после полета Ю. А. Гагарина в космос, очень многие после окончания школы мечтали стать космонавтами и летчиками. В моей биографии ничего экстраординарного не произошло. В школе возникала мысль о поступлении в педагогический вуз, но жизнь распорядилась так, что в конечном итоге, поступил в военное учебное заведение. Однако, через несколько лет все-таки вернулся к своей мечте стать педагогом. Для реализации этой мечты поступил на педагогический факультет Военно-политической академии. По ее окончании трудился в военно-учебных заведениях на различных педагогических должностях, а после увольнения в запас из Вооруженных Сил продолжил педагогическую стезю длиною в 17 лет в Народной украинской академии.

*3. Значительная часть Вашего педагогического труда приходится на советский период. Можете ли Вы выделить достоинства и недостатки образования в то время?*

В последнее время общество часто задает себе вопросы: почему отмечается тенденция к ухудшению всех уровней образования, почему многие выпускники не могут ответить на самые простые вопросы даже школьной программы? По моему глубокому убеждению, одна из причин кроется в потере преемственности постсоветской системы образования с предыдущей – советской. А ведь советская система образования

всегда была, по мнению большинства специалистов, занимающихся проблемами образования, конкурентоспособной. Благодаря ей СССР вышел уже в 1960-х годах на первые строчки в рейтинге самых образованных государств мира.

Этим объясняется интерес многих исследователей к советской системе образования. Исходя из того обстоятельства, что большая часть моей педагогической деятельности приходится на советский период, есть необходимость остановиться на плюсах и минусах системы образования этого времени. Хочу отметить, что это лишь субъективное мнение, не претендующее на исчерпывающие ответы.

Не единожды разные люди по своему интерпретировали слова Бисмарка, который по поводу победы в битве при Садовой в 1866 г. в войне Пруссии против Австрии сказал, что ее одержал прусский народный учитель. Имелось в виду, что солдаты и офицеры прусской армии на тот момент были лучше образованы, чем солдаты и офицеры армии противника. Перефразировав его, президент США Дж. Ф. Кеннеди 4 октября 1957 г. в день запуска СССР первого искусственного спутника Земли сказал: «Космос мы проиграли русским за школьной партией». Запад многократно отмечал успехи и достижения советского образования. Что же представляла собой советская система образования, о которой так уважительно говорили на Западе, и методы которой были заимствованы многими странами? В рамках интервью невозможно охарактеризовать все достижения этой системы. Кратко обозначим лишь некоторые из них.

Во-первых, за годы советской власти образование стало общедоступным, массовым, и это несмотря на то, что общее образование в СССР утвердилось позже, чем в западных странах, практически на целый век.

Во-вторых, одно из главных отличий советской образовательной системы от американской или британской заключалось в единстве и согласованности всех звеньев образования. Четкая

вертикальная система (начальная, средняя школа, техникум, вуз, аспирантура, докторантура) позволяла точно спланировать вектор своего обучения. В этом контексте следует сказать, что Народная украинская академия за все годы функционирования предпринимала усиленные попытки сохранить данное преимущество путем создания единого образовательного комплекса и его полного научно-методического обеспечения. Жизнь подтвердила правильность стратегии ХГУ «НУА».

В-третьих, несмотря на то, что в советской школе выделялся мощный ряд ведущих предметов, однако изучение дисциплин, дающих системное представление о мире, было обязательным, т. е. приоритет отдавался фундаментальности и разносторонности знаний.

В-четвертых, наличие стимула и вовлеченности в учебный процесс. Мотивация обеспечивалась благодаря взаимодействию нескольких факторов: оценки по предметам соответствовали полученным знаниям, в СССР не боялись ставить двойки и тройки даже за год; система шефства была неоспоримым преимуществом. Слабый ученик, да и студент, не оставался один на один со своими проблемами и недостатками; равные условия для всех, общественный статус и материальное положение родителей учащихся никак не влияли на результаты учебы в школе или вузе, хотя в последние годы советской власти этот принцип стал существенно размываться.

В-пятых, упор делался не только на обучение, но и на воспитание. Советская школа всех уровней максимально занимала свободное время учащихся, интересовалась их увлечениями. Секции, внеурочные занятия, которые были обязательными, почти не оставляли времени на бесцельное времяпрепровождение и порождали интерес к дальнейшему обучению в различных областях; наличие бесплатных факультативных занятий для всех желающих в дополнение к основной программе; материальная поддержка всех студентов – стипен-

дия – составляла почти треть от средней заработной платы по стране.

В-шестых, уважение к профессии педагога. Педагог в советской школе – это образ с высоким социальным статусом. Учителей, преподавателей высшей школы уважали и относились к их профессии как к ценному и общественно значимому труду. О школе и вузах снимали фильмы, слагали песни, представляли в них педагогов интеллигентными, честными и высоконравственными людьми, на которых нужно равняться.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что советское образование базировалось на трех основных «китах»: энциклопедические знания, наличие мощных стимулов обучаемых к учебе, уважение к педагогическому труду и образовательным институтам в целом.

Глядя на советскую систему образования с «колокольни» сегодняшнего дня, можно выделить ряд проблемных моментов, обеднявших качество того периода. Автору этих строк не хотелось бы затрагивать проблему обилия идеологии и подчинения ей гуманитарных наук. Критиковать сегодня идеологическую систему того времени – все равно, что подвергать критике историю своей страны. Хотелось бы рассмотреть некоторые недостатки, которые необходимо, на наш взгляд, помнить и не допускать при выстраивании современной системы образования.

В той системе главный упор (иногда чрезмерно) делался на теорию, а не на практику. Известная фраза А. Райкина: «Забудьте все, чему вас учили в школе, и слушайте...» родилась не на пустом месте. За ней скрывается усиленное изучение теории и отсутствие связи полученных знаний с жизнью. И даже при наличии данной проблемы в стране появлялись великие конструкторы, инженеры, восхищающие своими работами весь мир.

Для образования всех ступеней советского времени был характерен низкий уровень обучения иностранным языкам, за



исключением нескольких специализированных вузов. Отсутствие опыта общения с носителями языка порождало изучение языков на основе штампов, которые не менялись в учебниках из года в год. Советские школьники, да и большинство студентов, после изучения иностранного (а ведь в школах он изучался 6 лет, в вузах как обязательный на первых курсах) так и не могли разговаривать на нем даже в пределах бытовых тем, хотя неплохо знали грамматику. Недостаточность учебной иностранной литературы, аудио- и видеозаписей, отсутствие общения с иностранцами отводило изучение зарубежных языков на второй план. Большой проблемой того периода было отсутствие доступа к зарубежной литературе. Железный занавес создавал ситуацию, при которой ссылаться на зарубежных ученых в студенческих и преподавательских научных работах было не только стыдно, но и опасно. Недостаток свежей струи информации породил консервацию методов обучения. По собственному опыту знаю, как мы пытались разоблачать различные буржуазные теории и взгляды, в глаза не видевшие эти самые труды, а опирались только на публикации советских ученых.

Одним из недостатков можно отметить отсутствие домашнего образования и экстерната. Сложно судить, хорошо это или плохо, но отсутствие возможности у сильных учеников в школе и талантливых студентов в вузе сдать предметы экстерном и перейти в следующий класс или курс тормозило развитие будущих продвинутых кадров, что уравнивало их с основной массой обучаемых.

Следует подчеркнуть, что хотя в СССР всячески превозносили человека труда и пропагандировали рабочие профессии, в 1970-е годы система среднего профессионального образования в стране явно начала деградировать. Известно, что в СССР пытались обеспечить всеобщую занятость, и поэтому профессионально-технические училища (ПТУ) массово брали не поступивших в вузы учащихся. До 60-х гг. XX века осуществ-

лялась достаточно качественная подготовка рабочих профессий, но уже в 70-е годы в ПТУ резко ухудшилась профессиональная и воспитательная работа, учащиеся ПТУ стали ассоциироваться с хулиганством, пьянством и общим низким уровнем развития. «Будешь плохо учиться в школе – пойдешь в ПТУ!», – примерно так говорили родители нерадивым школьникам. Негативный образ профессионального образования по рабочим специальностям сохранился в Украине до сих пор, хотя квалифицированные токари, слесари, фрезеровщики, сантехники относятся сейчас к числу высокооплачиваемых и дефицитных профессий.

В итоге следует отметить, что как бы мы ни старались сегодня отыскать «ложку дегтя» в советской системе образования, ее достижения остаются очевидными. Возможно настанет время, когда нынешнее образование вернется к опыту СССР, освоив его положительные стороны с учетом современных требований общества.

*4. Как управлялся университет в советские годы? Как финансировали науку и достигали связи науки и производства?*

Следует подчеркнуть, что плановый характер советской экономики оказывал определяющее влияние на систему высшего образования. Основная роль государства в секторе высшего образования состояла в планировании объемов: планировались численность студентов, количество специальностей и программ для каждого вуза в соответствии с прогнозируемыми потребностями тех или иных отраслей. Другими словами, развитие системы высшего образования подчинялось потребностям народного хозяйства в рабочей силе.

Важным инструментом, на котором держалась система управления вузовской сети, было централизованное распределение специалистов на места работы, основанные на планировании потребности в специалистах по очень дробной номенклатуре специальностей. Административно решался вопрос и о связи образовательного процесса с производством

и с научными разработками: предприятия были обязаны предоставлять вузам места для организации практики студентов, фиксированную часть своего бюджета предприятия не имели права потратить иначе, как на заказ исследований и разработок в вузах. Излишняя специализация вузов компенсировалась программами обучения, предполагавшими широкое базовое образование (именно поэтому мы сейчас имеем основание говорить о фундаментальности советского образования).

Наконец, связь образования с научными исследованиями и разработками обеспечивалась за счет распространенной практики участия научных и практических работников научно-исследовательских учреждений в учебных заведениях на правах совместительства.

Внутри отраслевых групп вузов определялись головные вузы, которые осуществляли методическое руководство в развитии образовательных программ, в оценке качества, в подготовке и переподготовке преподавательских кадров. В результате усилий по привязке высшего образования к кадровым потребностям экономики, в СССР оформились три основных типа вузов.

1. Вузы, созданные по территориально-производственному принципу: их функции состояли в кадровом обеспечении конкретных секторов региональной социально-экономической системы. С этой целью педагогические, медицинские, политехнические и другие вузы и группы вузов входили в отраслевые ведомства и министерства. Например, сельскохозяйственные вузы подчинялись Министерству сельского хозяйства СССР, военные учебные заведения – Министерству обороны и т. д.

2. Отраслевые вузы, ориентированные на обеспечение кадрами конкретного сектора экономики в национальных масштабах. Например, Московский нефтяной институт им. И. М. Губкина или Московский институт стали и сплавов и др.

3. Классические университеты, готовившие кадры для науки и других вузов, прежде всего по фундаментальным дисциплинам, а также кадры для местных управленческих элит (экономическое, историческое, юридическое образование). В некоторых регионах эти функции выполняли педагогические институты, и наоборот, где-то классические университеты готовили учителей.

Таблица 1

Сеть вузов СССР в 1970 году\*

№ п/п	Тип вуза	Количество
1	Университеты	51
2	Вузы промышленности и строительства	201
3	Вузы транспорта и связи	37
4	Вузы сельского хозяйства	98
5	Вузы экономики и права	50
6	Вузы здравоохранения и физической культуры	99
7	Вузы просвещения и культуры	216
8	Вузы искусства и кинематографии	53

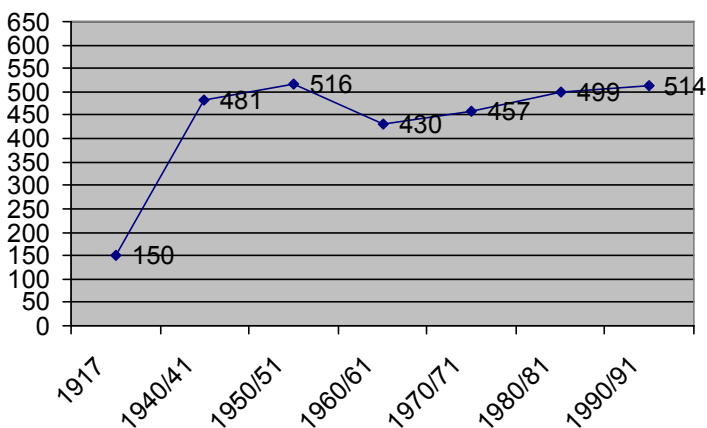


Рис. 1. Динамика количества вузов СССР\*

\*Источник: Зиновьев С. В., Панов В. Г., Горшенев А. Н. Высшие учебные заведения [Электронный ресурс] / Большая советская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/76758/>.

Таким образом, к концу 1980-х годов в СССР функционировала система высшего образования, сформировавшаяся на волне индустриализации народного хозяйства и укрепления обороноспособности государства, в условиях относительной изоляции от глобального мирового хозяйства. Несущей конструкцией этой системы был прямой заказ государства на подготовку кадров и не только подготовку, но и совмещение функций как заказчика кадров, так и их основного работодателя.

*5. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции в нем Вас радовали и настораживали?*

С обретением Украиной независимости можно констатировать начало нового этапа в развитии высшей школы. Для решения проблем образования был принят ряд государственных документов, предполагающих развитие национальной системы образования и, в частности, высших учебных заведений. Следует напомнить о законе «Об образовании» 1993 года, Государственной национальной программе (Украина XXI века) 1992 года, Законе Украины «О высшем образовании» 2002 года. Мне, как проректору по учебно-методической работе, приходилось вплотную работать с этими документами. В соответствии с этими документами была значительно изменена структура высшего образования (введено понятие высших учебных заведений I, II, III и IV уровней аккредитации; введено ступенчатое образование). Предполагалось, что это даст возможность успешно развивать национальную систему образования в целом и высшего профессионального, в частности. Эти преобразования коренным образом видоизменили образовательное поле Украины. Практически произошел если не полный, то существенный отказ от советской системы образования. Анализируя характер изменений образования на рубеже веков, можно сделать вывод как об определенных успехах, так и о множестве возникших проблем.

«Масла в огонь» добавил переход высшей школы Украины

на принципы Болонской системы, предусматривающей единое образовательное пространство, переход к двухступенчатой структуре высшего образования, признание квалификации бакалавра на рынке труда, увеличение доли самостоятельной работы до 50% и выше, внедрение системы академических кредитов (ECTS) и т. д. Значительная часть профессорско-преподавательского состава восприняло идеи Болонского процесса с оптимизмом. С таким настроем встретил данные новшества и автор этих строк. Однако, многие преподаватели (особенно старшего поколения) восприняли его с некоторой опаской и сомнениями.

Основными чертами этой системы должны были стать автономность вузов, многоуровневость образования, академическая мобильность, гибкий учебный план, свобода выбора образовательной траектории. В ходе внедрения данной системы в учебный процесс мы столкнулись с целым рядом проблем: неготовность рынка труда к нашествию бакалавров; отсутствию системы непрерывного послевузовского образования, хотя в отдельных вузах Украины, в частности в ХГУ «НУА», такая система начала закладываться; более сложная организация учебного процесса; трудности перехода к «асинхронной» организации учебного процесса, предполагающего, прежде всего, индивидуализацию обучения.

Множество трудностей и препятствий возникло в период внедрения накопительной кредитной системы по типу ECTS, считающейся на Западе идеальной и единственно возможной в условиях многоуровневой модели непрерывного образования и гибкого учебного плана. В наших условиях перерасчет трудоемкости существующих учебных планов из часов в зачетные единицы привела к формализации этого процесса, поскольку существовала, существует и поныне процедура централизованной верификации учебных планов. В таких условиях эффект введения ECTS практически сводится к нулю.

Много споров среди профессорско-преподавательского состава вызвала, да и продолжает вызывать в настоящее время, практика, когда семестровая оценка выставляется не по результатам экзамена или зачета, а по итогам текущей аттестации в течение всего семестра, т. е. накопительной (рейтинговой) системы оценивания текущей успеваемости.

Не добились мы в полной мере понимания среди студентов роли и значения самостоятельной работы как повседневной реальности, не ликвидирована перегрузка студентов аудиторной работой, не достигнут баланс между свободой обучения и регулярной жесткой системой контроля.

На наш взгляд основная задача сегодня – вместе с формальными элементами Болонского процесса перенести в нашу высшую школу дух самостоятельности, предприимчивости и состязательности, которой так силен в европейских и американских вузах, и которого так не хватает у нас. Образно говоря, ставится задача окончательно перейти от системы, в которой преподаватели учат студентов, к системе, в которой студенты учатся у преподавателей.

*6. Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между советскими и современными университетами?*

Если проанализировать изменения, произошедшие в системе высшего образования после распада СССР, то наиболее существенными, по нашему мнению, можно назвать следующие: существенный рост количества учебных заведений, особенно в области экономики и менеджмента, и появление негосударственного сектора в высшем образовании. Если в 1990/91 учеб. году в Украине насчитывалось 149 таких вузов, то на начало 2018/19 учеб. года в Украине действовало 652 высших учебных заведений I–IV уровня аккредитации, в которых обучалось более 1,5 млн студентов. В настоящее время функционирует более 140 негосударственных вузов.

Важным фактором, обусловившим изменения условий деятельности вузов, стало исчезновение механизма прямого заказа на подготовку специалистов и обязательного распределения выпускников. Государство практически перестало реагировать на существенное изменение спроса на рынке труда, связанное с появлением как новых отраслей (в основном негосударственных), так и с резким обрушением советской отраслевой структуры. Появилась контрактная система подготовки специалистов, т. е. подготовка для конкретного предприятия или отрасли, хотя реализация этого направления осуществляется с большим трудом, а многие вузы этим видом деятельности практически не занимаются или делают вид, что занимаются.

Важную роль в деятельности вузов сыграло введение внешнего независимого оценивания, которое резко повысило мобильность абитуриентов и конкуренцию вузов за будущего студента, сломало сконструированную жесткую привязку региональных вузов к местным потокам абитуриентов.

На наш взгляд, новым фактором стало существенное повышение субъектности университетов по отношению к собственному развитию. Если до 1991 года любое изменение в деятельности университетов определялось почти исключительно и напрямую планами государства, то некоторое усиление автономии вузов в настоящее время дает возможность университетам разрабатывать собственные стратегии развития в новых условиях.

Современные университеты мучительно ищут и пытаются открывать все новые и новые направления подготовки, специальности и специализации. Сегодня, наряду с уже устоявшимися специальностями, такими как экономика, менеджмент, право, социология, муниципальное управление, появляются все новые и новые, главным образом, в сервисных и гуманитарных областях, которые имеют наилучшую перспективу трудоустройства выпускников.



Продолжается тенденция расширения дистанционных и заочных форм обучения, функционирование филиалов вузов в других регионах и населенных пунктах Украины, хотя в последнее время МОНУ ведет решительную борьбу за их сокращение.

Следует отметить, что бывшие головные университеты страны утратили роль кадровых и методических центров, поскольку административно поддерживаемые связи разрушились, а рыночно-горизонтальные не возникли.

Многие университеты этого типа деградировали качественно, попытки сохранить масштабы и направления деятельности сопровождаются снижением спроса, объема ресурсов и, как следствие, качества.

Более предприимчивые вузы, будучи связанными с деградирующими отраслями и потеряв отраслевой рынок труда, диверсифицировались по типу классических университетов. Например, в Национальном техническом университете «Харьковский политехнический институт» наряду с профильными специальностями были открыты направления подготовки по менеджменту, маркетингу, педагогике, праву, психологии, социологии, социальной работе, философии, религии и культурологии, экономике, физической культуре и т. д. В Национальном аэрокосмическом университете им. Н. Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» открылись направления обучения по менеджменту, маркетингу, психологии, филологии, экономике и др.

Трансформация классических университетов, как правило, состояла в деградации их исследовательской функции и функции кадрового обеспечения науки и высшего образования. Большинство классических университетов основной акцент в своей деятельности сосредоточили на подготовке студентов в популярных областях (экономика, менеджмент, право и т. п.).

В современной Украине предпринимаются попытки реформировать структуру системы высшего образования. Так

возникла идея создания сети национальных исследовательских институтов, однако сегодня сколько-нибудь значимые научные школы и серьезные инновационные связи с экономикой сохранились в относительно небольшой части вузов. Других значительных институциональных действий украинского государства, направленных на формирование оптимальной структуры системы высшего образования, за период независимости Украины предпринято не было. Это совсем не значит, что система не менялась сознательно и целенаправленно. Напротив, целый ряд реформ изменил и содержание, и организацию образовательного процесса, и механизмы управления и финансирования. Среди них – внешнее независимое оценивание, двухуровневая система высшего образования и поддержка инновационных образовательных программ вузов, например таких, как программа непрерывного образования, реализуемая Харьковским гуманитарным университетом «Народная украинская академия». Однако, формальная структура системы высшего образования Украины осталась почти неизменной с советских времен. Многим вузам она дает возможность не самоопределяться по-новому, а эксплуатировать «славную историю» и претендовать на «социальную значимость».

*7. Каким по Вашему мнению должен быть современный университет?*

Среди специалистов, занимающихся высшим образованием, существует огромное количество самых различных мнений о предназначении современного вуза. Выскажу лишь некоторые собственные размышления на этот счет.

Во-первых, современный университет всегда должен работать с опережением, а значит, понимать, предсказывать желательно лет на 10–20 вперед, что будет происходить с обществом, с окружающим миром и технологиями, и выбирать те направления подготовки, которые будут востребованы на

горизонте в ближайшей и отдаленной перспективе. А для этого нужно четко сформулировать и осознать миссию университета, стратегию, цели и задачи, которые перед ним стоят. Вспоминаю, как много внимания уделялось и уделяется сегодня в Народной украинской академии выработке четкой миссии, стратегии развития всех составляющих ее элементов. Жизнь подтвердила правильность выработанных основополагающих документов, что подтверждается крупными достижениями этого учебно-педагогического комплекса в научной, учебно-методической, воспитательной работе и других направлениях деятельности вуза.

Во-вторых, в современном университете должна быть создана система элитной подготовки специалистов, существенно повышена роль фундаментального образования, максимальной интеграции университета и производственных организаций в ходе учебного процесса, а также максимальную мотивацию всех участников этого процесса (студентов, преподавателей, научных организаций и работодателей).

В-третьих, университет обязан формировать корпоративную культуру, которая понимается как совокупность базовых представлений, необходимых и достаточных для формирования высоконравственных специалистов, способных успешно адаптироваться к быстро изменяющейся внешней среде. В этой связи вспоминаются слова ректора Гарвардского университета Дрю Фауста о том, что Гарвард велик не тем, что он производит людей типа Гейтса, а тем, что это хранитель культуры и производитель смысла жизни.

В этом смысле университет, по нашему глубокому убеждению, должен быть настоящим оплотом нравственности.

*Составитель нач. учебного отдела Федорченко И. И.*

## Автобиография

Я, Райков Анатолий Аркадьевич,  
родился в с. Терцовка, Таптыганского рай-  
она, Белгородской области 28 июля 1946 года.

С 1954 по 1965 год учился в средней шко-  
ле. В ноябре 1965 года был призван в ряды  
Вооружённых Сил СССР, а в 1967 году  
поступил в Курганское высшее военно-  
политическое авиационное училище, по  
его окончании служил в частях и соеди-  
нениях Военно-воздушных Сил. В 1975 году  
поступил в Военно-политическую академию  
имени В.И. Ленина (г. Москва) на военно-  
педагогический факультет.

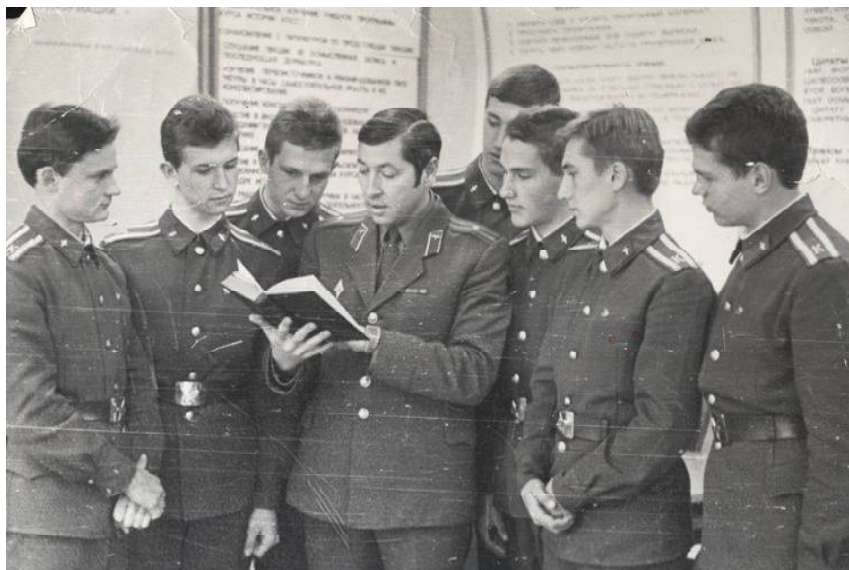
В 1982 году поступил в аспирантуру  
при Военно-политической академии и  
по её окончании в 1985 году защитил  
кандидатскую диссертацию, а в 1986 году  
мне было присвоено учёное звание «доктор».

С 1978 по 1996 год работал на долж-  
ности преподавателя, старшего преподавателя,  
заместителя начальника, начальника кафедры  
ряда военно-учебных заведений.

В 1996 году уволился из Вооружённых Сил.  
С 1996 по 2013 годы работал заведующим ка-  
федрой, проректором по учебно-методической  
работе ХГУ «ИУД». Отличник образования  
Украины, награждён Орденом «За службу  
Родины» и более 20 медалями. Почётный профессор  
Народной украинской академии.

27.10.2019г.

Стан / = А. Райков =



*В годы службы в Вооруженных силах*



*Кафедра історії України і гуманітарних дисциплін  
Харківського гуманітарного університету «Народна українська  
академія»*



*Народна українська академія.  
2011 г.*

## **Головко Валерий Алексеевич**

*ректор Харьковской государственной зооветеринарной академии с 2001 до 2015 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 25 февраля 1950 г. в поселке Старомихайловка Марьинского района Донецкой области.

Доктор ветеринарных наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины, академик Национальной академии аграрных наук Украины, почетный гражданин Харьковской области.

Ректор Харьковской государственной зооветеринарной академии с марта 2001 г. по май 2015 г., ныне – заведующий кафедрой эпизоотологии и ветеринарного менеджмента.

## **Головко В. А.**

### **Ректор начала 2000-х**

Родился 25 февраля 1950 года в поселке Старомихайловка Донецкой области.

Рос без отца. Мама дома трудилась швеей, но рано ушла из жизни.

С малых лет любил возиться с животными, особенно управлять лошадьми. Трудовую деятельность «официально» начал с 12 лет, когда в колхозе «Красная армия» завели трудовую книжку колхозника.

В школе учился хорошо, хватало энергии на все: и на учебу, и на отдых, но особое старание проявлял на уроках языка и литературы.

Уже в школьные годы приходилось много трудиться, после окончания восьми классов пошел работать на ферму, благодаря классной руководительнице Е. Д. Щетиной закончил десять классов. Вскоре стал вопрос выбора жизненного пути.

Большую помощь в этом оказал ветеринар колхоза Смагарь Василий Иванович, который попросил председателя колхоза дать для своего ставленника направление на учебу на ветеринарный факультет. В Харькове в то время на ветеринарный факультет конкурс был большой и уверенности у Валерия в том, что он сможет сдать вступительные экзамены не было. Однако, выпускник сельской школы сдал все экзамены в Харьковский зооветеринарный институт, но не добрал всего лишь 0,5 балла и вернулся в родные места. Помочь молодому человеку смогла жена В. И. Смагаря, Екатерина Денисовна, которая написала письмо ректору ХЗВИ. В письме она подробно описала все жизненные злоключения Валерия Головки, о том, как он трудился с малых лет, как ему нелегко жилось и



попросила внимательно отнестись к молодому человеку. Письмо попало к адресату – ректору Ивану Алексеевичу Калашнику. Он принял юного просителя, внимательно прочитал письмо, долго думал. И ответил, что набор студентов на первый курс окончен. Но с 1 сентября приходи на занятия и учишь, место в общежитии получишь, а когда сдашь первые экзамены, там будет видно – зачислять тебя в студенты или нет. Так, Валерий Головкич получил статус «кандидат в студенты» и только в январе после сдачи первой сессии получил студенческий билет.

Во время учебы наиболее заинтересовался курсом эпизоотологии. Эту кафедру возглавлял известный в ветеринарном мире профессор Иван Иванович Лукашов. Валерий Алексеевич много часов провел в аудиториях кафедры... Защита диплома, прощание с альма-матер и направление трудиться ветеринарным врачом в Белгородскую область, прохождение воинской службы, далее совхоз «Дергачевский». Трудиться приходилось много. Вскоре был переведен во вновь созданный специализированный трест «Харьковживпром» на должность главного ветеринарного врача.

Начал заниматься научными исследованиями и подготовкой кандидатской диссертации. Постоянно общался со своим научным руководителем – профессором Е. В. Андреевым. Свою диссертационную работу В. А. Головкич успешно защитил в спецсовете Казанского ветеринарного института. Именно здесь в старейшем ветеринарном вузе, его диссертационную работу признали актуальной и открыли путь в науку.

В 1989 году Валерий Алексеевич был избран на должность директора Украинской опытной станции шелководства, которую реорганизовал в Институт шелководства. Одним из пунктов программы, предложенной Валерием Алексеевичем, было осуществление многолетней мечты коллектива станции – превращение ее в институт шелководства. И эта задача блестяще была решена в ноябре 1990 года. В институте была создана

аспирантура, укреплены научные кадры, был проведен капитальный ремонт корпусов, расширена сеть лабораторий. Расширились связи с отечественными и зарубежными коллегами. Впервые в истории Украины был проведен международный симпозиум по актуальным проблемам шелководства, на котором присутствовали представители из более чем 20 стран. В институт стали приезжать специалисты ведущих шелководческих стран мира: Китая, Индии, Египта, Греции, Болгарии. По многим разработкам теоретического плана работы института значительно опережали время и создали задел для шелководства XXI века. В. А. Головка начал работу над докторской диссертацией. Работа была выполнена блестяще и в оптимальный срок, защищена и утверждена ВАК Украины.

В 2001 году произошло событие, круто изменившее жизнь Валерия Алексеевича. Его родной зооветеринарный институт остался без ректора. Инициативная группа преподавателей института обратилась к нему с предложением принять участие в конкурсе на вакантное место ректора. Институт находился на грани краха. Ему реально угрожало перепрофилирование в колледж. Старейший и один из авторитетнейших вузов страны Харьковский зооветеринарный институт (в прошлом Харьковский императорский ветеринарный институт Его Императорского Величества Николая II).

В предложенной программе своей работы в институте В. А. Головка четко показал, что надо сделать институту, чтобы вернуть утраченное им положение и возродить его заслуженную славу. Избрание Валерия Алексеевича Головка на должность ректора ХЗВИ – это событие, которое не позволило прерваться истории этого старейшего вуза страны. Флагман ветеринарного и зоотехнического образования и науки Украины сохранился, устоял и начал свою новую жизнь.

Что было сделано? Прежде всего полная модернизация системы управления в академии, подбор необходимых кадров.

Были проведены ремонтные работы. В этой огромной работе помимо сотрудников АХЧ, участвовали студенты стройотрядов.

Значительно улучшились международное сотрудничество, внешнеэкономические связи, международная интеграция ХДЗВА. По инициативе В. А. Головки была разработана концепция интеграции академии в единой Европейское пространство, пути реализации в практическом плане.

Авторским коллективом под руководством ректора было издано учебное пособие «Диалектика высшего образования: трансформация от декларации до реализации».

На базе академии совместно с университетами Нидерландов и Германии реализован «Темпус-проект» для подготовки врачей ветеринарной медицины европейского образца. За счет финансирования этой программы академия получила компьютеры, микроскопы, лабораторное оборудование, учебную литературу, мультимедийную технику.

Для практической реализации интеграции студентов, преподавателей и научных работников академии в Европейское и мировое пространство было создано специальное международное подразделение во главе с проректором по внешнеэкономическим связям. Были заключены договоры со многими ведущими международными учебными заведениями.

Главная задача, стоявшая перед ректоратом – как улучшить материальное положение вуза, откуда получить внебюджетное финансирование. Совместными усилиями был найден выход:

- увеличен набор студентов на контрактную форму обучения;

- академия открыла магистратуру, расширила аспирантуру.

Полученные дополнительные средства разумно использовались. В академии появилась современная компьютерная и мультимедийная техника. Преподаватели и студенты стали получать премии.

По инициативе ректора в академии было введено звание

профессор академии и почетный профессор академии, фамилии старейших из них было предложено заносить на Доску почета.

В академии появился музей истории с уникальными экспонатами.

Благодаря В. А. Головки в 2001 г. Постановлением Кабинета Министров Харьковский зооветеринарный институт получил статус Харьковской государственной зооветеринарной академии, им полностью обновлена материально-техническая база академии, созданы два новых факультета: менеджмента, биотехнологии и природопользования, начата подготовка специалистов по трем новым специальностям, подготовлены новые учебные программы.

Возрождена научная школа, при непосредственном участии Валерия Алексеевича созданы два специализированных совета по защите диссертаций по пяти специальностям, создан Институт последипломного образования, учебно-научно-производственный консорциум, в состав которого вошли научно-исследовательские институты, техникумы и передовые хозяйства Украины, учебно-научная лаборатория молекулярно-генетических методов исследования.

Для улучшения практической подготовки студентов в академии создан Учебно-научно-производственный центр растениеводства и животноводства, в котором содержатся большой рогатый скот четырех пород, восемь пород свиней, овцы, козы, гуси; создан Всеукраинский учебно-исследовательский центр птицеводства, Институт козоводства.

Еще одна гордость Валерия Алексеевича – это конный институт академии. Здесь за лошадьми ухаживают, чистят, моют. В комплексе есть просторный манеж. Лошади принимают участие в соревнованиях, танцуют в конных шоу.

В 2002 году по инициативе ректора академии и по приказу Министерства аграрной политики Украины и Украинской академии аграрных наук от 22 февраля 2002 г. № 54/17 учебно-

производственному конноспортивному комплексу ХГЗВА был присвоен статус племенного репродуктора по разведению лошадей украинской верховой породы.

Работая над повышением имиджа академии, В. А. Головка дал импульс к созданию уникального, в своем роде, Конного театра, красочные шоу которого стали визитной карточкой вуза и собирают большое количество зрителей.

Идея создания уникального зоопарка также принадлежит В. А. Головка. В нем содержатся уникальные представители птичьего царства, а также олени, верблюды, косули и другие животные.

За время ректорства В. А. Головка существенно улучшилась инфраструктура академии. Прежде всего, это медицинский центр обслуживания студентов и преподавателей. По указанию Валерия Алексеевича бывшая гостиница для приезжих была переоборудована в поликлинику и диагностический медицинский центр. Второе строительное дело – это создание на территории академии центра по гуманному отношению к животным.

В 2001 году Валерий Алексеевич, став ректором, поставил задачу – возродить спортивную славу вуза. Была сформирована футбольная команда, началась реконструкция спортивных баз, построено футбольное поле. В 2010 году академия заняла первое место среди вузов Украины по футболу.

В 2012–2013 гг. академия стала лидером национальной системы рейтингового оценивания высших учебных заведений Украины. В 2013 году академия награждена золотым сертификатом и внесена в Национальный реестр «Доска почета Украины».

Валерий Алексеевич Головка – академик Национальной аграрной академии наук Украины, доктор ветеринарных наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины, ректор Харьковской государственной зооветеринарной академии (2001–2015 гг.), ныне – заведующий кафедрой эпизоотологии и ветеринарного менеджмента.

За научные достижения и развитие международных связей в 2000 г. Кембриджским международным центром В. А. Головки присвоено почетное звание «Міжнародна людина року», а в 2006 г. и 2010 г. он включен в список 100 самых выдающихся ученых мира; он лауреат регионального рейтинга «Харьковчанин года» – 2003; лауреат Всеукраинского конкурса «Ділова людина України» (2005 и 2007 гг.); лауреат рейтинга «Лидер агропромышленного комплекса – 2005»; Почетный гражданин Дергачевского района и г. Мерефа (2006); Почетный гражданин Харьковской области (2010).

За значительный вклад в развитие аграрной науки, подготовку высококвалифицированных специалистов, многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность и высокий профессионализм В. А. Головки награжден Почетными Грамотами: Верховного Совета Украины, Кабинета Министров Украины, Министерства аграрной политики и продовольствия Украины, ЦК Профсоюза работников агропромышленного комплекса Украины, Почетным знаком комитета по физическому воспитанию и спорта Министерства образования и науки Украины.

*Составитель Козярук С. Л.*

## Автобіографія

Я, Головка Валерій Олексійович, народився 25 лютого 1950 року с. Старомихайлівка Мар'їнського району Донецької області.

Громадянин України.

В 1972 році закінчив Харківській зооветеринарний інститут. В 1986 році закінчив Вищу партійну школу при ЦК Компартії України. З 1972 по 1973 роки працював в колгоспі ім. Свердлова Яковлівського району Белгородської області головним ветлікарем. З 1973 по 1974 роки проходив військову службу. З липня по грудень 1974 року - головний ветеринарний лікар радгоспу «Дергачівський» Харківської області. З 1974 по 1977 роки - старший ветлікар Харківського обласного управління сільського господарства. З 1977 по 1980 роки - головний ветлікар тресту «Харківтваринпром». З 1980 по 1984 роки — інструктор відділу сільського господарства Харківського обкому КПУ. З 1986 року — секретар парткому Харківського облагопрому. З 1989 року - директор науково-дослідного інституту шовківництва. З березня 2001 року - ректор Харківської державної зооветеринарної академії.

З 1996 року маю науковий ступінь доктора ветеринарних наук, а з 1997 року - вчене звання професора, Заслужений діяч науки і техніки України (2003), академік НААНУ.

Опублікував 556 наукових праць, 51 підручник та монографій; підготував 31 кандидата і 4 доктора наук.

Кембриджським біографічним центром (Англія) обрано до списку 100 найвидатніших вчених світу (2006). Лауреат регіонального рейтингу «Харьковчанин года» (2003), Всеукраїнського конкурсу «Ділова людина України» (2005 і 2007), рейтингу «Лідер агропромислового комплексу-2005». Почесний громадянин м. Мерефа (1997), Дергачівського району (2006) та Харківської області (2010).

Нагороджений Почесними грамотами Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, міністерств: освіти і науки, аграрної політики, ЦК профспілок робітників АПК, президії НААНУ та інші.

Депутат обласної ради V скликання.

Одружений: дружина Головка Олена Владиславівна, 1960 року народження; дочка Процина Вікторія Валеріївна, 1971 року народження; син Головка Сергій Валерійович, 1995 року народження.

Домашня адреса: вул. Тульська 23, м. Харків 61052.

Я та мої близькі родичі під судом і слідством не перебували, до судової відповідальності не притягувались.

Головка В.О.

## **Золотарёв Виктор Александрович**

*заведующий кафедрой технологии дорожно-строительных материалов и химии Харьковского национального автомобильно-дорожного университета*



### **Биографическая справка**

Родился 20 января 1938 года в городе Харькове.

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии дорожно-строительных материалов и химии Харьковского национального автомобильно-дорожного университета с 1992 года по настоящее время.

Заслуженный деятель науки и техника Украины (1991 г.).

Награды:

Орден «За заслуги» 3 степени (1997 г.)

Орден «За заслуги» 2 степени (2006 г.)



## **Золотарёв В. А.**

### **С точки зрения Ученого или интервью с профессором**

#### *1. Расскажите немного о себе.*

Я родился в г. Харькове на Тюриной даче на ул. Александра Ульянова в 300 метрах от реки Харьков. Мои родители были простыми людьми. Отец, как я понимаю, бежал от раскулачивания из села Веселая, что недалеко от Липцев. Тогда о прошлом при детях почти не говорили.

Отец – высококлассный, лучший в городе портной по коже. Он шил новые пальто (они были модными в 40–60-х гг.), переделывал американские «регланы», строчил на «Зингере» с утра до вечера, припевая: «...так, так, так говорит пулеметчик, так, так говорит пулемет». Во время войны он был под Сталинградом. Сразу же после освобождения Харькова его демобилизовали по состоянию здоровья. Тем не менее, он получил медаль «За оборону Сталинграда» и «георгиевской окраски» медаль «За победу над Германией».

Всю войну на передовой воевал мой дядя по маме. Когда началась война, он сидел в Холодногорской тюрьме (получил год за хулиганство). Его отправили в штрафбат. Он был в Сталинграде на Мамаевом кургане, был на Киевском плацдарме. Закончил войну в Германии. Неслыханно – штрафбатовец отвоевал четыре года и остался живым. Это потом, когда провозгласили: «Никто не забыт, ничто не забыто» – его стали приглашать на торжественные встречи. А в это время его брат, 1922 г. рождения, попадает в плен в Харьковском котле, а затем в ту же тюрьму, где сидел брат, ставшую концлагерем. Из тюрьмы его отправили в Германию на работы. Наши его освободили, отслужил положенные два года (до 1947 г), вернулся, женился – ждал ребенка. А летом 1949 г. его забрали с работы на ул. Иванова и отвезли в расположенное рядом здание КГБ, где выбили зубы и отбили почки. Как изменник

Родины получил 15 лет. Мама добивалась нового суда, добилась – ему дали 25 лет. Летом 1954 его освободили из Кемеровских лагерей, как необоснованного осужденного. Времена были хуже некуда.

Мама до войны работала швеей на фабрике, потом домохозяйничала, а в 60-х гг. вынуждена была пойти уборщицей на завод «Серп и Молот». Мы, мама, бабушка и я, были в оккупации на той же Тюриной даче 666 дней и выжили.

Об этом времени у меня смутные воспоминания – отдельные картинки. Немцы заехали в наш двор на лошадях, сразу застрелили лающую на них собаку. Два немца в серых или зеленых мундирах, заняли нашу комнату, а мы втроем ютились в кухоньке. Правда, ничего плохого они нам не сделали, даже угощали меня чем-то вкусным. Тюринку не бомбили, но когда были бои под Харьковом мы часто и подолгу сидели в соседском погребе, вместе с женщинами и детьми из соседних домов. Как я понимаю, жили мы за счет обмена на Конном рынке. Вещи менялись на еду. Бабушка (ей было 45 лет) ходила зимой с санками в село Веселая, откуда родом был отец. Там ей что-то дарили, что-то она меняла и тащила саночки по снегу 30 км в Харьков. Могли ограбить, могли пристрелить. Но была главная цель – не умереть от голода. И мы не умерли. Лакомством для нас детей была макуха из маслобойни, которую в доме напротив устроил наш местный полицай. Я помню, как однажды он ввалился в нашу хату в фетровых сапогах-валенках с берданкой через плечо и приказал маме пойти на какие-то работы – металлические «ежи» были расположены в поле в 800 метрах от нас рядом с сегодняшним рынком «Барабашово».

Однажды, когда мы вернулись с мамой с базара, в нашей хате уже был постоялец. Он был в черной форме, на полочке дивана он расставил фотографии. Он был недолго у нас на постое. Через некоторое время к нам наведальсь немцы в такой же черной форме. Они зачем-то собирали посуду, увидев нашего

песика, забрали и его, а чтобы я не расстраивался, показали мне на довоенного плюшевого мишку – «мол, играй с ним». Все это стало понятным очень скоро. Они отмечали уход на фронт, на Курскую дугу.

Наши выиграли это главное танковое сражение в войне. 5 августа был освобожден г. Белгород, а 23 августа – наш Харьков. Это святой день для коренных харьковчан. В этот день каждый год я иду на нашу большую площадь, рассматриваю выставку фотографий в парке им. Шевченко и спускаюсь на площадь Тевелева, ныне Конституции. Обычно повсюду много всяких знаков освобождения. В этом году (2019 г.), кроме приветствия мэра, по дороге в центр ничего не напоминало о годовщине освобождения. 9 мая и 23 августа я мысленно твержу заклинание: «Не забыть и не повторить».

Мои родители, несмотря на свое рабоче-крестьянское происхождение, любили ходить в кино, изредка в театр. Мама читала папе книги. Они хотели меня видеть лучшим, заботились обо мне до самопожертвования. Как у них это получилось – не знаю; никогда не били, правда, в угол бывало ставили. В случае моего плохого поведения мама плакала с причитаниями – это было самое тяжелое наказание. В результате: я серебряный медалист прекрасной 23-ей средней школы, что на бывшей улице Якира, до того Ворошилова, а теперь, надо же, Тюринской.

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы поступали в высшее учебное заведение? Как определился Ваш выбор?*

Мы жили в пригороде, и о моде на специальность среди выпускников школ знали мало. Но хождение по приемным комиссиям разных вузов дало мне некоторое представление: холлы университета, политехнического института, особенно на специальность «радиотехника», были забиты. Тенденции в направлении академического и технического образования

были несомненны. Об экономике ничего не знали, и инженерно-экономический институт не был модным как сейчас. Скорее наоборот, парни туда вовсе не стремились.

Я поступил в Харьковский институт инженеров железнодорожного транспорта (ХИИТ), можно сказать, от безысходности: нужно было представить какую-то медицинскую справку, где-то ее доставать, а в ХИИТе – в одну дверь зашел и через 30 минут вышел со справкой в руках. Оказался «годен только на ПГС» из-за так и не почувствованного мною за последующие 60 лет дальтонизма. Спасибо, Бог, дал мне этот недостаток.

ПГС – промышленно-гражданское строительство. Страна строила заводы, фабрики, дороги (особенно железные, каналы). Нужны были строители, в результате открыли эту специальность. Первый набор – 250 человек, проходной балл 22 из 25, медалисты без экзаменов. Это были настоящие медалисты. У нас был синдром: «сделай дело гуляй смело», «делай по настоящему». По нему я и сейчас узнаю отличников. Мне повезло по жизни, благодаря родителям, школе, а затем ХИИТу и Харьковскому автомобильно-дорожному институту (ХАДИ). И еще, наверное: «Видно нужные книги (он) я в детстве читал».

### *3. Почему я стал преподавателем в университете?*

Я любил науку и к 1974 году стал кандидатом технических наук, имел первых аспирантов, по существу «завершал» эксперимент по докторской диссертации. «Завершал» беру в кавычки, потому что завершенных исследований в науке не бывает. Это я остро ощущаю в мои преклонные годы: количество устремлений растет, а возможности их реализовать сужаются. В 60–80-е гг. они расширялись, с конца 80-х, и особенно сегодня, они просто исчезают.

Но, работая в университете, и будучи состоявшейся личностью, понимаешь, что свои знания надо передавать новым поколениям молодежи, стремящимся к знаниям. Кроме того, тогда звание доцент и профессор были престижными и

ценились очень высоко. Сейчас нас просто вычеркнули из перечня достойных внимания. Может потому, что нас слишком много развелось (наплодилось), и мы, и наши дела не производим такого впечатления, как наши учителя. Со временем я полюбил студенчество. Общение со студентами вдохновляет, обогащает, развивает, учит и молодит преподавателя. Настоящему ученому всегда нужна аудитория. Ему есть, что сказать людям.

В ХИИТе я учился хорошо, но отличником не был и в научных кружках не участвовал. Студенческая жизнь увлекла, закружила. Лучшие в городе студенческие вечера в ХИИТе; вечеринки на праздники (Новый год, 7 ноября, 1 мая), тренировки, дефиле по Сумской от кинотеатра «Комсомольский» до площади и обратно, и даже колхозы летом или осенью. Тем не менее, несмотря на такое, казалось бы, «легкое» поведение, я пять лет был комсоргом группы, почему-то ребята меня избирали. Обязанность незатейливая: сбор взносов, изредка собрания, и самое неприятное раздача на демонстрациях портретов руководителей партии и правительства (на группу давали 4–5 портретов), а потом после прохождения площади за Госпромом погрузка их в машину. Никто не хотел их носить, просто договаривались по-дружески. Был один, не прочувствованный нами в то время, неприличный момент, когда мы стояли на митинге перед фасадом старого здания ХИИТа, и перед нами с импровизированной трибуны (с кузова грузовика) выступали руководители института с осуждением Б. Пастернака за присуждение ему Нобелевской премии за роман «Доктор Живаго». Ни о Б. Пастернаке, ни о «Докторе Живаго» мы «ни слухом ни духом ничего не знали», но осудили. Только в зрелые годы в конце 80-х стремящиеся к познанию, смогли и прочесть, и прочувствовать: «Мело, мело по всей земле во все пределы. Свеча горела на столе. Свеча горела».

Последний месяц в институте стал первой стадией моих

жизненных невзгод того времени. Хотя я был 37-м в списке из двухсот, мне не дали права выбрать по очереди назначение. Сказали прямо: «Предлагаем поехать на Урал в пос. Сосьву в распоряжение Министерства внутренних дел. Будете строить большие дома». Я не соглашался. Фотографиями наших выпускников усеяна вся карта Советского Союза. А для меня выбора нет. Но куда денешься? А тут еще выговор от комитета комсомола за то, что не собрал во время членские взносы и надерзил комсоргу курса из моей же группы. Сдал меня парень. Началась настоящая жизнь, началась проверка на «вшивость» и распознавание, кто свой, кто чужой.

Когда через г. Свердловск я прибыл в пос. Сосьву (районный центр в тайге) с черными деревянными избами мне сказали: «Ишь чего захотел, поедешь работать в пос. Гари». Это было лагерное поселение, куда еще при царе отправили в ссылку К. Е. Ворошилова. Приплыл на барже по реке Сосьве в Гари, иначе не добраться. Огляделся – тоска. Вместо возведения панельных домов предполагалось строительство силами зеков (заключенных) двухквартирных одноэтажных домов для поселенцев и завербованных. Сам не свой присел на скамейку во дворе управления. Ко мне подсел худошавый мужчина, расспросил меня: кто, что, как. Я рассказал. И вот, что он мне сказал: «Беги отсюда, я раньше работал на крупных стройках в Баку, строил железобетонные сооружения, а теперь все забыл и потерял». Это был этнический немец, которого выселили из Баку и отправили в эту ссылку, потому что хоть советский, но немец. К тому времени он прожил в этом поселке 19 лет. Я ему поверил и благодарен ему всю жизнь. Конечно, он поступил не как «настоящий» советский человек (знаем мы «настоящих»), а как порядочный человек.

На последние гроши я возвратился в районный центр, пошел к начальнику: «Или дайте работу здесь (у меня направление) или отпустите». На что тот по-хамски заявил: «Иди

отсюда, жрать захочешь, придешь». Я не пришел. Мама выслала мне 50 руб., и я возвратился в Свердловск, где несколько наших выпускников жили в общежитии. Это был опорный пункт, куда все наши приезжали из разных мест. Там я встретился с тем же комсоргом курса, который работал уже прорабом на комсомольской стройке Первоуральского трубного завода. Кто старое помянет, тому глаз вон. Он предложил мне поехать в Первоуральск, там был голод на специалистов. Я поехал – в первый же день общежитие и завтра выход на работу. Я вышел, но не надолго, через две недели по своей вине, попал, погрузившись на ходу в чертежи, под панелевоз.

Полтора месяца больницы, потом костыли, потом палочка. Стал работать в техническом отделе. Главный инженер, после того как я ему немного помог сделать дипломный проект, сказал: «Чего тебе сидеть в техническом отделе, у меня для этого баб полно, езжай домой, лечись». И я с благодарностью согласился. Но не тут-то было. Собрался комитет комсомола стройки, мой сокурсник тот же комсорг курса, а здесь уже член этого комитета охарактеризовал меня как закоренелого нарушителя, и я получил строгий выговор с занесением в учетную карточку. С тем и поехал домой. В Харькове найти проектную работу было очень трудно. Все же мне повезло, и меня приняли в проектный институт «Южгипроруда». Работать в нем мне было нудно, я считал дни до пенсии. Мои друзья с огромным удовольствием делали эту работу, брали халтуру, в конце концов достигли вершин проектного мастерства и должностей. А я не мог, не по душе.

В один из мрачных осенних дней 1961 года я встретил своего дальнего родственника, родители которого были из той же деревни, что и мой отец, Н. М. Золотаря. К тому времени он был одним из лучших тренеров по плаванию в Украине (Заслуженный тренер Украины), широкой души человек, который бескорыстно помогал и нам тюринцам, и своим

пловцам. «Ну как ты?» – спросил он. Я рассказал все честно. «Нечего тебе в этой шараге делать, поступай в аспирантуру в ХАДИ к проф. М. И. Волкову».

Я, хоть и начитанный, не очень представлял себе, что такое аспирантура. Но звучало так романтично и обнадеживающе. Готовился самоотверженно, как когда-то в школе. Нас трое – место одно. Сдаем специальный предмет: двое на «5», один на «4», историю партии – двое на «4», один на «3», иностранный – двое на «4» один на «3». Вот так и шли поровну я и одна молодая женщина 30-ти лет, мать двух детей. Но экзамены – это полдела, надо еще идти на собеседование в обком партии. Только после одобрения в обкоме можешь быть зачислен в аспирантуру. Дело решилось просто, моей напарнице подсказали, когда и к кому в обкоме обращаться. А мне ничего не сказали – мест нет, до свиданья. Просто она была жена одного из преподавателей из ректорского круга. И остался я у разбитого корыта. В душе – подавленность и безысходность. Что это депрессия, я тогда не понимал. Справедливости ради надо сказать, эта женщина честно работала, сделала очень хорошую диссертацию, и мы с ней были дружны.

Однако в октябре, через 5 месяцев после экзаменов, в нашем отделе раздался звонок от профессора М. И. Волкова, который добился мне места в аспирантуре и пригласил меня срочно оформляться. Через два дня я уже был на своем аспирантском месте в узкой, отгороженной от коридора комнатке на пятерых. Так началась моя счастливая научная жизнь.

В то время профессору М. И. Волкову было 65 лет. К 1962 году его научная школа насчитывала около 50 преподавателей, а всего он подготовил 46 кандидатов и трех докторов наук. Он создал лучшую в СССР кафедру дорожных материалов. Он был авторитетом для ученых и производственников. По его учебнику, впервые изданному в 1939 г., учились многие поколения всех дорожников страны. Он прошел гражданскую



войну, был призван и белыми, и красными, начинал свою жизнь в науке лаборантом-испытателем в Харьковском сельскохозяйственном институте, заведующим кабинетом материалов в ХАДИ, с 1932 г. стал заведующим организованной им кафедры дорожно-строительных материалов, руководил нею 42 года. Среди его учеников три ректора (ХАДИ, ХИСИ и Белгородского государственного технологического университета).

Его научные интересы охватывали природные и искусственные, минеральные (цементные) и органические (битумы) материалы, побочные продукты производства, фундаментальные и технические проблемы материаловедения. Еще он мечтал о цветном асфальтобетоне, была даже защищена диссертация в 1962 году, а асфальтобетон не получился. Мы его мечту осуществили через 41 год. Два года тому назад перед фасадом ХАДИ, вокруг ели все-таки был уложен красный асфальто-полимербетон.

М. И. Волков всегда тянулся к искусству. Он был режиссером молодежного театра, рисовал картины, цитировал наизусть классиков. Но главное – он был добрым мудрецом, ласково называл нас всех «дурами». И каждый день в 16<sup>20</sup> уходя, заглядывал к нам в аспирантскую со словами: «Я с вашего позволения пойду работать домой». В начале войны он эвакуировался с оборудованием в г. Саратов. С 1943 г. работал в Московском автомобильно-дорожном институте зав. кафедрой. Тогда же он был награжден Орденом трудового Красного знамени. Сотни ученых гордились и многие гордятся еще и сейчас сотрудничеством и просто встречами с М. И. Волковым.

В 60-х годах началась разрядка, переговоры о сокращении вооружений. Одним из следствий этого стал обмен группами молодых ученых между СССР и странами «капиталистического» лагеря – США, Францией и Италией. Это были группы по 12–16 человек. Когда мне старшие коллеги-аспиранты, по градации М. И. Волкова, макрофеньки, сказали: «Иди к

проректору, тебя во Францию посылают», я, конечно, подумал, что это розыгрыш. Но пришлось поверить. Потом обоснование стажировки, проверка в разных инстанциях и, наконец, коллегия в Министерстве высшего образования в Москве. В конце было задано несколько простеньких вопросов на французском языке. Я что-то ответил. Оказалось, удовлетворил министерство и, как потом выяснилось, французов. В основу резюме я положил тему моей кандидатской диссертации и разработки французов по этой теме. Случилось так, что моя тема относилась к главному направлению в области асфальтобетона Центральной лаборатории дорог и мостов Франции в Париже. М. И. Волков языков не знал, но научная интуиция у него была необыкновенная.

12 декабря 1962 г. наша группа из молодых ученых (до 30 лет) разных специальностей и из разных городов СССР была в Париже. Через 10 месяцев я вернулся в Харьков и ХАДИ. Какой была наша жизнь во Франции – это отдельный разговор. Нынешним молодым не представить наше состояние, наше восприятие и наши реакции на окружающий нас мир. Сейчас всякий, кто хочет, может узнать о любой стране и жизни в ней все по прессе, телевидению, Интернету. А тогда нет – закрытый для нас мир, образ жизни и миропонимание людей в нем живущих. Литературная классика, конечно, да, Ив Монтан, компартия – да. А все другое – за железным занавесом. За десять месяцев мы многое увидели и узнали. Каждый сделал свои выводы. Думаю, мне повезло больше всех: открытая тематика, один из лучших научных институтов мира, совершенная испытательная база, поездки по всей Франции. А главное руководитель Р. Сотрэ – начальник отдела.

По душевности, авторитету, юмору он был под стать М. И. Волкову. Кроме того, он делал массу, как я понял потом, полезных для меня вещей: новый прибор – да, поездки по лабораториям и на стройки Франции – полная поддержка, диссертации французов – возьмите с собой, подарки моей жене

и сыну – обязательно. Достаточно сказать, что уже через три-четыре недели моего пребывания в лаборатории он подъезжает со своими детьми (их было трое) к моему «общежитию» в центре Парижа и везет меня за 70 км от него на семейный обед. Одно слово, память на всю жизнь. Когда я уезжал, он собрал нас молодых инженеров отдела (нас было четверо) и дома устроил мне прощальный ужин. Мои коллеги – французы охали и ахали: такого в лаборатории еще не бывало, чтобы шеф угощал молодежь на дому. Удивительное совпадение: М. И. Волков своих иногородних аспирантов приглашал на обед 7 ноября и 1 мая. Правда, внимательно следил за тем, чтоб они не хватили лишнего.

*4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? Значимые события? Поворотные моменты? Какую позицию в нем занимали?*

Мне трудно было изменить науке с преподаванием, но в 1974 г. я все-таки на это пошел по совету М. И. Волкова и И. М. Грушко, ставшего к тому времени вторым заведующим нашей кафедры, а затем ректором ХНАДУ.

Относительно уверенным, хотя и волновавшимся перед каждой лекцией преподавателем, я стал после защиты докторской диссертации в 1983 году.

Докторская диссертация не была самоцелью, исследования развивались по возрастающей. И настало время, когда корифеи сказали мне, что пора оформлять работу и защищаться. Это было тогда нелегко: подал текст в 1979 г., а защитился в 1983 г. Четыре года поездок в Москву. 83-й год был годом ужесточения правил защиты диссертаций В. Г. Кирилловым-Угрюмовым – председателем ВАКа СССР: строгая экспертиза, внедрение, «черное» оппонирование после защиты, оформление. Но и весомость возросла: дипломы доктора наук и профессора вручали в здании ВАК в Москве. Не напрасно, доктора, когда поступали

в аспирантуру, проходили собеседование в обкомах партии. До защиты меня три года склоняли на собраниях – когда защитишься? А после защиты пять лет хвалили – 12-й доктор в ХАДИ.

До середины 80-х гг. университеты и институты были строго государственными структурами с централизованным управлением. Жесткие правила: семестр, зачетная сессия, допуск к экзаменам, экзамен. Не сдавший хоть один зачет студент к экзаменам не допускался. Получил две двойки на экзаменах – отчислен. Сегодня хвосты тянутся до 4-го курса. Отчислять нельзя – сокращение штатов. Западня! Выход простой – учись, как хочешь, по окончании получи справку с перечнем сданных дисциплин, остальные несданные – за оплату (но не взятку) и получай диплом. Кому-то это невыгодно, а кому-то, наоборот. Результат – низкая, очень низкая квалификация выпускников, по крайней мере технических вузов. Ушли в небытие практики учебные, производственные, преддипломные трехмесячные. Колхозы, стройотряды, целина воспринимались основной массой студентов неприязненно, но многому учили, и теперь вспоминаются без возмущения. Так или иначе, мы «закалялись». Я воспринимаю, как кощунство, шельмование Н.Островского за его книгу «Как закалялась сталь».

Во второй половине 80-х начались перестройка и гласность. Страна забурлила: появилась партийная демократия, демократическая платформа, Народный Рух, первые свободные выборы: в 1989 г. в Верховный Совет и 1990 г. – в местные советы. Кандидатов в депутаты выдвигали собрания трудовых коллективов. Как показывает опыт нынешних наших партий – не так уж это плохо.

Что думали люди в Харькове в августе 1991 г.? Они не хотели экстренного подписания «Договора о Союзе» (80%), хотели, чтобы налоги собирались только республикой (84%), хотели, чтобы Украина была полноправным членом мирового сообщества (87%). Это по результатам анкетирования, которое

я проводил во время своей избирательной кампании. На этом фоне принятие Акта о независимости 24 августа 1991 г. было оправданным. Тем более, что народ подтвердил свою позицию 1 декабря 1991 г. на Всеукраинском референдуме.

Я хотел отказа от диктатуры партии и в партии, хотел свободных выборов, хотел честного президента, страшился возврата к старому из-за путча. Все сложилось к лучшему. Был ли я в партии? Да, был. Был даже 12 членом парткома ХАДИ, ответственным за науку. Не жалею. Вышел из партии 20 августа во время Путча. Тогда же в моей жизни случилось небывалое событие: студенты выдвинули меня кандидатом в депутаты областного Совета. И я им стал, победив 9 претендентов в 19-ом округе г. Харькова: между улицами Веснина и Дарвина. 4 года обучения депутатству, беспокойства и разочарований. Страна продолжала бурлить. Реагируя на это, Л. М. Кравчук распустил Верховную Раду и местные Советы. Больше я в Советы ни ногой. Много понял. Да и выборы стали не под силу одиночкам: нужными стали деньги или нанимающие тебя «благодетели». Первого я не имел, вторые мне были отвратительны.

Теперь, когда мне очень много лет, оглядываясь назад, я удивляюсь, как случилось так, что я начинал свои технические испытания (называть начальные испытания исследованиями было бы слишком) в привязке их к фундаментальным наукам: читал статьи, книги, которые, казалось бы, были далеки от моего направления. У меня стихийно выработался метод познания, который, конечно же, давно известен: от общего к частному, фундаментального к приземленному. Работа в Ленинке (библиотека им. Ленина в Москве) это ритуал, это погружение в глубины науки, это трепетное поклонение науке. У меня три десятка толстых тетрадей конспектов, прочитанных в годы становления трудов. При этом две трети страницы в них отводилось содержанию работы, а одна треть возникшим в момент чтения мыслям, ассоциациям, часто наивным.

М. И. Волков не был эгоистом, уже через шесть лет (мне было 35 лет) после защиты мною кандидатской диссертации оформил мне через ВАК право руководства аспирантурой. К защите докторской в 1983 году (45 лет) я смог подготовить 7 канд. техн. наук. Сегодня их у меня защищенных 33 кандидата и 2 доктора. М. И. Волков не ставил себя в соавторы монографий, больше того он привлекал учеников к написанию своих учебников и даже делил с ним гонорар. А это были не малые деньги. Все мы гордились своей принадлежностью к школе проф. М. И. Волкова. Каждые 5 лет мы проводим полноценные научные конференции, посвященные круглой дате со дня его рождения. Последняя в 2017 году была проведена в честь 120-летия.

Во время стажировки во Франции я узнал много такого, о чем у нас еще и не помышляли. В дорожной науке применялись методы и приборы, используемые в фундаментальных науках. Прибор, аналогичный первому европейскому, помогли мне сделать преподаватели и сотрудники ХАДИ с кафедры электротехники, автоматике и автомобилей. Они, будучи умельцами, сделали стенд, в создании которого во Франции участвовали крупные фирмы. И этот стенд работает до сих пор. Исследования на этом стенде привели меня в большую науку, называемую реологией (наука о течении веществ и тел во времени). Есть такое выражение Деборы: «И горы потекут». Это значит, что все течет, а мы этого не замечаем, поскольку наблюдаем за объектом чересчур малый промежуток времени.

К счастью для науки и к несчастью для пользователя дороги одновременно, мы наблюдаем течение асфальтобетона (неровности на дороге) за очень короткий промежуток времени. Надо научиться управлять этим течением. А это не просто. Случилось так, что я начал с конца – с реологии асфальтобетонов, а ведь текут они или трещат из-за того, как ведет себя в них битум. Битум – древнейший материал после камня и дерева.

Библейская легенда о спасении младенца Моисея описывает корзину, в которую был положен Моисей. Корзина была обмазана битумом, чтоб вода не проникала внутрь нее. Так что евреи обрели землю обетованную благодаря природному битуму, которого в Междуречье было в избытке. А уже потом они произвели на свет Христа, учение которого избавило людей от страха смерти и вселило надежду на бессмертие души.

Реологию битумов, я познал благодаря крупному ученому – реологу мирового уровня – Г. В. Виноградову. Георгий Владимирович был сыном лечащего врача И. В. Сталина. В 1952 г. «по делу о заговоре врачей» отец был арестован. В то время Г.В. (как называли его ученики) был начальником кафедры «Топлива и смазок» Академии бронетанковых войск. Он был немедленно уволен с этой должности и стал работать в Институте нефтехимического синтеза АН СССР (Академии наук СССР). В 1963 г. он создал лабораторию реологии. Впоследствии (уже 1976 г.) за работы прошлых лет по топливам и смазкам он был удостоен большой золотой медали «Королевского общества по трению» Великобритании. А в 1941 г., когда немцы были уже под Москвой, они не могли завести свои танки – смазка замерзала. А наши харьковские Т-34 всегда были на ходу, благодаря разработкам наших ученых, включая Г. В. Виноградова. Об этом в своих мемуарах пишет выдающийся танковый стратег Германии генерал Г. Гудериан.

В 1968 г. Г.В. основал Всесоюзный «Симпозиум по реологии». Об этом я узнал из журнала «Механика полимеров», и понял, что нужно быть на симпозиуме. Я написал письмо Г.В. с просьбой прислать мне приглашение. На следующий год я был на симпозиуме в Москве. Обилие маститых ученых, академиков просто ошеломляло. Я долго не решался обратиться к Г.В. Когда же Г.В. услышал, что я хочу изучать реологию битумов, он пришел в восторг и обещал всемерную поддержку. Прежде всего, он включил меня в состав пленарных документов

с подготовкой обзора о состоянии исследований битума на следующий год, предоставил возможность двух месяцев работы в его лаборатории (М. И. Волков тоже всячески меня поддерживал), а еще через год моя аспирантка приступила к полуторагодовичному эксперименту в ИНХС в Москве. Блестящая защита, статьи в самом элитном журнале по реологии, ссылки десятков западных ученых (все оформлялось от АН СССР).

У нас установились прекрасные отношения с Г.В. Он подарил мне свои желтые листочки из тетрадей для арифметики. На них были рукописные конспекты иностранных публикаций по битумам за 1935–1938 года. Он почти тридцать пять лет мечтал об исследовании битумов и его мечты сбылись. Также через 44 года свершились мечты М. И. Волкова о настоящем долговечном цветном асфальтобетоне в Харькове. Три учителя, три незаурядные личности, три высочайшего класса профессионала – настоящее везение и огромное удовлетворение от общения с ними как учеными и людьми (Человеками) с большой буквы.

В моем опусе «Между делом» я так определил для себя роль науки в образовании: «Ученый умножает научные знания, профессор распространяет знания, добытые ученым. Идеал, когда высокое профессорство и настоящая ученость сочетаются в одном лице». Что касается настоящих ученых, то они, как влюбленные, часов не наблюдают. Они сокрушаются, как быстро уходит время. Настоящие ученые – самые преданные любовники науки.

У каждого профессора-ученого вырабатывается свой стиль завоевания аудитории вообще и студенческой аудитории в особенности. И если студенты узнают тебя и здороваются с тобой через много лет, даже через десятки лет – значит, общение было обоюдно полезным. Конгрессы, конференции – это прекрасная форма обнародовать свои результаты, расширить сферу их распространения. С другой стороны, это способ



познания достижений других, возможность их проанализировать и сделать для себя вывод о дальнейших путях развития собственных исследований.

В 60–70-е годы бытовала шутка: «Наука – это форма удовлетворения собственной любознательности за государственный счет». Теперь понимаешь, что государство заботилось о науке. Иначе откуда бы взялись наши достижения, а их было немало. Как бы не относится к В. Маяковскому, но это же правда: «Я наших планов люблю громадье, размахов шаги саженьи»... Стало обычным для современного обывателя чернить прошлое. Да и сами мы, когда были в нем, относились к планам, пятилеткам с иронией. Но они, ведь, были эти планы. Были знаковые пятилетние планы. Куда денешься от аксиомы: «Кадры в период реконструкции решают все». И эти кадры творили чудеса, одним из которых был полет в космос Ю. Гагарина. Плохо, конечно, что система, походя уничтожала инакомыслящих, но за это она была осуждена в 1957 г.

*5. Как управлялся университет в те годы? Как финансировали науку?*

Начался хаос. С распадом СССР обнаружилась масса проблем, нарушились хозяйственно-экономические связи, началась дикая «ваучеризация» и приватизация объектов народного хозяйства (заводов, фабрик). Наш университет тоже бурлил. У нас состоялись невиданно конкурентные выборы ректора. Два лагеря жестко противостояли друг другу, но благодаря действующему у нас Совету профессоров все прошло прилично и честно. Я был в команде победителя А. Н. Туренко. Он и сейчас ректорствует. Финансовое положение университетов стало зыбким, была создана контрактная форма обучения, на которую хлынули малограмотные выпускники. Они поняли контракт по-своему, раз я плачу, значит, могу не учиться, а оценки мне обязаны поставить. Преподаватели оказались в западне. Проблема на сегодня не только не разрешена, но и

обостряется. Сейчас контрактников стало меньше, вузов больше. Вузы всеми правдами и неправдами гоняются (охотятся на) за абитуриентами. На этом фоне «молодые тигры» могут запросто обогнать институты (или университеты) – старожилы. И это не на пользу образованию. Штаты сокращаются. Университетская наука потеряла престижность, а финансирование науки резко снизилось. В советской системе предприятия были обязаны вкладывать определенный процент своих доходов в науку своей отрасли. После перестройки заводы стали хиреть, а малые предприятия и кооперативы расти, наконец, появились олигархи и начали «упаковывать» страну.

*6. Как изменился университет в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда? С какими трудностями приходилось сталкиваться? Как Вы их преодолевали?*

Вузовские проблемы нарастали. Я был членом постоянной комиссии народного образования в облсовете, работал в вузе, видел все изнутри. Кроме того мой хороший товарищ (подружились во время стажировки во Франции) В. В. Свиридов, ставший к тому времени ректором Харьковского института радиоэлектроники, председателем Совета ректоров, тоже «бил в колокол». Мы с ним объединились. О чем и о ком «звонил колокол»? Вузы хотели освобождения от коммунального налога на зарплату, снижения обязательных взносов в разные фонды: Чернобыльского, социальной защиты населения, содействия занятости, развития дорог, получения льгот по банковской деятельности, отмены пени на разные виды платежей.

Кроме того, возникли социальные вопросы, касающиеся студенчества: возвращение льготного проезда на всех видах транспорта; повышение выплат студенческим семьям на детское питание; оборудование общежитий спортивными площадками; создание общегосударственной сети студенческих столовых и льготного питания, о скидке на пользование студентами

платными спортивными сооружениями; о создании при облисполкоме сектора по высшей школе. Видеть эти проблемы нам (мне и В. В. Свиридову) было нестерпимо, ведь мы были свидетелями патронирования государства (Франции) во все сферах студенческой жизни.

В какое-то время вузы начали подниматься, но грянули новые реформы: Болонская система, кредитно-модульная система, новые правила поступления в вузы (Внешнее независимое тестирование), новые классификации ученых степеней. И все это сопровождалось одним: сокращением штатного расписания вузов и, соответственно, кафедр. Мотивируя сокращение нагрузки до 600 часов необходимостью большей занятости преподавателей наукой, сокращали учебные дисциплины и штаты. Аукнулась и контрактная форма обучения, которую, конечно, нельзя было вмонтировать в государственные вузы: поток таких студентов сокращается, коммунальные услуги надо оплачивать, другие хозяйственные работы надо выполнять. Но денег нет. Начали экономить на тепле, электричестве, поощрять отпуска за свой счет. Одно из немногих приобретений 80–90-х гг. – это компьютеризация и телефонные станции в кармане каждого. Но это ведь не наше изобретение, не наше производство, хотя у истоков кибернетики и компьютерных технологий стоял и наш украинский академик В. Ф. Глушков.

Не могу сказать, что моя кафедра опустилась за эти годы. Мы многие годы первые в университете по науке, мы ведем исследования для ГА «Укравтодор» (около 1,5–2,0 млн грн в год), выполняем исследования по проектам, финансируемым Министерством образования и науки. Все это благодаря тому, что мы кафедра с глубокими корнями научных традиций: я третий заведующий за 87 лет ее существования. У нас защитилось 145 кандидатов и 7 докторов наук. У нас учились четыре ректора. Наша лабораторная база улучшалась десятилетиями. Было время, у нас работало около 25 научных сотрудников, не

говоря уже о десятках студентов-совместителей. Сегодня сотрудников – 7, студентов – 3.

*7. Чем отличается университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции Вас радуют, какие настораживают?*

Реформаторский зуд каждого нового министра образования приводит к негативным последствиям, непредсказуемости. Институты непонятно зачем превратили в «университеты», ввели европейские системы подготовки и оценок, ученых степеней. Но качество знаний не улучшилось. Более того, человек без базового образования бакалавра может получить степень магистра по другой специальности в вузе, который в свою очередь не имеет по ней ни корней, ни научной школы, ни специалистов. Вообще отказ от системы градации технических специалистов был ошибкой, нанесшей непоправимый ущерб нашему образованию. Кому-то очень хотелось пиариться на Болонской системе, которую уже напрочь забыли.

Государство не знает, сколько нужно специалистов в разных сферах экономики. Не контролирует качество профессиональной подготовки (даже в медицине не принимается международный тест-контроль), выпускники не направляются на производство (особенно бюджетники), об их трудоустройстве государство не заботится, но требует отчета. В результате наиболее подготовленные и квалифицированные молодые специалисты спешат сбежать в Европу, худшие остаются в стране и многие не работают по специальности. Да и как они могут работать, если продавец или бармен, поступает в магистратуру (да еще контрактную) на далекие от него специальности. С такими специалистами страна не поднимет экономику, не сможет выпускать конкурентоспособную продукцию и будет дальше плестись в хвосте мировой экономики.

Студент плохо учится (многие работают), имеет кучу хвостов, не может самостоятельно подготовить дипломную

работу, но диплом хочет получить. В ответ – на каждом углу стали появляться объявления о помощи в написании дипломных, магистерских и даже кандидатских работ. На мои обращения в МОН ответ был четким – это не наша забота, это сфера ответственности правоохранительных органов. Внешняя независимая система тестирования была введена, чтоб избавиться от коррупции при поступлении в вуз. И вот результат – чиновник, отвечавший за эту систему, находится под следствием за фальсификацию поступлений 2 тыс. абитуриентов. Думаю, вряд ли он был так жаден. А заказчики кто? Несомненно, чиновники рангом повыше. Преподаватели, особенно молодые с их зарплатой, в компенсацию за оценку, кто скромно, кто цинично, нагло получают свою мзду. Разложение не лечится, от него надо очищаться. Самое опасное, что обе стороны напрочь отменяют мораль, в результате все больше деморализуется общество, государство становится безнравственным. Чтобы выйти из этого заколдованного круга нужно насаждать нравственность всеми методами: культурой, искусством, обучением со школьной скамьи, поощрением и наказанием. «Чтобы объединиться, нужно размежеваться». В советские годы беспощадно критиковалось общество потребителей (капитализм). Мы стали самым худшим его вариантом. Вопрос XIX века: «Где, назовите мне отечества отцы, которых мы должны признать за образцы?» стоит очень остро. Ответ надо искать и давать всем миром.

8. *Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между императорским, советским, перестроечным и постсоветским университетом?*

Говорить о развитии университетского образования и науки по сравнению с императорскими университетами трудно. В аспекте преемственности, конечно, можно, но раньше университеты были элитарными, а теперь общедоступными. О чем можно говорить с уверенностью – это об отношении

государства и общества к ученым и преподавателям. Оно неуклонно и закономерно ухудшается. Ученый больше всего ценился при самодержавии (сколько было университетов, к счастью, Харьковский – один из первых); хуже, но высоко при Ленине; еще хуже (вспомним «шараги»), но все-таки высоко при Сталине. Начиная с 1986 года, все больше негатива: недобросовестность, взяточничество, плагиат, очковтирательство. Все это необходимо искоренять. Ломать – не строить. Нам нужно воссоздавать и развивать сферу науки и образования.

*9. В чем, по Вашему, настоящее предназначение университета?*

Предназначение университета – подготовка знающего специалиста и интеллигентного человека в одном лице, развитие науки и создание научных школ подготовки ученых мирового уровня. Университет – школа образовательной подготовки профессионалов высшего уровня (качества). Не было министра образования, кроме П. М. Таланчука, которому я бы не писал о проблемах высшей школы. Но от них или по их поручению, я получал благодарность за дельные предложения или за не безразличие. От последнего министра я не получил и этого.

*10. Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Никогда не закрадывалась мысль уехать из страны и, тем более, из Харькова. Хотя были возможности: остаться во Франции (это было бы предательством близких, друзей и прошлого своих родителей и своего); получить работу в Москве после возвращения из Франции; в Киеве после защиты докторской. И я никогда не сожалел о своем выборе. Как можно отказаться от Родины, хоть это и звучит пафосно, но иначе не скажешь. Это у нас государство отвратительное, а страна и Родина – замечательные. Только не надо Родину делить между «настоящими» патриотами и просто патриотами. Моя малая Родина – г. Харьков. Отрадно, что им и сейчас можно гордиться.

11. *Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Я никогда не рвался к грантам, в них есть что-то, с моей точки зрения, попрошайническое. И зачем, когда в моей жизни «был миллион, миллион алых роз». Этот необычный букет преподнесла мне та самая советская система, а конкретно постылый Н. С. Хрущев – родоначальник разрядки. Была у него такая заслуга перед всем миром. Одним из ее проявлений был обмен молодыми учеными между СССР и США, Францией, Италией. Мне было 26 лет, когда я был направлен на стажировку в Центральную лабораторию дорог и мостов Франции. Я знал французский, но слабо. Два месяца на языковых курсах и одновременная работа в лаборатории сделали свое дело.

Через два месяца директор лаборатории не узнал меня: «Неужели Вы так быстро выучили язык?» Просто для нас иностранные языки были мертвыми. Живое общение в стране пребывания быстро их пробуждает. И сегодня с языками сложно в технических вузах. Зная языки, аспирантам не пришлось бы удовлетворять МОН статьями за деньги в липовых Scopus'овских журналах и получать отказы от журналов, имеющих настоящий статус в базах Scopus, Web of scienc и высоким импакт-фактором. Я был принят во Франции с радужием, о котором не мог и мечтать. Дружба и связи остались навсегда. Как следствие, 55 лет получаю бесплатно французские научные журналы, 12 лет представлял Украину в Техническом Комитете «Нежесткие дороги» Всемирной дорожной Ассоциации, основанной в 1907 году, участвовал физически в 2-х Всемирных Конгрессах и 6-ти Европейских Конгрессах в (Euroashalt-Eurobitum), опубликовал 30 англо- и франко-язычных статей и переводы книг и статей с французского.

Не слабеет дружба с французским шефом R. Sauterey. В 60-х он был намного старше меня, сейчас мы почти одного

возраста ему 88 лет, а я на 7 лет моложе. Он давно на пенсии (у них так), а я работаю в ставшем мне родным за 57 лет ХАДИ–ХНАДУ. Не очень я благоволил к немцам с детских лет. Но немецкие ученые, посетившие лаборатории кафедры и понявшие, чем и как мы занимаемся, тут же решили подарить кафедре, хоть и бывшее в употреблении, но хорошо работающее оборудование. Мы его сейчас осваиваем.

Я искренне уверен, что мне в жизни повезло с людьми, коллегами, учениками и, главное, с учителями. И, конечно, я считаю, что коренными и наиболее мощными факультетами в ХНАДУ являются: автомобильный, дорожный и механический – три кита, на которых стоит этот университет.

Как бы высоки не были научные устремления, они в конечном итоге должны служить практическим целям. В моем случае это автомобильные дороги. Из-за резкого перехода от «развитого» социализма к «дикому» капитализму они оказались в катастрофической ситуации: по ним никогда не ездило столько автомобилей ни легковых, ни сверхтяжелых. Их даже не проектировали под такие нагрузки, потоки и скорости движения. В результате массовое разрушение до основания, сплошные дефекты поверхности и очень много смертей. И эта ситуация не может быть исправлена посещением строящихся дорог Премьер-министрами и даже увеличением объемов финансирования (на 2019–2020 – 70 млрд грн). Для начала нужно установить, на что способна наша дорога (какая ее несущая способность). Это надо измерить, но у нас нечем. Надо запроектировать ее усиление-реконструкцию, надо использовать подходящие для этого материалы, применить современную технику, осуществлять строжайший контроль выполнения всех видов работ и, после сдачи дороги в эксплуатацию, четко определить, что и как будет по ней ездить. Если же дорога начнет разрушаться до установленного контрактом, а не по договоренности сторон срока, подрядчик, обязан производить капи-



тальный ремонт за свой счет. При нынешнем положении вещей можно быть уверенным, что большинство подрядчиков разорится или пойдет под суд. Беда еще в том, что у нас плохие отечественные материалы, битумов своих нет, строительных машин нет, контрольно-измерительной базы нет. Поэтому дороги так дороги и так плохи.

Что же касается грантов, то они, конечно, полезны для индивидуального исследователя. Но наука развивается в коллективах и мне представляется, что сотрудничество таких коллективов с родственными структурами за рубежом более предпочтительно, особенно в технических и технологических направлениях. Конечно, это сложно, так как в этих отраслях мы еще не достигли уровня успешных европейских стран. Достичь его в кратчайшие сроки – первостепенная задача нашего государства.

*Составитель канд. социол. наук, доц. Бирченко Е. В.*

Золотарьов Віктор Олександрович

Професор, доктор технічних наук  
Завідувач кафедри Технології дорожньо-будів-  
ельних матеріалів і хімії

Закінчив Харківський інститут залізнично-  
го транспорту по спеціальності „Промислово-  
громадське будівництво“ у 1960 році. Працю-  
вав інженером в Першопуритському управ-  
лінні будівництва, в проєктовому інс-  
титуті „Південдіпроурода“.

З 1962р. по 1966р. аспірант ХАДІ. У 1967р  
захистив кандидатську, у 1983р докторсь-  
ку дисертації; Після аспірантури працю-  
вав ст. інженером, ст. науковим співробіт-  
ником, з 1974р. доцентом, а з 1984р. профе-  
сором. З 1992р по цей час завідує ка-  
федрою ТАБМ.

У 1964-1965рр. протягом 10 місяців був ста-  
жером центральної лабораторії європей-  
ських мостів Франції (Паризь).

Наукова діяльність пов'язана з досліджен-  
ням складу технологій властивостей, дов-  
говігності бітумних вішугних та асфаль-  
тобетонів.


В співдружності з відповідними колек-  
тивом кафедри запозачував 7 європей-  
ських стандартів України. має 556 праць;  
з них 34 роботи в дальному зарубіжжя;  
перекилав з французької 17 робіт; опубліку-  
вав з тому видозначних праць: У моногра-  
фії; 9 підручників та чотирьох посіб-  
ників. Підготував 2-х докторів та 33-х

кандидатів технічних наук,  
Протягом 12 років представляв Україну у  
Всесвітній дорожній Асоціації. Приймав  
участь у 2-х світових та 6-ти європейсь-  
ких конгресах.

Лауреат (срібне місце) першого обласного  
конкурсу «Вища шкільна Харківщина - кра-  
щи імена»

Заслужений срібне науки і техніки Украї-  
ни, добігний отримувач державної сти-  
пендії видавчим науковцем України,  
нагороджений орденом «За заслуги»,  
третього та срібного ступенів. У 1990-1994 рр  
був депутатом Харківської обласної  
Ради.

Читав лекції по дорожньо-будівельним  
матеріалам, фізико-хімічній механі-  
ці будівельних матеріалів, по довго-  
вічності асфальтобетонів

 В.О. Зонітаршев

2. 2. 6  
3. 2. 1

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ДО НАФТИ І ГАЗУ  
ДЕРЖКОМНАФТОГАЗ



ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПО СТАНДАРТИЗАЦІЇ,  
МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ

ТЕХНІЧНИЙ КОМІТЕТ  
ІЗ СТАНДАРТИЗАЦІЇ І ДОПУСКУ ДО ЗАСТОСУВАННЯ  
ПРОДУКТІВ НАФТОПЕРЕРОБКИ ТА НАФТОХІМІЇ

ТК „НАФТА-СТАНДАРТ“

22070, м. Київ, пр.Поблиди, 64. Тел.: 419-24-33, 419-31-24, телекс: 110661, Хімія, факс: 446-0504

11.04.95 № 14/706

На № 387/47 від 22.03.95  
/ХДАДУ/

та на № 7/148 від 30.03.95  
/об'єднання "Украфто-  
хімпереробка"/

14 110 5

Ректорові Харківського державного  
автомобільно-дорожнього  
технічного університету

п. Туренко А.М.  
/для проф. Золотарьова В.О./  
310078, м. Харків-78,  
вул. Петровського, 25

В.О. генерального директора  
об'єднання "Украфтохімпереробка"

п. Приймаку М.І.  
254053, м. Київ,  
Кудрявський узвіз, 5-б

Шановний проф. Золотарьов В.С.!

Ми раді, що Ви досягли успіхів в галузі дорожньобудівельних матеріалів.

На ТК "Нафта-стандарт" покладено оформлення допуску до застосування нафтопродуктів /палива, оливи, мастила та інш./, що, перш за все, використовуються для експлуатації наземних транспортних засобів, в авіації, водному транспорті, на залізниці, а також в об'єднанні атомних електростанцій та інших подібних об'єктів. Це карбораторні та дизельні палива, карбораторні та дизельні оливи, пластичні мастила. Дорожньобудівельні бітуми компетенції комітету не являються.

Одночасно нагадуємо, що з 01.01.96 в Україні впроваджується обов'язкова загальна сертифікація усіх нафтопродуктів. До числа згаданих продуктів вилучені і дорожні бітуми, розробкою яких займаються Львівські лабораторії УкрЦІНП "МАСМА", з якими Ви давно співпрацюєте.

Ми будемо вважати, якщо Ваша організація прийме участь у сертифікації бітумних матеріалів як нафтового, так і іншого походження, а для цього треба надіслати Вашу згоду і визначити номенклатуру бітумних матеріалів, у сертифікації яких Ви будете брати участь. Ми готові внести пропозиції і в систему "УкрСІРС" і в Держстандарт України. Оскільки бітуми є матеріалом більш широкого призначення ніж дорожні будівничі, ми готові підтримувати Вас не тільки у цій галузі, а і у інших напрямках цієї діяльності.

З повагою

Голова комітету  
"Нафта-стандарт"

О.І. Ішук

Керівник органу з сертифікації  
"НАФТА-СЕРС"

О.К. Караулов

Скасовано 01.01.64

## PUBLICATIONS DE L'AIPCR EN LANGUE RUSSE

Grâce à une initiative prise par M. Zolotarev, professeur à l'université de Kharkov (Ukraine), cinq rapports du XX<sup>e</sup> Congrès mondial de la Route ont été traduits et imprimés en langue russe. Ces rapports ont été diffusés aux Directions des Routes de toutes les Républiques de la CEI.

Il s'agit de rapports relatifs aux Routes en Béton (C7), Routes souples (C8), Environnement (C14), Réduction des Effets des Catastrophes naturelles (G2) et Obtention de la Qualité dans les Travaux routiers (Q II).

La traduction de rapports de l'AIPCR vers d'autres langues que le français, l'anglais et l'espagnol doit être encouragée pour permettre au plus grand nombre d'accéder aux résultats des travaux des Comités et Groupes de Travail. C'est pourquoi nous nous réjouissons de l'initiative prise par M. Zolotarev, membre de notre Comité technique des Routes européennes, et lui adressons nos félicitations pour ce travail.

Les personnes intéressées par ces rapports peuvent s'adresser au secrétariat de l'AIPCR.



## PIARC PUBLICATIONS IN RUSSIAN

Thanks to the initiative of M. Zolotarev, Professor at the University of Kharkov (Ukraine), five reports on the XXth World Road Congress (Montreal, 1995) have been translated into Russian and printed. These reports have been issued to the Road Administrations of all the CIS Republics.

These reports deal with Concrete Roads (C7), Flexible Roads (C8), Environment (C14), Natural Disaster Reduction (G2) and Achieving Quality in Roadworks (Q II).

The translation of PIARC reports into other languages than English, French and Spanish has to be encouraged in order to enable the great majority of people to get aware of the results of PIARC Committees and Working Groups' work. That is why we are delighted with the initiative of M. Zolotarev, member of PIARC Committee on Flexible Roads, whom we congratulate for his work.

People interested in having these reports can enquire at the PIARC Secretariat.

## DOSSIER : INTERACTION PNEU ROUTE VÉHICULE

Ce dossier, disponible sur le site web de l'AIPCR, contient six communications du Comité technique des Caractéristiques de Surface (C1) rassemblées à l'occasion du XX<sup>e</sup> Congrès mondial de la Route (Montréal, 1995) :

1. DR. AN WILLIAMS, Directeur de Recherche sur les Pneus, Pirelli Dunlop LTD.  
"Vehicle, Tyre, Road Interaction, The Vision for the Future". (Uniquement en anglais)
2. Ing. Thomas BACHMANN, Université de Darmstadt, Département du Génie automobile.  
"The importance of Integration of Road, Tyre and Vehicle Technology". (Uniquement en anglais)
3. L. DOMENICHINI, F. La TORRE, A. SCALAMANDRE, Université de Rome et de Messine.  
"Applicabilité du modèle de Pacejka à l'étude des problèmes d'interaction véhicule-chaussée en état d'adhérence faible". (Bilingue)

## DOSSIER: TYRE-ROAD-VEHICLE INTERACTION

This dossier, available on PIARC web site, contains six papers from the Technical Committee on Surface Characteristics (C1) which have been collected on occasion of the XXth World Road Congress (Montreal, 1995):

1. DR. AN WILLIAMS, Director Tyre Research, Dunlop Tyres LTD.  
"Vehicle-Tyre-Road Interaction, The Vision for the Future". (Only in English)
2. Ing. Thomas BACHMANN, Darmstadt University, Department of Automotive Engineering.  
"The importance of Integration of Road, Tyre and Vehicle Technology". (Only in English)
3. L. DOMENICHINI, F. La TORRE, A. SCALAMANDRE, University of Rome and of Messina.  
"Application of Pacejka's Model to the Analysis of Vehicle Pavement Interaction in Conditions of Reduced Friction". (Bilingual)

Переклад з журналу  
Всесвітньої дорожньої Асоціації  
"ROUTES-ROADS" № 299, III-1998

Публікації Всесвітньої дорожньої Асоціації

Завдяки ініціативі В.Золотарьова професора Харківського університету 5 звітів XX Всесвітнього дорожнього Конгресу було перекладено та видано російською мовою. Ці звіти були надіслані Дирекціям доріг всіх республік СНД.

Мова йде про звіти: "Бетонні дороги", "Нежорсткі дороги", "Навоколишнє середовище", "Зменшення наслідків природних катастроф" та "Забезпечення якості дорожніх робіт".

Переклад звітів Асоціації на інші мови (окрім офіційних - французької, англійської, іспанської) сприяє все більшому розповсюдженню результатів роботи комітетів і груп Асоціації. Ось чому ми вітаємо ініціативу В.Золотарьова, члена нашого технічного Комітету "Нежорсткі дороги", та адресуємо йому наші поздоровлення з приводу цієї роботи.

Всі хто цікавляться вказаними звітами можуть звернутись до Секретаріату Асоціації.



## МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

01135, м. Київ, проспект Перемоги, 10 тел. (044) 486 2442, факс (044) 236 1049, ministry@mon.gov.ua

Від

120608 № 1/10-2506

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Золотарьову В.О.  
вул.Тимурівців, буд. 19, кв. 153,  
м. Харків 61170

Шановний Вікторе Олександровичу!

Міністерство освіти і науки засвідчує Вам свою подягу і висловлює щиру вдячність за глибокі роздуми з широкого кола проблем вищої освіти нашої держави та ґрунтовні поради щодо шляхів їх вирішення.

Безсумнісно, що прогресивний поступ України на шляху її соціально-економічного розвитку можливий за умови послідовних і відповідальних дій влади щодо реформування сфер освіти і науки, яка б здійснювалася за науково-обґрунтованою програмою, була прозорою, зрозумілою і, саме тому, – сприйнята суспільством. Такій перспективній план, в рамках програми діяльності Кабінету Міністрів України „Український прорив: для людей, а не політиків”, розроблено у вигляді п'яти найактуальніших пріоритетних для освіти і науки завдань, головною тезою яких є твердження про те, що успіху досягає суспільство, в якому освіта й наука є реальними пріоритетами державної політики.

Враховуючи концептуальні завдання програми діяльності Уряду, Міністерством освіти і науки визначено п'ять пріоритетів розвитку галузі:

- рівний та справедливий доступ до якісної освіти;
- державні гарантії розвитку дошкільної, загальної середньої, професійно-технічної, вищої та позашкільної освіти;
- модернізація системи управління і фінансування освіти і науки та поліпшення соціального захисту працівників навчально-виховного й наукового процесу;
- підвищення конкурентоспроможності української науки,
- міжнародне співробітництво та євроінтеграція.

Саме пошуку оптимальних шляхів реалізації зазначених пріоритетних завдань, розгляду конкретних пропозицій досвідчених педагогів і вчених

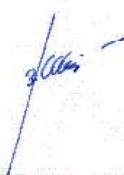
було присвячено підсумкову колегію МОН «Вища освіта України – європейський вимір: стан, проблеми, перспективи», засідання якої відбулося 21 березня цього року.

На сьогодні завершено роботу над проектом Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту". За результатами громадського обговорення зазначеного документу до МОН надійшло понад тисячу пропозицій і зауважень, багато з яких було враховано в редакції проекту закону. Розроблений законопроект передбачає суттєву реструктуризацію системи національної вищої освіти і приведення її у відповідність до вимог Болонської декларації, значне розширення автономії вищих навчальних закладів та удосконалення їх фінансово-господарської діяльності, підвищення ролі громадського самоврядування тощо.

31 травня проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту" подано до Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України.

Ваші поради, шановний Вікторе Олександровичу, щодо конкретних шляхів реформування вищої освіти України, безумовно свідчать про потужний інтелектуальний потенціал української нації і будуть враховані та використані міністерством у подальшій роботі. У підсумку, це сприятиме суттєвому підвищенню якості освіти і дозволить подолати „потенціальний бар'єр" входження вітчизняної вищої школи до європейського та світового освітнього простору.

З повагою,  
заступник Міністра

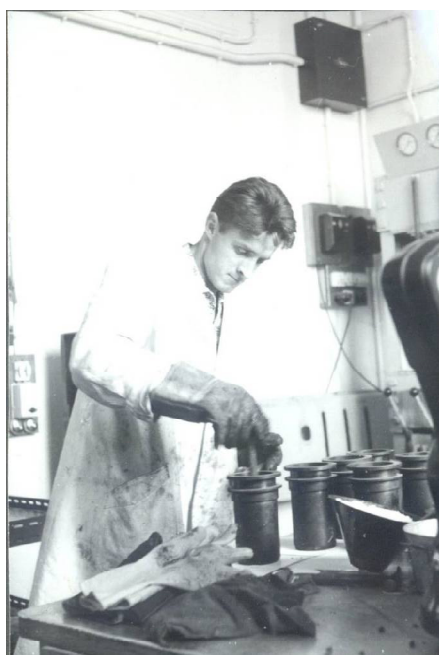


В.Д.Шинкарук





*Синостранными специалистами*



*В лаборатории*

## **Клепиков Владимир Борисович**

*заведующий кафедрой «Автоматизированные  
электромеханические системы» НТУ «ХПИ»*



### **Биографическая справка**

Родился 29 июля 1939 года в г. Харькове.

1956 г. – окончил школу с серебряной медалью. Стал студентом ХПИ, где прошла вся учеба, работа и жизнь.

1969 г. – преподаватель ХПИ.

1990 г. – проректор по международным связям ХПИ.

Заслуженный деятель науки и техники, лауреат Государственной премии Украины, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Автоматизированные электромеханические системы» НТУ «ХПИ».

Награды: орден «Дружба народов», медаль «За освоение целинных земель». В 2002 году – победитель конкурса «Вища школа Харківщини – кращі імена» в номинации «Науковець», а в 2005 году – в номинации «Завідувач кафедри».

## **Клепиков В. Б.**

### **Если сравнивать с сегодняшним днем...**

Я родился 29 июля 1939 года в городе Харькове (станция Основа). Мой дед Федор Гаврилович был машинистом паровоза, что по тем временам считалось очень престижной профессией. Отец, Клепиков Борис Федорович, незадолго до моего рождения окончил физико-математический факультет Харьковского университета. Ему преподавал Л. Ландау, а его ближайшими друзьями были А. А. Галкин, впоследствии академик, основатель физико-технического института в Донецке, и В. С. Коган, впоследствии доктор физ.-мат. наук, ведущий сотрудник УФТИ. Мать, Прокопович Евгения Петровна, работала инженером-инспектором в Харьковэнерго.

В семье было трое сыновей (я старший), и все мы получили высшее техническое образование. Отец, несмотря на предложение друзей перейти на научную работу, всю жизнь проработал учителем физики средней школы (практически все время в 8-й железнодорожной, ставшей впоследствии 35-й Харьковской СШ). Он был отличником народного образования, создал прекрасный физический кабинет, на базе которого проходили ежегодные семинары харьковских учителей физики. Отец обладал чувством юмора, уважительно и доброжелательно относился к ученикам, имел большой авторитет у них и их родителей, исключительно любил свою работу. Многие из его учеников стали докторами наук, видными учеными и специалистами. У него всегда было огромное количество друзей: от рабочего до министра (Н. С. Конорев).

В 1956 году я окончил школу с серебряной медалью и собирался поступать на физмат ХГУ, но все изменил случай. На традиционном вечере с выпускниками школы мы разговорились с Вадимом Ураловым, который учился в ХПИ (впоследствии он стал лауреатом Ленинской премии за участие в

создании системы управления ракеты СС-300). Он сказал: «Зачем идти на физмат – там только теория, а в ХПИ – и теория, и практика». И я выбрал ХПИ.

В те годы технические специальности были «в моде» (конкурс при поступлении в ХПИ был от 5 до 10 человек на одно место). В 1956 г. я стал студентом ХПИ, и здесь прошла вся моя последующая учеба, работа и жизнь.

После окончания института я был оставлен для работы инженером в лаборатории механических выпрямителей, которые использовались для электролиза на Днепровском титано-магниевого заводе (г. Запорожье). В это время там стали происходить аварийные отключения подстанции электролизного цеха, и нам была поставлена задача создания быстродействующего регулятора тока. Работа была очень интересной, регулятор был создан, после чего несколько месяцев мы производили наладку на подстанции. Я настроился поступать в аспирантуру, но меня вызвали в комитет комсомола ХПИ и сказали, что нужно поработать заместителем секретаря комсомола института, а аспирантура после этого.

Почему так произошло? Все началось летом 1958 года. Я, как и еще 9 человек моей группы, изъявил желание добровольно поехать на целину в Североказахстанскую область на уборку огромного урожая пшеницы. Работал я добросовестно, был награжден Почетным знаком и избран в состав комитета комсомола института руководить лекторской группой. Как я понимаю, это и было причиной избрания меня в ноябре 1962 года замсекретаря. А летом 1963 года я стал командиром первого харьковского студенческого строительного целинного отряда, основную часть которого составляли студенты ХПИ, а кроме того были студенты из ХГУ, ХАИ, ХИСИ и 6 врачей-аспирантов из мединститута. Отряд работал очень хорошо, и меня в ноябре 1963 года избрали секретарем комитета комсомола, а мой предшественник А. Бойко (впоследствии

доктор технических наук, Лауреат государственной премии Украины) поступил в аспирантуру.

В период работы в комсомоле мы создавали стройотряды, которые работали в Харьковской области, в Тюмени, на целине, в Чехословакии (с обменом), организовывали конкурсы самодеятельности, соревнования на лучшую группу и многое другое. Я должен сказать, что для студентов это было хорошей школой организации, ответственности и дружбы.

В 1965 году заканчивался второй год моей работы секретарем, и я договорился с Олегом Алексеевичем Маевским, заведующим кафедрой пром. электроники, о поступлении в аспирантуру. Но был вызван в горком партии, где мне было сказано, что в связи с уходом Володи Токманя на работу в ЦК ВЛКСМ я должен поработать вторым секретарем обкома комсомола. Я отказался, так как хотел продолжить учебу. Началось давление. Помог ректор Михаил Федорович Семко, который поехал в обком, возвратился и сказал: «Учись». А после аспирантуры, как правило, становились преподавателями, которые имели возможности продолжать научную работу.

Я стал преподавателем в 1969 году, и являюсь им по настоящее время. Поворотным моментом в моей преподавательской деятельности стали годы развала Советского Союза.

Время «до» я охарактеризовал бы так:

- ХПИ – по значимости и степени влияния первый вуз Харькова и, пожалуй, Украины;
- престиж профессии преподавателя вуза исключительно высок;
- подготовка выпускников школ по естественным наукам достаточно хорошая;
- технические специальности престижны;
- большинство студентов получают стипендию, и ее на многое хватает (дополнительной материальной поддержкой является летняя работа в стройотрядах либо в выходные дни);

- пропуски занятий не систематические;
- хорошее финансирование научных работ за счет хоздоговоров с предприятиями;
- компетентность работников Минвуза (как правило, все имели опыт работы в вузе);
- активное обсуждение проблем высшей школы в печати и с руководителями вузов до вынесения приказов и постановлений;
- было меньше бюрократизма, но много времени занимали отвлечения на собрания, заседания, активы, совещания, работа в комиссиях по подготовке проектов решения и мн. др., по линиям профбюро, партбюро, комсомольское бюро, деканата и т. д.

Что касается финансирования и управления университетом в тот период, то я отметил бы следующее. Не было тендеров на покупку материалов и оборудования, разрешений казначейства, согласований с министерством по несущественным вопросам. Для поездки в командировку не было необходимости получать визы 5–7 руководителей подразделений. Особых проблем с финансированием науки в ХПИ не было, была важнейшая тематика по постановлениям высших государственных органов и были хоздоговора (в планах предприятий предусматривались средства на научные разработки).

1990 год я встретил в должности проректора по международным связям. Из положительных изменений в период 1990–1996 гг. следует отметить расширившиеся возможности сотрудничества с зарубежными вузами, что было реализовано в различной форме с университетами Германии, Австрии, Франции, США, Англии, Венгрии, Греции, Китая, Индии, Японии и других стран. За годы своей профессиональной деятельности мне довелось работать с грантами. Так, в 1999 году по гранту DAAD я проводил 2-месячные экспериментальные исследования в Магдебургском университете им. Отто-фон-Герике.

В 2012–2014 гг. был одним из участников Европроекта «TEMPUS – МРАМ» (совместно с университетами Франции, Чехии, Украины и России). В результате работы над этим проектом на кафедре была открыта специализация по мехатронике и робототехнике и создан в 2015 году первый в Украине электромобиль с суперконденсаторной батареей, обеспечивающий возвращение энергии при снижении скорости и движении под уклон.

Радовало расширение контрактного обучения иностранных студентов и возможность за эти средства приобретать оргтехнику, компьютеры, транспорт, выполнять большой объем комплексных ремонтных работ, финансировать поездки ученых ХПИ в зарубежные вузы и на международные конференции. Но были факторы, которые и настораживали: сокращение промышленного производства, закрытие предприятий, задержки с выплатой зарплаты, массовый отъезд за рубеж ученых физиков и математиков со степенями.

Если сравнивать с сегодняшним днем, то надо отметить, что преемственность в работе университетов слабая. Престиж труда и заработная плата сейчас не идут ни в какое сравнение (зарплата уборщицы на 2 ставки больше оклада ассистента после окончания аспирантуры и защиты диссертации). Резко возросло число пропусков занятий, так как многие студенты работают.

По-моему, в нынешних условиях назначение университета, помимо обучения по специальности, – привить навыки системного мышления (в процессе чтения лекций, проведения практических занятий, выполнения курсовых заданий и дипломных работ), а также организованности, ответственности, умения работать с литературой.

Хотя по специальности нашей кафедры «Автоматизированные электромеханические системы» второй год мы набираем абитуриентов только с первым приоритетом (в 2019 году

42 человека), технические специальности с новым приемом испытывают трудности. Модными считаются специальности по IT-технологиям, экономике, социологии. Это естественное следствие перехода Украины от пятой в Европе промышленной страны к стране аграрно-индустриальной.

*Составитель Шаповал Е. В.*



*Клепиков В.Б., 1963 г., командир 1-го Харьковского строительного студенческого целинного отряда*



Я, Климов Владимир Борисович, родился 29.07.1939 г. в г. Харьков, мой отец, Климов Борис Федорович окончил физмат ХГУ и всю жизнь проработал учителем физики средней школы, май, Трикопавец Евгений Георгиевич на-инженер Хармерго.

В 1956 году после окончания с серебряной медалью средней школы поступил в ХПИ, а после его окончания был оставлен для работы в институте. Зреть пришлось надолго далекимая Москва и каждый из ее этапов оставил свои положительные моменты.

В 1963 г. мне довелось быть командиром 1-го Харьковского городского студенческого строительного целенного отряда. В 1964-ом был избран секретарем комитета комсомола института. Тот же период запомнился созданием студенческих отрядов на чужбине, в Сибири, в Харьковскую область, Чехословакию (с отменой); 1-ым заместителем в студенческом ХПИ с фракцией наставил по городу (1963); организатором соревнований за мужество студентов и сотрудников института-потенциальным студенческим самоуправлением ВУЗа Харькова. Это были годы становления характера, воспитание ответственности, организованности, умения трудиться, годы приобретения секретных друзей.

В 1974-1979 гг. избирался председателем правления студенческого ХПИ и в эти годы нам удалось силами студенческого отряда построить корпус ХПИ в самовольном "Барском водое", открыть молодежный лагерь в Крыму на базе спортлагеря ХПИ, организовать в институте активные соревнования между факультетами по показателям учебной и научной работы.

С 1986 по 1995 гг. работал директором по международным связям и в эти годы удалось организовать первую в истории ХПИ поездку официально делегации института в США и заключить договор на подготовку наших студентов по маркетингу, менеджменту, рыночной экономике, открыть образовательные и образовательные курсы в различных зарубежных университетах, организовать по телемосту лекции из Англии для студентов инженерных специальностей. В годы своего полномочия позволил за счет расширения контрактного обучения

иностранных институтов чуждым предмету — 3 микро-автомобилей, 2 автомобиля, приобрести оборудованные и создать телекентру и факельную электростанцию 1347 квт, выработать большой объем ремонтных работ в общественных, обеспечить еженедельное командирование за рубежом ученых, преподавателей и студентов (около 350 <sup>человек</sup> ~~человек~~)

С 1976 года по настоящее время в г. Ленинградском университете, авторизованным электроинженерным институтом, за это время ее сотрудниками и аспирантами опубликовано 44 научных и 43 кандидатских диссертаций, проведено переквалификационные лабораторий, совершенствовались в области, компьютерной техники, открыты институты по мехатронике и робототехнике, открыт институт по развитию докторских и кандидатских диссертаций

Предмет моей научной работы, то что в 1983 году Совет МЭИ авторизировал мою докторскую диссертацию как новый раздел теории электроиндукции, в рамках нового научного направления „Динамика электро-механических систем с нелинейными процессами“ подготовлено много молодых ученых и выполнены серьезные научные работы и практические разработки, в основном на предприятиях. Мне удалось выступить с научными докладами в Италии, Германии, Венгрии, Индии, Польше и других странах, подготовить 2 кандидата и 2 докторов технических наук, обнаружить при исследовании по гранту ДАД в Германии явление членения колебаний в электромагнитных системах машин и трансформаторов.

Любое удовлетворение я испытываю от того, что в последние годы окончательного светомая стал международным и организатором в 1993г. первой международной конференции „Проблемы автоматизированного электропривода. Теория и практика“, которая стала традиционной ежегодной. В этом году прошла XXIV-ая конференция, и за эти годы 63 ее участника стали докторами технических наук, из более 150 — кандидатами, а все работы примерно четверть опубликовано из за рубежом.

Мне много детей, внуков и правнуков. Счастливо вадет на протяжении года, я испытываю ощущение, что они прожиты не напрасно.

Ю.И.И.  
21.11.2019г.



*На кафедре автоматизированных электромеханических систем  
НТУ «ХПИ»*



*Лекция профессора В. Б. Клеикова по курсу «Теория  
электропривода»*

## Коваленко Олена Едуардівна

*ректор Української інженерно-педагогічної академії*



### **Біографічна довідка**

Народилася 22 липня 1959 року в м. Харків.

1976 р. – закінчила середню школу № 5 м. Харкова.

1982 р. – закінчила електроенергетичний факультет Українського заочного політехнічного інституту за спеціальністю «Електроенергетика, електропостачання промислових підприємств» з присвоєнням кваліфікації інженер-викладач електроенергетичних дисциплін.

1982–1998 рр. – стажист-викладач, асистент, старший викладач, доцент кафедри електричних станцій і електропостачання (з 1993 р. – кафедра електроенергетики).

1991 р. – захист кандидатської дисертації, вчений ступінь кандидата педагогічних наук.

1995 р. – вчене звання доцента кафедри електроенергетики.

З 1998 р. – завідувач кафедри педагогіки і методики професійного навчання.

1999 р. – захист докторської дисертації на тему «Дидактичні основи професійно-методичної підготовки викладачів спеціальних дисциплін».

2000 р. – вчений ступінь доктора педагогічних наук, проректор з виробничого навчання і виховної роботи.

2001 р. – вчене звання професора.

2002 р. – проректор з навчальної роботи.

З 2002 р. – до сьогодні – ректор Української інженерно-педагогічної академії. Тричі переобиралася на посаду ректора (2007, 2013, 2018).

**Коваленко Е. Э.**

### **Такие интересные у нас перспективы**

*Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Жизнь семьи, в которой мне посчастливилось воспитываться, была пронизана классической академической атмосферой. Оба мои дедушки – выдающиеся ученые, причем в очень разных сферах деятельности.

Дедушка по отцовской линии – Илья Харитонович Торяник. Ученый-экономист, доцент, эксперт в области топливно-энергетического комплекса и химической промышленности. С 1968 года он возглавлял кафедру экономики отраслей промышленности Украинского заочного политехнического института (УЗПИ, сейчас – Украинская инженерно-педагогическая академия).

Дедушка со стороны матери – доктор филологических наук, известный украинский литературовед, профессор Иван Терентьевич Балака. С 1949 года он возглавлял кафедру украинской литературы Харьковского государственного университета. Из-под его пера вышли исследования творчества Тараса Шевченко, Ивана Франко, Марко Вовчок, Бориса Гринченко, Михаила Драгоманова.

Маму я потеряла очень рано, она трагически погибла, когда мне было 10 лет. Поэтому с тех пор дедушка и бабушка стали для меня примером. Мать моей мамы Бронислава Моисеевна – школьная учительница немецкого языка и литературы.

Бабушка преподавала немецкий язык в школе, вела группу продленного дня. Я все время была рядом с ней: она брала меня

с собой и на работу в школу, и летом на педагогические советы, и даже на съезд учителей!

Есть еще два человека, общение с которыми и их влияние на меня стали судьбоносными.

Подруга матери Элеонора Владимировна Дегтярёва – химик-материаловед, доктор технических наук, профессор. Библиотека Элеоноры Владимировны подарила мне счастье первого знакомства со сборниками поэтов Серебряного века.

Доктор исторических наук Валентина Илларионовна Астахова – неутомимая путешественница – брала нас, друзей своей дочери, на экскурсии по всей Украине и Союзу. Таким образом, родную историю и культуру мы изучали непосредственно по историческим местам и памятникам.

Мой папа Эдуард Ильич Торяник работал всю свою жизнь, и умер на рабочем месте. Ему было 82 года.

Папа всю жизнь работал в Украинском государственном научно-исследовательском угольно-химическом институте – знаменитом УХИНе, куда он пришел сразу после окончания Харьковского политехнического института в 1959 году. Здесь он защитил диссертацию и получил научную степень кандидата технических наук.

*Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? Как определить Ваш выбор? Почему Вы стали университетским преподавателем?*

В 1970-е годы конечно же существовала мода на выбор специальности. Например, в 1976 году, когда я поступала в институт, очень популярным среди абитуриентов был Харьковский политехнический, не уступали ему и вузы гуманитарного направления. Мне же интересна была педагогика. Мечтала стать учителем.

Мнения в семье тогда разделились. Мое желание поступать в пединститут не поддержали.

Второй вариант для поступления – государственный

университет, классический мехмат, т. к. математику я очень любила. Но здесь родители тоже был против и предприняли неординарный шаг – пригласили для меня репетитора, который очень быстро развеял мою уверенность в том, что из меня получится блестящий математик.

После долгих раздумий был сделан выбор: с учетом того, что мой отец Эдуард Ильич Торяник был химиком, и большую роль в моей судьбе играла и близкая подруга моей мамы Элеонора Владимировна Дегтярёва, доктор технических наук, известный материаловед, то приняли решение дать мне химическое образование, но не классическое, а техническое.

Два года я отучилась на химико-технологическом факультете ХПИ. Химия мне давалась легко, но любовь к педагогике оказалась сильнее. Как раз в это время в Украинском заочном политехническом институте впервые в СССР открыли набор на специальность «инженер-педагог». И я поняла: «Вот то, чем хочу заниматься!». Мой дедушка Илья Харитонович Торяник предложил мне перевестись из политеха в УЗПИ на электро-энергетический факультет, специальность «инженер-педагог электроэнергетических дисциплин».

Успешно закончив вуз, получила предложение остаться стажером-преподавателем на кафедре. Это была «доаспирантская» должность, на которой молодой специалист, находясь рядом с опытными наставниками, в течение года определял для себя: подходит ли ему путь преподавателя, нужно ли ему заниматься наукой?

В 1980-е годы стать преподавателем вуза считалось очень престижным. Статус преподавателя был высоким, разница в заработной плате между преподавателем со степенью кандидата наук и рядовым сотрудником была ощутима. Это становилось одним из стимулов двигаться дальше в научном направлении – защищать кандидатскую и докторскую диссертации.

Став заочным аспирантом, я за период обучения ни разу не

прервала ни преподавательскую работу, ни научные исследования.

*Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? Значимые события? Поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?*

В 70–80-х годах XX в. много средств вкладывалось в профтехобразование, т. к. квалифицированные работники с рабочими специальностями стране были очень нужны. Первый компьютерный класс я увидела в ПТУ (не в вузе!).

Тогда же было создано Учебно-методическое объединение инженерно-педагогического образования СССР (его членом был УЗПИ), главная задача которого – развитие инженерно-педагогического образования, т. е. развитие системы, которая ОБУЧАЛА преподавателей ПТУ, мастеров производственного обучения и с их помощью влияла на дальнейшее развитие профтехобразования. На базе объединения организовывались серьезные научные школы, во главе которых стояли ведущие ученые: В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко, Н. Д. Никандров, В. Д. Шадриков, В. С. Безрукова, Н. С. Глуханюк, Г. Е. Зборовский, Э. Ф. Зеер, Г. А. Карпова, А. Т. Маленко и др.

Именно они впервые ввели такие понятия как «сдвоенная специальность», «проектная деятельность», «компетенции». Благодаря этим научным школам в вузах Казахстана, Туркменистана, Эстонии, Белоруссии, открывались инженерно-педагогические факультеты, на которых готовили инженеров-педагогов.

Инженерно-педагогическое образование дало свои плоды: те, кто первыми окончили инженерно-педагогические факультеты, добились больших успехов. Они стали ведущими инженерами, профессорами, директорами ПТУ, деканами, проректорами, руководителями крупных предприятий не только в Украине, но и по всему бывшему СССР.

Именно этим вопросам была посвящена тема моей доктор-



ской диссертации, в кандидатской диссертации рассматривались вопросы специальной подготовки. Почему? Когда я из студентки перешла в статус преподавателя, то поняла, что систему преподавания надо менять. И мы ее поменяли. За пять лет студентам надо дать знания и по педагогике, и по специальности. Как это все совместить? Стали думать, провели эксперимент по обучению инженеров-педагогов. В результате получилась уникальная система подготовки по сдвоенной специальности. Далее уже мои ученики разработали и внедрили систему психолого-педагогической подготовки инженеров-педагогов, т. е. ввели в обучение гуманитарную составляющую.

Выпускники УИПА работают во всех отраслях экономики. Они в состоянии разработать пути внедрения инновационных методов, учесть все новинки производства. Трудоустройство наших выпускников почти 100%. Они могут занимать рабочие должности (например, энергетик, главный инженер и др.) и при этом – преподавать.

*Как управлялся университет в те годы? Как финансировали науку? С какими трудностями Вам приходилось сталкиваться? Что происходит с университетами сегодня?*

Я застала время, когда ректором УЗПИ был Станислав Федорович Артюх – мой учитель, легендарный инженер, уникальный организатор высшего образования.

Он открывал новые факультеты и специальности, перефилировал Украинский заочный политехнический институт в Харьковский инженерно-педагогический. Вуз получил статус дневного высшего учебного заведения. В 1994 г. институт стал академией, единственным специализированным инженерно-педагогическим вузом Украины, получившим IV уровень аккредитации.

Станислав Федорович поверил, что зная особенности инженерной педагогики, смогу вести академию после него – и в 2002 году я стала первой женщиной-ректором государственного

вуза, выбранной коллективом и утвержденной Министерством образования и науки Украины.

До распада СССР институт управлялся тяжело. Весь процесс управления был четко регламентирован, «свободы» не было. Затем стало появляться некое «послабление».

В конце 1990-х гг., когда министром образования Украины был В. Г. Кремень, вузам было разрешено брать студентов на платной основе. Высшие учебные заведения могли самостоятельно вносить изменения в учебные планы, менять количество учебных часов, выделенных на лекции и лабораторные занятия.

Приемные комиссии вузов на определенном этапе были переполнены абитуриентами, желающими поступить по контракту на экономистов, менеджеров, юристов. Наш вуз не сразу смог «влиться» в эту струю. Однако позже и у нас начался набор на «модные» специальности.

В советское время управление институтом четко регламентировалось и контролировалось, т. е. было авторитарным. Хорошо это или плохо – однозначно сказать не могу. Когда контролируют вышестоящие структуры, легче в плане ответственности, ее меньше. Сейчас у вузов есть автономия, но и ответственности у самого учебного заведения больше.

В настоящее время, к сожалению, вузы теряют статус.

Сегодня быстро меняются технологии, тенденции развития общества и вузы **ВЫНУЖДЕНЫ** успевать за всем этим. Не успеешь – утонешь. Последние 10 лет работу вузов можно сравнить с марафоном. Если ты только остановишься, то упадешь. Сейчас нужна гибкость, быстрота. Меняются показатели оценки вузов. Раньше был коэффициент внедрения в науку, сейчас вузы оцениваются по количеству изданных монографий, опубликованных научных статей в наукометрических базах данных. Все меняется.

На сегодня система финансирования науки, к сожалению особенно последние несколько лет, весьма несовершенна.

Государство поддерживает развитие науки только в крупных вузах. УИПА таковым не является и нам достаточно сложно идти в этом направлении.

*Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования?*

Украинская инженерно-педагогическая академия в начале 2000-х гг. активно взяла курс на расширение международных связей. Если в 2002 г. было всего пять международных договоров, то в 2018–2019 гг. количество зарубежных вузов и учебных организаций, с которыми были подписаны договоры и меморандумы о сотрудничестве, составляло уже 14.

Преподаватели и студенты Академии активно развивают международную мобильность. С начала 2000-х гг. в международных научно-практических конференциях и форумах, проходивших за рубежом, приняли участие 126 человек.

Международная и проектная деятельность Академии осуществляется согласно Концепции интернационализации УИПА и реализуется через участие в европейских исследовательских программах ERASMUS+, Horizon2020, British Council, DAAD, MAGATE, Visegrad Fund и др.

Среди многих международных проектов и программ, в которых принимает участие УИПА, можно выделить следующие:

– грант MAGATE «Числове моделювання радіаційних процесів у промислових гамма-установках і прискорювачах електронів», который реализуется в УИПА с 2015 года. Цель проекта – разработка программного обеспечения на базе метода Монте-Карло для численного расчета технологических параметров обработки предметов культурного наследия;

– получен грант по программе «Open Arms program», за счет которого пять ведущих ученых Академии посетили Международный конгресс математиков-2018 (International Congress of Mathematicians-2018), проводившийся в Рио-де-Жанейро;

– Академия стала победителем программы British Council «Creative Spark: higher education enterprise program» и совместно с Университетом Бедфордшира (Лутон, Великобритания) получила грант на реализацию совместного проекта Create Creative Entrepreneurs.

В сентябре 2018 г. УИПА и общественная организация «Платформа інноваційного партнерства» подписали меморандум о взаимопонимании. Благодаря этому была сформирована команда студентов факультета экономических, управленческих и образовательных технологий под руководством заведующей кафедрой менеджмента, занимающихся развитием клуба и молодежного предпринимательства в Академии. Результатом стало открытие предпринимательского start-up-клуба «Startup Club UERA» под эгидой проекта YEP (международная сеть академических бизнес-инкубаторов).

И этот перечень можно продолжить.

*Какие факультеты считаются главными в Вашем университете?*

На сегодня УИПА имеет пять факультетов и Учебно-научный профессионально-педагогический институт в г. Бахмут. Все факультеты главные, второстепенных нет. В 2019 г. перечень специальностей насчитывал 33 позиции, среди которых есть популярные и востребованные: «Психология», «Дизайн», «Компьютерные технологии».

Образовательный процесс обеспечивается мощным научно-педагогическим составом: 79% преподавателей имеют научные степени, ученые звания.

С 1999 года Украинская инженерно-педагогическая академия – постоянный член Международного товарищества инженерной педагогики (die Internationale Gesellschaft fur Ingenieurpadagogik – IGIP).

С целью повышения авторитета, дальнейшей интеграции в мировой образовательный процесс в 2017 г. Украинская

инженерно-педагогическая академия подписала Великую Хартию Университетов (Magna Charta Universitatum).

Вот такие интересные у нас перспективы.

*Составитель Козярук С. Л.*

### *Автобіографія*

*Коваленко Олена Едуардівна народилася 22 липня 1959 року в м. Харків. Батько – Торяник Едуард Ілліч, 1936 року народження, пішов з життя у 2018 році. Мати – Торяник Елла Іванівна, 1936 року народження, трагічно загинула у 1969 році.*

*У 1976 році закінчила повний курс середньої школи № 5 м. Харкова.*

*У 1982 році закінчила електроенергетичний факультет Українського заочного політехнічного інституту (денне навчання) за спеціальністю «Електроенергетика, електропостачання промислових підприємств» з присвоєнням кваліфікації інженер-викладач електроенергетичних дисциплін.*

*Кандидат педагогічних наук з 1991 року. Дисертацію захистила у спеціалізованій раді при НДІ засобів навчання та навчальної книги АПН СРСР 19 грудня 1991 року.*

*Вчене звання доцента кафедри електроенергетики присвоєно 1995 року.*

*Докторську дисертацію захистила у спеціалізованій раді Інституту педагогіки і психології професійної освіти АПН України у 1999 році на тему «Дидактичні основи професійно-методичної підготовки викладачів спеціальних дисциплін».*  
*Доктор педагогічних наук з 2000 року.*

*Вчене звання професора кафедри педагогіки і методики професійного навчання присвоєно у 2001 році.*

*Ректор Української інженерно-педагогічної академії з листопада 2002 року по теперішній час.*

*Стаж педагогічної роботи у вищих навчальних закладах освіти IV рівня акредитації – 37 років, в т. ч. в даному навчальному закладі – 37 років.*

*Основні етапи педагогічної роботи: з 02.08.1982 до 01.10.1998 р. – стажист-викладач, асистент, старший викладач, доцент кафедри електричних станцій і електропостачання (1993 року перейменована в кафедру електроенергетики); з 01.02.1998 р. завідувач, професор кафедри педагогіки та методики професійного навчання. З жовтня 2000 р. – проректор з виробничого навчання і виховної роботи, з червня 2002 р. – проректор з навчальної роботи.*

*З 01.11.2002 р. була обрана та призначена на посаду ректора Української інженерно-педагогічної академії. Після того була переобрана та призначалася на посаду ректора Української інженерно-педагогічної академії у 2007, 2013 та 2018 роках згідно з діючим на той час законодавством.*

*Одружена, чоловік – Коваленко Володимир Васильович. Маю двох синів: Коваленко Денис Володимирович (1981 р.н.) і Коваленко Юрій Володимирович (1983 р.н.).*



*Ректор Е. А. Коваленко со студентами*



*Подписание Великой Хартии университетов*



*С коллегами. Кафедра электроэнергетики*



INTERNATIONALE GESELLSCHAFT FÜR INGENIEURPÄDAGOGIK  
INTERNATIONAL SOCIETY FOR ENGINEERING EDUCATION

Auf Vorschlag des European Monitoring Committee  
verleiht der Präsident der IGIP die

# Approbation zur Ausbildung von Europäischen Ingenieurpädagogen

der

## Ukrainischen Ingenieurpädagogischen Akademie · Charkow

Diese Institution hat nachgewiesen, daß sie das von der IGIP  
definierte Curriculum zur Ausbildung von „Europäischen  
Ingenieurpädagogen“ anbietet und über entsprechend qualifizierte  
Vortragende verfügt. Diese Zuerkennung gilt für fünf Jahre.

Eintragungen im IGIP-Index unter der Nummer

**U A - 0 0 1**

Der Präsident  
*Melezin*



Der Generalsekretär  
*Wieder*

Klagenfurt, September 2000

*Диплом международной аккредитации академии*





НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН УКРАЇНИ З СЕРТИФІКАЦІЇ

Система сертифікації УкрСЕПРО

**СЕРТИФІКАТ НА СИСТЕМУ  
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ**

Зареєстрований у Реєстрі органу  
з сертифікації УкрСерт  
02 квітня 2012р. № UA 2.051.00347  
Дійсний до 01 квітня 2015р.

ЦИМ СЕРТИФІКАТОМ ПОСВІДЧУЄТЬСЯ, ЩО СИСТЕМА  
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ СТОСОВНО:

**НАДАННЯ ПОСЛУГ У СФЕРІ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ**

Код ДКПП:80.30

які надає

**УКРАЇНСЬКА ІНЖЕНЕРНО-  
ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ (У І П А)**

Код ЄДРПОУ: 02071228.

Адреса: 61003, м. Харків, вул. Університетська, 16

згідно з чинними в Україні нормативними документами,  
відповідає вимогам

**ДСТУ ISO 9001:2009**

Контроль відповідності сертифікованої системи управління якістю вимогам  
зазначеного стандарту здійснюється шляхом технічного нагляду, періодичності і  
процедура якого регламентуються програмою.

**СЕРТИФІКАТ ВИДАНИЙ**

Органом з сертифікації систем якості, товариства з обмеженою  
відповідальністю

**“УКРСЕРТ”**

Атестат акредитації № UA.MQ.051 від 21 лютого 2012р.  
Код ЄДРПОУ 31237594. Юридична адреса: м. Київ, вул. Краматорського 19.  
Місцезнаходження: м. Київ, вул. Юності 7. Контактний телефон: +380 44 523 11 95

на підставі результатів перевірки та оцінки системи управління якістю.

Керівник органу  
з сертифікації систем якості



Г.В. Тетервак

*Сертифікат на систему качества образования*

## **Куделко Сергей Михайлович**

*профессор кафедры историографии, источниковедения  
и археологии Харьковского национального университета  
имени В. Н. Каразина*



### **Биографическая справка**

Родился 19 сентября 1951 г. в г. Москва.

1974 г. – окончил исторический факультет Харьковского государственного университета имени М. Горького, и в этом же году стал преподавателем.

1987 г. – защита кандидатской диссертации.

1990 г. – звание доцента.

1991–1995, 2000–2008 гг. – заместитель декана исторического факультета Харьковского университета по научной работе.

1994–1998 гг. – консультант комиссии Харьковского областного совета по вопросам науки, культуры и духовности, член комиссии при Харьковском городском исполнительном комитете по вопросам присуждения творческих премий.

С 1995 г. – член правления Всеукраинского союза краеведов, член президиума правления Национального союза краеведов Украины.

Член топонимической и геральдической комиссий при Харьковском городском исполнительном комитете. Член региональной комиссии по вопросам защиты общественной морали в Харьковской области. Заместитель редактора «Харьковского историографического сборника», член редколлегии «Харьковского библиографического словаря».

1997 г. – звание профессора. В том же году получил звание заслуженного работника культуры Украины и стал лауреатом Республиканской премии имени Дмитрия Яворницкого.

1998–2008 гг. – заместитель первого проректора Харьковского университета.

1999 г. – член-корреспондент Всеукраинской академии исторических наук. Был членом специализированного ученого совета по защите диссертаций в Харьковском университете, членом редколлегии «Вестника Харьковского университета» (серия «История»).

С 2008 г. – директор Центра краеведения Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

Кандидат исторических наук, профессор кафедры историографии, источниковедения и археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Директор Центра краеведения имени академика Тронько Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Заслуженный работник культуры Украины, председатель Харьковского отделения Национального союза краеведов Украины.

Награды.

1999 г. – Орден «Нестора-летописца» Украинской православной церкви Московского патриархата.

2001 г. – Благодарность Президента Украины.

2003 г. – знак «Отличник образования Украины» Министерства образования и науки Украины.

2004 г. – Почетная грамота Министерства культуры и искусств Украины «За достижения в развитии культуры и искусств».

2007 г. – знак «За заслуги» Болгарской академии наук.

2008 г. – знак Петра Могилы Министерства образования и науки Украины.

2009 г. – орден «1020-летия Крещения Киевской Руси».

2011 г. – Почетная грамота Кабинета Министров Украины, медаль им. В. Н. Каразина, Грамота Верховной Рады Украины.

2014 г. – медаль Орлика за научные достижения Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова.

2016 г. – Почетный гражданин г. Харькова.

**Куделко С. М.**

## **Воспоминания**

Рассматриваемый период (1980-е гг. – начало XXI в.) в моей преподавательской судьбе можно условно разделить на два периода. Дело в том, что свою педагогическую деятельность в Харьковском государственном университете имени А. М. Горького я начал в 1974 г. и к описываемому здесь времени уже имел достаточно продолжительный стаж работы. В середине 1990-х гг. я был назначен заместителем проректора по учебно-воспитательной, а затем – учебной работе и стал членом так называемого «малого ректората» – узкого совещательного органа, созданного специально для решения не требующих отлагательства оперативных вопросов. До этого момента я считал, что хорошо знаю университет, его структуру и людей, но мое представление об этом великом учебном заведении коренным образом поменялось. Я узнал о многих задачах и функциях, которые стояли перед университетом, о чем раньше имел смутные представления или вообще не догадывался. Неотложные хозяйственные дела, призывы на воинскую переподготовку, закупка ценного оборудования и реактивов, деятельность служб гражданской обороны и взаимоотношения с внешними для университета организациями, проблемы вивария и ботанического сада, иностранных студентов и спорткомплекса и множество других вопросов, с которыми сталкивается администрация университета. Конечно, ко многим из них я никакого отношения не имел, хотя присутствовал на их обсуждениях.

Полагаю, что этот опыт оказался для меня неоценимым, так как позволил реально представить масштабы университета и его деятельности. Многие преподаватели (и другие сотрудники), а может быть и большинство из них, на самом деле не видят весь круг вопросов, которые решает университетская

администрация. Обозревая очень ограниченный круг своего рабочего места и служебных обязанностей, эти коллеги далеки от правильного видения первоочередности задач и остроты многих проблем. Да и друг друга они порой плохо понимают. Приведу один пример. В бытность моей работы в профкоме университета, рассматривался вопрос о переселении археологической коллекции исторического факультета из Главного корпуса в здание Музея природы на ул. Тринклера. Директор последнего, уважаемый человек, заявил на заседании: «Вы представляете: в музей, где хранятся чучела ценнейших животных они нанесли свои черепки!». Для него – биолога – артефакты, добытые нашими археологами, были просто «черепками».

Но вернусь к основной линии своего повествования. Приведу два примера решения вопросов, участником которых был. Один из них связан с предложением руководства зоопарка стать одним из подразделений нашего университета. Времена были крайне тяжелые: животных нечем было кормить. Отдельные харьковчане и коллективы брали на себя обязательство содержать некоторых из них. В этих условиях дирекция зоопарка предложила соединить ботанический сад университета с их заведением с целью, чтобы обеспечить кормами обитателей зоологического сада. Было дано задание выяснить, применялось ли в мировой практике такое явление, как зоопарк при университете (и тогда, и теперь я уверен, что подобные случаи были в мире). Но Интернета тогда не было и убедительных примеров мы не нашли. Объединение не состоялось.

Другой пример связан с введением в университете почетных званий «Заслуженный профессор», а с 1999 г., после новой редакции Положения о присвоении почетных званий, – «Заслуженный преподаватель» и «Заслуженный научный сотрудник». К выбору первых номинантов подошли чрезвычайно ответственно и скрупулезно. Диплом № 1 заслуженного профессора получил выдающийся ученый-археолог, участник

и инвалид Второй мировой войны Б. А. Шрамко, а диплом № 1 «Заслуженный преподаватель» – известный специалист в области специальных исторических дисциплин доц. Б. П. Зайцев, не без основания считающийся основоположником эмблематики Советской Украины.

Описываемое мною время в университете (т. е. 1980-е гг. – начало нынешнего века) было наполнено всевозможными реформами, которые не всегда были удачными и давали положительный эффект. Приведу пример неудачной с моей точки зрения реформы. В 1980-е гг. в университете был проведен конкурс на лучшее предложение по совершенствованию учебного процесса (предусматривалась и денежная премия). Первое место заняло предложение о том, чтобы модифицировать звонки на пары: вместо одного звонка давать два. Первый давался для студентов, слышав который, они должны были бежать в аудиторию и готовиться к занятию, а второй – для преподавателя. Когда эксперимент провели на практике, студенты, услышав первый звонок, не торопились на занятия, т. к. будет еще второй. А многие преподаватели, по привычке услышав первый, заходили в аудиторию, где студенты (иногда не очень любезно) сообщали, что это не их звонок. Сложилось положение, подобное театру, где дают несколько звонков. Вскоре эту новацию отменили.

Вихрь перемен, охвативший страну и высшую школу в 1990-е гг., коснулся и университета. Должен сказать, что в тот период, параллельно с основным местом работы, я преподавал в ряде других вузов Харькова и с гордостью могу констатировать, что наиболее продуманные, взвешенные шаги по внедрению различных новаций делались в альма-матер. В некоторых высших учебных заведениях Харькова я вообще встречался с курьезными ситуациями. Например, в 1980-е гг. в Институте культуры (от работы в котором у меня остались в целом благоприятные впечатления) существовал порядок, когда я

каждый раз должен был приносить справку с основного места работы о том, что во время преподавания у них не срывают занятия в университете. Я спрашивал их: «Какое вам дело до того, как обстоят мои дела в университете? У меня там есть свое начальство». Вразумительного ответа на свой вопрос я так и не получил.

Хочу отметить одно явление университетской жизни, которое напрямую связано с историками. Начиная с 1980-х гг. постепенно усиливается интерес к прошлому старейшего высшего учебного заведения на востоке Украины. Особенно это возросло, когда ректором стал проф. В. С. Бакиров и продолжается до нашего времени. Были восстановлены многие забытые и полузабытые страницы прошлого, опубликованы сотни неизвестных ранее документов. Из небытия возвращены десятки имен, вышли серии работ и проведены конференции, окрепли старые и возникли новые музеи, университет украсился новыми памятниками и мемориальными досками. Возникли (а в некоторых случаях – возродились) традиции отечественных и европейских университетов. Это вовсе не означает, что в рассматриваемый период университет обратился к прошлому. По-прежнему ученые Каразинского университета занимали передовые позиции во многих областях человеческого знания.

От 1990-х гг., которые, в принципе, так близки к нашему времени и уже так бесконечно далеки, осталось впечатление некой сумбурности и спешки. На университет накатывались волна за волной все новые министерские требования. Иногда создавалось впечатление, что валом реформ нас хотят отвлечь от каких-то важных проходящих в стране процессов. В этих условиях университет не только с честью выдержал многие испытания, но и сумел сделать шаги в направлении своего дальнейшего развития.

Еще одной проблемой, которая во весь рост встала на рубеже 1980–1990-х гг., был отток педагогических и научных

кадров. Хотя это, прежде всего, коснулось точных и естественных наук, но не обошло и гуманитарную сферу. Исторический факультет покинул ряд преподавателей, среди которых были и те, кто подавал большие надежды (например, В. В. Тимофеев, А. М. Авраменко и некоторые другие). Впоследствии, факты отъезда преподавателей также встречались, но не настолько часто, как в те годы.

Во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. в обществе (по крайней мере, в Харькове) выросло число абитуриентов на исторических факультетах. Поиск так называемой «правды истории», открытие архивов, публикация ранее нежелательных исторических трудов и т. д. вызвало волну желающих «помочь» профессиональным историкам (которых, кстати, обвиняли во всевозможных грехах) написать «настоящую историю». Именно в этот период на факультете появились выходцы из Западной Украины – молодые люди, по зову сердца приезжавшие на Восток, чтобы «открыть глаза» (как они считали) местному сообществу. Впрочем, очень скоро происходило наоборот и эти студенты сплошь и рядом принимали господствующую в здешних кругах точку зрения. С гордостью могу отметить, что даже при наличии разных, в т. ч. диаметрально противоположных, точек зрения, наш факультет не раскололся и весь этот период в нем сохранялось толерантное отношение коллег друг к другу.

Интересен эпизод с появлением на факультете выпускников новых заведений, возникших в Восточной Европе в этот период. Например, Центрально-Европейского университета в Будапеште. Они, получив там диплом, приезжали с полной уверенностью, что их должны взять преподавателями к нам на работу. Впрочем, это вскоре прекратилось.

В университете возникали новые факультеты и подразделения. Спектр подготовки специалистов значительно расширился. Появилось много новых модных специальностей,



конкурсы на которые впечатляли. Однако, как показала жизнь, не все они сумели выдержать испытание временем. Конъюнктура на рынке образования быстро менялась. В этих условиях руководство университета стремилось гибко реагировать на запросы времени.

Еще одной линией было предоставление ряду учебных заведений (в т. ч. Харьковскому классическому университету) различных академических свобод. Речь идет о таких позициях, как автономный университет, самоуправляющийся университет, статус национального университета и т. д. В этот период Каразинский университет не только подтвердил свое лидерство среди других высших учебных заведений Харькова, но и среди других учебных заведений на востоке Украины.

Процесс вхождения в мировое научное и образовательное пространство, который в конце 1980-х – начале 1990-х гг. представлялся долгим и мучительным, оказался не столь длительным и сложным. Преподаватели университета (а в их числе – и историки) получили возможность побывать в разных странах, участвовать в международных проектах, выигрывать различные гранты и т. д. Иностранные делегации со всего мира стали постоянными гостями университета. В это время в него приезжали президенты, министры, послы, выдающиеся ученые и такой обмен из редких событий стал повседневностью.

Конечно же, кроме «вечных» финансовых и хозяйственных проблем, возникали новые, связанные со структурными перестройками, изменениями в законодательстве о высшей школе, усилением конкурентной борьбы за абитуриентов между вузами. В этих условиях целенаправленно была избрана линия на улучшение внешнего вида университета, его большей открытости. Коренным образом была перестроена профорientационная работа. Например, на историческом факультете были испробованы множество различных форм: от создания попечительного совета до выставок археологических артефактов

в школах и гимназиях, от печатания рекламных буклетов до массовых игровых шоу на Днях истфака и др. Все вместе это дало положительный эффект и весь этот период факультет сохранял конкурс среди поступающих. В этом была большая заслуга декана проф. С. И. Посохова.

Особое значение имело невиданное на моей памяти (т. е. за 50 лет) празднование 200-летие альма-матер. Грандиозные торжества не только свидетельствовали о богатой истории университета, но и призывали преподавателей и студентов, всех сотрудников к новым свершениям. Передача университету здания бывшей военной академии закрыла множество проблем и позволила не только улучшить организацию образовательного процесса, но и дать новый импульс научным исследованиям. Я не хочу сказать, что не осталось нерешенных проблем (например, потребность в восстановлении собственной типографии). Мечтаю о том, чтобы когда-нибудь старинные университетские здания вновь перешли к альма-матер. Есть и другие задачи.

Подводя итоги своим беглым заметкам, признаюсь, что с тревогой смотрю в будущее. Но более чем 200-летний исторический опыт университета меня успокаивает: он выстоит и останется символом так называемых «вечных ценностей» – науки, культуры и образования.

*Составитель канд. ист. наук Конюшенко Ю. А.*

### *Автобіографія*

*Народився у м. Москва. У 1974 р. закінчив історичний факультет Харківського державного університету ім. О. М. Горького. З 1974 р. – викладач, доцент (затверджений у званні в 1990 р.), професор (з 1997 р.) кафедри історіографії, джерелознавства та допоміжних історичних дисциплін (сучасна назва – Історіографії, джерелознавства та археології).*

З 2008 р. – директор Центру краєзнавства при ХНУ.

Викладає курси: історіографія, джерелознавство, методи і методологія історичного дослідження, музеєзнавство, історична географія, методика написання дисертаційних досліджень для аспірантів, «Методи джерелознавчого аналізу», «Методика краєзнавчої та музейної роботи в школі», «Історична демографія», «Історична термінологія», «Історична антропологія» та ін..

У 1987 р. захистив кандидатську дисертацію «*Построение материально-технической базы социализма в СССР (промышленное производство): современная советская историография*» (ХДУ, науковий керівник – проф. І. Л. Шерман).

Автор понад 150 наукових, науково-популярних та методичних робіт (псевдоніми С. Метельський та ін.). Член редколегії «Вісника Харківського університету» (серія «Історія»), з 1995 р. – заступник редактора «Харківського історіографічного збірника». Член редколегії «Харківського бібліографічного словника».

З 1991 по 1995 рр. і з 2000 по 2008 рр. – заступник декана з наукової роботи. У 1998–2008 рр. – заступник першого проректора ХНУ. З 1995 р. – член правління Всеукраїнської спілки краєзнавців. Член топонімічної та геральдичної комісії при Харківському міськвиконкомі. У 1994-1998 рр. – консультант комісії Харківської обласної ради зі справ науки, культури та духовності, член комісії при міськвиконкомі по присудженню творчих премій.

Лауреат премії ім. Героя Радянського Союзу К. М. Курячого (1983 р.), лауреат Всесоюзного конкурсу молодих учених та спеціалістів з суспільних наук (1985 р.), лауреат премії ім. К. І. Рубинського (1997 р.). У 1997 р. присвоєно звання заслуженого працівника культури України. В 1997 р. в складі кафедри була присуджена Республіканська премія ім. Д. Яворницького Всеукраїнської спілки краєзнавців. В 1999 р. нагороджений

орденом «Нестора-літописця» УПЦ, у 2008 р. – знаком «Петра Могили» Міністерства освіти і науки України, у 2007 р. – знаком «За заслуги» Болгарської академії наук, 2003 р. – знаком «Відмінник освіти України» Міністерства освіти і науки України, Почесною відзнакою «За досягнення в розвитку культури і мистецтв» Міністерства культури і мистецтв України (у 2004 р.), Почесною грамотою Кабінету міністрів України.

У 1999 р. обраний член-кореспондентом Всеукраїнської академії історичних наук, членом-кореспондентом Петровської Академії наук і мистецтв (2009 р., Санкт-Петербург).

Під його науковим керівництвом захищено 13 кандидатських дисертацій.

Почесний громадянин м. Харкова (2016).



*Коллектив кафедри історіографії, джерелознавства і археології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (1999 г.).*

*С. М. Куделко – в центрі (во второму ряду)*

## **Лозовой Віктор Олексійович**

*завідувач кафедри культурології Національного юридичного  
університету ім. Ярослава Мудрого*



### **Біографічна довідка**

Народився 12 грудня 1938 р. у місті Харкові в родині робітників.

1966–1972 рр. – асистент кафедри наукового комунізму Харківського політехнічного інституту ім. В. І. Леніна.

1968–1972 рр. – голова профспілкового комітету студентів ХПІ ім. В. І. Леніна.

1972–1974 рр. – аспірант Харківського державного університету ім. О. М. Горького.

1974–1979 рр. – асистент, старший викладач ХПІ ім. В. І. Леніна.

1976 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філософських наук.

1977–1985 рр. – науковий керівник соціологічної лабораторії з проблем виховання студентів ХПІ ім. В. І. Леніна.

1979–1985 рр. – завідувач кафедри етики, естетики та наукового атеїзму ХПІ ім. В. І. Леніна.

1982 р. – присуджено вчене звання доцента.

1985–1990 рр. – доцент Харківського юридичного інституту ім. Ф. Е. Дзержинського.

1990 р. і до цього часу – завідувач кафедри основ мистецтв і культури (нині – кафедри культурології) Харківського юридичного інституту (нині – Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого).

1991 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософських наук.

1992 р. – присвоєно вчене звання професора.

1995 р. – присвоєно почесне звання «Заслужений працівник народної освіти України».

Нагороди.

1970 р. – медаль «За доблесну працю» на ознаменування 100-річчя від дня народження В. І. Леніна.

1990 р. – Почесна грамота Міністерства вищої і середньої спеціальної освіти Української РСР за багаторічну сумлінну працю з підготовки юридичних кадрів.

1999 р. – дипломант першого обласного конкурсу «Вища школа Харківщини – кращі імена».

2000 р. – Почесна грамота Міністерства освіти і науки України за сумлінну працю в ім'я розбудови незалежної України та за успіхи в справі навчання, виховання і підготовки кваліфікованих спеціалістів.

2003–2004 рр. – іменна стипендія Василя Назаровича Каразіна Харківської обласної державної адміністрації (з гуманітарних наук).

2004 р. – орден «За заслуги» III ступеня.

2007 р. – лауреат Премії імені Ярослава Мудрого за видатні заслуги в галузі підготовки юридичних кадрів.

## **Лозовой В. А.**

### **Изменяется парадигма высшего образования**

1. Мои родители были рабочими и не имели высшего образования.

2. В юности я хотел стать летчиком, но подвело зрение, оно было ниже нормы на несколько единиц. После окончания вечерней школы рабочей молодежи (1958 г.), поскольку я

работал в трамвайном депо ХТТУ бригадиром слесарной бригады, намеревался поступать на специальность инженера городского транспорта. Но взвесив уровень подготовки по математике и физике (а преподавали эти дисциплины в вечерней школе не на должном уровне), я отложил свои намерения стать инженером. В 1958 году я был призван в ряды Советской Армии. В армии я прошел обучение в университете марксизма-ленинизма, был заместителем секретаря комитета комсомола полка и занимал другие должности, связанные с политработой (был короткое время заместителем командира роты по политической части) и планировал после службы в армии поступать на юридическую специальность. Во время беседы с политработником (1960 г.) на вопрос, буду ли я поступать на учебу после службы в армии, я ответил положительно (утвердительно). Он уточнил вопрос: «А куда ты будешь поступать?», на что я ответил, что в Саратовский или Свердловский юридический институт. Он спросил меня: «А ты читал программу КПСС?». Я ответил, что читал. Далее он спросил: «А ты читал, что к 1980 году в стране будет ликвидирована преступность?». Я ответил, что и это читал. «А ты читал, – продолжал он, – что к 1980 году отомрет государство?». Я сказал, что читал и это. «Ты ж останешься без работы получив образование», – подытожил он. И в 1961 году я подал документы на исторический факультет Харьковского государственного университета имени А. М. Горького. После вступительной комиссии был зачислен студентом 1-го курса, а в 1966 году окончил учебу и получил диплом «историка, преподавателя истории и обществоведения».

3. В 1965/66 учеб. году, проживая с семьей в г. Дергачи, я общался со студентом выпускного курса Харьковского политехнического института, который тоже жил в Дергачах почти по соседству, и попросил его спросить у заведующего кафедрой научного коммунизма, нужен ли им молодой

преподаватель, выпускник университета. Через некоторое время он сообщил мне, что заведующий хотел бы побеседовать со мной. После беседы с заведующим кафедрой научного коммунизма доц. И. Т. Пинегиным я был направлен на собеседование к проректору по учебной работе проф. Н. Ф. Киркачу. В результате было направлено письмо ректорату университета, что выпускника университета В. А. Лозового, после успешной сдачи государственных экзаменов, просят направить на работу в Харьковский политехнический институт. При встрече с проректором Харьковского государственного университета им. А. М. Горького проф. В. И. Астаховым, я рассказал о беседе с проректором Н. Ф. Киркачем и присланном письме, на что Виктор Иванович сказал, что университет распределяет выпускников по распоряжению Министерства, и несмотря на (рекомендательное) письмо мне и моей жене придется ехать в Глуховский район Сумской области (по распределению) или в Министерство и получить направление в Харьковский политехнический институт. Я поехал в Министерство, попал на прием, представил письмо института и другие документы и получил в итоге направление на работу в ХПИ, где и работал с августа 1966 г. по ноябрь 1985 г.

4. В 60-е годы XX в. учился на историческом факультете ХГУ им. А. М. Горького. С первого по третий курс я был парторгом курса (1961–1964 гг.), затем членом партбюро факультета и на четвертом курсе председателем профбюро факультета.

С 1966 по 1972 гг. я работал ассистентом кафедры научного коммунизма Харьковского политехнического института. В 1972–1974 гг. был аспирантом Харьковского государственного университета им. А. М. Горького. С 1974 по 1979 гг. работал ассистентом, старшим преподавателем кафедры научного коммунизма и параллельно с 1977 г. – научным руководителем социологической лаборатории института. С 1979 по 1985 гг. назначен, а затем избран по конкурсу и работал заведующим



кафедрой этики, эстетики и научного атеизма Харьковского политехнического института. В 1960-е, 1970-е и 1980-е гг., когда я учился и работал в университете и институте, в отношениях между преподавателями и студентами доминировала педагогика партнерства.

В это время учебные заведения управлялись Министерством высшего и среднего образования УССР и контролировались областными, городскими и районными комитетами КПСС. Вузы имели и определенную автономию – по своему усмотрению создавали факультеты, кафедры, открывали новые специальности.

5. В советский период авторы за публикации получали гонорар. В Украине, как подают информацию средства массовой информации, с 1993 по 2016 гг. дипломы докторов наук получили 17,7 тыс. человек. Кандидатские дипломы за это время получили 153,7 тыс. человек. Таким образом, в Украине живет и работает 171 тыс. ученых. Но в мировой научный процесс интегрировались лишь 2,5 тыс. украинских ученых. Но многие псевдоученые занимают высокие должности в структурах украинского общества. Наука практически перестала финансироваться государством, а за публикации теперь должны платить те, кто создает научную продукцию.

Университеты, академии, институты в 1980-е гг. были в подчинении Министерства высшего и среднего образования УССР. Наука финансировалась из государственного бюджета. Ряд исследований по договорам с предприятиями, организациями финансировались заказчиками. Авторы научных публикаций иногда получали гонорар, но никогда не платили за публикацию своей научной продукции.

6. С 1985 г. по настоящее время я работаю в Национальном юридическом университете имени Ярослава Мудрого, в 1985–1990 гг. доцентом кафедры научного коммунизма, а с 1990 г. и до сих пор – заведующим кафедрой культурологии. Когда я

пришел работать, университет в то время назывался юридическим институтом, потом был переименован в академию, а затем – в университет. В годы независимости он получил статус национального и ему было присвоено имя Ярослава Мудрого. Условия преподавательского труда постоянно улучшались. Уменьшилась учебная нагрузка с 900 до 600 часов у каждого преподавателя. Поднимался уровень заработной платы преподавателей. За последние 10 лет приходилось сталкиваться с сокращением количества учебных дисциплин социогуманитарного профиля и уменьшением учебного времени на их изучение. По кафедре культурологии выведены из учебного плана дисциплины «Этика», «Эстетика», уменьшилось количество учебного времени на изучение «Української мови за юридичним спрямуванням», вместо «Українська та зарубіжна культура» (2 семестра) преподается «Українська культура» (1 семестр).

7. В годы независимости Украины постепенно началось сворачивание воспитательного процесса в вузах, а в 2000-е годы воспитание вытеснялось из индивидуальных планов преподавателей организаторской работой. Идет процесс отхода от педагогического партнерства к традиционной педагогике (педагогике усвоения знаний), и даже к авторитарной педагогике. Культивируется индивидуализм, карьеризм, погоня за прибылью и богатством.

8. Начиная с 2000-х годов изменяется парадигма высшего образования. Вместо гуманистической направленности все более проталкивается парадигма экономоцентризма, которая рассматривает университетское образование как сферу, которая приносит финансовые дивиденды. Происходит коммерциализация, массовизация, компьютеризация образования, развитие технологий дистанционного образования, доступность образования за рубежом, нарастание монетизации образовательных услуг, наличие коррупции, неполное трудоустройство

выпускников и т. д., которые расшатывают университетское образование Украины.

9. Настоящее назначение университета – готовить национальную элиту Украины с высоким технологическим потенциалом и гуманистическими ценностными ориентациями.

*Составитель д-р социол. наук, проф. Нечитайло И. С.*



*Ректор НЮАУ им. Ярослава Мудрого В. Я. Тацій вручает  
В. А. Лозовому Почетную грамоту ректората по случаю 70-летия  
со дня рождения (12 декабря 2008 г.)*

## Автобіографія.

Я, Лозовий Віктор Олексійович, народився 12 грудня 1938 р. в місті Харкові, в сім'ї робітників. Мати - Лозова (Черевик) Гіараска Лавронівна 1911 р. народження померла у 2000 р. і похована у м. Дергазі Харківської обл. Батько Лозовий Олексій Іванович 1917 р. народження помер у 1986 р. і похований у м. Дергазі Харківської обл.

З 1945 до 1952 року навчався у Дергазівській середній школі № 1, де й закінчив 7 класів. З 1954 р. до 1958 р. продовжив навчання у Дергазівській середній школі робітничої молоді й отримав атестат про середню освіту.

Працювати почав у серпні 1954 р. різьбярком у будівельній бригаді, а потім у знімача м'якої шеди у Дергазівській мебельній артілі ім. Н. К. Крупської. У жовтні 1955 р. звільнився і власноручно у знімача електрослюсаря, а потім працював слюсарем і очолював бригаду слюсарів у Ленінському трамвайному ремонтному дотто Харківського трамвайно-тролейбусного управління до призову в лави Радянської армії. З листопада 1958 р. по липень 1961 р. проходив службу в військовій частині 01050 Сибірського військового округу (Красноярського краю).

Після повернення з армії склав вступні іспити до Харківського державного університету ім. О. М. Горького на історичний факультет і тимчасово працював слюсарем Легієвського трамвайного ремонтного дотто ДСТМУ. З вересня 1961 р. до червня 1966 р. навчався на історичному факультеті університету. Під час навчання обирався партійним курсом, членом партійного факультету, головою профспілки факультету. Після закінчення навчання на історичному факультеті університету був направлений на роботу до Харків-

свого політехнічного інституту ім. В.І.Леніна і зарахованої на посаду асистента кафедри наукового комунізму, де працював до вступу в аспірантуру. В цей же час у листопаді 1966р. був обраний головою студентського профспілкового комітету інституту (ї далі обирався у 1969 та у 1970 рр.). З лютого 1972р. по грудень 1974р. навчався у цільовій аспірантурі на кафедрі наукового комунізму Харківського державного університету ім. О.М.Торського. Після закінчення аспірантури повернувся до Харківського політехнічного інституту ім. В.І.Леніна асистентом, а потім старшим викладачем кафедри наукового комунізму. У грудні 1976р. захистив кандидатську дисертацію на тему "Роль самовиховання у процесі підготовки радянського спеціаліста", а у вересні 1977р. отримав диплом кандидата філософських наук. У липні 1977р. ректорат інституту прийняв рішення про створення соціологічної лабораторії з проблем виховання студентів, а мене було призначено її науковим керівником. За час керівництва (1977-1985рр) лабораторією були виконані різноманітні дослідницькі дослідження ректорату, громадських організацій м. Харкова, Міністерства вищої і середньої освіти УРСР. У листопаді 1979р. був призначений, а в лютому 1980р. обраний по конкурсу, завідувачем кафедри етики естетички, наукового альбізму інституту, яку очолював до грудня 1985р. У 1982р. було присвоєно вчене звання "доцент"

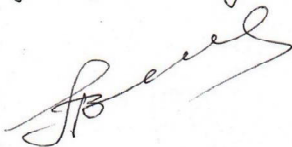
З метою підготовки докторської дисертації не сівав пересидиратись на посаду завідувача кафедри на новий термін. У грудні 1985р. в зв'язку з обранням по конкурсу на посаду доцента кафедри наукового комунізму Харківського юридичного інституту ім. Д.Є.Дзержинського перейшов працювати у цей навчальний заклад. У травні 1990р. був призначений, а у січні 1991р. обраний по конкурсу завідувачем кафедри культурології інституту

(тепер Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого) де працюю до цього часу. У листопаді 1991 р. на спеціалізованій вченій раді інституту філософії АН України захистив докторську дисертацію на тему «Самовиховання особистості як філософсько-соціологічна проблема». У лютому 1992 р. отримав доктора філософських наук. У березні 1992 р. Міністерством освіти і науки України присвоєно вчене звання «професора» кафедри культурології.

У грудні 1993 р. був призначений проректором з науково-методичної роботи Харківського гуманітарного інституту «Народна українська академія» (за сумісництвом). У 1996-1998 рр. - завідувач кафедри соціології ХТІ «НУА» (за сумісництвом), а з 1998 по 2008 рр. - професор кафедри соціології ХТІ «НУА» (за сумісництвом). Також працював за сумісництвом на посаді професора кафедри філософії Харківського державного автомобільно-дорожнього університету з 1993 по 2002 рік.

У 1964 р. одружився. Дружина - Лозова (Слиба) Валентина Сергіївна 1940 р. народження. Працювала викладачем економічної теорії у Харківському ветеринарно-інструментальному технікумі. З 2004 р. на пенсії. Маю сина Сергія 1965 р. народження. Працює на посаді доцента кафедри трудового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

14.06.2019р



**ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА**  
**по Харьковскому юридическому институту**

г. Харьков

№ 22

10

05

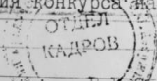
1990 г.

§ 1, 2, 3

1. В соответствии с решением ученого Совета от 28 апреля 1990 года образовать в институте с 1 мая 1990 года кафедру основ искусств и культуры. В состав дисциплин, преподаваемых кафедрой, включить предусмотренные действующим учебным планом основы художественной культуры, нравственную и правовую культуру личности, этику. Поручить кафедре разработать и представить на утверждение ученого Совета тематику и программы других спецкурсов, соответствующих задачам кафедры.

2. Перевести на кафедру основ искусств и культуры следующих преподавателей: доц. Лозового В.А., доц. Карпову Н.А., доц. Анучину Л.В., и.о. доц. Гудневу А.Н., асс. Сердюка А.В., асс. Колесникову Е.В., ассистента Ценко М.В., асс. Мороховскую Н.С.

3. Исполняющим обязанности заведующего кафедрой основ искусств и культуры до проведения конкурса назначить доцента Лозового В.А.



И.о. Ректор института В.М. Сташис  
Верно: Зав. канцелярией И.И. Трегуб

ХМПП. Зав. 7052, тир. 1000, 1988 г.



*В. А. Лозовой – председатель государственной экзаменационной комиссии на защите магистерских работ на кафедре ЮНЕСКО ХНТУСХ имени Петра Василенко*



*Президент Украины Л. Д. Кучма вручает В. А. Лозовому документ о присвоении почетного звания «Заслуженный работник народного образования Украины» (ноябрь 1995 г.)*



## **Мазоренко Дмитрий Иванович**

*ректор Харьковского национального технического  
университета сельского хозяйства имени Петра Василенко  
с 1996 до 2012 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 19 августа 1941 г. в с. Пустовойтово Глобинского района Полтавской области.

Кандидат технических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии аграрных наук, Заслуженный работник образования Украины, академик Международной академии наук высшей школы, Международной академии аграрного образования, Инженерной академии Украины, ректор Харьковского национального технического университета сельского хозяйства имени Петра Василенко с 1996 по 2012 гг. Ныне – советник ректора.

1948–1958 гг. – учеба в общеобразовательной школе, которую закончил с золотой медалью.

1958–1960 гг. – разнорабочий, водитель совхоза «Пустовойтовский» Полтавской области.

1960 г. – учеба в Харьковском институте механизации и электрификации сельского хозяйства на факультете механизации сельского хозяйства, который с отличием окончил в 1965 году.

1965–1970 гг. – старший лаборант научно-исследовательской лаборатории Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства.

1966–1968 гг. – учеба в аспирантуре.

1967–1970 гг. – начальник научно-исследовательского сектора института.

1970–1973 гг. – ассистент кафедры сельскохозяйственных машин.

1971 г. – защита диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук.

1972–1978 гг. – секретарь парткома Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства.

1973–1976 гг. – доцент кафедры сельскохозяйственных машин.

1976 г. – ученое звание доцента.

1976–1981 гг. – заведующий кафедрой деталей машин и подъемно-транспортных машин.

1981–1991 гг. – проректор по учебно-воспитательной работе.

1991 г. – ученое звание профессора.

1991–1996 гг. – первый проректор Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства (с 1994 г. – Харьковского государственного технического университета сельского хозяйства).

1996–2012 гг. – ректор Харьковского государственного технического университета сельского хозяйства (ныне Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенко).

1998 г. – действительный член (академик) Международной академии наук высшей школы.

2000 г. – академик Международной академии аграрных наук и член Общественного совета Министерства аграрной политики Украины.

2001 г. – член комитета Евро-Азиатской Ассоциации по инженерным вопросам в сельском хозяйстве от Украины.

2002 г. – академик Инженерной академии Украины, член-корреспондент НААН.

2003 г. – благодарность Министерства аграрной политики Украины, избран председателем Ассоциации работников аграрных вузов Украины «Украгроосвіта» и членом Общественного совета Министерства образования и науки Украины.

2004 г. – благодарность Министерства аграрной политики Украины.

2009 г. – член Правления Украинской ассоциации аграрных инженеров.

Награды:

Знак «Изобретатель СССР» (1970).

Медаль «За доблестный труд» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина (1970).

Орден «Знак почета». Указ Президиума Верховного Совета УССР (1976).

Почетная грамота Президиума Верховного Совета УССР (1980).

«Серебряная медаль ВДНХ СССР» (1990).

Знак «Отличник образования Украины» (1992, 1999).

Почетное звание «Заслуженный работник образования Украины» (1999).

Трудовая награда «Знак почета» Министерства аграрной политики Украины (2001).

Почетная грамота Председателя Харьковской облгосадминистрации и Харьковского областного совета «Слобожанская Слава» (2004).

Почетная грамота Верховной Рады Украины (2005).

Грамота Харьковского городского головы «За усердие» (2005).

Почетная грамота Министерства образования и науки Украины (2007).

Почетная грамота Исполкома Харьковского городского совета (2007).

Почетная грамота Харьковской облгосадминистрации за активное участие в общегосударственной выставочной акции «Барвиста Україна» (2008).

Нагрудный знак «За весомый вклад в развитие образования» (2009).

Серебряная медаль имени А. Н. Подгорного Президиума Инженерной академии Украины (2010).

Почетная грамота Харьковского обкома профсоюза работников АПК (2010).

## **Мазоренко Д. И.**

### **Университет – моя гордость**

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени Петра Василенко – одно из ведущих

высших учебных заведений Харькова. Статус университета был получен в 1994 г. Постановлением Кабинета Министров Украины. В этом году, благодаря расширению специализации, на базе Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства был создан Харьковский государственный технический университет сельского хозяйства, который стал единственным вузом в Украине инженерно-технического сельскохозяйственного профиля IV уровня аккредитации. А через 10 лет, в 2004 г. ему было присвоено имя известного деятеля в сфере земледельческой механики академика П. М. Василенко. В том же году указом Президента Украины за плодотворный вклад в развитие национального обучения университету был дан статус национального. За время своего становления ХНТУСХ сформировал несколько тысяч профессионалов аграрного хозяйства и инженеров, большое количество из которых были подготовлены для зарубежных государств: Конго, Польши, Эфиопии, Кубы, Китая, Монголии, КНДР, Венгрии, Болгарии и др.

Одним из приоритетных направлений деятельности университета является формирование и функционирование кадрового состава. Мы понимали, что для получения результата необходимо работать не на 100%, а на 120%. Поэтому не боялись ставить высокие и смелые цели в образовательной деятельности, в методике преподавания дисциплин, иногда отклоняясь и от программы.

В конце 80-х и начале 90-х годов XX века высшее образование Украины вообще и аграрное частности были завалены циркулярами реформаторских идей и новшеств. В основном эти нововведения не приживались в практике образовательной деятельности, не вписывались в технологические рамки организации учебного процесса, не способствовали интеграции образования Украины в образовательное пространство мира, не соответствовали необходимости активного участия

выпускников в реформировании агропромышленного комплекса Украины. Поэтому в свое время поставили перед собой задачу – найти обоснованные общие философские подходы к перестройке учебного процесса в учебном заведении инженерного профиля.

Средством достижения этого взяли анализ понятия знания как философской категории, принятой для определения упорядоченного в систему и подтвержденного практикой результата познания. В этой связи пришли к выводу, что знание, как и все в природе, имеет свой только ему присущий круговорот. То есть, как в материальном мире имеет место круговорот материи, так в духовном мире имеет место круговорот знаний. Далее задача состояла в том, чтобы найти этот круговорот знаний, изучить его и предложить механизмы реализации этих закономерностей.

Руководствуясь логикой и общей теорией познания, сущность круговорота знаний представляем так.

Человечество на каждом этапе своего развития в результате своей деятельности приобретает новые знания. Эти знания используются в производственной деятельности, тем самым проверяются на практике и передаются через образовательную деятельность молодому поколению.

Таким образом знания систематизируются и в таком систематизированном виде попадают на исходный рубеж круговорота. И снова новый виток, но уже на более высоком уровне. Отсюда следует, что опорными моментами, или же элементами круговорота знаний, есть:

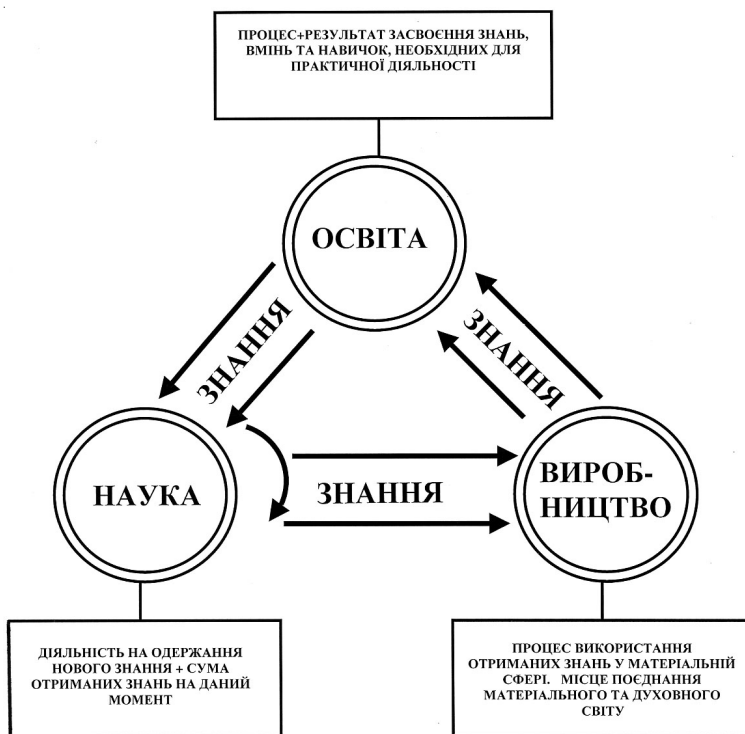
первый – это область человеческой деятельности, направленная на получение нового знания плюс систематизированные ранее полученные знания, то есть наука;

второй – полученные знания общество использует в сфере материального обеспечения благ, а это и есть одна из отраслей человеческой деятельности, которая определяется как

производство. И поскольку производство – это процесс использования полученных знаний в материальной сфере, то можно утверждать, что производство является той отраслью человеческой деятельности, в которой сочетается материальный и духовный мир;

третий – это процесс передачи знаний молодому поколению. А это не что иное, как образование.

Таким образом, приходим к выводу, что наука, производство и образование как раз и являются основными и опорными элементами круговорота знаний в духовном мире общества.



*Схема круговорота знаний (методология модульного принципа обучения и индивидуально-модульного контроля знаний студентов)*

Данный философский подход к реформированию инженерного образования дал возможность университету еще в 1989 году, первым среди вузов Советского Союза, получить разрешение Госкомитета по вопросам образования и науки СССР на проведение эксперимента по ступенчатой подготовке специалистов. Основная концепция, заложенная в основу разработки рабочих учебных планов по ступенчатой подготовке инженерно-технических кадров для сельскохозяйственного производства, заключалась в том, что процесс обучения инженерной специальности рассматривается как процесс познания инженерной деятельности и ему (процессу обучения инженерной специальности) присущи те же законы и закономерности, что и процессу познания. Такой подход дает возможность устранить имеющий место недостаток в существующих учебных планах инженерных специальностей, когда познание опыта предыдущих поколений начинается с этапа абстрактного мышления (изучения общеобразовательных дисциплин), минуя этап живого созерцания того, что сделано инженерной практикой предыдущих поколений. Практически такие учебные планы можно реализовать, если часть общеобразовательных, общеинженерных и специальных дисциплин будет изучаться по разделам и в такой последовательности, которая позволяет по истечении первого года обучения студентам факультета механизации получать квалификацию тракториста-машиниста широкого профиля, а студентам факультета электрификации – электрика сельскохозяйственного производства. По истечении двух лет обучения студенты факультета механизации получают знания по специальности техника-механика, а студенты факультета электрификации – техника-электрика сельскохозяйственного производства. Последующие годы обучения посвящены завершению инженерной подготовки. Ступенчатая подготовка позволяет значительно усилить практическую подготовку инженерных кадров для сельскохозяйственного производства, обеспечить

непрерывную подготовку студентов по общеобразовательным (фундаментальным) и профилирующим дисциплинам на протяжении всех лет обучения. В этом вопросе преемственность играет огромную роль.

СТАДИИ ТЕОРІЇ ВДОБРАЖЕННЯ В ТЕОРІЇ ПІЗНАННЯ:	СТУПЕНІ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ
✓ ЖИВЕ СПРІЙНЯТТЯ ДОСВІДУ	МОЛОДШИЙ СПЕЦІАЛІСТ
✓ АБСТРАКТНЕ МИСЛЕННЯ	БАКАЛАВР
✓ ПОВЕРНЕННЯ ДО ПРАКТИКИ НА РІВНІ АБСТРАКТНОГО МИСЛЕННЯ	СПЕЦІАЛІСТ
✓ ПОВЕРНЕННЯ ДО ПРАКТИКИ НА РІВНІ ІННОВАЦІЙНОГО МИСЛЕННЯ	МАГІСТР
✓ ПОВЕРНЕННЯ ДО ПРАКТИКИ НА РІВНІ НЕВІРШЕНОЇ НАУКОВОЇ ЗАДАЧІ	КАНДИДАТ НАУК
✓ ПОВЕРНЕННЯ ДО ПРАКТИКИ НА РІВНІ НЕВІРШЕНОЇ НАУКОВОЇ ПРОБЛЕМИ	ДОКТОР НАУК

#### *Методологія ступенчатої підготовки фахівців*

В настоящее время во многих вузах нет преемственности, школы не готовят выпускников к самостоятельности и к учебе в высших учебных заведениях. Но есть и положительный опыт. Первым учреждением высшего образования в независимой Украине, в котором объединено дошкольное, школьное и высшее образование не только под одной крышей, как это сделано в Министерстве образования и науки, но и единой методологией обучения от дошкольного образования до подготовки кандидатов и докторов наук гуманитарного цикла, стала Народная украинская академия – частное учебное заведение, созданное выдающимся педагогом Украины проф. Астаховой Валентиной Илларионовной в Харькове. Это является примером того пути реформирования украинского образования, которое позволит не только сохранить все лучшие наработки украинского образования, но и обогатит его новым витком улучшения подготовки специалистов высокого интеллектуального уровня, которые будут представлять и интеллек-



туальную интеллигенцию, и интеллектуальную власть, и общество знаний независимой Украины.

В том же 1989 году, задолго до внедрения Болонской системы в украинских вузах, в Харьковском институте механизации и электрификации сельского хозяйства впервые были введены в практику «Положение о модульном принципе обучения и индивидуально-модульном контроле знаний студентов» и «Положение об общеинститутской концепции свободного посещения лекций». При свободном посещении лекций учебный процесс был организован таким образом, что через небольшие (значительно меньше семестра) промежутки времени была возможность контролировать самостоятельную работу каждого студента и по каждой дисциплине. Это было тесно связано с индивидуально-модульным контролем знаний студентов. Такой подход дал возможность разработать дифференцированную систему понятия свободного посещения лекций по годам обучения, а именно:

1-й курс – обязательное посещение всех лекций;

2-й курс – посещение, управляемое лектором по каждой дисциплине в зависимости от результатов индивидуально-модульного контроля знаний студентов;

3-й и 4-й курсы – самоуправляемое студентами свободное посещение с исходными данными для управления, выдаваемыми преподавателями по результатам индивидуально-модульного контроля знаний студентов;

5-й курс – самоуправляемое свободное посещение с исходными данными для управления, получаемыми самими студентами по методическим разработкам кафедр для самоконтроля знаний.

Коллектив ХИМЭСХ делал все возможное для развития самостоятельной работы студентов, ведь для того, чтобы уметь управлять другими надо уметь управлять собой. Во все общежития были перенесены филиалы библиотеки, созданы

классы по проектированию, приобретены чертежные доски. И как показала практика, данные усилия были полностью оправданы временем.

Реализация модульного принципа обучения способствовала созданию научно-исследовательских институтов и лабораторий. Сегодня в состав университета входят семь учебно-научных институтов (УНИ). Институты осуществляют подготовку по 16 специальностям. УНИ технического сервиса, УНИ перерабатывающих и пищевых производств и УНИ технологических систем и логистики – единственные в Украине. Во всех учебно-научных институтах осуществляется подготовка специалистов по образовательно-квалификационным уровням «бакалавр», «специалист», «магистр».

Неотъемлемой частью научно-исследовательской работы университета является патентно-лицензионная работа. Создание и освоение принципиально новых объектов техники с учетом последних достижений изобретательской мысли – одно из приоритетных направлений деятельности ХНТУСХ. Результатом стали многочисленные награды за участие во Всеукраинском конкурсе-выставке «Виробник кращих вітчизняних товарів» (2006–2011 гг.).

С целью повышения эффективности учебного процесса были определены концептуальные основы развития системы образования: саморазвитие, самоуправление, опережающая функция образования в вопросах развития общества, экономики и цивилизации в целом. На сегодняшний день в основу формирования, особенно высшего образования, поставлена специальность, профессия, научное направление, а надо поставить человека, которому нужны знания для организации своей жизни, жизни своей семьи, жизни общества, государства в соответствии с законами природы, законами своего государства, законами цивилизованных стран мира с приоритетом общечеловеческих ценностей.

Университет инициировал поддержанную Министерством аграрной политики регионально-отраслевую программу поддержки, развития и кадрового обеспечения малого и среднего предпринимательства. Благодаря этой программе выпускники университета технических специальностей получают сертификат предпринимателя для открытия собственного дела в инженерно-технической сфере АПК.

С этой же целью с 1996 года в университете работает Центр социологических исследований села, который имеет плодотворные связи с Гарвардским университетом (США), ежегодно выпускает сборник серии «Харьковский фермер». Для студентов читается курс «Социология села», что дает также возможность реализовать опережающую функцию образования.

Одной из тенденций современного мира является интеграция в экономике, культуре, науке и особенно в образовании. Последнее базируется на феномене «академической мобильности» – интенсивном обмене студентами, аспирантами, стажерами. Ежегодно более 500 студентов проходят производственную практику в фермерских хозяйствах Великобритании, Дании, Голландии, Франции, Польши, Чехии, Словакии. Университет является членом Международной ассоциации студентов аграрных вузов.

Существенно на эффективность учебного процесса влияет и воспитательная работа. Образование и воспитание – понятия взаимосвязанные. В современном образовании мы многое теряем с точки зрения воспитания. Ценность знаний теряется. Необходимо помнить, что XXI век будет веком знаний. Богатство страны будет определяться уровнем образования. А воспитание есть и будет одной из важнейших функций общества. Без передачи общественно-исторического опыта от одного поколения к другому, без привлечения молодежи к социальным и производственным отношениям невозможно развитие общества, сохранение и обогащение его культуры.

В 1991 г. в Харьковском национальном техническом университете сельского хозяйства имени Петра Василенко (в то время ХИМЭСХ) была основана уникальная кафедра – кафедра культурных универсалий. Уникальность кафедры в том, что в системе вузов Министерства аграрной политики это стало первым шагом и примером для создания таких кафедр, задачей которых стало эстетическое воспитание и творческое развитие студентов сельскохозяйственных вузов.

Гуманизация и гуманитаризация высшего образования является неотъемлемой частью подготовки специалистов высокого профессионального уровня. Именно университет готовит элиту общества, обязанную хранить и производить духовные ценности. В 1996 году в ХИМЭСХ была создана единственная в Украине кафедра ЮНЕСКО «Философия человеческого общения», которая имеет официальный международный статус. Это была третья кафедра в мире после аналогичных кафедр в Париже и Сантьяго-де-Чили. Особого внимания заслуживают исследования кафедры, связанные с творческим наследием выдающегося украинского философа Г. С. Сковороды. Ежегодно кафедра ЮНЕСКО совместно с научной библиотекой, гуманитарными кафедрами университета и Национальным литературно-мемориальным музеем Г. С. Сковороды проводит конференции, посвященные представлению идей украинского мыслителя в контексте современности.

Необходимо отметить, что разработка и внедрение инновационных методов научного развития университета стали возможными благодаря активной деятельности ректорского корпуса харьковской высшей школы. Тесное сотрудничество и взаимодействие харьковских вузов способствовали значительному совершенствованию научно-педагогической, воспитательной и просветительской деятельности, а также распространению положительного опыта организации научных исследований и повышения качества высшего образования.

Мониторинг преподавательского состава харьковских вузов показал, что в Харькове нет ни одного вуза, где бы не работали выпускники ХНТУСХ.

На одном из заседаний Ученого совета университета в 2005 г. ректоры харьковских вузов были удостоены звания «Почетный профессор ХНТУСХ».

Университет старается идти в ногу со временем. Среди инноваций последних лет – внедрение Европейской системы менеджмента качества предоставления образовательных услуг, которая способствует росту международного авторитета ХНТУСХ.

Формирование общества знаний, формирование среднего класса приведут к обществу счастья. Данные процессы являются отражением философии Г. С. Сковороды. Идеи, касающиеся сквородиновского понятия «счастья», понятия «среднего труда» в сочетании с органическим единством технологии и духовности, становятся краеугольным камнем в фундаменте развития страны и формировании ответов на вызовы современности.

*Составитель Зобова Г. Н.*

*Автомоблоурадиє.*

*Я, Мазоренко Дмитрій Іванович,  
родився 19автуста 1947року в с. Пусиївці  
Ново Гладинського району Тернопільської об-*

## *Автобиография*

*Я, Мазоренко Дмитрий Иванович, родился 19 августа 1941 года в с. Пустовойтово Глобинского района Полтавской области. Как рассказывала мне моя мама, Мария Алексеевна, когда она с подругой несли меня для регистрации в сельсовет, немцы бомбили Глобинский район Полтавской области и, пролетали над дорогой, которая вела в сельсовет, начали обстреливать их с самолета.*

*Их спас мостик, под которым они спрятались. Помню, жили в землянках, ибо немцы жгли и разрушали все государственное. Мой отец Иван Андреевич воевал на финской войне, от первого до последнего дня прошел Великую отечественную войну в полку Кожедуба. В 1948 году я начал учебу в Пузиковской семилетней школе, которую окончил с похвальной грамотой в 1955 году. Там же был принят в комсомол и был командиром дружины школы. После окончания войны отец вернулся домой. Во время войны он был принят в ряды членов КПСС и работал по возвращении в с. Пустовойтово трактористом, бригадиром тракторной бригады, комендантом, управляющим отделения им. Кирова с. Пустовойтово. Имел награды с войны и награды за труд. Мама работала в наймах, потом работала инструктором Глобинского райкома комсомола, потом после организации молодежного коллектива отделения им. Кирова работала разнорабочей. Затем зав. столовой. Родители хотели, дабы я продолжал учебу в средней школе, но для этого надо было нанимать квартиру в районном центре. Но денег у родителей не хватало и поэтому меня с мешком муки отвезли в село Большая Андрусовка Кировоградской области, где проживала моя бабушка Василиса Платоновна и где родилась моя мама. Там в 1958 году я окончил среднюю школу с золотой медалью. В средней школе меня избрали секретарем комсомольской организации. В школе была на поле колхоза земля, был трактор,*

*были сельхозорудия. И мы – школьники обрабатывали землю, сеяли, убирали. Кроме того, помогали колхозу в уборке урожаяев, зимой грузили на сани и развозили удобрения на поля, плели и расставляли щиты для снегозадержания. Готовили и давали концерты художественной самодеятельности в коллективах райцентра, в ближайших населенных пунктах. В летний период выращивали шелкопрядов и сдавали их коконы в райцентр для армии. В период учебы в средней школе Политбюро ЦК КПСС одобрило инициативу ЦК ВЛКСМ под девизом «После школы все в колхоз, на завод».*

*Два года работал в совхозе Пустовойтово разнорабочим, окончил школу ДОСААФ в Полтаве, работал водителем и трактористом. Избирался секретарем комсомольской организации отделения им. Кирова и членом комитета комсомола совхоза. В это время готовили и давали концерты художественной самодеятельности в совхозе и в ближайших населенных пунктах, строили строительными отрядами спортивные площадки, играли в футбол, волейбол. Принимали участие и занимали призовые места в соревновании за лучшие показатели в труде.*

*В 1960 году поступил в Харьковский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, сдав все вступительные экзамены на отлично и окончил его в 1965 году с отличием. В период учебы избирался группоргом, комсоргом курса, членом и секретарем комсомольского бюро факультета механизации сельского хозяйства. В ночные смены работал в литейном цехе завода ХТЗ на 1-ом курсе. На 2-ом курсе – на заводе «Серп и молот», на 3-ем курсе – на заводе «Поршень», на 4-ом курсе в лаборатории кафедры «Тракторов и автомобилей», на 5-ом курсе – на 0,5 ставки в технологическом научно-исследовательском институте Аграрной академии наук Украины.*

*В 1964 году женился на Чайке Валентине Петровне, которая стала не только любимой женой, но и прекрасным другом,*

*оберегом нашей семьи, воспитателем наших детей, хозяйкой нашего очага и уважаемым человеком друзей нашей семьи, товарищей по работе завода медпластмасс и стоматологических изделий, где она проработала контролером, бухгалтером профкома завода, имела много поощрений и благодарностей от завода и профкома и обкома профсоюзов медицинских работников. В этом же году у нас родился сын Сергей, который впоследствии окончил военное училище, служил в Приднестровье, в Германии, в Чугуевском авиационном полку, в Харьковском инженерном авиационном училище и ушел на пенсию подполковником авиации. До окончания мной института супруга с сыном Сергеем проживали у моих родителей в совхозе Пустовойтово. В 1965 году мы переехали в г. Харьков. Проживали в учхозе им. 1-го Мая Харьковского института механизации и электрификации сельского хозяйства. Супруга работала в учхозе им. 1-го Мая в бухгалтерии до 1971 года.*

*Комиссией по распределению выпускников института мне было отказано в направлении на работу в технологический научно-исследовательский институт Академии аграрных наук Украины, где мне предложили работу и давали квартиру. Меня оставили в институте на кафедре «Сельскохозяйственные машины» по предложению ректора Евсеева Михаила Карповича, который был руководителем моего дипломного проекта по механизации животноводческих ферм. Михаил Карпович – кандидат технических наук, доцент кафедры механизации животноводческих ферм, опытный партийный работник (был секретарем последовательно в трех районах первым секретарем райкома партии, секретарем крестьянской партии, когда Никита Сергеевич Хрущев разделил КПСС на рабочую и крестьянскую партии). Михаил Карпович очень много сделал по укреплению материально-технической базы института, по строительству жилья для сотрудников института. По приглашению на работу докторов наук, профессоров, он*



*отстроил учхоз, организовал строительство учебного центра, на базе которого было проведено всесоюзное совещание ректоров сельхозвузов по обмену опытом работы учебно-опытных хозяйств и практической подготовки студентов. В годы моей работы ректором была открыта мемориальная доска Михаилу Карповичу на учебном корпусе по проспекту Московскому, 45.*

*С 1965 года я работал старшим лаборантом научно-исследовательской лаборатории вибрационных зерноочистительных машин. Зав. лабораторией доктор технических наук профессор Александр Иосифович Петрусов попросил ректора о моем переводе с кафедры в лабораторию. Потом обучался в аспирантуре, был начальником научно-исследовательского сектора института, ассистентом кафедры сельхозмашин. В это время у нас родился второй сын Володя, который после окончания средней школы пошел по стопам старшего брата и поступил в военное авиационное училище по переводу из авиационного института. После окончания военного училища служил в г. Харькове начальником группы хранения беспилотных летательных аппаратов, потом в Чугуевском авиационном полку, потом зам.начальника училища по воспитательной работе курсантов. Заочно окончил юридическую академию. В годы сокращения вооруженных сил Украины, в период, когда целый год не было зарплаты, уволился по собственному желанию и работал юристом в одной из частных фирм Харькова. В 1971 году я защитил кандидатскую диссертацию и продолжил работать на кафедре сельхозмашин ассистентом, ст. преподавателем, доцентом. В 1976 году мне было присвоено ученое звание доцента. С 1976 года прошел по конкурсу и работал зав. кафедрой деталей машин и подъемно-транспортных машин. За время работы на кафедре вместе с коллективом кафедры удалось радикально изменить график учебного процесса. Изменить методiku и систему курсового проекти-*

рования по деталям машин и по подъемно-транспортным машинам, укрепить материально-техническую базу кафедры. Впервые в институте была применена вычислительная техника для выполнения студентами курсовых проектов. Программные материалы были разработаны сотрудниками кафедры. Кафедра начала занимать призовые места в институте по организации учебного процесса. По совершенствованию самостоятельной работы, по патентно-лицензионной работе, по созданию комфортных условий для работы преподавателей и учебы студентов на кафедре и в общежитиях. В 1976 году меня наградили орденом Знак Почета.

С 1981 года работал проректором по учебно-воспитательной работе. За время работы проректором при поддержке ректора, очень талантливого управленца, ученого совета, деканов факультетов, заведующих кафедрами, при непосредственном участии всего коллектива института удалось разработать и внедрить в учебный процесс впервые среди вузов Союза модульный контроль знаний студентов, внедрить ступенчатую подготовку инженерных кадров для аграрного сектора, согласовать учебные планы и учебные программы отдельных дисциплин, как техникумов, так и института, что дало возможность принимать выпускников техникумов в институт на 2-й, 3-й курс в зависимости от уровня их знаний.

Эти мероприятия способствовали поднятию теоретического уровня подготовки студентов в техникумах и повышению практической подготовки студентов института.

В 1991 году мне было присвоено ученое звание профессора кафедры деталей машин, взаимозаменяемости и стандартизации. Аттестацию для получения профессорского звания я проходил в Московском институте сельскохозяйственного производства на кафедре деталей машин с последующим утверждением результатов на заседании ученого совета этого института.

*В этом же 1991 году после получения Украиной независимости я был назначен первым проректором ХИМЭСХ, а с 1994 года первым проректором Харьковского государственного технического университета сельского хозяйства. После получения Украины статуса независимого государства коллектив продолжил совершенствование новаций в воспитательной работе, в работе укрепления учебной деятельности, научных исследований и сотрудничества с другими учебными заведениями. В институте был создан Центр инновационного образования, впервые проведена международная конференция на тему «Образование без границ». Была разработана институтская программа самооценки института и проведена эта самооценка. Кроме того, в это время и в ХПИ была разработана программа самооценки, которую профессор Л. Л. Товажнянский передал нам. Коллективом института была проведена самооценка по этим двум программам, которая дала возможность увидеть положительные стороны работы коллектива и увидеть перспективу дальнейшего совершенствования работы всех направлений института. Все это дало возможность институту первым среди аграрных учебных заведений Украины и одним из первых вместе с Харьковским университетом им. Горького пройти успешно аттестацию и получить статус университета.*

*В дальнейшем при поддержке Министерства сельского хозяйства Украины, Научно-методического центра аграрного образования под руководством профессора Ищенко Татьяны Демьяновны удалось внедрить систему модульного принципа образования и индивидуального модульного контроля знаний студентов, вопросы ступенчатой подготовки во всех аграрных учебных заведениях Украины.*

*В 1996 году прошел по конкурсу и был избран ректором Харьковского государственного технического университета сельского хозяйства. В этом же году в университете была*

*открыта кафедра ЮНЕСКО «Философия человеческого общения» – первая в Украине и третья в мире (Париж, Сантьяго-де-Чили, Харьков) кафедра такого содержания. Она очень необходима для Украины – более сотни партий на выборах в Украине, спорили в семьях, в коллективах, на улицах сел и городов, но мы понимали, что строить независимое государство Украины будет наша молодежь, и поэтому им нужны, необходимы знания по философии человеческого общения для умения сохранять постоянство в вопросах общения среди народа и сохранять силу, славу и могущество нашего государства Украины через дружбу народов, населяющих Украину, через взаимопонимание в семьях, в коллективах, в стране, через общие интересы. И до сегодняшнего дня эта кафедра существует, и плодотворно работает: в учебном плане – постоянно читается для студентов курс лекция по вопросам философии человеческого общения, ежегодно выпускается журнал «Философия общения». Издание основано в 2008 году, учредителями издания выступили Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина и Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства им. Петра Василенко. Пишутся сотрудниками кафедры с участием философского содружества ученых вузов г. Харькова монографии. Активную помощь оказывает Президент НАПН Украины, академик НАН, академик НАПН В. Г. Кремень. Очень много сделали в вопросах развития кафедры Президент ассоциации кафедр ЮНЕСКО Украины доктор филологических наук, профессор Ю. И. Сватко, зав. кафедрой ЮНЕСКО доктор философских наук, профессор С. А. Заветный, ректор Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, член-корреспондент НАН Украины, член-корреспондент НАПН Украины, доктор социологических наук В. С. Бакиров, организатор и первый заведующий кафедрой доктор филологических наук Д. И. Руденко и многие-многие другие научные работники,*

*педагоги, философы вузов Харькова, Украины, Болгарии, Белоруссии, Польши и других стран.*

*90-годы XX века были очень трудными как для народа Украины, так и для вузов Украины в вопросах финансирования. С целью пополнения бюджета была использована после ремонта учебная база техники для вспашки, посева и уборки урожая в хозяйствах Харьковской области. Университет начал зарабатывать деньги. Это открыло возможность достойного содержания корпусов, общежитий, дало возможность улучшения оплаты преподавателям и сотрудникам университета, финансируемых из числа внебюджетных средств. Благодаря усилиям проректора по АХЧ Луценко Анатолия Петровича, его команды удалось восстановить учебные корпуса, общежития, укрепить материально-техническую базу лабораторий кафедр, расширить применение вычислительной техники в учебном процессе, были созданы компьютерные классы, приобретено много научного оборудования. В каждом из пяти студенческих общежитий были созданы филиалы библиотеки университета, аудитории для самоподготовки, комнаты для курсового и дипломного проектирования. На протяжении многих лет ежегодно университет занимал первые места среди аграрных учебных заведений по вопросам содержания и создания необходимых условий для жизни и самостоятельной работы студентов.*

*Благодаря усилиям научной части под руководством проректора по науке академика НААН Украины, Заслуженного деятеля науки и техники Украины, доктора технических наук, профессора Заики Петра Митрофановича, одного из лучших выпускников кафедры сельскохозяйственных машин ХПИ и одного из лучших выпускников аспирантуры ХИМЭСХ, была улучшена работа научных школ университета, улучшена подготовка аспирантов, докторантов. Университет стал занимать призовые места, а позже и первые места по*

*патентно-лицензионной работе среди аграрных вузов Украины и среди вузов г. Харькова.*

*Первый проректор, Заслуженный работник образования Украины, академик НААН Украины, инженерной академии Украины, Международной академии аграрных наук, доктор технических наук, профессор Тищенко Леонид Николаевич много внимания уделял укреплению кадрового состава университета, возглавлял ученый совет университета по защите докторских и кандидатских диссертаций, уделял внимание совершенствованию спектра и открытию новых специальностей в университете, по новым стратегическим направлениям развития университета. Таким образом, удалось создать профессорско-преподавательский коллектив, имеющий наилучшие показатели по количеству докторов и кандидатов наук среди инженерных, аграрных, научных, производственных и учебных коллективов Украины. В университете был создан Центр международных связей, заключены договора со многими университетами стран Европы, Америки, РФ, со многими производственными структурами стран Европы, Америки, Азии по прохождению практики студентов. Ежегодно 500 и более студентов проходили производственные практики в этих странах. Университет восемь лет подряд проводил Всеукраинскую олимпиаду по английскому языку, также университет восемь лет проводил Всеукраинские олимпиады по конструированию и деталям машин среди всех инженерных высших учебных заведений Украины и имел хорошие отзывы от руководства учебных заведений, студентов которые принимали участие в этих олимпиадах, от Министерства образования и науки.*

*Каждый год все факультеты, а потом и созданные на их базе учебно-научные институты, созданию которых предшествовала работа по открытию научно-исследовательских лабораторий при всех профилирующих кафедрах всех факультетов, ежегодно проводили международные научно-*

*практические конференции студентов и преподавателей и издавали научные труды, а потом научные журналы.*

*Имею более 300 научных и методических трудов, среди которых 23 монографии, 54 авторских свидетельств и патентов на изобретения, 29 учебников и учебных пособий.*

*Награды: орден, медали, Почетные грамоты Президиума Верховного Совета УССР, Верховного Совета Украины, Министерства образования и науки, Министерства аграрной политики, Академий наук, Харьковской облгосадминистрации, Харьковского городского Совета, Совета ректоров Харькова и других структур государства Украина.*

*В 2012 году в связи с тяжелой болезнью жены Валентины Петровны Мазоренко (Чайки) и здравого понимания того, что уже нет сил для такой же плодотворной работы, какой она была раньше, счел возможным не участвовать в конкурсе на должность ректора и рекомендовал на эту должность Заслуженного работника образования Украины, академика НААН Украины, первого проректора университета, доктора технических наук, профессора Тищенко Леонида Николаевича и активно поддерживал его как при избрании, так и в процессе работы советником ректора.*

*Сейчас университет возглавляет один из лучших выпускников университета, бывший декан факультета заочного образования профессор Нанка Александр Владимирович.*

*А сейчас обратиться с благодарностью к авторскому коллективу и уважаемому автору – составителю Галине Николаевне, с просьбой разрешения поместить в монографии мое стихотворение под названием «Нет, не прощаюсь я с Вами, я с Вами жил и живу».*

*Член-корреспондент НААН,  
советник ректора ХНТУСХ им. П. Василенко  
профессор Мазоренко Д. И.*





*З нагородами «Виробник кращих вітчизняних товарів»  
Всеукраїнського конкурсу-виставки. 2006–2011 рр.*



*У складі делегації Ради ректорів харківських ВНЗ з привітанням  
Міністра освіти і науки, акад. В. Г. Кременя. 2004 р.*





*На Всеукраїнському конкурсі студентської самодіяльності  
«Софіївські зорі». 2004 р.*



*Рада ректорів Харківського вузівського центру. 2006 р.*



## **Марковский Владимир Дмитриевич**

*проректор по научно-педагогической работе Харьковского  
национального медицинского университета*



### **Биографическая справка**

Родился 7 июня 1953 г. в с. Махатинка Белгородской области (Российская Федерация).

1976 г. – окончил Харьковский медицинский институт.

1980 г. – защита кандидатской диссертации.

С 1981 г. – зам. декана педиатрического факультета, ответственный секретарь, помощник ректора, декан педиатрического факультета.

Кон. 1980-х – нач. 1990-х – организатор первого подготовительного отделения для иностранных студентов.

1992 г. – доктор медицинских наук.

1994 г. – профессор.

С 1996 г. – проректор по работе с иностранными студентами.

С 2009 г. – заведующий кафедрой патологической анатомии.

С 2011 г. – проректор по научно-педагогической работе Харьковского национального медицинского университета.

## Марковский В. Д.

### В нашем вузе сохранились традиции

Я родился и вырос в Белгородской области, жили мы в селе, мама работала в колхозе, отец был бухгалтером. Ходил в восьмилетку каждый день по три километра в соседнее село, а чтобы окончить среднюю школу, приходилось шагать уже шесть в противоположную сторону.

В нашей семье четверо детей (я самый младший), один брат стал инженером, второй – военным, сестра пошла по отцовской линии, работает бухгалтером. А я всегда любил детей и хотел стать педиатром или школьным учителем. В итоге решил связать свою жизнь с детской медициной. Поехал поступать в Харьковский медицинский институт. Сели с отцом в попутный грузовик, доехали до автобусной станции – и в Харьков. Пришли к институту, возле главного входа толпятся родители, на ступеньках – дружинники с красными повязками на рукавах. Родителей тогда в вуз не пускали, документы абитуриенты сдавали самостоятельно, ведь выпускник школы считался уже взрослым.

Вот так и попал я сюда 2 июля 1970 года. Пошел на подготовительные курсы, которые были при вузе по программе поддержки сельской молодежи, жил в общежитии. Через месяц начались вступительные экзамены: сочинение, физика, химия, биология. Мне повезло: экзаменаторами оказались преподаватели, готовившие меня на подкурсах, поэтому чувствовал себя спокойно и уверенно.

После каждого экзамена вывешивали списки, из комнаты ходил кто-то один узнавать результаты. Все сдал хорошо, поэтому очень надеялся, что стану студентом. В те годы зачисление было в конце августа, и если поступил – должны были прислать приглашение. Но я не вытерпел, не стал ждать, поехал в Харьков. Подошел к институту, увидел списки поступивших, читаю «Маньковский», думаю: наверное

ошиблись, стою просто смотрю, вниз глаза не додумался опустить. А следующая – моя – Марковский! Я – студент!

В те годы институт находился в подчинении Министерства здравоохранения СССР и имел высокий профессиональный статус. Учиться было трудно, но невероятно интересно. Тогда были очень яркие колоритные фигуры профессоров: патологоанатом Григорий Львович Дерман, гистологию читал Борис Владимирович Алешин, Даниил Евсеевич Альперн, заслуженный деятель науки, патофизиолог. По их учебникам занимались студенты-медики всего Союза. Все они, собственно, воплощали в себе и научный потенциал, и высочайшую интеллигентность, культуру по отношению и к сотрудникам, и к студентам. Профессора такой величины разговаривали со студентами на равных, только знающих немного меньше, чем они. К сожалению, сейчас иногда бывает по-другому. Всегда говорю своим коллегам: «Относитесь к другим так, как хотели бы, чтобы относились к вам».

Заинтересовался общественной работой, был избран комсоргом курса, трудился активно, добросовестно. По окончании института написал заявление с просьбой направить меня в Ворошиловградскую область (сейчас Луганская) в город Антрацит педиатром. Почему я так сделал? Распределением молодых специалистов занималась специальная комиссия, состоявшая из декана, секретаря партийного бюро и «четырехугольника» курса – старосты, парторга, комсорга и профорга. Был план по местам, куда нужно было направлять молодых докторов, его необходимо было выполнять. Мой выпуск распределяли по всему Союзу: БАМ, Восточно-Сибирская железная дорога, Таджикистан, Душанбе, было направление и ко мне на родину. Учитывая, что я был комсоргом, входил в состав комиссии по распределению и отправлял своих товарищей в другие города, то не смог, не позволила совесть выбрать лично для себя место поближе и получше. Поэтому

выбрал г. Антрацит, где в то время был большой дефицит педиатров.

Но случилось по-другому. После заседания комиссии меня вызвали декан профессор Дмитрий Ефремович Гейко и секретарь партбюро Александр Михайлович Шкиль и предложили поступить в клиническую ординатуру. Туда приглашали лучших из курса: плодотворно занимающихся наукой, а также общественников, имеющих по окончанию вуза опыт работы. И это было правильно: начиная с ординатуры, шло формирование кадров института. Поэтому выбрали меня, как подходящую по всем критериям кандидатуру.

Подумав, я согласился. Нужно было определиться с направлением. Хотел изучать детскую хирургию, но у проректора по научной работе Вадима Сергеевича Топузова место уже было занято. Тем более что он отдавал предпочтение тем, кто знает специальность на практике, как он говорил, хоть немного поработал руками. Приглашала к себе инфекционист, заведующая кафедрой Зинаида Ивановна Капкова, но у меня почему-то душа не легла... Проблему решил декан, Дмитрий Ефремович, устроив встречу с Антониной Федоровной Яковцовой. Зашли в кабинет, она говорит: «Я знаю, что ты хотел быть хирургом, тебя не взяли, звали на детские инфекции – не захотел... Иди к нам, защитишь диссертацию, а там решишь. Но я тебе скажу сразу, что ты отсюда никуда не уйдешь».

Вот так началась моя научная и педагогическая работа. Через год, после окончания клинической ординатуры, стал ассистентом кафедры. Вел по 11–12 академгрупп, по ночам работал над диссертацией. На кухне – печатная машинка «Москва», заработанная мною еще в студенческие годы. Раньше было очень популярное движение – студенческие строительные отряды (ССО). Мы ездили на два месяца в Тюмень, Сибирь, зарабатывали очень хорошие деньги, на них можно было прожить почти целый год. Отдыхали потом, в сентябре, когда

остальные ездили «в колхоз» (было и такое движение): первый месяц осени студенты проводили на полях и в садах, участвовали в «битве за урожай».

В 1977 году поехал в Казахстан зональным врачом ССО. Нужно было организовать штаб для руководства 12-ю отрядами, разбросанными по всей Кустанайской области. Для работы купили печатную машинку «Москва», оказалось, печатать умею только я, поэтому два месяца работал на этой чудо-технике, которой впоследствии наш командир Николай Гора меня премировал. Вот она мне и пригодилась, когда работал над диссертацией.

После защиты меня вызвал к себе ректор Владимир Дмитриевич Черненко с предложением работать в деканате педиатрического факультета. Зашли в кабинет, и он начал перечислять, что для меня сделал институт: «Вы поступили, выучились, мы дали Вам возможность получить специальность, поступить в клинординатуру, Вы защитили диссертацию. Видите сколько? Теперь, Владимир Дмитриевич, пришло время отработать». Вот с 1981 года и «отрабатываю»: и замдекана, и ответственным секретарем, и помощником ректора, и деканом педиатрического факультета. В конце 1980-х – начале 1990-х был организатором первого подготовительного отделения для иностранных студентов, так сказать, стоял у истоков. С 1996 года – проректор.

1980-е для меня лично – это годы начала моей профессиональной, научной, административной деятельности в Харьковском медицинском университете. Сюда я пришел 50 лет назад в далеком 1970-м году в качестве абитуриента. В 1976 году получил высшее образование, в 1980-м защитил кандидатскую диссертацию. Начинал профессиональную деятельность с заместителя декана педиатрического факультета, который в конце 1980-х – начале 1990-х, наравне с санитарно-гигиеническим факультетом, к сожалению, был реформирован и переведен в статус лечебного факультета. Тогда изменили и структуру

деканатов: они были реформатированы и объединены в одно структурное подразделение. Старшие курсы, которые уже шли на выпуск, смогли получать специальности «Педиатрия» и «Медико-профилактическое дело». После объединения сформировали два лечебных факультета, был открыт стоматологический факультет, где уже больше 30 лет готовят специалистов по этой специальности.

На реорганизацию «Педиатрии» повлияло возникновение семейных докторов – широкопрофильных специалистов, оказывавших и педиатрическую помощь. Сейчас этот факультет возобновили, сделали отдельную специальность, и уже на сегодняшний день есть три набора студентов-педиатров.

Университет увеличил количество специальностей, расширил вариативность образовательных программ, по которым готовит специалистов. Это и «Общественное здоровье», как основная специальность для профилактики, пропаганды и агитации за здоровый образ жизни, и «Физическая терапия», «Эрго-терапия», специальность «Технология медицинской диагностики и лечения». Открыта «Педагогика высшей школы», предназначенная для совершенствования педагогического мастерства преподавателей-медиков.

Да, сейчас много факультетов, но второстепенным ни один из них назвать нельзя, все – главные, ведь человек – это целый мир, единый организм. Что для него важнее: боль в сердце или зубная боль? Лабораторная диагностика тоже очень необходима, потому что без нее не ставится ни один диагноз, не обнаруживается ни один вирус.

За годы работы в университете я стал свидетелем его роста, был сопричастен к его развитию. Сейчас это многопрофильное учебное заведение с мощной научной и материально-технической базой. Построен учебно-лабораторный корпус (УЛК), открыт стоматологический Центр на Алексеевке, университетская клиника (бывшая медсанчасть завода имени Шевченко)



с лечебными, диагностическими и учебными помещениями, где студенты изучают неврологию, хирургию, урологию, Институт гигиены и профзаболеваний на ул. Тринклера. На собственной базе создан Научно-учебный институт качества образования с современным симуляционным оборудованием. В этот период в структуру университета был включен Медицинский колледж, бывшее Железнодорожное медицинское училище на Залютино. Введена интернаттура: университет одним из первых начал отрабатывать эту систему подготовки. Открыты Учебно-научные институты: подготовки иностранных граждан, последипломного образования.

Значительную роль в обеспечении учебного процесса и подготовки специалистов играет Научная библиотека, которая является центральным звеном в системе информационного обеспечения всех процессов университета. Организован абонемент с читальным залом для студентов-иностранцев, где представлена учебная и научная литература на английском языке.

В студенческие годы мы ходили в областную Научную медицинскую библиотеку на ул. Сумской, 4, университетская размещалась «под градусником» (Сумская, 1), как мы говорили «Сумская, раз». Там же были учебные аудитории, кафедры, спортивный зал. О компьютерах речь вообще не шла, выцарапывали информацию из большого количества разных источников, очень популярен был РЖ («Реферативный журнал»), в котором можно было найти иностранную литературу по медицине, и то не целые статьи, а только рефераты. Выписывали, заказывали и только через некоторое время получали необходимую литературу. У меня с тех пор сохранился целый пакет библиографических карточек, молодежь вряд ли знает, что это такое.

До 1991 года университет, как и все остальные вузы, был союзного подчинения, финансирование шло из единственного

источника – Министерства здравоохранения. В годы независимости университет наряду с государственным обеспечением перешел к организации контрактной формы обучения, получил возможность развиваться уже за счет внутренних ресурсов. Оплата за обучение студентов-контрактников, в большей степени иностранцев, дала возможность обновить материально-техническую базу, усовершенствовать инфраструктуру, провести капитальные ремонтные работы.

С появлением контрактного обучения изменились формы набора иностранных студентов. В советское время иностранцы поступали к нам по линии компартии, профсоюза, комитета молодежи... Их распределяли на подготовительные курсы по всему Союзу, затем Министерство здравоохранения направляло на учебу в другие города и даже республики, а у нас учились иностранцы, прошедшие подкурсы, например, в Краснодаре. В Харькове в то время функционировало два крупных подготовительных центра – в Госуниверситете им. М. Горького и Политехническом институте. Иностранцы из этих центров через год разъезжались по всей стране. Во время обучения им выплачивалась стипендия, выдавалась зимняя одежда. Я когда-то поднял личное дело студента-иностранца еще тех лет, а там лежит накладная из магазина «Дружба» (наверное, поэтому он и носил такое название), и в этой квитанции указаны шапка, рукавицы, в общем, зимняя одежда, которая выдавалась бесплатно.

Изменился порядок распределения выпускников. До этого времени было обязательное распределение, сейчас существует такое понятие как «содействие трудоустройству». Департамент охраны здоровья присылает список вакансий, мы размещаем их на университетском сайте, среди выпускников-бюджетников проводим рейтинговое тестирование, по результатам уже определяется место работы. Студенты, получившие образование по контракту, ищут работу сами.

В апреле 1994 года институт реорганизован в Харьковский государственный медицинский университет. С 1998 года наш вуз входит в состав Международной ассоциации университетов (под эгидой ЮНЕСКО, внесен в реестр медицинских университетов Всемирной организации здравоохранения (Avicenna Directories)), а в ноябре 2007 года ему присвоен статус национального.

Появилась возможность обмена опытом с зарубежными коллегами. В настоящее время университет имеет 66 договоров с образовательными и научно-практическими учреждениями 25 стран мира. По грантовой системе есть возможность получить дополнительное финансирование для приобретения необходимого оборудования, аппаратуры, создания лабораторий для исследований.

В общем, за все эти годы система подготовки и организации учебного процесса существенно не изменилась, трансформировались только подходы и методические приемы. Современное техническое оснащение, симуляционные классы, хорошая библиотека позволяют улучшить качество подготовки будущих специалистов. Если раньше на лекцию меня сопровождал лаборант с пачкой громоздких демонстрационных таблиц, а в аудитории ждал видеоскоп «Этюд» или «Протон», с помощью которого можно было делать презентации, то сейчас вся информация по курсу помещается на маленькой флешке. И профессору из Узбекистана нет необходимости приезжать в Харьков, наши студенты имеют возможность слушать его лекции в он-лайн режиме. Сейчас мы планируем введение дистанционного обучения на разных уровнях, включая довузовскую и последиplomную подготовки.

Не знаю хорошо это или плохо, но подготовка преподавателей была более планомерной, и самое главное – больше желающих стать педагогами. Сейчас в целом сокращается приток молодежи на кафедры в силу падения престижа

профессии преподавателя, утраты высокого статуса профессора и ученого. И не только потому, что практика дает больше дохода. Может, влияние новых требований, Скопусы, веб-сайты, привлечение дорогостоящих лабораторий... В бытность мою аспирантом подготовка диссертации на 75% как минимум зависела от самого соискателя, его упорства, работоспособности, результатов собственных исследований. Без чьего-либо принуждения я сидел до позднего вечера на кафедре, проводил опыты, экспериментировал, перевязывал сердечные коронарные артерии. Потом брал препараты, изучал, считал, проводил морфометрию, в то время только зарождавшуюся. И диссертация мною была написана ручкой, первый печатный вариант предоставлялся научному руководителю на внутреннюю защиту.

У современной молодежи другая мотивация: ведущее место занимают перспективы востребованности знаний и вознаграждения за труд. Причем, за короткий срок: зачем вкладывать свои силы и средства для получения результата когда-то в будущем, если можно зарабатывать больше сразу после окончания вуза? К сожалению, такая тенденция существует.

К счастью в нашем вузе сохранился ряд традиций: привязанность студента к профессору, кафедре, логика образования, его основательность, систематический характер. Студент имеет возможность получить качественное классическое фундаментальное высшее образование, соединяющее в себе процесс обучения, научное знание и практическое совершенствование.

Но главное, основное предназначение университета во все времена – воспитание образованного, интеллектуального, высокоморального и нравственного человека, специалиста-профессионала, приносящего в своей сфере деятельности наибольшую пользу обществу.

*Составитель Белоконов Т. А.*

## Автобіографія

Я, Марковський Володимир Дмитрович, народився 7 серпня 1953 року в с. Махатинка Новоскопського району Тьомської обл. У 1960 році пішов до 1 класу початкової школи с. Махатинка, у 1970 році закінчив середню школу с. Риб'яка Тьомської області. У 1970 році вступив на курс педагогічного факультету Тартівського державного інституту, у 1977 році закінчив навчання та був рекомендований Державною Радою інституту на наукову роботу в клінічній ардікаційній кафедрі психологічної академії. З вересня 1977 року переведений на посаду асистента кафедри психологічної академії Тартівського державного інституту.

У 1980 році захистив кандидатську дисертацію, у 1992 році - докторську дисертацію. З вересня 1985 року до квітня 1993 року - доцент, з квітня 1993 року - професор кафедри психологічної академії.

Під час роботи у Тартівському національному державному університеті виконував обов'язки заступника декана педагогічного факультету, декана педагогічного факультету, відповідального секретаря прес-служби, декана підлогового відділення з навчання іноземних громадян. З березня 1966 року по цей час працюю професором з науково-педагогічної роботи.

Дружина: дружина - Марковська (Роза) Олена Василівна, 1956 р.н. - завідувача відділенням обласного клінічного дитячого праймариального санаторію.

Дочка - Маккіна Марковська Олена Володимирівна, 1980 р.н. - асистент кафедри психології Тартівського національного державного університету.

Дочка - Марковська Анна Володимирівна

асистент кафедри етнології Харківського національного державного університету.

Батьки: Батько Мартюсовський Дмитро Олександрович, 1924 р.н. інвалід І гр. ВОВ, помер у 2004 році.

Мати - Мартюсова Анастасія Сергіївна, 1925 р.н., померла у 2018 р.

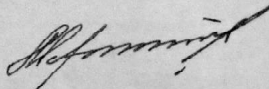
Брат Мартюсовський Микола Дмитрович, 1946 р.н., помер у 2016 р.

Брат Мартюсовський Василь Дмитрович, 1948 р.н., помер у 2018 р.

Сестра - Мосієнко Вера Дмитрівна, 1950 р.н - 1950 р. пенсіонерка, мешкає у с. Річанке, Росіївська обл. РР.

Згідно судної іспитом не перебував.

18.03.2020.





*С выпускниками – иностранными студентами*



*На первомайской демонстрации*

## **Марченко Андрей Петрович**

*проректор по научной работе Национального технического университета «Харьковский политехнический институт»*



### **Биографическая справка**

Родился 6 апреля 1951 г. в с. Старомайорск Великоновосёловского района Донецкой области.

1968–1974 г. – учеба в Харьковском политехническом институте. Диплом инженера-механика.

1974–1976 гг. – мастер цеха и заместитель секретаря комитета комсомола Харьковского тракторного завода.

1976–1978 гг. – секретарь Орджоникидзевского райкома комсомола.

1978–1980 гг. – первый секретарь Орджоникидзевского райкома комсомола.

1980 г. – работа старшим инженером на кафедре двигателей внутреннего сгорания ХПИ, поступление в аспирантуру.

1984 г. – защита кандидатской диссертации.

1984–1989 гг. – младший научный сотрудник, ассистент, старший преподаватель и старший научный сотрудник ХПИ.



1992 г. – доцент кафедры двигателей внутреннего сгорания ХПИ.

1994 г. – защита докторской диссертации.

1996–2000 гг. – профессор кафедры двигателей внутреннего сгорания ХПИ. 1998 г. – получение звание профессора.

2000 г. и по настоящее время – проректор по научной работе Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

С 2001 г. – заведующий кафедрой двигателей внутреннего сгорания.

Марченко А. П. – проректор Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» по научной работе, заведующий кафедрой двигателей внутреннего сгорания, доктор технических наук, профессор. Заместитель главы Совета проректоров по научной работе вузов Украины, академик Академии Высшей школы Украины (с 2001 г.), член-корреспондент Инженерной Академии Украины (с 2010 г.).

2005 г. – звание Заслуженного деятеля науки и техники Украины.

## **Марченко А. П.**

### **В университете дуальное образование существовало уже тогда**

Говоря об университете, и системе образования в целом, новых тенденциях в образовании, важным и необходимым видится стратегическое сотрудничество образования, науки, производства и власти. Все эти составляющие жизни цивилизации должны друг друга гармонично дополнять. Наука и производство дают новые знания и вызовы для образования, образование, в свою очередь, обеспечивает подготовку кадров, а все вместе – в полной мере должно быть в русле национальных интересов. За вопросы законодательства отвечает власть. Идея по современным тенденциям в развитии научной мысли, получении инновационного продукта была озвучена на парламентских слушаниях в марте 2018 г. в Киеве.

Зарубежные рейтинги и оценки играют немаловажную роль в оценке качества научно-образовательной системы высших учебных заведений. К примеру, рейтинг QS World University Rankings, где за последний год: на первом месте – Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, на втором – Киевский национальный университет им. Т. Г. Шевченко. Это классические университеты, по многим вопросам с ними соперничать сложно в силу разных причин. А третью позицию в общем рейтинге и первую среди технических университетов занимает наш Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт». Таким образом, на сегодняшний момент среди всех технических вузов в этом рейтинге мы первые. Как к этому относиться? Ответ один – это независимая оценка международных экспертов, которую признают университеты всех стран мира. Чего греха таить, наши отечественные рейтинги часто заангажированы. И поэтому, независимая экспертиза рейтинга QS World University Rankings имеет особую ценность для нас. Участие в этом рейтинге на практике подтверждает вхождение отечественных университетов в мировое образовательно-научное пространство.

Моя жизнь, профессиональная карьера тесно связана с ХПИ еще с 1968 г., когда поступил на первый курс тогда еще Харьковского политехнического института, окончил обучение в марте 1974 г. Навыки научной работы прививались нам со студенческой скамьи. По нашей специальности студенты занимались научной работой один день в неделю. Затем проходил дипломную практику и дипломное проектирование в Институте проблем машиностроения. Работал над инновационным проектом, который не имел аналогов в плане наличия методик расчета рабочего процесса этого изделия. Сегодня студенты при выполнении какой-либо работы обязательно получают методики расчета, а у меня, да и не только у меня, многого из необходимых методик не имелось. Нужно было

вместе с руководителем дипломного проекта анализировать и предлагать решения по соответствующим конкретным вопросам. С чертежами еще интереснее – их необходимо было разработать самостоятельно. Все эти факторы и послужили для меня отправной точкой заниматься именно научной деятельностью. Поэтому, проработав на Харьковском тракторном заводе (ХТЗ) на разных должностях до 1980 г., вернулся в аспирантуру ХПИ.

Фактически семь лет без трех месяцев продлился вынужденный перерыв в научной деятельности. Безусловно, возникли проблемы с имеющимся у меня когда-то багажом знаний, его нужно было обновлять. Для меня важным стало то, что кандидатская диссертация была подготовлена за три года. Обучение в аспирантуре заканчивалось 1 декабря 1983 г., а 30 ноября уже успешно прошел семинар, и моя работа была принята для защиты в Совет. Профессор Шокотов Николай Константинович – мой научный руководитель по кандидатской, а затем и по докторской диссертациям – это замечательный ученый, замечательный человек, мой учитель. Его идеи, его мудрые советы – это тот научный багаж, который является бесценным даром в моей жизни. Именно благодаря ему я состоялся, имею уже защищенных под моим руководством кандидатов и докторов наук.

Защищался в марте 1984 г., потом последовала работа на кафедре, разные должности от младшего научного сотрудника, ассистента, старшего преподавателя, доцента, старшего научного сотрудника, до доцента и профессора. Прошел все эти этапы до 2000 г. При этом в 1994 г. защитил докторскую диссертацию, а в 1992 г. вышло две монографии с моим участием. Одна была издана в издательстве «Техника» в Киеве, там особых трудностей не возникало. А в издательстве «Вища школа» нужно было найти бумагу, на которой эту монографию напечатали бы. Перипетий складывалось много, в итоге бумага

нашлась, мы отпечатали монографии, которые вышли в свет практически в одно время перед защитой докторской в 1994 году.

Работал со многими предприятиями, такими как Коломенский тепловозостроительный завод, Научно-исследовательский технологический институт тракторостроения (г. Владимир). В советское время это были прямые договора. Также вспоминается сотрудничество с Академией наук Грузии, Институтом механики машин. Лет пять сотрудничали с ними очень плодотворно. После того, как у них началась война (1990-е годы), еще летал туда, но уже было тяжело и опасно. Позже представители этого Института несколько раз приезжали, но прежних контактов не сохранилось.

Государственный комитет по науке и технике (ГКНТ) СССР в 1980 г. принял решение о работах по созданию керамического двигателя. Идея эта зародилась в Японии, весь мир на какое-то время увлекся разработками в этом направлении. Нужно было аналогичный двигатель делать и в нашей стране. ГКНТ СССР назначил нас в ряду главных исполнителей. Именно на нашей кафедре создавался действующий макетный образец такого двигателя. Моя кандидатская диссертация тесно связана с этим вопросом, также немаловажную роль сыграло сотрудничество с Академией наук Грузии. Эта научная тема просуществовала до 1990 г. Мы получили результаты по действующему макетному образцу, они оказались полезными в других конструкциях, других областях двигателестроения. Из этого делаю вывод о том, что эта работа была, безусловно, полезной и правильной в качестве поисковой работы.

С марта 2000 г. занимаю должность проректора по науке ХПИ. Новая должность – новые проблемы. И главными для меня стали вопросы организации науки в университете. Есть некоторые достижения и в профессиональной моей научной деятельности. Например, выход учебника «Двигуни внутрішнього згоряння» в шести томах (за учебник А. П. Марченко

присвоено звание лауреата Государственной премии Украины в области науки и техники 2008 года).

Классический учебник МВТУ (Московское высшее техническое училище, сейчас – Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана) рассматривает вопросы классические, традиционные (теория, конструкция и т. д.). Уникальность же нашего учебника состоит в применении иного подхода – в учебнике представлены новые вопросы, которые ранее не стояли на повестке дня. Это системы автоматизации программирования (САПР), компьютерные системы управления, доводка и форсирование как конструкция, а также надежность и экологизация.

Надежность изучалась в рамках конструкции, но в качестве отдельного фундаментального вопроса никто не исследовал. Этот учебник получил хорошие отзывы в прессе, поддержку. Он написан на украинском языке. Из Каунасского университета (Литва) обращались с вопросом о возможности получения полного комплекта этого учебника, и технический текст на украинском языке им не был помехой. Так что это популяризация не только технических решений и методологии преподавания, но еще и популяризация языка.

Во время работы над учебником мы посмотрели, как читаются подобные курсы в Массачусетском технологическом институте, Венском техническом университете, Пражском техническом университете, МГТУ им. Н. Э. Баумана. По многим вопросам, как например, форсирование двигателя, правильность выбора была подтверждена. По поводу САПРа, это есть везде, компьютерное проектирование двигателей, использование твердотельных моделей для проектирования. Это направление у нас на кафедре также представлено достаточно неплохо, а также экологизация, решение проблем которой сегодня осуществляют даже в ущерб экономичности. Учебник активно используется в учебном процессе в Беларуси,

Казахстане. Также мы его отправили во все университеты Украины, которые, так или иначе, заняты разработкой, эксплуатацией двигателей внутреннего сгорания. Таких университетов в Украине около 30, мы и отправили 30 комплектов в эти университеты.

Все монографии, этот учебник не были бы столь представительными, не получились бы настолько востребованными, если бы не участие Анатолия Федоровича Шеховцова. Он заведовал кафедрой до меня 31 год, затем ушел с заведования, и на эту должность избрали меня. После этого мы с Анатолием Федоровичем продолжали тесное сотрудничество. Так, например, первый, к кому я пришел с идеей о создании учебника, был Анатолий Федорович. Ему идея понравилась, и далее именно он был двигателем всего прогресса, это все его усилия: работал с авторами он, находил и деньги на выпуск каждого тома. Я редактировал вместе с ним книги в 1992 г., он меня всячески привлекал к этой деятельности, сидели и работали вместе. И когда я ему предложил быть главным редактором, Анатолий Федорович выдвинул мне встречное предложение стать главным редактором вместе с ним. Существенна и доля участия каждого, кто присутствует в качестве авторов учебника, его творческого коллектива.

Также сотрудничали с Николаем Карповичем Рязанцевым, который в то время был генеральным конструктором Украины по танковым двигателям, он работал начальником конструкторского бюро (КБ) по этим двигателям. Мы тесно и плодотворно сотрудничали, благодаря чему стало возможным создание вышеупомянутого шеститомника, т. к. здесь очень многое связано именно с танковыми двигателями. Николай Карпович передал много материала: свои записи, мысли, записки. Мы вместе выбирали, что должно войти в эти учебники, что нужно сократить, что добавить. Материалы завода им. Малышева и личный вклад Николая Карповича просто неоценимы.

По Харькову в советское время сотрудничали с заводом им. Малышева по тепловозной и специальной тематикам. В данном КБ на заводе был филиал кафедры, и Николай Карпович читал там лекции.

Очень интересно проходили защиты дипломов, потому что там присутствовали все главные специалисты КБ. «Схалтурить» было нельзя, в силу того, что, хотя и направляли лучших, но присутствие главного технолога, специалиста в области топливной аппаратуры, рабочего процесса и т. д. способствовало более тщательной подготовке к защите среди дипломников.

Хотелось бы отметить, что сегодняшняя цель связать высшее образование с производством методом дуального образования воплощается на практике и в наши дни, и осуществлялась еще в то время. У нас в университете дуальное образование в отдельных его аспектах существовало уже тогда. С профильными КБ работали достаточно тесно. Потому преподаватели и сотрудники в рамках договоров о сотрудничестве, бюджетных и хоздоговорных научно-исследовательских работ (НИР) решали задачи модернизации и совершенствования выпускаемой продукции. Студенты по актуальным заданиям КБ выполняли там проекты, нужные для КБ. И такие студенческие проекты становились составной частью как курсового, так и дипломного проекта. Лучшие студенческие работы подавались на различные конкурсы. Я горжусь тем, что в городском конкурсе студенческих НИР моя работа заняла второе место.

Если говорить о сегодняшнем дне, о сегодняшних задачах, то они состоят в том, чтобы в случае проектного обучения, т. е. по мере выполнения каких-то проектов, – готовить специалистов, а, в конечном итоге, этими проектными работами подводить к защите дипломов. Что-то подобное у нас было, когда в КБ завода работал филиал нашей кафедры. Больше всего тех научно-исследовательских работ, которые я за свою жизнь выполнял, проводились на базе завода им. Малышева. Там

важную роль играли наши выпускники, которые работали на заводе имени Малышева и профильных КБ. Это было золотое время востребованности науки, инженерных кадров, время, когда мысли и решения студентов, преподавателей и научных сотрудников ХПИ воплощались в конкретных изделиях.

Наступили сложные 1990-е годы. Можно вспомнить многое. Например, в 1992 г. в издательстве «Техника» вышла моя монография. В то время издательство платило гонорары еще по старым тарифам. Он и платился авторам в два этапа: аванс и оставшаяся часть по завершению. Первый аванс был достаточно ощутим, думаю, где-то в размере одной трети заработной платы. Потом приходит непонятная сумма в 1993–1994 г. На почте уточнилось, что это такой гонорар. Я подумал, что же можно на этот гонорар купить? Получилось два «сникерса» и бутылка пива. Вот насколько обесценены были суммы гонорара в то время, которые характеризовали и оценку труда ученого. При этом во многом мало что изменилось и позже. Бывая в зарубежных командировках, убеждаюсь постоянно. Подтверждению непонимания у нас роли и места науки могут служить следующие данные. Доля науки в национальном бюджете в процентах от ВВП последние 25 лет не превышает 0,22–0,7%, тогда как, например, в Израиле 4,5–5%, странах ЕС – до 3,5%. При этом вспоминаю слова Р. Рейгана, которые звучат примерно так: «Мы даем большие деньги на науку не потому, что мы богаты, а мы богаты потому, что даем большие деньги на науку».

Каковы же последствия такого безобразно низкого уровня финансирования? На парламентских слушаниях в марте 2018 г. прозвучало, что ежегодно, главным образом, по причине выездов за рубеж, – мы теряем около 20% работников исследовательской сферы. А это уже трагедия!

Вот в таких тяжелых условиях работают университетские структуры по организации науки.

Вернемся от общих вопросов к личным. Фактически, моя



научная работа связана с механикой и термодинамикой по направлению «Двигатели внутреннего сгорания» (ДВС). Выполнял научные исследования в качестве ответственного исполнителя, а затем руководителя бюджетных НИР и грантов по заказу предприятий, в первую очередь ГП «Завод имени Малышева», ГП ХКБД (основные внедрения). Были разработаны новые методы, алгоритмы и технологии, предложены новые концепции теории и конструкции, в первую очередь, для форсированных ДВС, имеющих высокие удельную мощность и термомеханические нагрузки.

Проведенные научные исследования, сделанные обобщения и предложенные рациональные решения позволили получить весомые теоретические и практические результаты, которые касаются:

- дизеля типа ЧН 32/32 (НИР в соответствии с решением ГКНТ СССР № 467/241, 09.12.1980 г.), получены рекордные в то время 460 кВт в одном цилиндре, что соответствует 7350 кВт (10000 л.с.) в одной тепловозной секции;

- дизеля 16 ЧН 26/27 получено 4412 кВт (6000 л.с.) в одной тепловозной секции;

- нового типа ДВС (керамических или адиабатных). Для такого ДВС был создан и исследован действующий макетный образец ДВС с широким применением керамических материалов; впервые для таких ДВС были сделаны обобщения и рекомендации (НИР в соответствии с решением ГКНТ СССР № 375, 08.09.1980 г. и № 555, 30.10.1985 г.).

Выполненные за все время научные исследования позволили предложить новые научные концепции, методики, решения. Среди них следующие:

- методология анализа и синтеза рабочего процесса ДВС с применением эксергетического метода исследований (*Analiza egzergetyczna silników spalinyowych*, Польша, 1998. – 222 s.);

- основные научные подходы к созданию перспективных

ДВС (Современные дизели: повышение топливной экономичности и длительной прочности, Киев, 1992. – 272 с.; Процессы в перспективных дизелях, Харьков. – 1992, 352 с.);

– новые методики исследований процесса сгорания альтернативного топлива в цилиндре ДВС (Biodiesel – Feedstock, Production and Applications. Simulation of Biofuels Combustion in Diesel Engine. – Rijeka: InTech, 2013. – 487 p.);

– концепция частичной динамической тепловой изоляции камеры сгорания ДВС, которая реализуется применением технологии микродугового оксидирования, которая может обеспечить повышение ресурса цилиндропоршневой группы ДВС в 3–4 раза;

– концепция сочетание технологии микродугового оксидирования и технологии дискретного упрочнения, позволяет повысить удельную нагрузку пар трения в 1,5 раза;

– концепция конструкторско-технологического проектирования литых деталей ДВС, что позволяет при конструировании учитывать различия свойств и геометрической формы, возникающие при охлаждении жидкого металла;

– механизмы образования оксидов азота NOx в цилиндрах дизеля, что стало новым решением теории образования оксидов азота академика Я. Б. Зельдовича.

Профессор без учеников не может называть себя профессором. Об этом я много раз говорил. Поэтому значительное внимание уделяю подготовке научных кадров. Около 20 лет возглавляю специализированный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций Д 64.050.13 по специальности 05.05.03 – двигатели и энергетические установки. С 2001 г. – председатель Всеукраинского конкурса студенческих научных работ по этой же специальности. Под моим руководством защищены 4 докторские и 15 кандидатских диссертаций.

Горжусь тем, что имею плодотворные творческие связи с институтами НАН Украины, отечественными и зарубежными

университетами. Неоднократно выполнял гранты и выступал с лекциями на научных конференциях в Болгарии, Венгрии, Польше, Германии, Франции, Чехии, Литве, Южной Корее, Китае, Турции, России. Долгое время являлся единственным от Украины членом редакционной коллегии научного журнала МВТУ имени Баумана «Известия вузов. Машиностроение», также научного издания Варшавской политехники «Proceedings of the Institute of Vehicles». Имею более 300 научных публикаций. Кроме того, являюсь редактором Всеукраинского научно-технического журнала «Двигатели внутреннего сгорания», заместителем главного редактора «Вестник НТУ «ХПИ», заместителем председателя совета проректоров по научной работе вузов Украины, председателем совета проректоров по научной работе вузов Харьковской области.

Сейчас сотрудничаем с Варшавской Политехникой (Варшавский политехнический университет), с ними у нас очень продуктивные отношения. Среди новых научных тенденций, хотелось бы отметить, что с 2014 г. работаем над тем, чтобы наши магистры получали два диплома. Для этого нужно, чтобы у магистров был хороший уровень английского языка, т. к. выезд за рубеж и получение там диплома предполагает, что обучение будет на английском. В этом году наши 14 магистров выехали в Польшу, получают там диплом Варшавской Политехники и, по возвращении, получают диплом и у нас. Мы согласовали учебные планы, вопросы по перезачетам тех или иных предметов. Здесь изучаются только те предметы, что даются у нас, а там – то, что у них. Вот такой проект мы запустили, для нас это достаточно серьезное достижение, что с одной кафедры выпустили 14 человек для дополнительной подготовки за рубежом. Предварительная работа – подвиг нынешнего заведующего кафедрой, Владимира Александровича Пылёва и его команды. Они сделали очень многое для того, чтобы при разных законодательных базах о системе высшего образования

сочетать это все наиболее плодотворным образом. Этот вопрос рассматривался как у нас на Ученом Совете, так и у них на заседании Сената. В результате многоуровневого согласования, в конечном итоге, люди работают, отучились там один семестр и сейчас проходят практику. И подобных инноваций в целом по университету очень много.

Вот такие штрихи по университетскому образованию и науке, которые, уверен, сегодня еще являются ключевым фактором инновационного развития Украины.

Безусловно, я не смог бы закончить ХПИ, защитить диссертации, писать статьи, книги, а фактически заниматься любимым делом без моих учителей и учеников, коллег, партнеров, родных и близких, без моих друзей, без моих родителей и моей семьи. Всем низкий поклон. Ну а что далее? Далее новые вызовы, новые задачи, которые необходимо решать. Мой лозунг, которому я следую: «Только вперед!». Все, что я делал и буду делать, – только во имя университетского образования и университетской науки, во имя моего родного Харьковского политехнического.

*Составитель ст. преподаватель Шестакова Е. Н.*

### Автобіографія

Я, Марченко Андрій Петрович,  
народився 6 жовтня 1951 року в с. Старома-  
йорськ Великоновосіляківського району  
Донецької області, українець.

Мой батьки:  
Марченко Петро Андрійович, 1917 року  
народження, українець. Працював агро-  
номом в Донецькій області. Помер у  
1975 році.

Марченко (Бессараб) Мерія Пав-  
лівна, 1927 року народження. Працю-  
вала робітницею в радгоспі в Донець-  
кій області. Померла у 2011 році.

З 1958 р. по 1968 р. навчався в школі  
в с. Ководонецькому Донецької області,  
м. Донецьку та с. Старомилівка Донець-  
кої області.

В 1968 році поступив на перший  
курс факультету транспортного ма-  
шинобудування Харківського полі-  
технічного інституту (ХПІ).

Після закінчення КПЗ був направ-  
лений на роботу на Харківський  
транспортний завод, де працював  
працівником майстром цеху у 1974 році.

В листопаді 1980 року повер-  
нувся до ХПІ. Працював старшим

інженером нар. ДВЗ до вступу до  
аспірантури. захистив кандидатську  
дисертацію в березні 1984 року. Працю-  
вав молодшим і старшим науковим  
працівником, асистентом, ст. викладачем.  
В 1989 році поступив до докторантури.  
Докторську дисертацію захистив у  
1994 році. Професор з 1998 року.

Тісно співпрацює з докторантурою  
працював на посадах доцента і профе-  
сора нар. ДВЗ. З 2000 року професор з науко-  
вої роботи, з 2001 по 2016 р.р. - завідувач кафедри ДВЗ.  
Приймав участь у великій кількості на-  
укових досліджень кафедри, які ви-  
конувались за двадцятьма членами та  
на заловівській підприємств.

координатором вступив за кордон  
для участі в міжнародних конферен-  
ціях та читанні лекцій.

З 2005 року заслужений діяч науки  
і техніки України, 2008р. лауреат держав-  
ної премії України в галузі науки і тех-  
ніки, народно-досвідчений тодішній членом  
Верховної Ради України, членом  
МОН України.

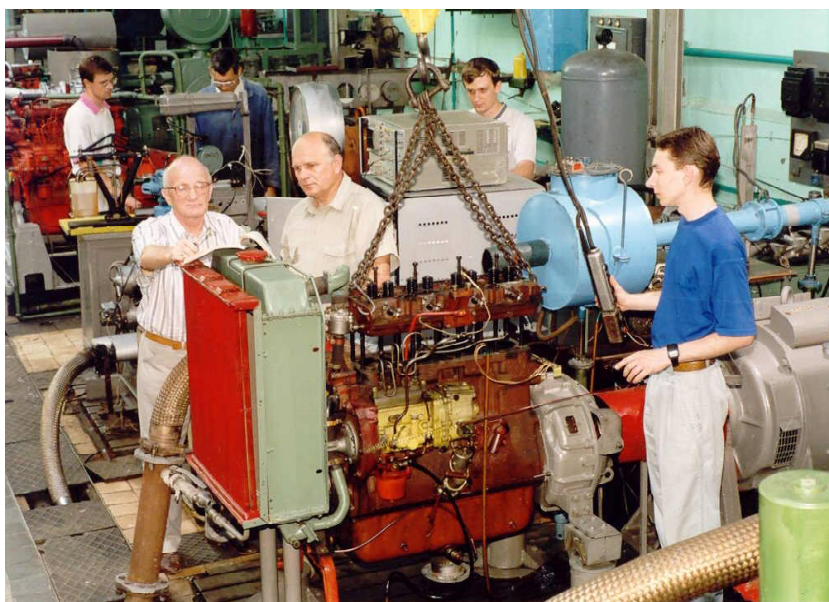
Дружина - Марченко (Воздьяшова)  
Тетяна Іванівна, 1957 р.н., інженерка.

Дочка - Марченко Катерина Андріївна,  
1973 р. народження, працює доцентом  
Кафедри національного технічного університету  
в Харківському національному інституті

М. Микола 01. XI. 2019



*Лауреаты Государственной премии Украины в области науки и техники 2008 года (А. П. Марченко – третий справа)*



*На кафедре двигателей внутреннего сгорания*

## **Олейник Николай Александрович**

*ректор Харьковского государственного института физической культуры с 1995 до 2012 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 15 декабря 1935 г. в селе Червоный Яр (ныне – Калиновка) Балаклейского района Харьковской области.

1954 г. – окончил среднюю школу № 1 г. Балаклея.

1954–1957 гг. – служба в армии.

1961 г. – закончил Харьковский государственный педагогический институт имени Г. С. Сковороды.

1961–1964 гг. – преподаватель ХГПИ имени Г. С. Сковороды.

1964–1984 гг. – старший преподаватель ХГПИ имени Г. С. Сковороды.

1985–1990 гг. – зам. декана Харьковского спортивного факультета Киевского института физического воспитания; проректор по спорту Харьковского государственного института физической культуры.

1990 г. – председатель комитета по делам молодежи и спорта Харьковского облисполкома.

1991 г. – звание доцента.

1995–2012 гг. – ректор Харьковского государственного института



физической культуры (ныне – Харьковская государственная академия физической культуры).

1997 г. – звание «Заслуженный работник физической культуры и спорта Украины».

2001 г. – защита кандидатской диссертации.

2003 г. – звание профессора.

2003, 2005, 2009 гг. – Почетные Грамоты Кабинета Министров Украины.

2005 г. – Почетная Грамота Верховной Рады Украины; награда НОК Украины.

2007 г. – Почетный знак МОН Украины «Петро Могила».

2014 г. – н/в – директор спортивных сооружений ХНПУ им. Г. С. Сковороды.

## **Олейник Н. А.**

### **Физическая культура Харькова на рубеже тысячелетий**

Анализируя изменения в приоритетах молодого поколения, Н. А. Олейник отмечает, что молодые люди послевоенных лет стремились быстрее повзрослеть, получить работу и принимать участие в восстановлении разрушенной войной страны. Многие юноши мечтали стать летчиками, моряками, танкистами. Их, безусловно, привлекала красивая курсантская форма летных училищ, романтика морских походов, могущество танковых подразделений. Через эту романтику, частично, прошел и Николай Александрович. Но в 9–10-х классах он твердо принял решение связать свое будущее с работой в области физической культуры и спорта.

Любовь к спорту стала главным фактором в определении будущей профессии. Об этом подробно описано в автобиографических зарисовках «Единожды выбранный путь» (Олейник Н. А. Единожды выбранный путь. – Харьков : Золотые страницы, 2010).

В 60–70-е гг. XX века среди студенчества и выпускников вузов зашкаливал патриотизм, стремление попасть в студен-

ческие строительные отряды. В то время уехать трудиться в отдаленные уголки страны было нормой. Появились в студенческой группе желающие ехать трудиться на целинные земли, Дальний восток. Приглашали и Николая Александровича. Ему довелось потрудиться в стройотряде в Магаданской области. Но однажды на занятиях по гимнастике появился декан факультета, заслуженный тренер СССР Николай Александрович Белоконь и сообщил, что решением руководства института мне предложена должность преподавателя на кафедре легкой атлетики. Предложение было принято, как и одноклассниками Николая Александровича: Александр Воронин приглашен на кафедру футбола, а Виктор Седых – на кафедру гимнастики.

В то время, помимо учебы и тренировок, студенты активно занимались общественной и комсомольской работой. Так, Николай Александрович был председателем студкома общежития, членом комсомольского бюро института, организовывал различные мероприятия, поездки в колхозы на уборку урожая.

Характерной чертой тогдашнего студенчества было стремление помочь друг другу, участвовать в наведении порядка в институте, на спортивных площадках, строительстве стадиона, оздоровительно-спортивного лагеря в селе Гайдары Змиевского района.

В те годы студенты, преподаватели и руководство института честно выполняли свои обязанности, уважали один другого и, главное, никто даже не знал ныне распространенного слова «взятка». Учились, тренировались, занимались общественной работой и честно смотрели друг другу в глаза: студент – преподавателю, а преподаватель – студенту.

В конце 50-х годов XX века кому-то пришла в голову идея перепрофилировать Харьковский педагогический институт им. Г. С. Сковороды в Харьковский государственный педагогический институт физического воспитания имени Г. С. Сковороды. Ситуация была просто странная: в институте физического воспитания продолжали успешно работать и производить набор

студентов на физико-математический, математический, литературный, исторический и другие факультеты. К счастью, эта «реформа» института продолжалась всего 2–3 года, и вузу было возвращено прежнее наименование – Харьковский государственный педагогический институт им. Г. С. Сковороды.

Работая преподавателем на кафедре легкой атлетики, Николай Александрович всегда имел поддержку от своих старших коллег, особенно он благодарен заведующему кафедрой, участнику Великой Отечественной войны Павлу Максимовичу Первушину, который некоторое время был и его тренером.

Высшая школа, как и другие институты, находилась тогда в постоянном движении, в режиме реформирования.

Если говорить о подготовке специалистов в области физического воспитания, то в 1970–1980-х гг. она была разноплановой, с четкими требованиями и обязательными сдачами нормативов. На факультете физического воспитания проводились практические занятия с последующими зачетными боями по боксу, видами борьбы, прыжкам в воду, лыжным гонкам, спортивной гимнастике и т. д. Необходимо было в обязательном порядке выполнить норматив как минимум 2-го разряда и по другому виду спорта – 3-го разряда. Кроме перечисленных требований, необходимо было систематически принимать участие в соревнованиях, иметь судейскую категорию и опыт судейства.

Сегодня, к сожалению, некоторые требования отменены или упрощены, что отрицательно сказывается на подготовке специалистов.

Безусловно, качественное университетское образование – это достижения не только самого специалиста, но и достояние всего государства. Высокообразованное общество всегда являлось мощным фундаментом всех отраслей народного хозяйства страны.

За период работы ректором института, а затем Академии

физической культуры (1995–2012 гг.) Н. А. Олейником вместе с коллективом учебного заведения был решен ряд важных задач, среди которых:

- Усилен кадровый потенциал вуза, открыта магистратура и аспирантура.

- Открыт специализированный Совет по защите кандидатских и докторских диссертаций.

- Институт начал подготовку специалистов по новым специализациям «Информационное обеспечение спорта», «Спортивный менеджмент», «Психология спорта» и др.

- В 2000 г. вслед за Национальным университетом физического воспитания и спорта Украины, ХГАФК стал вторым спортивным вузом Украины IV наивысшего уровня аккредитации.

- Открыта комплексная научная лаборатория, центр информационного обеспечения спорта, редакционно-издательский отдел.

- Получено разрешение на издание ВАКовского журнала «Слобожанський науково-спортивний вісник».

- За период с 1974 по 2011 гг. был подготовлен и издан четырехтомник «История физической культуры и спорта на Харьковщине» общим объемом 1598 страниц.

- Заключены ряд договоров с ведущими спортивными вузами страны и ближнего зарубежья; налажены разнообразные международные и творческие связи с родственными спортивными и гуманитарными университетами Польши, России, Белоруссии, Китая, США, Германии и др.

- С 1993 г. начато обучение иностранных студентов.

- Академия на протяжении десяти лет подряд была победителем Всеукраинской Универсиады в комплексном зачете, а студентами вуза на первенствах и Кубках Европы, мира, Олимпийских и Паралимпийских играх и Всемирных универсиадах завоевано 906 золотых, серебряных и бронзовых медалей.

На Олимпиаде в Атланте (1996 г.) было зафиксировано

уникальное, достойное книги рекордов Гиннеса, событие: весь пьедестал победителей игр по художественной гимнастике (многоборье) заняли студентки кафедры гимнастики ХГИФК Екатерина Серебрянская (золото), Янина Батыршина (серебро) и Елена Витриченко (бронза). В мировой художественной гимнастике Олимпийского уровня такого достижения ни до 1996 года, ни после не было, чтобы три призера представляли один вуз. Это рекорд, который побить невозможно, можно только повторить.

- Расширялась материально-техническая база: в МОН Украины и Кабинете Министров Украины решен вопрос о передаче в ведение академии стадиона «Пионер».

- В 2007 г. построен спортивный комплекс с автономным отоплением площадью 1340м<sup>2</sup>, открыт учебный центр тяжелой атлетики и других силовых видов спорта.

За долгие годы своей трудовой, спортивной и научной деятельности Н. А. Олейник посетил 28 зарубежных стран и многие города СССР. Но лучше и комфортнее, чем в родном Харькове, он себя нигде не чувствовал. Познать мир и свою страну, безусловно, ему помогала его работа, его профессия, и поэтому у него никогда не возникала мысль об изменении места жительства, работы или профессии.

Анализируя свой богатый жизненный опыт, Николай Александрович делает вывод, что в XXI веке – веке новейших технологий – будут успешно развиваться те страны, которые в массовом порядке будут иметь высококвалифицированных специалистов и самые передовые технологии. Решение этих и других задач под силу ведущим университетам Украины (при соответствующей поддержке государства), в том числе и Харьковской государственной академии физической культуры, и Харьковскому государственному педагогическому университету имени Г. С. Сковороды.

*Составитель канд. техн. наук, доц. Красуля М. А.*

## *Автобиография*

*Олейник Николай Александрович, родился 15 декабря 1935 г. в селе Червоный Яр (ныне – Калиновка) Балаклейского района Харьковской области в семье сельских тружеников. Мама Акулина Митрофановна всю жизнь работала в колхозе, отец Александр Дмитриевич работал бригадиром тракторной бригады Балаклейской машинно-тракторной станции (МТС).*

*В 1954 г. окончил среднюю школу № 1 г. Балаклея. Во время учебы в школе увлекся легкой атлетикой, и в 1954 г. стал чемпионом и серебряным призером чемпионата Украины среди сельской молодежи в эстафете 4x100 метров и в беге на 100 метров.*

*С 1954 по 1957 гг. служил заместителем командира взвода в танковой дивизии г. Черкассы. Во время службы посещал тренировочные занятия местного института, выступал на соревнованиях. Это позволило успешно сдать вступительные экзамены на факультет физического воспитания Черкасского педагогического института. После окончания учебы на первом курсе, в 1958 г. перевелся в Харьковский государственный педагогический институт им. Г. С. Сковороды, который окончил в 1961 г. по специальности «Физическое воспитание» с присвоением квалификации «учитель физического воспитания, анатомии и физиологии средней школы».*

*С 1961 по 1964 гг. – преподаватель кафедры легкой атлетики педагогического института имени Г. С. Сковороды, а с 1964 по 1984 гг. – старший преподаватель Харьковского политехнического института. В эти годы начал заниматься научной работой, поступил на заочное отделение Киевского НИИ медицинских проблем физической культуры, публиковался и участвовал в различных научных конференциях и симпозиумах.*

*Несколько лет был членом федерации легкой атлетики СССР, членом президиума федерации легкой атлетики и членом НОК Украины. Председатель Харьковской областной федера-*

ции, судья Республиканской и Всесоюзной категории по легкой атлетике.

С 1985 по 1990 гг. работал заместителем декана Харьковского спортивного факультета Киевского института физического воспитания, затем – проректором по спорту Харьковского государственного института физической культуры. В 1990 г. сессией областного совета народных депутатов был избран председателем комитета по делам молодежи и спорта Харьковского облисполкома.

В 1991 г. Государственный комитет СССР по народному образованию по совокупности опубликованных научных работ присвоил ученое звание доцента.

С февраля 1995 г. по 27 ноября 2012 г. – ректор Харьковского государственного института физической культуры, а после переименования вуза – ректор Харьковской государственной академии физической культуры.

В 2001 г. защитил кандидатскую диссертацию по физическому воспитанию, а в 2003 г. решением аттестационной коллегии Министерства образования и науки Украины присвоено звание профессора.

С 2014 г. и по настоящее время – директор спортивных сооружений Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды.

*Награды.*

1989 г. – медаль «Ветеран труда».

1997 г. – звание «Заслуженный работник физической культуры и спорта Украины».

2003, 2005, 2009 гг. – Почетные Грамоты Кабинета Министров Украины.

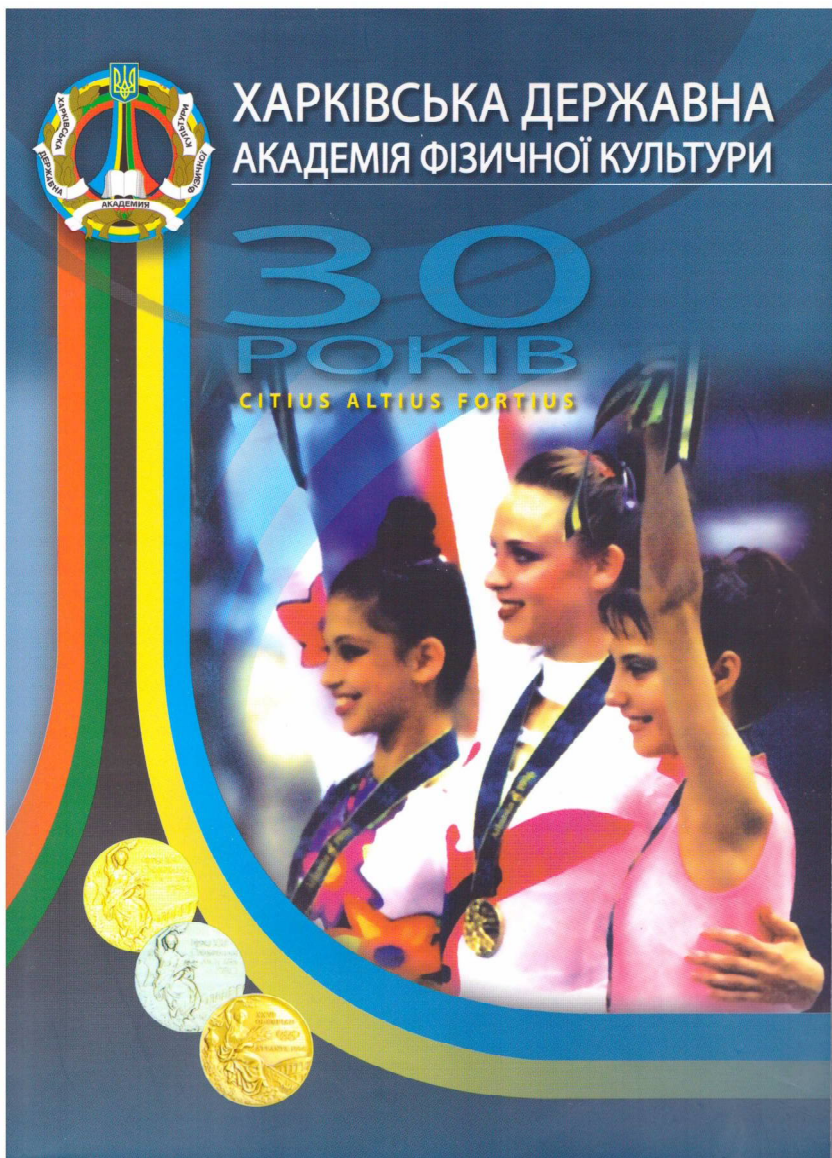
2004 г. – серебряная медаль «Незалежність України» Международного Академического Рейтинга популярности «Золота Фортуна».

2005 г. – Почетная Грамота Верховной Рады Украины.

- 2005 г. – награда НОК Украины.
- 2005 г. – медаль «За видатні досягнення в прогресі суспільства» Украинской Академии наук.
- 2005 г. – медаль «За заслуги» Федерации футбола Украины.
- 2005 г. – награда «За активную общественную деятельность» Министерства по делам молодежи и спорта.
- 2007 г. – нагрудный знак «Петро Могила» МОН Украины.
- 2007 г. – медаль «Ділова людина України».
- 2008 г. – награда Комитета по физическому воспитанию и спорту МОН Украины.
- «За мужество и любовь к Отечеству» (1941–1945 гг.) – награда Международного общественного фонда имени полководца Г. К. Жукова.
- Почетные знаки и благодарности.
- 1999 г. – Харьковской областной государственной администрации.
- 2000, 2002 гг. – Харьковской областной государственной администрации и областного Совета.
- 2001 г. – победитель номинации Харьковской государственной академии физической культуры «Людина року».
- 2004, 2005 гг. – Харьковского городского головы «За старанність».
- 2005 г. – Харьковская областная федерация футбола.
- 2005 г. – нагрудный знак «За заслуги» Балаклейской районной государственной администрации.
- 2005 г. – нагрудный знак ХГАФК «За заслуги».
- 2005 г. – нагрудный знак Харьковской районной государственной администрации и районного совета.
- 2005 г. – «Харьковчанин года».
- 2005, 2009 гг. – «За заслуги» Президиума ХОО ФСО «Динамо».
- 2006 г. – Харьковского областного совета «Слобожанская слава».







*Олімпіада-96 в Атланте. Пьедестал занят студентами ХГАФК  
(слева направо): Елена Витриченко, Екатерина Серебрянская,  
Янина Батыршина*

## Пономаренко Володимир Степанович

*ректор Харківського національного університету  
ім. С. Кузнеця*



### **Біографічна довідка**

Народився 7 травня 1948 р. у м. Кролевець Сумської області.

1966 р. – закінчив середню школу м. Кролевець, поступив на факультет механізованої обробки економічної інформації Харківського інженерно-економічного інституту (ХІЕІ).

1971 р. – закінчив Харківський інженерно-економічний інститут за спеціальністю «Організація механізованої обробки економічної інформації» (ОМОЕІ).

Після служби у лавах Радянської Армії працював на посаді інженера науково-дослідного інституту «Важпроматоматика» Мінспецбуду УРСР.

1973–1976 рр. – навчання в аспірантурі ХІЕІ.

1976–1979 рр. – асистент кафедри ОМОЕІ (ХІЕІ).

1979–1981 рр. – старший викладач кафедри ОМОЕІ.

1979 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук.

1982–1986 рр. – доцент кафедри ОМОЕІ. Викладач економічних дисципліни в Університеті м. Браззавіль (Народна Республіка Конго, 1982–1985 рр.).

1986 р. – завідувач кафедри ОМОЕІ.

1993–1998 рр. – проректор з наукової роботи ХІЕІ.

1998–2000 рр. – перший проректор ХДЕУ. захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук.

2000 р. – ректор ХДЕУ (ХНЕУ ім. С. Кузнеця), доктор економічних наук.

2003 р. – Заслужений діяч науки і техніки України. Почесна грамота МОН України.

2004 р. – Почесна грамота Верховної Ради України. Почесна грамота МОН України.

2005 р. – медаль «За розвиток освіти». Нагрудний знак МОН України «Відмінник освіти України». Почесна грамота МОН України.

2007 р. – орден «За заслуги» III ступеня. Подяка МОН України.

2008 р. – нагрудний знак МОН України «За наукові досягнення».

2010 р. – нагрудний знак Національної Академії Педагогічних Наук України «Ушинський К. Д.». Почесна грамота Міністерства фінансів України.

2011 р. – орден «За заслуги» II ступеня.

2012 р. – єдиний представник від України у Раді експертів з оцінки проектів Університетської агенції франкофонії (УАФ).

2013 р. – Орден Академічних пальм (Франція). Медаль «Григорій Сковорода» Національної Академії Педагогічних Наук України.

2016 р. – член-кореспондент НАПН України.

2018 р. – орден князя Ярослава Мудрого V ступеня. Державна премія України в галузі науки і техніки.

Почесний громадянин міста Харкова.

## **Пономаренко В. С.**

### **Нотатки на полях**

Володимир Степанович Пономаренко народився 7 травня 1948 року в м. Кролевець Сумської області. Закінчив середню школу № 5. Під час навчання захоплювався спортом, грою на музичних інструментах. Під керівництвом вчителя

В. І. Луковецького поглиблено вивчав математику та фізику, розвиваючи творчий підхід та нестандартне мислення, успішно брав участь у районних та обласних олімпіадах, посідаючи призові місця. Зацікавившись прикладною математикою і використанням математичних методів в економіці, у 1966 р. вступив до Харківського інженерно-економічного інституту (ХІЕІ) на факультет механізованої обробки економічної інформації.

У 1960-ті роки, під час навчання В. С. Пономаренка у ХІЕІ, інститут активно модернізував навчальний процес відповідно до стрімкого розвитку кібернетики та появи нових, все більш досконалих зразків обчислювальної техніки. Доречно нагадати, що 1965 рік, який передував вступу В. С. Пономаренка до інституту, ознаменувався найбільшою економічною реформою, в розробленні якої істотну роль відіграв професор О. Г. Ліберман, який тривалий час працював в ХІЕІ. У зв'язку з цією реформою, зокрема, підвищувалася роль економістів на підприємствах, розширювалася сфера їхньої діяльності. Були потрібні фахівці в галузі економічної інформатики та кібернетики. На його очах удосконалювалася обчислювальна техніка. Спочатку це були табулятори – електромеханічні машини для автоматичного оброблення (підсумовування і категоризації) числової та буквенної інформації, записаної на перфокарти з видаванням результатів на паперову стрічку. Вони призначалися для оброблення порівняно невеликих обсягів інформації, що не вимагають виконання логічних операцій. На табуляторі студент В. С. Пономаренко закомутував програму, що дозволяла розрахувати зарплату на одній із ділянок шахти. Такою була тема його курсової роботи. На четвертому курсі він познайомився з електронно-обчислювальними машинами «Раздан» вірменського виробництва, які виконували тисячу операцій на секунду. Потім були ЕОМ «Урал-14Д», які виконували за той же час 14 тис. операцій.

Дипломний проект був пов'язаний із вирішенням конкретного виробничого завдання Харківського тракторного заводу – прогнозування збоїв на складальному конвеєрі. Водночас математичне моделювання виробничих процесів не було розвинутим. Щоб вивести формулу математичного прогнозування зупинки конвеєра, доводилося чимало часу проводити не тільки на заводі, а й у науковій бібліотеці за пошуком і вивченням спеціальної літератури. Захист пройшов успішно безпосередньо на Харківському тракторному заводі, куди виїжджала екзаменаційна комісія. На захисті був присутній головний інженер проекту з науково-дослідного інституту «Важпромавтоматика» Мінспецбуду УРСР, якого настільки зацікавила робота випускника, що він пішов з ним до свого керівництва і переконав директора НДІ взяти в штат перспективного молодого фахівця. Робота В. С. Пономаренка в НДІ була також пов'язана із системою управління складальним конвеєром; зокрема, потребувала розрахунку страхових запасів комплектуючих.

Після служби у лавах збройних сил він продовжив працювати в НДІ «Важпромавтоматика», навчався в аспірантурі ХІЕІ. Працював над проблемами імітаційного моделювання виробничих процесів (імовірнісним моделюванням на ЕОМ за використовуваною на той час термінологією); створив імітаційну модель складального конвеєра із додатковими конвеєрами, розрахувавши їхню синхронізацію. Робота доповідалася на засіданні вченої ради Інституту кібернетики АН України, де згодом відбувся захист кандидатської дисертації В. С. Пономаренка на тему «Удосконалення оперативного управління виробництвом (на прикладі систем конвеєрного складання виробів)».

Працював старшим викладачем, доцентом (з 1981 р.) кафедри механізованої обробки економічної інформації ХІЕІ. Разом із викладацькою діяльністю успішно займався питаннями розроблення підсистем управління в економічних і організаційно-

технічних системах різного рівня, програмування на ЕОМ в інтересах інституту та промислових підприємств регіону.

У червні 1982 р., після проходження спеціальної підготовки та двомісячного стажування у Франції, зокрема в Університеті Монпельє, був направлений на викладацьку роботу до франкофонних країн. Викладав курс «Регіональне планування і впорядкування територій» в університеті м. Браззавіль (Республіка Конго) у 1982–1985 рр.

Після повернення до Харкова відновлює дослідницьку роботу над проблемами імітаційного моделювання, обіймає посаду завідувача кафедри організації механізованої обробки економічної інформації (з 1986 р.), професора (з 1994 р.). У 1990-ті роки поглиблено вивчає проблеми стратегічного планування діяльності промислових підприємств в умовах нестабільного зовнішнього економічного середовища. Результати досліджень були покладені в основу дисертації доктора економічних наук «Стратегічне управління підприємством» (1999 р.) та однойменної фундаментальної монографії. Теоретичним висновкам передував значний обсяг досліджень. Був проведений аналіз вертикального і структурного балансу 105 підприємств різних галузей промисловості Харківської області. Методом кластерного аналізу виділялися групи (класи) підприємств, досліджувалися їх підходи до вирішення завдань фінансової, виробничої та управлінської політики. Розглядалися також наявні в Україні інформаційні системи. Прикладні дослідження проводилися на підприємствах машинобудування, військово-промислового комплексу і конверсії. Для вирішення завдань стратегічного управління був запропонований ситуаційно-ресурсний підхід, в основі якого лежить розгляд фінансових, матеріальних, трудових та інформаційних ресурсів підприємства і встановлення завдань управління ними в умовах функціонування за відсутності формалізованої мети. На основі розгляду характерних для кожного типу ресурсів особливостей

були запропоновані принципи їх ефективного використання і відтворення. На базі поєднання ситуаційно-ресурсного підходу з методом динамічного аналізу ієрархій та імітаційного моделювання було розроблено метод стратегічних планів. Загальна проблема стратегічного управління підприємством в умовах перехідної економіки поділялася на безліч завдань, які вирішувалися в різних структурних підрозділах. В основі концепції, яка була розвинута у працях, лежав принцип диверсифікації діяльності підприємства та заснована на ситуаційно-ресурсному підході теорія стратегічного управління.

Обіймаючи посади проректора з наукової роботи ХІЕІ (1993–1998 рр.) і першого проректора (1998–2000 рр.) ХДЕУ, В. С. Пономаренко вирішував завдання інтеграції університету в науково-освітню сферу Української держави, яка відновила свою незалежність, та адаптування закладу вищої освіти до потреб економіки, яка здійснювала перехід до вільного ринку. Брав участь у роботі групи із наукового забезпечення процесу приватизації. За його ініціативи науковці ХДЕУ були задіяні в розробленні методики якісного та кількісного оцінювання результатів приватизації, особливостей приватизації конверсійних підприємств, наукового забезпечення приватизації в хімічній промисловості. Університет було залучено до інших міжгалузевих програм наукових досліджень у сфері демонополізації економіки і розвитку конкуренції. Зокрема, заслуговували на увагу проекти «Узагальнення досвіду проведення антимонопольної політики в розвинених державах», «Розробка принципів, способів і форм антимонопольного регулювання з урахуванням специфіки монополізму в економіці України на прикладі машинобудування», «Демонополізація зовнішньоекономічної діяльності підприємств України і запобігання недобросовісній конкуренції на зарубіжних ринках», «Розробка теоретичних основ створення мобільного високоенергетичного устаткування і вивчення особливостей його використання в умовах України при видобутку нафти і газу».



В. С. Пономаренко прагнув стимулювати наукову діяльність професорсько-викладацького складу і, навіть коли ще сам не був доктором наук, домігся створення в університеті докторської ради. Вирішення цього питання у ВАК та інших столичних інстанціях потребувало чималих зусиль, але вони себе виправдали. У виші збільшилася кількість докторів наук, стали з'являтися свої наукові школи, а це позитивно позначалося і на всеукраїнському, і на міжнародному авторитеті ХДЕУ. Кидаючи ретроспективний погляд на 90-ті роки ХХ століття, В. С. Пономаренко вважає, що деякі висловлені ним тоді пропозиції щодо приватизації досі залишаються актуальними і до кінця не реалізованими.

У 2000 р. В. С. Пономаренка було обрано ректором Харківського державного економічного університету. Метою своєї діяльності В. С. Пономаренко ставить входження університету до числа тисячі кращих вищих навчальних закладів світу. Наукові досягнення у галузі стратегічного управління та глибоке розуміння закономірностей розвитку сучасної вищої освіти дозволили йому розробити і здійснити на практиці систему заходів із перетворення усіх основних напрямів діяльності ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

Ним було вироблено концепцію розвитку, засновану на зростанні конкурентоспроможності ХДЕУ, трансформації університету відповідно до потреб ринку праці та вимог національних і європейських стандартів освіти, підтримці його ресурсного забезпечення. За висловом голови Наглядової ради університету, генерального директора ПАТ «Завод “Південкабель”» В. М. Золотарьова, «стратегію розвитку ХДЕУ як інтелектуального та організаційного проекту під керівництвом Володимира Степановича розробляли і формували на уламках вітчизняної системи підготовки економічних кадрів, з людьми, які переживали крах її деформованої конструкції. Це був той трагічний момент, коли став цілком очевидним дефіцит

інтелектуальної еліти України. Володимир Степанович Пономаренко почав збирати людей, які були б здатні долати шок від катастрофи і плести тканину свого шматка нової стратегічної матриці, яка стала організаційною основою відродження авторитету ХДЕУ і його інтеграції в зону європейської вищої освіти».

Початок третього тисячоліття ознаменувався зміною поколінь, що визначають розвиток університету. Нова команда вчених і адміністраторів (М. В. Афанасьєв, В. Є. Єрмаченко, В. І. Отенко) на чолі з ректором почала здійснювати послідовну стратегічну програму діяльності за такими чітко сформульованими напрямками:

- посилення кадрового складу, створення бази для оновлення, формування, розвитку нових наукових шкіл і перспективних напрямів;

- інтеграція науки, освіти і господарської діяльності;

- інтеграція у світовий та європейський науковий і освітній процес, максимальне використання власних конкурентних переваг;

- диверсифікація напрямів навчання;

- формування високої корпоративної культури університету;

- створення висококласної матеріальної бази для забезпечення ефективної роботи всіх підрозділів університету.

Під керівництвом В. С. Пономаренка було здійснено рішучий прогрес у розвитку матеріальної бази університету, забезпеченні сучасними засобами потреб навчального процесу та науково-дослідної роботи.

Було терміново замовлено оновлений проект навчально-лабораторного корпусу, який будувався протягом 11 років. Ударними темпами, працюючи в три зміни, за вісім місяців повністю ввели в експлуатацію корпус площею понад чотири тисячі квадратних метрів. Можна було без перебільшення

говорити про справді титанічні зусилля всього колективу університету і активної частини господарських працівників, які брали в цьому безпосередню участь. Аудиторний фонд університету виріс на 1185 посадкових місць. До 75-річчя університету, у 2005 році, було введено в дію новий науково-бібліотечний корпус із комп'ютеризованими робочими місцями та електронним каталогом. Науково-бібліотечний корпус став «візиткою» університету, частиною його сучасного корпоративного іміджу. А 23 грудня того ж року на базі оновленої бібліотеки пройшов регіональний форум «Вузівська бібліотека в світлі суспільних перетворень», на якому організація роботи і впроваджені тут технічні рішення отримали високу оцінку фахівців і колег. Тут розмістився Центр інноваційних знань Всесвітнього банку, що дає безкоштовну інформацію щодо широкого спектру досліджень. Було реалізовано плани з розвитку мережі гуртожитків. У результаті загальна кількість місць для студентів із інших міст збільшилася на 1800 і досягла 3,5 тисяч. Повна забезпеченість студентів житлом і наявність комфортних побутових умов у гуртожитках, якими досі, на жаль, може похвалитися не кожен виш, стали однією з вагомих конкурентних переваг університету. Наступним кроком, що дозволив істотно підвищити загальний рівень привабливості університету і вирішити ряд концептуальних завдань розвитку, стало забезпечення вишу власною спортивною базою. До неї увійшли нова спортивна зала із трибуною для вболівальників, душовими та роздягальнями, і спортивний комплекс на вул. Мирній загальною площею 1200 кв. м.

Отже, на початку ректорської каденції В. С. Пономаренка університет мав у своєму розпорядженні лише три навчальні корпуси, побудовані у 1930–1960-ті рр., загальною площею 13113 кв. м. Ці будівлі не були об'єднані між собою та не утворювали єдиний університетський комплекс. За станом на 2018 р. були введені у дію три нові університетські корпуси,

а площа приміщень, які використовуються для навчальної та наукової роботи, зросла до 25399 кв. м. Будівлі були об'єднані, утворивши єдиний університетський комплекс. Число гуртожитків зросло до шести, діє спеціалізований спортивний комплекс.

За рівнем свого технічного оснащення Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця став обіймати передові позиції у місті. Протягом 2000–2018 рр. тут були створені послідовно єдина локальна комп'ютерна мережа, комплекс комп'ютеризованих навчальних класів і лабораторій, інформатизована бібліотечна система із виходом до мережі Інтернет, електронні платформи для забезпечення цифрових технологій доступу для навчальної та наукової інформації (персональні навчальні системи, репозиторій наукових робіт, електронні сторінки наукових видань тощо), вільний доступ до мережі Інтернет за технологією wi-fi (вперше серед закладів вищої освіти Харкова). Приміщення Науково-бібліотечного корпусу, актовий зал, лекційні аудиторії були оснащені спеціальними мультимедійними приладами і конференц-системами для проведення лекцій, навчальних занять і публічних заходів. За своїми параметрами вони також належать до кращих у місті. Лекційні аудиторії відкритого у 2015 р. Нового навчального комплексу виконані за дизайнерським проектом та забезпечують щонайкращі умови для проведення академічних заходів. Реконструкція гуртожитків забезпечила студентам ХНЕУ ім. С. Кузнеця умови проживання, які є безумовно одними із найкращих серед університетів України і повністю відповідають світовому рівню.

Стратегію розвитку університету В. С. Пономаренко засновував на демографічному прогнозі й поглибленому аналізі тенденцій розвитку вітчизняної та світової освітньої сфери. Задекларувавши основним завданням університету формування економічної еліти нашої держави, потрібно було підтвердити це конкретними кроками. Наголос робився та тому, що сучасна

освіта повинна мати випереджальний характер, орієнтуватися на перспективу розвитку всіх сфер економіки і вирішення найважливіших завдань, що стоять перед суспільством. З огляду на зміни, що відбуваються в економіці країни, керівництво університету в 2001 р. ухвалило рішення про ліквідацію факультету економіки підприємств та управління трудовими ресурсами (підготовку за цими спеціальностями передали факультету менеджменту та маркетингу), і було розпочато підготовку фахівців економіко-правового профілю на створеному факультеті економіки і права. Тоді ж, виходячи з принципу диверсифікації напрямів підготовки фахівців, в університеті розпочали навчання за чотирма новими спеціальностями: комп'ютерний економіко-екологічний моніторинг; оподаткування; логістика; комп'ютерні технології та системи видавничо-поліграфічного виробництва. Перший в українських університетах факультет міжнародних економічних відносин теж відкрився в ХДЕУ.

Було очевидно, що національні системи вищої освіти не можуть розвиватися окремо від глобальних процесів і тенденцій, без урахування кон'юнктури світового ринку праці. Потужні інтеграційні процеси щораз більше охоплюють усі сфери життя. А це означає, що настав час і для інтернаціоналізації вищої освіти. У зв'язку з цим необхідно посилити міжнародний компонент в організації підготовки сучасного фахівця. Він має бути мобільним, володіти передовими інформаційними технологіями, іноземними мовами.

За ініціативи ректора було визначено такі напрями та цілі міжнародного співробітництва: у сфері навчання – обмін студентами і викладачами; у сфері досліджень – спільні дослідницькі проекти, конференції та публікації; у післядипломній і бізнес-освіті – загальні програми з міжнародними партнерами; досягнення активної позиції на міжнародному освітньому ринку (міжнародна акредитація, активна участь у міжнародних професійних освітніх організаціях і асоціаціях вищої школи);

участь у міжнародних конкурсах, залучення грантів для програм розвитку освіти; розширення діяльності з навчання іноземних громадян, у тому числі в межах спільних міжнародних освітніх проєктів.

Для координації міжнародної діяльності в університеті створили спеціальний структурний підрозділ – відділ міжнародних зв'язків. До кола його завдань входили збирання даних про міжнародні програми, фонди, донорські організації; пошук зарубіжних університетів-партнерів; розроблення і укладання міжнародних договорів. Одним із пріоритетних напрямів стало укладання дво- і багатосторонніх угод про співробітництво з університетами-партнерами в інших державах. Виступи і лекції закордонних фахівців в університеті стали нормою. Щорічно для викладачів і студентів проводяться консультації щодо умов і можливостей отримання дослідних і навчальних грантів, участі в програмах академічних обмінів, підвищення кваліфікації та стажування за кордоном. Важливим кроком уперед стало партнерство з Консорціумом з удосконалення бізнес-освіти в Україні. Спільні зусилля спрямовувалися на підготовку та інституціоналізацію програм, які істотно підвищують можливості навчальних закладів у сфері менеджменту і зрештою сприяють розвитку української економіки. З цією ж метою проводилася робота в межах програм перепідготовки управлінських кадрів для сфери підприємництва за підтримки Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України.

На 2018 р. у ХНЕУ ім. С. Кузнеця навчаються студенти із 50 країн світу. Вже у 2014 р. іноземці складали 36% студентів університету всіх форм навчання.

Студентам і викладачам університету забезпечено широкі можливості для підвищення своєї компетенції у галузі знання іноземних мов. Університет є регіональною базою із підготовки для складання міжнародного екзамену із англійської мови Cambridge Business English Certificate (BEC). Студенти

університету мають доступ до вивчення інших іноземних мов, у тому числі французької.

Інтеграцію ХНЕУ ім. С. Кузнеця у світовий освітній простір посилюють англомовні курси, кількість яких зростає. Наразі університет має змогу забезпечувати навчальний процес за основними спеціальностями підготовки англійською мовою; а також, розширювати навчальні програми французькою мовою.

Важливим проривом стало встановлення партнерських відносин із французьким закладом вищої освіти – Університетом Ліон-2 ім. Люм'єр, із яким було відкрито першу спільну франко-українську магістерську програму. Вже у 2004 р. перші 20 дипломів її випускникам вручав аташе із економіки Посольства Франції в Україні. Тоді ж за підтримки грантів уряду Франції і французького регіону Рона-Альпи на факультеті економічної інформатики була запущена загальна магістерська програма «Інформатика прийняття рішень та статистика», а потім «Туризм. Культурна спадщина. Відпочинок».

Надалі було досягнуто швидкого розширення географії міжнародного партнерства та його поглиблення на французькому напрямі. 2009 року ХНЕУ ім. С. Кузнеця приєднався до Міжнародної асоціації франкофонних університетів світу (Agence universitaire de la Francophonie, AUF), до складу Ради якої було обрано В. С. Пономаренка, що не мало прецедентів у нашій державі. За діяльність із розвитку українсько-французьких освітніх зв'язків В. С. Пономаренка 25 жовтня 2013 р. було нагороджено державною нагородою Франції – Орденом академічних палм (l'Ordre des Palmes académiques). Знак кавалеру цього ордену, заснованого Наполеоном I, є визнанням видатних заслуг у академічній сфері із боку французького уряду. ХНЕУ ім. С. Кузнеця продовжує розширювати співпрацю у рамках AUF та двосторонніх зв'язків із університетами ім. Люм'єта та Монпельє.

Також, 2009 року ХНЕУ ім. С. Кузнеця приєднався до

Європейської асоціації університетів (European University Association).

Вже у середині 2000-х рр. університет налагодив широку співпрацю із українськими представництвами Світового Банку та Європейського Союзу. Чинником цієї співпраці стали регіональні інформаційні центри цих установ, відкриті на базі наукової бібліотеки ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

ХНЕУ ім. С. Кузнеця розгорнув наукову співпрацю у рамках проектів партнерства Еразмус+, TEMPUS та Horizon 2020. Глибина співпраці у рамках цих проектів є найбільшою серед закладів вищої освіти міста.

«В університетах педагогічна діяльність невіддільна від дослідницької діяльності для того, щоб освіта була в змозі стежити за еволюцією потреб, таких, як вимоги суспільства і наукових знань» – це один із фундаментальних принципів Великої хартії університетів. Світовий досвід розвитку вищої освіти підказує, що тільки вчений-дослідник, який практикує, здатний на високому рівні здійснювати підготовку фахівців високої кваліфікації. Тому в концептуальних засадах розвитку Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця є однозначне формулювання: наукова робота професора і провідного доцента є первинною відносно викладацької. «Для європейської вищої школи, – підкреслює В. С. Пономаренко, – завжди аксіомою було: викладач зобов'язаний іти в аудиторію з особистими науковими напрацюваннями, його лекція – це результат завершених або виконуваних досліджень». Щоб створити умови для власних наукових досліджень, професорсько-викладацькому складу більше, ніж на третину, знизили аудиторне навантаження, давши тим самим можливість займатися роботами, передбаченими для так званої «другої половини дня» викладача.

Наявність у виші власних наукових шкіл є важливим показником його солідності, а отже й конкурентоспроможності.



Серед якісних критеріїв шкіл особливо виділяються актуальність і значущість наукового напрямку, багатогранність досліджень в обраному напрямі, спільність підходів до досліджень. Не останню роль відіграє й наявність авторитетного керівника-лідера.

У ХНЕУ ім. С. Кузнеця діють вісім наукових шкіл. Школа, визнаним керівником якої став В. С. Пономаренко, заявила про себе невдовзі після того, як він сам захистив докторську дисертацію. Спочатку вона займалася розробленням систем стратегічного управління промисловими підприємствами, але з часом її діапазон розширився до розроблення підсистем управління в соціально-економічних системах різного ієрархічного рівня із широким застосуванням економіко-математичних методів і сучасних інформаційних технологій. Вона об'єднує приблизно п'ятдесят осіб, які серйозно займаються наукою – від докторів наук до аспірантів. До кола їхніх наукових інтересів входили інтегральні проблеми формування інноваційної моделі розвитку та забезпечення конкурентоспроможності вітчизняних промислових підприємств у складі інтегрованих структур бізнесу. Зокрема, вони працювали над такими держбюджетними темами, як «Стратегічне управління підприємством в трансформаційний період», «Концепція управління в умовах транзиторної економіки», «Розробка методів побудови і моделювання інформаційних систем для управління організаціями в умовах ринку».

До початку 2013 р. за наукового керівництва В. С. Пономаренка було захищено 6 докторських і 17 кандидатських дисертацій за сімома спеціальностями: економіка, планування, організація управління промисловістю і її галузями; економіка підприємства і організація виробництва; менеджмент (підприємництво, менеджмент і маркетинг); економіка і управління підприємствами (за видами економічної діяльності); економіко-математичні методи; розвиток продуктивних сил і регіональна

економіка; організація управління, планування і регулювання економікою.

За висновком фахівців, для дисертацій, захищених під науковим керівництвом В. С. Пономаренка, притаманний високий рівень дослідницької культури, їх об'єднує спільність методологічних підходів. Сам же Володимир Степанович як учений, який накопичив великий досвід керівництва закладом вищої освіти, серйозно займається і осмисленням процесів у сфері освіти. Зібраний протягом багатьох років матеріал дозволив йому написати і у 2012 р. видати монографію «Проблеми підготовки компетентних економістів та менеджерів в Україні». Автор називає її спробою обґрунтувати необхідність об'єднання зусиль вітчизняної спільноти для вирішення системної проблеми підвищення якості освіти на основі перебудови всього науково-навчального процесу під нове завдання. Саме ж завдання формулюється так: не просто передавати від викладача до учня певний обсяг знань, а вчити останнього результативно їх використовувати в професійній і соціальній діяльності, синтезувати нові знання і, більше того, виховувати творчу, самодостатню особистість.

Володимир Степанович Пономаренко постійно працює над іміджевою складовою і корпоративною філософією для досягнення успіху на сучасному ринку освітніх послуг і підтримки міжнародного авторитету університету. Силу закону в межах університету має розроблений за загальною редакцією Володимира Степановича і затверджений на конференції трудового колективу «Кодекс професійної етики та організаційної культури працівників і студентів Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця». Це дуже ґрунтовний, продуманий до дрібниць документ на 30 сторінках, який по суті своїй значно ширший за традиційні зводи правил про те, як себе поводити.

Корпоративна філософія створює фундамент для спільноти,

організації. І на цьому фундаменті базуються принципи, яких слід неухильно дотримуватися.

За досягнуті під його керівництвом успіхи В. С. Пономаренко відзначений низкою нагород. Це й кілька почесних грамот і подяк Міністерства освіти і науки, і нагрудні знаки «Відмінник освіти України», «За наукові досягнення», медаль НАПН України «Ушинський К. Д.», почесний знак «За сприяння органам Державної податкової служби України», два ордени «За заслуги» II і III ступенів, подяки Дзержинської районної та Харківської міської рад. 22 червня 2012 р. В. С. Пономаренку присвоєно звання «Почесний громадянин міста Харкова».

В. С. Пономаренко зробив визначний внесок у розроблення стратегій соціально-економічного розвитку Харківської області. Робота над першим таким проектом – «Стратегія соціально-економічного розвитку Харківської області на період до 2011 року» – була розпочата у 2001 р. за дорученням голови Харківської обласної державної адміністрації. В. С. Пономаренко зібрав сильну в професійному аспекті робочу групу із залученням наукових кадрів і з інших університетів, і менш ніж за два роки завдання було виконано. За висновком експертів, розробленій стратегії притаманний яскраво виражений інноваційний характер. В її основу покладено прогресивну ієрархію змісту й мети соціально-економічного розвитку: якість життя, економічний розвиток регіону та ефективність використання природно-ресурсного потенціалу. Принципово важливо, що саме якість життя розглядалася як верхній рівень ієрархії. Використання такого підходу дозволяло подолати характерний недолік, укорінений у вітчизняному економічному плануванні, коли мета економічної політики розглядалася як механічна сукупність не завжди узгоджених між собою економічних і соціальних показників.

Глибокий аналіз стану господарства Харківської області в регіональному та галузевому аспектах дозволив вибрати

пріоритети, уточнити галузеві напрями, змоделювати можливі варіанти і сценарії розвитку. Методологічний інструментарій дослідження спирався на концепцію енергодобувних циклів, виділення кластерів галузей і підприємств, а також пошук точок зростання. Введеним відносно недавно в економічну термінологію словом «кластер» визначається співтовариство сконцентрованих на певній території різних компаній, організацій тощо, які взаємно доповнюють одна одну, підсилюють конкурентні переваги окремих членів і кластера загалом. Стратегія стимулює розвиток пріоритетних галузей і секторів, реструктуризацію підприємств і створення ефективних фінансово-промислових об'єднань.

У 2006–2008 рр. стратегія соціально-економічного розвитку області була переглянута до 2015 року. А у 2010 році під науковим керівництвом В. С. Пономаренка та професора ХНЕУ, завідувача лабораторії наукових досліджень соціально-економічних проблем суспільства Н. А. Кизима були розроблені «Основи сталого розвитку Харківської області до 2020 року». Вони спираються на рекомендовану ООН концепцію сталого розвитку й теорію економічної безпеки, що передбачає гармонійну взаємодію соціальної, економічної та екологічної складових. Цілі гранично зрозумілі: підвищення рівня та якості життя населення, посилення конкурентоспроможності й конкурентних переваг бізнесу, перехід до комплексного використання потенціалу розвитку регіону. Концепція економічних кластерів, як і раніше, залишається провідним методологічним інструментом. Перевага віддається інноваційним сценаріям. Найбільш привабливим визнано комбінований сценарій, яким передбачено пріоритетний розвиток машинобудування і аграрно-переробного комплексу.

Ще під час роботи над стратегією розвитку у 2002 році Володимир Степанович мотивовано обстоював думку про те, що область може підніматися за рахунок екологічно чистої

сільськогосподарської продукції, а для цього в промисловості потрібно зосередити зусилля, насамперед, на сільськогосподарському і енергетичному машинобудуванні.

Сьогодні університет – це науково-освітній комплекс, який включає проведення відбору здібних абітурієнтів та їх підготовки, стаціонарне і заочне навчання, а також підготовку та перепідготовку фахівців вищої кваліфікації. В університеті створена гнучка система управління якістю підготовки фахівців, заснована на безперервному моніторингу успішності роботи випускників. А працюють вони на провідних державних, приватних та акціонерних підприємствах України, в науково-дослідних інститутах і вишах, банках, органах державного управління, в туристичних компаніях, у малому та середньому бізнесі, планують і проектують інфраструктури підприємств, міст, регіонів.

Студенти мають можливість стажуватися на провідних вітчизняних промислових підприємствах, у фінансових, консалтингових та інших компаніях. Мовна підготовка на загальних і факультетських курсах, в Літній школі дає їм можливість вивчати англійську, французьку, німецьку, китайську, італійську, турецьку, арабську, польську мови.

Фундаментальна підготовка студентів за 26-ма спеціальностями дозволяє їм ухвалювати і реалізовувати ефективні рішення в спектрі сучасної економічної проблематики, включаючи визначення конкурентоспроможних виробів, оцінювати ефективність інвестиційних проектів і техніко-організаційного рівня виробництва, здійснювати розроблення стратегії розвитку підприємства, планування його діяльності. У їхній компетенції – маркетингові дослідження, ефективний збут продукції, глибокий економічний аналіз.

Університет отримав доступ до однієї з найбільших у світі статистичних баз даних, яка слугує джерелом інформації для Європейського Союзу, Всесвітнього банку, МВФ, інших

міжнародних організацій та урядів. Передбачено спільну видавничу діяльність з ОЕСР, переклад публікацій з навчальною та комерційною метою. Учені ХНЕУ ім. С. Кузнеця залучаються в якості партнерів і експертів у міжнародних проектах. Зрозуміло, що нас запрошують до участі в конференціях, семінарах, вебінарах як з економічної тематики, так і з питань підвищення рівня освіти, університетської успішності. Першим з українських університетів ХНЕУ ім. С. Кузнеця отримав запрошення взяти участь в конференції Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР). У березні 2013 р. ХНЕУ ім. С. Кузнеця приєднався до Програми управління закладами вищої освіти ОЕСР.

У ХНЕУ ім. С. Кузнеця відкрито регіональний міжуніверситетський стартап-центр «First Capital» у межах європейського проекту Tempus SUCSID. Поява такого центру викликана необхідністю створення і розвитку в Україні екосистеми молодіжного інноваційного підприємництва. Роботою в цьому напрямі на той час вже успішно зарекомендував себе ХНЕУ ім. С. Кузнеця, і не буде перебільшенням сказати, що саме йому створений центр зобов'язаний отримання солідного гранту Євросоюзу, скористатися яким мають право ще кілька університетів.

Хоча спочатку стартові центри призначалися насамперед для студентів, цільова аудиторія достатня широка. Це й учні старших класів, і випускники коледжів, і підприємці, й ті, хто хоче навчитися основам підприємництва та управління інноваційними проектами. Таким центр допомагає в оцінюванні та просуванні стартових проектів, наданні площ і ресурсів для спільної роботи стартап-команд, створення партнерської мережі «бізнес – освіта». Передбачено різноманітні заходи для розвитку підприємницької активності.

Про значущість і необхідність такого центру свідчить його підтримка Міністерством освіти і науки України, Харківською

обласною та міською владою, представництвом Всесвітнього банку в Україні, Білорусі, Молдові. На відкриття приїхали представники двох університетів Франції, а також Королівського технологічного інституту Швеції, Бакінгемширського нового університету (Великобританія), Технологічного університету Тампере (Фінляндія), Португальського інституту менеджменту. Потужною складовою проекту є залучення до нього бізнес-інкубаторів європейських країн (зокрема, бізнес-інкубатора французького регіону Рон-Альп), асоціації ІТ-компаній «Інформаційні технології України» та інших компаній, які займаються просуванням і підтримкою інновацій. Створення інформаційної мережі, що пов'язує всіх учасників проекту, та інноваційного банку ідей відкриває перспективу того, що проекти та ідеї не залишаться без уваги потенційних інвесторів, потенційних партнерів, а отже, високих шансів на реалізацію.

ХНЕУ ім. С. Кузнеця є одним із 14 перших закладів вищої освіти України (та майже 500 кращих закладів вищої освіти світу), який на запрошення Наглядової ради у 2004 р. приєднався до Magna Charta Universitatum – Великої хартії університетів світу зі штаб-квартирою в Болоньї. У тому ж 2004 році, 21 серпня, університету було надано статус Національного.

Знаковим визнанням досягнень університету стало надання йому 14 жовтня 2013 р. імені його колишнього вихованця – Нобелівського лауреата із економіки 1971 року американського економіста Саймона (Семена) Кузнеця. Ця подія відбулася за схвалення родини науковця – його сина професора Поля Кузнеця і доньки Джудіт Кузнець-Штейн. Рідні Нобелівського лауреата висловили свою цілковиту згоду, зазначивши у листі до В. С. Пономаренка, що для їх видатного батька це було би пошаною.

Актуалізації наукової творчості Семена Кузнеця присвячено започатковану у 2016 р. велику щорічну Міжнародну наукову конференцію «Cycles. Economic. Development». Конференція

відбувається на базі ХНЕУ ім. С. Кузнеця на переломі травня-червня; вже перша конференція привернула велику увагу іноземних науковців-економістів. На конференції розглядаються питання реформ і економічного зростання, економічної динаміки, соціально-економічного розвитку суспільства.

Ім'я видатного науковця-економіста носить нова лекційна аудиторія Нового навчального корпусу, введеного у дію в 2015 році. Біля входу до Нового навчального корпусу встановлено бронзові фігури лауреата Нобелівської премії з економіки Семена (Саймона) Кузнеця, іменем якого названо університет, і святого преподобного Луки-економа – ченця Києво-Печерської лаври, про якого відомо, що у XII–XIII ст. він займався веденням господарства обителі. Ця композиція має глибокий символізм, поєднуючи інноваційні та етичні завдання економіки й показуючи спадкоємність економічної науки в Україні від далеких часів утворення країни до сучасного світу економіки знання і економіки розвитку.

Під керівництвом В. С. Пономаренка розроблено десять адаптивних електронних підручників, за що у 2014 р. на виставці досягнень Вищої освіти України, яка проводиться МОН України спільно з Академією педагогічних наук України, отримано Гран-прі за інноваційні методичні розробки. Державна премія України в галузі науки і техніки присуджена Володимирі Степановичу Пономаренку у 2017 р. за колективну роботу на тему «Інституціональна трансформація фінансово-економічної системи України в умовах глобалізації». Авторський колектив премійованої роботи складався з відомих економістів: чл.-кор. В. Р. Сіденко, чл.-кор. М. І. Скрипниченко, д-р екон. наук В. С. Пономаренко, д-р екон. наук І. Я. Чугунов, д-р екон. наук І. О. Луніна, д-р екон. наук Г. В. Блакита, д-р екон. наук І. В. Запатріна, д-р екон. наук Я. П. Квач. У представленому дослідженні визначено суперечливий вплив асинхронного та асиметричного розвитку фінансової глобалізації на розвиток національної економіки та її



фінансової системи, тенденцію до ускладнення структури світової економіки під впливом формування глобальних інститутів регулювання.

Указом Президента України від 01 грудня 2018 року № 404/2018 Володимир Степанович нагороджений орденом князя Ярослава Мудрого V ступеня за значний особистий внесок у державне будівництво, соціально-економічний, науково-технічний, культурно-освітній розвиток Української держави, вагомі трудові досягнення, багаторічну сумлінну працю.

Учений, творча особистість, педагог, керівник впевнено дивиться в майбутнє – такий він, Володимир Степанович Пономаренко, невтомна людина, яка ніколи не зупиняється на досягнутому.

*Укладач канд. екон. наук, доц. Іванова О. А.*



*Виступ ректора ХНЕУ ім. С. Кузнеця під час презентації платформи стартанів FirstCapital. 15 жовтня 2013 р.*

АВТОБІОГРАФІЯ

Я, Панасенко Сергій Степанович,  
(прізвище, ім'я та по-батькові)  
українець, народився 7 травня 1948 року у

Пішеться власноручно, у довільній формі, без номерок та виправлень, із зазначенням таких відомостей:

— прізвище, ім'я, по-батькові, дата та місце народження, національність, рідна мова, якими мовами не володіє;

— коли, де, у яких навчальних закладах навчався, спеціальність за освітою;

— ким, коли, де працював;

— відношення до військового обов'язку, коли де та яким військоматом призваний на дійсну службу (якщо не призваний, зазначити причину);

— сімейний стан, коли одружився;

— місце останньої роботи та посада, місце проживання;

— відомості про близьких родичів (дата та місце народження, національність, місце останньої роботи та посада, місце проживання).

м. Кривий Ріг вулиця Євдокимівська  
Батько - Панащенко Степан  
Сергійович, 1923 р.н. шочар  
у 2004 році.

Мати - Панащенко Євдокія  
Сергіївна, 1925 року н.  
померла у 1980 році.  
Дітей не мав.  
м. Кривий Ріг вулиця Євдокимівська  
Брат - Панащенко  
Сергій Степанович, 1955 р.н.  
інженер, живе у м. Крив-

ий Ріг вулиця Євдокимівська.

Я у 1968 році закінчив середню школу №5 у м. Кривий Ріг та поступив до Харківського інженерно-економічного інституту на спеціальність «Економіка механізмів» факультету економічної інформатики. Після закінчення інституту рік працював у проектно-інженерній конструкторській та монтажній установах Радянської Армії з 1973 року на технічній частині. Своє життя було пов'язане з інженерно-економічними дослідженнями, яким послідовно трансформувалися у Харківській економічній університеті, національній економічній університеті ім. С.Курчатовського. У цьому ВНЗ є спеціальна навчальна асистентура, а самим послідовно змінювали посади: старший, старший викладача, доцента, зав. кафедрою, проректора з управління, ректора, керівник університета, а з 2007 року зав. кафедрою Ректора.

За цей період захистив кандидатську та докторську дисертації, та отримав звання доцента, професора, члена-кореспондента Нац. академії педагогічних наук України.

У 1982 році працював спеціалістом у Франції в центрі Гей-Менільє, та з 1982 по 1985 рік викладав економічні дисципліни в університеті м. Бразавіль Королівства Конго.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

особистий підпис



Відзначився у 1973 році. Дружина - Геннадія Іванівна  
Модиліна Глигорівна, 1952 р.н.  
Зоніка - Євдокія - Погоріла веста Коледжів  
Рівня, 1976 р.н. живе і працює у м. Харків, на  
посаді професора в університеті надзвичайних  
ситуацій

Син - Іван Іванович Євген Коледжівський, 1981 р.  
вигриває мець, живе і працює у м. Харків.

Шлюб було розірвано у 2003 році.  
У мемеричній має працює у м. Харків  
по вул. Гребенюківській буд. 42. Сталося ректором  
Харківського національного економічного університету  
Гену і м. С. Кузнєца.

3.09.2017 р.



Лекція ректора ХНЕУ ім. С. Кузнєца  
В. С. Пономаренка для першокурсників. 01.09.2017 р.



*Зі студентами програми двох дипломів  
з Університету Ліон 2 ім. Люм'єр (Франція)*



*Візит Посла ЄС, Голови представництва ЄС в Україні Хьюга  
Мінгареллі. 13 грудня 2016 р.*

## **Сергей Иванович Посохов**

*зав. кафедрой историографии и источниковедения ХНУ  
имени В. Н. Каразина*



### **Биографическая справка**

Родился в 1964 г. в Харькове.

1981 г. – окончил харьковскую школу № 114.

1986 г. – закончил с отличием исторический факультет Харьковского государственного университета.

1986–1990 гг. – учитель, старший учитель СШ № 53 г. Харькова.

С 1990 г. – преподаватель кафедры историографии, источниковедения и археологии Харьковского государственного университета.

1989–1993 гг. – учеба в аспирантуре.

1993 г. – защита кандидатской диссертации.

1995–1997 гг. – заместитель декана исторического факультета по научной работе.

С 1995 г. – член правления Всеукраинского союза краеведов.

1996 г. – звание доцента.

1997 г. – зам. проректора университета по учебной работе.

1997–2016 гг. – декан, председатель Совета исторического факультета.

1999 г. – член-корреспондент Всеукраинской академии исторических наук.

С 2000 г. – директор Восточного регионального отдела Центра памятниковедения НАН Украины.

2006 г. – защита докторской диссертации, звание доктора исторических наук.

2008 г. – аттестат профессора.

С 2016 г. – зав. кафедрой историографии и источниковедения ХНУ имени В. Н. Каразина.

Награды.

1995 г. – звание Почетного члена Всеукраинского союза краеведов.

1997–1998 гг. – стипендиат Кабинета министров Украины.

1998 г. – знак «Отличник образования Украины»; лауреат Харьковской муниципальной премии в области краеведения имени Д. И. Багалея.

1999 г. – премия имени К. И. Рубинского; Орден Нестора-Летописца УПЦ.

2004 г. – Почетный знак Харьковской областной государственной администрации «Слобожанская слава».

2005 г. – Почетная грамота Верховной Рады Украины.

2007 г. – победитель областного конкурса «Высшая школа Харьковщины – лучшие имена».

2010 г. – Заслуженный работник образования Украины.

2016 г. – Заслуженный профессор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

## **Посохов С. И.**

### **Интервью на заданную тему**

*1. Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Я родился в июле 1964 г. Наверное, что-то есть в том, что это была еще хрущевская эпоха «оттепели». Я шутя люблю говорить, что я из шестидесятников. Да, по духу мне очень близки творческие люди этого времени. Например, мне больше

нравится ранний Евтушенко, чем поздний. Мне нравится их свободолюбие и их оптимизм. Да, наверное, в их мечтах было много романтически-наивного, но разве не мечта лежит в основе любого стоящего дела? К этой теме я еще вернусь, но сейчас, отвечая на вопрос, отмечу, что я родился в простой семье (мои отец и мать работали всю жизнь на одной швейной фабрике). Мои ближайшие родственники не имели высшего образования. Им пришлось пройти другую школу. Отец рано остался сиротой (родители умерли в весной 1933 г. от голода), старшая сестра забрала его в Тифлис, куда она подалась с мужем. Вскоре они вернулись назад, но мальчика решили оставить у тетки в Харькове. Отец пережил оккупацию Харькова, потом, после освобождения города, ушел на фронт. На военной службе оставался до 1948 г. Женится поздно, в 1956 г. Мама также испытала на себе ужасы войны: бомба попала прямо в их дом. История моей семьи, как, наверное, и других семей, в чем-то типична, а в чем-то нет. В ней много осталось для меня неизвестного. Скажу, что среди тех людей, которые меня окружали в детстве было немало мудрых людей. Я научился их слушать. Особенно мне нравились рассказы тетушек (для меня «бабушек») «о старине». Меня приучили к труду, который виделся ими как большая ценность. У нас никогда не было «незаработанных» денег. Жили скромно, но меня это не угнетало. К школе в семье всегда относились с уважением. Я никогда не слышал критики в адрес учителей. Знаю, что родители регулярно ходили в школу на собрания, откликались на предложение помочь в ремонте класса. По иронии судьбы в третьем классе моей учительницей стала Александра Павловна Зайцева – жена Бориса Петровича Зайцева, с которым я потом многие годы работал на кафедре (но об этом я узнал только когда уже стал преподавателем университета). К Зайцевым домой в 1990-е и начале 2000-х я приходил неоднократно, и мы не раз вспоминали моих родителей. Я рано записался в

районную библиотеку, благо она находилась на соседней улице. Библиотекари полюбили меня и разрешали мне подолгу рыться в книгах. Среди библиотечных шкафов я тогда провел немало времени. В пятом классе я встретил своего друга Сашку Товченко. Он жил буквально рядом с библиотекой, наверное, где-то там мы и встретились. Он был старше меня на год, умнее, начитаннее. Я многому научился у него. В их семье было много книг, они имели красивый переплет и привлекали уже своим видом. Иногда его отец давал мне почитать некоторые из них. В книгах я находил много мудрых мыслей, но еще больше они рождали вопросов. Когда я стал чуть старше мы провели с Сашкой немало жарких споров. Он поступил на физфак ХГУ имени А. М. Горького и именно он привел впервые меня в университет (я еще учился в школе). Он специально завел меня куда-то в «университетские дебри» и сбежал (в пылу разговора, я и не заметил куда). Это он так пошутил. Я самостоятельно нашел выход, и с тех пор университет стал «моим».

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? Как определить Ваш выбор?*

В харьковскую школу № 114 я поступил в 1971 г. Когда меня впервые привели в эту школу, завуч Вера Николаевна, которая уже знала моих родителей (здесь училась моя старшая сестра) буквально на входе с улыбкой спросила: «Как тебя зовут?». Я ответил серьезно и по полной форме – фамилия, имя, отчество. В последующем, встречая меня в школьном коридоре, она так и обращалась ко мне – по имени и отчеству. Конечно, в этом была ирония, но неосознанно, наверное, это придавало мне значимости. Историком я решил стать в пятом классе. Об этом я сказал всем: и друзьям, и родителям. Не знаю почему. Возможно, на меня произвели впечатление семейные рассказы, может книги, может друзья (с одним из моих одноклассников – Борькой Ивановым – мы тогда искали в книгах и перерисо-



вывали изображения рыцарей). Первым моим учителем истории стал директор школы Владимир Иванович Ковалев. Большой и красивый мужчина (говорили, что он был боцманом на флоте) он преподавал нам историю древнего мира, которая не могла не понравиться. Учебник и карты были замечательные. Я решил, что буду не просто историком, но археологом. Но в целом, следует сказать, что учителя истории не стали решающим фактором моего выбора. Как говорится, среди них были «хорошие и разные», но чаще встречались «разные». Тем не менее, к концу обучения в школе я не изменил своего решения, хотя некоторые учителя настойчиво предлагали мне другой вариант. И, конечно, я знал, что это будет именно истфак ХГУ имени А. М. Горького. Наверное, случайно (но символично!) фотограф, который делал школьный выпускной альбом расположил мое фото на фоне памятника В. Н. Каразина, который и показывает на меня рукой. Тогда (да и потом) это стало основой для шуток. Но шутки шутками, а я поступил в университет! Отец моего друга отговаривал меня от этого решения, говоря: «во-первых, ты не поступишь. Но даже если поступишь, то кем ты потом будешь? Учителем? Иди лучше на экономфак, будешь бухгалтером». Я, потупившись, твердо тогда ответил: «Буду учителем». Я самостоятельно записался на курсы по подготовке к экзаменам (конечно, родители дали деньги). Конкурс был восемь человек на место. Когда вывесили списки я сначала не поверил, что там и моя фамилия. Много позже я сказал свои слова благодарности тогдашнему декану проф. В. И. Кадееву, который был очень строг, но безусловно старался во всем быть справедливым. Думаю, что если бы не он, то моя судьба могла сложиться совсем иначе. Как потом оказалось, среди моих однокурсников было немало тех, кто официально имел льготы, а значит конкурс был еще выше. Также оказалось, что среди них были те, кто мечтал о карьере (партийной, чиновничьей). Мне все это было чуждо. Я был романтик. Не случайно я пошел

на кафедру историографии, источниковедения и археологии и записался на курсовую работу к знаменитому археологу – Борису Андреевичу Шрамко.

Этот мой выбор определил другие шаги. Скажу, что уже на первом курсе я сделал открытие: я тут собственно никому особенно не нужен. Имеется в виду, что никто не спрашивал меня: чем я занимаюсь, куда иду и зачем. Нет, я продолжал ходить на лекции, но быстро понял, что могу заниматься тем, чем хочу. Я так и поступил. Готовился я к экзаменам собственно во время сессии, что называется с утра до ночи. Но между сессиями я подолгу сидел в библиотеке, в читальном зале № 6, в зале на ул. Университетской (особенно здесь мне нравилось изучать альбомы по искусству). Здесь у меня появился «свой» стол, со мной неизменно по-доброму общались библиотекари. С некоторыми из них я «заводил разговоры». Мне до сих пор памятна реплика Марии Тимофеевны, сказанная по поводу каких-то моих сомнений. Это была цитата из Чехова – «я по капле выдавливал из себя раба». Дело в том, что это уже была эпоха застоя, и я был настроен весьма по-диссидентски. Собственно, такие настроения у меня появились еще в старших классах школы. Я, например, категорически отказался возглавить комитет комсомола школы, что вызвало удивление некоторых учителей. Мне не нравился формализм, мне многое не нравилось в нашей тогдашней жизни. Поступление на истфак виделось мне, тогда как возможность разобраться во всем, а может и предложить иной путь... Я видел себя почти что Че Геварой! На истфаке и в университете было также много формализма, но, как я сказал, насилия над личностью не было. Моя комсомольская карьера началась с члена бюро курса, а закончилась комсоргом группы, то есть шла по нисходящей. Как комсорг я был либерален и мог бы рассказать несколько курьезных историй о себе в этом плане. Но речь не об этом. Впрочем, чтобы завершить линию разговора, отмечу, что

перестройку я воспринял с энтузиазмом (я окончил университет в 1986 г.). Многие мои современники вскоре во всем разочаровались, о моем поколении стали говорить, как о «потерянном». Я же по-прежнему являюсь сторонником гражданского общества и считаю, что отказавшись от этой идеи, мы пошли ошибочным путем.

Возвращаясь к основному вопросу, скажу, что был момент, когда я засомневался в своем выборе. Это было на 4-м курсе, когда я даже подумывал уйти из университета. К счастью, это не произошло. Вскоре у меня появилась своя семья, и кризис был преодолен уже совместными усилиями.

Конечно, мои взгляды (и в том числе на свой «выбор», на собственное будущее) формировались под воздействием преподавателей. Нас удивляло вольнодумство Мещерякова и Садовского. Нам нравились красноречие и образность Голубкина, достоинство и академизм Журавского, доброта и нетривиальность суждений Куделко. Как мне кажется, что-то от них прочно вошло в меня самого. Считаю, что мне в этом плане очень повезло. Вообще к преподавателям со стороны студентов было весьма уважительное отношение. На строгих не обижались, если строгость соединялась с глубокими знаниями. Поэтому сдать Шрамко или Кадееву экзамен на пятерку расценивалось как доблесть. Я получил у них свои пятерки и продолжаю этим гордиться. Конечно, какие-то преподаватели были ближе к студентам, как, например, уже упоминавшийся С. М. Куделко, какие-то дальше. Над кем-то мы подшучивали, кого-то любили. Так, зная строгость В. И. Кадеева, студенты ждали, когда он выйдет из деканата, чтобы обратиться к добрейшему замдекана – М. З. Бердуге.

Как я уже отметил, в то время было немало формализма, но в университете это как-то сглаживалось. Мы участвовали в демонстрациях, субботниках и воскресниках, отрабатывали в колхозе и на заводе (это был ХЗТД), но я не помню

недовольства, конфликтов. Наоборот, было немало шуток и веселья. К слову, мы тогда выполняли и такое, например, поручение, как ночное дежурство по университету. На меня невероятное впечатление произвел ночной университет. Не знаю кому, но готов сказать и за это спасибо.

Вообще я за многое я хочу сказать спасибо моему Университету!

### *3. Почему Вы стали университетским преподавателем?*

Можно сказать, что все произошло случайно. Но это была счастливая случайность. После окончания университета я стал работать в школе учителем истории. Впрочем, преподавать в школе я стал еще на 4-м курсе (в СШ № 8). Поясню: я женился на 4-м курсе, на 5-м у меня родился сын Иван. К слову, моя жена Людмила тоже закончила истфак, а я готовил ее к вступительным экзаменам. Я уже был студент второго курса, а она заканчивала школу (мы учились в одной школе). Это был мой первый «учительский опыт» и, как оказалось, успешный: она сдала историю на пятерку. Будучи пятикурсником, я стал работать в школе-новостройке № 53 (самой большой школе нашего региона; таковой она остается и сейчас). Мне эта школа дала много, особенно бесценный преподавательский опыт. Об этом я могу говорить долго. Мне нравилось работать в школе. Особенно это касалось методики преподавания, которую я воспринял не только как тонкое ремесло, но как искусство. Я стал пробовать себя в разных преподавательских жанрах. Впрочем, уже очень скоро я начал скучать за университетом. Однажды я заглянул на свою родную кафедру и встретил там С. М. Куделко. Слово за слово и он предложил поехать с ним на музейно-архивную практику по городам Украины. Я с радостью согласился. Во время этой поездки я старался во всем помочь руководителям практики. Конечно, участвовал в посиделках и разговорах. Мне было очень интересно общаться с Сергеем Михайловичем. По возвращению он предложил мне

записаться в соискатели и посоветовал обратиться за помощью к Ю. И. Журавскому (чтобы тот стал моим научным руководителем). К моему удивлению Юрий Иосифович мне не отказал. Он, естественно, поинтересовался, почему не археология. Но на это у меня давно был ответ. Дело в том, что уже на 3-м курсе я понял, что мне не так интересна полевая археология, как проблемы теории, методологии, историографии. Но я не мог изменить тему и руководителя, я не мог изменить детской мечте. Я закончил университет и получил «красный диплом», но о продолжении учебы даже не помышлял. И вот я снова вернулся на кафедру. Конечно, «соискатель» – это было что-то условное. Но я занимался достаточно серьезно. У меня не было цели «защитить диссертацию», у меня была цель – продолжать учиться, а без университета я уже это не мыслил. Так вот, однажды, а это было весной 1990 г., я зашел к Юрию Иосифовичу на консультацию, но тот сразу же спросил меня: «Вы хотите работать преподавателем на кафедре?». От неожиданности у меня дух перехватило. Полагаю, что вид у меня был весьма странный. Звуки, которые я издавал трудно было назвать членораздельными... Но на вопрос «Все же да или нет?», я ответил «Конечно, да, но смогу ли...». «Сможете», – сказал Ю.И. «Ну, значит, пойдете к ректору». Кажется, он взял меня за руку, потому что я остолбенел, и повел на третий этаж. Мы зашли в кабинет И. Е. Тарапова. Юрий Иосифович кратко обозначил цель визита. «А не слишком ли он молод?», – спросил ректор. На что Ю.И. ответил: «Молодость – это тот недостаток, который быстро проходит». Вообще, меня удивило как вел себя с ректором Журавский: очень сдержанно, с достоинством. «Ну что же, будь по Вашему», – ответил Тарапов. Так началась моя теперь уже собственно университетская биография. Замечу, что я пришел на ставку, которую ранее занимал умерший в начале 1990-го года профессор Исай Львович Шерман. Тогда один из моих новых коллег саркастически сказал: «умер профессор,

взяли мальчишку». Я не обиделся. Я понимал, как много еще нужно мне сделать, чтобы оправдать доверие Юрия Иосифовича. Первым моим испытанием на прочность стала поездка в колхоз в Херсонскую область, куда были направлены наши студенты-первокурсники. Мы тогда были вместе с В. Г. Пикаловым. Эта поездка мне очень памятна, но не о ней речь. Со школой я расставался трудно. Конечно, я привык к школе, как я уже сказал, мне нравилось преподавать, мне было грустно расставаться с моими учениками и коллегами. К слову, с некоторыми учениками я до сих пор поддерживаю контакты. Директор школы – Лидия Ивановна Белаш – которая ко мне хорошо относилась, но порой была резковата в суждениях, выразила сомнение: «у нас в районе Вы бы стали звездой первой величины, а кем будете в университете?». Я не мечтал стать звездой в университете. Мне просто очень хотелось вернуться в мой университет, где была библиотека, наука, творческая свобода.

*4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? Значимые события? Поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?*

Годы моего преподавания продолжаются. Конечно, с 1990-го года многое изменилось. И в университете, и в моей жизни. К сожалению, 21 августа 1991 года ушел из жизни Юрий Иосифович Журавский. Я это воспринял как личную трагедию. И сегодня я не могу об этом спокойно говорить... Журавский был не просто декан, заведующий кафедрой, мой научный руководитель. Он был моральный авторитет. Я совсем мало с ним общался, но вспоминаю его очень часто. Многие годы, уже став деканом, в трудные моменты я спрашивал себя: «А как бы поступил в этом случае Юрий Иосифович?». Это мне очень помогало. После смерти Журавского и распада СССР возник вопрос о курсе историографии: какую историографию и как

читать? Да, собственно, на повестку дня был поставлен вопрос и о судьбе кафедры: быть или не быть. Сплотившись вокруг нового заведующего В. К. Михеева, мы тогда смогли отстоять кафедру и предложить оптимальный путь трансформации курса историографии. Пребывание в зоне турбулентности приучило меня «держать руку на пульсе» истфака, интересоваться происходящим и не бояться высказывать свое мнение. Не будучи членом Ученого совета факультета, я ходил на все его заседания (а иногда подавал и свой голос). В 1993 г. году в Днепропетровском университете я защитил кандидатскую диссертацию. Это отдельная история, не буду об этом подробно. Вспоминаю, как говорил мне добрейший Аркадий Исаакович Эпштейн: «Сережа, защищайся! Умнее ты не станешь, но свободней себя почувствуешь!». После защиты я почувствовал себя свободнее. В 1995 г. я стал заместителем декана по научной работе, а в следующем году заместителем (реально – помощником) проректора В. К. Михеева. Это позволило мне еще лучше узнать университет. Впрочем, начало этому было положено еще в 1992 г., когда я стал заместителем ответственного секретаря Приемной комиссии университета (им был преподаватель истфака А. И. Тумаков). Тогда я часто видел ректора, деканов, изучил расположение аудиторий разных факультетов, присутствовал при решении текущих вопросов работы комиссии. После этого в течение нескольких лет я участвовал в неформальных встречах бывших секретарей Приемной комиссии, что тоже меня многому научило. В 1997 г. меня избрали деканом факультета. На этой должности я был восемнадцать лет и два месяца. Интересный и трудный период моей жизни. О работе декана, возможно, я еще скажу. Пока лишь отмечу, что эти обязанности очень сложны и требуют много и физических, и душевных сил. За эти годы я несколько раз подавал заявление об отставке, но не получал согласие коллектива и руководства университета. Наконец в феврале 2016 г. я оставил эту долж-

ность. Деканом избрали «моего» зама по учебной работе – С. Д. Литовченко. Конечно, мне хотелось бы преемственности в работе, но я также считаю, что каждый декан должен вести свою линию. И новый декан в этом плане самостоятельный человек. Искренне желаю ему успехов в реализации его программы развития факультета.

Теперь я заведующий моей родной кафедры – историографии, источниковедения и археологии. Впрочем, замечу, что я стал заведующим этой кафедры еще в 2000 г., т. е. был одновременно и зав. кафедрой, и декан. Я был против превращения должности декана в самостоятельную должность. Имеется в виду, что теперь это отдельная ставка, а ранее за нее предусматривалась 30% доплата к ставке доцента или профессора. Я считал и считаю, что декан – это временные обязанности, которые поручает факультет одному из своих членов, а не чиновничья должность. Наверное, я последний в университете перешел на «должность декана», хотя с материальной точки зрения это было выгодно (но это было делом принципа).

Да, важно отметить, что в 2006 г., тоже в Днепропетровском университете (там был спецсовет по историографии), я защитил докторскую диссертацию. До сих пор удивляюсь, как я смог это сделать при том ритме, который задавал деканат. Впрочем, скажу, что это потребовало определенной организации труда. Этот свой опыт я иногда предлагаю теперь аспирантам. И, конечно, отмечу поддержку своих коллег по деканату, особенно З. С. Калашник, которые давали мне возможность использовать «на полную катушку» творческие утренние часы. Защищал я эту диссертацию без научного консультанта. Во время защиты последовал вопрос «Почему?». Я ответил, что, к сожалению, мой научный руководитель умер (я имел в виду Ю. И. Журавского). Конечно, я бы мог попросить кого-то из ведущих ученых, с которыми я был знаком и давно взаимодействовал, взять на себя эту роль. Но я не стал этого делать. К тому



времени, как мне казалось, у меня уже был свой путь. Я с благодарностью принимал советы, но «руководящее воздействие» в науке уже не воспринимал. Я опасался, что не смогу стать «достойным учеником такого-то». А вообще, пользуясь случаем, хочу вспомнить добрым словом моих днепропетровских коллег, особенно Е. А. Чернова за его поддержку и, конечно, идеи, а также моих оппонентов на защите диссертации, которыми стали Р. Я. Пирог, И. Б. Матяш и О. И. Журба. Мне приятно вспомнить, как Руслан Яковлевич принял меня у себя дома, как поддержал своим по-отечески добрым словом, а потом и своим авторитетом. Вот тогда воочию я увидел, как может роднить альма-матер.

Определенным испытанием стали события «оранжевой революции», когда потребовалось определенное гражданское мужество. Речь идет о конфликте в университете. Я тогда занимал достаточно решительную позицию, считая, что меня трудно в чем-то заподозрить и чем-то упрекнуть. Вскоре я понял, что ошибался, так как для лжи нет препятствий... Но я также вынес из тех событий важный урок – нужно смотреть на сегодняшний день с позиции завтрашнего дня. По крайней мере, мне не стыдно за ту свою позицию теперь. И еще один важный урок. Я был среди тех, кто уже в начале конфликта настаивал на проведении тайного голосования о доверии ректору. Без доверия коллектива в университете нельзя что-либо делать. Впрочем, не только в университете. Можно только недоумевать, почему у нас в стране до сих пор нет закона о референдуме.

Конечно, я вспоминаю празднование 200-летия университета. Это было что-то невероятное. Хотя в стране было очень беспокойно, в университете тогда было какое-то особенное воодушевление. Университет всегда у меня ассоциируется со словом надежда. Так вот тогда, мне кажется, многие поняли, что университет – это не только место работы. Накануне празднования я активно участвовал в подготовке юбилейных

изданий и вообще юбилейных мероприятий. Напряжение было невероятным!

В 2014 г. мы масштабно отметили 50-летие кафедры: издали так называемую «серебряную серию», провели конференцию, создали фильм о кафедре... Полагаю, что основатель кафедры – Виктор Иванович Астахов – должен был остаться доволен. К слову, как-то меня назвали «астаховским внуком» (учитывая, что Журавский был учеником Астахова). Я очень горжусь этим званием. К слову, и с Валентиной Илларионовной, и с Екатериной Викторовной меня связывают очень близкие отношения. В каком-то плане я действительно стал членом астаховской семьи.

Событиями в моей жизни стали защиты диссертаций моих аспирантов и близких мне людей. Это же так здорово наблюдать профессиональный рост тех, кого давно знаешь, с кем давно работаешь. Когда-то я сказал Валентине Илларионовне Астаховой, вот де в моей семье все историки, это, наверное, неправильно, но это был их выбор. На что мудрая Валентина Илларионовна ответила: «Это все очень хорошо. Вам всегда будет, о чем поговорить». Прошли годы, и я только утверждаюсь в правоте этих слов. Отмечаю как подарок судьбы встречу и общение с такими великими людьми, как академик П. Т. Тронько, митрополит Никодим, президент Болгарской АН Иван Юхновский, проф. Бернд Бонвеч, Афанасий Федорович Лунев и др.

Важным для меня событием стало открытие нового зала Музея археологии в 2015 г. Это тоже отдельная история, которую когда-то нужно изложить подробнее. Пока лишь отмечу, что это была давняя мечта университетских археологов, и она осуществилась. Отчасти, таким образом, я реализовал и свою еще детскую мечту об археологии. Хочу выразить особую благодарность ректору университета В. С. Бакирову, который в очень сложный период нашей жизни не отказался от этого проекта, а наоборот сделал все, чтобы его завершить.

В 2016 г. Совет университета тайным голосованием избрал меня «Заслуженным профессором Харьковского университета имени В. Н. Каразина». Для меня это большая честь. Полагаю, что мне еще нужно немало потрудиться, чтобы соответствовать этому высокому званию. Не так давно в университете создан Совет стратегического планирования и развития университета (я член этого совета). Разработана программа до 2025 г. Есть несколько проектов, которые в рамках этой стратегии предложено курировать мне. Это большая работа и большая ответственность.

*5. Как управлялся университет в те годы? Как финансировали науку?*

Сразу отмечу, что для университета как такового принципы коллегиальности и выборности являются основополагающими. Любая претензия на монополию здесь очень вредна. Вот почему такие органы управления как ученый совет (факультета и университета) являются высшими органами. Конечно, сегодня мы имеем и Конференцию трудового коллектива, и ректорат. Но важно понимать, что главная ответственность лежит на ученых советах – этих своего рода парламентах. Университет – это парламентская республика. А ее конституцией является устав. Увы, многое у нас по-прежнему осуществляется исходя из пресловутого принципа единоначалия. Этот принцип был установлен еще в 1920-е годы и суть его в том, что каждый руководитель (будь то декан или ректор несет персональную ответственность за все, что произошло во вверенном его управлению учреждении). В императорском университете ректор мог сослаться на решение Совета университета, в случае «единоначалия» этот маневр не работает. Отсюда чрезвычайная осторожность руководителей при принятии решений, часто отсутствие острых дискуссий при принятии решений (чаще они согласовываются в кулуарах) и т. д. Вспоминаю, как я наивно в 1996 г. предлагал текст Устава университета как действительно

основного закона университетской жизни. Увы, после того как его трижды «завернули» в министерстве, ректор В. А. Свич сказал, чтобы я не «выпендривался», а воспользовался типовым образцом. Да, такие « типовые » уставы, в которых не только по сути, но буквально повторяется все то, что записано в « Законе об образовании », стали обычным явлением. Устав университета – скорее некая ритуальная вещь, чтобы можно было сказать, что он есть. Хотя об автономии университетов говорят уже четверть века, основой политики в системе высшего образования остаются принципы централизации и унификации (хотя порой и в завуалированной форме).

Исходя из сказанного, в наших условиях очень многое в жизни университета зависит от того, кто является ректором. Я знаком не понаслышке с деятельностью трех ректоров нашего университета. Готов о каждом из них высказать свое мнение. Но я только отмечу, что быть ректором очень трудно. Прежде всего, это связано с перманентной нестабильностью, которая нас окружает. В системе нет ничего более-менее устойчивого, все нужно отстаивать, многое нужно предвидеть. Ректор находится между молотом и наковальней (коллектив и вышестоящие органы управления). Он должен быть достаточно авторитетен, чтобы его голос был услышан, чтобы иметь возможность вести свою линию. Безусловно, в последнее время выдвигается еще одно требование – он должен быть публичным интеллектуалом. Но в нашем публичном пространстве, где тон зачастую задает активное меньшинство с порой радикальными взглядами, это очень непростая задача. Как-то, когда я пришел в очередной раз с заявлением об отставке с должности декана, ректор В. С. Бакиров сказал: «А Вы думаете мне тут легко?». На что, совершенно искренне, сказал: «На Вашем месте я бы давно умер», прекрасно понимая какое невероятное напряжение приходится выдерживать ректору. Не хочу выглядеть заискивающим по отношению к начальству, но все же скажу, что Виль

Савбанович обладает невероятным потенциалом и может то, что не доступно для многих.

И, конечно, вопрос финансирования. Как известно, кто платит, тот и заказывает музыку. На каком-то этапе утвердилась мысль, что университет должен сам себя обеспечивать. Коммерциализация в науке и образовании стала трактоваться как долгосрочная тенденция. Я не могу с этим согласиться. Уже хотя бы потому, что в науке и образовании не могут господствовать рыночные отношения в чистом виде. Здесь господствует другой капитал – символический. Ученый публикует результаты своего труда не с надеждой получить прибыль, а с надеждой быть услышанным и одобренным научным сообществом.

Увы, о том, какое значение у нас в стране придается науке, можно понять, увидев цифры (мизерный процент ВВП, который выделяется на науку). Не удивительно, что старение научного оборудования достигло критической отметки. К слову, в нашем университете эту проблему пытаются решать, используя те средства, которые получает университет, прежде всего, от иностранных студентов. Уже достаточно давно был создан Фонд модернизации научного оборудования. Но, конечно, университет самостоятельно не в состоянии решить эту масштабную задачу. Вполне понятно, что в этих условиях многие ученые возлагают свои надежды на сотрудничество с коллегами из развитых стран, на возможность пройти стажировку в западном университете, поработать там на новейшем оборудовании. Вполне естественно, что наиболее талантливые ученые часто уже не возвращаются в альма-матер.

Конечно, гуманитариям было легче в этом плане. Работа в архиве или библиотеке не требует больших ресурсов. Но и гуманитарии зависят от финансирования. Фактически каждый год пересматривается штатное расписание и звучит тезис об очередном сокращении. Для меня как декана это было самое

тяжелое испытание, так как оно было связано с судьбами людей. К слову, в начале 2000-х я активно предлагал выработать принципы университетской кадровой политики. Даже выступал с докладом по этому поводу на Университетском совете. К сожалению, университет и сегодня остается очень скован в решении этих вопросов.

Конечно и для гуманитариев важен вопрос о материально-техническом обеспечении. И это касается не только археологических экспедиций. Я помню сколько усилий пришлось приложить, чтобы создать лабораторию компьютерной информатики на истфаке. Впрочем, начинал я свою деятельность на посту декана с ремонтов. Несколько лет моей жизни были посвящены этому. Согласитесь, что эстетическая сторона очень важна в процессе обучения. Тогда я начал опираться на наших выпускников. В частности, и сегодня аудитория имени Н. И. Костомарова является свидетельством тех лет: она была отремонтирована и оснащена мебелью благодаря средствам выпускника факультета В. В. Петровского. Он же дал денег на покупку первого мультимедийного проектора (который тогда стоил невероятно дорого) и многое другое.

Благодаря сотрудничеству с зарубежными коллегами я и другие преподаватели истфака смогли совершить ряд важных командировок, провести множество научных конференций и семинаров, подготовить к изданию ряд ценных работ. Я с благодарностью вспоминаю моих коллег – уже упомянутого директора Германского исторического института в Москве Бернда Бонвеча и куратора научного проекта со стороны ГИИМ А. В. Доронина, профессора Маями университета Роберта Турстона, ректора РГГУ Е. И. Пивовара, заместителя директора ИПИ РАН Л.П. Репину, декана, а потом проректора Белгородского университета И. Т. Шатохина и многих других руководителей и профессоров, с которыми мы реализовывали интересные научные и образовательные проекты. К слову, в последние

годы такими активными партнерами для нас стали польские коллеги. Особенно отмечу роль в этом плане доктора А. Горака из Университета Марии Кюри-Складовской (Люблин).

*6. Как он изменился в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда? С какими трудностями Вам приходилось сталкиваться? В чем они выражались? Как Вы их преодолевали?*

Отчасти на эти вопросы я уже ответил. Возвращаясь к теме ремонта, я скажу лишь, что в 1990-е годы в университете была страшная разруха. Все стены и в коридорах, и в аудиториях были обшарпаны, туалеты были в ужасном состоянии, университетский двор был захламлен. Помню, что в одной из аудиторий в качестве кафедры использовался перевернутый на бок стол... Главный корпус университета был признан аварийным и министерское начальство порекомендовало перевести занятия в другое здание... Но что говорить, если преподаватели по несколько месяцев не получали заработной платы... Многие работали сразу в нескольких вузах, чтобы хоть как-то существовать. Позитивные изменения начались в конце 1990-х. Конечно, событием стала передача университету здания бывшей Военной академии имени Говорова (теперь – Северный корпус). Я был приглашен ректором В. С. Бакировым на неформальную встречу с главой обладминистрации Е. П. Кушнаревым и помню, как обсуждалась эта идея. Безусловно, для развития университета это был очень важный шаг.

*7. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции в нем Вас радовали и настораживали?*

Отличий довольно много. В 2000-х высшая школа перешла на двухступенчатую систему. И хотя поначалу это была лишь смена вывески, но постепенно стали проявляться и новации в организации обучения. В частности, теперь большое значение

имеет система электронного обучения. Мне нравится эта система, хотя стремление ее формализовать я считаю вредным. Также считаю крайностью абсолютизацию письменных работ как формы, которая позволяет более объективно оценить студента. Очевидно, что теперь большинство преподавателей используют мультимедийные презентации. Это, конечно, здорово, хотя порой они выглядят как краткий конспект лекции. Безусловно, таким новшеством стала система «ЗНО». Такая форма, наверное, позволила преодолеть некоторые коррупционные схемы, но считать такую систему передовой не берусь. В частности, сразу скажу, что я не считаю важнейшим критерием, который следует применять при отборе среди желающих обучаться на истфаке, проверку памяти... Общение студентов и преподавателей ослабло. Впрочем, те из преподавателей, особенно молодых, которые активны в соцсетях, имеют новые возможности для коммуникации со студентами. Конечно, изменился не в лучшую сторону общий интеллектуальный и культурный уровень абитуриентов и студентов, и не всегда они виноваты в этом. Но по-прежнему среди студентов встречаются и яркие личности, и талантливые молодые люди. Другими словами, я хочу сказать о том, что многие явления и процессы весьма противоречивы. Но бюрократизацию оценю однозначно негативно. Кажется, она достигла своего апогея.

*8. Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?*

Я изучаю историю университетов и мог бы об этом сказать многое. Впрочем, что-то я уже написал и издал. Так что можно почитать. На эту тему даже был специальный выпуск программы «Диалоги» с Л. В. Стародубцевой (этот сюжет есть в Интернете). Таким образом, не буду отвечать на этот вопрос долго. Современный университет давно и не без оснований называют «постклассическим» или «массовым». Первое из



определений ориентирует нас на то, что принципы «гумбольдтовского» университета уже не работают, а второе обозначает существенные изменения в составе «потребителей», которые пришли в университет, как в структуру, которая «оказывает услуги», «удовлетворяет определенные потребности». Говоря о «массовом» университете, многие авторы имеют ввиду увеличение количества студентов. Речь идет об увеличении процента соответствующей возрастной группы. Таким водоразделом между типами университетов стали 15% от соответствующей возрастной группы (до середины XX в. это было 2–4%). В настоящее время практически каждый выпускник средней школы в Украине имеет реальную возможность поступить в университет. Все это, безусловно, влияет на саму университетскую модель. Новые потребности общества превратили его в «фабрику интеллекта». Также отметим, что сегодня университет оказался включен в обеспечение непрерывного образования (увеличение доли взрослых). Рост количества студентов и новые технологические возможности обусловили ряд других изменений: усиление специализации, развитие индикаторных технологий в оценивании, распространение электронного обучения и др. Вместе с тем, массовое высшее образование – фактор, трансформирующий общий мотивационный фон абитуриентов. Многие студенты теперь ориентированы весьма прагматически и даже утилитаристски. Более того, эти молодые люди имеют завышенные ожидания относительно последствий получения университетского образования, при этом не утруждая себя в процессе учебы. Во многом их реакцию формирует взгляд на университет как на некий центр, где предлагают «образовательные услуги», которые ими ставятся в один ряд с другими услугами, имеющимися на рынке. Возрастающее значение так называемой «сервисной функции» университета определило усиление сервизма как явления в отношениях университета с властью: многие политики

используют университеты для своего пиара, а университеты готовы пожертвовать своей «свободой мысли» в угоду навязываемым властью постулатам. Одновременно переживает кризис гуманистическая функция, поскольку происходит переосмысление фундаментальных ценностей человечества, цивилизаций, культур. В условиях социального «прессинга» некоторые представители университетской среды предпочитают замкнутый образ жизни, ограждаются от общества и считают такую линию чисто университетской. Разумеется, все это не может не сказаться на тех ценностях и установках, которые исповедуют университетские интеллектуалы. Происходит процесс трансформации университетской идентичности. В некоторых своих проявлениях это несет угрозу не только самим университетам как таковым, но и нашему обществу (по крайней мере на его пути к т. н. «гражданскому обществу»).

Пожалуй, один из наиболее популярных способов рассуждения об университете, получивший широкое распространение уже с самого начала XXI века, связан с темой «кризиса» и «конца» университета (начало этой волне положила книга Билла Ридингса «Университет в руинах»). Б. Ридингс и его единомышленники воспринимают кризис университета как совершенно неотвратимый процесс, которому невозможно противостоять, в лучшем случае, можно попытаться противопоставить отдельные меры, способные лишь отсрочить гибель университета. Эти интеллектуалы не предлагают никакой конструктивной программы, предлагая «жить на руинах университета», «как-то устроиться на них». Но, как я уже сказал, для меня университет по-прежнему ассоциируется с таким словом, как «надежда».

Есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами? Конечно есть. Прежде всего, речь идет о том, что это «государственные университеты». Как известно, «классический» или

«гумбольдтовский» университет (время существования которого охватывает XIX – первую половину XX в.) еще называют «государственным». Встроенность университета в систему государственных структур, нацеленность на выполнение государственных программ – все это характеризует такой тип университета. Вполне понятно, что долгое время университеты Восточной Европы (и, в частности, Украины), которые собственно и возникли в соответствующую эпоху, выполняли именно такую функцию – государственного учреждения. Не удивительно, что такого рода признаки стали характеризовать не только систему управления, механизмы взаимодействия университета и государства, но и саму университетскую культуру, стали частью «традиции». Многие университетские люди и сегодня считают, что университет непременно должен идти исключительно в фарватере государственной политики, они ждут конкретных указаний и разъяснений от соответствующих государственных органов: как и что следует делать. Сразу нужно заметить, что и современное государство неохотно расстается со своими устоявшимися правами по отношению к университетам. Наблюдается стремление государственных чиновников максимально регламентировать процессы внутри университетов. Вот почему неоднократные попытки вывести дискуссию о расширении автономии украинских университетов на государственный уровень большей частью приводили лишь к появлению новых регулирующих документов. Объясняется это тем, что во главу угла ставился вопрос о том, какие университеты могут получить такую автономию. Соответственно, иерархизация системы высших учебных заведений на основе неких критериев, непременно порождала новые формы государственного контроля и отчетности. По сути, речь снова шла о государственных программах и необходимости следовать им.

*9. В чем, по Вашему, настоящее назначение университета?*

В «Великой хартии университетов» среди четырех основополагающих принципов записан и такой: «Университеты являются центрами гуманизма, познания и взаимодействия культур». Мне кажется, что этим все сказано.

10. *Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Пару раз такая мысль меня посещала, но ненадолго. Не хочу никого обидеть, но в Украине нет такого университета, который бы я предпочел Каразинскому. Что же касается зарубежных, то это просто невозможно. По многим причинам. Но главная в том, что мой дом здесь, я не хочу уезжать.

11. *Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Да, я неоднократно получал гранты или принимал участие в коллективных проектах. Так, я был стипендиатом Германского исторического института в Москве. Особенно отмечу участие в реализации Международного исследовательского проекта «Ubi universitas, ibi Europa: Трансфер и адаптация университетов в Российской империи во второй половине XVIII – первой четверти XIX в.» (2008–2010; Gerda Henkel Stiftung; AZ 02/SR/08). В настоящее время я руковожу Международным научным проектом «Саморепрезентация многонациональных городов в индустриальный и постиндустриальный период» («Self-representation of multinational cities in the industrial and post-industrial period», 2018–2020; Canadian Institute of Ukrainian Studies of University of Alberta; Edmonton, Canada).

Что мне нравилось и нравится в этом плане, так это то, что на всех этапах (подача заявки, получение денег, организация мероприятий, отчетность) нет той волокиты, подозрительности и недоверия, с которыми сталкиваешься в нашей «отечественной» системе. В среде зарубежных ученых имеет большое значение репутация, это понимаешь сразу и не рискуешь ею.

Каждое дело должно сопровождаться уважением к мнению оппонентов и заинтересованным обсуждением.

Отмечу, что, конечно, получить грант не так легко. Очевидно, что у разных фондов есть свои интересы. Но когда один из наших коллег спросил меня: «А в чем интерес грантодателя?», то я, в достаточно грубой форме ответил, что мне наплевать на эти интересы, я буду реализовывать ту заявку, которую я подал, и которую фонд поддержал. Другими словами, наши результаты исследований могут использовать по-разному разные люди. Но это не значит, что я как исследователь несу ответственность за действия этих людей. Иначе мы должны изначально осудить всех физиков-ядерщиков или специалистов по геной инженерии. То есть я хочу сказать, что ответственность должна быть персонифицированной. И, соответственно, я не собираюсь априори в чем-то обвинять абстрактные зарубежные фонды. Одновременно, хочу спросить: а почему у нас так мало национальных фондов, куда можно подать заявку? Как-то, лет десять назад, выступая на конференции я сказал, что нам надо использовать ценнейший опыт Фонда Фулбрайта, ДААД, германских исторических институтов и других подобных институций, чтобы иметь возможность вести свою линию и в науке, и в политике. Увы, за это время ничего не изменилось.

*12. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

Это не такой простой вопрос. Долгое время в нашем университете главными считались факультеты физико-математического цикла. И это понятно, ведь они работали на оборонку, они получали дополнительные, весьма значительные средства, их представители управляли университетом. В 1990-е – начале 2000-х годов ситуация несколько изменилась. Очевидно, что «хлебные факультеты» (экономфак, иняз) давали большую часть контрактных студентов. Они стали претендовать на эту особую роль. Затем на первое место стали выходить юридический и

медицинский факультеты. Особенно отмечу роль последнего, где в настоящее время обучается подавляющая часть иностранных студентов, которые в значительной степени и дают средства на развитие университета. Вообще здесь обучается почти половина всех студентов университета. Но не все так однозначно. Ведь даже имидж того же медфака основывается на имидже университета. Чтобы университет был привлекателен для иностранных студентов он должен иметь высокие показатели в международных рейтингах. Так вот эти показатели во многом продолжают давать физики-ядерщики, математики, астрономы, химики... Я бы не нивелировал и роль факультетов «социогуманитарного цикла». Полагаю, что уже специальность нынешнего ректора во многом помогает ему правильно определять курс университета. Без историков также невозможно осуществлять успешную имиджевую кампанию. Иными словами, все факультеты нужны, все факультеты важны. Только недалёковидные руководители могли пожертвовать не приносящими «прямой выгоды» факультетами. Нужно понимать, что есть и «непрямая выгода». Впрочем, порой они не имеют выбора. Полагаю, что не от хорошей жизни и не от большого ума было принято решение ликвидировать исторические факультеты в Одесском национальном университете имени И. И. Мечникова и Днепровском национальном университете имени Олеса Гончара (там эти факультеты соединены соответственно с философским и геолого-географическим факультетами). Что бы мы не говорили о междисциплинарности, мы все прекрасно понимаем, что дисциплинарные рамки необходимы, без них не будет уровня профессионализма. Если в университете всего две кафедры исторического профиля (истории Украины и всеобщей истории), то о чем тогда говорить? Конечно, и там могут работать выдающиеся ученые, но сегодня наука держится не на отдельных ученых, а на коллективах.

Конечно, управляя университетом важно сохранять баланс интересов факультетов. Я как-то был в Белградском университете и узнал, что там сохраняется старинный способ регулирования этих интересов: ректора избирают по очереди факультетов. Полагаю, что такой вариант у нас невозможен, но вопрос это важный.

Чтобы завершить разговор скажу, что конкуренция между факультетами, между университетами важна. Она может способствовать их развитию. Но не менее, а может и более важна солидарность факультетов и университетов. Если ее не будет, то не будет и университетов. В завершении хочу поблагодарить организаторов проекта за интерес к моей персоне и моему мнению. Будем жить!

*Составитель канд. ист. наук, доц. Удовицкая Т. А.*

### *Автобиография*

*Сергей Иванович Посохов, родился в 1964 г. в Харькове, в 1981 г. закончил харьковскую школу № 114 и в этом же году поступил на исторический факультет Харьковского государственного университета, который в 1986 г. закончил с отличием. В 1986–1990 гг. работал учителем, старшим учителем истории и обществоведения в СШ № 53 г. Харькова.*

*С 1990 г. – преподаватель кафедры историографии, источниковедения и археологии Харьковского университета. В 1989–1993 гг. учился в аспирантуре. В 1993 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1996 г. утвержден в звании доцента. В 2006 г. в Днепрпетровском национальном университете защитил диссертацию на звание доктора исторических наук. 30 мая 2008 г. получил аттестат профессора. 25 января 2010 г. присвоено почетное звание «Заслуженный работник образования Украины».*

*Член топонимической и геральдической комиссий при Харьковском горисполкоме, главный редактор «Харьковского историографического сборника» (с 2002). В 1998 году – лауреат Харьковской муниципальной премии в области краеведения имени Д. И. Багалея.*

*С 1995 по 1997 гг. – заместитель декана исторического факультета по научной работе. В 1997 году – заместитель проректора университета по учебной работе. С 1997 по 2016 гг. – декан, председатель Совета исторического факультета, а с 2016 г. – заведующий кафедрой историографии и источниковедения.*

*В 1995 г. удостоен звания Почетного члена Всеукраинского союза краеведов, с 1995 г. – член правления Всеукраинского союза краеведов. В 1998 г. награжден знаком «Отличник образования Украины», в 1999 г. присуждена премия имени К. И. Рубинского, стипендиат Кабинета министров Украины (1997–1998). В 1999 г. избран членом-корреспондентом Всеукраинской академии исторических наук. В 1999 г. награжден Орденом Нестора-Летописца УПЦ. С 2000 г. – директор Восточного регионального отдела Центра памятниковедения НАН Украины. Награжден Почетным знаком Харьковской областной государственной администрации «Слобожанская слава» (2004), Почетной грамотой Верховной Рады Украины (2005), победитель областного конкурса «Высшая школа – лучшие имена» (2007), Заслуженный работник образования Украины (2010), Заслуженный профессор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (2016).*





## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры историографии, источниковедения и археологии ХГУ о научной работе тов. Посохова С.И. (Принято на заседании кафедры 1 сентября 1988 г. Протокол № I).

Тов. Посохов С.И. - выпускник кафедры, за время обучения на историческом факультете проявил склонность к научной работе и с отличием закончил университет в 1986 году. После окончания университета поддерживал постоянные научные связи с кафедрой. В 1987 г. утвердил тему кандидатской диссертации. За прошедшее время им были задепонированы две статьи по теме диссертации, опубликованы тезисы (в соавторстве), составлена библиография и собран материал по первой главе диссертации. Кафедра имеет в виду включить тов. Посохова С.И. в свой резерв.

Кафедра рекомендует прикрепить тов. Посохова С.И. для продолжения научной работы в качестве соискателя.

Зав. кафедрой  
историографии, источниковедения  
и археологии

доц. Ю.И. Журавский

1.09.88 г.

*Ю.И. Журавский*

ХАРЬКОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ И ОРДЕНА ДРУЖБЫ  
НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

В Ы П И С К А

из протокола заседания Совета исторического факультета  
№ 1 от 19 января 1990 г.

---

Подлинник протокола находится в делах факультета

СЛУШАЛИ: О рассмотрении темы кандидатской диссертации аспиранта  
кафедры историографии, источниковедения и археологии  
Посохова С.И.

Докл. — зав. кафедрой историографии, источниковедения  
и археологии доц. Журавский Ю.И.

- ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить аспиранту Посохову С.И. тему работы:  
"Наука в годы довоенных пятилеток: Историография  
проблемы".
2. Назначить научным руководителем кандидата истори-  
ческих наук, доцента Журавского Ю.И.

Председатель Совета  
Ученый секретарь Совета

Журавский Ю.И.  
Мещеряков В.Ф.

Выписка верна:

Ученый секретарь Совета  Мещеряков В.Ф.

22 января 1990 г.

## РЕЦЕНЗИЯ

на монографию к.и.н. Посохова С.И.

"Социальная история советской науки /конец 1920-х - начало 1940-х годов/: проблемы историографии".

Издание Харьковского государственного университета, 1994 г., 152 с.

С превращением Украины в суверенное государство проблемы развития науки стали собственным делом украинского народа. Кардинальное обновление всей системы организации научных исследований должно стать основой восстановления интеллектуальных потенций нации, выхода отечественной науки и техники на мировой уровень, осуществления национального возрождения, государственности и демократизации украинского общества. Однако процесс обновления идет крайне медленно, если идет вообще, научный потенциал сворачивается и разрушается, идет откровенный отход от тех позиций, которые занимала Украина в области естественных, и технических, и гуманитарных наук.

Где же истоки сегодняшнего провала украинской науки? Как могло случиться, что некогда великая держава, лидирующая в мировой науке, вдруг оказалась в аутсайдерах, скатилась и продолжает скатываться в болото обесценивания интеллектуального труда и разбазаривания интеллектуальных ресурсов?

Удачная, на наш взгляд, попытка ответить на эти вопросы, показать истоки движения к нынешней катастрофе, проанализировать социальные аспекты истории советской науки в период ее становления, когда только закладывались основы развития отечественной науки.


На основе историко-логического подхода к анализу ситуации, сложившейся в сфере науки, автор попытался выявить исторические и социально-политические причины, предопределившие еще в 20-е годы неизбежность нынешнего краха. Последовательно рассматривая основные проблемы развития науки, организацию и управление, кадровый потенциал, философские и методологические принципы научного творчества советских ученых, автор делает глубоко аргументированный вывод о взаимозависимости внутринаучных и социально обусловленных моментов в истории науки, о необходимости обеспечения прогресса приоритетных научных отраслей, о важности выработки эффективной, научно обоснованной политики в сфере науки и исключения командно-административного давления на научно-исследовательскую деятельность.

Значительным достижением исследования является авторская трак-

товка понятия "Социальная история науки", которая, по мнению автора, не только обобщает определенный спектр проблем, но и представляет собой название новой научной дисциплины, предмет которой закономерности развития науки в ее связи с развитием общества, взаимодействие науки на разных этапах ее истории с экономикой, идеологией, политикой, культурой.

Работа не лишена, естественно, недостатков. К ним должны быть отнесены прежде всего чрезмерная перегруженность дискуссионным материалом, тяжеловатый стиль изложения, вплоть до излишне громоздкого названия самой монографии и др.

Однако эти замечания носят частный характер и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки работы, ее значительного вклада в процесс обновления научной сферы украинского общества.

В.Астахова 

29.XI.95



*Слева на право: М. С. Куделко, Л. Ю. Посохова,  
С. И. Посохов, С. Ю. Страшнюк. 1987 г.*



Народная  
Украинская  
Академия  
выражает  
искреннюю

## БЛАГОДАРНОСТЬ

коллективу исторического факультета  
Харьковского национального  
университета имени В. Н. Каразина  
и лично декану Посохову С.И.  
за помощь, поддержку и  
многолетнее сотрудничество.  
Поздравляем с Днем историка!



Ректор  В.И. Астахова

24 мая 2000 г.



*Слева на право: проф. С. Б. Сорочан, проф. В. И. Кадеев,  
проф. С. И. Посохов, акад. И. И. Залюбовский*



*Коллектив кафедры историографии, источниковедения  
и археологии. 2009 г.*

## **Прокопенко Іван Федорович**

*Ректор Харківського національного педагогічного  
університету імені Г. С. Сковороди*



### **Біографічна довідка**

Народився 10 червня 1936 р. в селі Васильки Лохвицького району Полтавської області, Україна.

Економіст, педагог, відомий вчений і практик у сфері економічної освіти, підготовки педагогічних кадрів, управління освітою, доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України, заслужений працівник народної освіти України.

Ректор Харківського державного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди (нині Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди) з 1980 р.

Державні нагороди: почесне звання «Заслужений працівник народної освіти України» (1990); почесні відзнаки Президента України, Орден «За заслуги» III, II, I ступенів (1996, 2010, 2016); ордени: «Знак пошани» (1958), Дружби народів (1976), Трудового Червоного Прапора (1985), «Патріот Вітчизни» (2012), почесна нагорода «Свята Софія»



(2001); медалі: «Василь Сухомлинський» (1996), «Костянтин Ушинський» (2006), «Національна академія педагогічних наук України. 20 років» (2013), «Володимир Мономах» (2016); нагрудні знаки: «Відмінник освіти України» (1984), «Харків'янин року – 2009», «Григорій Сковорода» (2010), «Патріот України» (2010); Грамоти Верховної Ради України (2007) та Кабінету Міністрів України (2002), ін. нагороди МОН та НАПН України, звання Почесний громадянин міста Ємільчине Житомирської області (2000), «Почесний громадянин міста Лохвиця» (1995), «Почесний громадянин міста Харкова» (2009), «Почесний громадянин Слобожанщини» (2013).

## **Прокопенко І. Ф.**

### **Ректорські роздуми**

З огляду на довготривалий стаж ректорської діяльності наважусь поділитися з читачами думками про освіту, себе й долю відданих, скромних, але яскравих моїх друзів – керівників університетів.

Історично, тобто із самого початку, ректори «виростали» із середовища авторитетних професорів, яким колективи добровільно та свідомо, тобто, як заповідав Г. С. Сковорода, – «по-сродності», дозволяли очолити університети.

Університет – те саме, що й церква, куди віряни приходять для спілкування з Богом. У нашому випадку – стають студентами для спілкування з «вищим, колективним розумом», що, як відомо, еквівалентно Богу. Приходять, щоб з допомогою освячення чародіями-професорами відшліфувати знання, набратися досвіду попередників і сформувати найкращі якості громадянина, патріота, професіонала. Освіта у справжньому розумінні була, є й буде основоположною функцією держави, її неможливо обмежувати, довільно реформувати без непоправної шкоди самій державі. Через неї реалізується освітня стратегія й постійне (стабільне) відновлення нових і нових поколінь освічених, вихованих українців. Вона однаково реалізується в усіх освітніх

ланках – від батьківського навчання і виховання до освіти дорослих, тобто на всіх освітніх ступенях. Ця наскрізна ідея пронизує діяльність університетів і є визначальною для їх керівників. Особисто я маю скептичне ставлення до різного роду університетських рейтингів, до спроб революційно реформувати освіту та визначити її якість суб'єктивно згрупованими показниками. Умовну якість університетів важко рейтингувати та, мабуть, і непотрібно, бо це так само не перспективно, як відшукати серед мільйонів українок – найкрасивіших жінок у світі – якусь особливу красуню із красунь. Для людини, яка стала за довірою колективу ректором, її університет стає і рідним, і найкращим, і вся вона щаслива цим, і вже не шукає свого щастя десь в Америці чи на Канарських островах. Завдяки спільній зі своїми колективами діяльності ректори, цеглина за цеглиною, мурують розквіт і стабільність університетів, а з цим і підвалини щасливої і квітучої України. Вони, звичайно, з образою ставляться до суб'єктивної оцінки своїх зусиль, особливо коли мова йде про недостатньо виважені рейтингування, штучні обмеження й загрози скорочення. Радив би всім, хто причетний до такого роду діяльності, пам'ятати: університетами зростала Україна. Чи тепер уже не потрібні освічені українці або їх кількість заважає подальшому розвитку держави? Якби у бджоляра хто-небудь запитав: для чого в тебе так багато вуликів? – то отримав би не відповідь, а щире здивування. Бо він (бджоляр) добре знає, що бджіл і меду багато не буває й це, урешті, потрібно людям. Окрім подиву не породжує інших емоцій спроба й надалі скорочувати університети через те, що «їх нам так багато не потрібно». А хіба хліба ми виробляємо рівно стільки, скільки потрібно населенню України? А про що думають японці, виготовляючи мільйони автомобілів щорічно? Зрозуміло, що і ми, і японці думаємо однаково правильно: що більше (звичайно, якісно), то краще для всіх. Потреба визначається попитом та людьми, а не волею горе-реформаторів. Потужність університетів України складала до

недавнього часу п'ятдесят відсотків вищої школи Китаю. Звідси ми стверджуємо: університети перспективні для зарубіжних інвестицій в освіту України. Кожен студент, аспірант, докторант чи стажист дієвий інвестор в освіту України. Для цього кількість іноземців у такому потужному регіоні як Харківський має складати не 15–30, а принаймні 100–150 тисяч. Це не тільки принесло б додаткові фінансові надходження, а й стимулювало б якість освітніх послуг. Кожен професор знав би, для чого йому досконале (бодай на рівні «B2») володіння англійською чи іншою іноземною мовою. Своє слово щодо скорочення університетів міністри сказали, а ректори промовчали, як і промовчали щодо послідовного обмеження прав і свобод університетів. Ці, законами встановлені чи, фактично, введені чиновниками, обмеження знищують або принаймні суттєво гальмують інноваційну діяльність колективів педагогів-науковців, а з ними – і їх керівників.

Під час останніх «реформ» придумано безліч перепон, освячених гаслами боротьби за якість. Уже не батьки і школа визначають якість навчання школярів, а ЗНО, що створило безліч незручностей для дітей, учителів і батьків, а сама до недавнього краща в світі школа перетворилася в центр репетиторства для отримання сертифікатів. На черзі – інші ланки, у тому числі університети. Системне оволодіння основами наук і професій відсунуте на задній план. Про формування національно-громадянських якостей уже немає й мови. Ми вже не пишаємося тисячами школярів, які обрали професійне становлення й вступили до вітчизняних університетів, щоб своє життя й особисте щастя пов'язати з роботою в Україні. Ми їх обмежуємо, а вони долають ці перепони, але все більше й більше за кордоном. Керуючи освітою, не можна пишатися тими, хто завдяки молодій пам'яті і механічному засвоєнню отримав найвищі бали у випробуванні через ЗНО. Їх до того ж дуже мало. Треба бити на сполох: українці «стають» поляками, чехами,

німцями, англійцями, американцями й навіть китайцями. А держава старіє й помирає природно. Саме такі потрібні реформи?

Реформи – для людей, для самостійності та свободи у вирішенні долі освіти, а з нею і долі нації. Не законами над законами, а умовами щасливого життя й корисними для суспільства вчинками слід оцінювати якість освіти.

Університет – складний організм, і тільки далекі від освітньої діяльності люди намагаються весь час його по-дилетантськи реформувати. До того ж, на практиці більшість «новацій» обходять основоположні напрями модернізації, а саме кадри, соціальний захист, розвиток матеріальної бази. Треба бути дуже мудрим реформатором, щоб державне фінансування прив'язати до розміру державного замовлення, яке до того ж довільно скорочується. Наслідком цього є системне недофінансування. Фонд заробітної плати університетів на 60 і більше відсотків формується за рахунок надходжень за оплату освітніх послуг. Адміністративно введено доплату до ставки першого розряду без визначення джерел її фінансування. Це повністю зруйнувало тарифну систему; зарплата допоміжного персоналу й науково-педагогічних працівників відтепер стала «мінімальною». Управління університетами тільки «зверху» породило дефіцит заробітної плати на десятки мільйонів гривень, наприклад, у нашому університеті.

Повністю призупинено діяльність, спрямовану на поліпшення матеріально-технічної бази навчального процесу, будівництво, особливо культурно-спортивних об'єктів і гуртожитків.

Університет позбавлено можливості переводити працівників з об'єктивних причин на неповну заробітну плату, бо в цих випадках теж потрібно доплачувати до розміру ставки першого розряду.

Це свідомо підштовхує університети до збільшення розмірів плати за освітні послуги, а отже, стимулює відтік молоді за кордон.

Кошти так званого спеціального фонду, з одного боку, прирівняні до бюджетних, а з іншого – вони стають єдиним джере-

лом фінансового забезпечення державних університетів. Реформа освіти, на жаль, залишила без уваги ці основоположні напрями діяльності. Стало нормою, і про це обізнані центральні органи управління, коли навіть провідні університети на весь опалювальний сезон припиняють системні заняття. Розмови про забезпечення якості освіти не припиняються. Без уваги залишається досвід економічно розвинутих країн світу, у яких університети забезпечуються в основному за рахунок встановлених норм участі у підготовці кваліфікованих кадрів бізнесу та інших роботодавців.

Педагогічні університети ще в гіршому стані, бо «споживачами» наших випускників є теж бюджетні установи – школи різних типів. Але ні регіональна влада, ні створені громади на наші пропозиції брати участь у підготовці вчителя ще не реагують. Об'єктивний процес модернізації освіти, і зокрема вищої, має супроводжуватися поліпшенням стану і в цих напрямках.

Це, звичайно, не єдине питання управлінської діяльності ректора, але й не другорядне. Ректор, як справжній господар, не може не дбати про передумови якісної освіти. Тому й для ректорів молодих, і ректорів, вже обтяжених досвідом, ці питання були й будуть такими ж важливими, як навчання і виховання, як якісний склад науково-педагогічних працівників, як наукова діяльність, як моральний стан колективу. Звичайно, у кожному університеті й у кожного ректора свої пріоритети. Починаючи свою ректорську діяльність (1980 року), я із безлічі проблемних питань обрав тільки два і про це інформував колектив з перших днів роботи на посаді. Так трапилось, що вони залишилися в центрі уваги протягом усіх наступних років. Делегуючи доручення проректорам і керівникам інших структурних підрозділів, отримав загальну підтримку колективу, який поступово, долаючи труднощі, досяг помітних успіхів. Мудрий ректор не повинен безпосередньо керувати всім без винятку. Навпаки, його завдання – стимулювати самостійність і активність усіх інших керівників.

З'явився новий сучасний навчальний комплекс, нові гуртожитки й навіть житло для працівників, нова навчально-спортивна база й багато іншого, що яскраво демонструє досягнення керівників усіх рівнів і колективу в цілому.

Ще складнішою була ситуація із науково-педагогічними кадрами. В університеті (тодішньому інституті) не функціонувала аспірантура й докторантура. Серед працюючих викладачів був мізерним прошарок тих, хто мав вчені звання й вчені ступені. Усього було чотири професори й три десятки кандидатів наук. Підготовка вчителів велася всього за сімома напрямками. Не було жодної спеціалізованої ради із захисту кандидатських і докторських дисертацій.

Здається, що орієнтир було обрано правильно. Завдяки спільним зусиллям ситуацію вдалося змінити на краще: підготовку вчителів та спеціалістів інших професій розширено. Тільки за роки незалежності України дипломи випускника скovorодинівського університету отримали понад 130 тисяч чоловік. В університеті навчаються представники всіх регіонів України, серед студентів-іноземців – представники понад 20 країн світу. Навчальний процес забезпечують висококваліфіковані педагоги, серед яких 120 докторів наук, професорів та майже 400 докторів філософії, доцентів.

Підготовка вчителя, який відповідає вимогам часу, має свої особливості та свою стратегію.

Учитель – професія від Бога, а всі інші професії – від учителя. Саме вчитель розпочинає і, в основному, завершує формування молодих українців за схемою, яка ми вже згадували, прищеплюючи кращі й найпотрібніші компетенції освіченого українця – громадянина, патріота, професіонала. Ще в дошкільному закладі і середній школі вчитель у змозі і зобов'язаний здійснити «щеплення» від таких соціальних хвороб як невдячність, хабарництво, насильство, агресія та інших. Саме він в змозі сформувати нове покоління толерантних добродійців. Майбут-

нього вчителя не можна обирати за балами зовнішнього незалежного оцінювання. Його слід обирати за перевіреними ознаками «сродності», бо людина, не підготовлена до тяжкої повсякденної, але особливого призначення, державної служби, не зможе щедро ділитися з вихованцями й розумом, і серцем, не навчить робити добро, бути вдячними й Богу, і батькам, і вчителям, і священику, і «міському начальнику». Покликаний вчителювати не «по-сродності» не зможе «дати крила», тобто окрилити своїх учнів для вільного й успішного входження в доросле, самостійне життя. Саме це основне призначення і школи, і вчителя.

На жаль, серед багатьох спроб реформування освіти питанню підготовки вчителя належної уваги не приділено. Разом з тим так багато розмов про те, як позбавити університети честі носити ім'я «національний». Це прикро, бо наслідком цього буде болісне приниження. Це майже те саме, що забрати в людини власне ім'я або державну нагороду. Це найменування давалося Указом Президента України, а скасовується чиновниками. А крім того, існує багато невирішених суттєвих питань. Радив би, навпаки, цю «нагороду» надавати й іншим за значні досягнення.

Освіта, як живий організм, потребує постійного, системного й комплексного вирішення питань і подолання кризових ситуацій. Модернізуючи освіту, потрібно не забувати, що все слід починати зі школи й учителя.

Мені доводилося дискутувати з цих питань як з науковцями, так і з керівниками освіти. У більшості випадків знаходив порозуміння. Але поглядів окремих керівників на систему підготовки вчителя, згідно з якими його можна за короткі терміни підготувати в технічних, аграрних та інших закладах вищої освіти, категорично не сприймаю і ще раз попереджаю про те, що це небезпечно для держави.

Роки «реформування» призвели до скорочення прийомів на учительські спеціальності й значного скорочення педагогічних

університетів. Правда, з'явилося багато «нових» шляхом перетворення педучилищ на інститути, академії, університети. Правильним було б не руйнувати підготовку вихователів дітей дошкільного віку і частково вчителів для початкової школи в педучилищах, а створити їм умови для завершення освіти в університетах.

Сьогодні, як ніколи раніше, слід приділити увагу педагогічним університетам і підготовці вчителя зокрема. Ми близькі до кризи в освіті, яка буде проявлятися не тільки в дефіциті учителів з фізики, математики, біології, хімії, фізичного виховання та інших, а й у їх відсутності. Цьому сприяє віджила система державного замовлення. Воно скорочується, але найшвидшими темпами – у педагогічних університетах. Віджили й потребують подальшої модернізації умови вступу до університетів через ЗНО. Негативно впливає на вибір професії й низька заробітна плата педагогів.

Учителі, особливо вчительки, збирають полуниці в Польщі, а польські університети (і не тільки польські) приймають на навчання без ЗНО, без вступних іспитів і навіть зі стипендією випускників шкіл з України.

Маю впевненість, що нове покоління керівників держави, у тім числі й Міністерства освіти і науки, поліпшить якість управління і зніме обмеження з означених напрямів діяльності університетів, учителів і педагогів вищої школи.

Ректори теж не повинні мовчати, окремо й «самостійно» долаючи труднощі. Наш голос – про удосконалення ЗНО, скасування державного замовлення, забезпечення державного підходу до визначення пріоритетів в освіті, до широкого залучення бізнесу до відтворення професійної еліти країни, про використання пільгових кредитів і кредитної політики банків для здобуття вищої освіти та про багато інших питань.

Що стосується ЗНО, то воно, створене для боротьби з корупцією, перетворило школи на центри репетиторства.



Зруйновано всю систему шкільної освіти, а вже в середній школі учні зорієнтовані на вивчення тільки 3 і не більше 5 предметів. Дійшло до того, що оцінку якості роботи шкіл здійснюють центри тестування. Наголошую: не батьки й держава, а саме ці інституції. З цим пройшла підміна стратегічного розвитку середньої школи. Замість того, щоб готувати молодь до вільного входження в самостійне життя, готуємо до вступу до закладів вищої освіти. Вдаємо, що все більшою стає частина школярів, які завершують освіту в дев'ятому класі. Керівники ЗНО бачать вихід у введенні ЗНО й у дев'ятому класі, а також при переході студентів із одного ступеня на інший. А наш погляд: у школі слід на сучасному рівні проводити державну атестацію з усіх (випускних) курсів. Для цього знадобиться і державна тестова програма. Кожен, хто має бажання вступити до університету, у приймальну комісію буде подавати єдиний державний документ – атестат зрілості й вступати без додаткової атестації, «по-сродності», за своїм глибоким переконанням для здобуття, замість «місця державного замовлення», обраної й улюбленої спеціальності. Право абітурієнта на вільний вибір має підтверджуватися можливістю в даному університеті, чи в іншому здобути й другу професію паралельно з першою. Орієнтувати подавати заяви до 5–7 закладів і на великий перелік спеціальностей – це майже злочин. Вступна компанія стала не святом, а тяжким і виснажливим боєм. Ті, які стали першокурсниками, ще довго «відпочивають», а не активно працюють як студенти.

Нарешті, держава буде демократично регулювати, з урахуванням державних потреб, ліцензійні обсяги. Думаю, що кількісні параметри ліцензій мають відійти з повним переходом на ліцензування й акредитацію освітніх програм. Хотілось би, щоб і тут переважав здоровий глузд.

Скасування державного замовлення (рудимент соціалістичного плану) не погіршить умови для здобуття вищої освіти. Усі охочі матимуть можливість отримати цільовий пільговий кредит

на 20–30 років погашення. Тіло кредиту можна буде скорочувати в залежності від місця й терміну роботи за здобутою спеціальністю. Наприклад, для випускника педуніверситету після успішної роботи в школі він скорочується через п'ять років на 25%, через десять – на 50%, а через 20 років погашається повністю.

Для поліпшення економіки університетів бажано повністю скасувати прив'язку обсягів фінансування до розмірів державного замовлення. Це теж стане заслуженою допомогою з боку держави. Державні університети мають отримувати фінансування в повному обсязі, а в даний (кризовий) час принаймні не менше як на 50% як фонду заробітної плати, так і інших витрат. Кошти так званого спеціального фонду мають стати базою для послідовного переходу університетів до рівня інноваційних. Як запобіжник «демпінгових маніпуляцій» з боку університетів уряд повинен встановити мінімальну річну ставку контракту, що укладається при вступі на навчання за власні кошти чи кошти юридичних осіб.

Держава дійсно не в змозі в повному обсязі фінансувати всі державні університети. Для вирішення цього питання Міністерство освіти і науки разом з університетами до прийняття остаточної постанови уряду просто зобов'язане шляхом консультацій із залученням керівників органів регіонального самоврядування, представників бізнесових структур, роботодавців та інших підготувати виважені пропозиції. Вони можуть включати пропозиції про об'єднання споріднених за змістом освітньої діяльності закладів вищої освіти у конкретному регіоні, створення університетських консорціумів, перетворення окремих закладів із державних на приватні та інше. Повному й категоричному скороченню можуть підлягати заклади, які не забезпечують якісної освіти й не відповідають іншим вимогам.

На особливу увагу держави заслуговують університети, які забезпечують кадрами освіти, медицину, культуру, спорт і які до останнього часу не мали належної державної опіки. Держава –

це люди, а тому пріоритетними університетами мають стати саме ті, що задовольняють потреби кожної людини в Україні.

Ректор – розробник і виконавець програм стратегічного розвитку освіти. Метод екстенсивного розвитку, тобто нарощування кількісних параметрів, суперечить сучасним методам інтенсивного й інноваційного розвитку. Сьогодні для ректорів і колективів, очолюваних ними, стратегічним є інноваційний підхід. Нам личить не наздоганяти Європу, а випереджати її. Це відповідає можливостям інтелекту українців. Зробити потрібно не так уже й багато: дати змогу молодим українцям у повному обсязі реалізувати свій, батьками і Богом даний, потужний інтелект.

Ректор не може обмежувати себе тільки діяльністю в зазначених напрямках. Серед першочергових перед ним стоїть завдання згуртування всього колективу. Він не має позиціонувати себе як «вождя» чи головного начальника. Добре згуртований колектив більш успішно вирішує всі питання й долає нові виклики. Такий колектив, не в прямому, а в переносному сенсі, не гірший за общину баптистів, у якій кожний вірянин може стати пресвітером. Ректорові до лиця бути лідером. У чинному Законі України «Про вищу освіту» дещо занижені вимоги до претендента на посаду ректора. Натяки на те, що сучасний ректор – це звичайний менеджер, є підтвердженням такого спрощення вимог до «ректорського стандарту».

Якщо ректор далекий від науково-педагогічного стандарту, не продукує наукові дослідження, не публікується, обходить навчальний процес, не дружить зі студентами й прибиральницями, він ніколи не стане лідером. Університет може й буде функціонувати, але функціонувати без лідера, або з народженим ним «неформальним лідером», це майже те саме, що корабель без компаса й капітана. Таке судно приречене бути потопленим черговим штормом, або сісти на міліну. Добрий капітан судна розуміється в навігації, має гарну команду, а не тільки прибрані

каюти й начищені вивіски. Капітан – перший авторитет. За його зразком повинен функціонувати й ректор.

Процес модернізації вищої освіти в Україні, без сумніву, вніс багато корисних і реалізованих на практиці демократичних починань, але я з сумом констатую, що «разом із піною попередньої історії» ми спустили в каналізацію і багатий досвід попередників. Ми намагаємося творити новітню історію освіти так би мовити з чистого аркуша. Це в якійсь мірі небезпечно, бо всяка історія – це безперервний ланцюг, сплетений із міцних кілець. Ми не часто посилаємося на попередників – старих чи старших учителів, без допомоги яких не з'явилося б сучасне покоління освітян. Г. С. Сковорода постійно нагадував своїм учням про необхідність вивчати грецьку мову для того, щоб добре знати старих учителів – Арістотеля, Платона, Сократа та багатьох інших.

Яке багатство для змістовного наповнення сучасного науково-виховного процесу має «стара» історія каразінського університету в Харкові. Він не тільки перший і найстаріший університет в Україні. Він родоначальник вищої освіти Харківщини. І незалежно від того, коли або як давно виник конкретний заклад вищої освіти, – його коріння у «старому» університеті, у його професорах і науковцях. Він сам з'явився завдяки зусиллям конкретних вихованців і шанувальників постаті Г. С. Сковороди. Саме вони зібрали необхідні кошти для відкриття в Харкові університету. З ними погодився імператор і санкціонував відкриття університету в місті з населенням трохи понад десять тисяч мешканців. Ніхто не натякав, що це передчасно або зайве. У відкритому тоді університеті матеріалізувалася ідея Г. С. Сковороди про започаткування «додаткових» класів у Харківському колегіумі – духовному вищому навчальному закладі.

Вся історія сучасної вищої школи розпочиналася саме з участю Г. С. Сковороди, і нам про це гріх не знати. Тим більше,

що в 2022 році увесь світ за рішенням ООН буде відзначати 300-річчя від дня його народження. Г. С. Сковорода – наш справжній освітянський предтеча, його численні послідовники – представники різних наукових шкіл і професій – наш національний освітянський бренд, і це ми зобов'язані використати, щоб усі – сучасні студенти, наші колеги-освітяни в Європі й усьому світі про це знали й не брали під сумнів авторитет українських університетів і дипломів їх випускників.

Хочу також зосередити увагу на проблемах лідерства, влади, авторитету і їх використання як на мікро- (освітній заклад), так і на макро- (освіта в цілому) рівнях. Авторитет ректора – не Богом дане явище. На нього довго й терпляче потрібно працювати. Якщо його бракує в керівника (ректора) та інших керівників (проректорів, деканів, директорів інститутів, завідувачів кафедр та інших), з'являється спокуса «використати владу». Владні повноваження, без сумніву, як у ректора, так і в інших керівників є, але слід пам'ятати, що навіть у війську одного командира бояться й не поважають солдати, а іншого – рідним батьком величають. Університет не військо, а тому й методи реалізації як поточних, так і перспективних завдань, які використовує ректор, мають носити не примусово-наказовий, а добровільно-узгоджувальний характер.

Лідер (у нашому прикладі – ректор університету або іншого закладу вищої освіти), виконання функцій якого спирається на авторитет, швидше, дешевше й продуктивніше просуває свої ідеї й свій заклад до більш якісних, високих рівнів. Авторитет – явище, не дане раз і назавжди, на нього кожному із нас потрібно постійно працювати. Справжній лідер своїм авторитетом «запліднює» кожного члена колективу, і якщо це йому вдасться, то й професора, й асистента, і коменданта, і прибиральницю студент сприймає як рідну людину, бо з їх вуст не чує «наказів» і легко сприймає мотивацію їх поведінки. Може це звучить дещо наївно, але без цього не реалізується принцип управління

методом «складання зусиль» («один за всіх і всі за одного»), без цього неможливе й успішне подолання важких перепон і викликів. Для того, щоб зсунути камінь чи деревину, яка перегородила шлях, потрібно небагато: усім перейти на один бік і за командою зсунути перепону. В українських селах ще й досі існує «толока». Це коли за один день усім селом зводиться оселя або щось інше.

Університетські успіхи, без сумніву, потребують зусилля всіх. Найвищим показником успішної діяльності ректора за таких умов будуть визнання авторитету самого університету, високої якості підготовки професіоналів, жива черга, а не фальшиві показники заяв в автоматизованій системі в приймальній комісії і деканатах, радісні й усміхнені обличчя випускників, щирі подяки від батьків і роботодавців.

Ні ректор, ні колектив університету, що досяг таких успіхів, не злякаються погроз, що буде забрано статус «національного», а дипломи доведеться видавати «власного» зразка... Для ректорів це не новина. Дипломи вже давно «власного» зразка. Головне не в цьому. Студентські роки – найкращі роки для більшості молодих українців. Ми повинні зробити все, щоб міцні знання, високий рівень вихованості, широкий світогляд і вільне володіння іноземними мовами у вихованців університету стали (за переконанням) мотивацією прославити себе в Україні. Щоб кожний вихованець наших вітчизняних університетів прокидався зі словами: «Що зможу зробити для рідної України?»

Сучасні університети в Україні перетворилися на потужні освітньо-наукові центри, і до них слід і надалі ставитися як до національного надбання. Без їх збереження і постійної підтримки з боку держави важко розбудувати процвітаючу Україну. Для ілюстрації пошлюсь на приклад ХТЗ (Харківського тракторного заводу) – гіганта сільськогосподарського (і не тільки) машинобудування у світі, який до його «розвалу» тільки важких тракторів випускав по 150 одиниць на добу. Тепер він

теж працює і випускає півтори тисячі тракторів різного типу на рік. Є надія, що нові господарі й менеджери повернуть йому втрачену славу й вітчизняні аграрії отримають український трактор, не менш якісний, ніж зарубіжний, але значно дешевший. Україна – аграрна країна, а на її полях працює зарубіжна техніка. Знищивши ХТЗ, знищили моторобудівні й інші заводи. Ми експортували цю техніку не тільки в Росію, а без харківських двигунів не вироблялись комбайни й інша техніка як у Росії, так і в багатьох інших країнах. Сьогодні ми годуємо іноземців, купуючи їхню техніку.

Так може статися і з освітою. Будемо, як колись це було, запрошувати фахівців із-за кордону. Це поки що порівняння, а реалії можуть настати швидко.

Я про це нагадую собі й колегам, щоб ми не залишались «в собі» і не ховалися за тин відомого літературного героя Галушки, який наголошував: «Всякий по-своєму буде цвітуче життя...».

Час суттєвих змін уже настав. Більш-менш успішно ми здійснюємо внутрішню диверсифікацію. Цього вже не достатньо. На часі диверсифікація вищої освіти, як у межах регіонів, так і в Україні в цілому.

Харківщина першою створила університетський консорціум. А справа далі не пішла. Ми, як і раніше, будуємо квітучі університети за Галуциним тином. А міг би з'явитися університет «Харків». Потужний і процвітаючий, якому б заздрили Європа і світ, де навчалось би 200 й більше тисяч студентів і здійснювалися наукові відкриття.

Оце і є прояв «родових плям соціалізму». Декомунізація не повинна знищувати університети й виробництво. Від нас, у першу чергу – ректорів, залежить доля освіти й доля України. Ми за це відповідальні. Завершую словами, які мені до вподоби: «Освіта збереже Україну!».

*Укладач канд. філол. наук, доц. Берест Т. М.*

## Автобіографія

Прокотемка Жана Федорівна

Народилась в селі Васильки - Лемківщина.  
Село Васильки, Лохвицького району, де  
10 серпня 1936 року я з'явилася на світ, є  
не тільки для мене, а й досі є поміччю  
моїх рідних, рідимного колективного господарства  
і хліборобів. Це на початку ХХ століття  
європейське і красиве село на річці Сула  
(По цій річці протікає кордон Кіровоградської  
Русі). Відомі своїми квітками - конюгою,  
з лісами і луками, річкою.

Мої батьки: Прокотемко Федір  
Іосифович і Прокотемка Марія Козимівна  
з дня народження і до смерті жили  
і працювали на землі. Батько з 1938 по  
1948 рік - в армії і на фронті.

Молодшою сестричкою і євковасівською  
була моя бабуся - Прокотемка Кристина  
Семеновна. Вона мала перший шкільний  
клас в селі. Вона жила в селі з 1944 року  
перетягнувши в бік, в селі, в селі, в селі.  
Вона жила в селі з 1932-33 р.р.) Сестри, в тім  
літці і в тім селі (в селі), на фронті



і парня Федюшка біг молодшого ємня  
кришила в дзень 8' помером.

Ця бабуса змала в мот серце  
любов до людей, особливо до дітей, а  
власно-любов до землі. Закінчили у  
1953р. Лохницьку середню школу №1, а  
одночасно закінчилися працюючи в рідній  
селі, одночасно навчалися в Чернівецькому  
єврейсько-єврейському інституті (Починав  
курс навчання не закінчив). Працює  
у Лохницькому районній колгоспній (1955-  
1956 та 1959-1960 роках) закінчив Лохницьку  
педагогічний (успішно погасивши класів).

А зусил багатьох з 1956 - по 1959рр  
працював на будівництві і експлуатації  
школа "Полтавська" (пучок грець, білоруськи).  
Школа Віктор і Свободні (Вікторів, Дубно-  
ка області).

Мамі я зусил і одружився на  
Анні Вікторівні - щасливою вдівцею на  
пенсії. Після закінчення педагогічного  
університету у Харкові (виповнивши погасивши  
класів) знову зороміть працювати у сіль-  
ській школі стб (селище Лохницька районна)  
у Харкові.

- 2 -

У 1964 році закінчив Харківський  
виробничий інститут. Сьогодні працює  
у прокуратурі Кельвезького району м.  
Харькова, а потім (1965-1980 р.р.) на  
підприємстві після технічної спеціалізації координатор-  
омського інституту. Три роки (1970-1973) нав-  
чався у Вищій школі економіки Харківського  
державного університету (нині університет  
імені Караїлика). Кандидат економічних наук  
(1973), доктор педагогічних наук (1986)  
У 1980 році і по даний час - ректор  
Харківського регіонального університету  
імені Г.С. Сковороди, координатор  
роботи з економічного сімейства.

Мало дітей і внуків і старих  
братів і прапурів. Радити. Координатор  
роботи з сімейства.

Семенов

01.08.2019



*Ректор зі студентами*

## Сокурнянская Людмила Георгиевна

*зав. кафедрой социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина*



### **Биографическая справка**

Родилась 25 апреля 1949 г. в г. Харькове.

1971 г. – окончила с отличием филологический факультет Харьковского государственного университета им. А. М. Горького.

1984 г. – защитила кандидатскую диссертацию.

1984–1989 гг. – старший научный сотрудник кафедры социологии Харьковского государственного университета им. А. М. Горького.

1989–1992 гг. – старший преподаватель кафедры социологии Харьковского государственного университета им. А. М. Горького.

1993–2000 гг. – доцент кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

2001 г. – по н/в – зав. кафедрой социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина.

2007 г. – защитила докторскую диссертацию.

2009 г. – «Отличник образования Украины».

2014 г. – медаль «Григорий Сковорода».

2020 г. – орден княгини Ольги III степени.

**Сокурная Л. Г.**

## **И город – это мой город, и университет – это мой университет**

Я родилась 25 апреля 1949 года и была в семье третьей дочерью. Когда я родилась, папа был безумно рад, хоть и мечтал о сыне. В честь моего рождения он даже испек «Наполеон» (тогда это были блины, смазанные кремом).

Настоящая фамилия моего папы Рапацкий (это польская фамилия; у меня есть польские корни: моя прабабушка была полькой, а бабушка – из Вильно (в то время Вильно был частью Польши)). Это были сложные годы, и когда мой папа устраивался на работу на бирже труда, где набирали специалистов, он услышал фамилию Васильев, и он на нее отозвался, тем более, что фамилия моей бабушки была Васильева. Так его и записали. Именно поэтому моя девичья фамилия – Васильева, а не Рапацкая.

У папы было образование, но во время войны он работал на военном заводе – почтовый ящик номер 165 – так это называлось. Завод эвакуировали на Урал в Касли. Они поженились с мамой в 1941 году, в эвакуации родилась моя сестра – вторая папина дочь. У мамы не было высшего образования, она рано вышла замуж, родился ребенок, война... Когда мама заболела цингой и потеряла практически все зубы в 20 с небольшим лет, как только освободили Харьков, папа повез ее домой. Но это ему не простили на работе: его понизили с должности начальника цеха до мастера.

Но культ высшего образования всегда был в нашей семье. Даже не могу сказать, что это был культ. Это было как само собой разумеющееся. У нас все имеют высшее образование: и сестры (и родные, и двоюродные), и один мой дядя, и другой мой дядя. Когда я заканчивала 10 класс, умер папа. И тяжело

было в семье, потому что, кроме меня, было еще два студента: моя сестра и ее муж. У них родилась дочь, а мама работала одна. Она работала фармацевтом (но без высшего образования), но даже не было мысли о том, что я могу пойти работать. Нет. Получить высшее образование – вот что было главнее всего, тем более у меня была «золотая» медаль. Высшее образование для меня означало способ жизни. Это была неотъемлемая часть образовательной траектории членов нашей семьи, поэтому это было важным и необходимым и для меня.

Поступить было тяжело. Конкурс был 12 человек на одно место. Мы два дня стояли во дворе университета, только чтобы сдать документы. В 1966 году, когда я поступала, был спаренный выпуск: мы закончили 10 класс, а до этого было 11-летнее образование. Поэтому конкурсы на все факультеты были колоссальные, особенно на физический факультет. Ведь тогда физика была очень популярна. В те времена была мода на «физиков», это было что-то невероятное! И даже в фильмах это нашло свое отражение, например, «Девять дней одного года», где были представлены замечательные умы-физики. Но я пошла к «лирикам», а мой будущий муж, который учился со мной в одном классе, пошел в «физики». Так что у нас такой союз «физиков» и «лириков».

Я поступила на филологический факультет. Тогда еще не было социологического образования: в Советском Союзе социология была репрессированной наукой. Интересно, что до девятого класса я очень хотела быть химиком. Мне эта наука очень нравилась, я была победителем всевозможных олимпиад по химии и могла поступать на химический факультет в университет без экзаменов. Но в девятом классе к нам пришла учительница русского языка и литературы Светлана Андреевна Межурина (тогда Глушко), и она меня влюбила в филологию, в литературу, в язык. Именно поэтому я поступала на филологический факультет. Конкурс был большой, но я не могу сказать,

что тогда была мода именно на филологию, но популярна эта специальность тоже была.

Заканчивая филологический факультет, я должна была быть преподавателем в школе или в другом учебном заведении. Но так случилось, что в моей жизни, и я всегда об этом говорю, есть три женщины, которые определили мой профессиональный выбор. Первая – это Светлана Андреевна Межурина, о которой я уже говорила, вторая женщина – Валентина Илларионовна Астахова и третья – Елена Александровна Якуба.

С Валентиной Илларионовной я познакомилась на первом курсе университета. Она тогда руководила Художественным советом университета. А я была, как назвала меня когда-то Валентина Илларионовна, «жертвой энтузиазма». Я пришла в университет уже будучи членом Харьковского горкома комсомола, поскольку была секретарем комитета комсомола школы, и меня кооптировали в комитет комсомола университета. Тогда и учиться надо было, много читать, с утра до ночи мы сидели в библиотеке, потом бежали на занятия, потом возвращались в библиотеку, была и вторая смена, ходили заниматься и в Центральной научной библиотеке университета, и в библиотеку имени Короленко. И петь мне очень хотелось: все как в известном стихотворении Агнии Барто. Но не успевала я ходить на хор, куда записалась. Тогда Валентина Илларионовна вызвала меня на заседание Художественного совета и сказала, что как это так, так быть не должно... Видно что-то она во мне разглядела, возможно не только мои певческие способности. Я очень быстро стала и членом Художественного совета университета, а не только членом комитета комсомола. Очень близко общалась с Валентиной Илларионовной. Скоро наступила пора так называемой общественно-политической практики, а Валентину Илларионовну называют матерью общественно-политической практики в университете, она меня и к этому приобщила.

Где-то на четвертом курсе я познакомилась с третьей женщиной, которая тоже сыграла определяющую роль в моей судьбе, – это Елена Александровна Якуба. Она была научным руководителем социологической лаборатории, созданной ею и Юрием Федоровичем Бухаловым, который на тот момент был заведующим кафедрой философии, в 1963 году. Где-то в 1968–1969 гг. я познакомилась с Еленой Александровной в том числе и через Ирину Ивановну Шеремет, которая тоже была членом комитета комсомола, через отделение социологии ФОП (факультет общественных профессий), где мы читали различные курсы (в том числе вместе с Вилем Савбановичем Бакировым на разных факультетах вели курс «Основы организаторской работы в трудовом коллективе»), где я организовывала учебный процесс по этому направлению подготовки специалистов и была задействована в общественно-политической практике. Это, кроме всего прочего, требовало еще и проведения исследований. Поэтому моя кандидатская диссертация была посвящена именно общественной активности студенческой молодежи.

Так сложилось, что я осталась после учебы в университете. Но не на филологическом факультете, а пошла в социологию. Сначала мне было невероятно сложно. Социологические тексты мне давались очень тяжело. Это было не похоже на все остальные тексты, которые мы читали по филологии. Но тем не менее, мне это очень понравилось. Подобного рода трудности я преодолела, осилила и стала заниматься социологией, хотя свою первую любовь – филологию я тоже не оставляла. Несколько лет работала на подготовительном факультете университета, читала язык и литературу. И сначала для меня это была отдушина.

Я помню, что когда мы пришли в университет, очень сложно было найти нужную аудиторию, хотя потом мы в основном занимались на шестом этаже, где сейчас механико-математический факультет. Аудитория 6-51 – это была наша аудитория,



окна которой выходили на зоопарк. Рядом в 12 корпусе университета тогда находилось семейное общежитие. Вот такая была рядом бурная жизнь, было очень весело.

Студенческие годы – всегда самые замечательные годы. У нас была художественная самодеятельность, поездки по Волге, по Лене, по Енисею; это то, что осталось на всю жизнь. Чего только не было, что мы только не проводили, какие мероприятия ни придумывали под руководством Валентины Илларионовны (и ко дню рождения комсомола, и ко дню рождения Советского Союза)! Тут и конница у нас была, были театрализованные представления. Художественная самодеятельность была потрясающей: симфонический оркестр, хор из более, чем 100 человек, танцевальный коллектив, который мог сравниться с теми коллективами, которыми руководили И. Моисеев или П. Вирский. Это было потрясающее время, когда действительно было невероятно интересно жить: репетиции, которые длились до двух часов ночи, заседания комитета комсомола, которые тоже заканчивались не рано. И моему будущему мужу приходилось меня ждать под университетом, чтобы провести потом домой. Но это все доставляло колоссальное удовольствие. Университетская жизнь бурлила. Хотя все было, конечно. Было и то, что приводило в сильное изумление (публичный разбор аморальных поступков). Этот период был именно таким.

При советской власти был замечательный период в моей жизни, но только потому, что я была молодой. Вообще не было ни одной семьи, я думаю, которая бы не пострадала от власти, в том числе и моя (и папа, и дядя, который был в плену и четыре раза бежал, а после этого всего искусанным собаками его отправили в наш лагерь, и еще один дядя, который на самолете в бессознательном состоянии попал в плен, тоже из одного лагеря в другой, хоть и вернулся после 1956 года, но через год умер от туберкулеза). Мы об этом не говорили, в семье это всегда

была табуированная тема. Но мы тогда не знали, что все не так, как нам преподносят. Не знаю, прощает ли это нас. Это не наша вина, а наша беда. Мы не могли до всего додуматься сами.

Мне трудно говорить, как управлялся университет в те годы. Но знаю, что проблемы были. И знаю об этом уже не понаслышке, ведь работала я в социологической лаборатории, которая до конца 1980-х гг. не была формально таковой. Ведь нельзя было открывать социологическую лабораторию, какая социология? Есть исторический материализм. Поэтому мы были то сотрудниками ботанического сада, то сотрудниками вычислительного центра (еще куда ни шло). И только в конце восьмидесятых, как рассказывал наш ректор Е. И. Тарапов, он поехал в Министерство в Москву с тем, чтобы открыть две лаборатории: одну физико-техническую и вторую – социологическую. Он рассказывал, что по социологической он даже не переживал, а по физико-технической – да: там столько денег, столько оборудования, такие вложения, такое финансирование... И вот физико-техническую утвердили только так, буквально за пять минут, а по социологической стали допытывать: что исследовать? Почему? Как? В конце концов все-таки открыли, и свой официальный статус социологическая лаборатория получила практически через 25 лет после того, как реально начала функционировать.

Управление университетом и его финансирование было централизованным. Мы в лаборатории были научными сотрудниками. У нас были бюджетные ставки, но уже тогда были и хоздоговорные темы. На это делался акцент. У нас их было не так много, но все-таки они были.

В конце существования Советского Союза было принято решение об открытии социологического факультета. У нас это произошло даже чуть раньше, чем в Московском университете. Это решение было принято на уровне бюро ЦК КПСС. Мы были к этому готовы (кафедра в 1980 году, отделение на экономи-

ческом факультете, социологическая лаборатория). Это была деятельность, направленная на институционализацию социологического образования. Интересно, что наш основной журнал назывался «Социологические исследования», а не как остальные – «Вопросы истории», «Вопросы философии». И возникало противоречие: социологические исследования есть, а социологии, социологического образования нет. Поэтому это было очень важно тогда, и здесь колоссальные усилия предпринимала Елена Александровна Якуба. В жизни она такая спокойная, никогда мы не слышали, чтобы она голос повысила на кого-нибудь. Но она настолько была в этом отношении мощной, что «пробивала стены».

Я была первой аспиранткой кафедры социологии.

Когда мне нужно было поступать в аспирантуру, я не была членом партии. Елена Александровна и Валентина Илларионовна были в Министерстве, пошли в отдел, который занимался этими вопросами, и пытались получить разрешение на мое поступление в аспирантуру. По приезду они мне рассказывали, что первый вопрос был: «Это что, Ваша родственница?». Другое на принималось. Когда мы говорим сегодня о коррупции, то в те времена была коррупция еще какая. Министерский чиновник даже представить себе не мог, что можно просто просить о человеке, который будет потом работать.

Действительно это было такое время, когда столько было сделано Еленой Александровной, Вилем Савбановичем, который пришел на кафедру в 1982–1983 гг., а потом был первым деканом. В это время мы действительно все работали на то, чтобы доказать, что это образование нужно. И когда сегодня мы переживаем далеко не лучшие времена, я имею в виду социологическое образование, очень горько, что столько было потрачено усилий. Но, правда, это не только у нас, это, как мне кажется, мировая тенденция.

В 1980-е годы, особенно когда был введен «сухой закон»,

и казна Советского Союза опустела, поскольку ее основные поступления были от продажи алкогольных напитков, нам не платили заработную плату по нескольку месяцев. То же самое было и в 1990-е годы, когда все настолько поменялось, в том числе и финансирование образования, что мы по нескольку месяцев не получали заработную плату. Собственно тогда, как мне представляется, не только желание открыть вуз (я имею в виду приватное образование) или новые специальности (хотя я не знаю частных вузов, которые открыли совершенно новые специальности) было ведущим мотивом создания частного сектора высшего образования. Тогда появилось очень много частных вузов, я работала параллельно в трех, кроме университета, поскольку нам не платили зарплату. Это не могло не сказываться на качестве работы: нужно было бежать из одного вуза в другой (я работала и в Народной украинской академии, и в Гуманитарной академии). Немногие из частных вузов сохранились. Остались гиганты. И хорошо, что они есть, такое образование должно быть. Это все совершенно изменило лицо высшего образования вообще. У государственных вузов появились конкуренты. И я помню, как ректор Юридического института, откуда пришла Валентина Илларионовна, создав Народную украинскую академию, очень ревностно относился к тому, что преподаватели его института преподают параллельно там. Думаю, что и у наших руководителей университета были такие же чувства. Но тогда для нас это действительно было спасением, потому что мы хоть там получали зарплату, когда здесь нам не платили. Однако, несмотря ни на что, я всегда считала, что распад Советского Союза это совершенно объективный процесс: нельзя связать коня и трепетную лань – республики Прибалтики это одно, а республики Средней Азии – это другое. И поэтому это – естественный процесс.

В университете 2000-х годов меня очень радовала тенденция деполитизации. И я сейчас продолжаю настаивать, что мы не

имеем права своим студентам внушать те или иные политические преференции. Это, с моей точки зрения, недопустимо. Это – университет, и здесь не должно быть ни парткомов, ничего наподобие «полиции нравов».

Если говорить о нашем университете, мне кажется, что ему удалось сохранить преемственность. И здесь без грамма лести могу сказать, что, наверное, более всего эта преемственность проявилась в годы ректорства Виля Савбановича Бакирова. Когда он пришел в 1998 году, когда его избрали на эту должность, в университете было 11 факультетов. Сегодня в университете 21 факультет. И сверхзадачей Виля Савбановича, насколько я понимаю, как он сам говорит об этом, было восстановить те факультеты, которые были при открытии Харьковского университета 215 лет назад.

Вообще у университетов, и нашего в том числе, сложная судьба: революция, разделение на несколько вузов, изменение статуса (Харьковский институт народного образования – ХИНО), восстановление статуса университета... И сейчас эти традиции, отраженные, например, в Кодексе университета, – это то, что невозможно сформировать за несколько лет или десятилетий. За 200 лет можно. И можно говорить, что есть особый университетский дух. Я работала по совместительству в нескольких вузах (не только в частных), например, в Восточно-украинском университете имени Леси Украинки в Луцке, который был создан на базе педагогического вуза, но все равно это не был классический университет. А вот дух классического университета, я не знаю как это проявляется, как это передается от поколения к поколению, как это передается от преподавателя к студенту, не знаю, но он передается. Дух университетский он отличается. Поэтому мне дух моего «отечества», моей Альма матер и сладок, и приятен.

Настоящее предназначение университета – сеять разумное, доброе вечное. Это образование, это воспитание, это те самые

вечные человеческие ценности, которые мы пытаемся нашим студентам передавать. И с этим связан наш девиз: «Классика, которая опережает время». Это действительно так: остается классика, но классика, которая более современная, чем чтобы то ни было.

Мне предлагали несколько раз перейти в другие учебные заведения, в том числе в Юридический институт. Но не могла я уйти. Были предложения и из других городов и даже стран, но для меня это было невозможно. И город – это мой город, и университет – это мой университет. Да, интересно посмотреть, немного поработать, но не более того.

Я не являюсь «грантоедом» и не могу сказать, что у меня было много грантов. Мы выигрывали бюджетные темы, не знаю, можно ли их назвать грантами. Сейчас это сокращено до минимума. Современное финансирование науки более чем плачевно, и последние тенденции неоптимистичны. Но, когда мы получаем какой-то грант, это только хорошо, с моей точки зрения. Это дает нам возможность посмотреть, насколько те процессы, которые мы сегодня называем глобализацией, глокализацией, отражаются в повседневности людей, насколько межкультурная коммуникация, которой не было в Советском Союзе, влияет на жизнь людей, особенно в приграничных регионах. По линии Социологической ассоциации Украины мы получили грант фонда «Відродження» на проведение исследования по неравенствам в Украине. И на III Социологическом Конгрессе мы обсуждали эти проблемы с использованием результатов исследования. Я считаю, что это очень здорово.

Однако, что меня смущает и всегда смущало, что государство выделяет нам какие-то средства на проведение исследований, то же Министерство образования, и никогда не интересуется этими результатами. Когда-то замминистра приехал, собрал всех социологов города в ХПИ и сказал, что очень нужно исследование по коррупции в системе высшего образования.

А за десять дней до этого мы отправили им отчет на 300 страниц и короткую справку по этому отчету, докладную записку именно по этому вопросу... Оно и было финансирование, но зачем вы финансируете, если вы не интересуетесь потом этими данными?

Сегодня, конечно, гораздо сложнее с финансированием, но если такое получается, это прекрасно. Это возможности и для наших студентов, и для наших аспирантов. Ведь им провести самостоятельно исследование просто невозможно. Это очень дорого, а так мы по линии Ассоциации делаем omnibus, включаем в наши инструментарии вопросы, которые интересуют наших аспирантов и не только университетских. Но чаще всего, это инициативные исследования, которые никем не финансируются.

Главные трудности современных университетов связаны, прежде всего, с демографической ситуацией. У нас сейчас мало абитуриентов. И не потому, что не хотят: если в Советском Союзе в высшую школу шло около 40% выпускников школ, то сегодня 80–90%. Но их меньше в целом, а вузов стало намного больше. За счет открытия новых специальностей у нас в этом году неплохой набор, но в некоторых университетах вообще его нет. И вот это тоже такая серьезная проблема, которая возникла в те времена, о которых мы выше говорили: во многих вузах были открыты специальности, которые тогда были популярными, престижными – экономические, правовые, социологические и др. Открывали их вузы, которые не имели никакой базы для этого. И теперь социологов у нас готовят и в политехнических, и в экономических, и др. вузах. Этого делать нельзя. Не потому, что я работаю в университете, а потому что понимаю, что невозможно качественно подготовить специалистов там, где вообще нет никакой школы; открывать Специализированные советы по защитах диссертаций там, где не было ни аспирантуры, ни докторантуры. И будучи членом экспертной комиссии ВАК, я все время протестовала против этого. У нас

нет такого количества диссертаций, требующих открытия большого количества советов. Я понимаю, что это больно, потому что это люди, это преподаватели. Это действительно серьезная проблема. И это проблема не только социологов. Это проблема вообще высшей школы. Видимо, нам не нужно сегодня столько высших учебных заведений в Украине, у нас нет такой потребности, нет такого рынка труда, где выпускники всех вузов находят свое место. Поэтому это очень серьезная проблема, и мы не можем слепо взять образцы западного образования и у себя внедрить. Уже был у нас Болонский процесс, который принципиально ничего не поменял, только названия. Все устали от реформ, потому что каждый новый год у нас что-нибудь новое, каждый раз мы должны делать новую программу, потому что ввели какие-то изменения. И сегодня, как говорят наши респонденты, самая лучшая реформа – это отсутствие каких-либо реформ. Потому что бесконечное реформирование без стратегического плана ни к чему хорошему не приводит.

*Составитель д-р социол. наук, проф. Михайлёва Е. Г.*

### *Автобиография*

*Как оказалось, написать автобиографию не так уж и просто. О чем писать? Когда родилась, где училась, когда вышла замуж, родила ребенка, где работаю? Но всё это данные, которые есть в моих, так сказать, официальных документах. Описать свою жизнь шаг за шагом, год за годом, просто невозможно; это долго и скучно. Думаю, что в автобиографии нужно писать о самых ярких, запомнившихся на всю жизнь событиях и о людях, благодаря которым произошли события, предопределившие жизненную траекторию человека. Начинать, конечно, нужно с события № 1, хотя вряд ли кто-нибудь из людей его помнит.*



*Итак, 25 апреля 1949 года в Харькове появилась новая гражданка: в семье Васильевых (Георгия Сергеевича и Марии Григорьевны) родилась я – третья дочь у папы (моя самая старшая сестра Валя – его дочь от первого брака) и вторая – у мамы. По семейной легенде, на радостях папа испек торт «Наполеон» и принес его в роддом, медперсонал которого с благодарностью принял этот подарок. Правда, как утверждала мама, папин торт представлял собой смазанные кремом блины, но сам факт его приготовления говорил о многом. Я, как и мои сестры, была желанным ребенком. Я никогда не слышала о том, чтобы папа мечтал о мальчике, а родилась я, девочка. Еще по одной семейной легенде, имя мне выбрали не родители, а моя старшая сестра Люба, за что я ей благодарна (мне нравится мое имя).*

*В целом соглашаясь с расхожей сентенцией о том, что человек сам творец своей судьбы, я все же убеждена, что мы такие, какими нас сделало ближайшее окружение, или, говоря языком социологии, «другие значимые». Во всяком случае в моей собственной жизни эти «другие» сыграли огромную (если не определяющую) роль.*

*Конечно, это прежде всего мои родители, которые научили меня всему: как нужно любить свою семью, как воспитывать детей, не докучая им наставлениями; как нужно работать (и папа, и мама были настоящими трудоголиками); как относиться к людям, стараясь прежде всего видеть в них хорошее; как переносить горе и как вести себя в радости.*

*Когда мне было шесть лет, родители отдали меня в музыкальную школу. Бум музыкального образования был тогда невероятный, особенно это касалось класса фортепиано. Я хорошо сдала вступительные экзамены, меня приняли учиться по этому классу, но только с одним условием: мама должна была записать меня еще на два класса – вокала и виолончели. Если с вокалом все было в порядке (он всегда был при мне), то*

*с виолончелью дела были похуже. Кому-то это может показаться странным, но в нашей семье не было такого музыкального инструмента (было только замечательное пианино – Theodor Betting (1886 г.), израненное во время войны осколками бомбы, разорвавшейся недалеко от дома, и впоследствии отремонтированное; мы относились к нему, как к члену семьи). Виолончель мне выдали в школе. Она была почти вдвое больше меня, поэтому носил ее за мной папа, которому очень быстро это надоело. Поняв, что Мстислава Ростроповича из меня не получится, родители прекратили мои и свои мучения с виолончелью. Правда, ни Галины Вишневской, ни Владимира Крайнева из меня тоже не получилось, но я научилась, как говорила мама, «играть для себя», (мне, действительно, нравилось играть на пианино для себя). Именно в музыкальной школе я влюбилась в хоровое пение, что впоследствии сыграло большую роль в моей университетской жизни.*

*В 1956 году я поступила в 1-ый класс средней школы № 12 г. Харькова, где уже училась моя старшая сестра. Правда, проучилась я там совсем недолго – всего один день (1-го сентября). Поскольку моя семья была русскоговорящей, узнав, что в ближайшей к нам школе № 7 открыли русский класс, мама перевела меня туда, чем предопределила и мою профессиональную, и мою личную жизнь.*

*Мне и моим одноклассникам очень повезло с первой учительницей. Зинаида Герасимовна Фомина по образованию была учителем русского языка и литературы, а также немецкого языка. Ей не нашлось нагрузки по этим дисциплинам, поэтому предложили взять нас, первоклашек. Она мечтала довести нас до 10-го класса, но (по ряду обстоятельств) получилось только до 5-го. Эти четыре года сыграли огромную роль в нашей социализации. Зинаида Герасимовна очень много знала и умела. Она не только научила нас учиться, делать всевозможные поделки (и мальчики, и девочки нашего класса прекрасно владели*

таким инструментом, как лобзик), танцевать, готовить разные вкусности и т.д., но, главное, сдружила нас на всю жизнь. До самого ухода Зинаиды Герасимовны из жизни мы общались с ней на встречах класса, приезжали домой, чтобы поздравить с днем рождения, получить совет, помочь всем, чем только могли.

7-ая школа подарила мне многое: не только знания (у нас были прекрасные преподаватели: знающие, эрудированные, умеющие передать знания своим ученикам; почти все мои одноклассники без всякого репетиторства поступили в вузы), не только незабываемые впечатления от поездок с одноклассниками в Киев, Москву, Ленинград, от путешествия по Днепру, от Артека, но и друзей на всю жизнь, главным и самым любимым из которых стал мой муж – одноклассник Леонид Сокурский.

Я была невероятно активной. И как рядовая пионерка и комсомолка, и как председатель совета дружины и секретарь комитета комсомола школы, я организовывала и принимала участие во всех школьных мероприятиях: собирала металлолом и макулатуру, проводила пионерские сборы и комсомольские собрания, пела в школьном хоре, играла в драмкружке (была и лермонтовской Тamarой, и героиней нескольких пьес Александра Корнейчука, и любимой девушкой Олега Кошевого (в пьесе, автора которой я не помню), участвовала в КВН и школьных «Голубых огоньках» и т.д. и т.п. В общем, как позднее, уже в студенческие годы, назвала меня Валентина Илларионовна Астахова, была «жертвой энтузиазма».

Я очень любила свою школу. Когда после окончания 8-го класса наш учитель физики Дмитрий Леонтьевич Годлевский предложил нескольким моим одноклассникам, в том числе мне, перейти в недавно открывшуюся 27-ую физико-математическую школу (его пригласили туда работать), я категорически отказалась. Я просто не представляла себе, как смогу жить

*без своей родной 7-ой школы. Теперь я понимаю: если бы я продолжила свою учебу в 27-й школе, моя судьба сложилась бы совершенно иначе.*

*Когда мы учились в 9-м классе, к нам в школу пришла новая учительница – преподавательница русского языка и литературы Светлана Андреевна Глушко (в замужестве Нежурина). Мы сразу же влюбились в нее, и наша любовь была взаимной. Именно она предопределила мой профессиональный выбор. Я заразилась ее отношением к своему предмету, хотела быть такой, как она: такой же знающей, красивой, элегантной, открытой людям. С годами Светлана Андреевна стала моей подругой, но все-таки для меня она прежде всего Учитель, перед которым мне всегда хочется «смирненно преклонить колени». До знакомства со Светланой Андреевной я хотела быть химиком (учитывая мои победы во всевозможных олимпиадах по химии, я могла поступить в вуз на эту специальность без сдачи вступительных экзаменов), после – твердо решила, что буду поступать на филфак университета.*

*В нашей семье никогда не обсуждался вопрос, надо ли продолжать учебу в вузе: это было само собой разумеющимся. Когда я училась в 10-м классе, умер папа. У мамы на руках остались я, еще школьница, двое студентов (моя сестра и ее муж – однокурсник) и их только что родившаяся дочь. Несмотря на помощь дедушки (папиного отца) и других родственников, материально нам было достаточно тяжело, и мама пошла работать. Но никогда ни у кого из моих близких не было мысли о том, чтобы я пошла работать, а не учиться. Где-то на уровне подсознания я переживала по этому поводу, поскольку часто думала о том, что моя повышенная стипендия – пусть небольшая, но все-таки помощь семье.*

*В 1966 году абитуриентов было вдвое больше, чем обычно, поскольку тогда было два выпускных класса – 10-й и 11-й. Чтобы сдать документы в приемную комиссию Харьковского*

университета, мне, как и остальным поступающим, пришлось два дня стоять в очереди. Усложнили и вступительные экзамены на филфак: вместо сочинения, которое писали до и после вступительной кампании 1966 года, мы писали диктант, справиться с которым всегда сложнее, чем с сочинением, где можно обойти все «острые углы» правописания. Я надеялась, что как обладательница золотой медали буду сдавать только один экзамен (писать диктант), но из-за единственной недостающей запятой мне пришлось сдавать еще три. С ними я справилась успешно и, выдержав конкурс в 12 человек на место, стала студенткой университета, с которым я не расстаюсь вот уже 54 года.

Еще в 10-м классе я стала членом Харьковского городского комитета комсомола, поэтому меня сразу же ввели в состав комитета комсомола университета, членом которого я была вплоть до ухода в декретный отпуск в 1974 году. Так началась замечательная пора моей жизни – пора студенчества. Она была насыщена не только учебными занятиями. Сами занятия и подготовка к ним занимали много времени, особенно на младших курсах, прежде всего на первом. Интернета тогда не было, и мы по 5–6 часов в день отдавали университетской библиотеке (ЦНБ) и библиотеке Короленко. Занятия на филфаке проходили во вторую смену, поэтому мы 2–3 часа до и 2–3 часа после лекций проводили в читальных залах. Но кроме этого, был сентябрь в колхозе, были заседания комитета комсомола, которые обычно заканчивались далеко за полночь, была шефская работа в школах города и в Куряжской колонии для малолетних преступников (именно за шефскую работу я отвечала в комитете комсомола), была драматическая студия нашего курса, были межкурсовые КВН и, наконец, был университетский хор. Участие в хоре доставляло мне огромное удовольствие, но на его репетиции мне катастрофически не хватало времени. За то, что я их часто пропускала, меня

вызвали на заседание художественного совета университета, который тогда возглавляла Валентина Илларионовна Астахова – человек, как я потом убедилась, обладающий многочисленными талантами: преподавателя, исследователя, наставника, организатора, мамы, жены, друга и т.д. На нашей первой встрече она продемонстрировала мне, тогда еще первокурснице, талант убеждения. Выслушав мои оправдания по поводу пропусков репетиций хора, она сказала, что мне нужно научиться правильно планировать свое время и тогда я все буду успевать. И, чтобы я не расслаблялась, некоторое время спустя Валентина Илларионовна привлекла меня к работе худсовета. И опять случай, а может быть, и судьба. Если бы я регулярно посещала репетиции хора, возможно, в моей жизни не было бы Валентины Илларионовны Астаховой, и я была бы другой, не такой, как сейчас. Сколько событий произошло в моей жизни благодаря Валентине Илларионовне! И это не только участие в грандиозных представлениях университетской самодеятельности, посвященных различным советским датам, и ночные репетиции к ним, не только универсиады, незабываемые путешествия по Волге, Енисею, в Ясную поляну, Спасское-Лутовино и т.д., совместные поездки на многочисленные научные конференции в разные уголки СССР. Главное, что сделала Валентина Илларионовна для меня, - это то, что она перенаправила мой профессиональный выбор.

Когда я училась на 4-ом курсе, Валентина Илларионовна – вдохновитель и организатор многочисленных побед Харьковского университета инициировала реализацию грандиозного проекта, получившего название общественно-политическая практика (ООП) студентов. Его главной целью было формирование у будущих специалистов знаний, умений и навыков (как сегодня сказали бы компетентностей) в области организаторской и воспитательной работы в трудовом коллективе. В университете был создан совет ООП, который, естественно,

возглавила В. И. Астахова. В состав этого совета включили и меня. Потребность в анализе эффективности ООП, отношения к ней студентов актуализировала проведение социологических исследований, к чему меня и привлекли (данные, полученные в ходе этих исследований, я, в том числе, использовала в своей кандидатской диссертации). Мне, филологу, было достаточно трудно осваивать абсолютно неизвестную область знания, ведь такой дисциплины, как социология, в вузах не было (вспомним, что в СССР (особенно во времена сталинщины) социология была репрессированной наукой; ее возрождение началось только в конце 1950-х – первой половине 1960-х годов). Правда, в нашем университете на факультете общественных профессий (ФОП) было отделение социологии, где я слушала лекции сотрудников созданной в 1963 году лаборатории конкретно-социологических исследований, в том числе ее научного руководителя Елены Александровны Якубы. Именно профессор Якуба стала моим гуру в социологии, моим Учителем и Наставником, окончательно определив мою профессиональную судьбу.

Невозможно переоценить то, что вложила в меня, как и во многих моих коллег – социологов нескольких поколений нашего университета (и не только) Елена Александровна Якуба. Сколько знаний дала она нам, сколько исследований мы провели под ее руководством, сколько организовали конференций, сколько написали статей, монографий, учебников. Но, как мне кажется, главное, что она сумела передать нам, – это те моральные принципы, которым наша кафедра и наш факультет стремятся следовать и сегодня. Не случайно Елену Александровну Якубу называют одной из тех, кто был фундаментом отечественной социологии. Бесконечно преданная, отдающая всю себя реабилитации социологической науки и созданию социологического образования в нашей стране, она была настоящим бойцом, призывала нас воспитывать в себе

качества борца, без которых трудно победить в правом деле возрождения социологии. Сегодня, когда наша наука переживает не самые лучшие времена, я часто думаю о том, как больно было бы Елене Александровне все это видеть.

У Елены Александровны был удивительный дар – собирать вокруг себя команду единомышленников, способных решать далеко не простые задачи, которые она перед ними ставила. Так было при создании лаборатории (1963 г.), первой в Украине кафедры социологии (1980 г.), первого в стране социологического факультета (1990 г.). Именно Елена Александровна привела в нашу команду Виля Савбановича Бакирова, видимо, передав ему этот дар.

Я была первой аспиранткой кафедры социологии, хотя стать ею было очень непросто. Дело в том, что я не была членом КПСС. Кафедры общественных наук, в том числе наша кафедра, были, как тогда говорили, номенклатурой райкома партии; работать, как и учиться в аспирантуре, там могли только члены партии. Стать аспиранткой я смогла только благодаря Елене Александровне Якубе и Валентине Илларионовне Астаховой. Будучи в Киеве (видимо, на какой-то конференции), они вдвоем пошли в Министерство и настояли на том, чтобы мне дали возможность учиться в аспирантуре. Как они впоследствии вспоминали, министерские чиновники были очень удивлены, что я не была их родственницей. В который раз эти две замечательные женщины изменили мою жизнь: я всерьез стала заниматься наукой.

Научным руководителем моей кандидатской, как и докторской, диссертации была профессор Якуба. Если кандидатскую я защитила досрочно, то докторскую писала очень долго и защищала ее уже после смерти Елены Александровны.

В предисловии к своей монографии я попросила у нее прощения за то, что она так и не увидела плоды нашей с нею работы. Там же с такой же просьбой я обратилась к своей



маме – самому лучшему человеку из всех, кого я знаю. К тому времени она, увы, уже ушла из жизни. Пожалуй, мама и Елена Александровна больше всех ждали моей защиты.

В 2001 году, заболев, Елена Александровна передала мне кафедру социологии. Я очень боялась подвести ее, не оправдать доверия. Никогда я не чувствовала такой груз ответственности, как в то время. Очень надеюсь, что я не подвела своего Учителя, что нам удалось сохранить на кафедре тот уровень профессионализма, ту морально-психологическую атмосферу, которые были в те годы, когда с нами была Елена Александровна, которую мы всегда воспринимали и воспринимаем как Учителя, талантливого Ученого и прекрасного Человека.

Именно Елена Александровна приобщила меня к работе Социологической ассоциации, сначала – советской, а затем – украинской. Она считала ассоциацию замечательной платформой научной коммуникации отечественных социологов. И в этом случае я пошла по стопам Елены Александровны: стала во главе Харьковского отделения САУ, членом Правления, а затем и вице-президентом Социологической ассоциации Украины. Стараюсь делать все, чтобы деятельность нашей ассоциации, действительно, способствовала консолидации и тесному сотрудничеству украинских социологов, развитию не только их профессиональных, но и дружеских связей. Я рада видеть, что наша организация превращается в сообщество (во всех смыслах этого слова), и очень надеюсь, что это не обман зрения.

Главная заслуга в том, что САУ сегодня не просто «числится на бумаге», как, к сожалению, некоторые другие профессиональные организации, но проводит огромную исследовательскую, просветительскую, образовательную, организационную работу, устанавливает тесные международные связи, защищает права своих членов, приходит им на помощь в сложных жизненных обстоятельствах, наконец, становится субъектом

*общественной жизни в нашей стране, принадлежит ее нынешнему Президенту, академику НАН Украины, ректору Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина Вилю Савбановичу Бакирову. Пишу о Виле Савбановиче потому, что он многое сделал и продолжает делать для меня вот уже почти 40 лет. Он не просто мой коллега по кафедре, факультету, университету, по работе в САУ – он мой Друг. Друг, который приходит на помощь, даже когда об этом не просишь. Друг, спасший мне жизнь в прямом смысле этого слова. Как спасла мне ее, заставив отправиться в санаторий и пройти там обследование, моя дорогая Комбатантка и львовская Коллежанка Наталья Черныш. Благодаря этим моим друзьям я и сегодня живу на белом свете.*

*Мне кажется, что я могу назвать себя счастливым человеком, хотя что такое счастье, пока никто толком объяснить не смог. Это очень субъективное чувство. Лично для меня это, пожалуй, то состояние удовольствия, радости, которые мне доставляет то, что я люблю. А люблю я многое в своей жизни.*

*Я люблю (возможно, это звучит слишком пафосно) страну, в которой живу, хочу видеть ее свободной и независимой. Хотя мой родной язык русский, очень люблю співучу українську мову. Я называю себя русскоязычной украинской патриоткой.*

*Люблю свой родной университет, свой факультет, или, как мы говорим, нашу *sociofamily*, люблю свою кафедру, люблю свою работу, без которой не мыслю и дня. Люблю своих коллег и, как мне кажется, во многих случаях взаимно.*

*Люблю своих друзей – одноклассников и однокурсников. Общение с ними всегда доставляет мне огромное удовольствие. Благодаря друзьям, мои юность и молодость всегда со мной.*

*Люблю петь, особенно студенческие, бардовские и украинские песни.*

*Люблю путешествовать, знакомиться с новыми странами,*

городами, людьми. Занимаюсь туризмом, в основном научным, благодаря которому привезла неизгладимые впечатления из Австралии и Арабских Эмиратов, Польши и Венгрии, Вьетнама и Франции, Германии и Словакии, Грузии, Латвии, Эстонии, Литвы, Узбекистана, России, Белоруссии и, конечно, из многих городов Украины. Как руководитель Школы молодого социолога САУ, определяя город, в котором она будет проведена, стараюсь выбирать тот, где нога социолога если и ступала, то весьма неуверенно, а моя собственная нога и вовсе не была. Возможно, это использование своего положения в личных целях, каюсь. Оправданием мне может быть, во-первых, то, что вместе со мной по разным городам Украины путешествуют наши молодые коллеги и что, во-вторых и главных, благодаря этому завязываются те самые профессиональные и дружеские связи, которые всем нам так необходимы сегодня.

И, наконец, самая главная и большая любовь моей жизни – это моя семья. Я люблю своих родителей, бабушек и дедушек и часто тоскую по ним. Люблю свою большую семью, куда, кроме мужа и сына, включаю семью моей сестры Любы (с ее мужем и дочерью). И, конечно, очень люблю свою малую семью – мужа Леонида и сына Владислава.

Я вышла замуж в 1972 году. Через три месяца после свадьбы мужа на один год забрали в армию (к сожалению, он не проходил обучение на военной кафедре вуза, который окончил). В течение этого года, чтобы хоть немного смягчить боль разлуки, я каждый день писала ему письма. Знаю, что они, как и мой приезд в село Лебяжье Камышинского района Волгоградской области, где служил мой муж, доставляли ему радость. Я думаю, что на свете не так уж много таких мужей, как у меня: преданных и в горе, и в радости; дежурящих и день, и ночь у твоей постели в больничной палате; берущих на себя практически все обязанности по хозяйству, ведь ты все время на работе; обустроивающих шесть соток, называемых дачным участком, поскольку

*ты любишь заниматься цветами... Не знаю, чем я это заслужила. Возможно, тем, как шутит мой муж, что он еще в 5-ом классе знал, что у меня будет хорошая пенсия.*

*В 1974 году я родила сына Влада – главное достижение моей жизни. Если бы в это время еще был жив мой дедушка (папин отец), я бы получила премию в 5 тысяч рублей (по тем временам очень большие деньги). Дело в том, что у папиных родителей было три сына, семь внучек и ни одного внука. Поэтому внучке, которая подарит ему первого правнука, дед и пообещал такое вознаграждение. Несмотря на неполученную премию, я бесконечно люблю своего сына и очень хочу, чтобы он был счастлив.*

*Не знаю, получилась ли у меня автобиография, но я писала о том, что было и остается для меня важным, что я любила и люблю, чего еще хочу в своей жизни. Пожалуй, я не написала только о том, чего не хочу. Так вот: я не хочу, точнее, очень боюсь, как писал поэт, «смерти желаний», поскольку, если она наступит, мне будет неинтересно жить. О чем я тогда буду писать, продолжая автобиографию?*



*Проф. Якуба Е. А. с аспирантами  
(Л. Г. Сокурская третья справа)*



*Проф. Якуба Е. А., проф. Астахова В. И., проф. Сокурянская Л. Г.*



*Конференция в ХГУ «НУА». 14 февраля 2020 г.*

## Стадник Григорий Васильевич

*первый проректор Харьковского национального университета городского хозяйства им. А. Н. Бекетова*



### **Биографическая справка**

Родился в 1947 году.

1966 г. – окончил одиннадцатилетку. Сразу после окончания школы был призван на военную службу (военно-морской флот).

1970 г. – поступил в ХИИКС (Харьковский институт инженерно-коммунального строительства), на экономический факультет.

1975 г. – окончил институт, получил специальность «Экономика строительства». По окончании остался работать в институте: инженер лаборатории технических средств обучения, ассистент кафедры политической экономии.

1984 г. – заместитель декана экономического факультета, секретарь парткома (на общественных началах).

С 1991 г. – проректор по вечернему и заочному обучению.

С 1997 г. – первый проректор Харьковского национального университета городского хозяйства им. А. Н. Бекетова.

Кандидат экономических наук, профессор, академик Академии строительства Украины, Отличник образования Украины, Заслуженный профессор ХНАГХ.

Награды: орден «За заслуги» II, III степени; Грамота Верховного Совета УССР; Почетная грамота Верховной Рады Украины.

## **Стадник Г. В.**

### **Выбор был осознанный...**

*1. Григорий Васильевич, расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Мои родители... Судьба их очень непростая, трудная. Моя мама, Мария Федоровна, родилась в 1911 г. в Полтавской области. Пережила коллективизацию, голодовку, или как теперь это называется – голодомор. Трудная и тяжелая жизнь была. Во время голодомора вынуждена была бежать на Донбасс, где в то время началось развитие индустрии, строились шахты, заводы. Со своей младшей сестрой, пробираясь ночью, попала на Донбасс, в Луганскую область.

Отец – из Донецкой области, Стадник Василий Никифорович. После коллективизации он некоторое время работал на строительстве Мариупольского металлургического комбината, а затем судьба забросила в Луганскую область. И вот там мои родители встретились, поженились – так создалась семья. Отец прошел всю войну, начиная с июля 1941-го года, и закончил войну уже в Праге (Чехословакия). Был ранен, контужен.

Родители были практически малограмотные. Поэтому для своих детей стремились сделать все возможное, чтобы те были хорошо воспитаны и получили высшее образование. Нас у родителей было пятеро, и все получили высшее образование. Родители нас учили быть трудолюбивыми, ко всему относиться добросовестно, а к окружающим – уважительно. Мнение

окружающих в нашей семье имело большое значение. Мама нам говорила: «А шо, дивіться, шо люди скажуть про вас».

Сегодня родителей уже давно нет в живых, но все мы до сих пор благодарны им. Я прежде всего за то, что они сделали все возможное для своих детей, не жалея себя.

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? И как определился Ваш выбор?*

Моды для меня не было, для меня это не имело значение. Я пошел в школу практически с восьмью лет, и закончил одиннадцатилетку в 1966 году. Сразу после окончания школы меня призвали на воинскую службу в военно-морской флот. Служил я на подводной лодке. Это было особое время, серьезная школа жизни, которая многое мне дала.

А выбор специальности, в какой-то мере, может быть случайный. Мой брат учился в Харькове, он и посоветовал поступить в ХИИКС (Харьковский институт инженерно-коммунального строительства), в котором училась его жена. Я подал документы на экономический факультет, и получил специальность «Экономика строительства». Выбор был осознанный, конечно, потому что когда я поступал, мне было 23 года. И сегодня я не жалею, что закончил эту специальность.

*3. Почему Вы стали университетским преподавателем?*

Это особая история... Я оканчивал институт в 1975 году, в возрасте почти уже 28 лет, довольно взрослым человеком. По окончании института, меня направляли на работу в Киев. Тогда в Киев выезжало много наших выпускников, ведь это были как раз годы бурного строительства, развития строительной индустрии. Я тоже собирался ехать туда, но мою судьбу определил Леонид Николаевич Шутенко, предложив мне остаться в институте.

Моя жена была харьковчанкой, что, безусловно, сыграло определенную роль в том, чтобы здесь остаться. Леонид



Николаевич Шутенко – человек, которому я по жизни многим обязан. Это действительно великий человек. В хорошем смысле слова. Такие люди, как Леонид Николаевич, как Валентина Илларионовна Астахова, и как другие подобные им, определяли жизненные пути многих людей. Я перед такими людьми преклоняюсь, а перед Леонидом Николаевичем – моим учителем, моим наставником – тем более.

Я остался работать в институте, и прошел все этапы карьеры. Начинал на должности инженера лаборатории технических средств обучения, потом уже ассистентом кафедры, в то время это была кафедра политической экономии. Вернувшись в 1984 году после аспирантуры, стал заместителем декана экономического факультета. Потом на общественных началах – секретарем парткома, последним в истории. А начиная с 1991 г. работал уже на должности проректора. Сначала проректор по вечернему заочному обучению, а затем с 1997-го года – первым проректором университета. Университет – это вся моя жизнь.

*4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли Вы выделить какие-то особенности, значимые события, поворотные моменты?*

Серьезные изменения, подвижки начались, когда стали происходить изменения в общественной и политической жизни, что, безусловно, в какой-то степени отразилось и на жизни высшего образования, высших учебных заведений. В восьмидесятые годы таких кардинальных изменений в образовании не было. Вузы работали по системе, которая была определена на многие годы вперед. Существовали планы, образовательные программы, они закладывались и существовали длительное время. Уже после распада Союза, начиная с 1992-го года, в высшем образовании стали происходить заметные изменения. То, что уже потом получило название «реформирование системы высшего образования». Это реформирование продолжается и сегодня. Результаты его можно оценивать по-разному.

Это очень трудный вопрос, непростой. Сложно говорить! Стоит ли говорить? Вся моя жизнь связана с системой образования, с высшим образованием. Конечно, глядя на многое, особенно на сегодняшние результаты... Душа болит.

Всегда каждые реформы и начинания задумываются с тем, чтобы сделать жизнь людей лучше. Но надежды, или то, что предполагается, – не всегда сбываются. Система образования – наиболее уязвимая сфера, где последствия негативных результатов реформ и изменений особенно видны. Последствия отражаются не только в данный момент, они имеют продолжительный или отложенный эффект, к сожалению, не всегда положительный. Это мое субъективное мнение. Это не истина.

*5. Как управлялся университет в те годы перестройки? Как финансировали науку?*

Системы финансирования того времени кардинально отличаются от сегодняшних. В 1970–1980-е гг. было полное государственное финансирование. Оно было не всегда достаточным, но было стабильным и руководство вузов не думало, как заработать деньги. Приоритетом было то, как разумно распорядиться выделяемыми средствами на содержание университета, на его развитие. Уже в 1990-е годы, когда Союз распался, изменились условия трудоустройства, рынок труда начал распадаться, произошли изменения потребностей в специалистах. Выход был найден такой – вузы должны зарабатывать деньги сами.

Когда у руководства университетов возникает вопрос, где взять деньги для выплаты заработной платы, приобретения оборудования, оплаты коммунальных платежей и т. д., то это может негативно влиять на качество подготовки специалистов. Проявлением этой системы стало и то, что непрофильные вузы начали открывать востребованные на тот момент направления подготовки: экономика, менеджмент, финансы, право. Зарабатывая деньги, они могли как-то содержать технические специальности.

*6. Как изменился университет в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда и с какими трудностями Вам приходилось сталкиваться?*

На любом уровне управления результат и эффективность зависит от руководителя. Я могу судить по своему вузу. История нашего института, академии, потом университета очень непростая. Я пришел сюда в 1970-м году, знаю историю о том, что в начале 1960-х годов, тогда Институт инженерно-коммунального строительства не был особо важным вузом, но в силу различных обстоятельств возникла идея объединения вуза коммунального хозяйства и строительного вуза. Руководство области тогда эту мысль не поддержало, но в 1962 году, с приходом ректора института Юрия Ильича Бутенко, началась новая история, институт начал возрождаться.

В приоритетах его работы стояло развитие материальной базы, создание условий труда, быта и отдыха студентов. Наряду с этими задачами, было развитие и формирование научно-педагогических кадров, развитие материальной базы института в целом.

Под руководством Юрия Ильича в 1962 году началось строительство пятиэтажного общежития для студентов на Павловом Поле. Наш вуз в Харьковской области, а может и в Украине, добился того, что все студенты обеспечивались общежитием. Первым здесь было построено общежитие семейного типа для молодых семей. Идею создания условий труда, быта и отдыха студентов Ю. И. Бутенко развивал, будучи первым заместителем Министра высшего и среднего специального образования СССР.

Руководство и развитие вуза продолжил Леонид Николаевич Шутенко, который практически 36 лет был ректором. Его огромная заслуга в том, что он развивал материальную базу, создавал все условия, чтобы можно было дать и качественное

образование, и достойные условия для проживания студентам. После того, как финансирование на развитие материально-технической базы практически прекратилось, мы за счет собственных средств построили спортивный комплекс и два учебно-лабораторных корпуса.

Менялись времена, безусловно, все менялось. С приходом Владимира Николаевича Бабаева, человека – менеджера высочайшего уровня, наш университет, невзирая на многие сложности, трудности различного характера, очень динамично развивается.

Мне приятно осознавать, что ХНУГХ им. А. Н. Бекетова занимает высокие места в различных рейтингах как национальных, так и международных. Мы на слуху в Харькове, к нам потянулась молодежь, все больше обращают внимание работодатели.

*7. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции Вас радовали и настораживали?*

Вузы советского времени были четко регламентированы учебной программой, влиянием партийных и советских органов. Плохо это или хорошо, мнения будут разные, но качество подготовки специалистов было высоким. Сегодня вузам дается достаточно много свободы. Но в силу многих причин воспользоваться этой свободой в полной мере не представляется возможным.

Сегодня преподавательский труд перестал быть таким престижным, каким он был раньше. Но самое сложное то, что получение высшего образования не является таким престижным, как было раньше. В советское время существовала система планирования распределения рабочих мест, гарантированное трудоустройство, которое обеспечивало социальную и экономическую защищенность молодых специалистов. Молодой человек понимал, что получив высшее образование, он будет экономически более успешен, чем без него. Было престижно

получить высшее образование, которое повышало экономический и социальный статус человека. Теперь это называется «социальный лифт».

Сегодня потерялась реальная связь между тем, что ты имеешь высшее образование и тем, что ты будешь материально обеспечен. Образование стало для многих студентов носить прежде всего социальный характер. Почему? Потому что, оканчивая школу, в советские времена 10–20% молодежи шла получать высшее образование, а остальные распределялись по училищам, техникумам, кто-то шел работать. Сегодня, для 17-летнего ребенка родители собирают иногда последние копейки для поступления в высшее учебное заведение на контракт, чтобы тот повзрослел и имел возможность найти свое место в жизни. Поэтому тут проблема двоякая. С одной стороны, такое количество вузов сегодня не нужно. А с другой – а куда дети пойдут после школы? Тут уже, что важнее государству: либо потратить несколько миллиардов, чтобы детям дать возможность повзрослеть, либо их выбросить на улицу. Хотя выход из этой ситуации очевиден – развитие экономики, создание рабочих мест.

8. *Что происходит с университетами сегодня и есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?*

Однажды президента, если не ошибаюсь, Кембриджского университета, спросили: «Чем силен Ваш университет?», а он ответил: «Традициями». Я считаю, что чем больше в университете передается хороших, положительных традиций, тем университет будет более сильным. Может быть в силу того, что об императорских мне говорить сложно, многие традиции научных школ перешли в советские вузы. Все зависит от руководства и коллектива. Чем быстрее идут изменения, тем сложнее этих традиций придерживаться. Условия жизни меняются. Если раньше полученные знания могли быть

актуальными десятилетиями, то сейчас это 2–3 года. Но нужно сохранять и поддерживать лучшие традиции.

Я убежден, что преемственность лучшего, что существовало в императорских университетах, советских и постсоветских является фундаментом высшего, на котором может развиваться новое.

*9. В чем, по Вашему мнению, настоящее назначение университета?*

О назначении университетов сказано очень много прекрасных слов. Здесь трудно добавить что-то особенное. Скажу просто. Назначение университета – дать студенту, молодому человеку достойное образование и достойное воспитание. Чтобы образование и воспитание помогли добиться ему в будущем материального благосостояния для себя и своей семьи, но при этом сохранить нравственные принципы гуманизма, присущие человеку.

*10. Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов и в чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Я не был участником ни отечественных, ни зарубежных грантов. Сегодня это может считаться недостатком. Отечественные гранты приветствую, но их очень мало, чтобы хоть как-то поменялось развитие науки и образования.

Восприятие зарубежных грантов у меня двойственное. С одной стороны, зарубежные гранты частично компенсируют государственное финансирование и в этом смысле есть определенная польза. С другой – зарубежные гранты – это способ отбора талантливой молодежи, которая в будущем будет приносить пользу грантодателям, а не своей стране. Как говорил известный киногерой «за державу обидно».

*11. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

Наш университет сориентирован на обеспечение жизне-

деятельности городского жилищно-коммунального хозяйства. Это очень важная сфера для человека. Если в квартире есть свет, вода, тепло, газ, если в городе работает транспорт и т. д. человек этого не замечает, он чувствует себя комфортно. Если же привычные коммунальные блага отсутствуют или плохого качества, человек сразу это ощущает.

К сожалению, специальности, сориентированные на жилищно-коммунальное хозяйство сегодня не популярны, но их значимость для общества не уменьшилась. Поэтому «все профессии важны, все профессии нужны».

*Составитель Новикова О. В.*



*Г. В. Стадник – в центре*



*Первый проректор Г. В. Стадник со студентами*



## **Тарасова Елена Владиславовна**

*профессор общеакадемической кафедры иностранных языков  
Харьковского гуманитарного университета «Народная  
украинская академия»*



### **Биографическая справка**

Родилась 23 апреля 1948 г. в г. Вологда.

Профессор, доктор филологических наук. Член Ученого Совета НУА, член профессорского Совета НУА.

1991–2002 гг. – заведующая кафедрой английской филологии Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина.

2003–2012 гг. – заведующая кафедрой иностранных языков Международного Соломонова университета (Восточноукраинский филиал).

С сентября 2012 г. – доцент, с 2014 г. – заведующая общеакадемической кафедрой иностранных языков Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

В настоящее время – профессор общеакадемической кафедры иностранных языков Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

Внесена в книгу почета НУА за высокие научные достижения и самоотверженный преподавательский труд (2017 г.).

**Тарасова Е. В.**

**Готовить думающих, образованных,  
свободомыслящих и порядочных людей**

60-е годы XX века знаменовали собой переломный момент в противостоянии «физиков» и «лириков». Мода изменилась: если «до того» престижно было получать физико-математико-инженерно-техническое образование – соответствующие факультеты вузов ломались от абитуриентов, то в конце 60-х и в последующие годы монополия технократии нарушилась и все большее число выпускников США (особенно девочек) делали выбор в пользу изучения языков и общественных наук.

Мой выбор в пользу иняза был принят моими родителями, мягко говоря, без восторга – они не видели в этом серьезной профессии. Мой отец, в частности, от которого я, наверное, и унаследовала кое-какие способности к изучению языков (он сам себя обучил и свободно читал на английском, немецком, французском и итальянском, будучи при этом неплохим радио-физиком), считал, что иностранный язык – это блажь, хобби, которым можно заниматься для удовольствия и гимнастики для ума, но при этом все-таки необходимо иметь и «серьезную» специальность. Он и мама до последнего момента настаивали, чтобы я поступала в ХПИ на факультет автоматики и приборостроения. Я пошла против родительской воли, и они долго не могли мне этого простить.

После окончания иняза в 1971 г. меня сразу взяли в штат ХГУ. С тех пор работаю университетским преподавателем уже 48 лет.

В 1974 закончила заочную аспирантуру и 23 апреля 1975 защитила кандидатскую диссертацию «Грамматико-лексическое микрополе будущего в английском языке (на материале британского, американского, канадского и австралийского

вариантов английского языка)» в Специализированном ученом совете Киевского государственного университета.

В декабре 1993 г. защитила докторскую диссертацию «Языковое поле темпоральности в синхронии и диахронии» в Краснодарском государственном университете. Имею диплом доктора филологических наук Российской Федерации. В 2016 прошла нострификацию в Специализированном совете Киевского государственного пединститута иностранных языков, получила диплом доктора филологических наук Украины.

Подготовила 9 аспирантов. Первой была Е. В. Бондаренко (кажется, в 1980, но не уверена) – сейчас доктор наук, работает в Каразинском университете, последней – С. Кишко (защитилась в 2010), сейчас зав. кафедрой в Донецком университете. Четверо из моих успешно защитившихся аспиранток работают в ун-те им. В. Н. Каразина, четверо заведуют кафедрами в различных вузах Украины. Т. Пудровская (тоже доктор наук) живет и работает в США.

Большая часть моей преподавательской деятельности пришлось на годы «развитого социализма» и пришедшей ему на смену брежневской «эпохи застоя». Образование было крайне идеологизированным, ни один вопрос не решался без санкции партбюро. Нередко членство в партии способствовало карьерному росту в гораздо большей мере, чем способности и профессионализм. Каждую неделю (по средам) во всех студенческих группах проводились политинформации. Каждый преподаватель обязан был подписаться на газету «Правда», студенты – на «Комсомольскую правду».

Помню, однажды у нас на инязе был проведен «смелый» эксперимент – накануне очередной аттестации студентам было предложено анонимно высказать свое мнение о преподавателях. Результаты ошеломили администрацию, партбюро и деканат заседали несколько дней – не знали, что делать, данные были засекречены.

Крупных поворотных моментов в моей университетской карьере не припоминаю, преподавала английский язык и теоретические лингвистические дисциплины на всех курсах с 1 по 5 на дневном и вечернем отделениях. Закончила заочную аспирантуру, защитила кандидатскую и докторскую диссертации. Годы работы в тогдашнем ХГУ им. М. Горького неотделимы в моей памяти от общения и дружбы с замечательными людьми – моими учителями и коллегами – Б. И. Роговской, Б. С. Хаймовичем, Л. А. Ворониной, И. В. Гаврильченко, Р. Г. Ткаченко, Ю. М. Ткаченко и др. «Иных уж нет, а те далече...», но все они были очень важной частью моей жизни.

Из других явлений университетской действительности 70–80-х гг. XX века запомнились ежегодные поездки со студентами в колхоз, участие в майских и ноябрьских праздничных демонстрациях, дежурства в общежитии, в том числе ночные, особенно по праздникам. Помню, что в первые пять лет работы в университете (тогда ХГУ им. М. Горького) новогоднюю ночь я проводила на дежурстве в общежитии.

В те годы все университеты были государственными и финансировались из госбюджета. «Большая наука» в то время делалась в основном в научно-исследовательских институтах (НИИ), в университетах она не имела приоритетного значения, хотя от каждого преподавателя, как и сейчас, требовали выдачи научной продукции в виде статей, участия в конференциях и пр.

Годы перестройки запомнились обилием пустопорожних разговоров о переустройстве общества при отсутствии существенных перемен в академической жизни. Конец 90-х – начало 2000-х ознаменовалось появлением и поначалу огромной популярностью частных вузов. Деятельность преподавателей в них не была так строго регламентирована и контролируема, да и зарплаты поначалу были приличные.

Я проработала 10 лет в частном вузе – Международном Соломоновом университете и могу утверждать, что препода-

вателям там была предоставлена почти полная свобода в составлении учебных планов, выборе учебных материалов, экспериментировании и т. п. Не требовалось строгого следования рабочим планам: в зависимости от ситуации в студенческой группе преподаватели сами решали, сколько времени нужно для изучения того или иного материала. Преподаватели также имели свободный доступ к копировальной технике, МСУ тогда мог себе позволить закупать аутентичные английские учебники для всех студентов. Особых воспитательных мероприятий ни в учебное, ни во внеклассное время не проводилось, но студенты, насколько я помню, были воспитаны, дисциплинированы и мотивированы, случаев серьезных нарушений со стороны студентов и проблем с посещаемостью, во всяком случае, не было.

Однако, после того, как государственным вузам было разрешено открывать у себя коммерческие отделения, популярность большинства частных вузов снизилась, не выдержав конкуренции с престижными университетами, ставшими по сути полукommerческими.

Университет 2000-х годов отличался, с моей точки зрения, от университета советских времен разгулом протекционизма и коррупции.

Сегодня, на мой взгляд, наблюдается кризис университетского образования. Об императорских университетах мне мало что известно, но сколько себя помню, высшее образование (как, впрочем, и школьное) и в советские, и в постсоветские, и в перестроечные времена перманентно реформировали, шараясь из одной крайности в другую, и процесс этот, похоже, перешел в хронику. В этом и состоит преемственность. Впечатление такое, что все знают «как надо», а воз и ныне там.

Назначение университета в том, чтобы готовить думающих, образованных, свободомыслящих и порядочных людей. Только вот как это делать никто не знает.

В 1999 г. мне предлагали работу в американском универ-

ситете. Был соблазн принять предложение, но появились внуки...

Я несколько раз выигрывала западные гранты, позволившие мне пройти несколько стажировок в Великобритании, в том числе в Оксфордском университете, и проводить научные исследования в США. Достоинства такого способа финансирования науки бесспорны, недостатков не вижу.

Термины «главные» факультеты и «второстепенные» представляются мне некорректными. В ХГУ «НУА» престижным, если судить по числу абитуриентов, является факультет «Референт-переводчик», два остальных существенно ему уступают по популярности. Но едва ли это сегодня главные показатели нужности и востребованности.

80-е – 2000-е остаются в памяти очень разными, и очень динамичными. Хотя изменения, с высоты сегодняшнего дня, не всегда на пользу.

*Составитель Чинская Г. А.*



*Тарасова Е. В. (первый ряд, третья справа) со студентами*

Я, Тарасова Елена Владиславовна, родилась  
23 апреля 1948 г. в г. Волыда, откуда родом мой папа  
и все мои родственники по материнской линии.  
Мои родители:

Отец - Тарасов Владислав Лукич, донской казак по про-  
исхождению, радиотехник по образованию (диплом МФТИ  
им. Баумана в Москве, защитил там кандидатскую  
диссертацию, по распределению попал в Харьков и  
большую часть жизни проработал в Харьковском  
радио-инженерном университете воздушных сил, умер  
в 1989 г. в <sup>доме</sup> должности инженер-полковника).

Мать - Тарасова Елена Львовна, закончила до войны  
два курса Ленинградского института связи, после войны -  
остальные 3 курса в Московском энергетическом институте.  
После окончания института в Харьков и всю жизнь прорабо-  
тала ведущим инженером на кафедре автоматики и  
информатики Харьковского политехнического института.

Все члены моей семьи, включая дедов и прадедов, бабу-  
шек, дядей и т.д., инженеры и техники, имели  
высшее образование - инженерно-техническое или меди-  
цинское. Среди моих друзей и родственников - физики,  
математики, медики и инженеры (я в семье единственная  
гуманитарий). Поэтому, это генетически, что в моей  
семье высшее образование воспринимается как есте-  
ственная необходимость. Очень хотелось также само -  
образование.

Сейчас я работаю на общеакадемической кафедре  
иностранных языков Харьковского гуманитарного  
университета "Народная украинская академия" в донской  
ее филиала в Харькове. ЭЛ



*На открытии библиотеки британского совета. Харьков, 2002 г.*



*Общеакадемическая кафедра иностранных языков Народной украинской академии  
(проф. Е. В. Тарасова – первый ряд, справа)*



## **Тацій Василь Якович**

*ректор Національного юридичного університету імені  
Ярослава Мудрого*



### **Біографічна довідка**

Народився 13 січня 1940 р. в м. Полтава.

Трудову діяльність розпочав токарем у 1957 р.

Після закінчення Харківського юридичного інституту – помічник прокурора району і прокурора Полтавської обласної прокуратури.

1966 р. – аспірант Харківського юридичного інституту (нині – Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого), старший викладач, доцент, заступник декана, проректор, з липня 1987 р. – ректор Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

1970 р. – кандидатська дисертація, доцент (1973).

1984 р. – доктор юридичних наук, професор (1985).

1993 р. – академік Національної академії правових наук України.

1997 р. – академік Національної академії наук України.

1993–2016 рр. – президент Національної академії правових наук України.

З березня 2016 р. – почесний президент НАПН України.

Нагороди:

2004 р. – звання Героя України.

1981 р. – орден «Знак Пошани».

1989 р. – Заслужений діяч науки і техніки України.

1995, 1998, 2009, 2015, 2018 рр. – кавалер ордену князя Ярослава Мудрого (V, IV, III, II і I ступенів).

2000, 2012 рр. – орден «За заслуги» (II і I ступенів).

2001 р. – лауреат Державної премії України в галузі архітектури.

2004 р. – лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки.

Почесний доктор багатьох національних та зарубіжних університетів.

Почесний громадянин міст Полтави (2001), Харкова (2004) та Харківської області (2014).

## **Тацій В. Я.**

### **Багато що ми робимо для рідного міста**

*Так склалося, що Ви керували університетом у часи історичних змін у державі, вищій освіті в цілому й юридичній зокрема. Що із зробленого Ви вважаєте найважливішим?*

Я – випускник саме того вишу, ректором якого є вже понад 30 років (із 1987 р.). Закінчивши Харківський юридичний інститут у 1963 році, вступивши через три роки до аспірантури, згодом ставши викладачем, можу з гордістю сказати, що я в alma mater пройшов весь шлях – від аспіранта до ректора.

Вже після обрання ректором мені пропонували високі посади, зокрема, в міністерстві та інших органах державної влади, що передбачало переїзд до Києва. Однак я тоді вважав, як, до речі, і сьогодні, що, виїхавши з Харкова, згодом шкодуватиму про це все життя. До того ж колектив повірив мені, підтримав мою програму розвитку університету. Я запропонував нову стратегію, чітко окреслив перспективи на найближчі роки. І, як мені здається, багато що із задуманого вдалося втілити в життя. Повірте, я чимало бачив, але те, що сьогодні Національ-

ний юридичний університет імені Ярослава Мудрого вважається одним із кращих ЗВО України – це факт незаперечний.

Об'єктивно кажучи, коли я очолив Харківський юридичний інститут, він був одним із найавторитетніших юридичних закладів освіти СРСР, тобто «мав гарну репутацію». Як Вам, можливо, відомо, на той час він входив до трійки лідерів, мав статус всесоюзного, готуючи фахівців для МВС і прокуратури, які працювали і працюють в різних областях, тобто по всій країні. Звісно, це було можливо завдяки тому, що колектив викладачів був дуже сильний, хоча й невеличкий у порівнянні з нинішнім.

Як Ви знаєте, у 1991 році в Україні почалися серйозні зміни, що не минули й системи вищої освіти і, звісно, торкнулися й нашого університету. Саме в цьому році Харківський юридичний інститут був реорганізований в Українську державну юридичну академію. У 1995 ЗВО було присвоєно статус Національного самоврядного вищого навчального закладу України імені Ярослава Мудрого.

У 2009 році статус академії в черговий раз був підвищений до самоврядного дослідницького національного вищого навчального закладу, а 24 грудня 2010 р. Указом Президента України академія перетворена на Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Востаннє виш перейменовано в Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого 4 грудня 2013 року.

Нині ми – автономний університет, що як необхідна умова успішного розвитку має величезну цінність, яку ми поділяємо зі своїми колегами з європейських університетів. У 2004 році наш виш підписав Велику хартію університетів, а через чотири роки прийнято до Європейської асоціації університетів (ЕАУ), яка займається реалізацією положень Болонської декларації.

Шлях, пройдений університетом в незалежній Україні, незважаючи на всі труднощі, – це, безсумнівно, історія успіху: у п'ять разів зростає кількість підготовлених фахівців, у шість

разів збільшилася матеріально-технічна база, кількісно і якісно розширено професорсько-викладацький складу (нині в Університеті працює близько 750 науково-педагогічних працівників, із них 120 докторів наук, професорів, понад 600 кандидатів наук, доцентів). Безперервність і послідовність навчального процесу в нашому ЗВО на сьогоднішній день забезпечує 41 кафедра. Приємно відмітити, що 38 кафедр очолюють доктори наук, професори, 3 – кандидати наук, доценти, на 29 кафедрах 100 відсотків викладачів мають науковий ступінь. Варто також відзначити, що нині в Університеті працюють: 1 академік Національної академії наук України; 16 академіків і 18 членів-кореспондентів Національної академії правових наук України; 21 заслужений діяч науки і техніки України; 11 заслужених працівників освіти України; 15 заслужених юристів України; 3 народних артисти України; 5 заслужених працівників культури України; 8 заслужених артистів України; 17 лауреатів Державної премії України; 1 заслужений діяч мистецтв України; 1 заслужений будівельник України.

Побудований, відкритий і постійно розвивається у минулому юридичний факультет, а тепер юридичний інститут на моїй батьківщині – у Полтаві. Крім того, цьогоріч проведено набір на перший (бакалаврський) рівень за спеціальністю 08 «Право» в Інститут управління і права в м. Київ, а також успішно проводиться прийом на навчання за спеціальністю 051 «Економіка».

Університет пишається цілим рядом своїх юридичних шкіл: теорії та історії держави і права, конституційного та державного будівництва, міжнародного права, кримінального права, криміналістики та ін.

Хотів підкреслити значний внесок вчених нашого вишу в становлення, розвиток і вдосконалення законодавчої бази молодій незалежній Українській держави. Я пишаюся тим, що науковці університету брали активну участь в розробці Конституції України 1996 року, а у сфері нормотворчості активно

співпрацюють з Верховною Радою України, Адміністрацією Президента, Кабінетом Міністрів України, міністерствами й відомствами, органами місцевого самоврядування.

Багато що ми робимо й для рідного міста. Харків'яни мають змогу відвідувати концерти, вистави, що проходять у Палаці студентів університету, який визнаний кращим студентським Палацом культури в Україні і навіть удостоєний Державної премії України в галузі архітектури.

Навчально-спортивний комплекс університету також є одним з кращих в Харкові. Він об'єднує до 50 спортивних споруд, (це – спортивні зали, басейни, стадіони, спортивні споруди в кожному гуртожитку). А ще ми маємо студентські готелі та гуртожитки що дозволяє нам в повному обсязі забезпечити житлом студентів, аспірантів, молодих викладачів та інших. Ми пишаємось тим, що змогли побудувати кращу в Україні бібліотеку, яка є чудовою архітектурною прикрасою нашого міста. Принагідно зауважити, що більшість міжнародних зустрічей, а також зустрічі на вищому рівні в Харкові, як правило, проходять в стінах університету.

Крім того, ми завжди намагалися не лише дати якісну освіту, а й виховати гармонійно розвинену, культурну особистість. З огляду на це в університеті створено всі необхідні умови для творчого розвитку студентів. Завдяки цьому наші вихованці стають зірками не лише в юриспруденції, а й спорті, мистецтві.

*А чому особлива увага двом видам спорту: шахам і волейболу?*

У студентські роки я непогано грав у шахи, і в той же час був капітаном волейбольної збірної юридичного інституту. І своїм улюбленим видам спорту не зраджую досі. Тим більше, що в нашому університеті вони, як і раніше, на перших ролях. Хоча насправді у нас спортивна демократія – студенти вільні обирати, яким видом спорту займатися.

Отже, зараз в університеті є 8 спортивних клубів: з волей-

болу, вільної та греко-римської боротьби, боротьби самбо і дзюдо, боксу і кікбоксингу, плавання, шахів, баскетболу, настільного тенісу. До того ж працює безліч секцій, у яких удосконалюють спортивну майстерність понад 1000 студентів та понад 250 викладачів, зокрема, з: бадмінтону, гімнастичних та танцювальних видів спорту, спортивного орієнтування, чоловічого та жіночого волейболу, бриджу, легкої атлетики, футболу, атлетичної гімнастики, боксу, файтфітнесу, оздоровчого плавання, оздоровчої гімнастики, пілатесу. Спортсмени нашого вишу беруть участь у змаганнях різного рівня: чемпіонатах світу та Європи, Олімпійських іграх та всесвітніх універсіадах, чемпіонатах України і кубках України та ін.

Ми ж, зі свого боку, намагаємося забезпечити для цього максимально сприятливі умови. За результатами участі в чемпіонатах України, Європи та світу, студентських універсіадах і спартакіадах у минулому році студенти та співробітники Університету здобули 376 медалей (золотих – 155, срібних – 102, бронзових – 119), з них 157 нагород отримано на обласних змаганнях, 183 – на всеукраїнських, 24 – на міжнародних і 12 – на змаганнях європейського та світового рівня. в тому числі, дві олімпійські медалі. Навіть в профільних вузах немає таких показників. Це величезне досягнення! Адже вуз готує всебічно розвинену, цілеспрямовану людину, з красивою душею, відповідальну за долю країни. Це дуже важливо для юриста.

Ми, звісно, пишаємося спортивними досягненнями наших студентів, аспірантів і співробітників, серед яких 4 заслужені майстри спорту України, 6 міжнародних гросмейстерів з шахів, 2 міжнародні майстри з шахів, 9 майстрів спорту України міжнародного класу, 34 майстри спорту України.

*Чи відбувається, на Вашу думку, інтеграція вітчизняних ЗВО в європейський освітній простір? Як Ви ставитесь до цього процесу?*

Я вважаю, що Болонський процес – революційне явище

в Європі XXI століття. Впровадження Болонської моделі дозволить розробити універсальну схему європейської вищої юридичної освіти. Наш університет був серед перших українських вишів, які приєдналися до Болонського процесу.

На практиці Болонський процес стимулює студента набувати таких рис, як наполегливість, працелюбство, сумлінність, оскільки оцінка його знань залежить не тільки від того, як він складе іспит, а й від щоденної кропіткої роботи, від того, як він накопичував знання, набирив відповідні бали. Щоправда, ми маємо і свою прекрасну методичну школу, яка в поєднанні з європейською дає найвищі показники. В результаті – маємо величезний попит на наших фахівців. Отже, ми вірно йдемо шляхом, який заповів Т. Шевченко: «І чужого научайтесь, і свого не цурайтесь».

*Якими є результати співпраці з юридичними закладами інших країн?*

Сучасні світові практики співпраці дають університету досить широкі можливості. Наприклад, спільні програми з яких ми починали у свій час, Університетом Гертфордшир (Велика Британія), унікальність яких полягає в тому, що студенти, навчаючись у Харкові, отримували не тільки диплом магістра нашого університету, а й ступінь магістра права (LLM) Університету Гертфордшир. У цій програмі, до речі, брали участь також заклади вищої освіти Польщі, Ірландії, Франції. Отримані дипломи вільно конвертуються у країнах Європи і, безумовно, відкривають широкі професійні перспективи для тих, хто пройшов повноцінне навчання. Тому ми розширюємо напрямки підготовки за магістерськими програмами з університетом Англії та іншими партнерами.

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого та Університет Миколаса Ромеріса (м. Вільнюс, Литва) створили Балтійсько-Український центр освіти, досліджень та інновацій. Представники двох університетів підписали Мемо-

рандум про створення Балтійсько-Українського центру освіти, досліджень та інновацій, учасниками якого стануть провідні заклади вищої освіти Литви, Естонії, інших країн балтійського регіону й України.

Останніми роками розширюється коло тих, хто, скориставшись можливостями академічної мобільності, став навчатися за кордоном. Так, понад 60 студентів університету зараз проходять навчання в європейських закладах у межах програм кредитної та ступеневої мобільності, а також за програмою Еразмус+. Зокрема, в Університеті Савояя Монблан (м. Шамбері) навчається група студентів спільної магістерської програми трьох дипломів «Європейське та міжнародне підприємницьке право», яка реалізується нашим вишем разом із Школою права Університету Миколаса Ромеріса (Литва) та французькими партнерами.

*Як Ви ставитесь до того, що тепер в Україні вивчають юриспруденцію чи не в кожному вузі?*

Це неправильно, незважаючи на те, що потреба у фахівцях зростає, багато юридичних вакансій не заповнені. Проблема в тому, що ЗВО, здатних готувати юристів на високому професійному рівні, в Україні дуже мало. Станом на 1991 р. в Україні було всього сім вишів, де готували юристів. В даний час, крім юридичних закладів вищої освіти, підготовку здійснюють і класичні університети, і непрофільні заклади (технічні, економічні, педагогічні, аграрні, тощо), відомчі і приватні ЗВО. За статистикою, освітню діяльність за спеціальністю «Право» провадять близько 300 закладів, для порівняння, у Польщі таких ЗВО тільки 25 (10 з яких – приватні), в Німеччині – 42. Як відомо, не всі заклади відповідають ліцензійним умовам щодо кадрового й матеріально-технічного забезпечення, а отже, українську систему вищої юридичної освіти, безумовно, потрібно реформувати. Певні кроки в цьому напрямі вже зроблені. Міністерством освіти і науки України проводиться ретельна перевірка якості викладання, підвищуються критерії ліцензування, створюються



механізми позбавлення акредитації, скорочується кількість філій тощо. Насправді, це серйозна державна проблема, адже юристи займають відповідальні пости, приймають рішення, від яких часто залежить доля конкретної людини, а іноді й держави в цілому.

*Які завдання Ви ставите перед собою зараз?*

Із метою подальшої інтеграції університету в міжнародний освітній та науковий простір Стратегічним планом розвитку Університету до 2024 року передбачено збереження й примноження його досягнень як національного, покращення іміджу серед юридичних закладів вищої освіти України, підтвердження статусу провідного центру освіти і науки на міжнародному рівні. Виходячи з цього робота була спрямована на підвищення привабливості нашого вишу для абітурієнтів, студентів, аспірантів, докторантів, наукових і науково-педагогічних працівників, розширення спектра освітніх послуг і зростання їх якості, створення інноваційної структури й ефективної системи наукових розробок.

Проблема забезпечення якості вищої освіти вже тривалий час є однією з центральних у світовому освітньому просторі. Вона декларується як найважливіший орієнтир політики у сфері вищої освіти. У Паризькому комюніке (25 травня 2018 р.) йдеться про те, що забезпечення якості є ключовим для встановлення взаємної довіри, підвищення мобільності й визнання кваліфікацій в усьому ЄПВО. Наше завдання – забезпечити конкурентоспроможність випускників закладів вищої юридичної освіти в умовах глобалізованого ринку праці та професійної мобільності.

В останні роки під впливом розвитку суспільства, економіки й науки сформувалися зовсім нові підходи до визначення якості освіти, головним з яких є компетентнісний, що орієнтується на якісну підготовку майбутнього фахівця. Ця модель передбачає подолання істотного розриву між юридичною освітою і

соціальною практикою. Посилення практичної спрямованості навчання пов'язане також із поєднанням навчання здобувачів юридичної освіти з професійною діяльністю у форматах волонтерства, надання безоплатної правової допомоги, стажування тощо. Сучасний погляд на концепцію якості вищої освіти тільки формується, але ми впевнені, що модернізація юридичної освіти на основі компетентнісного підходу, посилення практичної складової в підготовці юристів не повинні вести до відмови від фундаментальної вищої юридичної освіти, яка належить до кращих традицій вітчизняної юридичної школи.

Як уже було сказано, ми докладасмо максимум зусиль до того, щоб наш заклад залишався провідним в Україні, тобто таким, в якому здійснюється ґрунтовна підготовка фахівців високої кваліфікації для різних сфер юридичної практики, провадиться науково-дослідницька робота як з фундаментальних, так і актуальних проблем, а викладачі і студенти активно долучаються до процесів правового забезпечення державного будівництва.

З огляду на це в університеті послідовно модернізується організація освітньої діяльності, запроваджуються новітні інформаційні технології, розширюються його практична спрямованість і спеціалізація, відкриваються нові спеціальності, розвиваються міжнародні зв'язки. Усе це під силу лише такому колективу, в якому злагоджено працюють висококваліфіковані науковці, науково-педагогічні працівники, допоміжний персонал, навчаються вмотивовані, орієнтовані на успіх студенти, зацікавлені в результатах свого навчання.

*Укладач доц. Хільковська А. О.*

### *Автобіографія*

*Тацій Василь Якович, доктор юридичних наук, професор, академік НАН України, ректор Національного юридичного*

університету імені Ярослава Мудрого, почесний президент Національної академії правових наук України, заслужений діяч науки і техніки України, лауреат Державних премій України, Герой України.

Народився 13 січня 1940 р. в м. Полтава, в сім'ї службовців.

Свою трудову діяльність розпочав у 1957 р. токарем Полтавського паровозного депо. Після закінчення Харківського юридичного інституту займав посади помічника прокурора району і прокурора відділу по нагляду за розглядом у судах кримінальних справ у Полтавській обласній прокуратурі. З 1966 року життя і діяльність В. Я. Тація Національним юридичним університетом імені Ярослава Мудрого (раніше – Харківський юридичний інститут): аспірант, старший викладач, доцент, заступник декана денного факультету, проректор з наукової роботи, з липня 1987 року і до цього часу – ректор Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

У 1970 р. захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук «Кримінальна відповідальність за комерційне посередництво» (спеціальність 12.00.08). У 1973 р. присвоєно вчене звання доцента. У 1984 році захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук «Проблеми відповідальності за господарські злочини: об'єкт та система» (спеціальність 12.00.08). У 1985 році присвоєно вчене звання професора.

З 1993 року – дійсний член (академік) Національної академії правових наук України. У 1997 році обраний дійсним членом (академіком) Національної академії наук України (відділення історії, філософії та права).

З 1993 р. до 2016 рік. В. Я. Тацій – президент Національної академії правових наук України, а з березня 2016 р. – її почесний президент.

Тацій В. Я. – автор понад 800 наукових праць, у тому числі майже 60 монографій, навчальних посібників та підручників, що

стали значним внеском у розвиток юридичної науки. Його праці присвячені дослідженню фундаментальних проблем кримінального права (питання об'єкта, суб'єкта і предмета злочину, кримінальної відповідальності за злочини проти особи, держави, довкілля, злочини у сфері господарської діяльності), проблемам теорії держави та права (питання методології правової науки, порівняльно-правових досліджень і правозастосування), конституційного права (принципи організації законотворчого процесу, правова природа та ієрархія правових актів тощо).

Тацій В. Я. – визнаний організатор вищої юридичної освіти в Україні. Очолюючи з 1987 року Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, він зробив значний внесок в організацію його діяльності, в створення належних умов для проведення навчального процесу, праці та відпочинку студентів, професорів, викладачів та співробітників. Сьогодні це провідний юридичний вищий навчальний заклад України, який готує висококваліфіковані кадри для різних сфер юридичної практики, здійснює значну науково-дослідну роботу, робить вагомий внесок у розбудову правової держави України, має могутній науково-педагогічний потенціал, сучасну матеріальну базу. Творча співдружність професорсько-викладацького складу, наукових працівників, навчально-допоміжного та адміністративно-управлінського персоналу, студентів та аспірантів Університету становить центр правової освіти, науки і культури України.

Тацій В. Я. зробив значний внесок в оновлення усієї системи юридичної освіти України, в удосконалення її змісту, покращення наукової організації і методичного забезпечення навчального процесу, розширення передових методів навчання, поглиблення інтеграції освіти, науки і юридичної практики.

Талановитий педагог, блискучий лектор. Веде значну роботу з підготовки науково-педагогічних кадрів, під його керівництвом почали свій шлях у науку кандидати і доктори юридичних наук.

*Він є головою спеціалізованої вченої ради із захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого Д 64.086.01.*

*Багато років очолював Експертну раду з юридичних наук при Міністерстві освіти і науки України, був членом Вищої атестаційної комісії України.*

*Тацій В. Я. – один із засновників Національної академії правових наук України. Створена за його ініціативи і безпосередньої активної участі академія має статус вищою самоврядної наукової установи України в галузі держави і права, визнаним в Україні і далеко за її межами науковим юридичним центром, що проводить діяльність із консолідації інтелектуального потенціалу учених-юристів України, організації і здійснення фундаментальних і прикладних досліджень, координації наукової роботи, сприяння інтеграції академічної і вузівської науки, узагальнення європейського і світового досвіду правового регулювання суспільних відносин, чим робить значний внесок у наукове обґрунтування правотворчої роботи Верховної Ради України, органів державної виконавчої влади і органів правопорядку.*

*Тацій В. Я. проводить значну громадську роботу. Він є членом низки президентських та урядових комісій, громадських організацій, зокрема, Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки, Науково-консультативної ради Верховного Суду, Колегії Міністерства освіти і науки України, Президії НАН України, Бюро Ради Північно-Східного наукового центру НАН і МОН України, Союзу юристів України, Координаційної ради Міжнародного союзу юристів, Міжнародної асоціації законодавства, Міжнародної асоціації юридичної методології, Ради директорів Європейської організації публічного права, Міжнародної асоціації кримінального права, головою ГО «Всеукраїнська асоціація кримінального права», віце-президентом Співки ректорів вищих навчальних закладів України та ін.*

*Вагомим є внесок В. Я. Тація в розбудову правової держави України, удосконалення законодавчого процесу і правозастосовної практики. Як член Конституційної комісії він брав участь у створенні проекту Конституції України 1996 р., був головою робочої групи Кабінету Міністрів по розробці Кримінального кодексу України 2001 р., членом Вищої Ради юстиції України, Конституційної Асамблеї, брав участь у розробці проекту Статуту Міжнародного Кримінального Суду та у підготовці багатьох інших законопроектів.*

*Тацій В. Я. – головний редактор збірника наукових статей «Вісник Національної академії правових наук України», відповідальний редактор збірника наукових праць «Проблеми законності», голова наукової ради журналу «Право України», голова редакційної колегії збірника наукових праць «Щорічник українського права», член редакційної колегії журналу «Вісник прокуратури», наукової ради журналу «Бюлетень Міністерства юстиції України», головний редактор електронного видання «Вісник Асоціації кримінального права України» та ін.*

*Тацій В. Я. удостоєний звання Героя України з врученням ордена Держави (2004 р.). Нагороджений орденами князя Ярослава Мудрого V, IV, III, II і I ступенів (1995, 1998, 2009, 2015, 2018 рр. відповідно), орденом «За заслуги» II і I ступенів (2000, 2012 рр.), Почесними грамотами Верховної Ради України (2001 р.) та Кабінету Міністрів України (2002 р.), орденом «Знак Пошани» (1981 р.), двома медалями (1970, 1984 рр.). Йому присуджено також звання «Заслужений діяч науки і техніки України» (1989 р.). Він є лауреатом Державної премії України в галузі архітектури (2001 р.) та Державної премії України у галузі науки і техніки (2004 р.), Премії ім. В. Вернадського (2001 р.), Премії імені Ярослава Мудрого (2001, 2002 рр.), Премії «Феміда-99». Має ряд відомчих, громадських, церковних нагород й урядові нагороди інших держав. Державний радник юстиції I класу (2010 р.).*

*Тацій В. Я. – почесний доктор Київського національного університету імені Т. Г. Шевченка (2000), Харківського національного університету внутрішніх справ (2002), Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова (2004), заслужений професор Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (2005), почесний академік Острозького академічного братства (2005), почесний академік спільноти академіків Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка (2005), почесний професор Дніпропетровського університету ім. Альфреда Нобеля (2012), почесний доктор Університету Миколаса Ромеріса (2018) та ін.*

*Почесний громадянин міст Полтави (2001), Харкова (2004) та Харківської області (2014).*



*Інтерв'ю для ЗМІ у Палаці студентів*



*Робочі будні ректора*





## **Тимошенкова Тамара Михайловна**

*профессор кафедры германской и романской филологии  
Харьковского гуманитарного университета  
«Народная украинская академия»*



### **Биографическая справка**

Родилась 14 января 1936 г. в г. Москва. С 1948 г. проживает в г. Харькове.

1953 г. – окончила среднюю школу № 132 г. Харькова.

1958 г. – окончила Харьковский педагогический институт иностранных языков им. Н. К. Крупской.

1958–1962 гг. – переводчик Бюро технической информации предприятия п/я 115.

1962–1964 гг. – учеба на двухгодичных высших педагогических курсах.

1964–1966 гг. – преподаватель Харьковского педагогического института им. Г. С. Сковороды.

1966–1980 гг. – преподаватель, старший преподаватель Харьковского государственного университета им. А. М. Горького.

1980 г. – защита кандидатской диссертации.

1980–1998 гг. – доцент Харьковского государственного университета им. А. М. Горького (теперь – Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина).

С 1992 г. – доцент, профессор, зав. кафедрой Харьковского гуманитарного института «Народная украинская академия».

2017 г. – н/в – профессор кафедры германской и романской филологии Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

Почетный профессор ХГУ «НУА».

Награды: «Відмінник освіти України», «Василь Сухомлинський».

## **Тимошенко Т. М.**

### **Я помню, как всё начиналось...**

Факультет «Референт-переводчик» в Харьковском гуманитарном институте «Народная украинская академия» начал работу в 1992 году.

Первой лицензированной специальностью (май 1993 г.) была прикладная лингвистика. В дальнейшем конъюнктура на рынке труда вызвала настоятельную необходимость оперативного реагирования и переориентации подготовки специалистов в направлении «перевод». Соответствующую лицензию «Народная украинская академия» получила 3 марта 1998 года.

«Сдвоенные» специальности на всех факультетах НУА являются бесспорной инновацией нашего вуза. Пожалуй, ни в одном другом вузе города переводчики не получают такой основательной референтской подготовки. Наши студенты обучаются документоведению, делопроизводству, работе с оргтехникой, изучают современные информационные технологии, знакомятся с современными информационными системами, работой электронно-вычислительной техники, используют основные виды программного обеспечения (текстовые редакторы, обучающие программы, пакеты прикладных программ),

факсимильной связи и копировальной техники, средств взаимодействия в информационном пространстве сети Интернет. В сочетании с подготовкой в области двух иностранных языков это, естественно, значительно повышает конкурентоспособность наших выпускников.

За эти годы кафедры факультета «Референт-переводчик» претерпели значительные структурные и качественные изменения: от первоначально созданной кафедры лингвистики, общей для специальных и неязыковых факультетов, до нынешней четкой специализации. Сегодня в НУА языковую подготовку референтов-переводчиков осуществляет кафедра германской и романской филологии и кафедра теории и практики перевода.

Кадровая политика Народной украинской академии со дня ее основания была ориентирована на привлечение к сотрудничеству высококвалифицированных специалистов: как преподавателей, имеющих многолетний опыт работы на факультетах иностранных языков, так и лучших выпускников ведущих харьковских вузов.

В разные годы на кафедре английской филологии и перевода работали преподаватели Харьковского государственного университета им. А. М. Горького (ныне – ХНУ им. В. Н. Каразина) А. В. Ребрий и И. Е. Фролова (в то время – кандидаты, ныне – доктора филологических наук). И. Е. Фролова вела занятия по практике английского языка, А. В. Ребрий – занятия по теории и практике перевода. В. П. Бакуменко – также преподаватель Харьковского государственного университета – кроме занятий по английскому языку был организатором наших первых поездок с группами школьников и студентов НУА в Кентскую школу английского языка (Великобритания). По приглашению В. П. Бакуменко директор Кентской школы Б. Колиер читал лекции и проводил практические занятия со студентами и преподавателями НУА.

Вот уже много лет с нами активно сотрудничает

И. С. Шевченко, доктор филологических наук, профессор, академик АНВШ Украины, председатель специализированного ученого совета по защитах кандидатских и докторских диссертаций (германские языки) в ХНУ им. В. Н. Каразина. И. С. Шевченко читает базовые курсы цикла «Введение в языкознание», руководит дипломными работами и диссертационными исследованиями.

Сразу после окончания ХНУ им. В. Н. Каразина по рекомендации своих преподавателей на кафедру были приглашены и проявили себя с наилучшей стороны Е. В. Карпенко (теперь старший преподаватель кафедры германской и романской филологии), В. В. Ильченко (в настоящее время доцент кафедры теории и практики перевода), Л. В. Михайлова (ныне – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой германской и романской филологии).

Кроме того, у нас стало хорошей традицией приглашать на работу собственных выпускников, имеющих высокий уровень практического владения иностранными языками, способности к научным исследованиям и личные качества, необходимые для успешной работы с аудиторией.

Старший преподаватель И. А. Паненко и преподаватель Е. Н. Шестакова, получившие по окончании НУА дипломы с отличием, успешно и плодотворно трудятся на кафедре германской и романской филологии, активно участвуют в общественной жизни Академии и пользуются заслуженным уважением как студентов, так и коллег.

*Что можно сказать о высшей школе прошлого и настоящего?*

Это во многом различные системы образования. В прошлом обучение было бесплатным, студенты получали стипендию, посещение занятий было стопроцентными (за редким исключением – по болезни или в силу каких-то других серьезных причин). Все стремились овладеть – настолько это позволяли

способности каждого студента – своей специальностью, получив как можно больше необходимой информации.

Что мы имеем в настоящее время? Большинство студентов оплачивает свое образование (контрактная система), так как количество бюджетных мест даже в государственных вузах очень ограничено. В частных вузах все студенты платят за обучение (за исключением тех, кому предоставлены льготные условия). По крайней мере, в ХГУ «НУА» есть студенты, которые имеют скидку на оплату за обучение, и несколько студентов, которые учатся бесплатно. Казалось бы, мотивация студентов к приобретению профессиональных компетенций должна вырасти. Как ни странно, этого не происходит. Некоторые из студентов для обеспечения своей платежеспособности вынуждены работать параллельно с учебой в вузе, что, конечно, не облегчает их обучение. Однако, и о тех, у кого в этом нет необходимости, нельзя сказать, чтобы они особенно надрывались над выработкой профессиональных знаний, умений и навыков. Пропуски занятий, невыполнение (или недостаточно добросовестное выполнение) заданий, к сожалению, очень распространенное явление. Непонятно, где тот пресловутый прагматизм, который так часто приписывают современной молодежи?

Количество отличных и даже хороших оценок значительно ниже, чем это было еще 10, 15 или (тем более) 20 лет назад.

*Встает закономерный вопрос: как обеспечить высокий профессионализм специалистов в наше время?*

Я полагаю, не будет преувеличением, если я скажу, что в Харькове, да и в Украине в целом, немного найдется таких вузов, как ХГУ «НУА», в которых вся деятельность учебного заведения направлена на формирование у выпускников высокого уровня как профессиональной, так и общей культуры. Средства достижения этой цели:

1. Ориентированность учебных дисциплин на подготовку

специалистов, отвечающих вызовам времени. Например, на факультете «РП» скрупулезно соблюдается взаимосвязь и взаимодействие теоретических и практических дисциплин.

Практические дисциплины вырабатывать устойчивые коммуникативные компетенции. Теоретические курсы предусматривают формирование умений и навыков выполнения самостоятельных научных исследований (курсовые и дипломные работы, выступление на научных конференциях).

Следует отметить, к сожалению, что успешное выполнение всех этих видов работ осложняется из-за уменьшения количества часов, отведенных на языковые теоретические и практические курсы в учебных планах утвержденных МОНУ. Причина, на мой взгляд, совершенно очевидная – непрофессионализм высоких чиновников.

Недостаток учебных часов восполняется преподавателями за счет еженедельных дополнительных занятий: консультаций, проверка заданий, связанных с пропущенными уроками и так далее.

2. Разнообразные виды внеклассных мероприятий: общеакадемические праздники, клубы и кружки по интересам, студенческие музыкальные и вокальные студии, студенческий театр.

3. Работа студентов во время летних каникул в зарубежных странах. Трудно переоценить значимость этого вида деятельности, которую удалось организовать администрации ХГУ «НУА». Студенты работают дежурными администраторами в гостиницах, продавцами в магазинах, аниматорами детских групп, официантами в кафе и так далее. Для студентов это означает:

- «погружение в иноязычную среду»;
- знакомство с культурой страны пребывания;
- выработка навыков успешного общения и с коллегами, и с администрацией, и с клиентами;
- приличный заработок (что тоже очень немаловажно).

*Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов?*

Мне никогда не приходилось вести научные исследования, связанные с какими-либо грантами. Мои контакты с зарубежными странами носили характер языковых стажировок:

- 1986 г. Яидс (Великобритания);
- 1998–2002 гг. Бродстейрз, Кент (Великобритания);
- 2003 г. Мальта.

*Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

Что касается статуса факультетов в ХГУ «НУА», считаю все факультеты равноценными и равноправными. Единственно, что стоит отметить в отношении факультета «Социальный менеджмент» – это факультет с самым высоким научным потенциалом. Наибольшее количество докторов наук в академии – сотрудники именно этого факультета. Однако, набор студентов на факультет СМ всегда был самым малым и, по-видимому, нерентабельным. Может быть этому факультету имеет смысл пересмотреть (или дополнить) специализацию подготовки специалистов?

*Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Я живу в Харькове с 1948 года. Он стал для меня вторым родным городом. А все мои дети: сын, внучка, правнук – коренные харьковчане. Как я могу хотеть уехать из этого города?

В Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» я работаю со дня основания вуза в 1991 году. Я помню как все начиналось. Это мой родной университет. А родных – не меняют.

### **Литература**

1. Тимошенко Т. М. Перевод: ремесло и призвание / Т. М. Тимошенко // Вчені записки ХГУ «НУА». – Т. 7. – 2001. – С. 32–38.

*Составитель доц. Ануфриева И. Л.*

Ташмошаркова Тамара Михайловна.  
Родилась 14 января 1936 г. в г. Москва.  
В 1941 г. все сотрудники завода,  
на котором работал отец, вместе  
с семьей были эвакуированы  
в г. Кауань, где в 1942 г. пошла в  
школу. С 1948 г. постоянное  
местом жительства нашей  
семьи стал Харьков.

В 1953 г. закончила среднюю школу  
№ 132. В 1958 г. окончила Харьковский  
государственный педагогический  
институт иностранных языков  
им. Ф. К. Кругляк, получив диплом  
с отличием по специальности  
"учитель английского языка,  
украинского языка и литературы".

С 1958 по 1962 г. работала пре-  
водчицей Бюро технической  
информации завода № 115.

В 1962 г. поступила на "Высшие  
двухгодичные педагогические  
курсы по подготовке высоко-



квалифицированных преподавателей иностранных языков "Филологических факультетов" при Харьковском государственном университете им. А.М.Торько (теперь - Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина). После окончания курсов с 1964 по 1966г. работала преподавателем английской речи на кафедре иностранных языков Харьковского педагогического института им. Т.С.Сковороды. В 1966г. избрана по конкурсу и назначена на должность преподавателя кафедры английской филологии ДСГУ им.А.М.Торько. В этом вузе работала до 1998г.; на кафедрах - сначала английской филологии, затем кафедре перевода и английской речи в должностях преподавателя, затем старшего преподавателя, позднее - доцента.

В 1980г. защитила кандидатскую  
диссертацию на тему  
"Семантическая емкость  
номинальной модели  
 $N_1$ -V<sub>сop</sub>- $N_v$  в современном  
английском языке" в Киевском  
государственном университете  
им. Т.Г. Шевченко.

В "Народной украинской академии" работала с 1992 года сначала в качестве совместителя, а с 1998г. - штатного преподавателя.

За эти годы кафедра факультета "Референт-переводчик" претерпела значительные качественные и структурные преобразования.

До 2017г. я занимала должность заведующей кафедрой:

- английской филологии и перевода;
- перевода и английского языка;
- английской филологии;
- германской и романской филологии.

С 2017г. я работаю в должности профессора кафедры германской и романской филологии.

- Веду курсы практики английского

- языка на 5 и 6 курсах отчисло-  
марс;
- читаю лекции по сравнитель-  
ной типологии арийского  
и урартского языков  
(сравнительная грамматика  
и сравнительная стилистика  
арийского и урартского  
языков);
  - руководящий курсовыми и диплом-  
ными работами; диссертаци-  
онными исследованиями.  
Под моим руководством вы-  
пущены и защищены три  
кандидатские диссертации.
  - Возглавляю научную школу  
„Симбиотические исследования  
как теоретический фундамент  
подготовки специалиста,  
отвечающего современным  
мировым требованиям и  
стандартам.“

По результатам собственных  
исследований опубликовано  
160 научных и научно-методиче-  
ских работ.

Неоднократно проходила зарубеж-  
ные стажировки: Великобритания,  
университет г. Лидс (1986);  
Великобритания, Кентская школа  
аммишского языка (1997, 1998, 1999,  
2000, 2001, 2002 г.г.); Мальта,  
г. Бужиджа, Русско-аммишский  
кембридж (2003 г.).

Награждена почетными знаками:

- "Народной украинской акаде-  
мии" — "Почетный профессор НУА"
- Министерстве образования и  
науки Украины: "Ведущий  
освіти", "Василь Сухомлин-  
ський".

Труф



*В кабинете у первого ректора НУА  
(проф. Т. М. Тимошенкова – первый ряд, слева)*



*С любимой кафедрой (проф. Т. М. Тимошенкова – в центре)*



*С выпускниками и преподавателями ХГУ «НУА» (2009 г.)*

## **Туренко Анатолий Николаевич**

*ректор Харьковского национального автомобильно-  
дорожного университета*



### **Биографическая справка**

Родился в 1940 г. в г. Каменка Черкасской области.

1956 г. – окончил Каменскую среднюю школу № 2.

1956–1959 гг. – учеба в Кировоградском техникуме механизации и электрификации сельского хозяйства.

1959 г. – слесарь Каменской РТС.

1959–1962 гг. – служба в рядах Советской армии.

1962–1967 гг. – учеба в Харьковском автомобильно-дорожном институте.

1967 г. – ассистент кафедры автомобилей ХАДИ.

1973 г. – защита кандидатской диссертации, доцент кафедры автомобилей.

1976–1981 гг. – декан автомобильного факультета.

1981 г. – проректор по учебной работе ХАДИ.

1990 г. – звание профессора.

1991 г. – первый проректор ХАДИ.



С 1992 г. – ректор Харьковского автомобильно-дорожного института (ныне – Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет).

1998 г. – защита докторской диссертации, доктор технических наук, лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники.

Академик Академии наук высшей школы Украины. Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Академик, вице-президент и руководитель Северо-восточного научного центра Транспортной академии Украины. Заслуженный деятель Транспортной академии Украины.

Академик, действительный член и почетный профессор многих зарубежных высших учебных заведений.

**Награды:** орден «Князя Ярослава Мудрого» V степени; медали: «За трудовую доблесть», «50 лет целине» и др.

Знаки МОНУ «Петро Могила» и «За наукові досягнення», НАН Украины «За сприяння розвитку науки» и Харьковского областного совета «Слобожанська слава».

Лауреат регионального рейтинга «Харківянин століття» (2001), лауреат национального конкурса «Ділова людина України» (2004, 2005), лауреат регионального рейтинга «Харківянин року» (2002, 2003, 2005).

Почетный гражданин города Харькова.

## **Туренко А. Н.**

### **Устранить все узкие места, мешающие людям комфортно учиться и работать**

1. *Анатолий Николаевич, расскажите, пожалуйста, немного о себе. Кем были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?*

Туренко Анатолий Николаевич. 1940 года рождения. Почти 60 лет моя жизнь связана с Харьковским национальным автомобильно-дорожным университетом. Поступил учиться, был студентом, потом преподавателем, деканом, проректором, а сейчас ректор.

Родился я в Каменке, центре Каменского района Черкасской

области (до 1952 г. – Кировоградской). Невероятной красоты земля, а история края такая, которую трудно пересказать коротко. Городок на Тясмине был одним из центров декабристского движения на Украине, и стал свидетелем славы двух выдающихся творцов: Александра Пушкина и Петра Чайковского. Петр Чайковский приезжал в Каменку на протяжении 28 лет, ведь здесь жила его родная сестра Александра Давыдова, вышедшая замуж за сына декабриста. Именно здесь появились произведения, ставшие классикой мировой музыки: фортепианный цикл «Времена года», оперы «Мазепа», «Орлеанская дева», «Евгений Онегин», балет «Лебединое озеро».

В этом благословенном месте одним прекрасным днем и встретились мои родители: познакомились, прониклись взаимной симпатией и сыграли свадьбу. Мой отец, Николай Емельянович, в то время, вернувшись с советско-финской войны, работал в колхозе секретарем председателя. Моя мама, Галина Денисовна, была представительницей самой милосердной профессии – медсестра. Родился я.

Но вскоре разгорелся огонь войны, неся хаос и разрушение. У отца началась его новая фронтовая и жизненная дорога, характеризовавшаяся большой напряженностью и многочисленностью самых разных событий. Он служил в войсках НКВД, внося свой вклад в общее дело Победы. В том числе был и в Ленинграде в те тяжелейшие времена. В этом городе и остался жить после войны.

Меня в основном воспитывала мама, даря мне все свое земное тепло и любовь. Она еще в юности выбрала себе профессию медсестры, это как раз именно то призвание, в котором душевные качества, такие как доброта, внимательность и чуткость к пациентам, важны не меньше, чем медицинские познания и навыки. Мама была очень отзывчивым человеком, и по праву заслуживала уважение людей. Она сохраняла верность любимому делу, зная буквально до мелочей все аспек-

ты сестринских обязанностей, поражая окружающих энергичностью и жизнелюбием. И при этом главной ее целью было то, чтобы и я нашел такое же любимое, свое дело, дело по душе.

Пути, которыми человек находит любимое дело, определяющее всю его жизнь, удивительны и порой непостижимы. Я и учился в Кировоградском техникуме механизации и электрификации сельского хозяйства, и служил в армии. Но свое призвание нашел в стенах мне теперь до глубины души родного учебного заведения – Харьковского автомобильно-дорожного института (ХАДИ), сейчас Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет (ХНАДУ).

Студентом я стал в 1962 году. Конечно, мои родители всю жизнь гордились моими успехами, ставили меня всем в пример. Да к тому же это было очень престижно – получить образование инженера. В студенческие годы мне удавалось в полной мере самому обеспечивать себя финансово: являясь студентом-отличником, я получал сто рублей Ленинской стипендии, а когда мне стали платить ежемесячно еще и зарплату комсомольского лидера в размере полутора сотен рублей (что было сопоставимо с окладом дипломированного советского инженера!), то я считался, можно сказать, очень обеспеченным студентом! А если на праздники нужны были дополнительные деньги, мы с ребятами собирались и ехали на эпизодические работы, допустим, на Сортировку, разгружали там вагоны, или на мукомольную мельницу (тогда возле ХИИТа), там занимались погрузкой мешков, одним словом зарабатывали дополнительные деньги. Но никогда не было такого, чтобы работая, мы пропускали занятия.

Кроме того, именно на годы моей учебы пришлось целинные отряды, которые мне пришлось возглавлять. За свою работу там мы получали приличную зарплату и при этом еще и сохранялась стипендия. Дважды, будучи студентом, и со второго курса секретарем комитета комсомола, я возглавлял

районную и областную студенческие автоколонны на целинных землях Казахстана в Кустанайской области. За что был удостоен высокой и престижной в те годы правительственной награды – медали «За освоение целинных и залежных земель». Целина оставила после себя много хороших воспоминаний, мы тогда испытывали небывалый душевный подъем, жили с чувством, что мы делаем хорошее и нужное дело. Нас не пугали трудности и отсутствие нормальных бытовых условий. Можно сказать, что прошли отличнейшую школу профессионального роста и выдержки, и получили колоссальный жизненный опыт.

И так сложилось, что именно на целине произошла судьбоносная, одна из самых главных встреч в моей жизни – я познакомился со своей будущей супругой Евгенией, которая работала в строительной бригаде. Вот такой подарок судьбы. И мы более полувека душа в душу вместе!

*2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? Как определить Ваш выбор?*

Я не думаю, что слово «мода» здесь применимо. Точнее сказать, что так уж сложилось. Во времена моей молодости нам жилось нелегко – сказывалось послевоенное детство, послевоенное восстановление страны, но при этом мы были оптимистами и с большой надеждой смотрели в будущее. Выбор профессии для нас был неотделим от нашей тогдашней жизни, от труда наших родителей. Поэтому и начинали трудиться с самых низов, с рабочих специальностей, по мере своих возможностей получая необходимое образование.

Что же касается Вашего вопроса о выборе будущей специальности, то на мой взгляд речь может идти только о необходимости сделать сознательный выбор, который исходит из наклонностей и желаний молодого человека, абсолютно без всякой «моды».

Я же всерьез задумался о поступлении в институт, находясь

на срочной службе в армии, где на третьем году службы уже командовал автомобильным взводом ракетной части на Житомирщине, то есть занимал, по сути, офицерскую должность, хоть и был в звании старшего сержанта. Хочу отметить, что армия дала мне хорошую закалку и в личном, и профессиональном планах. За это время мне пришлось поработать и на автобусе, и на многих других строевых и нестроевых транспортных средствах, т. е. я действительно каждый день садился за руль. Одно время даже пришлось быть крановщиком на погрузке-разгрузке боевых ракет. До сих пор помню то чувство ответственности, когда поднимаешь ракету с надписью «боевая». В таких ситуациях без профессионализма не обойтись. Но как это принято говорить, с техникой я всегда дружил, и она меня никогда не подводила.

Откровенно говоря, мне иногда кажется, что машины – это как люди. И особенно это касается автомобиля – самого популярного и любимого изобретения человечества за последние более чем 100 лет. Мы за ним ухаживаем, стремимся, чтобы он был красив, мы кормим его лучшими маслами и бензином, мы лечим его, если он заболел. Автомобиль стал для нас как бы продолжением нас самих. Взамен он дает нам возможность почувствовать себя сильными и стремительными. Ведь скорость очаровывает и опьяняет человека. И мне, как и многим из нас, очень нравится управлять автомобилем. С юности помню то чувство, когда подходило время учебного вождения – это был счастливый день. Права на управление автотранспортным средством я получил, когда учился в Кировоградском техникуме механизации и электрификации сельского хозяйства. Там моей первой машиной был ГАЗ-51. На нем я учился ездить и на нем сдавал экзамен на права. В этом же техникуме дополнительно освоил и многую другую технику, получив удостоверения тракториста и комбайнера.

В Харьковском автомобильно-дорожном институте, на

момент моего поступления, было три факультета: автомобильный, дорожно-строительный и механический. Моя любовь к автомобилям, предопределила мой выбор. Правда на первых порах были сомнения – автомобильно-дорожный институт в Харькове или в Киеве. Выбор совершается на пересечении пространства наших возможностей и желаний. Харьков оказался ближе и роднее. Да и к тому же, поскольку я решил поступать в вуз еще находясь на срочной службе в армии, то тогда было так: если успешно сдал вступительные экзамены и зачислен в студенты, тебя досрочно демобилизуют, если поступить не удавалось, то солдат оставался дослуживать. Думал так, если что, то дослуживать буду в Харькове.

Документы сразу отдал на автомобильный факультет и вступительные экзамены, к которым тщательно готовился, сдал нормально, в основном на пятерки. Так, на вступительном экзамене по математике, доцент ХАДИ Н. А. Коркушко, приняв мой ответ, задумчиво на меня посмотрел и спросил: «А как зовут вашего школьного учителя математики? Вы дайте мне его адрес, я напишу ему положительный отзыв!» Такой отзыв был написан и Сергею Ивановичу, моему школьному учителю, да и всей школе он был очень приятен. Выбор мой, как показал дальнейший жизненный путь, был верным!

### *3. Почему Вы стали университетским преподавателем?*

Кратко о своем отношении к труду Педагога. В эту профессию должны приходиться специалисты по призванию, увлеченные люди. Это, безусловно, творческая профессия. В то же время очень ответственная. Ведь настоящий Педагог должен учить своих подопечных на личном примере. Он обязан досконально знать свой предмет, прекрасно ориентироваться во всех новациях и перспективных направлениях и достижениях в той области знаний, которую он преподает. Всегда говорю молодым преподавателям: «Вы ведете курсовое проектирование. Конечно, там много заданий. Но каждое из них вы

обязаны проработать самостоятельно. Все просчитать, обосновать, определиться со всеми коэффициентами. Проверить все формулы. И тогда Вы сможете ответить на любой вопрос студента. А общие фразы никому не нужны. Помните, что вы не имеете морального права сказать студенту: «Подожди, я поищу ответ, пороюсь в справочнике». На своих занятиях я установил такое правило: как только появляется у студентов вопрос, например во время лекции что-то неясно, то не надо ждать конца занятия, пускай поднимают руки, и я сразу буду отвечать на возникшие вопросы. Ведь на преподавателя возложена обязанность все знать по профилю специальности, и мы не вправе лишать студента возможности учиться у нас, как, впрочем, и подрывать веру в то, что преподаватель все знает.

Во времена моей учебы меня окружали и формировали удивительные люди – профессора А. Б. Гредескул, М. Я. Говорущенко, В. П. Сачко, доцент С. З. Столбовой. От них и многих, многих других Педагогов ХАДИ я получил прочные знания, научился секретам мастерства, приобрел опыт преподавателя.

Так, в автомобильном кружке профессора А. Б. Гредескула в пору своей студенческой юности я любил проводить все свободное время. Работал за кульманом, конструировал, и было большим удовольствием видеть уже в металле разработанную тобой конструкцию.

Желание внести свой вклад в науку, соединенное со здоровым честолюбием молодого человека, статьи которого печатаются в отраслевом научном журнале, реальная перспектива защитить диссертацию и стать доцентом – все это тоже у меня было и со временем свершилось.

И моя, начиная с 80-х годов «тотальная» административная загрузка (декан автомобильного факультета, проректор, ректор) не мешала мне находить время, чтобы делиться своими знаниями с подрастающим поколением в лице наших студентов.

Я всегда любил читать лекции, и накануне никогда не позволял себе никаких «излишеств», никаких «дружеских встреч». Моим правилом всегда было накануне вечером сесть и еще раз тщательно подготовиться, еще раз проштудировать лекционный материал на завтра, подобрать конкретные и интересные, живые факты и примеры. Ведь студенты всегда чувствуют, готовился ли преподаватель к своему выходу «на трибуну», выкладывается ли он с полной силой в своей работе. Скажу так, хоть и говорят некоторые горе-знатоки: «Да что там лекция?», нет, лекция – это большой труд, и большая ответственность. Читаешь невнятно, как говорят «из-под носа», не понятно почему замолчал, не сумел вовремя переключиться на другую тему и многое, многое другое – все это уже вызывает определенное шум в аудитории, какую-то неясность, а в результате теряется контакт с аудиторией и эффективность такой лекции может значительно снизиться. Грош цена тому из нас, кто плохо, небрежно излагает материал, а потом готов предъявлять претензии студентам во время экзамена!

Я очень любил и люблю преподавать студентам курсы: теории автомобилей; конструирование и расчет автомобилей. Самая моя приятная тема – «гидросистемы», очень любил рассматривать и изучать гидротурбины, гидротрансмиссии и т. д., впоследствии это преобразовалось в профессиональный интерес к пневмосистемам. Когда начинал преподавать, то как и у многих молодых преподавателей была мечта – стать доцентом. Помнится, профессором быть не хотелось, тогда мне казалось, что это для меня недостижимо.

*4. Каким был университет в годы вашего преподавания? Можете ли выделить какие-то особенности? значимые события? поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?*

Довольно непросто говорить об этом периоде. 1980 год для нашего вуза был юбилейным. Праздновали свое 50-летие. На



это время в институте функционировали 6 факультетов, 29 кафедр, на которых трудились 434 человека профессорско-преподавательского состава, в том числе – 18 докторов наук и профессоров и более 200 кандидатов наук и доцентов. Из числа воспитанников института многие стали известными профессорами-учеными: Н. Я. Говорущенко, С. Л. Голованенко, А. Б. Гредескул, А. М. Холодов, Я. А. Калужский, Б. Н. Назаренко, В. К. Руднев. В институте обучалось 6,5 тыс. студентов. В целом, начало 1980-х – это довольно тихие и спокойные времена, работали мы по вполне устоявшимся программам. Тем более, что высшее образование в то время являлось неотъемлемой частью жизни общества и высшая школа пользовалась высоким авторитетом как внутри страны, так и за рубежом и прежде всего благодаря своему высокому социальному статусу: бесплатности образования, крепкому материальному положению профессорско-преподавательских кадров, защищенности студентов через профкомы, студсоветы, партийные и комсомольские органы, прессу и многое другое. Одним словом, размеренно шла жизнь в нашем, тогда еще институте. Мы много, хорошо и плодотворно работали до тех пор, пока не началась перестройка.

В период «перестройки», который исторически приходится на середину 80-х – начало 90-х гг. XX века, проблемы высшего образования постепенно перестали быть актуальными. В целом, можно сказать, что вопросы высшей школы, определяющей будущее страны, выпали из перестроечной дискуссии. Накопленные за эти годы трудности и проблемы в системе образования дали о себе знать и в независимой Украине. Было непонятно, в каком направлении двигаться, начался процесс трансформации высшего образования и лишь к началу XXI века высшая школа начала преодолевать некоторые негативные последствия затянувшегося кризиса. Но обстановка вокруг высшего (и не только) образования все равно оставляет желать

лучшего и сейчас. В тот очень непростой период времени мы, в лице своего профессорско-преподавательского состава, сумели выжить в условиях «шоковой терапии» и так называемых реформ, смогли сохранить свой образовательный и научный потенциал, традиции университета.

Что касается моей позиции, то в 1982 году мне доверили еще более ответственную должность: проректора по учебной работе. Почему более? Потому что до этого я шесть лет был деканом автомобильного факультета. Мои студенты не хотели меня отпускать, как они говорили «их декана», и даже целый митинг устроили в знак протеста. Но проректором я стал, а затем – и первым проректором ХАДИ, посвятив этой службе последующие двенадцать лет. Ощущение «отцовской ответственности» за институт в полной мере пришло в 1992 году, когда трудовой коллектив единогласно избрал меня ректором. И я стал одним из первых ректоров, выбранных уже в независимой Украине. Обязанностей становилось все больше. Работа усложнялась. Всегда стремился выполнять свои служебные обязанности на «отлично». Наверное, в первую очередь, поэтому на этом посту и по сей день.

Никогда не опускал руки ни при каких трудностях и препятствиях, потому что для меня Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет действительно Альма-матер. Вся моя жизнь связана с ним.

*5. Как управлялся университет в те годы? Как финансировали науку?*

Наука в моем понимании – это, прежде всего, конкретные разработки, являющиеся итогом скрупулезных поисков. Это только в известной легенде Исаак Ньютон смог открыть закон тяготения в результате случайного падения яблока на голову и последовавшего за тем «озарения».

Каждого начинающего аспиранта всегда настраиваю на серьезный анализ и изучение «багажа знаний» предшествен-

ников. Поэтому особенно ответственным является первый год работы в аспирантуре, когда аспирант «перелопачивает тонны» информации, чтобы найти в ней свое научное «зерно», из которого прорастут его идеи и разработки. Например, казалось бы, конструктивно несложная деталь – тормозной барабан, а ведь на нем защищены десятки диссертаций, в том числе и докторские: то по жесткости, то по теплоемкости, то по так называемому «скрипу» тормозов (что тоже немаловажно, поскольку уровень шумности тормозных механизмов не должен превышать допустимого уровня, чтобы не нарушать принятых экологических норм).

В моей научной школе и прежде были хорошие аспиранты, есть они и теперь. Один из самых первых – Валерий Клименко – ныне заведует кафедрой автомобилей, а Леонид Рыжих (сейчас профессор кафедры автомобилей) помнится совершил, я бы это назвал, подвиг ради науки. В пятидесятиградусный мороз проводил исследования тормозных приводов на Крайнем Севере, где водители даже не глушат моторы во время стоянки автомобилей, поскольку их потом не запустишь.

И конечно же проблема финансирования научных исследований всегда существовала, существует и будет существовать.

В советское время оно осуществлялось частично государством, но по большей части это были хоздоговорные научные работы, для чего с заводами заключались договора на проведение научных исследований. Мой научный руководитель, профессор А. Б. Гредескул в свое время говорил так: «Ребята, вы получили звание кандидата наук? Получили. Так что езжайте на заводы и привозите темы. Проявляйте инициативу, хватит, чтоб я или кто-то другой вас туда возил». И мы ехали, и привозили хоздоговорные деньги. Благо, в советские времена существовал такой закон – на каждом заводе в планы вводился специальный параграф, обязывавший директора предусматривать определенные отчисления на научные исследования.

Сейчас, к сожалению, такого нет. И мы очень активно работали потому, что, если была хоздоговорка, значит были деньги на дополнительную заработную плату, на покупку приборов и оборудования, на накладные расходы и т. д.

В институте существовала неплохая материальная база и мы, благодаря этому, давали отличные результаты. Например, работая по хозяйственным договорам с Кременчугским автомобильным заводом, мы многое сделали для усовершенствования знаменитого автомобиля КРАЗ. Под моим руководством был существенно улучшен пневмопривод тормозов, лично я сконструировал закрытые дисковые тормоза для этого грузовика. Все эти разработки впоследствии легли в основу моей кандидатской и докторской диссертаций.

Так что деньги были, финансирование шло нормально, но были конечно и очень серьезные трудности. Например, проблема тотального дефицита в экономике СССР известна всем, кто в сознательном возрасте застал те времена. Иногда даже деньги оставались, и нам приходилось их возвращать. Я помню, планируется финансовый год, нам дают 450 тыс. рублей на год, а мы от них отказывались потому, что понимали, что сможем освоить только 250 тыс. руб. Деньги выделялись, а купить на них что-то необходимое часто было невозможно, сейчас все наоборот...

*6. Как он изменился в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда? С какими трудностями Вам приходилось сталкиваться? В чем они выражались? Как Вы их преодолевали?*

Перестройка, конечно, сказалась двояко, и не только в сфере высшего образования. Ее последствия воспринимать односторонне, естественно очень трудно. Процесс этот был сложным, и я бы даже сказал диалектическим. Было там и хорошее, и плохое.

Это был как бы пограничный, переломный этап на пути развития нашего общества. Реально появилось много свобод, что далеко не в последнюю очередь повлияло на изменения в сознании людей, переоценке системы ценностей и системы взаимоотношений. Конечно, в таких условиях работать было непросто. А ведь как руководителю мне надо было решать еще и «гору» проблем самого различного характера. Катастрофическое безденежье, политическая нестабильность, стремительное расслоение общества на бедных и богатых, крушение прежних идеалов, критериев, стереотипов – все это заставляло каждый день идти на работу, как на бой. Бой с проблемами, которые возникали там, где их порой и не ждешь, и которые нарастали, как снежный ком.

Примеров можно приводить бесчисленное множество. Даже «общенародный» журнал «За рулем», который прежде читали, можно сказать, в каждой семье, теперь институтской «казне» выписать было не по силам, не говоря уже о специальной, профессиональной, научной периодике и литературе!

Зарплату нечем было выплачивать неделями, месяцами. Помню, был у нас в коллективе один неприятный субъект, которого, как говорится, хлебом не корми, но дай посплетничать. Однажды он прибежал ко мне со сногшибательной, по его мнению, новостью: некую нашу преподавательницу случайно застал за «позорным» занятием – она торговала на улице мороженым!

Что ж, новость действительно была пугающей. Если так пойдет и дальше, рассудил я, то наш профессорско-преподавательский состав вынужден будет искать себе применение в коммерции. Но кто же тогда будет готовить специалистов?

Я договорился в столовой, чтобы один раз в день по специальным талонам давали горячий обед профессорам и другим сотрудникам института. Правда при этом появился и один неожиданный момент – некоторые мои подопечные и подчинен-

ные стали пытаться найти какую-нибудь лазейку, чтобы получать питание в виде полуфабрикатов и относить домой, но я был непреклонен: «Как будете кормить своих деток и внуков – ваша забота. Мне, главное, накормить вас. Служил в авиации и знаю: если летчик не пообедал – это ЧП!».

Эти и другие меры действительно помогли институтским научным и педагогическим кадрам выжить в те годы, а мне – сохранить коллектив.

А что говорить о ремонте, в котором нуждались обширные здания института и их обветшавшая инженерная инфраструктура! Еще в бытность свою первым проректором я безуспешно пытался обратить внимание первых лиц, то есть руководителей нашего вуза, на многие неудобства и непорядки как в основном здании, так и на прилегающей к нему территории. К примеру, во дворе, захламленном и заполненном разного рода пристройками непонятного назначения, всегда было пыльно и грязно, в дождливую пору не пройдешь из корпуса в корпус, не запачкав обуви. Внутри института за годы его существования было настроено много некрасивых, загромождающих пространство кабинетов-боковушек неоправданного предназначения.

– Ну, разгродим, ломаем все эти «закопелки», а дальше что? – интонацией выделяя последние слова, поднимал ко мне недовольный взор прежний ректор. – И куда все это денем? Выбросим?

Еще в стройотряде я понял одну простую истину: есть люди, которые по своему характеру консервативны во всем, даже если речь идет о явных недостатках, причиняющих им же неудобства. При этом они не желают их устранять, видимо, считая это то ли уже неотъемлемой частью своей жизни, то ли вовсе их не замечая. И это, наверное, был как раз такой случай.

Мое же мнение было другим. Если ты – хозяин, руководитель, то должен вовремя увидеть, а затем и устранить все узкие места, мешающие людям комфортно учиться и работать!

Поэтому всегда, в том числе и в годы перестройки, невзирая на экономические и прочие трудности, я настойчиво добивался решения всех возникающих проблем. Значительная часть моего рабочего времени проходила на чердаках, лестницах, в хозяйственных помещениях, подвалах, где поломки возникали одна за другой! В конце концов, я пришел к мысли, что эти обширные подвальные территории нужно сделать обитаемыми, навести в них идеальный порядок, обосновать в них спортивные клубы, дискотеки – словом наполнить их жизнью, полезным и полноценным содержанием.

Со временем так и было сделано. Теперь в нижних ярусах институтских зданий нет понапрасну пустующих помещений: там работают, к примеру, залы легкой атлетики, бокса, борьбы и др. Коммуникации, трубы аккуратно экранированы решетками, чтобы технический персонал мог визуально оценивать их состояние и своевременно принимать меры при необходимости ремонта.

Таким образом, основной «остов» нашего здания всегда ухожен, всегда на виду, под присмотром, а ведь построено оно было еще в тридцатые годы прошлого века! И проектировалось в те далекие времена как управленческое сооружение в системе железных дорог. Я постарался добиться того, чтобы в рамках имеющихся возможностей максимально усовершенствовать и модернизировать старинное здание ХАДИ.

Кроме того, в рамках выхода из имеющихся трудностей, мне удалось на базе хозяйственного подразделения университета создать собственные цеха: мебельный и столярный. В короткие сроки они приступили к выпуску оконных и дверных блоков, табуретов, шкафов и прочей мебели для учебных аудиторий и общежитий. Таким образом многое из того, в чем нуждался университет, мы производили на собственной базе. И это дало нам большие преимущества и значительную экономию средств, позволив в сжатые сроки оснастить учебные

корпуса и общежития необходимыми предметами интерьера и быта.

Горжусь тем, что в эти непростые годы нам удалось не только укрепить, но и существенно развить материально-техническую базу университета. Одними из первых в Харькове в те годы, мы начали делать по-настоящему качественные ремонты в аудиториях. В 519 микрорайоне построили сначала учебный корпус механического факультета, позже сдали здание факультета управления и бизнеса. Построили студенческое общежитие и современный физкультурно-оздоровительный комплекс. Уже в наше время возвели прекрасный учебный корпус факультета подготовки иностранных граждан, а к главному учебному корпусу достроили современный конференц-зал и надстроили этаж в административно-хозяйственном корпусе.

*7. Чем отличался университет 2000-х гг. от советского времени? Какие тенденции в нем Вас радовали и настораживали?*

Первое и очень важное изменение, которое именно тогда произошло, это переименование и новые статусы которые получил ХАДИ: в 1993 году – сначала статус Государственного автомобильно-дорожного технического университета, а 7 августа 2001 года – нынешний наивысший статус Харьковского национального автомобильно-дорожного университета.

В моей жизни также произошли заметные перемены. Защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора наук. Вместе с моими учениками и коллегами стал лауреатом Государственной премии Украины, по результатам исследований, которыми мы занимались предыдущие десять лет, в моей научной школе «Динамика торможения и тормозные системы автомобилей».

Что касается существенных изменений в творческой жизни университета, то несомненно она стала во всех отношениях гораздо более свободной и демократичной. Раньше, в советское



время, отечественная наука в немалой степени была оторвана от мировой и, конечно были ограничения, например в выборе тем исследования. Но все-таки, несмотря на все ограничения идеологического и прочего характера, настоящая наука создавалась. Кафедры для этого делали очень много, можно сказать, что научная жизнь на кафедрах бурлила. Регулярно проходили заседания кафедр не просто для решения каких-то технических вопросов, а обсуждались научные доклады своих и приглашенных ученых. На такие заседания выносились вопросы самого высокого уровня, не оставлявшие безразличными никого из научной общественности. И мы обязаны были принимать участие в этом.

Например, обсуждение научных статей. В те годы не было такого, что просто сдал свою статью в редакцию и ждешь ее опубликования. Было общее правило: публикация не разрешалась, пока на кафедре не доложишь и получишь одобрение ученых. Одним словом, требования были серьезные, но мы их выполняли, потому что была какая-то внутренняя дисциплина, ну и внешний контроль тоже конечно был.

Вот чего раньше не было, так это коммерциализации. Ведь в советские времена не было платного обучения. Сейчас же в Украине это настораживающая реальность, а в последнее время складывается такое впечатление, что и университетам, и учебным заведениям других уровней обучения ставится задача – выживайте сами, как хотите.

Конечно, радует то, что снова возвращается понятие престижности высшего образования. И первоочередная задача – это необходимость сделать все для того, чтобы в первую очередь наша молодежь была заинтересована получать высшее образование именно в Украине. На мой взгляд, этот вопрос уже вполне может быть отнесен к статусу «национальной безопасности» и при принятии и реализации государственных решений в области образования он должен ставиться во главу угла.

Но, к сожалению, следует учитывать и тот факт, что статус преподавателя в наших реалиях пока находится совсем не на том уровне, который требуется. В советское время быть преподавателем вуза, особенно со степенью, было очень престижно. Работа была высокооплачиваемой, так что попасть на такую должность было совсем непросто. В 2000-х годах, да и в сегодняшних условиях, профессия университетского преподавателя при не очень большой финансовой составляющей по зарплате, надо признаться имеет социальный статус все-таки меньший, чем в те времена. К тому же, что касается притока в нашу среду молодых кадров, горизонты и диапазон возможностей выпускника сейчас намного расширились, появилось гораздо больше мест, где они могут применить свои силы, ведь перед ними фактически открылся весь мир. Поэтому высшая школа Украины сегодня испытывает дефицит молодых и талантливых кадров.

Мы в свою очередь стараемся не оставлять без внимания, ни наших студентов, ни наших преподавателей. Проводим торжества по случаю чествования лучших из лучших. Так, гордостью ХНАДУ является уникальная программа «Отличник». С 1999 года по моей инициативе лично и нашей профсоюзной организации, с целью стимулирования обучения студентов-отличников было разработано положение о своеобразном университетском «ордене» – Почетном Знаке «Отличник ХНАДУ». В соответствии с этим положением, такого почетного знака удостоиваются не все отличники, а лучшие из них, можно сказать элита университета, его гордость и слава. Как показала практика такая инициатива оказалась очень важной для стимулирования учебного процесса в целом по университету. Мы будем и в дальнейшем делать все, чтобы процент безукоризненно обучающихся студентов был как можно больше, ибо это – наша смена, в руках которой будущее отрасли.

Предметом особенной гордости в нашем вузе являются торжества по случаю чествования кавалеров Почетного Знака

«За выдающиеся заслуги перед коллективом университета», начало которым было положено в 2000 году. Ее вручают лучшим из лучших – выпускникам, преподавателям, сотрудникам и почетным гостям вуза. Сегодня к этим знакам отличия добавились почетные нагрудные знаки – «Почетный преподаватель ХНАДУ» и «Почетный профессор ХНАДУ».

Что еще хочется отметить, это то, что в советское время была определенная стабильность в системе высшего образования. Она была четко урегулирована законодательными актами. Например, когда я был еще деканом, проректором у меня в кабинете лежали два тома законодательства о народном образовании, на основе которого высшие учебные заведения осуществляли свою деятельность. Я их знал наизусть. С годами мало что в них менялось, все было понятно и предсказуемо.

С получением Украиной независимости в системе образования наблюдаются постоянные попытки проведения так называемых реформ. Довольно часто они приводили не к успеху, а к хаосу и постоянным стрессовым ситуациям. Вводятся и усложняются новые критерии и показатели, которые далеко не всегда могут «похвастаться» своей прозрачностью и однозначностью. Вузы и преподаватели разделяются на эффективных и тех, кто имеет признаки неэффективности. Но ведь бесконечное желание все посчитать и сэкономить, в каком-то смысле может лишит образование творческого начала. И, к сожалению, из-за непродуманных и поспешных нововведений, наше образование теряет традиции добротного «академического консерватизма», точнее, фундаментального и системного подхода к образованию.

Еще одна беда современного высшего образования – это усиление «бумаготворчества». Происходит бюрократизация всего и вся. Преподаватель занимается не наукой и обучением, а созданием бумажных бастионов программ, рейтинг-планов, отчетов, которые требуются для дальнейшего лицензирования,

аккредитации, подтверждения статуса университета, по требованиям высших инстанций, и это порой зашкаливает за пределы разумного.

Настораживает большое количество письменных работ, я считаю, что полезны и устные доклады. Надо учить молодежь умению держать аудиторию, уложиться в заданное время.

Но при всем при этом мы оптимисты и не теряем надежды, что постепенно, в обозримом будущем появится определенная, разумная и «прозрачная» стратегия, направленная прежде всего на всестороннее повышение качества высшего образования Украины. И она воплотится в жизнь. Ведь Украинская высшая школа имела одни из лучших традиций в мире. Не будем забывать, что академик С. П. Королев в том числе и воспитанник Украинской политехнической школы.

*8. Что происходит с университетами сегодня? Есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?*

Я бы не стал акцентировать внимание на преемственности, например советских и императорских вузов. Мне думается, что вопрос нужно ставить о научном и научно-техническом развитии и связанной именно с этим преемственности. Ведь наука, в независимости от политической надстройки, накапливая и впитывая все новое, движется и двигает вперед все развитие человечества. И основная преемственность (касаемо высшей школы), в этом смысле – это, наверное, существование научных школ и учеников. Если вопрос поставить еще несколько шире, то я бы сказал так, что никуда не денешься от преемственности поколений.

Например, и в советское, и постсоветское время на базе нашего университета успешно работает лаборатория скоростных автомобилей (ЛСА). В ней мы проектируем и изготавливаем скоростные и гоночные автомобили. Ставим на них рекорды: 42 всесоюзных рекорда скорости и 16 мировых. Нашу

лабораторию знают сегодня в большинстве стран мира. Это единственное структурное подразделение в Украине, занимающееся созданием уникальных рекордно-гоночных и спортивных автомобилей, в которой более чем за 50-летнюю историю были спроектированы и изготовлены 33 гоночных автомобиля. Интерес к этой теме никогда не угасает, актуальности она не утрачивает. Скорость – это то, к чему всегда будет стремиться человек и особенно молодежь.

Так вот марка «ЛСА-ХАДИ» является еще одним доказательством неизменности тезиса о том, что Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет создавался как высшее учебное заведение, которое должно готовить квалифицированных специалистов для транспортной отрасли, в строительстве автомобильных дорог, аэродромов, мостов и тоннелей. И эту свою задачу он выполняет успешно и по сей день, в условиях постоянного научного и технического прогресса.

*9. В чем, по Вашему, настоящее назначение университета?*

Предназначение университета – это давать хорошие знания. Для этого нужно иметь хороший, грамотный лекторский и в целом преподавательский составы, которые могут научить студента чему-то новому. Обязательное условие – каждый преподаватель должен заниматься наукой и, если он этого не делает, он не преподаватель вуза. Он не достоин быть университетским преподавателем, потому что научная работа – это одна из лучших форм повышения квалификации педагога.

*10. Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?*

Харьков стал для меня родным достаточно давно, хоть я и харьковчанин в первом поколении. Мне всегда приходилось рассчитывать, в основном, на свои силы. Всего, чего я добился, я добился сам и этим горжусь, ведь когда я приехал в Харьков в далеком 1962 году, у меня здесь не было ни родственников, ни знакомых.

У меня никогда не было мысли уйти из моей профессии. Вопросов и дел было много и мне по-настоящему нравится мой вид деятельности, мне он никогда не надоедал. Предложения, конечно, были, например, мой старинный друг в 90-е годы усиленно звал меня в свой бизнес, связанный с добычей нефти, обещая весьма высокую зарплату. «Бросай ты свое ректорство», – увещевал он меня. – Зачем тебе эта «головная боль»?

Но я уже знал свою работу, во многое вник, многое для университета сделал, и чувствовал потребность продолжать начатое. К тому же, обещал коллективу не оставлять его на полпути. От участия в процветавшем нефтяном предпринимательстве отказался. И, кстати, тот бизнес на Украине впоследствии рухнул, не выдержав испытания временем...

11. *Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?*

Я положительно отношусь к системе финансирования науки через гранты, считаю это нормальной практикой, довольно эффективно работающей. Лично мне не очень часто приходилось в этом участвовать, но многие мои коллеги это делали и продолжают успешно делать. Университет включен в систему и отечественных, и зарубежных грантов. Конечно, при недостаточном финансировании науки гранты имеют положительную роль. Как и всякое радикально новое сначала было далеко не все понятно. Как говорится грант гранту рознь.

В советские времена не было понятия грантовой поддержки, тогда мы занимались хоздоговорными научными работами, что, как показала жизнь, имело много общего с грантовой системой. Достоинства грантов, понятно какие: это большое финансовое подспорье, которое позволяет жить, не опираясь исключительно на ограниченные ресурсы своего вуза. Ты ведешь исследования, за которые получаешь деньги сверх тех бюджетных средств, составляющих основную зарплату, и это очень хорошо.

А недостатки: ну, это достаточно жесткая формализация всей этой системы и жуткая бюрократизация процесса отчетности. Знаю, чтобы только составить заявку на грант, порой требуется потратить не меньше времени, чем на саму содержательную работу по этому гранту, причем это всегда нужно, как говорится, уже вчера. Также необходимо привыкать соблюдать жесткие требования и регламенты. Выдай в срок – вот основной девиз данной системы. Еще один момент, если это зарубежный фонд, то возникают языковые проблемы: подготовка выступления, отчета на иностранном языке.

Конечно, грантовая система полезна и важна, однако считаю, что вся система финансирования науки не может сводиться преимущественно к ним.

*12. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?*

ХНАДУ был основан в 1930 году, и поначалу в университете было лишь два факультета – автомобильный и дорожно-строительный. Эти факультеты и по сей день являются у нас основными.

Я очень уважительно отношусь к дорожно-строительным специальностям, которые сегодня крайне нужны хозяйству страны. Ведь кто-то должен уметь строить и мосты, и автодороги, к тому же строить на уровне европейских стандартов.

Построить автомобиль и построить дорогу – это далеко не одно и то же по своей сути. Автомобиль, в конце концов, можно и купить, было бы за что.

Техника, безусловно, сегодня шагнула очень далеко вперед. Но, к сожалению, отечественное автомобилестроение переживает глубочайший кризис, я бы так сказал – все еще «пасет задних». Отечественные машины существенно уступают лучшим зарубежным аналогам по целому ряду важных показателей. К примеру, слабым местом наших автомобилей являются двигатели, а ведь они – «сердце» машины! Применяемые за

рубежом двигателя часто уже рассчитаны на миллион километров пробега без капитального ремонта! А наши – хорошо, если на триста-четырееста тысяч. Недолговечность этого важнейшего механизма – проблема номер один. Да и транспортное двигателестроение сейчас в Украине во многом потеряло свои позиции. А ведь еще совсем недавно Харьков был центром двигателестроения не только в Украине.

Проигрывают наши автомобили зарубежным «собратьям» и в конструктивном отношении.

Для производства своих автомобилей в нашей стране, к сожалению, не было и нет нужного станочного парка. Лишь имея точные станки, можно сделать детали необходимого качества, которые и обеспечат приемлемую долговечность.

В целом, в современном мире при массовом внедрении автоматизированных технологий производства существует огромная потребность в специалистах, которые могут профессионально обслуживать станки с числовым программным управлением.

Понимая это на базе нашего университета при кафедре технологии металлов и материаловедения был открыт и уже несколько лет подряд успешно функционирует учебный центр ХНАДУ-НААС, оснащенный самым современным оборудованием с числовым программным управлением (ЧПУ). Наши студенты имеют возможность получить необходимые навыки работы и со станком, и с программным обеспечением.

Еще одним примером плодотворного сотрудничества с зарубежными партнерами служит Академия Bosch, открытая на базе кафедры технической эксплуатации и сервиса автомобилей. Она дает студентам не только доступ к новейшему диагностическому оборудованию, но и позволяет получить практические навыки в сфере организации автосервиса.

Ведь иногда думаешь: даже простое заимствование наработок иностранных коллег было бы для нас шагом вперед.



Но ведь внедрением и таких достижений тоже должны заниматься ученые.

Специалисты Харьковского национального автомобильно-дорожного университета предлагают производству немало полезных новаций. К примеру, они первыми в Украине реализовали наработки по пневматическим приводам грузовых автомобилей, позволив производителям по многим позициям в этом вопросе отказаться от услуг немецких «Bosch», «Wabco Westinghouse» и других ведущих зарубежных фирм, т. е. выпускать свое, конкурентоспособное оборудование и автопневмоагрегаты. Здесь мы тесно сотрудничаем с Волчанским агрегатным заводом (Харьковская область), ранее работавшем на авиацию, а теперь освоившем и наши разработки, применяемые в конструкциях КраЗов, КамАЗов, МАЗов, автобусов ЛАЗ, ЛиАЗ и другой автотехники.

А вот что касается дорожного строительства, то дорогу ни за какие средства не приобретешь, ее можно только построить. И от того, какой она будет построена, многое зависит, ведь нам самим же ее и эксплуатировать. Как принято говорить, дороги являются живительными артериями нашей экономики. Невозможно привести пример современной, экономически развитой страны без развитой и передовой сети автомобильных дорог.

А мосты? Я всегда с большим удовольствием смотрю на выстроенные суперсовременные мосты и только что построенные двусторонние автобаны. Присмотритесь, ведь все это выполнено с большим профессионализмом. Это же просто прекрасно! И очень горжусь нашими выпускниками-специалистами, создающими эту красоту. Ведь, когда едешь по такой магистрали, говорю как водитель с многолетним стажем, то в это мгновение душу переполняет лишь радость и гордость за наших дорожников: какие же они все-таки молодцы!

Жаль, что этих высокообразованных и высокоталантливых авторов-проектировщиков и специалистов-строителей таких

чудо-сооружений у нас никто не знает, никто их не пропагандирует. Согласитесь, но в наше время успешный финансист гораздо более известен, чем талантливый ученый или инженер. А разве это правильно?

В наших СМИ часто бытует мнение, что мы отстали в направлении автомобилестроения и дорожного строительства от других европейских стран. Но все можно наверстать, было бы желание.

*Составители:*

*канд. юрид. наук, доц., Войно-Данчишина О.Л.;  
канд. ист. наук, доц.,  
ученый секретарь ХНАДУ Прилуцкая Л. А.*

### *Автобіографія*

*Я, Туренко Анатолій Миколайович, народився в м. Кам'янка Черкаської області, українець.*

*1946 року вступив до першого класу Кам'янської середньої школи № 2, яку закінчив у 1956 році.*

*У 1956–1959 рр. навчався в Кіровоградському технікумі механізації та електрифікації сільського господарства (закінчив з відзнакою), здобув фах техніка-механіка з механізації трудомістких процесів в сільському господарстві.*

*Трудову біографію розпочав слюсарем у Кам'янській РТС (червень-жовтень 1959 р.), де працював до призову в армію. З 1959 до 1962 рр. проходив службу у лавах радянської армії. Служив в автомобільному взводі ракетної частини на Житомирщині. Службу завершив у військовому званні старшого сержанта.*

*У 1962 р. вступив до Харківського автомобільно-дорожнього інституту (ХАДІ) на перший курс автомобільного факультету. Навчаючись в інституті, був Калінінським і*

*Ленінським стипендіатом. Під час навчання був секретарем комітету комсомолу, очолював районну та обласну студентські автоколони на цілнинних землях Казахстану в Кустанайській області (1964–1965).*

*Після завершення навчання в інституті у 1967 році на «відмінно», залишився працювати в ХАДІ на кафедрі автомобілів на посаді асистента. При цій же кафедрі закінчив аспірантуру і захистив кандидатську дисертацію на тему: «Дослідження закритих дискових гальм для важких вантажних автомобілів» у 1973 році. Працював доцентом кафедри автомобілів.*

*3 грудня 1976 року був обраний деканом автомобільного факультету, який очолював до 1981 року.*

*У 1981 році був призначений проректором із навчальної роботи, а з 1991 року став першим проректором ХАДІ.*

*У 1990 році отримав вчене звання професора.*

*Обраний трудовим колективом ректором Харківського автомобільно-дорожнього інституту в 1992 році. Під моїм керівництвом тодішній ХАДІ в 1993 р. отримує спочатку статус державного автомобільно-дорожнього технічного університету, а 7 серпня 2001 р. нинішній найвищий статус – Харківського національного автомобільно-дорожнього університету.*

*У 1998 році захистив докторську дисертацію на тему: «Підвищення ефективності гальмування вантажних і пасажирських автотранспортних засобів з пневматичним гальмівним приводом» і став доктором технічних наук.*

*Лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки у 1998 р. спільно з учнями наукової школи «Динаміка гальмування та гальмівні системи автомобілів», яку я очолюю й до сьогодні.*

*Автор більше 300 наукових праць, у тому числі 15 монографій, 15 підручників і навчальних посібників, 26 авторських свідоцтв СРСР, майже 50 патентів на винаходи і корисні моделі*

та стандартів, біля 200 наукових публікацій у вітчизняних і зарубіжних виданнях. Понад 20 винаходів впроваджені у виробництво на підприємствах України, Білорусі та Грузії.

Під моїм керівництвом захищено 5 докторських та 6 кандидатських дисертацій. Є головою спеціалізованої вченої ради Д 64.059.02.

Окрім того, на сьогоднішній час я – член редакційної колегії фахових збірників наукових праць «Вісник Харківського національного автомобільно-дорожнього університету» та «Автомобільний транспорт», а також науково-інформаційного журналу з проблем вищої освіти «Новий колегіум».

Очолюю лабораторію швидкісних автомобілів, де проєктують і виготовляють унікальні рекордно-гоночні та спортивні автомобілі. Надбання лабораторії – автомобіль «ХАДІ 34» – занесений до Книги рекордів України як найенергоєфективніший автомобіль країни.

Заслужений діяч науки і техніки України; Заслужений діяч Транспортної академії України, академік і віце-президент, а також керівник Північно-східного наукового центру Транспортної академії України; академік Академії наук вищої школи України; академік Міжнародної академії людини в аерокосмічних системах; член Національного моніторингового комітету України; академік Нью-Йоркської академії (США); член міжнародної асоціації з автомобільної і дорожньої освіти; почесний професор Сіанського автомобільно-дорожнього інституту (Китай); академік, дійсний член та почесний професор багатьох зарубіжних вишів. Є кавалером ордена «Князя Ярослава Мудрого» V ступеня, нагороджений медалями «За трудову доблесть», «За освоєння цілинних та перелогових земель», «50 років цілині», пам'ятною медаллю «За вагомий внесок – Україна транспортна», нагрудними знаками Міністерства освіти і науки України «Петро Могила» та «За наукові досягнення», відзнакою НАН України «За сприяння розвитку

науки» та почесною відзнакою Харківської обласної ради «Слобожанська слава». Нагороджений Почесними грамотами Міністерства освіти і науки України, Кабінету Міністрів України, Верховної Ради України.

Переможець регіонального рейтингу ділової активності «Піонери третього тисячоліття» (2005), лауреат міжнародної премії «Золотий меркурій» (2003, Англія), лауреат регіонального рейтингу «Харків'янин століття» (2001), лауреат національного конкурсу «Ділова людина України» (2004, 2005), лауреат регіонального рейтингу «Харків'янин року» (2002, 2003, 2005), стипендіат державної стипендії видатним діячам науки (2019).

Маю почесні звання: Почесний працівник транспорту України, Почесний працівник Головавтотрансінспекції, Почесний громадянин міста Харкова. Окрім того, моє ім'я занесене до списку Зали Слави Американського біографічного інституту.

Одружений. Дружина – Туренко Євгенія Миколаївна. Маю двох синів.



*Анатолій Туренко с мамой и бабушкой*



*В день посвящения в студенты*



*Лауреаты национального конкурса «Человек года»  
на сцене ХАТОБа (А. Н. Туренко первый ряд, второй слева)*

## Черних Валентин Петрович

*ректор Національного фармацевтичного університету*



### **Біографічна довідка**

Народився 5 січня 1940 року в с. Речиця Орловської області.

1959 р. – закінчив з відзнакою фармацевтичний факультет Харківського медичного училища № 1.

1964 р. – закінчив Харківський фармацевтичний інститут (ХФІ).  
Навчався в аспірантурі, був призваний до армії.

1965 р. – продовжив навчання в аспірантурі.

1967 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата фармацевтичних наук.

1977 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора фармацевтичних наук.

1980 р. – звання професора.

1990 р. – захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора хімічних наук.

1997 р. – член-кореспондент НАН України.

2015 р. – академік НАН України.

Працював на посадах: асистент (1967–1971), доцент (1971–1979), старший науковий співробітник, декан (1974–1976), проректор з

навчальної роботи (1976–1980), професор (1979–1985), завідувач кафедри органічної хімії (1985–2015).

З 1980 р. – ректор Національного фармацевтичного університету.

Впродовж 37 років очолював ВНЗ, а з урахуванням роботи на посадах декана та проректора на керівних посадах в університеті працював 43 роки.

З 2017 р. – Почесний ректор, радник ректора Національного фармацевтичного університету.

Нагороди: орден «Знак Пошани» (1971), орден Трудового Червоного Прапора (1986), повний кавалер ордена України «За заслуги» I, II, III ступенів (2004, 2000, 1996), орден князя Ярослава Мудрого V, IV ступеня (2007, 2010), Державна премія України в галузі науки і техніки (2002).

Почесні звання: «Заслужений винахідник України» (1982), «Відмінник освіти України» (1992), «Заслужений діяч науки і техніки України» (1991), Почесний громадянин міста Харкова (2011), відзнака НАН України «За наукові досягнення» (2013).

## **Черних В. П.**

### **Це був шлях випробувань і сумнівів**

**Черних Валентин Петрович**, доктор фармацевтичних наук, доктор хімічних наук, професор, академік НАН України, лауреат державної премії України, повний кавалер ордена «За заслуги», кавалер ордена Князя Ярослава Мудрого (V, IV ст.), почесний громадянин міста Харкова, Соросовський професор, ректор ХФІ-НФаУ (1980–2017).

Народився 5 січня 1940 року в с. Речиця Орловської області. Дитинство й шкільні роки пройшли в м. Лівни Орловської області. Батько Петро Кузьмич працював директором школи, мама Катерина Петрівна – вчителькою. З початком війни батька призвали в армію. Він загинув у Сталінградській битві (1942), а тому усі турботи з виховання сина лягли на плечі мами. Важкі були часи, й не можу назвати дитинство безхмарним, проте серед поодиноких щасливих днів пам'ятним для мене і досі



залишається день від'їзду до Харкова, міста, де навчався і працював, міста, яке стало для мене рідним, як і Україна.

Закінчив з відзнакою фармацевтичний факультет Харківського медичного училища № 1 (1959), Харківський фармацевтичний інститут (1964). Потім навчався в аспірантурі на кафедрі органічної хімії ХФІ, звідки мене призвали до армії. Після закінчення строкової служби в 1965 році продовжив навчання в аспірантурі. Дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата фармацевтичних наук захистив у 1967 році, на здобуття наукового ступеня доктора фармацевтичних наук – 1977 року та доктора хімічних наук – 1990 року. Звання професора отримав у 1980 році. У 1997 році став членом-кореспондентом НАН України, у березні 2015 року – академіком НАН України.

Працював на наступних посадах: асистент (1967–1971), доцент (1971–1979), старший науковий співробітник (1974–1976), професор (1979–1985), завідувач кафедри органічної хімії (1985–2015). З 1980 року – ректор НФаУ, з 2017 року – Почесний ректор, радник ректора НФаУ.

Одночасно працював деканом (1974–1976) та проректором з навчальної роботи (1976–1980). Отже, 37 років очолював ВНЗ, а з урахуванням роботи на посадах декана та проректора на керівних посадах в університеті працював 43 роки.

У далекі 1980-ті роки, коли я очолив ХФІ, «статус кво» був таким: 4 навчальних корпуси загальною площею 7512 м<sup>2</sup> (вул. Мельникова, 12, вул. Пушкінська, 53 та 27, пл. Повстання, 17), орендовані приміщення площею 1049 м<sup>2</sup>, 3 гуртожитки (вул. Студентська 6/17, вул. Чернишевського, 80, пр. О. Яроша), 1 факультет, 18 кафедр, 1 спеціальність, 1600 студентів, 158 викладачів (із них – 6 докторів наук і 73 кандидати наук), власно виданих 14 підручників та 148 методичних робіт. Таким був наш старт.

На 2017 р. ми мали значно інші показники, які можна вважати вражаючими: контингент студентів виріс до 17,5 тисяч,

співробітників – до 2,5 тисяч. Науково-педагогічний колектив майже на 100% складався із докторів і кандидатів наук, доцентів і професорів. Виросло справжнє студентське містечко з сучасними навчальними корпусами, де розташувались кафедри, наукова бібліотека, студентські ресторани, фізкультурно-оздоровчий комплекс, ботанічний сад, а неподалік – два дев'ятиповерхових гуртожитки.

У НФаУ функціонують 6 факультетів, ПКСФ, коледж, низка науково-дослідних лабораторій, ЦНДЛ, КДЦ, видавничий центр, комп'ютерний центр дистанційних технологій навчання, музей історії фармації та ін.

Університет став центром, що об'єднує всю фармацевтичну громадськість країни.

Моєю головною справою, як ректора, був університет, а також – фармація. Сьогодні Україна серед небагатьох країн має власну фармацевтичну галузь, у нас є виробництво ліків, контроль їх якості, аптечна мережа, наука, освіта, інформаційне поле.

У 1991 р. ХФІ в числі всього трьох вузів СРСР (з 900!) отримав статус акредитованого на державному рівні. До 1992 року вуз залишався навчальним інститутом, але після мого звіту в Москві Кабінету Міністрів України було запропоновано надати статус академії, який він і отримав, ставши Української фармацевтичної академією.

У 1999 р. в першій п'ятірці ВНЗ України і другими в місті Харкові нами було отримано статус національного – виш став Національною фармацевтичною академією України (НФАУ). Наступній сходинці, отриманню статусу університету, яке відбулося в 2002 році, передував складний шлях відкриття спеціальностей (з 1992 по 2017 рік їх було відкрито 14).

Одним із пріоритетів для нас завжди була якість навчання, яка на всіх етапах розвитку вишу залишалась на висоті.

За 37 років мого ректорства було побудовано 141 тис. м<sup>2</sup>! У 1980-ті роки виросли хімічний і технологічний корпуси зі

спортивним комплексом, навколо яких розкинувся мальовничий ботанічний сад, що налічує понад 5000 дерев і чагарників, неподалік з'явилися два гуртожитки. У той час в ХФІ не залишилося кабінетних працівників. Навіть вчена рада проходила на будівництві.

8 грудня 1985 року хімічний навчально-лабораторний корпус з аудиторіями був зданий до експлуатації. У цьому році 7 хімічних кафедр та кафедра іноземних мов читали лекції у новому корпусі. Рівно через п'ять років було завершено будівництво технологічного корпусу.

У напрямку розвитку матеріальної бази вишу я завжди працював дуже багато. Адже те, як вуз виглядає, його «обличчя», це імідж, його сприйняття з першого погляду, яке запам'ятується надовго, або й назавжди.

На формування цього напрямку роботи також вплинув один неприємний випадок, що стався коли я тільки-но був призначений виконуючим обов'язки ректора. У старому корпусі на Площі Повстання, 17, майже непридатному для навчального процесу, студент провалився з горища через гнілі дошки, було відкрито кримінальну справу. Розібравшись, що провини в. о. ректора в пригоді немає, правоохоронні органи справу закрили. Далі була низка інших кримінальних проваджень по нібито неправильній сплаті податків, з питань оренди та хабарів, по платним відпрацюванням, по будівництвах і ремонтах тощо. Ось він – зворотний бік «солодкого» і «почесного» ректорського життя.

Наведені події, безумовно, неприємні, але була в них і повчальна сторона. Адже саме в біді, як відомо, пізнаються друзі. Так було і зі мною. Щодо колективу університету, то до карних справ, відкритих проти ректора ставилися по-різному, але слід підкреслити, що більшість членів колективу завжди підтримувала ректора, про що свідчить практично 100% підтримка моєї кандидатури на виборах ректора (у 2004 році – 96,3%, у 2011 році – 99,51%).

Можу сказати, що у студентів і як викладач, і як декан, і як перший проректор, і як ректор я також користувався повагою. За 37 років мого ректорства в нашому виші навчалися по декілька поколінь «фармацевтичних» династій. Традиція отримувати заповітний диплом з рук ректора стала справжнім ритуалом, а випускний вечір – яскравим і незабутнім святом, який виш уже багато років поспіль проводить на кращих сценах міста Харкова. До речі мною було вручено 51 000 дипломів нашим випускникам.

Попри те, що ректорська робота вимагала багато часу, вирішення безлічі організаційних і керівних питань, я ніколи не забував про значимість живого слова, спрямованого до слухача. Пошук нових форм подачі лекційного матеріалу – постійна робота викладача. Тому я почав читати так звані лекції майстер-класу з органічної хімії, а також з питань здорового способу життя, як приклад необхідності дотримання якого я наводив власний: щоденна зарядка, довгі прогулянки пішки в будь-яку погоду, улюблений гирьовий спорт, правильне харчування. Одного разу почув у залі репліку недовіри. Щоб довго не дискутувати, зняв піджак й продемонстрував йогівську асану «павич». А потім запропонував поставити залік з органічної хімії автоматом тому зі студентів, хто її повторить. Бажаючих не знайшлося, а лекція завершилася оваціями.

У січні 2018 р. реалізувався інший проект, який я довго обмірковував, – відбулася шоу-лекція «Бенефіс лікарського препарату». Це був перший і своєрідний педагогічний експеримент, метою якого було познайомити студентів-першокурсників з принципами створення лікарського препарату, так би мовити, відкрити завісу таємниць фармації для майбутніх фахівців. Проект проходив під патронатом ректора НФаУ, проф. А. А. Котвіцької. Я ж був ідеологом, ініціатором і режисером-постановником цієї шоу-лекції, а над її реалізацією серйозно працювали завідуючі та науково-викладацький склад десяти

кафедр НФаУ, в тому числі й кафедри органічної хімії, із якою тісно пов'язаний мій шлях до науки та його результативність.

Бажання увійти у більш високий науковий ешелон та привернути увагу широких наукових кіл до фармації і створення лікарських препаратів, як перспективного напрямку, надзвичайно важливого і вирішального для збереження здоров'я народу, спрямувало мене до захисту другої дисертації на здобуття наукового ступеня доктора хімічних наук, після чого я став, так би мовити «своїм», серед учених-хіміків. А далі тричі я брав участь у виборах на звання члена-кореспондента, і тричі – на звання академіка НАНУ. Це був шлях випробувань і сумнівів, на якому підтримкою мені слугувало наукове життя всього колективу вишу. Одержане звання академіка НАН України в історії фармації стало першим представництвом галузі на такому високому науковому рівні.

До цих вершин ми йшли багато років. Перш за все була реалізована програма підготовки докторів наук віком від 25 до 45 років. Ноу-хау цього проекту були особисті зустрічі ректора і проректора з наукової роботи з молодими вченими та завідувачами кафедр, де працювала перспективна молодь. Було проведено багато розмов: у 2008 році – 95, у 2012 році – 108, у 2014 році – 115, у 2016 році – 114. До кожного науковця треба було підібрати індивідуальний підхід, з'ясувати цілі і можливості в наукових дослідженнях, обговорити теми або напрямки наукового пошуку, мотивувати і молодь, і наукових керівників, і завідувачів кафедрами активно займатися наукою. В результаті за ці роки з 2008 до 2017 було захищено 57 і заплановано 74 докторські дисертації. Це практично цілий науково-дослідний інститут!

З 1995 року працює наш власний видавничий центр: видано понад 3,5 тис. найменувань навчальної літератури, в тому числі понад 1000 підручників і навчальних посібників, що забезпечує навчальний процес на 100%. Двічі підручники НФаУ були удостоєні Державної премії України. Лауреатами стали: автори

тритомника «Органічна хімія» В. П. Черних, І. С. Гриценко, Б. С. Зіменковський (2000) і автори комплексу навчальних видань «Аптечна технологія ліків», «Технологія ліків» О. І. Тихонов, Т. Г. Ярних (2013). Навчальною літературою, створеною викладачами НФаУ, користуються студенти багатьох країн СНД.

У нашому університеті сформувалися дуже сильні наукові школи, імена багатьох вчених добре відомі й шановані в наукових колах. Інтелектуальний капітал фармацевтичної освіти та науки університету нараховує понад 1000 підручників і навчальних посібників, 300 монографій, понад 1100 патентів, понад 260 лікарських препаратів. В НФаУ плідно працюють 22 наукові школи, наукові розробки яких отримали високе визнання, відмічені 34 державними нагородами і 310 галузевими.

У травні 2016 року університет, що став унікальним науковим центром, мав честь приймати учасників виїзного засідання хімічного відділення НАН України, в рамках роботи якого були розглянуті наукові розробки інститутів відділення та НФаУ.

На базі університету відбулися I (1963) та III (1979) з'їзди фармацевтів, V (1999), VI (2005), VII (2010), VIII (2016) Національні з'їзди фармацевтів України. Робота V-го Національного з'їзду фармацевтів України – першого національного форуму фармацевтів в незалежній Україні – двічі переривалася повідомленнями з Адміністрації Президента: 6 вересня 1999 р. Президент підписав Указ про присвоєння Українській фармацевтичній академії статусу Національної, а 7 вересня 1999 р. – Указ про встановлення в Україні професійного свята – Дня фармацевтичного працівника.

Визначним для колективу університету був 2015 рік: святкування 210-річчя фармацевтичної освіти, отримання сертифіката ISO 9001:2008, 1 місце у рейтингу МОЗ України серед медичних вишів. Щодо мене особисто, то я відсвяткував 75-річчя з Дня

народження та 35-річчя керівництва університетом. Колектив нагородив мене Почесною грамотою, яку я сприйняв з радістю і яка особливо дорога для мене.

Звичайно, звершити усі коротко описані тут досягнення самотужки було б неможливо. Тільки з сильною командою, однодумцями можна досягнути мети.

За роки мого керівництва університетом було багато досягнень, але звісно траплялися й негативні моменти, помилки, недоліки. Черговий контракт у мене мав закінчитися в січні 2018 року. Треба було починати планувати вибори. Але перш за все самому собі відповісти на питання: «А що я можу дати колективу, яку програму запропонувати на наступні 5 років?». Почав замислюватися, аналізувати, що зроблено. Сили і бажання працювати було сповна. Проте сумніви були розвіяні моїми рідними – дружиною і доньками: «Ти ж мучиш себе і нас. Скільки можна цілодобово працювати, нести відповідальність за кожного студента і співробітника, вивчати і підписувати вночі документи, готувати нескінченні доповіді, звіти, виступи, мучити своєю вимогливістю найближче коло ректорату, які теж залишаються на роботі до 8–10 вечора?».

Але ректору необхідно контролювати всі напрямки діяльності університету, планувати стратегію розвитку, вивчати досвід провідних зарубіжних університетів. Мало хто міг допомогти в цих питаннях. А ще своє бачення просто і переконливо необхідно було донести до членів ректорату, вченої ради, конференції трудового колективу, кожного співробітника. Кожен виступ треба було продумати, провести аналіз проблемних питань, намітити шляхи їх вирішення.

Мої колеги, які знають мене, з якими я працював багато років, переконували йти на вибори, навіть не уявляючи собі іншого лідера. Деякі були до сліз засмучені моїм рішенням відмовитися від участі в них. Та це й зрозуміло. За стільки років робота університету була налагоджена, навіщо ж її змінювати?

Усі ми стали рідними в думках і справах. І, відверто кажучи, всі ці роздуми були болісними. Але все ж важке рішення – залишити посаду ректора, було мною прийнято.

Як то кажуть, треба вчасно піти, щоб залишитися... Залишитися в пам'яті людей, на олімпі слави розвитку нашого університету, в пам'яті галузі, країни, міста ректором, який разом з колективом, єдиною командою підняли університет на гідну висоту.

За довгі роки роботи мені вдалося заслужити довіру і розуміння колективу. Два моменти хочу особливо відзначити. Я хвилювався і був щасливий, коли в черговий раз отримав практично одностайну (90%) підтримку колективу при голосуванні за мою кандидатуру на посаду радника ректора і почесного ректора університету. А також, коли колектив, поділяючи мою точку зору, практично одностайно проголосував за нового ректора, проф. А. А. Котвіцьку. Передача керівництва відбулася спокійно. Головне, що весь колектив розуміє, що тільки в єдиній команді, об'єднавши зусилля, можна зберегти виш і досягти успіху.

Згуртованому колективу нашого університету довелося подолати тернистий шлях, який шліфував вуз і кожного з нас. Сьогодні НФаУ з оптимізмом зростає і розвивається, залишається вузом-лідером України, навчається, працює, готує якісну зміну фахівців та науковців.

**Здобутки.** Є автором 1170 наукових праць, серед яких наукові статті в галузі органічної, фармацевтичної, фізико-органічної, медичної хімії та дослідження біологічної активності синтезованих речовин, 19 монографій, 7 підручників, у тому числі підручник «Органічна хімія» в 3-х книгах, у 2000 році удостоєний Державної премії України в галузі науки і техніки (підручник видано українською, російською, англійською мовами), 44 навчально-методичних посібника, 33 авторських текстів лекцій; автор і співавтор 16 оригінальних лікарських препаратів.



Мною створена потужна наукова школа, яка успішно вирішує теоретичні та прикладні завдання в області органічного синтезу, фізико-органічної хімії і фармації. Підготовлено 14 докторів і 42 кандидати наук. Сьогодні під моїм керівництвом виконується 2 докторські дисертації. Новизну і актуальність наукових досліджень підтверджують 126 патентів і 341 авторське свідоцтво (серед яких 118 – на способи отримання БАР і дослідження фармакологічної дії синтезованих речовин).

**Громадська діяльність:** Член Хімічного відділення НАН України, член секції хімії та хімічної технології Комітету з державних премій в галузі науки і техніки, Голова ПК «Фармація» МОЗ України і МОН України, голова науково-методичної комісії з фармації МОН України, член Президії Фармакопейного Комітету МОЗ України, член Вченої медичної ради МОЗ України, член бюро Державного фармакологічного центру з реєстрації лікарських засобів і лікарських препаратів, член Експертної ради ВАК України в сфері органічної і фармацевтичної хімії, редактор і член редколегій 17 науково-практичних і наукових журналів, Голова Вченої Ради по захисту кандидатських і докторських дисертацій НФаУ, заступник Президента фармацевтичної асоціації України, Президент Фармацевтичної асоціації Харківщини, член Міжнародної фармацевтичної асоціації.

**Нагороди:** орден «Знак Пошани» (1971), орден Трудового Червоного Прапора (1986), орден України «За заслуги» I, II, III ступенів (2004, 2000, 1996), орден князя Ярослава Мудрого V, IV ступеня (2007, 2010), почесні звання: «Заслужений діяч науки і техніки України» (1991), «Заслужений винахідник України» (1982), Національна медична премія (2010), Почесний громадянин міста Харкова (2011).

*Укладач д-р іст. наук, проф. Астахова К. В.*



*28 серпня 1984 р. виїзна Вчена рада на будівництві:  
В. І. Степаненко, В. І. Чуєшов, А. Г. Сербін, І. Т. Лепешко, Е. І.  
Вайхброт, А. К. Сухомлинов, М. Є. Чернов, Н. І. Брильова, Л. Д.  
Халєєва, Т. І. Захарова, К. В. Ємельяненко, В. М. Гузева, С. М.  
Дроговоз, Н. М. Гублін, Н. М. Ткаченко, Л. М. Винник, Н. М.  
Мадієвська, К. В. Вельцман, Н. М. Солодовниченко, Л. М. Вороніна,  
В. А. Чубенко, В. П. Черних, П. О. Петюнін, І. Н. Курченко, Н. П.  
Півнєв, З. І. Єр'оміна, І. М. Перцев, М. В. Григор'єва, К. В. Динник,  
В. І. Трескач*



*Панорама корпусів НФаУ по вул. Валентинівській*



*Конференція трудового колективу НФаУ щодо виборів  
на посаду ректора НФаУ 2004 року*



*НФаУ, Адміністративний корпус, вул. Пушкінська, 53.  
Вітання академіка НАН України ректора В. П. Черних (2015)*



*Лауреати Державної премії в галузі науки і техніки (2002)  
(В. П. Черних третій зліва)*



*Трудовий колектив НФаУ*

## Шутенко Леонид Николаевич

*ректор Харьковского института инженеров коммунального строительства с 1976 до 2011 г.*



### **Биографическая справка**

Родился 12 мая 1937 года в г. Харькове.

1952 г. – окончил школу-семилетку № 134 г. Харькова.

1952–1956 гг. – учеба в Харьковском строительном техникуме.

1956–1961 гг. – учеба в Харьковском институте инженеров коммунального строительства (ХИИКС).

1961–1963 гг. – инженер кафедры строительных конструкций ХИИКСа.

1963–1966 гг. – аспирант ХИИКСа.

1966 г. – ассистент, старший преподаватель кафедры строительных конструкций.

1971–1976 гг. – доцент кафедры строительных конструкций.

1971 г. – защита кандидатской диссертации, научная степень кандидата технических наук.

1974 г. – ученое звание доцента.

1976 г. – назначен на должность ректора Харьковского института инженеров коммунального строительства.

1976–1994 гг. – заместитель председателя Совета ректоров Харьковского вузовского центра.

1982–1989 гг. – член президиума Республиканского комитета профсоюза работников образования и науки.

1989 г. – звание «Заслуженный работник народного образования УССР».

1990 г. – ученое звание профессора.

1991 г. – академик Академии инженерных наук Украины.

1993 г. – академик Академии строительства Украины.

1994–2008 гг. – возглавляет Совет ректоров Харьковского вузовского центра.

2002 г. – защита докторской диссертации.

2003 г. – научная степень доктора технических наук.

2007 г. – звание «Почетный гражданин города Харькова».

2011 г. – профессор кафедры экономики строительства.

19 октября 2011 г. на собрании трудового коллектива Харьковской национальной академии городского хозяйства избран «Почетным ректором».

2012–2014 гг. – зав. кафедрой механики грунтов, фундаментов и инженерной геологии.

2014 г. – н/в – советник ректора ХНАГХ.

**Награды:** ордена «Знак Почета», «Дружбы народов», «За заслуги» III и II степени, «За развитие науки и образования». Имеет почетный знак отличия Харьковского горсовета «За старанність» (2003), Харьковской государственной администрации «Слобожанская слава» (2003).

Отличник образования Украины (1997), почетный работник туризма Украины (2002), почетный работник жилищно-коммунального хозяйства Украины (2005), почетный знак отличия Украинской федерации ученых (2006), почетный знак отличия «За развитие социального партнерства» (2008), почетный знак отличия Федерации профсоюзов Украины (2010).

## **Шутенко Л. Н.**

### **Служение долгу**

Родился Шутенко Леонид Николаевич 12 мая 1937 г. в уютном доме, который утопал в зелени Журавлёвских садов

в г. Харькове, в семье рабочих. В семье уважали труд, ответственно относились к порученному делу, при этом не теряли чувства собственного достоинства и такта. Эти семейные качества стали нормой жизни и для Л. Н. Шутенко. Его отец – Николай Федорович – много лет работал слесарем на заводе «Серп и молот», там же работали и два его брата. Душой семьи, ее нравственным стержнем была мать – Анастасия Васильевна. Она мечтала, чтобы дети (а их было семеро) получили образование, выросли трудолюбивыми, порядочными, честными людьми. Но в размеренный уклад жизни ворвалась война, поэтому первыми детскими впечатлениями, которые навсегда врезались в память Леонида Николаевича, стали картины пожарищ и разрухи. Может тогда и зародилась в душе ребенка жажда все исправить, построить новые, светлые и просторные дома.

После окончания семилетки Леонид Николаевич поступил в Харьковский строительный техникум, окончил его с отличием. Это дало ему право сразу же поступить в вуз. Он выбрал Харьковский институт инженеров коммунального строительства (ХИИКС).

В 1956 г., став студентом ХИИКСа, Л. Н. Шутенко навсегда соединил свою жизнь с этим учебным заведением.

Учился в институте Леонид Николаевич с большим рвением. За все годы обучения в его зачетке были только отличные оценки. Настойчивое обучение, общественная работа, спорт, художественная самодеятельность – все это страницы его студенческих лет. Любимым видом спорта студента Шутенко была тяжелая атлетика, в которой он выполнил норму кандидата в мастера спорта. В секции тяжелой атлетики Харьковского политехнического института он занимался вместе с будущим рекордсменом мира, олимпийским чемпионом Леонидом Жаботинским.

Диплом с отличием стал в 1961 г. достойным завершением

студенческих лет. Поэтому неудивительно, что перспективного выпускника с готовностью взяли на работу в «alma mater» и сразу поручили ему руководство строительством нового лабораторного корпуса института и капитальный ремонт старых институтских корпусов.

Не часто встретишь в жизни человека, в трудовой книжке которого есть запись о работе только в одном месте. Л. Н. Шутенко принадлежит именно к таким людям.

Молодой специалист получил сложное строительное задание, выполнение которого требовало необычной технической осведомленности и умения управлять немалым коллективом подчиненных. Ректор института Ю. И. Бутенко, после завершения всех строительных работ, высоко оценил результаты усилий молодого инженера, премировал его и поручил ему заведовать лабораторией кафедры строительных конструкций [1].

Затем была учеба в аспирантуре ХИИКСа, а с 1966 г. – преподавательская деятельность, в которой Леонид Николаевич прошел все ступени: ассистент, старший преподаватель, доцент и профессор.

В 1976 г. Л. Н. Шутенко был назначен на должность ректора Харьковского института инженеров коммунального строительства.

Восьмидесятые годы XX века в истории вуза – это годы прорыва к вершине признания и авторитета, годы расцвета творчества и инициативы профессорско-преподавательского состава. Молодой руководитель выбрал правильную стратегию развития учебного заведения – повышение качества учебного процесса, интенсификацию подготовки кандидатов и докторов наук, активизацию научных разработок, развитие связей с практическим городским хозяйством, изучение передового зарубежного опыта, формирование позитивных ценностей у будущих специалистов, укрепление материально-технической базы вуза. Результативность проведенной работы была потрясающей:



вопреки временным трудностям, обусловленным отсутствием достаточного финансирования, строились новые учебные корпуса и студенческие общежития, издавались учебники, учебные пособия и методические рекомендации, защищались кандидатские и докторские диссертации, осуществлялись зарубежные поездки в поисках нового прогрессивного опыта.

Это было время внедрения программ реформирования жилищно-коммунального хозяйства Харькова и Харьковской области, повышения эффективности развития местного самоуправления, создания Генерального плана и стратегии устойчивого развития города. Молодой ректор не только строил новые корпуса, но и реставрировал дореволюционные постройки – здания по ул. Революции, № 11, 12, 16 и 18, создавал музейный комплекс.

Реставрация старых зданий, создание музея происходило в довольно сложный период: СССР распался, многие начали отказываться от своей истории, своего прошлого. Это был период, когда средств в вузе едва хватало на зарплату, стипендию и некоторые необходимые выплаты. Кроме того, получить разрешение на строительство было почти невозможно. Но благодаря воле Леонида Николаевича и поддержке его соратников (сотрудников) ХИИКСа, реставрационные работы были успешно завершены и вуз получил значительное количество учебных помещений, а также столовую на двух этажах (она и сейчас является украшением Академии).

Учебное заведение прошло через все невзгоды, выстояло, и сегодня эти реставрированные здания являются историческими памятниками, украшают учебное заведение, являются гордостью харьковчан. Получив свое второе рождение, они стали традиционным местом проведения многих конференций, симпозиумов, круглых столов, встреч, совещаний городского, областного и всеукраинского значения [4].

С конца 1980-х – начала 2000-х гг. были построены и новые

общежития для студентов, и несколько учебно-лабораторных корпусов. Так, значительный успех в увеличении учебных помещений и учебно-научных лабораторий – это строительство электротехнического комплекса. Несмотря на трудное время (авария на Чернобыльской АЭС), строительство корпуса продолжалось непрерывно. Поистине, это была всенародная стройка ХИИКСа. В ней участвовали преподаватели, сотрудники, аспиранты и студенты. Когда электротехнический корпус был введен в эксплуатацию, в нем разместились два факультета со своими кафедрами и учебно-научными лабораториями [2].

При ректоре Л. Н. Шутенко институт был переименован в академию и получил статус национального.

«Меня всегда поражало его стремление к постоянному обновлению и созданию материальной базы Академии, – отмечал выпускник ХИИКСа 1959 года, кандидат технических наук, доцент, профессор, Заслуженный строитель Украины, лауреат Государственной премии в области науки и техники, академик Академии строительства Украины, Почетный гражданин Харьковской области Сергей Сергеевич Пилиграмм. – Мне довелось непосредственно с Леонидом Николаевичем участвовать в строительстве корпусов факультетов «Городской электрический транспорт» и «Строительный», спортивного комплекса. Причем в тот период, когда на первом месте в годовых планах капитальных вложений комбината «Харьковремстрой» приоритетными стройками были объекты оборонных отраслей, сельхозмашиностроения и других объектов народного хозяйства. Леонид Николаевич постоянно добивался включения в план хотя бы минимального объема строительно-монтажных работ, связанных со строительством в вузе. Да и сама Академия оказывала постоянную помощь организациям треста «Промстрой-2»: необходимо «выбить» строительные материалы – вопрос решался через выпускников; не хватает рабочих в управлении МС-1, которое вело строительство, – выделялись

студенческие отряды. Проектная документация комплектовалась вовремя и, если возникали технические вопросы, они решались учеными академии». У всех в вузе царило огромное желание не просто построить, а построить красиво, с применением новых технологий и материалов [3, с. 51–52].

В начале 2000-х годов Харьковский горисполком и Академия городского хозяйства совместно с мэрией французского города-побратима Лиля, в рамках реализации проекта TACIS, разработали программу «Городской проект», направленную на обеспечение устойчивости развития Харькова и его городской агломерации. Одним из важных результатов этой напряженной совместной работы стало открытие в Академии кафедры «Управление проектами в городском хозяйстве и строительстве».

С 1976 по 2011 гг. – в период, когда Л. Н. Шутенко был ректором, в четыре раза возросла материальная база академии: построен новый учебно-лабораторный корпус, несколько общежитий, современный спортивный комплекс, развита оздоровительная база, капитально отремонтировано административное здание. Создан ряд факультетов и кафедр. На постоянной основе начала свою работу докторантура, по 25 специальностям готовит будущих ученых аспирантура, работает восемь специализированных Ученых советов, открыт учебно-научно-производственный комплекс «Коммунальник», учебно-тренинговый центр «Образование», научно-образовательный и производственный «Центр Мегаполис», научно-образовательный комплекс «Ресурс», научно-технический центр по энерго- и ресурсосбережению жилищно-коммунального хозяйства городов и мн. др.

Особого внимания заслуживает открытие в стенах Академии музейного комплекса. Леонид Николаевич прекрасно осознавал, какая большая роль принадлежит музею в сохранении культурного и исторического наследия, которое так важно

для формирования образованной личности. Безусловным достижением и своеобразным технологическим прорывом нового века стало создание первой среди вузов Харькова цифровой библиотеки со свободным доступом пользователей через Интернет. А в начале 2011 г. цифровой репозиторий Харьковской национальной академии городского хозяйства (ХНАГХ) стал лучшим в украинском сегменте Интернет-представительств отечественных высших учебных заведений.

В 1994–2008 гг. Л. Н. Шутенко возглавлял крупнейший в Украине Совет ректоров Харьковского вузовского центра (в 1976–1994 гг. был заместителем председателя Совета ректоров Харьковского вузовского центра). Это было первое объединение ректоров в бывшем СССР. Работал Совет на общественных началах. В 1973 г. приказом Министра высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютина (№ 356 от 20.04.1973 г.) ему был предоставлен официальный статус – «Совет ректоров Харьковского региона», в состав которого вошли вузы Харькова, а также Полтавы, Сум и Белгорода.

Задачами Совета ректоров были определены:

- координация деятельности вузов;
- обобщение и распространение опыта организации учебного процесса, воспитательной и научно-исследовательской работы;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- разработка предложений по дальнейшему развитию высшего образования в регионе;
- усиление связей вузов с предприятиями;
- разработка мероприятий по улучшению жилищно-бытовых условий преподавателей и студентов;
- укрепление межвузовской учебно-материальной базы.

Решать данные вопросы был способен слаженный, работоспособный совет. Совет ректоров Харьковского вузовского

центра еще в 1991 г. стал инициатором создания первого в Украине управления образования и науки при Областной государственной администрации, центров первичной медико-санитарной помощи при высших учебных заведениях, социальных проектов: «Высшая школа – сельскому абитуриенту», «Высшая школа Харьковщины – лучшие имена». По инициативе Совета ректоров в области создана система всесторонней поддержки высшими учебными заведениями детей-сирот, воспитанников интернатов и детских домов.

1980-е – нач. 2000-х годов были для учебных заведений Харьковщины и лично для Л. Н. Шутенко яркими, созидательными, творческими. Жизнь Леонида Николаевича в эти годы была посвящена служению образованию, высшей школе Украины, формированию образованных и культурных специалистов.

*Составитель канд. филос. наук, проф. Чибисова Н. Г.*

### **Литература**

1. Воловник П. В. Творец в науке, в образовании, в человеческих отношениях / В. П. Воловник «Феномен Харькова и его люди». – Харьков : ФОЛИО ; Золотые страницы, 2004.

2. Золотов М. С. Это наша с тобой биография... / Л. М. Шутенко. Моя любовь – Академія! (до 75-річчя від дня народження та 50-річчя науково-педагогічної та громадської діяльності): Біографічний покажчик. – Харків : ХНАМГ, 2012. – С. 49–50.

3. Пилигрим С. С. Руководитель с большой буквы / Л. М. Шутенко. Моя любовь – Академія! (до 75-річчя від дня народження та 50-річчя науково-педагогічної та громадської діяльності): Біографічний покажчик. – Харків : ХНАМГ, 2012. – С. 51–52.

4. Попельнух В. Н. Сторінки студентських років / Л. М. Шутенко. Моя любовь – Академія! (до 75-річчя від дня

народження та 50-річчя науково-педагогічної та громадської діяльності): Біографічний покажчик. – Харків : ХНАМГ, 2012. – С. 40–44.

### *Автобіографія*

*Шутенко Леонид Николаевич* народився 12 мая 1937 г. в г. Харькове в семье рабочего. Отец, Николай Федорович, работал слесарем на заводе «Серп и молот». Мать, Анастасия Васильевна, мечтала, чтобы дети, а их было семеро, получили образование, выросли трудолюбивыми и порядочными.

В 1952 г. окончил школу-семилетку № 134 г. Харькова и поступил в Харьковский строительный техникум. После окончания техникума в 1956 г. стал студентом Харьковского института инженеров коммунального строительства (ХИИКС), который с отличием окончил в 1961 г. (специальность – строительство и хозяйство, квалификация – инженер-строитель) и остался в нем работать на должностях инженера кафедры строительных конструкций, заведующего лабораторией этой же кафедры, инженера НДСа ХИИКСа (1961–1963).

Учился в очной аспирантуре (1963–1966) при Харьковском институте инженеров коммунального строительства. Работал на должностях (1966–1976): ассистент кафедры строительных конструкций, старший преподаватель кафедры строительных конструкций. В 1971 г. защитил кандидатскую диссертацию, получил научную степень «кандидат технических наук» и занял должность доцента кафедры (1971–1976) после получения звания (1974).

5 июля 1976 г. по приказу Министерства высшего и среднего образования УССР назначен на должность ректора Харьковского института инженеров коммунального строительства (с 1989 г. – Харьковский институт инженеров городского хозяйства, с 1994 г. – Харьковская государственная академия

городского хозяйства, с 2003 г. – Харьковская национальная академия городского хозяйства).

В 1976–1994 гг. – заместитель председателя, а с 1994 по 2008 гг. – председатель Совета ректоров Харьковского вузовского центра.

В 1989 г. присвоено звание «Заслуженный работник народного образования УССР».

В 1990 г. получил ученое звание профессора, а в 1991 г. избран академиком Академии инженерных наук Украины. Академик Академии строительства Украины (1993).

Докторскую диссертацию защитил в 2002 г., а в 2003 г. – присвоена научная степень доктора технических наук.

19 октября 2011 г. на собрании трудового коллектива Харьковской национальной академии городского хозяйства избран на должность «Почетного ректора».

Заведующий кафедрой механики грунтов, фундаментов и инженерной геологии (2012–2014).

С 2014 г. и по настоящее время – советник ректора академии.

Награжден орденами: «Знак Почета», «Дружбы народов», «За заслуги» III и II степени, «За развитие науки и образования». Имеет почетный знак отличия Харьковского горсовета «За старанність» (2003), Харьковской государственной администрации «Слобожанская слава» (2003).

Почетный гражданин города Харькова (2007).



*Открытие нового спортивного зала*



*Посвящение в студенты*



## Ярёменко Олег Леонидович

*ведущий научный сотрудник Института экономики  
и прогнозирования Национальной академии наук Украины*



### **Биографическая справка**

Родился 10 января 1953 года в г. Тульчин Винницкой области в семье военнослужащего.

1960–1970 гг. – учеба в средней школе, окончание средней школы № 4 г. Советска Калининградской области, поступление на первый курс Харьковского института радиоэлектроники, в 1972 г. был отчислен из института по собственному желанию.

1972–1974 гг. – служба в Вооруженных силах СССР. После окончания службы поступил на первый курс Харьковского государственного университета имени А. М. Горького (ныне Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина), на экономический факультет, специальность «политическая экономия».

1979 г. – окончил Харьковский государственный университет имени А. М. Горького с отличием.

1979–2004 гг. – преподаватель, старший преподаватель, доцент,

профессор Харьковского государственного (национального) университета.

С 1992 г. по настоящее время – профессор Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

1985 г. – защита кандидатской диссертации.

1998 г. – защита докторской диссертации.

1998 г. – директор Департамента корпоративного управления Фонда государственного имущества Украины.

1999–2003 гг. – заведующий кафедрой в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия».

2003 г. – получение аттестата профессора по кафедре финансового и производственного менеджмента.

С 2003 г. – заместитель руководителя экспертно-аналитического центра по вопросам денежно-кредитной политики Совета Национального банка Украины,

2014–2015 гг. – руководитель Аппарата Совета Национального банка Украины.

С октября 2015 года по настоящее время – ведущий научный сотрудник Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины (заведующий сектором институциональной экономики).

## **Ярёменко О. Л.**

### **Жизнь преподавателя в 80–90-е годы XX века**

Я, Яременко Олег Леонидович, окончил Харьковский государственный университет имени А. М. Горького в 1979 году. После окончания учебы был оставлен на кафедре политической экономии ХГУ на должности ассистента (преподавателя).

1980-е годы были для меня годами профессионального становления. Вхождение в педагогический процесс одного из лучших вузов страны происходило достаточно трудно. Приходилось доучиваться, как говорят, на ходу: одновременно овладевать содержанием учебных курсов уже на другом, преподавательском, уровне, учиться контролировать и мотивировать студенческую аудиторию и, как тогда говорили,

активно участвовать в общественной жизни как на кафедре, так и в университете.

Огромную помощь мне оказывали мои учителя и старшие коллеги. На всю жизнь я пронес самую большую благодарность моему научному руководителю профессору А. П. Мамалую. У него я перенял стиль общения и со студентами, и с коллегами, который я сейчас могу обозначить как «дружелюбный авторитаризм». Я был последним аспирантом А. П. Мамалуй (он умер в 1983 г.). Несколько десятилетий он заведовал кафедрой политической экономии ХГУ. Глубокая методологическая культура сочеталась у него с человеческой мудростью, умением понять человека и помочь ему двигаться в нужном направлении. Вообще, наши университетские преподаватели, которые прошли через потрясения и катастрофы XX века, представляли для нас недостижимый образец профессора, педагога, ученого, в котором честность органически соединена с интеллигентностью и широкой культурой. Благодаря им вращение в профессиональную университетскую среду происходило как движение к этим замечательным образцам профессионализма и человеческой порядочности.

Не могу не сказать добрых слов в адрес моих первых студентов (кстати, с некоторыми из них я дружу и сотрудничаю до сих пор). Первый стресс от столкновения с почти такими же молодыми, как и ты сам, студентами, перед которыми ты должен поддерживать авторитет университетского преподавателя, постепенно превратился в синергию сотрудничества.

Тогда, в середине 1980-х, я открыл для себя главный секрет работы с любой аудиторией: добиться интереса в глазах слушателей, настроиться с ними на одну эмоционально-интеллектуальную волну. Поэтому нужно смотреть им в глаза, находить понимание, а если внимания и понимания нет, нужно перестраиваться по ходу лекции, менять смысловые акценты, тембр голоса, задавать вопросы, улыбаться, еще раз возвра-

щаться к тому, что уже было сказано, подбрасывать в аудиторию заведомо ошибочные тезисы, но преподнесенные абсолютно убедительным тоном и спрашивать: все согласны с этим? А когда все дружно кивают, начинать подробный разбор этой ерунды, с которой они все только что согласились. В общем, становиться преподавателем было очень трудно и очень интересно.

К этому еще добавлялись регулярные поездки на сельхозработы, где пришлось многому научиться (например, косить траву), чтение лекций на заводах Харькова и области. И все это происходило на фоне медленно (поначалу) разворачивающейся катастрофы Советского Союза. Уже к концу 1970-х гг. стало ясно, что система не имеет собственного адаптивно-инновационного механизма, который нужно было срочно создавать. Все индустриальные страны на рубеже 70–80-х гг. XX века начали свои болезненные институционально-структурные перестройки. В США эта перестройка приняла форму так называемой рейганомики – перезапуска конкурентно-рыночных оснований хозяйственного развития; в Великобритании – форму тэтчеризма, то есть приватизации государственных предприятий и муниципального жилья, резкого сокращения государственных социальных гарантий, что сопровождалось острыми социальными конфликтами. В Китае в это время начинаются реформы Дэн Сяопина, и прежде всего, введения подворного подряда в сельскохозяйственных коммунах.

К сожалению, советское руководство в 1970-е гг. не видело необходимости в такой реформаторской активности, потому что платежный баланс государства был стабильно положительным, и это положительное сальдо было источником для оплаты технологического и потребительского импорта, в основном, из стран Запада и социалистических стран Европы. Однако все хорошее когда-нибудь кончается. В середине 1980-х годов началось падение мировых цен на энергоносители. Резко

сузился потребительский рынок, началась скрытая инфляция, когда цены вроде бы не растут, но товары исчезают с прилавков. Лекции в трудовых коллективах стало читать особенно трудно. Обострились структурные проблемы экономики. Это вынудило руководство СССР искать выход на путях реформ. Чем закончились эти реформы в 1991 году, мы все хорошо помним.

Вопрос о том, был ли шанс у Советского Союза пойти по китайскому (градуалистскому) пути постепенных реформ, для меня до сих пор остается без ответа. С одной стороны, ошибки советского руководства в выборе приоритетов и очередности реформ очевидны. Их можно было избежать. С другой – система государственно-монополистического социализма сама себя воспроизводила таким образом, что уже в конце 1980-х годов любая другая ошибка, скорее всего, привела к тому же результату, только по другому сценарию.

Начавшаяся в 1991 г. ломка государственно-социалистических институтов порождала иллюзию свободы, которая не была фактически ничем обеспечена – ни правовыми механизмами, ни финансовыми ресурсами, ни реальной структурой экономики. Преподавателям нужно было выживать, и не только как профессионалам, а и в обыденном житейском смысле. Гиперинфляция 1992–1994 гг. стала уникальной жизненной школой профессиональной всеядности: я и мои коллеги с готовностью брались за перевод предприятий на аренду трудовыми коллективами, готовили предприятия к приватизации, занимались их реструктуризацией и корпоратизацией, работали в страховом и банковском бизнесе, и при всем этом умудрялись еще и преподавать. Наверное, все дело было в молодости, когда есть силы всю ночь готовить лекцию, а потом весь день ее читать в трех-пяти вузах (главное, чтобы не было накладок). Деньги тогда почти ничего не стоили, зато рабочих мест для преподавателей было с избытком.

В 1992 г. я впервые пришел в Народную украинскую

академию. Начался новый этап моей профессиональной карьеры. Эти двадцать девять лет были трудными и радостными годами. Историческая интуиция и глубокая внутренняя культура, твердость и целеустремленность позволили первому ректору НУА В. И. Астаховой почувствовать запрос общества на порядочность, честность, профессионализм как краеугольный камень образовательной деятельности. В те годы иногда казалось, что мы идем против течения всеобщей коммерциализации и денежного интереса: сделать подешевле, продать подороже. На самом деле, мы тогда отбрасывали от НУА пену и были в русле исторического потока перемен.

В 1990-е гг. мне многое пришлось узнать и понять, прежде всего, самоценность компетентности и человеческой порядочности, профессиональной свободы и ответственности. В этом главном моя профессиональная деятельность оказалась неразрывно связанной с академией, с ее замечательным коллективом. Сменив сферу деятельности, перейдя на работу в органы государственной власти, я никогда не прекращал читать лекции студентам НУА.

Сегодня мне достаточно часто приходится встречаться с моими выпускниками. Внутреннее достоинство и профессиональная ответственность, стремление учиться всю жизнь – это фирменный знак НУА. Самое главное – мы рады видеть друг друга.

*Составитель канд. юрид. наук, проф. Астахов В. В.*

## Автобиография

Я, Яковенко Олег Леонидович, родился 10 января 1953 г. в г. Тульчине Винницкой области в семье военнослужащего. Отцу - Яковенко Леониду Павловичу, 1925 г. р., участнику Парашютной Полка и Кавалера ордена Мужества 1945 г., звание получено посмертно от Верховного Военного Трибунала СССР. Мать - Яковенко Лариса Валентиновна, родилась в 1929 году, умерла в 2010 году.

В 1960 пошел в 1<sup>ю</sup> класс школы № 36 в городе Славянске в Украинской ССР. В 1970 году окончил среднюю школу № 4 в г. Славянске Калининградской области. В 1970 г. поступил на 1<sup>ю</sup> курс Института Радиотехники в г. Харькове. В марте 1972 г. был отчислен из института по состоянию здоровья. С мая 1972 г. по май 1974 года работал слесарем в рядах Вооруженных сил СССР. С сентября 1974 по август 1979 - студент политологического факультета Харьковского государственного университета им. А. М. Горького (ныне - Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина). С сентября 1979 г. по май 1983 г. работал в университете преподавателем на кафедре политической теории. С мая 1983 г. по сентябрь 1985 г. был ассистентом на той же кафедре. В сентябре 1985 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности "политическая теория". С сентября 1985 г. по сентябрь 1992 г. работал преподавателем, доцентом, профессором на кафедре политической теории Харьковского университета. С сентября 1992 года и по настоящее время работал доцентом, профессором в Народной украинской академии - и как солиситором, и как штатным преподавателем. С сентября 1992 г. по сентябрь 1997 г. обучался в докторантуре

кафедры экономической теории и экономических методов  
управления ХИУ им. Каразина. В январе 1998 г. защитил  
докторскую диссертацию по теме: «Исследования по основам  
инновационных процессов в экономике». С января 1998 г.  
по августу 1998 г. работал директором заместителя  
координатора управления в Фонде государственного  
Технического университета Украины.  
После этого работал на кафедре экономической теории в  
ХТУ ИУА. С февраля 2003 года по августу 2015 г.  
работал в Национальном банке Украины на должности  
начальника отдела стратегии монетарной политики и руководителем  
Аппарата Пары ИБУ. С октября 2015 г. работал в Институте  
экономики и инноваций Национальной Академии наук  
Украины. Все эти годы преподавал в ХТУ ИУА в качестве  
профессора-соискателя.  
В настоящее время работаю на должности зав. сектором  
интеграционных исследований Института экономики и  
инноваций.

Псевдоним - Песня - Мешинко Валентина Григорьевна,  
1955 г.р.  
Мой домашний адрес: г. Киев, ул. Митрополитская, 39,  
кв. 162.

Мешинко Олег Леонидович





*Конференция в ХГУ «НУА». Февраль 2020 г.*



*Карнавал в Народной  
украинской академии  
(В. И. Астахова,  
О. Л. Яременко,  
В. В. Астахов)*

## **Сведения об авторах**

### **Астахова Валентина Илларионовна,**

украинский социолог, доктор исторических наук, профессор, ректор ХГУ «НУА» (1991–2011 гг.), советник ректора ХГУ «НУА».

### **Артёменко Людмила Александровна,**

зав. кафедрой (1994–2013 гг.), с 2013 г. – доцент общеакадемической кафедры английского языка ХГУ «НУА».

### **Бакиров Виль Савбанович,**

украинский социолог, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии педагогических наук Украины (2006 г.), академик Национальной академии наук Украины (2012 г.), ректор Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (с 1998 г.).

### **Бойко Анатолий Владимирович,**

доктор технических наук, профессор (1984 г.), профессор Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» (2000–2004 гг.), зав. кафедрой турбиностроения НТУ «ХПИ» (2004–2017 гг.).

### **Болотских Николай Степанович,**

доктор технических наук, профессор, академик Академии строительства Украины, ректор Харьковского инженерно-строительного института (1980–2008 гг.), сейчас – Харьковский национальный университет строительства и архитектуры.

### **Ботунова Галина Яковлевна,**

С 1988 г. – доцент, декан театрального факультета, с 1995 г. – зав. кафедрой истории театра (с 2004 г. – кафедра театроведе-

ния), с 1997 г. – проректор по научной работе и театральному образованию, декан театрального факультета (2006–2016 гг.) Харьковского государственного института искусств имени И. П. Котляревского (с 2011 г. – Харьковский национальный университет искусств имени И. П. Котляревского).

**Гайков Анатолий Афанасьевич,**

кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой, проректор по учебно-методической работе ХГУ «НУА» (1996–2013 гг.).

**Головко Валерий Алексеевич,**

доктор ветеринарных наук, профессор, академик Национальной академии аграрных наук Украины, ректор Харьковской государственной зооветеринарной академии (2001–2015 гг.), ныне – заведующий кафедрой эпизоотологии и ветеринарного менеджмента.

**Золотарёв Виктор Александрович,**

доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии дорожно-строительных материалов и химии Харьковского национального автомобильно-дорожного университета (с 1992 года).

**Клепиков Владимир Борисович,**

доктор технических наук, профессор, проректор по международным связям Харьковского политехнического института (1990 г.), зав. кафедрой «Автоматизированные электромеханические системы» Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

**Коваленко Елена Эдуардовна,**

доктор педагогических наук, профессор, ректор Украинской инженерно-педагогической академии (с 2002 г.).

**Куделко Сергей Михайлович,**

кандидат исторических наук, профессор кафедры историографии, источниковедения и археологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, член-корреспондент Всеукраинской академии исторических наук (1999 г.), директор Центра краеведения имени академика Тронько Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, председатель Харьковского отделения Национального союза краеведов Украины.

**Лозовой Виктор Алексеевич,**

доктор философских наук (1991 г.), профессор (1992 г.), профессор кафедры социологии ХГУ «НУА» (по совместительству, 1998–2006 гг.), зав. кафедрой культурологии Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (с 1990 г.).

**Мазоренко Дмитрий Иванович,**

кандидат технических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии аграрных наук, академик Международной академии наук высшей школы, Международной академии аграрного образования, Инженерной академии Украины, ректор Харьковского национального технического университета сельского хозяйства имени Петра Василенко (1996–2012 гг.). Сейчас – советник ректора.

**Марковский Владимир Дмитриевич,**

доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой патологической анатомии (с 2009 г.), проректор по научно-педагогической работе Харьковского национального медицинского университета (с 2011 г.).

**Марченко Андрей Петрович,**

доктор технических наук, профессор, проректор Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» по научной работе, зав. кафедрой двигателей внутреннего сгорания, зам. главы Совета проректоров по научной работе вузов Украины, академик Академии Высшей школы Украины (с 2001 г.), член-корреспондент Инженерной Академии Украины (с 2010 г.).

**Олейник Николай Александрович,**

кандидатская диссертация по физическому воспитанию (2001 г.), профессор (2003 г.), ректор Харьковского государственного института физической культуры, позже – ректор Харьковской государственной академии физической культуры (1995–2012 гг.). С 2014 г. и по настоящее время – директор спортивных сооружений Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды.

**Пономаренко Владимир Степанович,**

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАПН Украины (2016 г.), ректор Харьковского национального экономического университета имени С. Кузнеца (с 2000 г.).

**Посохов Сергей Иванович,**

доктор исторических наук (2006 г.), профессор (2008 г.), декан, председатель Совета исторического факультета (1997–2016 гг.), зав. кафедрой историографии и источниковедения (с 2016 г.) Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина. Известный в Харькове и Украине специалист по краеведению, историографии и источниковедению, член топонимической и геральдической комиссий при Харьковском горисполкоме.

**Прокопенко Иван Фёдорович,**

доктор педагогических наук, профессор, академик НАПН Украины, ректор Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды (с 1980 г.).

**Стадник Григорий Васильевич,**

кандидат экономических наук, профессор, академик Академии строительства Украины, Заслуженный профессор Харьковской национальной академии городского хозяйства им. А. Н. Бекедова, первый проректор ХНАГХ (с 1997 г.).

**Сокурская Людмила Георгиевна,**

доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина.

**Тарасова Елена Владиславовна,**

профессор, доктор филологических наук, зав. кафедрой английской филологии ХНУ им. В. Н. Каразина (1991–2002 гг.), зав. кафедрой иностранных языков Международного Соломонова университета (Восточноукраинский филиал, 2003–2012 гг.), доцент (2012 г.), зав. общеакадемической кафедрой иностранных языков Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» (с 2014 г.), сейчас – профессор общеакадемической кафедры иностранных языков ХГУ «НУА».

**Таций Василий Яковлевич,**

доктор юридических наук, профессор, академик НАН Украины, ректор Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого (с 1987 г.), почетный президент Национальной академии правовых наук Украины (2016 г.).

**Тимошенкова Тамара Михайловна,**

кандидат филологических наук, профессор кафедры германской и романской филологии ХГУ «НУА».

**Туренко Анатолий Николаевич,**

доктор технических наук (1998 г.), профессор (1990 г.), ректор Харьковского автомобильно-дорожного института (с 1992 г.), Харьковского государственного автомобильно-дорожного технического университета (с 1993 г.), Харьковского национального автомобильно-дорожного университета (с 2001 г.).

**Черных Валентин Петрович,**

доктор фармацевтических наук (1977 г.), доктор химических наук (1990 г.), профессор (1980 г.), член-корреспондент НАН Украины (1997 г.), академик НАН Украины (2015 г.). Ректор Национального фармацевтического университета (с 1980 г.). Почетный ректор, советник ректора НФаУ (с 2017 г.).

**Шутенко Леонид Николаевич,**

доктор технических наук, профессор, действительный член Академии инженерных наук Украины, академик Академии строительства Украины, ректор Харьковского института инженеров коммунального строительства (1976–2011 гг.), Почетный ректор Харьковской национальной академии городского хозяйства (с 2011 г.).

**Ярёменко Олег Леонидович,**

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и права ХГУ «НУА», ведущий научный сотрудник Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины (заведующий сектором институциональной экономики).

## **Сведения о составителях**

### **Астахова Екатерина Викторовна**

доктор исторических наук, профессор, ректор Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»  
rector@nua.kharkov.ua

### **Астахов Виктор Викторович**

кандидат юридических наук, профессор, декан факультета «Бизнес-управление» ХГУ «НУА»  
vva@nua.kharkov.ua

### **Ануфриева Ирина Леонидовна**

доцент, декан факультета «Референт-переводчик» ХГУ «НУА»  
gr@nua.kharkov.ua

### **Бабак Екатерина Николаевна**

преподаватель общеакадемической кафедры иностранных языков ХГУ «НУА»

### **Белоконь Таисия Анатольевна**

зам. декана факультета «Бизнес-управление» ХГУ «НУА»  
bu@nua.kharkov.ua

### **Белоусова Елена Васильевна**

учитель-методист, зам. директора по воспитательной работе Специализированной экономико-правовой школы Народной украинской академии  
sepsh\_nua@ukr.net

### **Берест Татьяна Николаевна**

кандидат филологических наук, доцент кафедры украиноведения ХГУ «НУА»  
tmberest@ukr.net

### **Бирченко Елена Владимировна**

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и гуманитарных дисциплин ХГУ «НУА»  
elena77daoup@gmail.com



**Войно-Данчишина Ольга Леонидовна**

кандидат юридических наук, доцент, декан факультета последипломного образования ХГУ «НУА»

[kcentr@nua.kharkov.ua](mailto:kcentr@nua.kharkov.ua)

**Гога Наталья Павловна**

кандидат психологических наук, доцент, зам. декана факультета «Референт-переводчик» ХГУ «НУА»

[nata181181@rambler.ru](mailto:nata181181@rambler.ru)

**Зобова Галина Николаевна**

старший учитель, зам. директора Специализированной экономико-правовой школы Народной украинской академии

[gzobova09@gmail.com](mailto:gzobova09@gmail.com)

**Иванова Ольга Анатольевна**

кандидат экономических наук, доцент, проректор по научно-методической работе ХГУ «НУА»

[olgaiva.nua@gmail.com](mailto:olgaiva.nua@gmail.com)

**Козярук Светлана Леонидовна**

председатель профсоюзной организации Народной украинской академии

**Конюшенко Юлия Анатольевна**

директор Музея истории Народной украинской академии (до 2019 г.)

**Красуля Марина Александровна**

кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой физического воспитания и спорта ХГУ «НУА»

[fiz@nua.karkov.ua](mailto:fiz@nua.karkov.ua)

**Куприкова Галина Витальевна**

кандидат филологических наук, доцент кафедры украиноведения ХГУ «НУА»

**Михайлёва Екатерина Геннадиевна**

доктор социологических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе ХГУ «НУА»

emihaleva@gmail.com

**Нечитайло Ирина Сергеевна**

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и гуманитарных дисциплин ХГУ «НУА»

nchit@ukr.net

**Новикова Ольга Владимировна**

руководитель лаборатории планирования карьеры ХГУ «НУА»

**Удовицкая Татьяна Анатольевна**

кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и гуманитарных дисциплин ХГУ «НУА»

tudovitska@gmail.com

**Федорченко Ирина Ивановна**

начальник учебного отдела ХГУ «НУА»

**Хильковская Ася Александровна**

доцент, зав. общеакадемической кафедрой иностранных языков ХГУ «НУА»

asia.khilkovska@gmail.com

**Чибисова Наталья Григорьевна**

кандидат философских наук, проф., проректор по научно-педагогической деятельности и воспитанию ХГУ «НУА»

chibisova@ukr.net

**Чинская Галина Алексеевна**

зам. директора Центра научно-гуманитарной информации ХГУ «НУА»

**Шаповал Елена Валерьевна**

начальник отдела внешних связей ХГУ «НУА» (до 2019 г.)

**Шестакова Елена Николаевна**

ст. преподаватель кафедры германской и романской филологии ХГУ «НУА»

## **Список названий вузов**

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Национальный фармацевтический университет

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого

Украинская инженерно-педагогическая академия

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Харьковский национальный медицинский университет

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства имени П. Василенко

Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина

Харьковский национальный университет искусств имени И. П. Котляревского

Харьковский национальный университет строительства и архитектуры

Харьковский национальный экономический университет имени С. Кузнеця

Харьковская государственная академия физической культуры

Харьковская государственная зооветеринарная академия

## Примерный «Гид для интервьюера»

1. Расскажите немного о себе. Кто были Ваши родители? Что значило в Вашей семье высшее образование?

2. Существовала ли мода в выборе специальности, когда Вы сами поступали в университет? И как определился Ваш выбор?

3. Почему Вы стали университетским преподавателем?

4. Каким был университет в годы Вашего преподавания? Можете ли Вы выделить какие-то особенности, значимые события, поворотные моменты? Какую позицию в нем Вы занимали?

5. Как управлялся университет в те годы перестройки? Как финансировали науку?

6. Как изменился университет в годы перестройки, в период последующих реформ? Как изменилось Ваше место в нем? Какие тогда были условия преподавательского труда и с какими трудностями Вам приходилось сталкиваться? В чем они выражались? Как Вы их преодолевали?

7. Чем отличался университет 2000-х годов от советского времени? Какие тенденции Вас радовали и настораживали?

8. Что происходит с университетами сегодня и есть ли преемственность между императорскими, советскими, перестроечными и постсоветскими университетами?

9. В чем, по Вашему мнению, настоящее назначение университета?

10. Предполагали ли Вы когда-либо уехать из своего родного города и перейти на другую работу?

11. Были ли Вы включены в систему западных и отечественных грантов? В чем достоинства и недостатки такой системы финансирования науки?

12. Какие факультеты считаются главными и какие – второстепенными в Вашем университете?

В93        **Высшая** школа Харьковщины: 80-е годы XX – начало XXI века (воспоминания, интервью, документы) : монография / под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2020. – 542 с.

ISBN 978-966-2298-15-7

Монография представляет собой продолжение комплекса публикаций по исследованию истории высшей школы Харьковщины, осуществляемому ХГУ «НУА» в рамках комплексной научной темы (ГР № 0116U006528).

Через личные воспоминания ректоров, проректоров, заведующих кафедрами, деканов, ведущих преподавателей харьковских вузов конца XX – начала XXI в. показаны процессы развития высшей школы ведущего вузовского центра Украины.

Книга может представлять интерес не только для историков образования, но и для студентов, преподавателей, аспирантов, для широкого круга читателей.

**УДК 378(091)(477.54)“1980/2020”**

*Наукове видання*

**Вища школа Харківщини:  
80-ті роки ХХ – початок ХХІ століття  
(спогади, інтерв'ю, документи)**

(українською і російською мовами)

В авторській редакції

Відповідальна за випуск *О. А. Іванова*  
Комп'ютерна верстка *І. С. Кордюк*

Підписано до друку 12.05.2020. Формат 60×84/16.  
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс». Друк офсетний.  
Ум. друк. арк. 31,39. Обл.-вид. арк. 23,08.  
Наклад 300 пр. Зам. №

Видавництво Народної української академії  
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві  
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.



[www.nua.kharkov.ua](http://www.nua.kharkov.ua)

e-mail:

[rector.hgu.nua@ukr.net](mailto:rector.hgu.nua@ukr.net)

[rector@nua.kharkov.ua](mailto:rector@nua.kharkov.ua)

[prikomnua2@ukr.net](mailto:prikomnua2@ukr.net)