

УДК 37.063(477.54)

В. И. Астахова

**УСПЕШНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ КАК ГЛАВНЫЙ
КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА РАБОТЫ УЧЕБНОГО
ЗАВЕДЕНИЯ**

**GRADUATES SUCCESS AS THE MAIN CRITERION
OF AN EDUCATIONAL ESTABLISHMENT
FUNCTIONING QUALITY**

Аннотация

В статье раскрывается современная трактовка категории «успешность», характеризуются основные виды успешности и показатели, при помощи которых оценивается объективная (универсальная) и субъективная успешность личности; характеризуется структура внутренних и внешних критериев успешности и предлагается интегральный индекс, определяемый группой индикаторов, на основании которых оценивается уровень успешности каждого учащегося.

Цель данной статьи – на основании предложенных критериев успешности выпускников обосновать вывод о том, что основным показателем качества работы учебного заведения является именно этот интегрированный показатель успешности каждого, поскольку качества личности, определяющие ее жизненную перспективу, формируются прежде всего на школьной и студенческой скамье, в той культурно-образовательной среде, которую способно сформировать и постоянно совершенствовать данное учебное заведение.

Ключевые слова: успешность, объективная и субъективная успешность, целеустремленность, организованность, компетентность, конструктивное оптимистическое отношение к жизни, самостоятельность, самоорганизация, культурно-образовательная среда.

Анотація

У статті розкрито сучасне визначення категорії «успішність», охарактеризовано основні види успішності й показники, за допомогою яких оцінюється об'єктивна (універсальна) і суб'єктивна успішність особистості; охарактеризовано структуру внутрішніх та зовнішніх критеріїв успішності й запропоновано інтегральний індекс, що визначається групою індикаторів, на підставі яких оцінюється рівень успішності кожного студента.

Мета цієї статті – на підставі запропонованих критеріїв успішності випускників обґрунтувати висновки про те, що основним показником якості роботи навчального закладу є саме цей інтегрований показник успішності кожного, оскільки риси особистості, що визначають її життєві перспективи, формуються перш за все на шкільній та студентській лаві, у тому культурно-освітньому середовищі, яке здатне сформувати й постійно вдосконалювати цей навчальний заклад.

Ключові слова: успішність, об'єктивна й суб'єктивна успішність, цілеспрямованість, організованість, компетентність, конструктивне оптимістичне ставлення до життя, самостійність, самоорганізація, культурно-освітнє середовище.

Annotation

The article discusses modern interpretation of the term «success», characterizes the main types of success and indicators of evaluating the objective (universal) and subjective success of a personality, analyses the structure of internal and external criteria of success and suggests an integral index, determined by a group of indicators on whose basis the level of each learner's success is evaluated.

The objective of the article is, proceeding from the criteria suggested, to substantiate the conclusion that it is this integrated index of each learner success that is the determining factor of evaluating the functioning quality of an educational institution.

It is the quality of the cultural and educational set which the institution is capable of creating and perpetually improving that shapes the personalities of learners, determining their life perspective.

Key words: success, objective and subjective success, purposefulness, orderliness, competence, active optimistic life position, independence, self-organization, cultural and educational set.

Разработка методологии и методики исследования проблем успешности учащейся молодежи и студенчества в отечественной научной литературе началась относительно недавно. Первые публикации, посвященные непосредственно этой проблеме, появились лишь в начале прошлого десятилетия [1]. Однако четких формулировок, определений и критериев мы не имеем и до настоящего времени.

В то же время потребность в детальном анализе условий подготовки молодежи к оптимистичному восприятию действительности,

к обеспечению собственной успешности и в учебе, и в быту, и в профессиональном продвижении ощущается все более остро. И ученые, и практики – педагоги, психологи, юристы пытаются найти оптимальные подходы к определению сущности и критериев успешности, путей формирования успешной личности.

В Народной украинской академии в 2010–2013 годах силами Лаборатории проблем высшей школы был проведен ряд специальных исследований среди школьников, студентов и преподавателей города Харькова с целью выявления уровня понимания ими данной категории и возможностей ее использования для выстраивания траектории личностного развития обучающихся [2].

Анализ полученных результатов показал, что значительная часть не только учащейся молодежи, но и преподавателей отождествляет понятия «успешность» и «успеваемость», сводя значение термина «успешность» только к вопросам обучения и оценивания знаний. В последние годы нам удалось несколько продвинуться в понимании сущности проблемы за счет проведения ряда семинаров и «круглых столов», а также ее изучения в диссертационном исследовании О. И. Назарко по теме «Качество общего среднего образования в современной Украине: социологический анализ» [3].

В итоге мы пришли к всесторонне аргументированному выводу о том, что категорию «успешность» следует рассматривать как готовность и умение человека четко ставить собственные цели и задачи, определять возможности и оптимальные пути их максимальной реализации. Человек, добивающийся своих целей, испытывает удовлетворенность собой и своей деятельностью, чувствует себя по большому счету счастливым, и это придает ему уверенности в себе, служит как бы фундаментом для дальнейших успехов, для самореализации.

Иными словами, категорию успешности мы, вслед за многими известными исследователями, рассматриваем как процесс личностного развития с выделением промежуточных социально обозначенных и одобряемых обществом этапов [см. напр., 4]. К ним можно отнести внешне проявляющиеся этапы: выбор жизненного пути, получение образования и профессии, продвижение по служебной лестнице,

наличие конкретных результатов деятельности, удовлетворяющих социальную жизнь. Внутренние ощущения и состояния: удовлетворение от деятельности и общения, соответствие гендерных и социальных установок личности, состояние физического и душевного комфорта, адекватное состояние психического здоровья, аутентичность, зрелость и отсутствие невротического отношения к деньгам.

В научной литературе выделяются понятия «объективная» и «субъективная успешность» [5].

С точки зрения объективной успешности, успешен тот, кто достигает того, чего он хочет. При этом в любой культуре есть представление об объективной успешности человека, которая оценивается по совокупности достижений в направлениях, представляющих ценность для общества. Например, социальную успешность сегодня обычно оценивают по следующим критериям:

- уважаемый человек – тот, кого с удовольствием возьмут на работу, и кто имеет возможность делать собственный выбор для приложения своего труда;
- обеспеченность собственным жильем (престижный район, достаточная жилая площадь);
- среднемесячный доход среднего класса либо выше (соответственно и выше социальная успешность);
- публичное признание (как отражение мнения о себе в обществе);
- самореализация в тех или иных форматах;
- заинтересованность противоположного пола;
- личная харизма, уверенность в себе и в правильности своих действий;
- физическая ухоженность.

Иногда добавляют надежность всего этого, особенно – способность человека получить это снова, если вдруг в силу тех или иных случайных обстоятельств это будет потеряно.

Основные виды субъективной успешности соответствуют основной направленности личности. Человек, направленный на себя, ищет успешности в получении личного материального вознаграждения и в личной карьере, в укреплении своего здоровья, в обретении личного счастья, в личном росте и развитии. Человек, направленный

на общение, ищет успешность в общении и межличностных отношениях, в друзьях, семье и детях. Человек, направленный на результаты своего труда, ценит успешность в делах, в работе, в общественном признании.

Как показало исследование «Студент XXI века», проведенное Лабораторией проблем высшей школы ХГУ «НУА» среди старшеклассников и студентов в 2009/10 учебном году, в лидирующую группу инструментов, обеспечивающих достижение успеха, молодые люди включают:

- трудолюбие – 50,3% ответивших респондентов;
- умение достигать поставленной цели – 44,8%;
- профессионализм, мастерство – 44,1%;
- полезные связи, протекция – 31,7%.

Среднюю группу факторов успеха составляют:

- образованность – 25,6%;
- самоусовершенствование, саморазвитие – 20,3%.

Наименее значимую группу, по мнению опрошенных, представляют:

- общая культура и коммуникабельность – 17,3%;
- семейная поддержка – 14,4%;
- честность и принципиальность – 9,8%.

Очевидно, что во всех группах, выделенных нами по степени значимости, объединены и традиционные «позитивные» инструменты, и современные, инновационные. Осознание их является важным для понимания механизмов влияния на учащихся со стороны современных педагогов и их практик достижения успеха.

Любая успешность специализирована. Успешность в установлении межличностной гармонии достигается одним профилем (одними чертами) личности, деловая успешность – другим. Есть при этом и универсальная успешность – успешность, помогающая при движении в любом направлении. Универсальная успешность обеспечивается следующими умениями и характеристиками личности:

- позитивное восприятие окружающего мира;
- конструктивный подход к любым проблемам и задачам;
- ответственность за принимаемые решения;
- умение и привычка ставить цели и нацеленность на результат;

- здоровье и энергетика;
- проактивность;
- воля (душевная сила);
- развитое мышление, умение предвидеть конечный результат.

При этом основными критериями субъективной успешности, по нашему мнению, являются следующие.

Первый критерий – это целеустремленность, т. е. четкое уяснение своих ближайших и отдаленных целей, видение реальных путей к их достижению и умение соразмерять желания и собственные возможности.

Второй критерий личной успешности – это организованность, планомерное, последовательное стремление к цели и самоконтроль, умение подчинить все свои интересы движению к главному.

Третий критерий – это конструктивное отношение к жизни, «создание» положительного настроения даже в критических ситуациях; превращение проблем в задачи и получение удовольствия от их решения.

Четвертый критерий – это компетентность, т. е. способность применять совокупность определенных знаний для достижения цели. В иерархии компетентностей выделяют надпредметные, общепредметные и специальнопредметные.

Формирование успешности и студентов, и школьников осуществляется через реализацию, в первую очередь, семи надпредметных компетентностей:

- умение учиться;
- готовность постоянно повышать свой общекультурный уровень;
- наличие общественно значимых знаний;
- предпринимательская;
- социальная;
- здоровьесформирующая;
- компетентность в применении ИКТ.

Пятый критерий – это результативность, т. е. способность выдавать какое-то количество промежуточных результатов на единицу времени для достижения основной цели. Если человек в конечном итоге достигает того, чего он хочет, он – успешен, как бы много трудностей и поражений ни было на его пути.

В данном случае особую значимость мы придаем критериям объективной и субъективной успешности выпускников общеобразовательных школ, выработке конкретных рекомендаций по их формированию еще на школьной скамье.

По мнению Т. Ю. Кураповой, критерии эти можно разделить на педагогические и психологические [6, с. 106–109]. К педагогическим критериям обычно относятся следующие: 1) заинтересованность ученика в усвоении образовательных программ, предлагаемых школой; 2) готовность продемонстрировать свои знания, умения и навыки.

Разделяя точку зрения многих авторов, мы считаем, что в настоящее время школьная отметка оценивает только качество усвоенных знаний и умений, но не нравственные достоинства личности и цену того успеха, с помощью которого этот успех был достигнут. Поэтому так важно оценивать успешность обучения с точки зрения психологических критериев, к которым мы относим:

- положительную динамику развития учащегося;
- положительную мотивацию к обучению, положительное отношение к школе и к учителям, сохранение познавательного интереса (ученика, который не любит школу и не хочет учиться, нельзя назвать успешным);
- социальную адаптированность: ученику хорошо в школе, среди сверстников и учителей;
- позитивные отношения между учеником и учителем: ни о какой успешности не может быть и речи, если учитель не понимает и не принимает ученика, а ученик не любит и боится своего учителя;
- позитивные отношения с одноклассниками;
- хорошее физическое и психическое здоровье;
- адекватно-позитивная самооценка, ведь ребенок сам должен чувствовать себя успешным;
- чувство благополучия в семье: тревожный, задерганный отличник не может быть отнесен к числу успешных учеников.

В этом плане представляет интерес антропоцентрическая философия Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, которая в основу обучения ставит человеческие отношения, субъектные позиции: взрослый–

ребенок, ребенок–ребенок, активно-деятельностный способ обучения. При этом основными критериями успешности обучения ребенка являются психологический комфорт, санитарно-гигиенический и эмоциональный эффект, двигательная активность. Именно на такой основе строится процесс обучения в ХГУ «НУА» на всех его ступенях.

Анализ различных подходов к проблеме оценки учебных достижений учащихся (А. Анастаси, М. Н. Скаткин, М. А. Чошанцев, Г. Харман, В. А. Якунин и др.) позволил выделить такие качественные показатели успешности, как познавательная активность, самостоятельность и креативность. Большинство авторов отмечает, что креативность в процессе учебной деятельности находит свое выражение в обостренном восприятии личностью учащегося недостатков, пробелов в знаниях, недостающих элементов, дисгармонии и т. д. [2; 4; 5].

По степени включенности творческих элементов в различные виды самостоятельной работы можно выделить несколько типов проявления умственной самостоятельности: воспроизводящая (по образцу), реконструктивная, эвристическая и исследовательская.

Умственная творческая самостоятельность – это лишь одно из конкретных проявлений самостоятельности как свойства личности и субъекта деятельности. Самостоятельность проявляется и в других сторонах учебной деятельности, в частности в ее организации, а точнее, в самоорганизации. Под самоорганизацией понимается способ организации самим учащимся собственной познавательной деятельности.

Самостоятельность является наиболее существенным признаком человека и как личности, и как субъекта деятельности. Человек как личность, подчеркивает Т. Ю. Курапова, всегда сам самостоятельно прокладывает свой уникальный индивидуальный путь [6].

Познавательная активность рассматривается как поведенческая форма выражения мотивации, внешняя процессуальная сторона которой находит свое выражение в характеристиках совершаемой деятельности. Познавательная самостоятельность необходима для принятия автономных решений в процессе преодоления учебных

трудностей. Она проявляется в стремлении и умении самостоятельно мыслить, находить свой подход к решению поставленной задачи, в независимости от собственных суждений, в желании понять учебную информацию и изучить способы ее добывания.

Профессиональная направленность, учебная активность, умственная самостоятельность, академическая успеваемость и учебная успешность – все эти разнообразные по форме критерии можно отнести к внутренним критериям в той или иной педагогической системе. Все педагогические системы между собой связаны, и поэтому качество и результаты работы одних учебных заведений отражаются на положении дел в других, особенно тогда, когда эти учебные заведения находятся в преемственных отношениях, как это имеет место в учебно-научном комплексе ХГУ «НУА». Очевидно, что некачественная работа общеобразовательной школы неизбежно вызывает множество проблем в системе университетской подготовки, а плохая работа вуза, выпускающего слабых специалистов, незамедлительно отражается в снижении уровня и эффективности производства, а отсюда – нежелание работодателей брать на работу выпускников данного вуза. Поэтому внутренние критерии оценки эффективности работы различных учебных заведений должны дополняться, как утверждают Н. В. Кузьмина, В. А. Якунин, Т. Ю. Курапова и др., внешними [1; 6]. Внешними критериями считаются управление учебной деятельностью и организация процесса обучения, самостоятельная работа учащихся, адаптация выпускника на производстве, его профессиональная устойчивость, темпы роста профессионального мастерства и связанное с ним должностное продвижение, темпы роста процесса самообразования, уровень образованности и общей культуры, готовность повышать свое образование, оценки, даваемые другими людьми.

Согласно нашей методике, деятельность учебного заведения по формированию успешности своих будущих выпускников предлагается оценивать с помощью общего индекса рейтинговой оценки I_0 . Этот индекс является интегральным и определяется тремя комплексными индексами: $I_0 = I_p + I_{об} + I_{оп}$, где I_p – индекс качества педагогического потенциала, значение которого изменяется в диапазоне (0–50%); $I_{об}$ –

индекс качества обучения, диапазон которого (0–30%); $I_{оп}$ – индекс общественного признания, значение которого изменяется от 0 до 20%.

Каждый индекс определяется группой индикаторов, перечень которых с соответствующими весовыми показателями сводят в таблицу. Весовые коэффициенты определяют методом экспертной интегральной оценки на основе использования методик прямых измерений, нормированного соотношения количественных и качественных показателей расчетов по общей формуле:

$$I = \frac{2k_1 + 5k_2 + 8k_3 + 11k_4}{\sum k},$$

где I – индекс (это численное выражение индикатора);

k_1, k_2, k_3, k_4 – количество показателей по возрастанию характеристик;

$\sum k$ – общее количество участников учебного процесса (учителей или учеников) [3, с. 11].

Соответствующая научная организация мониторинга качества образования – как общего среднего, так и высшего – позволяет принимать необходимые управленческие решения и прогнозировать учебно-воспитательные ситуации; оперативно корректировать учебный процесс; конкретно планировать работу по определенной проблеме; создавать условия для сравнения собственной оценки деятельности с независимой оценкой, а также разрабатывать конкретные рекомендации и прогнозы в целом относительно дальнейшего развития образовательной сферы.

Таким образом, успешность учащегося – это не только объективный показатель высоких результатов познавательной деятельности, не только положительная оценка преподавателя за уровень изучения предмета, но и позитивная самооценка и самоощущение самого субъекта обучения. Исходя из этого, основным критерием успешности обучения, по нашему мнению, будет являться готовность учащегося с наименьшими интеллектуальными и физическими затратами сил достигать наибольших результатов. Это

связано с проявлением многих способностей, например, таких как: все делать вовремя, чувствовать ситуацию, применять рациональные средства для достижения поставленной цели, притягивать к себе людей и продуктивно контактировать с ними в обоюдных интересах, испытывать чувство радости, удовлетворения, уверенности в собственных силах, не унывать, не пасовать перед трудностями, бережно относиться к своему здоровью и т. д.

Отсюда и круг задач, которые предстоит решать сегодня на всех этапах обучения, задач, явно не вписывающихся в общеизвестные рамки ЗУН (знания, умения, навыки), что требует от любого учебного заведения новых подходов к учебно-воспитательной деятельности, принципиально новых оценок результатов своего труда. Очень важно, чтобы каждый школьный учитель и вузовский педагог отчетливо осознавал – главным показателем качества их работы, как и работы учебного заведения в целом, является именно комплексный интегральный показатель успешности каждого обучаемого, поскольку качества личности, определяющие ее жизненную перспективу, формируются, при всем огромном многообразии воздействующих факторов, все-таки в первую очередь на школьной и студенческой скамье, в той культурно-образовательной среде, которую способно сформировать и постоянно совершенствовать данное учебное заведение.

Список литературы

1. Степанов Е. Н. Критерии, показатели и методики исследования эффективности образовательной системы / Е. Н. Степанов, В. А. Яковлева // Классный руководитель. – 2001. – № 5. – С. 36–38; Сыроватко Е. Н. Психолого-педагогические критерии диагностики уровней учебных достижений школьников: методматериалы / Е. Н. Сыроватко; Запорож. обл. ин-т последиплом. пед. образования [и др.]. – Запорожье : Премьер, 2001. – 58 с.
2. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций : кол. моногр. / под общей ред. В. И. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – С. 193–245.
3. Назарко О. І. Якість загальної середньої освіти в сучасній Україні: соціологічний аналіз : автореф. дис. ... канд. соціол. наук. / О. І. Назарко. – Х.,

2012. – 20 с.; Формирование и организация работы актива студенческих академических групп : семинар студенч. лидеров вузов III и IV уровней аккред. Аннотир. прогр. – Харьков, 27 марта 2013 г.

4. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2005. – 309 с.

5. Малыгина Л. Ф. Исследование категории успешности / Л. Ф. Малыгина // Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. «Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей». – М., 2012. – С. 80–88.

6. Курапова Т. Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ [Электронный ресурс] / Т. Ю. Курапова // Психология России и за рубежом : материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). – СПб., 2011. – С. 106–109. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/>