

УДК 174.4

*И. В. Тимошенко, О. Н. Нащекина***ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТИКИ БИЗНЕСА****THE INSTITUTIONAL ASPECTS OF BUSINESS ETHICS
STUDIES****Аннотация**

Отношение к этическим проблемам ведения бизнеса определяется спецификой существующих в обществе экономических институтов. В свою очередь, господствующие в обществе модели поведения людей оказывают обратное воздействие на состояние всей системы институтов. Настроенность акторов следовать требованиям институтов, игнорировать эти требования или саботировать их обуславливает разные этические модели поведения акторов. Низкая эффективность действующих в обществе институтов обуславливает высокую степень избирательности акторов в отношении к обязательности соблюдения требований институтов и создает объективную основу укорененности телеологического подхода акторов к оценке институциональных ограничений в ситуациях морального выбора – допустимость или неприемлемость выбора конкретных средств для решения проблем определяется не оценкой самих этих средств (с точки зрения их легитимности или этичности использования), а оценкой того, насколько желательными или приемлемыми будут последствия применения этих средств.

Ключевые слова: деонтологический подход, институциональный анализ, качество институтов, телеологический подход, этика ведения бизнеса, этические модели поведения.

Анотація

Ставлення до етичних проблем ведення бізнесу визначається специфікою існуючих у суспільстві економічних інститутів. У свою чергу, панівні в суспільстві моделі поведінки людей надають зворотний вплив на стан усієї системи інститутів. Налаштованість акторів слідувати вимогам інститутів, ігнорувати ці вимоги або саботувати їх обумовлює різні етичні моделі поведінки акторів. Низька ефективність діючих у суспільстві інститутів зумовлює високий ступінь вибірковості акторів у ставленні до обов'язковості дотримання вимог інститутів і створює об'єктивну основу вкоріненості

телеологічного підходу акторів до оцінки інституційних обмежень у ситуаціях морального вибору – допустимість або неприйнятність вибору конкретних засобів для вирішення проблем визначається не оцінкою самих цих засобів (з точки зору їх легітимності або етичності використання), а оцінкою того, наскільки бажаними чи прийнятними будуть наслідки застосування цих засобів.

Ключові слова: деонтологічний підхід, інституційний аналіз, якість інститутів, телеологічний підхід, етика ведення бізнесу, етичні моделі поведінки.

Annotation

The attitude to ethical problems in business is determined by the specificity of the economic institutions existing in a society. In their turn, the models of people's behavior prevailing in a society make a reciprocal effect on the state of the entire system of institutions. The inclination of actors to abide by the requirements set by institutions, to ignore or sabotage them results in different ethical models of actors' behavior. A low effectiveness of institutions existing in a society determines the actors' selective compliance with the requirements of the institutions and creates objective grounds for the prevalent use of the teleological approach by actors facing a moral choice for the evaluation of institutional constraints – the acceptability or unacceptability of using certain means of solving a problem is not determined by the evaluation of the means itself (from the point of view of its legitimacy or ethicality) but rather by the assessment of the desirability and acceptability of consequences resulting from employing the means.

Key words: business ethics, deontological approach, institutional analysis, models of ethical behavior, quality of institutions, teleological approach.

Проблемы этики ведения бизнеса представляют значительный исследовательский интерес с точки зрения новой институциональной экономики – НИЭ, так как любая этическая проблема может быть представлена как следствие или результат состояния институтов, сочетания, взаимодействия или конфликта между их формальными и неформальными составляющими. Вместе с тем, возможность институционального анализа этики ведения бизнеса пока что не в полной мере реализована отечественными и зарубежными исследователями. Это обусловило выбор проблематики настоящей публикации, определило ее логику и структуру. Вначале будут определены

наиболее важные с точки зрения НИЭ аспекты этических проблем ведения бизнеса, затем представлены результаты эмпирического исследования отношения к этике бизнеса в условиях Украины и дана их интерпретация с позиций НИЭ.

При рассмотрении проблем этики ведения бизнеса в современных теориях управления все модели поведения людей в ситуации морального выбора принято сводить к двум основным подходам – телеологическому и деонтологическому. *Деонтологический – универсальный подход* (гр. деонтос – долг, должное) предполагает, что оценка этичности поведения всегда основывается на универсальных правилах, которые и определяют его смысл. Это означает, что, какими бы благими ни были цели, для их достижения ни при каких обстоятельствах не могут быть использованы неэтичные средства. Его своеобразной альтернативой выступает *телеологический – утилитарный подход* (телеология, гр. телос – цель, причина), при котором определение этичности поведения всегда носит ситуационный характер – основывается на оценке последствий того или иного конкретного поведения в конкретной ситуации, и, если поведение приносит пользу тем, кого оно затрагивает, то оно может рассматриваться как этическое, несмотря на сомнительность выбранных средств. Именно этот подход является наиболее типичным для экономических акторов в условиях Украины и составляет одну из фундаментальных основ воспроизводства того состояния, в котором пребывает вся система институтов общества. Это означает, что, с одной стороны, селективный характер действия институтов (избирательность правоприменительной практики, отказ от традиций и др.) является следствием низкого качества и слабой действенности всей системы институтов общества. С другой стороны, само качество и действенность институтов являются не только причиной, но и следствием, результатом хозяйственного поведения членов общества, так как вряд ли можно рассчитывать на действенность законодательства, если в оценке необходимости соблюдения требований того или иного закона члены общества исходят из того, насколько этот закон для них «хорош или плох», «выгоден или невыгоден».

В сентябре 2012 г. нами было проведено обследование харьковских

студентов «Отношение студентов к этическим проблемам ведения бизнеса в Украине», главной целью которого было выяснение особенностей отношения студенческой аудитории к формальным и неформальным институтам украинского общества. Методология исследования прошла предварительную апробацию в ходе ранее выполненных нами исследований, результаты которых были представлены научной общественности на международных конференциях и опубликованы в открытой печати [1; 2, с. 385–397; 3]. Инструментарий опроса был апробирован в ходе пилотного исследования, проведенного нами в 2002 г. [3]. В анкету был включен «паспорт» (пол, возраст, вуз, специальность, курс, совмещение учебы с работой) и 16 закрытых вопросов, имплицитно формулирующих одну и ту же общую проблему (допустимо ли нарушать требования формальных и неформальных институтов) применительно к разным ситуациям (в чьих интересах они будут нарушены и в каких целях). В ходе обследования было опрошено 446 студентов 17 ведущих вузов г. Харькова (примерно 0,2% всех харьковских студентов или около 0,02% студентов Украины). Анализ существования зависимости между характеристиками респондентов (пол, возраст, вуз и др.) и их мнением позволил установить единственную статистически значимую зависимость (при уровне значимости 1%): не только в среднем по всей анкете, но и по каждому из ее вопросов в отдельности оценки женской части аудитории существенно отличались от ответов мужчин – женщины оказались более нетерпимыми, чем мужчины, к возможностям нарушения требований институтов. В целом, полученные значения оценок допустимости нарушения требований институтов стали свидетельством того, что, с точки зрения респондентов, *вероятно, имело бы смысл следовать установленным правилам, а не нарушать их, хотя, конечно, особой уверенности в этом и нет*, а примерно в 40% ситуаций, предполагающих необходимость выбора – следовать требованиям институтов или же нарушить их, преследуя те или иные цели, – респонденты более или менее уверенно подтвердили свою готовность пойти на нарушения.

С точки зрения НИЭ, эти результаты могут быть интерпретированы следующим образом. В условиях крайне низкой зрелости

институциональной среды (произвол чиновников, тотальная коррупция, повсеместное нарушение требований законодательства, включая Конституцию и т. п.) в обществе со всей объективностью воспроизводятся условия для дальнейшего усиления нигилизма, подрывающего основы действенности институтов как фактора и условия позитивного развития экономики и общества в целом. Полученные результаты свидетельствуют также о явной недооценке значимости в ходе образовательной подготовки украинских студентов таких аспектов образования, как воспитание и просвещение. Это же служит основанием и для весьма пессимистических прогнозов на перспективу: усиление в студенческой среде нигилизма в отношении системы институтов общества, а также закрепление маргинальных и асоциальных ценностей, норм и стереотипов, касающихся их будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Тимошенко И. В. Стратегии поведения студентов на рынке образовательных услуг как проблема экономики образования / И. В. Тимошенко, О. Н. Нащекина // Вісн. НТУ «ХПІ». – Х., 2010. – № 51: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – С. 118–123.
2. Тимошенко И. В. Человек, институты и рынки в системе образования : монография / И. В. Тимошенко. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 468 с.
3. Тимошенко И. В. Этика бизнеса глазами будущих менеджеров: результаты опроса украинских студентов / И. В. Тимошенко, О. Н. Нащекина // Вісн. Дон. ун-ту. Серія В. Економіка і право. – Донецьк, 2002. – № 2-2/2002. – С. 281–285.