

ХАРКІВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
„НАРОДНА УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ”

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Направляється студентка *Вороненко А. Д.* до захисту кваліфікаційної роботи магістра за спеціальністю 054 – Соціологія, за освітньою програмою «Соціологія управління (управління соціальними комунікаціями)» на тему: «Modern tools for measuring institutional trust in the context of globalization» («Сучасні інструменти вимірювання інституційної довіри у контексті глобалізації»).

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

В. о. завідувача кафедри _____ Т. В. Зверко _____
(підпис)

Довідка про успішність

Вороненко А. Д. за період навчання на факультеті «Соціальний менеджмент» з 2018 до 2020 рр. повністю виконала навчальний план магістра з таким розподілом оцінок за національною шкалою: відмінно 100 %, добре - %, задовільно - %; шкалою ЄКТС: А 100 %; В - %; С - %; D - %; E - %.

Декан факультету _____ Т. В. Зверко _____
(підпис)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Робота присвячена досить важливій проблемі, пов'язаній з функціонуванням різних типів довіри у сучасному суспільстві, які стають базою для інтеграції або соціального виключення тих чи інших груп. Авторка проводить досить ретельний аналіз теорій довіри, розділяючи їх на дві групи: класичні та сучасні, та обирає процесуальний підхід як той, який відповідає моделі довіри як динамічного феномену.

Поряд з цим, авторка намагається відповісти на питання щодо вимірювання довіри. Тому у другому розділі здійснено аналіз історичного контексту виміру довіри, продемонстровано наявність різноманітних метрик в цьому процесі тощо. І особливу увагу приділено використанню цих метрик у різних сферах життєдіяльності суспільства.

У третій частині роботи авторка переходить до практичних аспектів розгляду теми і пропонує альтернативний інструмент вимірювання інституційної довіри – альтернативний скоринг. Вона розглядає його переваги та демонструє вплив культурних факторів на його результати в умовах глобалізації.

Зазначу, що для роботи характерне широке коло авторських висновків, міркувань. Робота містить елементи наукової новизни. Вона написана англійською мовою, науковим стилем. Магістерка продемонструвала високий рівень загальних та професійних компетентностей.

Робота пройшла апробацію на трьох наукових конференціях, в тому числі і за кордоном (Чехія), на Всеукраїнських конкурсах наукових студентських робіт (посіла 1 місце на конкурсі робіт англійською мовою і 3 на конкурсі робіт по соціології), на конкурсі *Завтра.ua* (стала стипендіатом програми).

Взагалі робота виконана на високому рівні, відповідає вимогам, що висуваються до кваліфікаційних робіт магістрів.

Керівник роботи _____  К. Г. Михайлова
(підпис)

“14” січня 2020 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу магістра розглянуто. Магістрантка *Бондаренко А. Д.* допускається до захисту цієї роботи в Державній екзаменаційній комісії.

В. о. завідувача кафедри соціології та гуманітарних дисциплін _____  Т. В. Зверко

“16” січня 2020 року