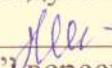


ХАРКІВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«НАРОДНА УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ»

Факультет «Соціальний менеджмент»
Кафедра соціології та гуманітарних дисциплін
Освітньо-кваліфікаційний рівень магістр
Спеціальність 054 – Соціологія
Освітня програма – «Соціологія управління
(управління соціальними комунікаціями)»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

 доц. Нечітайло І.С.
“3” вересня 2018 року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРАНТЦІ

Вороненко Анастасії Дмитрівні

1. Тема роботи: «Modern tools for measuring institutional trust in the context of globalization» («Сучасні інструменти вимірювання інституційної довіри у контексті глобалізації»); керівник роботи: Михайльова Катерина Геннадіївна, д. соціол. наук, професор затверджені на засіданні кафедри соціології 3 вересня 2018 р., протокол № 2.

2. Строк подання студентом роботи: за два тижні до захисту.

3. Вихідні дані до роботи:

Структура роботи: зміст, вступ, 3 розділи: Розділ 1. Методологія аналізу довіри. Розділ 2. Методичні аспекти вимірювання довіри. Розділ 3. Альтернативні механізми вимірювання довіри.

Обсяг роботи – 60–70 сторінок основного тексту (без переліку використаних джерел, додатків і анотацій) комп'ютерного тексту з одного боку аркуша на білому папері формату А4 (210x297 мм) з використанням текстового редактора Word, шрифт розміром 14 з полуторним міжрядковим інтервалом.

4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити):

1. Виявити принципові відмінності класичного і сучасного підходів до інтерпретації довіри; визначити підхід, релевантний в контексті глобалізації.
2. Визначити структуру довіри як соціального процесу.
3. Обґрунтувати існування інституційного довіри як особливого типу довіри в умовах глобалізації.
4. Структурувати існуючі методи вимірювання довіри.
5. Проаналізувати можливості такого методу як скоринг для вимірювання довіри.
6. Розкрити потенціал альтернативного скорингу для вимірювання довіри через особистісні характеристики індивіда.
7. Розглянути культурні особливості, які впливають на надійність інструменту виміру довіри за допомогою альтернативного скорингу.

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень).
Графічний матеріал у даній кваліфікаційній роботі не передбачається

6. Консультанти розділів роботи

Роз-діл	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
	<i>Консультанти за розділами роботи не передбачені</i>		

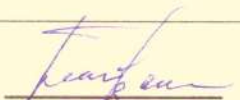
7. Дата видачі завдання – вересень 2018 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Затвердження і обґрунтування теми	вересень 2018 р.	
1.	Підбір необхідної літератури	вересень-жовтень	
2.	Обґрунтування актуальності проблеми, об'єкту і предмету, мети і завдань дослідження	листопад	
3.	Складання плану (змісту) роботи		
4.	Короткий огляд і оформлення списку літератури з обраної проблеми	грудень	
5.	Опрацювання категоріального апарату		
6.	Аналіз загальнотеоретичних позицій, які існують з проблеми, що вивчається	січень 2019	
7.	Узагальнення і оформлення теоретичного матеріалу	лютий-березень	
8.	Презентація на кафедрі теоретико-методологічного розділу (розділів) роботи	червень	
9.	Проведення власного аналітичного дослідження	вересень-листопад	
10	Розробка рекомендацій щодо впровадження отриманих результатів в соціальну практику і можливості подальшого дослідження	грудень 2019-січень 2020	
11	Передзахист на кафедрі		
12	Доопрацювання і редагування тексту	січень-лютий	
13	Оформлення і переплетення тексту дипломної роботи	за 2 тижні до захисту	
14	Підготовка доповіді і презентації на захист	лютий	
	Захист кваліфікаційної роботи	лютий 2020 р.	

Студентка

Керівник роботи




Вороненко А. Д. (підпис) _____

Михайльова К. Г. (підпис) _____