

Л. В. Собко

УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ

(VI конференция молодых ученых)

На современном этапе развития национальной экономики Украины продолжают иметь место дестабилизирующие явления прошлых лет, связанные с трансформационными и интеграционными преобразованиями, а также новые, проявившие себя в текущий момент. Ключевым направлением исследований отечественной науки является по-прежнему анализ факторов *экономического равновесия на макро- и микроуровнях, обеспечивающих* повышение эффективности функционирования институциональных структур.

12 декабря 2012 года в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» состоялась шестая ежегодная конференция молодых ученых кафедры экономики предприятия «Управление как фактор экономического равновесия».

Цель конференции – исследование особенностей управления экономикой в условиях нестабильности. Задачи – приобретение молодыми учеными навыков исследовательской работы по заявленной теме, овладение инструментарием публичной презентации результатов, ведения научной дискуссии, способности вырабатывать рекомендации по повышению эффективности функционирования национальной экономики.

Молодые ученые представили на конференции высшие учебные заведения Харькова: Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», Харьковский национальный университет им. Каразина, Харьковский государственный университет питания и торговли, Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «ХАИ»; Харьковский национальный экономический университет; Харьковский институт финансов УГУФМТ; академию внутренних войск МВД Украины АВВУ.

В конференции приняли участие 65 человек, из них: 4 – аспиранты (ХГУ «НУА», ХНУ им. Каразина, ХДУХТ); 35 магистры 5 и 6 курсов; 26 – студенты 2-4 курсов. Как видно, в этом году в рамках реализации

концепции непрерывной подготовки, кроме старшекурсников, в конференции приняли участие и студенты 2–4 курсов факультета «Бизнес-управление» ХГУ «НУА». Это позволило начинающим исследователям еще ближе познакомиться с тематикой прикладных экономических процессов, определиться с направлениями магистерских исследований, апробировать результаты своих работ. Для них это стало, как и для всех участников конференции, знаменательным и интересным событием.

Участники конференции представили основные результаты научных исследований в области экономических отношений в разных сферах деятельности. Под пристальным вниманием остаются: оценка инвестиционной привлекательности предприятия, разработка инвестиционной стратегии (в том числе в части инновационной деятельности, внедрения информационных технологий, формирования человеческого капитала), система антикризисного управления, управление ресурсами и затратами предприятия, инвестиционными рисками – как факторы экономического равновесия на макро- и микроуровнях.

В поле зрения молодых ученых оказались вопросы **конкурентоспособности** предприятия, продукции, товаров, услуг (Милашенко М. П., Захарова Д. В., Шашкова А. Н.); проблема экономической международной конкурентоспособности национальной банковской системы, ключевые направления повышения её конкурентоспособности (Густенко И. П.); специфика институционального регулирования конкурентоспособности субъектов предпринимательства в экономике, факторы становления и развития конкуренции в Украине (Степаненко В. В.).

Актуальными, как и в прошлом году, остались вопросы **диагностики кризисного** состояния предприятия (Лымарь Д. И.), теории и практики антикризисного управления предприятием (Пастухова Е. А.), исследование внутренних механизмов финансовой стабилизации как инструмента противодействия негативным проявлениям кризиса и минимизации его последствий (Рева Д. А.). Авторы приходят к выводу, что экономическая устойчивость предприятия может быть определена как интегральный показатель, что даст возможность

спрогнозировать наступление кризисных явлений и создавать возможные сценарии развития ситуации.

Значительное внимание в дискуссиях этого года вызвали вопросы исследований различных аспектов **человеческого капитала**. Журавлев С. С. рассматривает человеческий капитал предприятия в контексте инновационного развития. По мнению автора, накопление человеческого капитала имеет место только тогда, когда добавление «новой стоимости» происходит не за счет любых средств предприятия, а за счет той части прибыли, которая получена благодаря функционированию производительного (человеческого) капитала, и которая осталась в распоряжении собственника средств производства.

Согласно выводам Зайцевой А. О., анализ рейтинга регионов Украины по региональным индексам человеческого развития может служить основой для определения ключевых проблем и приоритетных направлений стратегии развития каждого региона.

По мнению Карнаух А. В., развитию инновационной деятельности предприятия способствует участие работников в прибылях, и в современных интеллектуально-насыщенных компаниях работник творческого труда, создающий объекты интеллектуальной собственности, должен получать часть сверхприбыли (интеллектуальную ренту), которую он генерирует.

С позиций взвешенного ценностно-институционального подхода при выборе национальной стратегии развития в условиях нестабильной экономики, необходимо не только сохранение социальных гарантий, но и расширение их масштабов и качественного обогащения (Саленков А. В).

Ряд работ посвящены исследованию: экономических аспектов, которые порождают международную миграцию рабочей силы (Захаров В. С.), «утечки мозгов» – её последствиям для экономики страны (Кашуба А. К.), молодежной безработицы (Сухарская О. В.). Обсуждались также проблемы кадровой политики предприятия в период кризиса (Кочелева Е. Ю.), совершенствования системы оплаты труда на предприятии (Капустянская А. Ю.), необходимости применения материальных и нематериальных форм стимулирования оплаты труда (Огородник А. В.), мотивации персонала, как фактора

повышения эффективности производства (Неупокоева А. А., Олейник Е. А.).

В центре дискуссии оставались проблемы **инвестиционной** деятельности предприятия. Это: обоснование выбора методов оценки эффективности инвестиционных проектов (Коротун Н. Н., Михалев В. В. Тарасова А. П. Чайка С. В., Черепаха М. К., Щетинина Ю. В.); политика формирования инвестиционных ресурсов (Пелехатая Ю. А.); методы оценки рисков инвестиционных проектов (Савоськин В. С., Федорченко Е. В.); инвестиции в инновационную деятельность, в том числе использование открытых инноваций (Хлопова Е. В., Чередниченко К. А., Ильченко А. Е.).

Продолжение дискуссий прошлого года имела тема **ИТ-компаний и ИТ-технологий**. Обозначены основные принципы, общие и специфические показатели формирования парадигмы государственного регулирования ИТ-сектора (Миргородский Д. Ю), необходимость оценки эффективности проектов инвестирования во внедрение информационных систем и дальнейших расходов по их сопровождению методами расчета совокупной стоимости владения информационной системой и рентабельности инвестиций (Ожередова Т. С.).

В дискуссии также прозвучал вопрос комплексного подхода в управлении интеллектуальной собственностью на предприятии и выявления условий его практической реализации как фактора трансформации ресурсов, затраченных на формирование объектов интеллектуальной собственности, в дополнительные доходы предприятия (Ободзинская В. А.).

Новые черты в свете финансовой глобализации приобретает такой аспект проблемы институциональной трансформации экономики, как роль доверия в становлении и развитии финансовых институтов. По утверждению Жуковской Е. В.: «Только значительная степень интернационализации нормы доверия к финансовым институтам позволит им реализовать свои первичные функции в хозяйственной системе» и даст возможность включаться в глобальные процессы мировой экономики.

Интерес у слушателей и активную дискуссию вызвали выступления участников по вопросам анализа логистической системы пред-

приятія, её влияния на рентабельность предприятия (Иванцов И. П.), проблемы определения предприятием метода расчета величины рекламного бюджета (Демьянова Д. Ю.).

По результатам конференции определены и награждены сертификатами ХГУ «НУА» лучшие докладчики: Иванцов И. П., Ильченко А. Е. (ХГУ «НУА»); Демьянова Д. Ю. (ХНЭУ); Пастухова Е. А., Кошелева Е. Ю. (АВВУ); Зайцева А. О., Сухарская О. В., Кашуба А. К. (ХИФ УГУФМТ).

Основные выводы по итогам конференции направлены на разработку рекомендаций относительно принятия обоснованных решений, нацеленных на повышение эффективности функционирования институциональных структур.