



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

О. В. Мушинская

ПСИХОДИАГНОСТИКА

Конспект лекций

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

О.В. Мушинская

ПСИХОДИАГНОСТИКА

Конспект лекций для студентов вузов,
обучающихся по специальности 6.030101 – Социология

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 159.9.072(075.8)
ББК 88.492я73-2
М93

*Утверждено на заседании кафедры
общей и прикладной психологии
Народной украинской академии.
Протокол № 6 от 06.02.2015*

Рецензент канд. психол. наук *Е. В. Милославская*

Видання містить конспект лекцій та питання для самоконтролю з курсу «Психодіагностика».

Мушинская, Ольга Валериевна

М93

Психодіагностика : конспект лекцій для студентів вузів, навчаючихся по спеціальності 6.030101 – Соціологія / О. В. Мушинська ; Нар. укр. акад., [каф. загальної та прикладної психології]. – Харків : Вид-во НУА, 2015. – 32 с.

Издание содержит конспект лекций по курсу «Психодіагностика».

УДК 159.9.072(075.8)
ББК 88.492я73-2

© Народная украинская академия, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Психодиагностика как психологическая дисциплина является связующим звеном между общепсихологическими науками и практикой. Повышенный интерес к проблемам психодиагностики в последние годы связан с формированием психологической культуры в обществе, появлением новых профессий (практический психолог, менеджер по персоналу, коуч-консультант и др.)

Конспект лекций по дисциплине «Психодиагностика» разработан с целью приобретения студентами необходимых теоретических знаний, методологических подходов по психодиагностике. Особенно хотелось бы подчеркнуть важность знаний психодиагностического инструментария для менеджера по персоналу. Использовать эти знания в будущей профессиональной деятельности студенты смогут в проведении психодиагностики при приеме на работу, выстраивании карьерной траектории каждого из работников, а также, в исследованиях различных процессов внутри организации.

МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

Тема 1. История развития психодиагностики

План лекции

1. Доэкспериментальный период развития.
2. Развитие количественных и качественных методов.
3. Современная психодиагностика.

1. Доэкспериментальный период развития

Психологическая диагностика (греч. – душа и способный распознавать) - область психологической науки, разрабатывающая методы распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей личности (Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. Словарь-справочник по психодиагностике.)

Предыстория П.Д. исчисляется многими веками. Она связана с испытаниями различных способностей, знаний, умений и навыков.

С давних времен люди пытаются создать упорядоченную систему для описания множества индивидуальных проявлений. Из античной эпохи до нас дошла работа Теофраста «Характеры» (372-287 г.г. до н.э.), в которой описываются «типы», т.е. присущие некоторому множеству людей формы проявления личностных особенностей. Образно и лаконично представлены типы «скупого», «лгуна», «хвастуна» и др. Такие типологии выполняли диагностическую функцию, позволяя относить того или иного человека, в зависимости от его характерных черт, к определенному типу и, в конечном счете, прогнозировать его поведение.

Различные типологии, разрабатываемые с древних времен, сыграли свою роль в появлении научной П.Д., путь развития которой: от типов темперамента Гиппократ – к Галену, который наделяет их нравственными характеристиками; затем – к Канту, стремившемуся отделить свойства темперамента от других психических особенностей; и, наконец – к таким современным типологиям, которые разрабатывались И. Павловым, Э. Кречмером, У. Шелдоном и другими исследователями.

История древних цивилизаций представляет нам немало свидетельств использования разнообразных, порой весьма изощренных, способов обнаружения индивидуальных различий. Так, в Древнем Китае за 2200 лет до н.э. уделялось значительное внимание вопросам отбора чиновников. Созданная в то время система отбора охватывала разные «способности» - от умения писать и считать до особенностей поведения в быту. Эти «тесты» совершенствовались на протяжении нескольких столетий.

Приведем еще один пример, относящийся к Др. Греции. Выдающийся философ и математик того времени Пифагор в основанную им школу допускал лишь тех, кто прошел через череду сложных испытаний. Он придавал особое значение смеху и походке, полагая, что они отражают характер человека. Желая учиться у Пифагора попадал (разумеется не случайно) в разные экстремальные ситуации. Он должен был продемонстрировать присутствие духа, достоинства и ночью в страшной пещере, и выставленный на всеобщее осмеяние.

Таким образом, стремление к обнаружению и учету индивидуальных различий в истории человечества прослеживается с незапамятных времен. Конечно, не все индивидуальные различия (например, физические, физиологические) изучаются психологической наукой. Предметом ее интереса являются в первую очередь **индивидуально-психологические различия**.

Индивидуально-психологические различия были как бы равны всем прочим различиям и, взятые вместе, выступали основой для определения, скажем, пригодности к государственной деятельности или обучению.

Приведенный краткий исторический экскурс позволяет сделать вывод о необходимости рассматривать испытания индивидуальных способностей как важную и неотъемлемую часть общественной жизни многих, если не всех, народов мира со времен древнейших цивилизаций и до наших дней.

2. Развитие качественных и количественных методов.

История современной П.Д. начинается с 1-ой четверти 19 в., т.е. с начала «клинического» периода в развитии психологических знаний. Врачи-психиатры начинают вести в клиниках Европы систематические наблюдения за больными, записывая и анализируя результаты своих наблюдений. В это время появляются такие методы психодиагностики, как наблюдение, опрос, анализ документов. Однако в целом П.Д. в эти годы носит еще нестрогий, произвольный характер, что проявилось в различных выводах и умозаключениях, к которым приходят врачи, наблюдая за одними и теми же больными и изучая их с помощью одних и тех же методов. Это, в частности, происходит потому, что методы П.Д. в то время носят еще качественный характер.

Началом создания количественных методов П.Д. следует считать 1879 г. – год создания В. Вундтом первой экспериментальной психологической лаборатории, где в целях П.Д. стали применять технические устройства и приборы. К этому же времени относится открытие психофизического закона, который, показав количественную связь между физическими и психологическими явлениями, ускорил создание средств количественной психодиагностики. В силу сложности собственно психологических феноменов, а также ввиду того, что основатели экспериментальной психологии были физиологами и физиками, в первых исследованиях акцент делался на сенсорных функциях человека.

Родоначальником научного изучения индивидуальных различий был англичанин **Ф. Гальтон**, создавший инструмент для их измерения – **тест**.

Одна из основных его целей – измерение человеческих способностей. Основная проблема, интересующая этого ученого, – это наследование способностей.

Основываясь как на собственных наблюдениях, так и положениях философского учения Дж. Локка, Ф. Гальтон предположил, что с помощью особенностей сенсорного различения можно оценить ум (интеллект) человека. В 1883 г. Он сформулировал свою идею измерения ума: «Вся воспринимаемая нами информация о внешних событиях поступает к нам через каналы наших органов чувств; чем более тонкие различия способны воспринимать органы чувств человека, тем больше у него возможностей для формирования суждений и осуществления интеллектуальной деятельности».

Особо следует отметить, что Ф. Гальтон оказался новатором и в области статистических процедур в психологии, без которых невозможен анализ данных по индивидуальным различиям. В 1888 г. Он предлагает метод вычисления коэффициента корреляции. Работал с математиком К. Пирсоном, в результате был усовершенствован математический аппарат для вычисления корреляции (коэффициент корреляции по Пирсону).

Являясь создателем первых тестов интеллекта, Ф. Гальтон также был первым, кто поставил вопрос об измерении личностных (характерологических) особенностей. Помимо прочего, он, изучая «ассоциации идей», оказался у истоков проективной техники диагностики личности. Ф. Гальтон первым применил различные оценочные шкалы, тест свободных ассоциаций и методы математической статистики.

Одним из наиболее известных приверженцев идей Гальтона и методов измерения индивидуальных различий является американский ученый **Джеймс Мак-Кин Кеттелл**. Созданные им тесты диагностировали чувствительность к боли, различия в памяти и т.д. Ему принадлежит первая система требований к тестам как методу исследования личности: единообразие условий для всех испытуемых, ограничение времени тестирования, отсутствие зрителей, одинаковые для всех инструкции, обработка статистическими методами.

Немецкий психолог **Э. Крепелин**, обследуя пациентов с психическими расстройствами, использовал элементарные арифметические операции для измерения практических эффектов памяти, утомляемости, отвлекаемости.

Французский ученый **А. Бине** в сотрудничестве с **Симоном** разработал тесты, рассчитанные на широкий диапазон функций типа способности к суждению, пониманию и рассуждению. Была создана шкала Стэнфорд-Бине, в которой впервые был использован коэффициент интеллектуальности или соотношение между умственным возрастом и биологическим.

Исторически сложилось, что с момента появления и до конца XIX столетия П.Д. была ориентирована прежде всего на измерение индивидуальных различий в области интеллекта. И это не случайно, если вспомнить о том, какие надежды на разум человека возлагал уходящий XIX в.! Впереди были новые победы и

неудачи, дискуссии и открытия, которыми было ознаменовано развитие П.Д. в XX в.

3. Современная психодиагностика

Средства, которыми располагает современная психодиагностика, по своему качеству подлежат разделению на две группы: **формализованные** и **малоформализованные** методики. К формализованным методикам относятся тесты, опросники, методы проективной техники и психофизиологические методы. Для них характерны определенная регламентация, объективизация процедуры обследования или испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в дело испытуемого и другое), стандартизация (установление единообразия проведения обработки и представления результатов диагностических экспериментов), надежность и валидность. Эти методики позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткий период и в таком виде, который дает вероятность количественно и качественно сравнивать индивидов между собой.

К малоформализованным методикам следует отнести наблюдения, беседа, анализ продуктов деятельности. Эти методы дают очень ценные сведения об испытуемом, особенно когда предметом изучения выступают такие психические процессы и явления, которые мало поддаются объективизации (например, плохо осознаваемые субъективные переживания, личностные смыслы) или являются чрезвычайно изменчивыми по содержанию (динамика целей, состояний, настроений и так далее). Следует иметь в виду, что малоформализованные методики очень трудоемки (например, наблюдения за обследуемым осуществляются иногда в течение нескольких месяцев) и в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической подготовленности самого психодиагноста. Только наличие высокого уровня культуры проведения психологических наблюдений, бесед помогает избежать влияния случайных и побочных факторов на результаты обследования или испытания. Малоформализованные диагностические методики не следует противопоставлять формализованным методикам. Как правило, они взаимно дополняют друг друга.

Формализованные методики включают в себя четыре первостепенных класса методов: тесты (которые, в свою очередь, делятся на несколько подклассов), опросники, методы проективной техники и психофизиологические методы.

В литературе нередко все методы определения индивидуально-психологических различий именуется тестами, а пособия по диагностике называются пособиями по тестологии. Однако по своей психологической сущности тесты и, например, опросники очень несходны между собой. Методы проективного характера также представляют собой особый инструмент, не похожий ни на один из перечисленных. Поэтому для лучшего понимания того,

что дает диагностирование, их, следует отделить друг от друга по названию. Особое место должны занять в этой классификации психофизиологические методы. Это оригинальные средства психодиагностики, которые занимают все большее место в психологической науке и практике.

Тема 2. Предмет психодиагностики как науки

План лекции

1. Специфика психодиагностики.
2. Разновидности психодиагностического метода.
3. Задачи психодиагностики.

1. Специфика психодиагностики

Наиболее употребляемым термином, с помощью которого обозначалось (и обозначается до нынешнего дня) измерение индивидуально-психологических различий, был появившийся с первыми тестами и неоднократно нами используемый – «психологическое тестирование». Первоначально этот термин понимался очень широко, включая в себя фактически любые измерения в психологической науке. Позднее, по мере развития тестов, сфера психологического тестирования сужается до измерения личностных особенностей и когнитивных способностей.

Термин «психодиагностика» появляется в 1921 г. и принадлежит Г. Роршаху, назвавшему так процесс обследования с помощью созданного им «основанного на перцепции диагностического теста». Однако содержание этого термина вскоре существенно расширяется. Под ПД начинают понимать все то, что связано с измерением индивидуальных различий, по сути, используя этот термин как синоним психологического тестирования. Такая трактовка ПД сохраняется и поныне.

Необходимо отметить, понятие ПД в современной психологической науке за рубежом:

- относится к методике Роршаха и другим проективным тестам;
- связывается с оценкой разного рода нарушений, отклонений психологическими средствами;
- иногда используется как синоним психологического тестирования, охватывающего все то, что связано с разработкой и применением разнообразных инструментов измерения индивидуальных различий.

В бывшем СССР направление исследований, получившее название «психологическая диагностика», появляется в конце 1960-х гг. Становление советской ПД в конце 1960-х – начале 1970-х гг. происходило в достаточно сложных условиях сохраняющегося неприятия тестов официальной академической наукой. Предмет ПД пытались увязать с разного рода аномалиями, так как психологические тесты (в основном) в то время использовались в условиях клиники психических заболеваний.

В одной из первых монографий по ПД указывается на то, что **«психологическую диагностику можно охарактеризовать как дисциплину о методах классификации и ранжирования людей по психологическим и психофизиологическим признакам»** (Гуревич, 1981). Цель ПД виделась в том, чтобы «фиксировать и описывать в упорядоченном виде психологические различия, как между людьми, так и между группами людей, объединенных по каким-нибудь (не всегда относящимся к психологии) признакам.

Постепенное «врастание» тестов в разные сферы психологической практики во второй половине 80-х гг. прошлого века приводит и к новым формулировкам ее предметов советскими психологами.

В «Основах ПД» под редакцией Шмелева А.Г. встречаем определение предмета ПД, в котором сделан акцент на связь этой науки с «разработкой и использованием разнообразных методов распознавания индивидуально психологических особенностей человека».

Таким образом, большинство исследователей признают то, что ПД как область психологического знания направлена на разработку методов распознавания индивидуально-психологических особенностей безотносительно к тому, являются ли они показателями неблагополучия или отсутствия такового. При этом ПД имеет дело не только с тестами (стандартизированными мерилami индивидуально-психологических особенностей), но также с качественными (нестандартизированными) оценками личности.

Итак, **психодиагностика** – это область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

2. Разновидности психодиагностического метода

В соответствии с научным подходом, необходимо отметить, что в психодиагностических процедурах каждый из изучаемых параметров должен быть теоретически обоснован, практически значим, адекватен изучаемой деятельности. ПД процедуры должны иметь измерительно-исследовательскую направленность на получение количественной и качественной характеристик. Психодиагностический метод конкретизируется в трех основных диагностических подходах, которые практически исчерпывают множество известных методик (тестов). Эти подходы могут быть условно обозначены как **«объективный»**, **«субъективный»** и **«проективный»**.

Объективный подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и/или способа (особенностей) выполнения деятельности.

Субъективный подход - диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания (самооценивания) особенностей личности, состояния, поведения в тех или иных ситуациях.

Проективный подход - диагностика осуществляется на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным

материалом, становящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурности) объектом проекции.

3. Задачи психодиагностики.

Практическая ПД используется в самых разных областях деятельности психолога: и тогда, когда он выступает как автор или участник прикладных психологических экспериментов, и тогда, когда он занят психологическим консультированием или психологической коррекцией.

Во всех случаях научная и практическая ПД решает ряд типичных для нее задач. К ним относятся следующие:

1. Установление у человека того или иного психологического свойства или особенностей поведения.

2. Определение степени развитости данного свойства ее выражения в определенных количественных и качественных показателях.

3. Описание диагностируемых психологических и поведенческих особенностей человека, в тех случаях, когда это необходимо.

4. Сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей.

Все четыре перечисленные задачи в практической ПД решаются или каждая в отдельности, или комплексно, в зависимости от целей проводимого обследования.

Итак, ПД есть особая, достаточно сложная область профессиональной деятельности психолога, требующая специальной подготовки.

ТЕМА 3. Психодиагностика как область практической деятельности

План лекции

1. Возможности применения психодиагностики.

2. Специфика деятельности психодиагноста.

3. Этические нормы работы психодиагноста.

1. Возможности применения психодиагностики.

Вопросы, требующие применения ПД, чаще всего возникают в следующих областях социальной практики: расстановка кадров, профотбор, профориентация, оптимизация обучения и воспитания, прогнозирование социального поведения /психологическая экспертиза призывников и др./, и, конечно же, консультативная и психотерапевтическая помощь.

Во всех этих случаях взаимодействие психодиагноста с заказчиком может происходить по двум основным типам:

1. Ситуация клиента – когда человек сам обращается к психологу за помощью, например, за консультацией (телефон доверия, центры психологической консультации, частные обращения и др.).

2. Ситуация экспертизы – когда к психологу обращается администрация (например, администрация больницы, школы, суда, предприятия) за помощью в

диагностике, например, уровня психического развития человека, причин отклоняющегося поведения подростка, состояние преступника в момент совершения преступления, профессиональной пригодности и т.д.

Ситуацию клиента и ситуацию экспертизы различают по следующим признакам:

а) мотивация клиента, готовность к сотрудничеству. В ситуации СК клиент сам обратился за помощью, он заинтересован в разрешении своего вопроса. В ситуации СЭ человек как бы насильственно подвергается диагностике и воспринимает ее как экзамен. В случае СЭ заинтересованность человека состоит в том, чтобы как можно лучше контролировать свои ответы и угадывать то, чего от него хотят. Проведение правильного исследования с получением надежных и валидных результатов требует от психодиагноста умения создать из ситуации экспертизы ситуацию клиента.

б/ характер обратной связи с заказчиком /клиентом и администрацией/. В ситуации СК ответ психолога может быть в виде консультации, психокоррекции. В ситуации СЭ ответ психолога чаще всего в виде психологического заключения для принятия администрацией решения.

2. Специфика деятельности психодиагноста

Диагностическая деятельность психолога может быть представлена в виде разных этапов процесса переработки информации, ведущих к принятию решения, - диагнозу и прогнозу. Основные этапы диагностического процесса сводятся к сбору данных в соответствии с задачей исследования, их переработке, интерпретации и, наконец, вынесению решения (диагноз и прогноз). Рассмотрим наиболее существенные вопросы, возникающие на этих этапах.

Этап сбора данных. Сбору данных с помощью диагностических методик предшествует период ознакомления с некоторым комплексом объективных и субъективных показателей (беседа, история болезни, заключения других специалистов и т.д.) об обследуемом, в ходе которого формируется исследовательская задача. Авторы всех известных диагностических методик обращают особое внимание на тщательное предварительное изучение испытуемого, необходимость учета его прошлого и настоящего. Этим создается основной фон исследования, намечаются элементы рабочей картины личности, необходимой для диагноза и прогноза.

При выборе методик следует руководствоваться тем, что можно обозначить широту охвата ими личностных особенностей. От этого зависит точность диагностического решения, прогноза. Л. Кронбах и Г. Глессер рекомендуют ступенчатую стратегию, при которой первоначально используются методики недостаточно стандартизированные, позволяющие получить наиболее общие представления о личности (например, проективные методики).

После формулирования диагностической задачи, выбора соответствующих методик и проведения исследования, полученные результаты

должны быть представлены в том виде, который определяется особенностями используемых методик. «Сырые» оценки преобразуются в стандартные величины, рассчитывается коэффициент интеллекта, строятся «профили личности» и т.д.

Этап переработки и интерпретации. Большинство специалистов в области ПД согласны с тем, что количественная оценка полученных результатов (в виде стандартных величин, профилей) весьма полезна. Однако существуют противоречивые мнения о том, какой путь обобщения данных исследования ведет к более надежному прогнозу: клинический (описательный), более ориентированный на субъективный опыт, интуицию, или статистический, основанный на объективных, формализованных критериях.

Клинический подход опирается на анализ в основном качественных показателей, стремясь охватить их во всей полноте. Его существенной особенностью является доверие к «субъективному суждению» и профессиональному опыту.

Статистический подход предусматривает учет объективных (количественных) показателей, их статическую обработку в виде, например, корреляционного или факторного анализа. Роль субъективного суждения сводится к минимуму. Прогноз осуществляется на основе эмпирически определенных статистических соотношений. Вопрос об эффективности клинического и статистического прогноза неоднократно обсуждался психологами и до сих пор служит предметом дискуссий.

В полноценном диагностическом исследовании необходимо сделать обоснованные психологические заключения, и тем самым осуществить выход за рамки статистических данных. **Этап принятия решения.** Психодиагностическое исследование завершается разработкой программы действий, которые необходимо осуществить в связи с полученными результатами, рекомендациями по выбору оптимальных методов терапии, реабилитации, научения и т.д. Итоги диагностического исследования должны быть представлены в объясняющих понятиях, т.е. описываются не результаты, полученные с помощью конкретных методик с привлечением специальной терминологии, а их психологическая интерпретация. Используемые термины должны «доопределяться» путем отнесения к соответствующей теории, например «интроверт по Айзенку» или «интроверт по Роршаху».

Структура и содержание психологического заключения должны отвечать ряду требований:

1. Психологическое заключение должно соответствовать цели заказа, а также уровню подготовки заказчика к получению такого рода информации.
2. Содержание заключения должно вытекать из целей диагностики.
3. В содержании заключения должны входить конкретные рекомендации в зависимости от характера полученных данных, если таковые требовались заказчиком.

4. Заключение должно включать краткое описание процесса ПД, т.е. используемые методы, полученные с их помощью данные, интерпретация, выводы.

5. В заключении необходимо учитывать наличие ситуационных переменных во время проведения исследования, таких как:

- состояние респондента;
- характер контакта испытуемого с психологом;
- нестандартные условия тестирования и др.

3. Этические нормы работы психодиагноста.

В отечественной ПД пока неоправданно мало уделяется внимания этическим проблемам, возникающим в диагностических исследованиях. В публикуемых работах чрезвычайно редко встречается обсуждение этических аспектов тестирования. В лучшем случае бегло упоминается о том, что необходимо в тайне сохранять полученные результаты, не повлиять пагубно на испытуемого. Разработанные в последние годы в некоторых странах СНГ (например, в России и Украине) этические кодексы психолога страдают обилием общих мест, а главное – отсутствует система контроля над их исполнением.

Несмотря на то, что существует множество тестов, все они должны отвечать требованиям, которые достаточно полно описаны в «Стандартах для психологических и образовательных тестов», а деятельность психолога регулируется «Этическими стандартами и кодексом поведения». Необходимо уделять большое внимание отбору тестов, интерпретации полученных результатов. Любой из используемых диагностических инструментов должен отвечать целям исследования. Профессиональные психологические инструменты должны быть недоступны для каждого, желающего их использовать.

Особые требования предъявляются к работе с компьютеризированными тестами. В этом случае всегда существует риск получения неточных данных. Нужно также всегда помнить о том, что компьютерное тестирование никогда не может проводиться непосредственно испытуемым, без участия психолога. Неквалифицированное применение таких методик способствует появлению у пользователя ошибочных, искаженных представлений о себе, своих возможностях, нередко оказывает психотравмирующее воздействие. Большое значение придается конфиденциальности результатов тестирования.

Ни один из психологов не может быть компетентен в использовании всех тестов, а поэтому нельзя пренебрегать предварительной подготовкой. Использование некоторых тестов предполагает специальные знания, а следовательно, обучение.

Также, обследуемый (клиент) должен получить в доступном для него виде сведения о целях тестирования, а также о том, как будут использованы полученные результаты. Кроме того, он имеет право знать о результатах тестирования.

Специалист в области ПД не просто работает с людьми, но и обладает большими возможностями воздействия на них, а это налагает огромную ответственность. Мы должны постоянно помнить о том, что результаты наших исследований всегда приобретают личностный смысл для обследуемого. Отсюда вытекает важнейшее требование профессиональной этики психолога – не причинить морального ущерба личности. ПД исследованиям должен быть чужд дух «наклеивания ярлыков», предвзятого отношения к обследуемому. Диагностическая методика, тест, может быть доверено только специалистам, имеющим необходимый опыт работы (а в случае функционирования системы контроля за профессионально-этической деятельностью психологов – имеющим соответствующую лицензию). В противном случае создается возможность нанесения морального урона личности, происходит дискредитация ПД исследований.

Тема 4. Классификация психодиагностических методов

План лекции

1. Характеристика наиболее распространенных классификаций методов психодиагностики (по А.А. Бодалеву и В.В. Столину; по В.К. Гайде и В.П. Захарову; по И. Шванцаре).

2. Тесты и требования к ним.

1. Характеристика наиболее распространенных классификаций методов психодиагностики (по А.А. Бодалеву и В.В. Столину; по В.К. Гайде и В.П. Захарову; по И. Шванцаре).

Психодиагностические методы объединяют в группы по разным основаниям. Вот некоторые наиболее распространенные классификации методов психодиагностики.

1. Классификации методов по И. Шванцаре.

И. Шванцара объединяет психодиагностические методы в группы по следующим основаниям:

- по используемому материалу (вербальные, невербальные, манипуляционные, тесты "бумаги и карандаша" и т.д.);
- по количеству получаемых показателей (простые и комплексные);
- тесты с "правильным" решением и тесты с возможностью различных ответов;
- по психической активности испытуемых:
- интроспективные (сообщение испытуемого о личном опыте, отношениях): анкеты, беседа;
- эктроспективные (наблюдение и оценка разнообразных проявлений);

- проективные. Испытуемый проецирует неосознаваемые свойства личности (внутренние конфликты, скрытые влечения и др.) на малоструктурированные, многозначные стимулы;

- исполнительные. Испытуемый осуществляет какое-либо действие (перцепционное, мыслительное, моторное), количественный уровень и качественные особенности которого являются показателем интеллектуальных и личностных черт.

2. Классификации психодиагностических методов по В.К.Гайде, В.П.Захарову. Авторы этих классификаций объединяют психодиагностические методы по следующим основаниям:

- по качеству: стандартизованные, нестандартизованные;
- по назначению:
 - общедиагностические (тесты личности по типу опросников Р.Кеттелла или Г.Айзенка, тесты общего интеллекта);
 - тесты профессиональной пригодности;
 - тесты специальных способностей (технических, музыкальных, тесты для пилотов);
 - тесты достижений;
 - по материалу, которым оперирует испытуемый:
 - бланковые;
 - предметные (кубики Кооса, "сложение фигур" из набора Векслера);
 - аппаратные (устройства для изучения особенностей внимания и т.д.);
 - по количеству обследуемых: индивидуальные и групповые;
 - по форме ответа: устные и письменные;
 - по ведущей ориентации: тесты на скорость, тесты мощности, смешанные тесты. В тестах мощности задачи трудны и время решения не ограничено; исследователя интересует как успешность, так и способ решения задачи;
 - по степени однородности задач: гомогенные и гетерогенные (отличаются тем, что в гомогенных задачи схожи друг с другом и применяются для измерения вполне определенных личностных и интеллектуальных свойств; в гетерогенных тестах задачи разнообразны и применяются для оценки разнообразных характеристик интеллекта);
 - по комплексности: изолированные тесты и тестовые наборы (батареи);
 - по характеру ответов на задачи: тесты с предписанными ответами, тесты со свободными ответами;
 - по области охвата психического: тесты личности и интеллектуальные тесты;
 - по характеру умственных действий: вербальные, невербальные.

3. Классификации психодиагностических методов по А. А. Бодалеву, В. В. Столину. Авторы объединяют методы психодиагностики в группы по разным основаниям:

- по характеристике того методического принципа, который положен в основу данного приема:

- объективные тесты (в которых возможен правильный ответ, то есть правильное выполнение задания);

- стандартизованные самоотчеты;

- тесты-опросники, открытые опросники;

- шкальные техники (семантический дифференциал Ч.Осгуда), субъективная классификация;

- индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток;

- проективные техники;

- диалогические техники (беседы, интервью, диагностические игры);

- по мере вовлеченности в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степени его влияния на результат психодиагностики: объективные и диалогические. Первые характеризуются минимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретации результата, вторые – большой степенью вовлеченности. Мера вовлеченности характеризуется влиянием опыта, профессиональных навыков, личности экспериментатора и других его характеристик, самой диагностической процедурой. Ниже приведена шкала, на которой располагается весь континуум психодиагностических методов от полюса объективных до полюса диалогических.

ОБЪЕКТИВНЫЕ тесты, многие опросники, шкальные техники.

ДИАЛОГИЧЕСКИЕ беседы, интервью, диагностические игры, патопсихологический эксперимент, некоторые проективные методики.

"Каждый тест может быть охарактеризован как точка в многомерном пространстве оснований."

2. Тесты и требования к ним.

Под **тестом** (англ. *test* – проба, испытание, проверка) понимается ансамбль стандартизованных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных по времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной и качественной оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности.

Близкое современному содержание термин «тест» как термин психологический получает в конце XIX в. В психодиагностике известны разнообразные классификации тестов. Они могут подразделяться по особенностям испытуемых тестовых заданий на **тесты вербальные** и **тесты практические**, по форме процедуры обследования – на **тесты групповые** и **тесты индивидуальные**, по направленности – на **тесты способностей**, **тесты**

личности и тесты отдельных психических функций, а в зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений – на **тесты скорости** и **тесты результативности**. Так же тесты могут различаться по принципам их конструирования. За последние десятилетия многие известные тесты были приспособлены к среде компьютера (предъявление, обработка данных и др.), их можно обозначить как **тесты компьютеризованные**.

Термин «тест» используется наряду с другим термином – **методика** (иногда – техника). Термин «методика» целесообразно сохранить за нестандартизированными диагностическими инструментами, а также теми из них, которые, как правило, в силу претензий на глобальную диагностику личности, скорее не измеряют ее, а оценивают. К таким диагностическим инструментам в первую очередь относятся **проективные методики**. Следует также учитывать сложившуюся в русскоязычной литературе традицию употребления термина **«опросник»**. Опросниками называют такие психодиагностические инструменты, которые, в отличие от других тестов, направлены на субъективную оценку обследуемым самого себя или других людей.

Как известно, психологический тест может быть охарактеризован как эффективный в том случае, если он удовлетворяет следующим основным условиям:

- объективность теста;
- валидность теста;
- надежность теста.

Объективность психологического теста означает, что первичные показатели, их оценка и интерпретация не зависят от поведения и субъективных суждений экспериментатора. Первичными называются показатели, полученные после обработки данных выполнения испытуемым тестовых заданий. Выражаются первичные показатели в так называемых «сырых баллах». Объективность психологического теста достигается при выполнении следующих условий:

1. Единообразие процедуры проведения теста для получения сравнимых с нормой результатов.
2. Единообразие оценки выполнения теста.
3. Определение норм выполнения теста /для сопоставления с ними результатов, полученных после обработки данных тестирования/.

Валидность теста – это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить.

Существует достаточно много разных способов доказательства валидности инструмента (сопоставление полученных экспериментальных данных с мнениями компетентных экспертов, проведение дополнительного интервью: вопросы в нем должны быть сформулированы так, чтобы ответы на них также давали косвенную характеристику изучаемого свойства). Тест называется валидным, если он измеряет то, для измерения чего предназначен.

Надежность (достоверность) информации достигается, прежде всего, проверкой на надежность инструмента, посредством которого собираются определенные данные:

1) воспроизводимость результатов исследования;

2) точность измерения;

3) устойчивость результатов исследования, получаемых с помощью определенной методики, во времени и по отношению к различным помехам (побочным переменным).

В узком тестологическом смысле надежность понимается как согласованность результатов тестирования испытуемых в разные моменты времени, при первичном и вторичном тестировании и с использованием разных по эквивалентности, по содержанию заданий.

ПРИМЕЧАНИЕ Валидность и надежность. Тест может быть надежен, но не валиден. Это означает, что он измеряет какое-то свойство очень точно, но какое именно – остается под вопросом. В такой ситуации необходима более точная валидизация теста как содержательная, так и практическая.

Для практического психолога ценность представляет весь тестовый инструментарий. Тесты как система стандартизированных вопросов и задач позволяют практическому психологу измерять уровень развития определенного психологического качества клиента.

Эффективное использование тестов зависит от учета многих факторов, из которых к важнейшим относятся: теоретическая концепция, на которой базируется тот или иной тест; область применения; весь комплекс сведений, обусловленных стандартными требованиями к психологическим тестам, их психометрическим характеристикам. Распространенные представления о «простоте» и доступности тестов не соответствуют действительности. Являясь средством исследования сложнейших психических явлений, тест не может толковаться упрощенно как предложение задания (заданий) и регистрация его решения. Научное использование тестов возможно лишь при условии опоры на общепсихологические знания, компетентность в области теории и практики соответствующих психодиагностических исследований. Не менее существенно следование этическим нормам психодиагностики.

МОДУЛЬ II. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА

Тема 5. Измерение интеллекта

План лекции

1. Проблема измерения интеллекта и история развития тестирования интеллекта.
2. Сущность и особенности анализа результатов измерения интеллекта.

1. Проблема измерения интеллекта и история развития тестирования интеллекта.

Тесты интеллекта. Предназначены для исследования и измерения возрастного интеллектуального развития человека. Они являются наиболее распространенными психодиагностическими методиками.

Под интеллектом как объектом измерения подразумеваются не любые проявления индивидуальности, а прежде всего те, которые имеют отношение к познавательным процессам и функциям (к мышлению, памяти, вниманию, восприятию). По форме тесты интеллекта могут быть групповыми и индивидуальными, устными и письменными, бланковыми. Предметными и компьютерными. Каждое задание таких тестов имеет правильное решение, и, следовательно, об успешности их выполнения судят по числу правильных или неправильных ответов.

Тесты способностей. Этот тип методик предназначен для оценки **возможностей** индивида в овладении знаниями, навыками, умениями в различных областях – математике, технике, литературе, в разнообразных видах художественной деятельности.

Принято выделять общие и специальные способности. **Общие способности** обеспечивают овладение разными видами знаний и умений, которые человек реализует во многих видах деятельности. Общие способности отождествляются с интеллектом и поэтому часто называются общими интеллектуальными (умственными) способностями.

В отличие от общих **специальные способности** рассматриваются в отношении к отдельным, специальным областям деятельности. В соответствии с таким делением разрабатываются тесты общих и специальных способностей. По своей форме тесты способностей носят разнообразный характер. Ответы испытуемых здесь также оцениваются как правильные или неправильные.

Большинство **тестов интеллекта** предлагают испытуемому установить логические отношения, такие как классификации, аналогии, обобщения между терминами и понятиями. Иногда задачи тестов строятся из рисунков и геометрических фигур. К примеру, типичный тест для детей школьного возраста состоит из задач, требующих вербальных способностей, умения оперировать математическими понятиями и способности рассуждать, а также определенных фактических знаний.

Успешность выполнения тестов неизбежно связана с тем, насколько учащийся усвоил термины и понятия, насколько усвоены умственные действия, которые необходимы для решения задач теста. Таким образом, результаты тестирования выявляют не только умственный потенциал испытуемого, но и особенности его прошлого опыта, запас знаний, эрудицию.

При обследовании интеллекта нужно помнить, что тесты оценивают способности ребенка лишь на данный момент. Коэффициент интеллекта показывает, насколько успешно человек усвоил знания и смог воспроизвести их при тестировании. К примеру, если ребенок плохо себя чувствовал или не был заинтересован в результатах, показатели интеллектуального развития будут значительно ниже.

В основном минимальный уровень IQ человека равен 70, максимальный 180. Средний уровень IQ колеблется от 100 до 120 баллов. Существует много знаменитостей, которые отличаются высоким IQ. Причем, некоторые из них родились с высоким коэффициентом интеллекта, а другие увеличивали его своим трудом и старанием. К примеру, Билл Гейтс, председатель Microsoft и один из самых богатых людей в мире, имеет IQ 160, он уже с 13 лет увлекался программированием. Квентин Тарантино, талантливый актер, сценарист и продюсер, имеет IQ 160, причем в свое время он бросил школу. Актриса Шэрон Стоун имеет IQ равный 154.

2. Сущность и особенности анализа результатов измерения интеллекта.

Тесты интеллекта – тесты, предназначенные для определения уровня интеллектуального развития индивида и выявления особенностей структуры его интеллекта. Т. и. разделяются на 2 группы: 1) монометрические Т. и. (шкала Стэнфорд—Бине, тест Р. Кэттела, Прогрессивные матрицы Равена); 2) тестовые батареи, диагностирующие как общий интеллект, так и специальные интеллектуальные факторы (Векслера шкалы, тест Р. Амтхауэра и др.).

В тестах «уровня» задания имеют разную степень сложности, а их оценка производится с учетом трудности задания. Время решения в этих тестах ограничено, но не дефицитно. В тестах «скорости» задания более однородны и результат диагностики в большей мере зависит от скоростных возможностей испытуемого. В состав Т. и. включают задания на словесно-логическое, пространственно-образное, арифметическое мышление, а также на память, внимание, общую осведомленность и пр.

По существу, «тестовый» интеллект показывает уровень умственного развития индивида, критерием которого выступает набор понятий, терминов и логических отношений между ними, предложенных автором конкретных Т. и. Понятно, что этот набор неправомерно считать критерием для индивидов, представляющих разнообразные культуры и субкультуры. Различные модификации Т. и. находят применение в теоретических исследованиях и в практике дефектологии, для результатов тестирования созданы особые способы обработки.

Существуют варианты тестовых батарей для подростков, детей, взрослых, лиц с высоким уровнем интеллектуальных достижений и т. д. Результаты тестирования могут выражаться тестовым баллом, коэффициентом интеллекта, профилем интеллекта, качественной характеристикой индивидуального интеллекта. В последнем случае принимается во внимание не только количество решенных заданий и время решения, но и характер ошибок, реакция испытуемого на тест, способы решения, эмоциональность поведения и пр. Таким образом, широко применяются во всем мире для диагностики умственной отсталости, при решении проблемы индивидуализации обучения, при работе с персоналом. Результаты диагностики интеллекта зависят от уровня образования испытуемых, от их приобщенности к культуре, от ситуации тестирования и др. факторов. См. Бине А. (В. Н. Дружинин.)

Компьютеризация психодиагностических исследований привела к появлению адаптивных тестов интеллекта, в которых, в зависимости от успешности решения ранее предложенных заданий, осуществляется выбор сложности последующих заданий.

Тема 6. Личностные опросники

План лекции

1. Определение и классификация личностных опросников.
2. Основные проблемы использования личностных опросников.

1. Определение и классификация личностных опросников.

Тесты личности – группа методик (тестов), направленных на измерение неинтеллектуальных проявлений личности. Тесты личности – понятие собирательное, включающее в себя как проективные методики, опросники личности, так и любые другие методики, предназначенные для диагностики эмоциональных, мотивационных свойств индивидуума. Но в данном случае, под тестами личности мы будем понимать только те, которые образованы в рамках объективного диагностического подхода (диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения действия), что позволит отличать их от проективных методик и личностных опросников.

Тесты личности можно разделить на объективные тесты действия и ситуационные тесты. Объективные тесты действия представляют собой относительно простые, четко структурированные процедуры, ориентирующие обследуемого на выполнение какой-либо задачи.

Особенностью ситуационных тестов является помещение обследуемого в ситуации, близкие к реальным.

В группе психодиагностических личностных методик применяются личностные опросники.

Личностные опросники – разновидность опросников, разработанных в рамках субъективного диагностического подхода (диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания особенностей личности, поведения в тех или иных ситуациях) и направленных на измерение различных особенностей личности.

Личностные опросники могут быть подразделены по направленности на:

1 – **опросники черт личности** – группа опросников, разработанная на основе выделения черт личности. Непосредственно наблюдаемые черты личности в этом случае выступают как исходный материал для построения опросников. В опросниках черт личности диагностика осуществляется по степени выраженности черт. Примером таких опросников может служить **16-факторный опросник Кеттелла (16-PF)**. Впервые он был опубликован Р. Кеттеллом в 1950 году, последнее переработанное руководство вышло в свет в 1970 г.;

2 – **опросники типологические** – группа личностных опросников, разработанных на основе выделения типов личности как целостных образований, не сводимых к набору черт (или факторов). Примерами типологических опросников могут служить опросник Айзенка и Минесотский многоаспектный личностный опросник (MMPI);

3 – **опросники мотивов** – группа опросников, предназначенных для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности, с целью установить, на что направлена активность индивидуума;

4 – **опросники интересов;**

5 – **опросники ценностей** – группа опросников, предназначенных для измерения ценностных ориентаций личности. Ценности формируются в процессе усвоения социального опыта и обнаруживаются в интересах, установках и других проявлениях личности. Поэтому ценностные опросники близки опросникам интересов, опросникам установок и опросникам мотивов;

6 – **опросники установок** – группа опросников, предназначенная для измерения относительной ориентировки индивида в установках.

В соответствии с **принципом, положенным в основу конструирования методик**, различают опросники факторные и опросники эмпирические.

Факторные опросники – опросники, основой конструирования которых является факторно-аналитический принцип. В них содержатся задания, которые наиболее тесно связаны с некоторым указанным фактором (факторами). Или в ходе разработки опросника очерчивается круг заданий, объединенных некоторым общим фактором или факторами. Пример, 16-факторный опросник Кеттелла, опросники Айзенка.

Эмпирические опросники – опросники, основой конструирования которых является критериально-ключевой принцип. Задания подбираются на основании критерия, имеющего отношение к тестируемому поведению или свойству личности.

В зависимости от степени охвата личностных характеристик:

- опросники одномерные (направленных на измерение какого-либо одного свойства или качества). Например «Шкала проявления тревожности».
- опросники многомерные (направленные на измерение более чем одного свойства или качества) 16-факторный опросник Кеттелла.

2. Основные проблемы использования личностных опросников.

Основные **проблемы в использовании личностных опросников** связаны с возможностью фальсификации ответов, а также со снижением достоверности полученных данных в силу влияния факторов, имеющих установочную природу (отношение к обследованию, условия обследования, пол экспериментатора и т.д.), и различий в понимании вопросов испытуемыми.

Тема 7. Теоретическое обоснование проективного метода

План лекции

1. Определение и классификация проективного метода.
2. Проблемы проективного изучения личности.

1. Определение и классификация проективного метода.

Проективные методики – тестовый материал, организованный особым образом и применяемый для исследования личности в целом или отдельных ее сторон. В основе действия данных методик лежит механизм проекции. Этот механизм был впервые обнаружен З.Фрейдом и описан как процесс приписывания своих чувств, желаний, являющихся неприемлемыми для человека, объекту, находящемуся во вне.

Проекция носит неосознаваемый характер и выполняет защитную функцию, смягчая противоречия между истинными (неосознаваемыми) стремлениями человека и социальными нормами, оценками, сознательными убеждениями. Непосредственно сам термин «проективные» был введен Л.Френком (L.K.Frank, американский психолог) в 1939 для обозначения целого ряда методик, уже известных к тому времени. Ему удалось также на основании выделенных свойств построить их классификацию, которая с некоторыми дополнениями используется и в наше время.

Проективные методики подразделяются на:

Конститутивные, где необходимо структурировать предлагаемые стимулы, наделяя их смыслом (тест чернильных пятен Роршаха, тест облаков)

Интерпретативные – интерпретация, объяснение некоторой ситуации, события (тест фрустрации американского психолога С.Розенцвейга, Тест апперцепции тематической (ТАТ));

Конструктивные – создание из разрозненных оформленных деталей единого целого (тест Мира);

Катартические (греч. katharsis – очищение) – выражение определенной идеи, чувства через игру, организованную в специальных условиях (психодрама, проективная игра);

Аддитивные (методики дополнения), где требуется продолжить рассказ, предложение и т.п. («Незавершенные предложения», ассоциативный тест Юнга);

Анализ продуктов творчества, в основном, рисования («Дом. Дерево. Человек», «Несуществующее животное»);

Изучение экспрессии – анализ почерка, особенностей общения (методика Мира-и-Лопеца);

Импрессивные, основаны на предпочтении одних стимулов другим как наиболее желательных (тест Люшера).

2. Проблемы проективного изучения личности

В таких видах психологического исследования, как тестирование, опрос очень сложно определить проблему, являющуюся актуальной для человека, именно в связи с тем, что бессознательное (в широком смысле этого слова) не может полноценно проявить себя, поэтому получаемые результаты ограничиваются исключительно сознательными убеждениями – как собственными, так и социально обусловленными. Эта проблема решается в проективных методиках благодаря особой организации используемого в них материала и подхода к проведению диагностики.

Можно выделить несколько характеристик, описывающих специфику проективных методик:

Неоднозначность предлагаемого стимульного материала или инструкции. Испытуемый наделяет объективно бессмысленный материал тем смыслом, который близок ему.

Отсутствие оценки со стороны экспериментатора и, вследствие неопределенности материала, невозможность оценить свои действия как «правильные» или «неправильные».

Направленность на целостное изучение личности. Проективные методики не описывают какую-то отдельную функцию личности, потому их нельзя, подобно тестам, разделить на исследующие мотивационную или, например, интеллектуальную, сферу.

Наряду с указанными ранее достоинствами, которыми обладают проективные методики, есть у них и свои минусы. В числе первых стоит недостаточная стандартизованность данного типа исследований. Качество и содержание интерпретации методики во многом зависят от профессионализма психодиагноста, от концепции, лежащей в основе его интерпретации.

Вызывает сомнение и надежность информации, полученной таким образом. Проективные методики ориентированы на качественную, а не на количественную оценку; они могут показать отклонение от нормы, но о величине этого отклонения почти никогда не смогут сказать что-либо конкретное.

Тема 8. Кадровая психодиагностика в деятельности менеджера по персоналу

План лекции

1. Этапы психологической диагностики.
2. экспертное заключение.
3. Использование психодиагностики при подборе и аттестации персонала.

1. Этапы психологической диагностики.

Кадровая психодиагностика – область психологии, в рамках которой разрабатываются и реализуются методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности – субъекта профессиональной деятельности и трудовых отношений.

Из определения следует, что кадровая психодиагностика направлена на изучение таких качеств работника, которые имеют значение с точки зрения его профессиональной успешности, развития и эффективного межличностного взаимодействия в процессе труда.

Индивидуально-психологические особенности личности – динамичная, меняющаяся в процессе жизни и деятельности система. Поэтому их изучение и анализ должны строиться с позиции раскрытия потенциала личности для дальнейшего развития.

Принятие решения об использовании в консультационной работе при оценке персонала психологических тестов означает необходимость включения технологической цепочки, состоящей из ряда последовательно реализуемых этапов:

Этап 1 – профессиографический. Осуществляется изучение, анализ и систематическое описание профессиональной деятельности.

Результатами такого анализа обычно являются:

- профессиограмма – комплексное описание профессиональной деятельности, составленное с учетом выдвигаемых администрацией целей (например, профотбор, разработка системы обучения и повышения квалификации, автоматизация технологических процессов и пр.);
- психограмма – список психологических профессионально важных качеств работника, влияющих на его эффективность в процессе достижения профессионально значимого результата.

Следует отметить, что составление психограммы – это не составление единственно возможного «психологического образца» работника. Часто оказывается, что профессионалы, обладающие различными индивидуально-психологическими особенностями, демонстрируют одинаково высокий результат в работе. Отсюда следует, что правильнее было бы описывать и анализировать различные эффективные индивидуальные стили профессиональной деятельности.

Этап 2 – критериальный. Результаты анализа трудовой деятельности позволяют сформулировать критерии, которые впоследствии могут использоваться при: 1) разработке процедуры профессионального психологического отбора; 2) создании про-грамм адаптации, обучения и развития сотрудников организации; 3) формировании систем материального стимулирования и аттестации персонала.

Заметим, что перечисленные процедуры особенно важны в ситуации, когда организация работает в условиях жесткой конкурентной борьбы, а ее сотрудники осуществляют сложную профессиональную деятельность.

Этап 3 – технологический. Осуществляется разработка технологии психологического обследования. Под критерии психологической оценки подбираются методики, составляется «тестовая батарея», вырабатывается алгоритм анализа и интерпретации результатов, разрабатываются форма и структура представления результатов.

Методики, направленные на изучение и измерение психологических показателей предрасположенности человека к данной профессиональной деятельности, должны соответствовать определенным требованиям:

1) позволять собирать диагностически значимую информацию за короткое время;

2) предоставлять информацию не вообще о человеке, а о его конкретных психологических качествах;

3) представлять собираемую информацию в таком виде, чтобы можно было осуществить количественное и качественное сравнение лиц, прошедших тестирование;

4) информация, полученная с помощью теста, должна быть полезна с точки зрения прогноза развития, общения, эффективности обследуемого в той или иной деятельности.

2. Экспертное заключение

Конечным результатом психологической диагностики является описание свойств оцениваемого работника – экспертное заключение. Можно выделить два аспекта, существенно влияющих на эффективность его дальнейшего использования. Первый из них имеет содержательный характер и связан с параметрами описания результатов. Второй связан с формой (видом) представления результата.

Возможны следующие подходы к составлению экспертного заключения:

1) использование специалиста-психодиагноста в качестве «черного ящика», в который «на входе» загружаются промежуточные результаты диагностических методик с получением «на выходе» итоговых результатов в структуре и терминах необходимых критериев и психологических качеств. В этом случае консультанту необходимы: а) очень высокая квалификация; б) хорошее знание той профессиональной деятельности, для которой осуществляется профотбор;

2) разработка формального механизма пересчета промежуточных результатов (данных тестов) в итоговые с применением аппарата математической статистики (корреляционный и регрессионный анализ). Такой подход позволяет обрабатывать большой объем информации о результатах оценки при минимальных затратах времени, однако требует серьезной и продолжительной исследовательской работы, существенных затрат на разработку и большого объема данных для верификации.

Сегодня сложилась практика кадрового консультирования, в рамках которой используются четыре основных вида представления результатов диагностики, удобные с точки зрения принятия кадровых решений.

1) Расчет баллов по критериям оценки. Дает информацию о степени выраженности качеств – критериев оценки. Наиболее распространенная форма представления таких данных – «профиль» качеств, представленный в графической или табличной форме. Положительным моментом является простота последующего использования методов статистического анализа информации по большому количеству обследованных.

2) Результаты ранжирования (рейтинг, место в списке). Получаются путем сравнения результатов разных людей на основе интегрального (комплексного) балла. Этот способ представления результатов наиболее очевидно представляет положение человека по отношению к другим оцениваемым из данной группы. Он позволяет выбрать лучшего из имеющихся.

3) Результаты категоризации (отнесение к той или иной группе, классу). Такой способ представления результатов представляет собой диагноз в его элементарном варианте («больной» – «здоровый»; «пригоден» – «не пригоден»). В той или иной форме содержит готовое решение, что упрощает использование результата диагностики и в максимальной степени увеличивает ответственность эксперта, а также снимает проблему интегрирования разнородных показателей. Одна из основных проблем – выбор границ для групповой дифференциации.

В реальной консультационной практике кадровый консультант-диагност получает право на такое заключение только при абсолютном доверии к нему со стороны заказчика и делегировании соответствующих полномочий, а также в тех случаях, когда имеются нормативные документы, которые регламентируют процесс «постановки диагноза».

4) Содержательное описание (заключение, портрет, характеристика). Наиболее сложная работа для консультанта, требующая синтезировать имеющиеся у него данные психодиагностики в качественное описание личности. В этом случае ожидается получение целостного «психологического портрета» каждого из оцениваемых.

3. Использование психодиагностики при подборе и аттестации персонала.

Психодиагностика как один из методов оценки и аттестации персонала в последнее время все чаще используется HR-специалистами. Причем погоня за

новомодными тенденциями – в прошлом. В современных компаниях тестирование помогает в поиске наиболее подходящих кандидатов на этапе отбора, а также позволяет оперативно решать те или иные проблемы в коллективе.

В последнее время очень распространено тестирование при приеме на работу. Соискателю предлагается много различных тестов, с помощью которых выясняются цели кандидата, его интеллектуальные возможности, коммуникативные навыки, лидерские качества и так далее. То есть выявляются в первую очередь именно личностные характеристики. И только на втором этапе с наиболее подходящими претендентами ведут дальнейшие переговоры, оценивая уже уровень образования, опыт работы, профессиональные достижения.

Психологические тесты, направленные на диагностику личностных особенностей, условно делятся на две большие группы – проективные и непроективные.

Тестирование имеет свои ограничения. Но в ряде случаев тестирование при отборе персонала дает и свои преимущества. Тесты делают выбор более объективным. Психодиагностика выявляет глубинные личностные качества кандидатов, что сложно обнаружить при собеседовании. Работодатель, применяющий современные технологии, в ряде случаев производит благоприятное впечатление. Тест позволяет дать рекомендации по особенностям адаптации – как руководителю, так и вновь принятому сотруднику. Реакция кандидата на предложение заполнить тест также несет информацию (хороший прогноз организационной приверженности).

Диагностика: принципы и правила. При проведении психодиагностики необходимо следовать нескольким правилам: адекватность теста поставленной задаче, профессиональное владение тестом, согласие кандидата на тестирование, проведение тестирования после собеседования, возможность ознакомления с характеристикой, гарантия профессиональной тайны, информирование испытуемого о работе с результатами тестирования, недопустимость тестирования сотрудников с целью увольнения, недопустимость тестировать «заочно», не побеседовав с испытуемым, недопустимость отдавать характеристику в письменном виде на руки (известны случаи негативной реакции родственников, обнаруживших характеристику) и мн. др.

Следует отметить, что интерпретировать тест лучше лично, оставив компьютеру лишь подсчет баллов. Поскольку машина не может учесть «личные» факторы, которые видны психологу. Перед тестированием обязательно следует провести собеседование с кандидатом, чтобы «снять» защитные механизмы, расположить человека, вызвать атмосферу доверия и естественности.

Литература

Основная

1. Батаршев А. Диагностика профессионально важных качеств / А. Батаршев, И. Алексеева, Е. Майорова. - М. и др. : Питер, 2007.- 186 с.
2. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. - СПб. [и др.] : Питер, 2012.- 379 с.
3. Гребень Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов / Н.Ф. Гребень. - Минск : Современ. шк., 2007.- 488 с.
4. Дусавицкий А. К. Диагностика развития личности младшего школьника : учеб.-метод. пособие / А.К. Дусавицкий, М.В. Розен (Удовенко). - Х. : [ХНУ им. В.Н. Каразина], 2012. - 219 с.
5. Корнілова В. В. Застосування проєктивних методів у дитячій психодіагностиці / В. В. Корнілова // Практик. психологія та соц. робота. - 2013.- № 9.- С. 25-34.
6. Кутішенко В. П. Психологія розвитку та вікова психологія : практикум : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / В. П. Кутішенко, С. О. Ставицька. - К. : Каравела, 2009.- 447 с.
7. Кэш А. Психология для "чайников" / Адам Кэш; [Под ред. Э.А. Крайникова; Пер. с англ. Ю.Н. Ефановой и др.]. - М. : Диалектика : [Вильямс], 2006.- 308 с.
8. Немов Р. С. Психология: в 3 кн. : [учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений]. Кн. 3 : Психодиагностика. - М. : Владос, 2010. - 631 с.
9. Психодиагностика : учеб. пособие для студентов фак. "Соц. менеджмент" / Нар. укр. акад., [каф. соц. работы и психологии. - Х. : Изд-во НУА, 2008.- 63 с.
10. Психодиагностика в деятельности менеджера по персоналу : учеб. пособие для студентов фак. "Социальный менеджмент" / Нар. укр. акад., [каф. соц. работы и психологии. - Х. : Изд-во НУА, 2009.- 83 с.
11. Психодіагностика : метод. рек. для студ. 2 курсу, які навчаються за спец. 6.030101 - Соціологія (кредит.-модул. система) / Нар. укр. акад., [каф. заг. та приклад. психології. - Х. : Вид-во НУА, 2010.- 27 с.
12. Психологія соціальної роботи : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / [Ю.М. Швалб та ін.]. - К. : Київ. ун-т, 2010.- 271 с.
13. Тараненко В. И. Управление персоналом, корпоративный мониторинг, психодиагностика : тесты для отбора персонала / Владимир Тараненко. - К. : Ника-Центр, 2006.- 240 с.

Дополнительная

1. Башук Л.П. Психодіагностика мотиваційних чинників працевлаштування молоді / Л.П. Башук // Практик. психологія та соц. робота. - 2008.- № 12.- С. 58-63.
2. Горбачева Е.И. Проблемы развития современной психологической

діагностики / Е.И. Горбачева // Вопр. психології. - 2006.- № 5.- С. 14-22.

3. Максименко С. Д. Адаптація психодіагностичних методик шкала професійного сабртування та шкала конструктивного опору / С.Д. Максименко, О.М. Кокун, Є.В. Тополов // Практ. психологія та соц. робота. - 2011.- № 9. - С. 29-34.

4. Максименко С. Д. Адаптація психодіагностичних методик Шкала професійної стресованості та Шкала професійної завантаженості / С. Д. Максименко, О.М. Кокун, Є. В. Тополов // Практ. психологія та соц. робота. - 2012.- № 5.- С. 34-37.

5. Максименко С. Д. Адаптація психодіагностичних методик шкала уникання та шкала професійно-сімейного конфлікту / С.Д. Максименко, О.М. Кокун, Є.В. Тополов // Практ. психологія та соц. робота. - 2011.- № 6. - С. 50-55.

6. Максименко С. Д. Адаптація психодіагностичних методик. Шкала пошукової активності іншої роботи та шкала негативного впливу роботи / С. Д. Максименко, О. М. Кокун, Є. В. Тополов // Практ. психологія та соц. робота. - 2011.- № 10. - С. 34–38.

7. Максименко С.Д. Адаптація психодіагностичних методик: шкала досвіду агресивних впливів, шкала професійної автономності та шкала професійної мобільності / С.Д. Максименко, О.М. Кокун, Є.В. Тополов // Практ. психологія та соц. робота. - 2011.- № 3.- С. 25-31.

8. Методы классификации в психодиагностических исследованиях / Л.С. Куравский, С.Б. Малых, Т.Е. Кравчук [и др.] // Вопр. психології. - 2006.- № 1.- С. 157-168.

9. Невах Є.Г. Конструювання психодіагностичного інструментарію у емпіричних дослідженнях / Є.Г. Невах, В.М. Панченко // Практ. психологія та соц. робота. - 2012.- № 5.- С. 17-22.

10. Нехорошева И.В. Диагностика предрасположенности молодежи к девиантному поведению / И.В. Нехорошева, В.Н. Зубов // Вопр. психології. - 2009.- № 5.- С. 28-39.

11. Прогностичная валидность психодиагностической методики "Профориентатор": (по материалам отсроченного анкетирования) / А. Г. Серебряков, В. Н. Кононова, В. В. Алтухов и др. // Вопр. психології. - 2010.- № 1.- С. 115-127.

12. Розов В. І. Психологічна діагностика адаптивних здібностей до стресу / В.І. Розов // Практ. психологія та соц. робота. - 2006.- № 11.- С. 41-48.

13. Фурман А. Обґрунтування системи базових концептів психологічної діагностики / Анатолій Фурман // Психологія і сусп.-во. - 2007.- № 4.- С. 39-55.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ.....	4
Тема 1. История развития психодиагностики	4
Тема 2. Предмет психодиагностики как науки.....	8
ТЕМА 3. Психодиагностика как область практической деятельности.....	10
Тема 4. Классификация психодиагностических методов	14
МОДУЛЬ II. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА.....	19
Тема 5. Измерение интеллекта	19
Тема 6. Личностные опросники	21
Тема 7. Теоретическое обоснование проективного метода.....	23
Тема 8. Кадровая психодиагностика в деятельности менеджера по персоналу.	25
Литература.....	29

Навчальне видання

МУШИНСЬКА Ольга Валеріївна

ПСИХОДІАГНОСТИКА

Конспект лекцій для студентів ВНЗ,
які навчаються за спеціальністю 6.030101 – Соціологія

(російською мовою)

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *О. В. Мушинська*

Підписано до друку 16.02.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 1,86. Обл.-вид. арк. 1,92.
Тираж 90 пр. Зам. №

План 2014/15 навч. р., поз. № 3 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії
Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.