

УДК 316.74:378.03

*Е. Ю. Усик*

## ОБРАЗОВАНИЕ КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию сетевых ресурсов, сосредоточенных в системе высшего образования. В качестве основного механизма формирования и использования этих ресурсов выступают сетевые взаимодействия социальных акторов. В совокупности эти взаимодействия образуют социальный капитал. Цель данной статьи – раскрыть роль образования в формировании социального капитала. Методологической базой данного исследования выступает сетевой анализ. В статье показано, что система образования является основой для сетевых коммуникаций и использования социального капитала. Обмен социальными ресурсами в образовательной среде могут осуществлять различные социальные акторы, выступающие социальными субъектами образовательной, экономической, политической и других видов деятельности. При этом ключевая роль образования в этом процессе определяется не только инициированием сетевых коммуникаций, но и созданием необходимых для сетевого обмена условий.

**Ключевые слова:** непрерывное образование, социальные ресурсы, социальный капитал, образовательная среда, социальная сеть.

## ОСВІТА ЯК БАЗОВИЙ ЕЛЕМЕНТ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ

### **Анотація**

Статтю присвячено дослідженню мережевих ресурсів, зосереджених у системі вищої освіти. Мережеві взаємодії соціальних акторів є основним механізмом формування і використання цих ресурсів. У сукупності ці взаємодії утворюють соціальний капітал. Мета даної статті – розкрити роль освіти у формуванні соціального капіталу. Методологічною базою даного дослідження виступає мережевий аналіз. У статті показано, що система освіти є основою для мережевих комунікацій і використання соціального капіталу. Обмін соціальними ресурсами в освітньому середовищі можуть здійснювати різні соціальні актори, які є соціальними суб'єктами освітньої, економічної, політичної та інших видів діяльності. При цьому ключова роль освіти в цьому

процесі визначається не тільки ініціацією мережевих комунікацій, але й створенням необхідних для мережевого обміну умов.

**Ключові слова:** неперервна освіта, соціальні ресурси, соціальний капітал, освітнє середовище, соціальна мережа.

## EDUCATION AS BASE ELEMENT OF SOCIAL CAPITAL

### Annotation

The article is devoted to research into the networks resources concentrated in the system of higher education. Networks interactions of social actors constitute the basic mechanism of forming and using these resources. Taken together, these interactions form social capital. The purpose of the article is to explicate the role of education in the forming of social capital. The network analysis forms the methodological foundation of this research. It is shown in the article, that the system of education is the basis for networks communications and the use of social capital. Exchange of social resources in an educational environment can be reformed by different social actors, functioning as social subjects of educational, economic, political and other types of activity. At the same time, the key role of education in this process is determined not only by the initiation of networks communications but also by the creation of the constitutions necessary for a network exchange.

**Key words:** long life education, social resources, social capital, educational environment, social network.

Непрерывное образование – главный принцип функционирования образовательных систем в условиях глобализации, предполагающий организацию и осуществление образования на основе последовательности и преемственности усвоения знаний, их постоянного совершенствования и обновления. Это дает возможность человеку, непрерывно повышая свой образовательный уровень, гибко приспосабливаться к меняющимся внешним условиям. При этом условием непрерывности образования является доступность образовательных ресурсов и разнообразие всех форм и средств обучения, включая самообразование, дистанционное обучение и т. д.

В системе образования, прежде всего высшего, сосредоточены важнейшие социальные ресурсы – информационные, интеллектуаль-

ные, культурные, человеческие. Использование этих ресурсов, возможность оказывать влияние на их формирование, отбор и распределение является определяющим фактором эффективности субъектов рыночной экономики. В связи с этим все чаще и индивиды, и организации используют неофициальные каналы информации, личные контакты для получения различных ресурсов, поиска работы и высококлассных специалистов. Интересы различных социальных субъектов, таким образом, реализуются посредством широкого спектра социальных взаимодействий, как официальных, так и неофициальных. В совокупности эти взаимодействия образуют социальный капитал, являющийся необходимым условием мобилизации коллективных ресурсов в современных обществах.

Исследованию проблем образования сегодня посвящено большое количество социологической литературы. Однако методология сетевого анализа системы образования все еще не получила широкого применения в социологии. Тем не менее, в изучении данной проблематики можно опираться на труды западных социологов – теоретиков сетевого анализа Р. Патнама, М. Грановеттера, Дж. Коулмана, Н. Динелло, использовать опыт украинских и российских исследователей социальных сетей (Градосельской Г. В., Демкива О. Б., Алексеева В. М., Давыдова Ю. Н.).

Неисследованной областью в рамках данной проблематики является роль сетевых коммуникаций, в том числе неинституциональных обменов и неформальных солидарностей в процессе формирования и использования социального капитала на стыке образовательной среды и других подсистем общества.

*Цель статьи* – показать ключевую роль образования в формировании социального капитала, раскрыть значение сетевых взаимодействий в образовательной среде для более эффективного использования социального капитала.

Трактовка социального капитала как совокупности ресурсов, получаемых социальными субъектами из специфических социальных структур и используемых в своих интересах [1, с. 108], позволяет рассматривать сетевые взаимодействия в социокультурной образовательной среде как важнейший механизм его формирования. При

этом необходимо учитывать не только формальные связи и взаимодействия в системе образования между его субъектами, но и неформальные.

Социальная сеть представляет собой особый тип связей между позициями индивидов, объектов или событий, которые имеют определенное значение в ситуации обмена сетевыми ресурсами. Под социальной сетью мы понимаем особую форму социальной организации (интеграции), возникающей спонтанно в результате установления как сильных (внутригрупповых), так и слабых (межгрупповых) горизонтальных (т. е. не определяемых формальным статусом) связей в процессе неформальных (неинституциональных) взаимодействий между социальными субъектами (актерами) по поводу накопления, распределения и использования специфических сетевых ресурсов – социального капитала [2, с. 81].

Социальный капитал представляет собой совокупность доступных актору связей, основанных на взаимном доверии и разделяемых нормах, открывающих доступ к разнообразным ресурсам и благам, включая поддержку, материальные и финансовые средства [3, с. 122]. Социальные связи являются объективированной формой социального капитала, который может быть использован актерами, например, в процессе поиска рабочих мест, необходимой информации, образовательных ресурсов. В связи с этим социальные сети могут рассматриваться в качестве важного фактора повышения конкурентоспособности акторов на рынке труда.

Как отмечают исследователи [4, с. 5], в стабильных (традиционных) социальных структурах сетевые взаимодействия совпадают по своему объему (совокупности акторов) с институциональными границами, а в «размытых солидарностях» институциональная организация сообществ не соответствует по своему объему и содержанию их коммуникативной организации. Данный процесс, обозначенный в современной социологии как процесс «сетевизации» (М. Кастельс) [5], обуславливает позиционный конфликт между институтами и сетями.

Такой конфликт характерен и для системы образования и выражается в том, что институт образования не успевает адекватно

реагировать на растущие и трансформирующиеся потребности разных субъектов, взаимодействующих в образовательной среде. Последние, используя доступные им ресурсы, осуществляют интенсивные коммуникации, минуя институциональные формы взаимодействия. При этом количество сетей, в которые включен субъект, определяется напряженностью позиционного конфликта между институтом и сетью. Так для многих вузов функция трудоустройства является номинальной, в то время как активность студентов, связанная с поиском работы, все больше возрастает.

Можно выделить следующие характеристики сетевых связей: интеграция личных интересов с интересами общества; горизонтальные связи взаимности и кооперации на основании равных прав и обязанности для всех граждан; солидарность, доверие и терпимость; ассоциации граждан, которые представляют собой своеобразную школу сотрудничества. Связывая изолированные группы, сети повышают санкции за недобросовестные сделки, благоприятствуют укреплению норм взаимности, облегчают обмен информацией и улучшают ее качество, уменьшают неопределенность и риск, а также создают модели будущего сотрудничества [6]. Так, например, деятельность ассоциации выпускников конкретного вуза может способствовать интеграции интересов бизнеса и системы образования, облегчая доступ всех заинтересованных сторон не только к важнейшим социальным ресурсам, но и к процессу их формирования.

Исследуя сетевые эффекты глобализации, М. Кастельс предложил понятие сетевого пространства, основными компонентами которого являются ресурсы, которыми обмениваются акторы сети, а местоположение акторов определяется удаленностью от центров перераспределения ресурсов. Таким образом, социальная реальность представляет собой пространство обменов и структурной трансформации, определяющееся устойчивыми потоками ресурсов (в том числе информационных) между социальными акторами [5].

Возможность накапливать и использовать социальный капитал во многом определяется позицией субъекта в социальной сети. Формальные структуры порождают закрытые сети с ограниченным количеством участников, в то время как неформальные коммуникации

являются источником развития открытых сетей со множеством слабых, случайных связей, с членами вне сети, взаимодействующими с другими сетями. В такие большие сети легко войти, легко найти нужную информацию, там появляются новые идеи и инструменты. Кроме того, социальному субъекту выгоднее участвовать в нескольких социальных сетях, чем состоять только в одной. Как считает Д. Грановеттер, внутри социальных сетей слабые связи имеют гораздо большее значение, чем сильные, объясняя это тем, что через слабые связи информация «просачивается» быстрее. Это происходит, по его мнению, из-за того, что слабые связи «важнее для отдельных пользователей при их «влипании» и взаимодействии в сообществе, тогда как в результате сильных связей образуется тесная локальная группа» [7].

Развитие сетевых коммуникаций в образовательной среде стимулируется также широкими возможностями использования информационных ресурсов. Не случайно первая социальная сеть в Интернете была названа «Одноклассники». Очевидно, что факт принадлежности к одному учебному заведению может стать поводом для возникновения как слабых, так и сильных связей, предоставляющих доступ к сетевым ресурсам. Формирование широкой сети межвузовских коммуникаций, сетевые взаимодействия между всеми ступенями образования, а также интеграция в образовательную среду субъектов рыночной экономики, представителей управленческих структур, общественных организаций, СМИ и т. п. посредством различных форм соучастия в совместной деятельности – это объективная тенденция современного информационного общества.

Возрастание роли сетевых коммуникаций, в том числе неинституциональных обменов и неформальных солидарностей, актуализирует сети как социальную реальность. В переходных социальных структурах, где институциональные формы обмена и доверия разрушены либо не сформировались, обращение социального капитала осуществляется в обход нормативных систем, а иногда вопреки им, порождая альтернативные формы солидарностей. Социальные сети, таким образом, компенсируют нормативный вакуум и способствуют формированию стабилизационных регуляторов в социальных системах.

В условиях социальной дезорганизации, трансформации и аномии регулятивная функция институтов заменяется сетевой регуляцией [4, с. 6]. Это обусловлено трансформацией социальных институтов современных обществ в систему коммуникативных взаимодействий, границы которых определяются не внешними ограничениями, а внутренними функциональными связями.

Таким образом, задачи трансформации института образования, обеспечения непрерывного характера процесса обучения связаны, в первую очередь, с формированием сетевого пространства, выходящего за пределы образовательной среды. Ключевая роль в этом пространстве, как нам видится, должна принадлежать системе образования, главное предназначение которой – создание социального капитала; развитие и поддержание такой системы связей, которая обеспечивает социальным субъектам доступ к важнейшим социальным ресурсам – информационным, интеллектуальным, культурным, человеческим. Обмен социальными ресурсами в образовательной среде могут осуществлять различные социальные акторы, выступающие социальными субъектами образовательной, экономической, политической и других видов деятельности. При этом роль образования в этом процессе определяется не только инициированием сетевых коммуникаций, но и созданием необходимых для сетевого обмена условий.

### Список литературы

1. Демків О. Б. Мережеві параметри соціального капіталу / О. Б. Демків // Грани. – 2004. – № 5 (37). – С. 108–111.
2. Усик Е. Ю. Социальная сеть как социологическая категория и социальный феномен / Е. Ю. Усик // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства / М-во освіти і науки України, Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Х., 2011. – С. 75–81.
3. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
4. Градосельская Г. В. Анализ социальных сетей : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Г. В. Градосельская ; Ин-т социологии РАН. – М., 2001. – 21 с.

5. Кастельс М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М. : Academia, 1999.
6. Динелло Н. От плана к клану: социальные сети и гражданское общество [Электронный ресурс] / Н. Динелло // Международный журнал «Программные продукты и системы». – Режим доступа: <http://www.prof.msu.ru>
7. Granovetter M. The Strength of Weak Ties [Text] / M. Granovetter // American Journal of Sociology. – 1973. – Vol. 78. – No 6. – P. 1360–1380.