

могло быть и речи, при современном развитии технологий неизбежно возникает эффективная конкуренция, не вызывающая излишние издержки для потребителей.

В условиях перехода к рыночным отношениям естественные монополии должны подвергаться государственному регулированию, чтобы исключить возможность злоупотреблять своей рыночной властью. При этом, как показывает опыт, возникает целый ряд сложных проблем, связанных с обеспечением эффективности государственного регулирования.

Цены на продукцию естественных монополий оказывают значительное влияние на ценообразование экономики в целом. Отсутствие эффективного механизма государственного регулирования цен в естественных монополиях может явиться одной из основных причин высокой инфляции, источником макроэкономических диспропорций.

Учитывая данный факт, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), опираясь на зарубежный опыт таких стран, как Австралия, Нидерланды, Германия и стран Балтии, где нормы по регулированию тарифов в отдельных сферах закреплены в законодательстве о защите конкуренции, выдвинула предложение о включении общих норм регулирования деятельности субъектов естественных монополий в Модельный закон «О конкуренции».

На наш взгляд, такой подход является целесообразным, поскольку исключает дублирование некоторых положений в национальных законах о конкуренции и о естественных монополиях. Кроме того, он способствует унификации и гармонизации законодательств отдельных стран.

На современном этапе регулирование цен и тарифов на продукцию естественных монополий, учитывая факт создания межгосударственных объединений, таких как ЕАЭС, вышло на международный уровень и приобрело межнациональное значение.

Литература 1. О естественных монополиях: Закон Республики Беларусь 16 дек. 2002 г. № 162-3: Принят Палатой представителей 15 нояб. 2002 г.; Одобрен Советом Респ. 2 дек. 2002 года (в ред. Закона Респ. Беларусь от 14 июля 2014 г. № 189-3) // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. - 18.07.2014. - 2/2187. 2. Модельный закон «О конкуренции»: Решение совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2013 г. № 66 // Сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: www.eurasiancommission.org.

**Тимохова Г.Б., к.э.н., доцент,
Харьковский гуманитарный университет
«Народная украинская академия»**

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ

Динамичное развитие общества и особенно его экономической сферы характеризуется процессами глобализации и информатизации, которые трансформировали финансовые ресурсы в элементы виртуальной реальности, и предопределили деструкцию модели расширенного воспроизводства. Проходит постепенная виртуализация экономики через специфические «сетевые» объекты: доменные адреса; сетевые информационные доски; сайты; порталы и другие элементы. Институциональная теория может объяснить феномен электронной розничной торговли как результат процесса изоморфизма, в котором те же структуры и те же функции сохраняются из традиционной торговли, только в новом исполнении. М. Сачмен утверждает, что в электронной торговле организационные формы традиционной торговли сохраняются, так как они остаются социально легитимными. Поскольку розничная торговля так просто вошла в индустриальных обществах в качестве основного механизма для экономического обмена, стоит ожидать, что электронная розничная торговля должна быть воспроизведена в качестве аналога традиционной торговли, но в условиях использования ресурсов и возможностей виртуального пространства.

В данном случае передаточным механизмом функционирования электронной коммерции выступает платежная среда. Возможность приема электронных денег при

осуществлении расчетов зависит от технической оснащенности субъектов экономики. Для постоянных пользователей Интернет необходимо такое платежное средство, которое было бы удобнее, быстрее, дешевле и безопаснее использовать именно в Интернете. Электронные деньги выполняют функцию универсального средства платежа. Данная универсальность заключается в том, что электронные деньги могут быть использованы в сети Интернет, в отличие от наличных денег. Также они являются одним из более надежных, безопасных и удобных средств платежа в сети.

В международной экономической практике специалистами выделяется три основных подхода к организации институционального регулирования электронных платежей: европейский, северо-американский и азиатский [1]. Каждый из них обладает своей спецификой, обусловленной институциональными особенностями, в которых действуют экономические субъекты сетевой экономики.

1. Европейский подход – рассматривает электронные деньги, эмитируемые платёжными операторами, в качестве новой формы денег, требующей особого правового режима для осуществления электронных платежей. К основным мерам европейского правового регулирования рынка электронных платежей относят:

- 1) нормативное закрепление прав и обязанностей участников электронных расчётов;
- 3) определение параметров систем безопасности электронных расчётов;
- 4) нормативное закрепление системы отчётности эмитентов электронных денег перед центральным кредитным банком;
- 5) обеспечение эмитентами электронных денег их мгновенной ликвидности, т.е. возможности беспрепятственного обмена на валюту государства;
- 6) возможность установления резервных требований к эмитентам электронных денег.

2. Северо-американский подход – рассматривает электронные платежи и деньги, эмитируемые платёжными операторами в качестве нового вида платёжных (финансовых) услуг. Наряду с европейским подходом (за исключением, пожалуй, Великобритании), североамериканский подход идёт по пути чёткой регламентации применения правовых норм и инструментов финансового регулирования. Основу этого подхода составляет подробное описание требований к работе финансовых инструментов и рынков (т.н. «rule-based regulation»).

3. Азиатский (китайский) подход – не подразумевает чёткого определения основополагающих понятий и подробной нормативной регламентации платёжных процедур. Вместо этого упор делается на быстрое и эффективное решение ключевых вопросов, связанных с осуществлением электронных платежей. Такой подход позволяет экспортно-ориентированной товаропроизводящей экономике Китая принимать основополагающие решения, не дожидаясь формирования законодателями нормативно-правовой базы. В отличие от предыдущих подходов, отправной точкой здесь является экономическая целесообразность принимаемых решений, а не их соответствие формальным «принципам законодательства».

Хотя и перечисленные подходы к регулированию механизма функционирования электронных денег достаточно успешны, для Украины важно учитывать, что основой зарубежного опыта регулирования являются небанковские электронные платёжные услуги, которые в наибольшей степени связаны с электронной коммерцией. Частные эмитенты и провайдеры электронных денег стремятся создать не только технологическую базу, но и неформальные правила, нормы, законы функционирования денег в виртуальной экономике. В данной ситуации важным является вопрос развития института доверия к электронным деньгам.

Литература: 1. Suchman M.C. (1995). Managing legitimacy: strategic and institutional approaches. *Academy of Management Review*, no. 20, pp. 571–610. 2. Миттельман К.Г. Риски эмитентов в системе электронных денег // *Вопросы экономики и права*. 2012. № 2. С. 143 – 149.
