

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК КОМПОНЕНТ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Многие исследователи отмечают особое место высшей школы как своеобразной творческой и научной лаборатории. Наука должна развиваться в вузе. Это необходимо как для самой науки, так и для подготовки высококвалифицированных кадров. Ведь на базе научных исследований строятся (должны строиться) лекционные курсы, лабораторные практикумы, практические занятия, учебная практика студентов. Потому ведущим условием развития образования останется развитие науки.

Научные знания по-прежнему будут составлять ядро знаний, получаемых в процессе обучения. Этот тезис имеет неоспоримую аргументацию. Во-первых, овладение фундаментальными дисциплинами требует от студентов овладения методами научного познания и исследовательскими умениями как умениями учебными. Во-вторых, научно-исследовательская работа позволяет наиболее полно выявить индивидуальность, творческие способности, особенности восприятия мира. В-третьих, в исследовательской деятельности гармонично реализуется как рациональность, так и эмоциональность личности студента. В-четвертых, обучение студентов высших учебных заведений исследовательской деятельности является необходимым компонентом их профессиональной подготовки.

Для подтверждения наших суждений обратимся к результатам исследования, проведенного лабораторией проблем высшей школы Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия»¹, которые свидетельствуют о том, что

¹ Результаты социологического исследования «Проблемы профессионального выбора и занятости молодежи на региональном рынке труда», проведенного лабораторией проблем высшей школы ХГУ «НУА» (2010 г.) – опрос студентов харьковских вузов (n = 950).

для сегодняшних студентов процесс обучения в вузе является единством профессионализированных («подготовка к будущей профессиональной деятельности» – 61,0%), мировоззренческо-образовательных («расширить свой кругозор, развить эрудицию» – 52,2%), знаниевых («возможность получить глубокие знания» – 51,1%) целей. Соответственно ожидания от обучения в вузе конструируются в контексте аналогичных целей. Так, 75,1% студентов убеждены, что учеба в вузе даст им возможность развить навыки аналитического мышления; 66,6% считают, что смогут приобрести навыки научно-исследовательской работы. По-видимому, студенты видят особую необходимость в развитии этих качеств в современных условиях.

Безусловно, овладение профессиональными знаниями – одна из важнейших сторон подготовки специалиста, но в контексте современных подходов к образованию особое внимание уделяется не объему, энциклопедичности знаний в области профессиональной деятельности, а формированию методологии их приобретения, знаний о закономерностях функционирования самой науки.

Таким образом, особенностью научно-исследовательской деятельности студентов является то, что для ее осуществления необходимы специальные знания о методологии (о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности).

Овладение методами научного познания требует специальной, научно-исследовательской подготовки будущих специалистов. Ведь, как показывает практика, при общем малом объеме знаний «о способах их нахождения» выполнение творческих, самостоятельных работ не приносит удовлетворения, заученная студентами информация не находит дальнейшего применения в практической деятельности. Поэтому молодые специалисты не всегда в состоянии проанализировать информацию, установить связь между имеющимися у них знаниями и поставленной задачей, представить их в виде определенной системы, разобраться в структуре и содержании возникшей проблемы в рамках будущей профессиональной деятельности.

На основе наблюдений можно условно выделить три уровня сформированности исследовательских знаний у студентов:

- первый (низкий) уровень, когда студент не владеет знаниями о приемах поиска и обработки научной информации, об основах научных исследований, структуре и содержании научных работ;

- второй (средний) уровень, когда студент может осуществить поиск необходимой информации, но не владеет знаниями об обработке и фиксировании материала, имеет несистематизированную, фрагментарную информацию о теории научных исследований, может выделить структуру и определить содержание некоторых научных работ;

- третий (высокий) уровень, когда у студента поиск необходимой литературы и ее фиксирование не вызывают затруднений, научные работы выполняются на основе теории научных исследований, в соответствии с требованиями к их содержанию и структуре.

К сожалению, в вузовской практике часто наблюдается низкий уровень исследовательских умений, обусловленный эпизодичностью исследовательской деятельности. В «гонке за баллами» студенты интенсивно эксплуатируют Интернет. Их больше интересует «готовый продукт» (рефераты, курсовые работы), выполненный кем-то на заказ либо выставленный для свободного доступа. Это приводит к тому, что студенты испытывают затруднения в понимании и интерпретации научного текста, а далее демонстрируют неспособность его анализировать и делать самостоятельные выводы. У части студентов старших курсов возникают трудности в определении последовательности самостоятельной работы над планом, рефератом, курсовой или квалификационной работами.

Результаты опроса студентов Харьковского региона² также обнажили эту проблемную зону. Несмотря на то, что, по мнению

² Результаты социологического исследования «Проблемы профессионального выбора и занятости молодежи на региональном рынке труда», проведенного лабораторией проблем высшей школы ХГУ «НУА» (2010 г.) – опрос студентов харьковских вузов (n = 950).

студентов, в рамках обучения в вузе максимально развиваются их профессиональные интересы (2,6 балла по 3-балльной шкале), образовательные (2,5), коммуникативные и интересы в сфере самореализации (по 2,4), недостаточно внимания уделяется творческой составляющей профессиональной подготовки. 23,7% студентов убеждены, что остались на прежнем уровне их задатки критического мышления; 22,3% не развили навыки умения проводить исследования и работать с литературой. Следовательно, эти направления могут стать приоритетными в дальнейшем усовершенствовании организации работы со студентами.

Эта задача представляется значимой и в связи с тем, что она совпадает с точкой зрения работодателей³, которые в качестве доминантных профессиональных и личностных качеств выделяют, наряду с навыками самоорганизации, самопрезентации, способностью и готовностью учиться, нацеленностью на результат, умение искать, анализировать и обобщать информацию, принимать нетрадиционные решения, творчески мыслить.

Следует отметить, что требования работодателей формулируются не только и не столько в формате «знаний» выпускников вузов, сколько в терминах способов деятельности («умения», «способность», «готовность»). Таким образом, речь идет об особых образовательных результатах системы профессионального образования, в рамках которых знания выступают необходимым, но недостаточным условием достижения требуемого качества профессиональной подготовки [1, с. 21]. И высшей ступенькой профессиональной деятельности является исследовательская работа.

Анализ существующей научно-исследовательской практики в вузе позволяет выделить факторы, препятствующие накоплению опыта исследовательской деятельности, среди которых недостаточная информированность об организации системы НИРС

³ Результаты социологического исследования «Качество профессиональной подготовки выпускников вузов в оценке работодателей», проведенного лабораторией проблем высшей школы ХГУ «НУА» (2010 г.) – экспертный опрос руководителей харьковских предприятий и кадровых служб (n = 105).

в вузе; малый объем знаний о теории научных исследований; низкий уровень исследовательских умений; эпизодичность выполнения научных исследований; несовершенство педагогического управления НИРС.

Проведенный нами анализ актуализирует необходимость разработки и внедрения в каждом вузе комплексной системы НИРС, программ НИР по каждому образовательно-квалификационному уровню, которые уже апробируются в российских вузах [2; 3]. Их основной целью является повышение качества подготовки выпускников в университете как едином учебно-научно-производственном комплексе через освоение студентами в процессе обучения по учебным планам и сверх них основ профессионально-творческой деятельности, методов, приемов и навыков выполнения научно-исследовательских, развитие способностей к научному творчеству, самостоятельности, инициативы в учебе и будущей профессиональной деятельности.

Реализация такой комплексной системы НИРС будет успешной при условии ее направленности на:

- непрерывное участие будущих специалистов в научной работе на протяжении всего периода обучения;
- тесную взаимосвязь форм НИРС, реализуемых как в учебном процессе, так и сверх него;
- преемственность научной деятельности в период обучения по уровням образовательного процесса;
- последовательность изучения и освоения методов выполнения научных исследований;
- связь НИРС с научной работой преподавателей; создание условий для поддержания и развития научных школ и направлений в вузе, в русле преемственности поколений, в рамках познания и разработки определенных проблем;
- внедрение результатов НИРС в практику;
- изучение и обобщение результатов НИР для использования на занятиях по дисциплинам учебных программ;
- внедрение системы стимулирования студентов и преподавателей, которые принимают активное участие в проведении НИР;

- расширение научного и творческого сотрудничества со студентами зарубежных вузов;
- развитие научно-творческой активности профессорско-преподавательского состава, его участия в организации и руководстве НИРС;
- использование положительного опыта внедрения в учебный процесс новых форм и видов НИРС.

Как нам видится, органичное включение научно-исследовательской деятельности в преобразования, происходящие в образовательной сфере, бесспорно, будут способствовать позитивным изменениям во всех направлениях. В свою очередь, являясь творческой, научно-исследовательская деятельность обеспечит высшую степень активности личности как на уровне решения общественно значимых задач, так и на уровне личностного саморазвития, реализации творческого потенциала в условиях обучения в вузе и в период профессионального становления.

Список литературы

1. Качество профессиональной подготовки выпускников вузов в оценке работодателей / Нар. укр. акад. ; [сост.: Е. В. Бирченко, Е. Г. Михайлева, О. С. Овакимян и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 42 с.
2. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) / В. В. Кукушкина. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 265 с.
3. Щеглов Е. В. Методические принципы организации и планирования научных исследований студентов / Е. В. Щеглов, С. А. Козлов, В. И. Максимов. – М. : ФГОУ ВПО МГАВМиБ, 2010. – 45 с.