

залишаються в закладах освіти після виплат вищезазначених сум, можуть спрямовуватися на придбання обладнання, капітальний ремонт приміщень, матеріальне забезпечення і соціальний захист працівників [2, с. 38].

При цьому, головною метою є розвиток освітньої діяльності, підвищення якості освіти і забезпечення гідного рівня оплати праці професорсько-викладацького складу та обслуговуючого персоналу навчального закладу, що передусім, є безпосередньою турботою профспілки освіти та науки. Сьогодні необхідна розробка такого механізму фінансування вищої освіти, який би забезпечив підвищення ефективності використання наявних коштів у ВНЗ та створив умови для залучення додаткових фінансових ресурсів через диверсифікацію джерел фінансування вищих навчальних закладів і ширшої участі підприємств у підготовці фахівців у ВНЗ, активній їх допомозі у покращенні матеріального стану закладів освіти.

Література

1. Воронова Л. К. Фінансове право України : [підручник] / Л. К. Воронова. – К. : Прецедент ; Моя книга, 2006. – 448 с.

2. Постанова КМ України «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності» від 20 січня 1997 р. № 38 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

3. Сафонова В. Є. Удосконалення фінансово-економічного механізму функціонування закладів вищої освіти / В. Є. Сафонова // Стратегічні пріоритети : зб. наук. праць Нац. ін-ту стратегічних досліджень. – К., 2009. – № 2 (11). – С. 102–109.

К. Ю. Домбровская

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Одним из критериев эффективности организации профессионального образования выступают параметры личностного и профессионального развития выпускника, которые во многом

определяют его конкурентоспособность как специалиста на рынке труда.

Личностно-профессиональное развитие студента в системе высшего образования представляет собой целенаправленный процесс всесторонней подготовки студента к труду, основой которого является мотивированное и системное саморазвитие и самореализации как индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности [1]. Успешность этого процесса определяется пониманием студента своей роли равноправного субъекта и уровнем его активности.

Личностно-профессиональное развитие студентов в вузе напрямую зависит от тех смыслов и ценностей, которые они находят в профессиональной деятельности. В процессе профессионального обучения выделяется задача активизации стремления к самопознанию. Осознание своих качеств, способностей, возможностей развития способствует содержательному насыщению учебной деятельности и обогащению смысловых связей. Наличие и осознание значимой цели, идеи, смысла, то есть содержательного компонента профессиональной направленности – важное условие профессионального и личностного развития студента [5].

Значимость активности индивида, осознанности и принятии им личной ответственности за свое профессиональное развитие рассматривается в рамках конструктивистской теории карьеры. М. Савикасом и Э. Порфели было введено понятие «способность к адаптации карьеры» (career adaptability), которое определяется как способность личности к саморегуляции своего профессионального поведения, с учетом собственных возможностей и способностей, профессиональных требований и изменений окружающей среды.

Согласно этой концепции успешность профессионального становления зависит от развития таких личностных конструктов:

- забота, обеспокоенность о своем профессиональном развитии (concern) – отражает меру ориентированности и участия индивида в процессе планирования своей будущей карьеры;
- контроль (control) – отображает степень, в рамках которой личность ощущает ответственность за построение своей карьеры, готовность взять на себя личную ответственность в отношении

своего профессионального развития, демонстрируя самодисциплину, готовность прикладывать усилия и проявлять настойчивость.

- любознательность (curiosity) – изучение мира профессий и необходимых требованиях к различным специальностям, исследование (знание) собственных способностей, интересов и выявление соответствующих им, подходящих профессиональных направлений и возможностях трудоустройства.

- уверенность (confidence) – отражает веру индивида в свои способности принять правильное решение относительно своих карьерных решений и профессионального выбора, а также способности осуществить его в жизни [6].

Важнейшим критерием осознания и продуктивности профессионального становления личности является ее способность находить личностный смысл в профессиональном труде, самостоятельно проектировать, творить свою профессиональную жизнь, ответственно принимать решения о выборе профессии, специальности и места работы [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что одним из определяющих психологических факторов успешности личностного и профессионального становления выпускника является уровень развития ответственности: понимания студента своей ответственности за процесс и результат обучения, свой профессиональный выбор и свою деятельность.

Значимость принятия личности ответственности за свое профессиональное становление проявляется в период ранней юности, когда индивид сталкивается с выбором жизненного пути и профессиональным самоопределением. К окончанию периода обучения в вузе приобретает относительная самостоятельность, независимость, меняется статус ребенок – взрослый [4].

Э. Ф. Зеер дает определение профессиональной ответственности – это принятие личностью на себя ответственности за качество профессионального становления и реализация своего профессионально-психологического потенциала [2].

Исследуя компоненты структуры личностного симптомокомплекса ответственности А.И. Кочарян выделяет пять ее типов [3]:

- «принципиальность» – ответственность приобретает формы желания упрямо отстаивать свою позицию (принцип), при этом

часто не учитывая фактор реальности (ситуации и здравого смысла) и жертвуя личными интересами;

- «самоутверждение» – ответственное поведение предстает как возможность доказать себе и другим собственную состоятельность;

- «нормативность»: ответственность – это соблюдение интериоризированных правил и норм поведения;

- «этичность»: ответственность приравнивается к нравственности;

- «самопожертвование» – это вариант ответственности, при котором личность реализует свои амбиции через служение другому (начальнику, партнеру, детям, друзьям и т. д.).

Существуют два функциональных варианта ответственности («аутентичный» и «неаутентичный»), которые имеют различное эмоциональное окраску. «Аутентичная ответственность» (тип ответственности «этичность») – сопровождается эмоцией радости и отражает подлинную тенденцию быть автором собственной жизни, отвечать за него. «Неаутентичный» вариант ответственности (типы «самоутверждение», «нормативность» и «самопожертвование») связан с чувствами стыда, вины, страха наказания и др. Тип «принципиальность» занимает промежуточное место между аутентичными и неаутентичными вариантами ответственности, т.к. его регуляция не является однозначной, поскольку, с одной стороны, связана с эмоцией интереса, а, с другой, – не ассоциируется с эмоцией радости.

Следовательно успешному личностному и профессиональному становлению студента может способствовать развитие аутентичной ответственности с преобладанием симптомокомплекса «этичность».

В. П. Прядеин выделил условия ответственности, которые определяют ответственное поведение [4]:

1. Личность может быть ответственна в той мере, в какой она свободна в своих действиях, а подлинно свободна она лишь в реализации своего собственного замысла и несет ответственность лишь за то, что находится в пределах ее прямого или косвенного влияния. Где нет выбора, там нет и ответственности, там может быть только исполнительность.

2. Ответственный человек не перекаладывает ответственность на окружающих, а ищет возможную причину неудач в себе.

3. Без внешнего проявления, без своей реализации в конкретных делах и поступках нельзя выносить суждение о наличии у человека ответственности. Одно из основных отличий ответственного действия от всех других, выполняемых субъектом, – наличие контроля и оценки сделанного не только со стороны субъекта действия, но и со стороны отдельных лиц, групп, учреждений, инстанций и общества в целом.

Создание возможностей для выполнения вышеуказанных условий формирования ответственности в культурно-образовательной среде вуза в значительной мере способствовало бы выработке качеств личности студентов, необходимых для межличностного взаимодействия и творческого построения предстоящей профессиональной деятельности.

Литература

1. Євдокімова О. О. Особистісно-професійний розвиток студентів у системі вищої технічної освіти та його етапи / О. О. Євдокімова // Вісн. Харків. нац. ун-ту. Сер. Психологія. – 2009. – № 40 (842). – С. 104–113.

2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития: учеб, пособие для студ. высш. учеб, заведений / Э. Ф. Зеер. – 2-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 240 с.

3. Кочарян І. О. Типологічні та структурні особливості особистісного симптомокомплексу відповідальності: автореф. дис ... канд. психол. наук / І. О. Кочарян. – Харків : Б.в., 2010. – 20 с.

4. Прядеин В. П. Понятия ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования / В. П. Прядеин // Педагогика. Психология. – 2012. – № 1. – С. 32–45.

5. Студент XXI века: социальный портрет на фоне общественных трансформаций / [под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад.]. – Х. : Изд. НУА, 2010. – 408 с.

6. Savickas, M. L. Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries / M. L. Savickas, E. J. Porfeli // Journal of Vocational Behavior. – 2012. – № 80(3), – С. 661–673.